

Годъ IX-й

1 июля 1873 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ Официальный.—1) Указъ Св. Синода. 2) Журналы Бѣльскаго окружнаго училищнаго съѣзда. 3) Объявленія отъ Смоленской Духовной Консисторіи и Рославльскаго духовнаго училища. Отдѣлъ Неофициальный.—1) Слово объ участіи Христіанъ въ дѣлѣ распространенія святой вѣры. 2) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. 3) Правда о выборномъ началѣ въ духовенствѣ 4) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ Св. Синода.

О порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церкви,
на вѣчное поминованіе.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965,

по возбужденному главнымъ священникомъ Арміи и Флота вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билеты Государственнаго Банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовение. Приказали: Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовение, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146 Устав. Духовн. Консист., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству указами: во первыхъ, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовение, должны быть приобретаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту и во вторыхъ, что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 п. 146 ст. Уст. Дух. Кон., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, не зависимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и узаконенному свидѣтельствуванію.

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ БѢЛЬСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА, ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ ПРАВЛЕНІИ БѢЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Съ 22 по 26 января 1873 года.

1-е ЗАСѢДАНІЕ.

1873 года января 23 дня, Члены БѢльскаго Окружнаго Училищнаго съѣзда, по приглашенію Предсѣдателя онаго съѣзда, благочиннаго, священника Павла Лосевскаго, прибывъ въ городъ БѢльскій, собрались въ зданіи БѢльскаго Духовнаго Училища, гдѣ и открытъ очередной Училищный съѣздъ; по повѣркѣ числа и наличности прибывшихъ на съѣздъ Депутатовъ, оказалось, что прибыли сего 23 числа слѣдующія лица:

Священники БѢльскаго уѣзда:

- 1) села Будина Павелъ Лосевскій, онъ же и Предсѣдатель,
- 2) села Дентялова Николай Медвѣдковъ,
- 3) села Паниколь Іоаннъ Крыловъ,
- 4) Села Травина Дмитрій Звѣревъ,
- 5) села Егорья Георгій Горанскій,
- 6) села Покрова Петръ Брянцевъ,
- 7) села Каменца Іаковъ Медвѣдковъ.

Порѣчьскаго уѣзда:

- 8) села Слободы Іоаннъ Руженцевъ,

Духовщинскаго уѣзда:

9) села Шиловичъ Михайль Кулагинъ и

10 села Сурцева Александръ Алмазовъ.

Послѣдній, какъ кандидатъ Члена сѣзда по Духовщинскому уѣзду, прибылъ вмѣсто священника села Залѣсья Андрея Соколова, который, какъ видно изъ отношенія благочиннаго Пляшкевича отъ 19 января за № 31, не могъ прибыть на сѣздъ, будучи занятъ дѣлами службы, относительно церковной Ельшенской дачи Порѣчьскаго уѣзда. Не прибылъ на сѣздъ села Мольни священникъ Дмитрій Плаксинъ; причины неприбытія его неизвѣстны.

По обычномъ молитвословіи, Членами сѣзда выслушаны были: 1.) Копія указовъ Св. Синода: 1.) отъ 29 июля 1872 г. за № 40, присланнаго при отношеніи Бѣльскаго Училищнаго Правленія за № 13, о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ Духовныхъ училищахъ; 2) отъ 14 іюля тогоже года за № 39, присланнаго при отношеніи Правленія Училища за № 12, —относительно невмѣшательства сѣзда Духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и 3) резолюціи Преосвященнѣйшаго Владыки, послѣдовавшія на журналахъ Бѣльскаго Окружнаго сѣзда, бывшаго въ 1872 г. По выслушаніи таковыхъ постановлено: 1) означенные указы Святѣйшаго Синода и резолюціи Преосвященнѣйшаго Владыки принять къ свѣдѣнію и руководству; 2) копію съ указа за № 40 приложить къ журналамъ засѣданій, а прочіе, по минованіи въ нихъ надобности, возвратитъ въ Бѣльское Училищное Правленіе.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ написано: «5 февраля 1873. Смотруно.»

ЗАСѢДАНІЕ 2-е.

1873 года января 24 дня, Члены съѣзда разсматривали составленную Бѣльскимъ Училищнымъ Правленіемъ смѣту приходамъ и расходамъ по содержанію Бѣльскаго Духовнаго Училища на 1873 годъ, и нашли:

1). Въ статьѣ доходовъ: а) «изъ доходовъ церквей Смоленской епархіи на содержаніе училища поступило на 1872 годъ, временныхъ 2456 руб. 4 коп.» а слѣдовало поступить 2470 руб. 47 коп. Недослано благочиннымъ Норѣвскаго уѣзда священникомъ Стефаномъ Жиглинскимъ 14 руб. 49 коп., какъ объяснено въ отношеніи этого за № 134, потому что 1) 1 руб. 49 коп., за смертію въ селѣ Устьѣ священника, невозможно было ему прислать отъ церкви села Устья, 2) 13 руб. отъ церкви села Ельши за недостаткомъ суммы, вслѣдствіе взрыва крыши и поврежденія верха зданія церкви въ 1871 году бурей. Изъ отношенія Жиглинскаго съѣздъ не усматриваетъ никакой основательной причины недосылки имъ 1 руб. 49 коп. изъ церкви села Устья и 13 руб. изъ церкви села Ельши, тѣмъ болѣе, что церковь послѣдняго села не бѣдная и, пользуясь оброчною доходною статьею отъ продажи церковнаго лѣса, не оскудѣла бы отъ взноса 13 руб., опредѣленныхъ на содержаніе училища. И потому полагаетъ необходимымъ просить епархіальное начальство о побужденіи благочиннаго Жиглинскаго къ уплатѣ имъ означенныхъ денегъ 14 руб. 49 коп.

2) Изъ доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы поступило въ 1872 г. 301 руб. 50 коп., а на 1873 годъ еще не присланы Смоленскою Духовною Кон-систоріею таковыя деньги, и въ какомъ именно количествѣ будутъ присла-

ны—неизвѣстно. Основываясь на заявленіи Членовъ, съѣздъ усматриваетъ, что почти всѣ благочинные Бѣльскаго Училищнаго Округа, при требованіяхъ своихъ на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1872 г., взымали деньги съ подвѣдомственныхъ имъ церквей и отослали въ Смоленскую Духовную Консисторію по прежнимъ цѣнамъ, полагая за вѣнчикъ раскрашенный 1½ копѣйки, раззолоченный простой 3 коп., лучшей 10 коп. и проч. Между тѣмъ какъ на 1872 годъ таковыя высланы изъ Консисторіи по новой возвышенной цѣнѣ, то есть: по 2 коп. за раскрашенный, по 5 коп. за простой раззолоченный, по 15 за лучшей и прочее. Видя изъ этого неисполненія благочинными указа Святѣйшаго Синода, отъ 17-го апрѣля 1871 года, о новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и молитвъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, отпечатаннаго въ 12 № Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1871 годъ, и находя, что, отъ такового неисполненія благочинными сего указа, Бѣльское училищное Правленіе теряетъ значительное количество вѣнчиковыхъ доходовъ, долженствующихъ поступить на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ на 1873 годъ, Члены поставляютъ себя въ необходимость ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, дабы съ тѣхъ благочинныхъ, которые представили въ Консисторію деньги за вѣнчики на 1872 годъ по прежней низшей цѣнѣ, взысканы были деньги по возвышенной цѣнѣ, и представлены ими въ Бѣльское Училищное Правленіе, чрезъ что, по мнѣнію съѣзда, цифра 301 руб. 50 коп., изъ вѣнчиковыхъ доходовъ за 1872 годъ, должна много увеличиться за 1873 г., тѣмъ болѣе, что на 1871 годъ вѣнчики и молитвы приобрѣтались изъ Синодальной Типографіи гораздо дороже, чѣмъ за 1872 годъ.

3) Изъ собственныхъ средствъ духовенства на устрой-

ство общежитія поступило въ 1872 году 377 руб. 50 коп., а въ 1873 году должно поступить 197 руб. 50 коп., изъ нихъ 80 руб. въ январѣ мѣсяцѣ получены, и остается получить 117 руб. 50 коп., каковые не досланы въ слѣдующемъ количествѣ благочинными: города Бѣлаго протоіереемъ Василюемъ Цвѣтковымъ 2 руб. 50 коп., Бѣльскаго уѣзда Василюемъ Младовымъ 10 руб., Сычевскаго уѣзда Евлампіемъ Маторинымъ 45 руб., Духовщинскаго уѣзда Михаиломъ Пляшкевичемъ 10 руб., Порѣчьскаго уѣзда Стефаномъ Жиглинскимъ 50 руб. О побужденіи этихъ благочинныхъ къ взысканію и присылкѣ означенныхъ денегъ въ Бѣльское Духовное Училищное Правленіе съѣздъ поставляетъ себя въ необходимости снова просить Епархіальное Начальство.

4) Въ статьѣ расходовъ а) «на наемъ учителя приготовительнаго класса 200 рублей.» Открытіе приготовительнаго класса при Бѣльскомъ Училищѣ съѣздъ духовенства всегда признавалъ необходимымъ и благотворнымъ, тѣмъ болѣе, что удобность помѣщенія его въ зданіи училища не можетъ тому препятствовать, и потому постановляетъ съ 1-го мая сего 1873 года открыть приготовительный классъ въ зданіи училища, и на содержаніе наставника этого класса ассигновать 300 руб. въ годъ изъ остаточной училищной суммы (а за 2 трети сего 1873 года 200 руб.), — такъ же для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ этого класса выдавать пособіе изъ опредѣленныхъ на содержаніе воспитанниковъ училища 1100 руб., а въ случаѣ недостаточности сихъ денегъ, изъ остаточной суммы, полагая отъ 20 до 30 руб. каждому, смотря по степени бѣдности ихъ. За тѣмъ просить Училищное Правленіе, дабы дано было знать объ этомъ духовенству Бѣльскаго Училищнаго Округа, если отъ Преосвященнѣйшаго Владыки послѣдуетъ на сіе Архiepастырское Его разрѣшеніе и утвержденіе.

5) На наемъ квартиры помощнику смотрителя ассигновано 100 рублей. Каковую очень значительную сумму съездъ полагаетъ тогда только возможнымъ и нужнымъ ассигновать, когда помощникъ смотрителя Александръ Бурковъ приметъ на себя должность дѣлопроизводителя Духовнаго Училищнаго Правленія, не требуя сверхъ сего большаго себѣ вознагражденія; въ противномъ случаѣ на наемъ собственно квартиры для него, какъ помощника смотрителя, съездъ признаетъ достаточнымъ 50 рублей въ годъ; остальные 50 руб. въ вознагражденіе за трудъ по дѣлопроизводству въ правленіи.

6) Всѣ прочіе расходы по содержанію училища съездъ признаетъ правильнымъ и необходимымъ оставить въ такомъ количествѣ и на тѣ же предметы, какъ означено въ смѣтѣ училищнаго Правленія.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ написано: «5 февраля 1873. Ст. 1.2.3. Распоряженіе будетъ сдѣлано чрезъ Консисторію. Ст. 4 утверждается. Но ученики приготовительнаго класса могутъ пользоваться пособіемъ только по удовлетвореніи учениковъ штатныхъ классовъ, если остается сумма, и изъ нихъ тѣ, которые при успѣхахъ и по лѣтамъ своимъ могутъ по окончаніи одного года быть приняты въ первый классъ Училища. Ст. 5 и 6 утверждаются.»

ЗАСѢДАНІЕ 3-е.

1) 1873 года января 23 числа. Члены Бѣльскаго окружнаго училищнаго съезда, на основаніи 10 пункта вновь изданныхъ Св. Синодомъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступить отъ продажи ихъ суммъ, принявъ во вниманіе, что наблюденіе за правильностію продажи оныхъ въ церквахъ зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ съездовъ духовенства, нашли, 1) что причты долж-

ны обращаться за потребнымъ количествомъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, а благочинные общую вѣдомость по сему предмету препровождаютъ въ Консисторію къ 1 числу сентября мѣсяца, 2) что Консисторія въ свою очередь въ началѣ года общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ для всей епархіи отсылаетъ въ Московскую Синодальную Типографію съ деньгами на приобрѣтеніе ихъ изъ вѣнчиковой суммы предшествующаго года, 3) что Синодальная Типографія по такому требованію обязана выслать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы непременно до истеченія года.

Таковой порядокъ требованія вѣнчиковъ и молитвъ долженъ начаться съ сентября мѣсяца текущаго 1873 года; по каковому порядку церкви могутъ получить оныя только въ 1874 году и, можетъ быть, въ концѣ этого года. Самая жъ продажа оныхъ и выручка отъ нея, по видимому, начнется въ 1875 году и не иначе, какъ по распродажѣ вѣнчиковъ и молитвъ. Съѣздъ постановилъ: просить Преосвященнѣйшаго, дабы повелѣно было дать знать благочиннымъ: а) чтобы они на будущее время, до полученія выписываемыхъ по новому порядку вѣнчиковъ и молитвъ, въ концѣ года представляли въ училищное Правленіе вѣдомость: 1) о числѣ умершихъ въ каждомъ приходѣ ихъ Округа взрослыхъ и младенцевъ отдѣльно; 2) сколько израсходовано вѣнчиковъ и молитвъ въ теченіе года по каждой церкви; 3) сколько осталось таковыхъ къ слѣдующему году; б) чтобы благочинные, по полученіи изъ Консисторіи вѣнчиковъ и молитвъ, имѣющихъ быть выписанными по новому порядку, доставили свѣдѣніе въ училищное Правленіе въ концѣ года какъ о числѣ, сколько израсходовано таковыхъ въ каждой церкви и на какую сумму, такъ и о числѣ умершихъ—за такой то годъ—взрослыхъ и младенцевъ.

При обзорѣ таковыхъ свѣдѣній видно будетъ съѣзду—соразмѣрна ли продажа вѣчиковъ и молитвъ съ числомъ умершихъ въ извѣстномъ году; видно будетъ такъ же—вполнѣ ли достигается цѣль и назначеніе вѣчиковъ и молитвъ и на сколько какіе причты заботятся о выручкѣ за оныя деньги, предоставленныхъ въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, въ пользу духовныхъ училищъ.

Соображаясь съ этимъ, окружной училищный съездъ, при своихъ сужденіяхъ, тогда и можетъ дѣлать свои постановленія.

2) Въ этомъ же засѣданіи Члены съезда слушали заявленіе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о томъ, что по дѣламъ училищнаго Правленія нерѣдко бываетъ надобность имѣть переписку съ благочинными разныхъ уѣздовъ. Но такъ какъ, при существующемъ пинѣ выборномъ началѣ, благочинные нерѣдко перемѣняются; а потому и неизвѣстно бываетъ, куда и къ кому обращаться за потребными свѣдѣніями по дѣламъ училища, отчего иногда замедляется и теченіе дѣлъ училищнаго правленія; по сему съездъ считаетъ необходимымъ просить Его Преосвященство, дабы повелѣно было, послѣ каждой баллотировки благочинныхъ и по утвержденіи въ оной должности извѣстныхъ лицъ, припечатывать о таковыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или особымъ порядкомъ давать знать о нихъ въ училищное Правленіе для свѣдѣнія.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ написано: «5 февраля 1873. Ст. 1 Соображенія о сей отчетности уже составляются въ Консисторіи. Ст. 2. Требованіе съезда будетъ удовлетворено.»

ЗАСѢДАНІЕ 4-е.

1873 года Января 25 дня, вечеромъ. Члены съезда

слушали заявленіе Членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, священниковъ Павла Лосевскаго и Василя Ершова о томъ, что предположенное въ 1871 году устройство общежитія по сіе время не производится, такъ какъ нѣтъ учиненныхъ Архитекторомъ плана и фасада, а также смѣты для предполагаемаго зданія, и съѣздомъ на этотъ предметъ суммы не ассигновано; устраивать довольно обширное и многосложное зданіе члены Правленія не могутъ рѣшиться безъ этихъ актовъ и безъ осмотра архитекторомъ мѣстности, предназначаемой для устройства общежитія, — гдѣ близъ училищныхъ построекъ и огорода находится недавно открытый винный заводъ купца Червякова, въ которомъ, несмотря на имѣющуюся по сему предмету переписку съ гражданскимъ начальствомъ, производится винокурение и постоянно угрожаетъ опасностію пожара зданіямъ нашего Бѣльскаго Духовнаго Училища.

Признавая заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства вполне справедливымъ, съѣздъ постановилъ: просить училищное Правленіе, дабы оно озаботилось въ самое скорѣйшее время о вызовѣ архитектора для составленія плана, фасада и смѣты для предположенныхъ построекъ и для осмотра мѣстности съ употребленіемъ на необходимые по сему предмету расходы денегъ изъ суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ. И за тѣмъ, съ полученіемъ Архипастырскаго разрѣшенія, приступило бы, не теряя времени, къ заготовленію матеріаловъ и къ начатію построекъ для общежитія, столь необходимаго для учениковъ и давно желаемаго духовенствомъ Бѣльскаго училищнаго округа.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ написано: «5 февраля 1873. Утверждается».

ЗАСѢДАНІЕ 5-е.

1873 года мѣсяца января 26 дня, члены сѣзда, разсмотрѣвъ всѣ журналы и постановленія предшествовавшихъ засѣданій, нашли, что другихъ предметовъ для обсужденія на сѣздѣ непредвидится; а потому постановили: настоящій очередной училищный сѣздъ духовенства Бѣльскаго училищнаго округа закрыть, и въ этомъ составивъ особый журналъ, утвердить таковой своимъ подписомъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ написано: «5 февраля 1873. Смотрѣно.»

На подлинномъ подписались: Предсѣдатель Бѣльскаго Окружнаго училищнаго Сѣзда, благочинный, священникъ и кавалеръ Павелъ Лосевскій. Члены Сѣзда: священникъ Іоаннъ Крыловъ, священникъ Николай Медвѣдковъ, священникъ Георгій Горанскій, священникъ Димитрій Звѣревъ, священникъ Михаилъ Кулагинъ, священникъ Петръ Брянцевъ, священникъ Іаковъ Медвѣдковъ, священникъ Іоаннъ Руженцевъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

отъ Смоленской Духовной Консistoriи.

Такъ какъ изъ производящихся въ Консistoriи дѣлъ усматривается, что причты Смоленской Епархіи вѣнчаютъ браки во дни, въ которые вѣнчать возбраняется правилами

церкви, то Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, считаетъ нужнымъ выпискою изъ Кормчей книги главы 50-й, о тайнѣ супружества, дать знать духовенству епархіи, что отъ него требуется по означенному предмету и чѣмъ оно должно руководиться.

ВЫПИСКА ИЗЪ КОРМЧЕЙ КНИГИ О ТАЙНѢ СУПРУЖЕСТВА, ГЛАВЫ 50-Й.

Да не дерзнетъ никакоже Іерей подѣ правильною казнію и подѣ грѣхомъ смертнымъ, никого же вѣнчати по обѣдѣ, ниже вечерѣ, но порану ничтоже ядшихъ, ниже пившихъ: абіе по божественной литургіи, или поне по часѣхъ, предѣ уготовленныхъ и уже исповѣданныхъ сущихъ, да вѣнчаетъ. Въ конецъ же, да вѣсть Іерей, и добрѣ помнитъ, яко отъ дня 14-го Ноемврія мѣсяца, сиестъ отъ дня Св. Апостола Филиппа, даже до 6-го дня Іаннуарія мѣсяца: сиестъ, до праздника Богоявленія: и отъ мясопустныхъ недѣль великаго поста, даже до Ѳомины недѣли: и отъ недѣли всѣхъ святыхъ, даже до дня, 29-го, мѣсяца Іюня: сиестъ, до праздника Святыхъ Апостолъ Петра и Павла: и отъ перваго дня Августа, до 15-го дня, того же мѣсяца; сиестъ, до Успенія Пресвятыя Богородицы, вѣнчанія и благословенія брачная отъ церкви запрещена и удержана суть: да никтоже убо отъ Іерей дерзнетъ въ сія дни кого въ супружество вѣнчати, подѣ лютою правильною казнію, паче же подѣ изверженіемъ.

ОТЪ РОСЛАВЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Рославльскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія по должности надзирателя—репетитора для учениковъ училища. Должность эту можетъ занять окончившій курсъ семинарскаго ученія въ первомъ разрядѣ. Жалованья надзирателю—репетитору положено съвѣдомъ духовенства 200 рублей въ годъ съ квартирою и столомъ въ общежитіи училища. Желаящіе занять эту должность должны подать прошеніе въ Правленіе Рославльскаго Духовнаго училища съ приложеніемъ подлиннаго аттестата, выданнаго изъ Семинаріи.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1-го Іюля
1873 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

О ВЪ УЧАСТІИ ХРИСТІАНЪ ВЪ ДѢЛЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВЯТОЙ ВѢРЫ.

Марта 4-го дня 1873 года.

Всѣ мы, братія, по милости Божіей Христіане, и Христіане Православные. Мы родились въ Христіанской вѣрѣ, воспитаны въ ней; имѣемъ познаніе о Богѣ, о Спасителѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ и о Св. Законѣ Его. Принадлежимъ мы всѣ къ одному обществу вѣрующихъ—въ Христовой церкви, какъ соединенные однимъ Христовымъ ученіемъ, священноначаліемъ и таинствами, и, подвизаясь на землѣ, хотя терпимъ часто и скорби и страданія, но, одушевляемая вѣрою, ожидаемъ другой, лучшей жизни, по обѣтованію Христову. А есть, братія, другіе народы, которые не имѣютъ никакого понятія о Богѣ и поклоняются идоламъ—истуканамъ, сдѣланнымъ руками человѣческими; они не имѣютъ понятія ни о Христѣ, ни о Святой вѣрѣ и своемъ спасеніи чрезъ Христа; живутъ подобно неразумнымъ животнымъ въ своихъ убогихъ жилищахъ—шалашахъ, въ духовно-нравственномъ усыпленіи, ожидая, чтобы кто нибудь

пробудилъ ихъ. Такіе люди называются язычниками и живутъ въ Сибири; ихъ не одна тысяча, а нѣсколько милліоновъ. Есть и другіе люди, которые тоже не вѣруютъ во Христа, не знаютъ св. закона Его, и хотя вѣруютъ въ Бога, но и вѣра въ Бога искажена у нихъ ихъ лжепророкомъ Магометомъ, въ котораго они вѣруютъ вмѣсто Иисуса Христа и законъ котораго признаютъ. Такіе люди называются Магометанами и ихъ тоже не одинъ милліонъ; живутъ они по теченію рѣки Волги. Всѣ эти народы принадлежатъ къ нашему отечеству, подвластны нашему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Такимъ образомъ въ нашемъ отечествѣ при семидесяти-милліонномъ населеніи около 6 милліоновъ язычниковъ и Магометанъ.—Хотя они и невѣрующіе, хотя и не Христіане, а все-таки жалко смотрѣть, что не одна человѣческая душа погибаетъ, не просвѣтлѣетъ Христовымъ ученіемъ, не получивъ спасенія; да притомъ и долгъ Христіанскій требуетъ, чтобы каждый изъ насъ заботился объ обращеніи невѣрующихъ и заблуждающихся. Сами они, разумѣется, не могутъ придти къ той мысли, что есть другая, лучшая вѣра—Христіанская, не могутъ познать этой вѣры и обратиться ко Христу, если кто либо не научитъ ихъ этой вѣрѣ. Какъ увѣруютъ, говорить Апостоль, въ Того, Его же не услышаша? Какъ же услышать безъ проповѣдующаго (Рим. 10, 19—15.)?

Кто же долженъ заботиться объ обращеніи этихъ народовъ къ вѣрѣ Христовой? Разумѣется, что прежде всего Правительство, подъ властью котораго эти народы находятся. Правительство и заботится объ этомъ. Но какъ Правительство, кромѣ этого дѣла, обременено множествомъ другихъ заботъ, то оно учредило для этого особенное общество, которое называется Миссіонерскимъ обществомъ.— Нужно сказать вамъ, братія, что у насъ существуютъ два

Миссіонерскихъ общества: одно для распространенія вѣры Христовой на Кавказѣ, а другое—между язычниками и Магометанами. У насъ рѣчь собственно о второмъ обществѣ.— Общество это состоитъ изъ людей духовныхъ и свѣтскихъ, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія и Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и находится подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода. Такимъ образомъ забота этого-то Общества и состоитъ въ распространеніи вѣры Христовой между язычниками и Магометанами, а Правительство оказываетъ свое содѣйствіе этому дѣлу матеріальною помощію.—Для того, чтобы проповѣдывать Евангеліе упомянутымъ народамъ, Общество избираетъ особенныхъ людей, которые приготавливаются къ дѣлу проповѣди, изучивъ языкъ тѣхъ народовъ, къ которымъ намѣрены отправиться, и жертвуютъ для этого свое здоровье, силы, даже и жизнь. Такіе люди называются Миссіонерами, т. е. посланниками, или Апостолами, такъ какъ они и продолжаютъ служеніе Апостоловъ, проповѣдуя невѣрующимъ Евангеліе Христово. Да и служеніе ихъ по истинѣ Апостольское. Они идутъ на проповѣдь къ людямъ невѣдомымъ, грубымъ и дикимъ и идутъ съ единственною цѣлію—прославить между ними имя Христово. Общество снабжаетъ ихъ для этого разными предметами: деньгами, книгами, вещами.—

Какъ сказано, Общество пользуется для этого помощію Правительства; но у Правительства кромѣ этаго дѣла—распространенія Христіанства,—сколько другихъ расходовъ и нуждъ внутри Имперіи, у народа Православнаго? А между тѣмъ и въ дѣлѣ распространенія Христіанства, въ Миссіонерскомъ дѣлѣ, тоже не мало нуждъ. Нужно дать пособіе и содержаніе Миссіонеру, а ихъ требуется не одинъ и не два....; нужно для новопресвѣщенныхъ построить церковь,

нужно завести и построить школу и нанять учителя; часто необходимо бывает оказать матеріальную помощь и вновь крещенымъ, помочь имъ одеждою, пропитаніемъ, защитить отъ нападенія сосѣдей—некрещенныхъ, снабдить книгами, иконами и под.—Понятно, что на все это нужны не малые суммы. Такимъ образомъ одному Правительству нельзя справиться съ этимъ дѣломъ. А между тѣмъ всякому Христіанину естественно желать, чтобы просвѣщеніе невѣрныхъ шло не случайно, не кое-какъ, а подвигалось впередъ поскорѣе, чтобы поскорѣе очистить множество народа отъ идолопоклонства, невѣжества и заблужденія, и привести ихъ къ свѣту Христову. Но чтобы было болѣе успѣха въ Миссіонерскомъ дѣлѣ, нужно имѣть и болѣе обширныя средства; у Миссіонерскаго же Общества средствъ на это мало. Положимъ, что Общество собираетъ для этого, сверхъ помощи отъ Правительства, и опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти и временныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія Евангелія. Но и этихъ жертвованій, какъ они ни значительны, все-таки не достаточно, и они не въ состояніи покрыть тѣ огромные расходы, какіе не отложно требуются для скорѣйшаго и лучшаго успѣха дѣла проповѣди между невѣрными, для обращенія ихъ ко Христу.

Такимъ образомъ вы, братія, знаете уже, что объ обращеніи невѣрныхъ—язычниковъ и Магометанъ заботится Правительство и учрежденное отъ Правительства Миссіонерское Общество. Но кромѣ Правительства и Миссіонерскаго Общества и каждый Православный Христіанинъ долженъ заботиться объ обращеніи невѣрныхъ ко Христу и содѣйствовать Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ распространенія Евангелія между невѣрными. Мы не можемъ, правда, содѣйствовать этому своею проповѣдію, не можемъ

учить невѣрныхъ вѣрѣ Христовой; мы къ этому не способны ни по своему образованію, ни по положенію Общественному. Но мы должны и можемъ содѣйствовать этому чѣмъ либо другимъ. Чѣмъ же именно? Прежде всего своею молитвою къ Богу. Мы должны просить Господа, чтобы Онъ помогъ лицамъ, трудящимся въ дѣлѣ распространенія Евангелія между невѣрными, Своею благодатною помощію, чтобы Онъ укрѣпилъ силы ихъ для перенесенія ихъ тяжелыхъ трудовъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ опасностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы должны молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ, чтобы Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ Евангеліе правды и присоединилъ ихъ къ Святой Своей Соборной и Апостольской церкви.

Кромѣ молитвы мы должны содѣйствовать этому дѣлу своею доброю Христіанскою жизнію. Мы должны жить безукоризненно, безупречно, такъ, какъ велитъ Законъ Христовъ. Мы не должны безславить святаго званія своего своими пороками, которые бы служили не къ прославленію вѣры Христовой, а къ ея порицанію. А когда мы будемъ проводить жизнь Христіанскую, согласную съ закономъ Христовымъ; то и невѣрующіе скорѣе убѣдятся въ высотѣ и святости ученія Христова, видя высокую и святую жизнь послѣдователей Христовыхъ.

Наконецъ, кромѣ молитвы и богоугодной жизни, мы должны содѣйствовать дѣлу обращенія невѣрныхъ ко Христу и своею посильною помощію.—Вы уже слышали, братія, что у Миссіонерскаго Общества, учрежденнаго для распространенія Евангелія между язычниками и Магометанами, средствъ на это мало. И вотъ оно призываетъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ, всякаго званія и состоянія, пола и возраста, оказать Обществу свою посильную помощь. Помощь наша въ этомъ случаѣ будетъ дѣломъ по истинѣ Христіанскимъ.

Самъ Христосъ сказалъ, что обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу его отъ смерти. А мы хотя не сами будемъ обращать заблуждающихся, по крайней мѣрѣ будемъ содѣйствовать тому, а потому будемъ имѣть общеніе и въ благословеніи Божиѣмъ за это дѣло вмѣстѣ съ обращающими. Христосъ говоритъ въ Евангеліи: кто напоитъ ближняго хотя чашей холодной воды, не потеряетъ своей награды (Матѣ 10, 42.). Это сказалъ Иисусъ Христосъ, заповѣдая намъ благотворить ближнимъ. Мы же, помогая Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія невѣрныхъ, тоже оказываемъ благотвореніе. Кому же, скажете, язычнику-то или Магометанину? Слова нѣтъ, хотя и язычнику и Магометанину. Но оцъ, принявъ св. крещеніе и увѣровавъ во Христа, сдѣлается Христіаниномъ, нашимъ братомъ о Христѣ. И мы, оказывая въ этомъ случаѣ благотвореніе, дѣлаемъ это ради Христа и Евангелія, ради того, чтобы подобнаго намъ человѣка, существо духовно-разумное, извлечь изъ тьмы духовной, изъ заблужденія, и привести къ свѣту истины, ко Христу. А какое это великое благодѣяніе—сдѣлать мертваго живымъ?! Въ томъ состоитъ для человѣка и жизнь вѣчная, когда человѣкъ познаетъ единаго Истиннаго Бога и посланнаго Имъ въ міръ Спасителя нашего, Иисуса Христа (Іоан. 17. 3.). И если Христосъ обѣщаль награду за чашу холодной воды, то не большую ли награду даруетъ вамъ за наше благотвореніе? Чѣмъ мы можемъ благотворить, чѣмъ оказывать свою помощь, свое содѣйствіе Миссіонерскому Обществу—это понятно. Многачо отъ насъ не требуется. Положимъ, у тебя, есть нѣсколько копѣекъ, ты намѣренъ ихъ истратить и быть можетъ на дѣло бесполезное. Вынь хотя одну копѣйку, а есть у тебя усердіе и больше, вынь на дѣло благотворительное, на дѣло полезное—Христіанское, и положи вотъ въ ту кружку, что учреждена

на распространіе вѣры Христовой между язычниками и Магометанами. Не стѣсняйся своею малою лептою; что можешь, то и пожертвуй. Богу пріятно усердіе твое, а не количество приношенія. И малую лепту—ты принесть однажды, а уже пользу сдѣлалъ. А если ты положишь за правило каждый воскресный или праздничный день, приходя въ храмъ Божій для молитвы, класть на это святое дѣло по своему усердію, а если ты и не одинъ возьмешь такую благуя мысль, а къ этой мысли пришли и все, находящіеся здѣсь Православные Христіане, каждый по своему усердію и состоянію, — вѣдь изъ вашихъ малыхъ лептъ составитъ значительная жертва! Но ты можешь сдѣлать и больше: слыша этотъ призывъ къ благодворенію и дѣлая благодвореніе самъ, пригласи къ тому и другихъ, и другимъ совѣтуй, чтобы они оказали свое содѣйствіе Обществу. А эти незначительныя, не замѣтныя въ домашнемъ хозяйствѣ лепты, которыя вы, быть можетъ, истратили бы даже на бесполезное, какую могутъ принести громадную пользу? Вы вѣдь знаете, что изъ малаго составляетъ большее, и изъ малыхъ сборовъ и пожертвованій совершаются великія предпріятія. Такъ точно и изъ этихъ малыхъ лептъ вашихъ могутъ составиться большія средства, которыя съ великою пользою могутъ послужить великому дѣлу обращенія невѣрныхъ народовъ ко Христу. И сколько благодарныхъ душъ, обращенныхъ къ свѣту Христову, вознесеть свои молитвы ко Христу за своихъ благодѣтелей и благодворителей?

Еще разъ обращаюсь къ вамъ, любезныя братія, не будьте глухи къ просьбѣ Миссіонерскаго Общества: окажите Ему свое посильное содѣйствіе, не будьте нечувствительны къ участи бѣдныхъ и достойнымъ сожалѣнія народовъ, ждущихъ свѣта Евангелія. Не забывайте общенія и

благотворенія. И если что доброе дѣлаете, дѣлайте отъ души, какъ бы вы дѣлали Самому Господу, а не чловѣкамъ; зная, что получите за это и милость отъ Господа (Колос. 3, 23—25.).

Г. Гжатска священникъ Павелъ Лызловъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1871 ГОДЪ.

Средства Святѣйшаго Синода къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1871 году.

Средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1871 г. исчислено было 4.491. 206 руб.; въ томъ числѣ: Всемиловѣйше дарованнаго изъ государственнаго казначейства воспособленія духовно-учебнымъ заведеніямъ 1.540.919 р., свѣчнаго дохода за 1870 г. 1.388. 813 р., вѣнчиковаго 106.701 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 980.499 р., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 175.435 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 106.010 р. Изъ сихъ средствъ назначено въ 1871 г. на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 428.250 р., 51-й семинаріи 1.665.392 р., 189-ти мужскихъ училищъ 898.346 р., 15-ти училищъ дѣвицъ духовнаго званія 150.129 р., итого 3.148.118 р., на постройки, прогоны, пенсіи и классные оклады и прочіе расходы по учебной части 1.343.187 р., всего 4.491.306 руб.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Не смотря на значительность средствъ, какими располагаетъ Святѣйшій Синодъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія потребности по духовно-учебной части,—не всѣ нужды подвѣдомыхъ ему заведеній могутъ быть удовлетворены на эти средства и нѣкоторыя изъ нихъ, по прямому смыслу новыхъ учебныхъ уставовъ, должны быть относимы на мѣстные источники, изыскиваемые самимъ духовенствомъ. Приванное къ участию въ дѣлѣ благоустроенія заведеній своего вѣдомства, оно продолжаетъ давать новыя доказательства, что близко принимаетъ къ сердцу интересы епархіальныхъ учебныхъ заведеній и дѣятельно заботится объ ихъ охраненіи. Выше уже было упомянуто, что въ минувшемъ году, на мѣстныхъ средства, при нѣкоторыхъ училищахъ открытъ высшій V классъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ введено преподаваніе новыхъ предметовъ, а преподаваніе другихъ усилено; все это—плоды попечительности духовенства о лучшемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній. Минувшій годъ представилъ довольно и другихъ подобнаго рода явленій. Такъ, духовенство Тверской и Курской епархій, жертвовавшее, въ предшествовавшіе годы, значительныя суммы на поддержаніе учебныхъ заведеній своихъ епархій, продолжало и въ минувшемъ году приносить эту жертву и притомъ въ увеличенныхъ размѣрахъ: духовенствомъ первой изъ означенныхъ епархій пожертвовано было 11.017 р., а духовенствомъ второй 17.086 р. Немалыя пожертвованія на пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлало и духовенство Минское. Въ минувшемъ году поступило отъ него въ пользу училищъ: Минскаго—

2.598 р., Слуцкаго—3.024 р. и Пинскаго—1 032 р. Кромѣ того на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи пожертвовано отъ духовенства 550 р. и на пособіе наставникамъ семинаріи и Минскаго училища депутатами Минскаго училищнаго округа назначено по 1 р. 50 к. отъ каждой церкви и по 1 р. отъ причта. Духовенство Саратовской епархіи, на общепархіальномъ съѣздѣ главнымъ образомъ занимавшееся обсужденіемъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, положило: увеличить на счетъ изысканныхъ имъ средствъ содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи прибавленіемъ къ ихъ окладу по 15 р. на каждого, возвысить жалованье 11-ти наставникамъ на 162 р. каждому и 2-мъ на 252 р., употребить на ремонтровку зданій семинаріи и устройство въ оной втораго параллельнаго класса 600 р., на содержаніе этого класса 800 р. и по бѣдности духовенства Вольскаго училищнаго округа отпустить на наемъ квартиры для Вольскаго училища 300 руб.—На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Кіевской епархіи поднято было довольно много вопросовъ относительно устройства учебныхъ заведеній и нѣкоторые изъ нихъ рѣшены съ принесеніемъ новыхъ пожертвованій со стороны духовенства. Такъ съѣздъ постановилъ: назначить, впредь до полного преобразованія, прибавку жалованья двумъ помощникамъ инспектора семинаріи и вознагражденіе учителю гимнастики, служащему безмездно; принимать въ больницу для излеченія и своекоштныхъ учениковъ семинаріи, обязавъ родителей ихъ уплачивать затраченную на леченіе и содержаніе въ больницѣ сумму; увеличить средства ученической бібліотеки при семинаріи и для этого предложить родителямъ и опекунамъ учениковъ семинаріи ежегодно жертвовать отъ сыновей священниковъ по 50 к., отъ сыновей штатныхъ діаконовъ по 15 и отъ сыновей при-

четниковъ по 10 к.; въ видахъ облегченія для учениковъ училищъ приобрѣтенія учебниковъ, открыть при училищахъ склады учебныхъ книгъ, на условіяхъ, какія училищными правленіями или окружными училищными съѣздами признаны будутъ болѣе удобными, и предоставить окружнымъ съѣздамъ озаботиться по возможности приглашеніемъ особыхъ надзирателей для учениковъ духовныхъ училищъ. Кіевскій епархіальный съѣздъ входилъ также въ разсужденіе объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ. Признавая вполне полезнымъ устройство такихъ общежитій, съѣздъ предложилъ священнику Кіево-Воскресенской Подольской церкви Омоенко принять на себя трудъ устроить общежитіе для учениковъ семинаріи на правахъ частнаго предпринимателя, съ гарантіею отъ духовенства и семинарскаго начальства въ томъ, что устроенныя имъ общія квартиры не останутся незанятыми. Означенный священникъ изъявилъ на это согласіе, а съѣздъ положилъ немедленно образовать фондъ для устройства общежитія и съ этою цѣлію постановилъ пожертвовать одновременно отъ каждаго причта по 1 р. и составившейся такимъ образомъ капиталъ хранить въ Кіевскомъ отдѣленіи государственнаго банка для приращенія процентами. Вопросъ объ устройствѣ общежитій для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, возбужденный еще въ 1870 году въ епархіяхъ Черниговской и Вологодской, и въ минувшемъ году продолжалъ занимать духовенство этихъ епархій. Рѣшенный утвердительно на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Черниговской епархіи, бывшемъ въ 1870 году, вопросъ этотъ въ минувшемъ году обсуждался на съѣздахъ училищныхъ округовъ со стороны матеріальныхъ средствъ къ приведенію въ исполненіе предложенія общепархіальнаго съѣзда. Въ Вологдѣ, въ минувшемъ году, уже

приступлено къ устройству общежитія для учениковъ Вологодскаго училища. Положивъ выстроить новое зданіе для общежитія, духовенство на окружномъ училищномъ сѣздѣ составило временный строительный комитетъ, пригласило архитектора для наблюденія за работами и положило заготовленіе всѣхъ матеріаловъ и самыя работы производить хозяйственнымъ образомъ.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ представленныя духовенствомъ или изыскиваемая имъ мѣстныя средства на потребности духовныхъ семинарій и училищъ находили себѣ воспособленіе въ пожертвованіяхъ, приносимыхъ на пользу духовнаго просвѣщенія не только учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства, но и благотворителями изъ другихъ сословій. Такъ, нѣкоторые ставропигіальные монастыри въ минувшемъ году пожертвовали въ пользу Виоанской семинаріи и училищъ—Дмитровскаго, Звенигородскаго и Волоколамскаго 2.575 р., именно: Московскіе монастыри—Новоспасскій 1000 р., Донской и Заиконоспасскій по 500 р., Симоновъ 150 р. и настоятель его 100 р., Ростовскій Спасо-Яковлевскій Дмитріевъ монастырь 125 р., Воскресенскій, Новый Иерусалимъ именуемый, монастырь 200 р. Кромѣ того и на будущее время изъявили готовность жертвовать ежегодно въ пользу означенныхъ заведеній: Новоспасскій монастырь по 500 р., а иногда и болѣе, смотря по средствамъ, Заиконоспасскій по 250 р., Симоновъ по 150 р., Ростовскій Спасо-Яковлевскій отъ 100 до 200 р., иногда и болѣе, и Воскресенскій по 100 р. Отъ Александро-Свирскаго монастыря пожертвовано на нужды духовно-учебныхъ заведеній Олонецкой епархіи 1000 р. Изъ стороннихъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ минувшемъ

году въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Соликамское уѣздное земское собраніе назначило въ единовременное пособіе на содержаніе училища въ 1872 году 300 руб., а Чердынское земское собраніе ассигновало въ пользу сего училища 100 р., съ тѣмъ, чтобы на эту сумму было образовано при училищѣ двѣ стипендіи для дѣтей бѣдныхъ священно и церковно-служителей Чердынскаго уѣзда, выборъ же стипендіатовъ предоставленъ былъ тамошней земской управѣ. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Полоцкой семинаріи, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ганешинымъ пожертвовано для удовлетворенія потребностей семинарской церкви и на улучшеніе содержанія воспитанниковъ семинаріи деньгами и вещами на сумму 3.300 р.— Проживающій въ Москвѣ оптикъ и механикъ Швабе обратилъ въ даръ Нижегородской семинаріи прежде взятые ею отъ него въ кредитъ инструменты для физическаго кабинета и пожертвовалъ въ эту семинарію инструменты и аппараты, въ которыхъ она особенно нуждалась, на сумму 1047 рублей. Почетный блюститель по хозяйственной части при Вятской семинаріи, Котельническій 1-й гильдіи купецъ Зыринъ пожертвовалъ въ пользу Вятской семинаріи 400 р. Иркутская потомственная почетная гражданка Михѣева пожертвовала въ церковь Иркутской семинаріи евангеліе и крестъ на сумму 500 р. Въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи и на нѣкоторыя другія ея нужды пожертвовано коллежскимъ регистраторомъ Маркочемъ 400 р. Почетный блюститель при Скопинскомъ духовномъ училищѣ, Скопинскій 2-й гильдіи купецъ Овчинниковъ употребилъ изъ своихъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ означеннаго училища до 676 р. Почетный блюститель при Тульчинскомъ училищѣ графъ Строгановъ по-

жертвовалъ въ это училище партесныхъ нотъ для училищнаго хора на 92 р., 150 р. на устройство гимнастики и 153 р. на разведеніе сада при зданіи училища, на который, сверхъ того, отпустилъ 450 деревьевъ фруктовыхъ и лѣсныхъ.

Нѣкоторыя учебныя заведенія получили, въ минувшемъ году, значительныя пожертвованія книгами для бібліотекъ. Кіевской духовной академіи принесено въ даръ отъ настоятеля Шабскаго Вознесенскаго монастыря (Кишиневской епархіи) архимандрита Теронима бібліографическирѣдкое изданіе: «*Co lex Theo'lo i' Vozae Canthabrigiae. Evangelia et Apostolorum acta complectens. Canthabrigiae. MDCXCIII*». Псковскаго кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Куницкій пожертвовалъ для фундаментальной и ученической бібліотекъ Псковской семинаріи, а также для ученической бібліотеки Псковскаго училища, 1630 томовъ книгъ (1077 названій) богословскаго, философскаго и историческаго содержанія на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, греческомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ, на сумму до 1000 р. Довольно значительныя пожертвованія книгами сдѣлапы также: смотрителемъ Слуцкаго училища архимандритомъ Іоанномъ въ это училище, протоіереемъ Старорусской Святодуховской церкви Барсовымъ—въ Старорусское училище, инспекторомъ Владимірской семинаріи Повлинскимъ въ фундаментальную бібліотеку Новгородской Семинаріи.

Учрежденіе стипендій въ семинаріяхъ и училищахъ.

Разными лицами сдѣланы были пожертвованія на учрежденіе стипендій въ нѣкоторыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ Архангельской семинаріи и тамошнемъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи (по одной въ каждомъ за-

веленіи) на пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ капиталъ, съ тѣмъ чтобы на стипендіи эти помѣщались воспитанники изъ сиротъ крестьянскаго званія, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, сироты духовнаго происхожденія. Въ Костромской семинаріи и Макарьевскомъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи имени преосвященнаго Антонія, архіепископа Владимірскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ количествѣ 3.400 рублей. Въ училищахъ Ярославскомъ и Пошехонскомъ учреждены двѣ стипендіи имени Ярославскаго архіепископа Нила на пожертвованія мѣстнаго духовенства.

Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства.

При развивающейся болѣе и болѣе въ средѣ духовенства и въ настоящее время глубоко сознаваемой потребности образованія для дѣвицъ духовнаго происхожденія, заведенія духовнаго вѣдомства, назначенныя служить этой цѣли, получаютъ все большее и большее значеніе.

Училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, состоящія

подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

11-ть изъ нихъ имѣютъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и получаютъ все нужныя средства для ихъ благоустройства отъ духовнаго правительства, которое съ удовольствіемъ видитъ, что заведенія эти успѣшно выполняютъ свое назначеніе, доставляя своимъ воспитанницамъ достаточное образованіе и вмѣстѣ съ умственнымъ развитіемъ сообщая имъ высоко нравственное направленіе.

Предоставленіе воспитанницамъ Кіевскаго, Иркутскаго и Полоцкаго училищъ права на званіе домашнихъ учительницъ.

Въ попечительномъ вниманіи къ современнымъ потребностямъ означенныхъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ, и въ минувшемъ году, предпринимаемы были, съ Высочайшаго соизволенія, нѣкоторыя распоряженія на пользу ихъ питомицъ и для ихъ благоустроенія. Такъ, по Высочайше утвержденному въ 12-й день Ноября 1871 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, кончившимъ курсъ воспитанницамъ Кіевскаго, Иркутскаго и Полоцкаго училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, въ которыхъ учебныя программы оказались весьма близкими къ программѣ, указанной уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, даровано право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны хорошіе успѣхи, подобно тому, какъ право это даровано въ 1870 году воспитанницамъ училищъ Царскосельскаго и Ярославскаго; при семъ Святѣйшему Синоду предоставлено присвоить такое преимущество, безъ испрошенія каждый разъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, воспитанницамъ и прочимъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Величества, училищъ дѣвицъ духовнаго званія, когда въ томъ или другомъ изъ нихъ, по состоянію средствъ духовнаго вѣдомства, окажется возможность къ устройству учебной части въ соответственномъ программѣ епархіальныхъ училищъ видѣ. Присвоеніе этого преимущества воспитывающимся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства дочерямъ духовенства, при бѣдности большинства въ этомъ сословіи, имѣеть весьма важное значеніе, — облегчая имъ возможность пріобрѣтать себѣ средства къ жизни занятіями обученіемъ дѣтей, домашнимъ и школьнымъ.

Введеніе въ Виленскомъ училищѣ преподаванія нѣмецкаго языка.

Въ видахъ расширенія этой возможности, въ Виленскомъ училищѣ, согласно съ желаніемъ, часто заявляемымъ родителями обучающихся въ немъ воспитанницъ, введено, съ разрѣшенія Ея Величества, преподаваніе нѣмецкаго языка, съ тѣмъ чтобы изученіе его не было обязательнымъ для всѣхъ воспитанницъ и преподаваніе производилось внѣ класснаго времени.

Учрежденіе въ Кіевскомъ училищѣ 7-ми стипендій митрополита Іосифа.

Въ Кіевскомъ училищѣ двѣдцѣ духовнаго званія, съ Высочайшаго разрѣшенія, учреждены въ минувшемъ году 7 стипендій имени покойнаго преосвященнаго митрополита Литовскаго Іосифа на счетъ процентовъ съ завѣщанной имъ на сей предметъ суммы 17.500 рублей; при этомъ Святѣйшему Синоду предоставлено утвердить положеніе о такихъ стипендіяхъ.

Постановленіе о выдачѣ пособій воспитанницамъ училищъ, при выходѣ ихъ въ замужество за лицъ недостаточнаго состоянія.

Уставами училищъ для двѣдцѣ духовнаго званія, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, положено штатнымъ воспитанницамъ этихъ заведеній, при вступленіи ихъ въ замужество, выдавать денежные пособія, соразмѣрно ихъ успѣхамъ и поведенію, изъ остаточныхъ по училищамъ суммъ и другихъ источниковъ. Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся въ 1857 году, выдача этихъ пособій обусловлена была выходомъ

воспитаницъ въ замужство только за лицъ духовнаго званія. Затѣмъ, въ 1870 году, право пользоваться такими пособіями распространено и на воспитаницъ, вступающихъ въ бракъ съ наставниками духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду же совершающихся преобразованій въ бытѣ духовенства, особенно же предоставленія кандидатамъ на священнослужительскія должности права избирать себѣ жень изъ всѣхъ сословій, въ минушемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 25-й день Мая, положено установленныя пособія выдавать всѣмъ воспитаницамъ-означенныхъ училищъ, кончившимъ курсъ ученія и выходящимъ въ замужество за лицъ недостаточнаго состоянія.

Измѣненіе штата Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія

По Царскосельскому училищу, въ минушемъ году, усилены средства содержанія. Въслѣдствіе возвышенія цѣнъ на жизненные предметы и недостаточности штатныхъ суммъ на содержаніе этого училища, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ возвысить размѣръ годоваго оклада съ своскоштныхъ воспитаницъ онаго, вмѣсто 60 р. до 70 р., назначивъ эту послѣднюю плату съ имѣющихъ вновь поступать воспитаницъ; съ прежнихъ же пансіонерокъ, до окончанія ими курса, взимать прежнюю плату. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ предположилъ отнести на счетъ духовно-учебнаго капитала сумму, причитающуюся на увеличеніе окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитаницъ, и ассигновать изъ того же капитала до 1.860 руб., въ дополненіе къ назначеннымъ по прежнему штату окладамъ по разнымъ хозяйственнымъ статьямъ училища. На приведеніе таковаго предположенія въ исполненіе воспо-

слѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 25 день Мая 1871 года.

25-ти-лѣтній юбилей Ярославскаго училища.

Ярославское училище дѣвиць духовнаго званія, по времени своего открытія первое послѣ Царскосельскаго, 1-го Юня минувшаго года праздновало свой 25-ти лѣтній юбилей. Подобно Царскосельскому училищу, открытое по мысли и желанію Ея Высочества Великой Княжны, нынѣ Королевы Виртембергской, Ольги Николаевны, въ слѣдъ за тѣмъ воспринятое подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества Государыни Императрицы и предназначенное служить для воспитанія дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій, Ярославское училище, подъ сѣнію Царственной попечительности, въ продолженіе своего двадцатипятилѣтняго существованія, принесло обильные плоды. 270 дѣвиць духовнаго происхожденія изъ трехъ означенныхъ епархій получили въ немъ образованіе, достаточно полное, соотвѣтственное ихъ положенію и проникнутое истинно-христіанскимъ направленіемъ. Значительное большинство воспитанницъ этого заведенія сдѣлались достойными супругами священно-служителей, преимущественно сельскихъ, и вездѣ являлись не только наилучшими помощницами своимъ мужьямъ въ дѣлѣ народнаго образованія, но и примѣромъ добраго воспитанія своихъ дѣтей и образцемъ лучшаго въ сельскомъ быту домохозяйства; изъ невступившихъ въ замужество, многія служатъ наставницами въ сельскихъ школахъ, иныя занимаются обученіемъ дѣтей въ своихъ домахъ, нѣкоторыя состоятъ на службѣ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ—свѣтскихъ и духовныхъ.—Торжество юбилея, начатое богослуженіемъ, которое совершено было архіепископомъ Ниломъ, вмѣстѣ

етъ старшимъ духовенствомъ Ярославскимъ, сопровождалось благодарнымъ воспоминаніемъ той высокой попечительности, благоволительнаго вниманія и Царственныхъ щедротъ, которыя, въ протекшій періодъ жизни училища, обильно изливались на него отъ Державной Покровительницы его и Августѣйшей Основательницы. Въ самый день юбилея училище осчастливлено было новыми знаками Царственнаго благоволенія, Достойной начальницѣ училища Шиповой, за ея отличныя заслуги на пользу заведенія и неутомимое усердіе въ теченіи 25-ти лѣтней дѣятельности по управленію имъ, Государыня Императрица Всемиловѣйше изволила пожаловать золотой браслетъ съ брилліантами, украшенный потретомъ и шифромъ Ея Величества. Всѣ прочіе служащіе при училищѣ или удостоены Высочайшихъ наградъ или получили денежныя выдачи изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Епархіальныя женскія училища.

Благодѣтельная мысль о заведеніи училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, получившая образцовое осуществленіе въ Царскосельскомъ и Ярославскомъ училищахъ и въ нихъ произраставшая первые, но обильные плоды, въ настоящее время получила широкое развитіе. Теперь кромѣ 11-ти такихъ училищъ, имѣющихъ частіе пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, въ 30 епархіяхъ существуютъ подобныя же заведенія, открытыя попеченіями епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго духовенства и содержимыя на мѣстныхъ средствахъ. Высочайше утвержденный 20 Сентября 1868 г. уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющій цѣлю дать надлежащее единство и болѣе педагогическое устройство открытымъ въ епархіяхъ училищамъ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, возбуждаетъ въ

дуhovenствѣ стремленіе къ постепенному преобразованію этихъ заведеній согласно указаніямъ означеннаго устава. По недостатку матеріальныхъ средствъ для сего, въ большой части такихъ училищъ принимается допускаемое уставомъ 3-хъ классное устройство, съ двухгодичнымъ курсомъ, которое требуетъ меньшихъ расходовъ, нежели 6-ти классное. При такихъ обстоятельствахъ, и имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ женскія училища, которыя не въ силахъ еще удовлетворить требованіямъ устава 1868 года, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ—для того, чтобы не лишить духовныхъ лицъ возможности къ посилюму образованію ихъ дочерей, предоставить духовенству существующія, женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20-го Сентября 1868 года уставу, съ примѣненіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до присканія потребныхъ способовъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользование правами, присвоенными уставомъ 1868 г. воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Между тѣмъ, въ иныхъ епархіяхъ училища эти успѣли получить устройство, вполне согласное съ означеннымъ уставомъ. Изъ преобразованныхъ такимъ образомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ наиболѣе устроеннымъ представляется училище Харьковское. Въ минувшемъ году въ немъ обучалось 222 воспитанницы; 208 духовнаго званія и 14 свѣтскихъ. Изъ числа ихъ 50 содержались на епархіальныя средства, 19 на счетъ благотворителей, а остальные были своекоштными. При училищѣ заведена педагогическая школа для приходящихъ ученицъ, въ которой воспитанницы

высшаго класса упражняются въ обученіи чтенію, письму и ариметикѣ, подъ руководствомъ особой надзирательницы школы и инспектора классовъ, обучающаго педагогикѣ. Училище располагаетъ довольно значительною бібліотекою, которая много обязана своимъ существованіемъ благотворительности Московскаго купца Коробкова. Съ большимъ успѣхомъ идутъ въ училищѣ занятія музыкою и пѣніемъ; не оставлено въ пренебреженіи и рукодѣліе; имъ занимаются въ училищѣ ежедневно по два часа. Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ курса епархіальныхъ женскихъ училищъ вообще удовлетворительны. Въ минувшемъ году окончили курсъ въ Харьковскомъ училищѣ 35 дѣвицъ; изъ нихъ 24-мъ выданы аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго преподаванія, а 11 ти — только по нѣкоторымъ предметамъ.

Мѣры къ учрежденію епархіальныхъ женскихъ училищъ въ г.г. Одессѣ и Перми.

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, духовенство, проникнутое сознаніемъ ихъ пользы, прилагаетъ заботы объ ихъ учрежденіи, изыскиваетъ къ сему способы изъ мѣстныхъ источниковъ, приносить на это и значительныя жертвы изъ собственныхъ небогатыхъ средствъ. Открытіе епархіальнаго женскаго училища было главнымъ предметомъ занятій происходившаго въ іюнь 1871 г. общаго съѣзда духовенства Херсонской епархіи. Предположивъ для сего преобразовать существующее въ Одессѣ сировоспитательное заведеніе при женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ, съѣздъ назначилъ на устройство означеннаго училища слѣдующія средства: 17.000 р., остающихся свободными отъ процентнаго сбора изъ цер-

ковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, 10.000 р. отъ свѣчнаго епархіальнаго завода и 2.220 р., составляющіе остатокъ свѣчной прибыльной суммы отъ прежнихъ лѣтъ. На первое время всѣ эти средства положено обратить на постройку зданій и для производства оной образовывать строительный комитетъ.

Въ Пермской епархіи еще въ 1870 году на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства рѣшено было устроить епархіальное женское училище и для сего составить основной капиталъ. Въ минувшемъ году постановленіе это приводилось въ исполненіе тѣмъ съ большею готовностію со стороны духовенства, что оно крайне затрудняется помѣщать своихъ дочерей въ Казанское училище, за отдаленностію г. Казани отъ Пермской епархіи. Къ 1872 году собрана была уже значительная сумма на устройство въ Перми епархіальнаго училища. Приносились на этотъ предметъ пожертвованія не только духовенствомъ, но и свѣтскими лицами. Даже вдовы, сами пропитывающіяся сторонними пособіями, выражали свое сочувствіе этому дѣлу посильною лептою.

(Продолженіе будетъ).

П Р А В Д А

О ВЫБОРНОМЪ НАЧАЛѢ

ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ

Православнаго мірянина.

IV.

Окончивъ рѣчь о Соборахъ вселенскихъ, окружныхъ и областныхъ, авторъ брошюры продолжаетъ: «исторія и каноника вполне подтверждаютъ присутствіе соборнаго начала и въ области епархіальнаго управленія», разумѣя слово епархіальный въ нынѣшнемъ его значеніи. Авторъ видитъ присутствіе этого начала въ епископскихъ совѣтахъ; поэтому онъ говоритъ довольно подробно о существованіи совѣтовъ при епископскихъ кафедрахъ въ первые вѣка христіанства, объ отношеніи ихъ къ епископамъ, о личномъ составѣ совѣтовъ и объ ихъ правахъ и обязанностяхъ. Посмотримъ, насколько основательны его соображенія.

1. Совѣтъ и соборъ не одно и то же. Подъ соборомъ въ истинномъ смыслѣ этого слова разумѣется собраніе равныхъ по своей компетентности лицъ, имѣющее право рѣшать принадлежащія ему дѣла по большинству-голосовъ. Таковы соборы вселенскіе и помѣстные, гдѣ засѣдали епископы съ равными правами участвовать въ рѣшеніи дѣлъ. Совѣты имѣютъ совершенно иное значеніе. Это не соборы, а совѣ-

щательныя собранія. «Въ государствѣ, напр. могутъ существовать и всегда существуютъ совѣщательныя учрежденія, составленныя изъ сановниковъ. Верховная власть управляетъ посредствомъ извѣстныхъ органовъ, и когда монарху приходится рѣшать общій вопросъ, онъ естественно обставляетъ себя мнѣніями ближайшихъ своихъ совѣтниковъ. Здѣсь лица, подающія голосъ, не болѣе какъ подчиненные дѣятели, орудія верховной власти; они могутъ только давать ей совѣты. Совѣщательныя собранія подаютъ правительству совѣты, когда оно ихъ спрашиваетъ, но постановленія ихъ не имѣютъ обязательной силы. Правительство можетъ рѣшить дѣло какъ ему заблагоразсудится; мнѣніе собранія служить только матеріаломъ для рѣшенія, наравнѣ съ другими способами изученія вопросовъ» [О народномъ представительствѣ, Чичерина, 1866, стр. 96 и 99]. Таковы понятія, которыхъ держится государственное право относительно совѣщательныхъ собраній. Этыхъ же самыхъ понятій держалась всегда и Церковь относительно епископскихъ совѣтовъ. Вся полнота власти по управленію мѣстнымъ предѣломъ Церкви, именуемымъ епископіею (нынѣ епархіею), сосредоточивается въ лицѣ епископа. Но епископъ не можетъ самъ непосредственно исполнять всѣ свои обязанности. Онъ ни съ кѣмъ не раздѣляетъ правъ и преимуществъ, исключительно свойственныхъ его сану. По другимъ обязанностямъ своей власти онъ дѣйствуетъ чрезъ подчиненное ему духовенство. Отсюда являются при его каѳедрѣ разныя должностныя лица, какъ исполнительные органы епископской власти. Изъ этихъ же лицъ, по довѣрію епископа и по его избранію, образуется при немъ особая корпорація, совѣтомъ которой онъ пользуется при рѣшеніи вопросовъ административныхъ, законодательныхъ и судебныхъ. Это собраніе, членамъ котораго принадлежитъ особен-

ное мѣсто и честь, составляется по призыву епископа и какъ по существу, такъ и по формѣ, отличается отъ окружающихъ (патріаршихъ) и областныхъ (митрополичьихъ) соборовъ. Тамъ епископы сами по себѣ уже члены собора, тогда какъ здѣсь избраніе въ члены зависитъ отъ разсужденія епископа. Тамъ, по примѣру древнихъ соборовъ и съ охраненіемъ правъ и преимуществъ главы самовластной церкви или митрополита, дается значительное, если не рѣшительное, уваженіе большинству голосовъ, тогда какъ относительно епископскихъ совѣтовъ церковные источники права нигдѣ не упоминаютъ о подачѣ голосовъ, и соотвѣтственно этому епископъ въ силу своей власти въ предоставленныхъ ему предѣлахъ не стѣсняется никакимъ дальнѣйшимъ вліяніемъ. Въ этомъ отношеніи совѣтники епископа называются, какъ и на патріаршихъ соборахъ, не членами, а присутствующими, только здѣсь они имѣютъ неограниченное право высказывать свои мнѣнія, а тамъ они могутъ выражать мнѣніе лишь по приглашенію собора. Наконецъ совѣщательному собранію епископа съ высшимъ его духовенствомъ нельзя присвоить характера собора и потому, что уже 20 правиломъ Антиохійскаго собора (см. выше III) воспрещено епископамъ собирать соборы. Въ сообразность этому, членамъ епископскаго совѣта не предоставлено, какъ соборамъ, права подавать общія обвиненія или жалобы на предсѣдательствующаго; ихъ могутъ подавать лишь отдѣльные должностныя лица, или вообще признающіе себя оскорбленными неправильнымъ дѣйствіемъ, или незаконнымъ рѣшеніемъ епископа». (Zhisman, p. 215—216).

2 Вначалѣ, при мужахъ апостольскихъ совѣтъ назывался пресвитиріумъ и состоялъ изъ всѣхъ пресвитеровъ при епископской кафедрѣ. Ему усвоились также названія: синедрионъ, соборъ апостоловъ и др. (см. посл. св. Игнатія). Въ

послѣдствіи число пресвитеровъ умножилось, открылась потребность въ учрежденіи разныхъ церковныхъ должностей, исправленіе которыхъ поручалось не только пресвитерамъ, но и діаконамъ. Поэтому нужно было съ одной стороны ограничить личный составъ епископскихъ совѣтовъ, съ другой расширить, вслѣдствіе чего: а) въ засѣданія совѣтовъ стали приглашать не всѣхъ пресвитеровъ, бывшихъ въ епископіи, а только немногихъ, по избранію епископа, и б) на ряду съ пресвитерами стали засѣдать въ совѣтахъ и діаконы, занимавшіе высшія должности при архіерейскихъ кафедрахъ. Въ такомъ составѣ мы видимъ совѣты уже въ 4 и 5 вѣкахъ. Затѣмъ при дальнѣйшемъ устройствѣ Церкви въ послѣдующіе вѣка личный составъ епископскихъ совѣтовъ опредѣлился еще съ большею ясностію.

По указанію источниковъ церковнаго права епископскій совѣтъ составляютъ:

1. Должностныя лица перваго ятка со включеніемъ протекдика (адвоката, защитника).
2. Изъ втораго ятка: а) канстризій (т. е. ризничій), б) референдарій, в) іеромнемонъ, г) логофеть.
3. Изъ шестаго: протопресвитеръ.

Впрочемъ присутствіе въ совѣтѣ всѣхъ этихъ лицъ не составляло исключительнаго ихъ преимущества. Епископъ имѣлъ право, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по особымъ обстоятельствамъ Церкви, даже обязанъ былъ восполнять составъ совѣта другими должностными лицами; въ случаѣ нужды приглашались къ засѣданіямъ и лица, не занимавшія особыхъ должностей, на примѣръ, простые пресвитеры.

4. Епископы, по какимъ либо каноническимъ причинамъ имѣющіе пребываніе въ чужой епархіи, также могутъ присутствовать въ мѣстномъ епископскомъ совѣтѣ и подавать въ немъ мнѣнія.

Члены совѣта должны быть готовы для присутствія въ немъ каждодневно, и особенно въ назначенные для присутствія дни. Не требуется, впрочемъ, чтобы въ засѣданія являлись непременно всѣ члены; во многихъ рѣшеніяхъ, утвержденныхъ патриархами въ качествѣ мѣстныхъ епископовъ, упоминается по три и по два члена.

Остальные изъ высшихъ должностныхъ церковныхъ лицъ при епископской кафедрѣ, не имѣющіе права совѣщательнаго голоса въ совѣтѣ, могутъ занимать въ немъ мѣсто за кресломъ предсѣдателя и присутствовать при разсужденіяхъ, пока выслушиваютъ ихъ со вниманіемъ, не допуская шума и безпорядковъ. Но имъ не дается права дѣлать возраженія, или какимъ бы то ни было образомъ высказывать свои личныя мнѣнія. Если кто изъ нихъ пожелаетъ учавствовать въ разсужденіяхъ, то напередъ долженъ докладывать объ этомъ предсѣдателю, и потомъ уже, съ его позволенія, выходить на средину и помогать членамъ въ разбирательствѣ дѣла. По инструкціи Патриарха Матвея I, это даже весьма желательно, не только въ видахъ болѣе основательнаго разсмотрѣнія дѣлъ, но и потому, что чрезъ это должностныя лица поощряются къ изученію церковныхъ законовъ и получаютъ возможность выказать свои способности для занятія высшихъ должностей.

Низшимъ должностнымъ лицамъ дозволяется присутствовать въ томъ лишь случаѣ, когда они могутъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ употреблены для исполненія низшихъ служебныхъ обязанностей. Для этого имъ отводится въ залѣ засѣданія особое мѣсто, гдѣ они въ порядкѣ и спокойно ожидаютъ порученій и приказаній. Въ числѣ обязанностей этого рода указываются:

1. Вызовъ подлежащихъ лицъ къ суду
2. Представленіе ихъ въ залу суда

3. Поддержаніе между ними порядка и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ другихъ, необходимыхъ при судоговореніи, формальностей.

4. Исполненіе порученій и разныхъ командировокъ. Относительно лицъ, получившихъ приглашеніе и не явившихся въ судъ, они собираютъ и доставляютъ суду точныя свѣдѣнія о причинахъ ихъ неявки.

Соображая всѣ эти свѣдѣнія (см. у Цизмана, стр. 91, 92, 217—219) съ тѣмъ, что сказано въ брошюрѣ о личномъ составѣ совѣтовъ [стр. 12], мы усматриваемъ, что авторъ брошюры:

а) Несправедливо помѣщаетъ въ число членовъ епископскаго совѣта діаконовъ. Членами совѣтовъ были и діаконы, но они присутствовали здѣсь не въ качествѣ діаконовъ, а потому, что состоя въ діаконскомъ санѣ, занимали высшія церковныя должности, напр. эконома и др.

б) Несправедливо пишетъ, будто въ епископскихъ совѣтахъ участвовалъ въ важныхъ случаяхъ и народъ. Пресвитерство и народъ различаются даже и въ Апостольскихъ постановленіяхъ, на которыя авторъ ссылается въ подтвержденіе своей мысли. Избирая вмѣстѣ съ народомъ епископовъ и проч., пресвитеры дѣйствовали здѣсь не въ качествѣ членовъ совѣта, а какъ лица, принадлежавшія къ клиру. Св. Кипріянь рѣшалъ дѣла «вмѣстѣ съ клиромъ, въ присутствіи даже стоящаго народа» (Брош. стр. 14). Но самыя эти слова показываютъ, что народъ не принималъ участія въ рѣшеніи дѣлъ, а только стоялъ, подобно тому, какъ народъ стоялъ и на соборахъ.

в) Древніе совѣты при епископскихъ кафедрахъ дѣйствительно можно назвать родоначальниками нашихъ деканствъ или консисторій*. Но нельзя того же сказать относительно латинскихъ кафедральныхъ капитуловъ. «Между

древними совѣтами и капитулами нѣтъ никакой исторической связи; послѣднія появились на западѣ съ 8 столѣтія независимо отъ формъ Восточной церкви» (Zhisman, p. 217). Желающіе убѣдиться въ этомъ могутъ прочитать: Richter, Kirchenrecht, 1867, p. 355, 359 и друг. (см. въ концѣ книги Register p. 1001): Pernaneder's Handbuch Kirchenrecht, 1863 p. 338—354.

3. Епископскіе совѣты, какъ выше замѣчено, участвовали во всѣхъ дѣлахъ управленія, кромѣ принадлежащихъ исключительно архіерейскому сану (подробнѣе объ этомъ см. Zhisman, p. 219—227). Но авторъ брошюры недовольтвуется этимъ. По мысли автора, совѣты пресвитеровъ ограничивали епископа въ его управленіи, контролировали его дѣйствія, составляли для его рѣшеній высшую апелляционную инстанцію. Даже протестанскіе историки не высказываютъ подобныхъ мыслей. Такъ Неандеръ, говоря о совѣтахъ пресвитеровъ въ 3 вѣкѣ называетъ ихъ совѣщательными собраниями при епископахъ, и только замѣчаетъ, что епископы не могли предпринимать ничего важнаго безъ совѣта съ собраніемъ пресвитеровъ (Allgem. Geschichte der Christl. Religion, Neander, 1827, t. I, p. 295) Бингамъ говоритъ, что «хотя епископъ былъ начальникомъ и главою церковнаго сената (т. е. совѣта пресвитеровъ) и сенатъ безъ него ничего не могъ дѣлать: однакожь и самъ онъ обыкновенно не предпринималъ никакого публичнаго дѣйствія, относящагося къ управленію или дисциплинѣ церкви, безъ *вѣдома и помощи сената*» (Bingham Origin, t. I p. 280, lib. II, c. XIX § VII). Въ «Origines» Бингама есть цѣлый параграфъ (t. I, p. 96, lib. II, c. III, § VIII), который такъ и подписывается: «пресвитеры обязаны были да-

вать отчетъ своимъ епископамъ, а епископы пресвитерамъ отчета не давали». Но нашего автора ничто не стѣсняетъ. Задавшись мыслью подчинить архіереевъ епархіальному духовенству, онъ подбираетъ въ протестантскихъ учебникахъ отрывочныя свѣдѣнія о совѣтахъ пресвитеровъ, сообщаетъ ихъ безъ всякой критической повѣрки, не ставитъ ихъ во все въ связь съ непреложными началами Вселенской церкви, наконецъ прибѣгаетъ даже къ подлогамъ. Вотъ, для примѣра, какую силу имѣютъ его доказательства:

а) Согласно «мнѣнію нѣкоторыхъ канонистовъ», авторъ видитъ намеки на совѣтъ пресвитеровъ «еще въ первомъ посланіи Ап. Павла къ Тимоѳею (4, 14), гдѣ Апостоль совѣтуетъ своему ученику пещись о своемъ дарованіи, которое дано ему съ возложеніемъ на его руки священничества». Подъ священничествомъ (вѣрнѣе пресвитерствомъ, ибо въ подлинномъ поставлено *tu presbyterii*) авторъ очевидно, разумѣетъ совѣтъ пресвитеровъ. Но если такъ: то, значитъ, Тимоѳей посвященъ былъ въ епископа священниками! Всякій православный богословъ долженъ бы ужаснуться этой мысли, ибо не принимаютъ ее даже протестанты англиканскаго исповѣданія (Bingham t. I. p. 169. lib. II c. XI § VIII). Но авторъ брошюры ничѣмъ не смущается. Ему и на мысль не приходило, что св. Тимоѳей былъ епископомъ, что, по первому правилу св. Апостоля, епископы поставлялись епископами, что правило это свято соблюдали всѣ древнія церкви во всемъ мірѣ, и что слѣдовательно подъ пресвитерствомъ должно разумѣть, согласно толкованію св. Златоуста [Бесѣда XVII на 1 Тимоѳ.], соборъ старѣйшихъ пастырей церкви, среди которыхъ первенствовалъ самъ Апостоль Павелъ (2 Тим. 1, 6), т. е. епископовъ: «не о пресвитерахъ здѣсь говорить, но объ епископахъ, ибо пресвитеры не рукополагали епископа».

б) Зависимость епископа отъ клира подтверждается въ брошюрѣ правилами четвертаго Карѳагенскаго собора 22 и 23. По смыслу этихъ правилъ, указанному въ брошюрѣ, епископъ ничего не можетъ дѣлать безъ согласія своего клира, т. е. онъ поставленъ, значить, въ такое же отношеніе къ клиру, въ какомъ по 39 правилу св. Апостоль пресвитеры и діаконы находятся къ епископу. Выходить круговая порука: клирики не могутъ ничего дѣлать безъ воли епископа, а епископы безъ согласія клира. Но такъ ли въ самомъ дѣлѣ? Нѣтъ ли тутъ какой либо ошибки? Мы выше (въ отд. I) показали, что четвертый Карѳагенскій соборъ не принятъ Церковію, что этого собора вовсе не было. Невольно приходимъ къ мысли, не извратилъ ли авторъ и самыхъ правилъ этого мнимаго собора. Обращаемся къ подлинному тексту (Concil. Morel. t. I. p. 728) и открывается вотъ что. Правило 22 передается въ брошюрѣ такъ: «положено, чтобы епископъ ни одного изъ клириковъ не рукополагалъ безъ согласія своего клира». А въ подлинномъ текстѣ: положено, «чтобы епископъ не рукополагалъ клириковъ безъ совѣта съ своими клириками» (ut episcopus sine consilio clericorum suorum clericos non ordinet). *Совѣтъ* и *согласіе* не одно и тоже. Совѣтъ необязателенъ; его можно принять и не принять. Согласіе предполагаетъ полное стѣсненіе воли того, кто просить согласія, волею дающаго согласіе; послѣдней можетъ дать и не дать согласіе. Правило 23 читается въ брошюрѣ такъ: положено, чтобы епископъ «не произносилъ суда ни по какому дѣлу безъ присутствія своего клира; иначе опредѣленіе епископа признается не дѣйствительнымъ, какъ не подтвержденное согласіемъ его клира». А въ подлинномъ текстѣ: положено, чтобы «епископъ не выслушивалъ ничего дѣла безъ присутствія своихъ клириковъ; иначе рѣшеніе

епископа будетъ недѣйствительно, какъ не подтвержденное присутствіемъ клириковъ» (ut lex episcopi nullius causam audiat absque praesentia clericorum suorum: alioquin irrita erit sententia episcopi, nisi clericorum praesentia firmetur) Выслушивать не то же, что произносить судъ; присутствіе не значить *solusie*; подъ словоу *causa alicujus, nullius* разумѣется въ римскомъ правѣ дѣла исковыя, спорныя, тяжбыя, вообще дѣла съ привлеченіемъ кого нибудь къ отвѣтственности. Поэтому истинный смыслъ 23 правила заключается въ томъ, что дѣла спорныя, исковыя, тяжбыя, вообще дѣла, сопряженныя съ отвѣтственностію кого либо, епископъ долженъ выслушивать въ присутствіи клира; иначе его рѣшеніе, какъ не подтвержденное присутствіемъ клириковъ, не будетъ дѣйствительно. Клирикамъ, очевидно, не приписывается здѣсь никакого дѣятельнаго участія въ судѣ епископа; требуется только ихъ присутствіе, для отклоненія, конечно, подозрѣній въ какомъ либо пристрастіи со стороны епископа.

в) Антиохійскій соборъ, по изъясненію автора, въ правилѣ 25 «требуется отъ епископа, чтобы онъ представлялъ отчетъ въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ епархіальному собору, т. е. совѣту пресвитеровъ». Но въ подлинномъ текстѣ правила значится: «таковый да представитъ отчетъ собору той епархіи, иначе области, какъ переводится слово епархіа въ нашей Книгѣ правилъ, или провинціи, какъ переводятъ западные канонисты, т. е. собору епархіальному, иначе областному, провинціальному, митрополитальному, собору епископовъ области. О совѣтѣ пресвитеровъ отцы собора и мысли не имѣли См. *Synodikon. Beveregii. t. I. p. 451; Оп. курса церк. законов. Т. I. стр. 419—421. И*

такъ для доказательства своихъ ложныхъ мыслей авторъ не совѣстится прибѣгать къ подлогу!

«Итакъ соборное начало въ первые вѣка христіанства дѣйствовало и въ области епархіальнаго управленія.... Выборное начало въ Христіанской церкви является прямо и непосредственно вмѣстѣ съ соборнымъ началомъ, одно другому одновременно и оба идутъ рука объ руку между собой» (стр. 16). «Выборное начало въ Христіанской церкви есть необходимый и естественный результатъ соборнаго устройства ея и прямо вытекаетъ изъ соборнаго начала Церкви.»

На эту мысль надобно обратить особенное вниманіе. На ней основаны всѣ доказательства автора. Она служитъ ключемъ къ уразумѣнію всей брошюры.

По представленнымъ выше выпискамъ изъ брошюры не трудно опредѣлить, въ чемъ заключалось, по мнѣнію автора, соборное начало Церкви въ первые вѣка христіанства. Подъ этимъ началомъ онъ разумѣетъ общее правило, по которому во всѣхъ дѣлахъ Церкви принимали непосредственное участіе всѣ члены ея. Такая форма правленія существовала въ древнихъ непосредственныхъ демократіяхъ, гдѣ народъ, собираясь на площади, самъ рѣшалъ дѣла. «Когда древніе народы устанавливали у себя политическую свободу, они призывали каждаго гражданина къ непосредственному участію въ государственныхъ дѣлахъ. Народъ собирался на площади, происходили пренія въ присутствіи всѣхъ, отбирались голоса, постановляють общее рѣшеніе. Новые народы рѣдко прибѣгали къ этому способу совѣщанія. Оно встрѣчается въ первоначальныхъ собраніяхъ германскихъ дружинъ, въ средневѣковыхъ городахъ, а въ позднѣйшее время въ тѣхъ небольшихъ государствахъ, которыя сохра-

нили прежній, болѣе или менѣе патриархальный характеръ, напр. нѣкоторые швейцарскіе кантоны. Мірская сходка существуетъ и для чисто общиннаго управленія» (О народномъ представит. Чичерина, 1866 г., стр. 3). Итакъ, соборное начало Церкви въ томъ значеніи, какое усвоетъ ему составитель брошюры, есть тоже, что въ гражданскихъ обществахъ называется общиннымъ, вѣчевымъ, непосредственно-демократическимъ началомъ.

Толки о выборномъ началѣ въ духовенствѣ сдѣлались въ послѣдніе годы общимъ мѣстомъ для русскихъ писателей, называющихъ себя передовыми. Но сколько намъ помнится, никто изъ нихъ не постарался въ точности опредѣлить, какой именно смыслъ заключается въ этихъ словахъ: выборное начало. Мы выше указали, что въ древнихъ республикахъ народъ, собираясь на площади, самъ непосредственно рѣшалъ дѣла. «Новые народы (въ республиканскихъ и конституціонныхъ государствахъ) отказались отъ рѣшенія государственныхъ дѣлъ совокупнымъ совѣщаніемъ гражданъ. Право голоса въ народномъ собраніи замѣнилось нынѣ выборнымъ началомъ; вмѣсто вѣча является представительство» (Чичерина, стр. 3). Такимъ образомъ выборное начало есть тоже, что представительное начало, выборный—тоже, что представитель.

Изъ этихъ немногихъ замѣчаній вытекаютъ съ совершенною ясностію слѣдующія выводы:

1. Выборное начало есть произведеніе демократіи; оно вытекаетъ изъ ученія о полновластіи народа въ общественныхъ дѣлахъ, и потому не можетъ имѣть мѣста въ Церкви Христовой.
2. Выборное начало не могло быть «естественнымъ и необходимымъ результатомъ соборнаго начала Церкви».

Напротивъ соборное начало въ томъ значеніи, какое дано ему въ брошюрѣ, несомѣстно съ выборнымъ началомъ. Гдѣ каждому во всѣхъ дѣлахъ дано право дѣйствовать отъ своего имени, тамъ нѣтъ надобности въ выборныхъ представителяхъ.

3. Выборнаго начала не было въ древнихъ христіанскихъ обществахъ. Оно есть произведеніе новаго времени; древнимъ обществамъ оно было неизвѣстно.

Теперь посмотримъ, въ чемъ заключалось выборное начало по мнѣнію автора брошюры.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ПРОДАЮТСЯ:

Анагистъ Божіей Матери, скорбящихъ Радости. Ц. 20 к.

Анагистъ Пресвятой Богородицѣ, явленія чудотворныя Ея иконы Казанскія. Ц. 20 к.

Изложеніе Христіанскаго ученія Православныя Церкви, извлеченное изъ твореній Св. Отцевъ и учителей Церкви, преимущественно Св. Тихона Задонскаго. Епископа Іереміи.

Изложивъ ученіе о Богѣ единомъ по существу и триничномъ въ лицахъ, авторъ говоритъ о твореніи міра видимаго и невидимаго, созданіи человѣка, первобытномъ блаженномъ состояніи и о паденіи его, съ печальными послѣдствіями. Послѣ того, представивъ свѣтлую картину Божія Промысла, съ особенною полнотою онъ раскрываетъ ученіе о таинствѣ искупленія падшаго человѣка, пришедшимъ на землю Сыномъ Божиимъ, и о благодати Божіей. Наконецъ

послѣ достаточнаго ученія о Церкви, онъ заключаетъ свое изложеніе ученіемъ о послѣдней судьбѣ міра и рода человѣческаго и о томъ, что ожидаетъ людей въ вѣчности. Особенность этого изложенія состоитъ въ томъ что авторъ, для разъясненія христіанскихъ истинъ, преимущественно обращается къ ученію Св. Отцевъ и приводитъ подлинныя слова ихъ въ такомъ обиліи, что сочиненіе по справедливости можетъ быть названо извлеченіемъ изъ твореній Св. Отцовъ. Истины вѣры въ свято-отеческихъ твореніяхъ представляются не въ однихъ только общихъ чертахъ и отвлеченно, но раскрываются въ возможной полнотѣ и въ частныхъ подробностяхъ. Ц. 2 р. съ пересылкою.

Ученіе Православной Церкви о Пресвятой Троицѣ. Н. Елагина Ц. 10 к.

Земная жизнь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Для народнаго чтенія. Н. Елагинъ К. 20 к.

Земная жизнь Пресвятыя Богородицы. Для народнаго чтенія Н. Елагина. Ц. 3 к.

Краткій очеркъ полной жизни Пресвятой Богородицы, составленный ясно, требующій малаго времени для прочтенія и вознаграждающій читателя назидательнымъ разговоромъ.

Богородице, Дѣво, Радуйся! Изъясненіе Богородичной молитвы. Н. Елагина. Ц. 40 к. 2

Эта молитва, составленная Православною Церковію изъ Архангельскаго привѣтствія Пресвятой Богородицѣ, впервые является въ пространномъ изъясненіи, заслуживающемъ вниманія и изученія каждаго православнаго.

О чудотворно-явленной Тихвинской иконѣ Божіей Матери и о замѣчательныхъ съ Нею спискахъ съ подробнымъ изложеніемъ нѣкоторыхъ чудотвореній. При книгѣ литографъ: изобр. Тихв. ик. Божіей Матери. Ц. 50 к.

Житіе св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, въ иночествѣ Алексія. Для народнаго чтенія. Н. Елагина. Ц. 20 к.

Ученіе Православной Церкви объ Ангелѣ Хранителѣ. Для народнаго чтенія. Н. Елагина. Ц. 20 к.

О Благодати Божіей. Н. Елагина, Ц. 20 к.

Кіевскія Пещеры. И. Б. Ц. 20 к.

Житіе иже во святыхъ Отца нашего Тихона, Епископа Воронежскаго, всея Россіи Чудотворца. Н. Елагина. Ц. 30 к.

При выпискѣ книгъ на 200 руб. и болѣе уступаются онѣ за половинную цѣну, а при требованіи на меньшую сумму уступается 20%.

Деньги ожидаются не болѣе года.

Пересылка книгъ оптомъ на счетъ г. Елагина

Адресъ: Его Превосх. Николаю Васильевичу Елагину—въ С.-Петербургѣ, на михайловской площади, въ домѣ католической Церкви.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1. Юля 1873 г. Въ типографіи губернскаго правленія.