



# ОМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

---

XIV г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** XIV г. изд.

---

1 августа. № 15. 1911 года.

---

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій  
Владиміръ, Епископъ Омскій и Семипала-  
тинскій 19 сего іюля возвратился въ г. Омскъ  
изъ поѣздки по епархіи.

27 июля 1911 г.

Афонимъ Селянъ — г. Омскъ, Омскій епархіальный вѣдомостный органъ.

№ 3117-й 26 іюня 1911 г.—

Объявить циркулярно благочиннымъ  
и причтамъ епархіи.

*Е. В.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода,**

*Преосвященному Владиміру, Епископу Омскому и Се-  
мипалатинскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церк-вахъ. И, по справкѣ, *приказали*: Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣю-щимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, погубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихо-жанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Но-вый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ хра-махъ, о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, пос-лать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Канторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы.

Іюня 6 дня 1911 года. № 13. За Оберъ-Секретаря *Ст. По-повъ*, Секретарь *Николай Нумеровъ*.

---

## **Епархіальныя извѣстія.**

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

Вологодскій Василій Николаевичъ, отставной Войсковой Старшина, къ церкви ст. Ново Никольской, Петропавловскаго уѣзда отъ 27 іюня 1911 г.

Кейзиковъ Романъ Максимовъ, крестьянинъ дер. Вознесенки, на 1-е трехлѣтіе къ церкви села Ново-Ченчерскаго, Ишимскаго уѣзда отъ 27 іюня 1911 г.

*Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты:*

Церковному старостѣ села Борисовскаго Богородице-Рождественской церкви Омскому казаку Евгенію Васильеву Макарову за окраску церкви внутри, на что имъ издержано свыше 300 руб.—26 іюня 1911 г.

Крестьянамъ села Дмитріевскаго, Петропавловскаго уѣзда Сильверсту и Евфимію Нерушъ и Феодосію Рядько за церковныя постройки, щедрыя пожертвованія—28 іюня 1911г.

*Переводы и назначенія.*

Голубцевъ Вячеславъ, священникъ пос. Москаленскаго, Омскаго уѣзда и священникъ поселка Ясной-Поляны того-же уѣзда Николай Удинцевъ, для пользы службы, переводятся одинъ на мѣсто другого—30 іюня 1911 г.

Боголюбовъ Леонтій, діаконъ-псаломщикъ село Красноярской Николаевской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, рукоположенъ во священника 30 іюня съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ.

Богомолловъ Николай, бывшій восп. Тобольской Духовной Семинаріи, допускается къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Покровскаго, Каинскаго уѣзда, съ условіемъ выдержать экзаменъ осенью—27 іюня 1911 г.

Афонькинъ Семень допускается къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ пос. Ажиръ-Ащи, Атбасарскаго

уѣзда, съ условіемъ выдержать экзамень въ теченіе года — 1-го іюля 1911 г.

Бобровъ Игнатій, и. д. псаломщика при церкви села Михайловскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Благовѣщенской волости утверждень въ должности — 27 іюня 1911 г.

Павлюченко Лука, и. д. псаломщика село-Блюдчанской церкви, Каинскаго уѣзда, утверждень въ должности 28 іюня 1911 г. и посвященъ въ стихарь 1-го іюля. Перемѣщенъ въ пос. Журавскій, (нештатный) Каинскаго уѣзда, Юдинской волости 1-го іюля 1911 г., съ условіемъ больше не перепрашиваться.

Прокопьевъ Василій, и. д. псаломщика села Москаленки, Омскаго уѣзда, переведень къ церкви села Еланскаго, Тюкалинскаго уѣзда, отъ 27 іюня 1911 г.

Катлинскій Алексѣй временно и. д. псаломщика въ селѣ Еланскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, переведень къ церкви пос. Москаленки, Омскаго уѣзда — 27 іюня 1911 г.

Василенко Петръ, казакъ, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Снѣгиревскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, отъ 27 іюня 1911 г.

Покровскій Димитрій, священникъ ст. Батинской, Устькаменогорскаго уѣзда, переведень къ церкви пос. Ново-Михайловскаго, Каинскаго уѣзда, Казаткульской волости (нештатное) отъ 4 іюля 1911 г., съ условіемъ больше не перепрашиваться.

Федоровъ Іоаннъ, священникъ Ульбинской Николаевской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, переведень къ церкви села Пашенныя Рощи, Омскаго уѣзда, отъ 2 го іюля 1911 г.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Кокчетавскаго у. . . . . при ц. с. Владимірскаго.  
Устькаменогорск. у. . . . . при ц. ст. Батинской.

### Діаконскія:

Змѣиногорскаго у. . . . . при с. Ульбинской Ник. ц.  
Тюкалинскаго у. . . . . при ц. с. Камышенскаго.

**Псаломщическія:**

При гр.-Татарской церкви

Атбасарскаго у. . . . . при ц. с. Знаменскаго.

Змѣиногорскаго у. . . . . при ц. с. Глубоковскаго

Каинскаго у. . . . . при ц. с. Блюдчанскаго.

Тюкалинскаго у. . . . . при ц. с. Красноярскаго.

Ишимскаго у. . . . . при ц. с. Ильинскаго 2-е.

---

**Отъ Омской Духовной Консисто́ріи къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.**

Омская Духовная Консисто́рія даетъ знать къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію причтамъ епархіи, что, а) согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—20 мая с. 1911 года, за № 3261, установленный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля 1910 года за № 5404, въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно, слѣдуетъ отсылать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, и б) что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—14 іюня 1911 года за № 4371, разрѣшено въ текущемъ году, по примѣру 1910 года, произвести повсемѣстный въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ пожертвованій на нужды общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, за всеющною наканунѣ празднованія Усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представлялись мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдними въ Консисто́рію.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія по окончаніи учебныхъ занятій въ 1910—1911 учебномъ году.

*Окончили курсъ семинаріи—VI класса воспитанники:*

*Разрядъ первый:* Серебренниковъ Александръ, Ребринъ Александръ, Давыдовъ Борисъ, Преображенскій Алексѣй, Зеленцовъ Θεодоръ, Агатоновъ Николай, Добротворскій Викторъ, Соколовъ Александръ, Поспѣловъ Сергѣй (9 человекъ), удостоены званія студента семинаріи съ выдачею аттестатовъ.

*Примѣчаніе:* воспитанники—Серебренниковъ Александръ и Ребринъ Александръ признаются Правленіемъ семинаріи достойными отпращиванія въ Духовную Академію на казенный счетъ, въ случаѣ, если послѣдуетъ открытіе двухъ вакансій казеннокоштныхъ для студентовъ Тобольской семинаріи.

*Разрядъ второй:* Сосуновъ Петръ, Боголѣзовъ Павелъ, Меньшиковъ Николай, Порошинъ Алексѣй, Рѣшиковъ Михайль, Николаевскій Ксенофонтъ, Молчановъ Димитрій, Пономаревъ Михайль, (8 человекъ),—съ выдачей свидѣтельствъ.

*Внѣ разряда:* Погорѣлову Θεодору—назначается послѣ каникулъ переэкзаменовка по гомилетикѣ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 5—14 іюня 1889 г. за № 1188 (п. 3, § 133 уст. дух. семинаріи).

*Переводятся въ слѣдующіе классы:*

Изъ V въ VI классъ.

*Разрядъ первый:* Калугинъ Василій, Распоповъ Θεодоръ, Щегловъ Владиміръ, Гусевъ Александръ, Солнцевъ Василій, Агатоновъ Михайль, Кротковъ Сергѣй, Степановъ Сергѣй, Рѣзановъ Алексѣй, Урбанскій Андрей, Ягодинскій Михайль, Кочешевъ Александръ, Словодовъ Константинъ, Поляковъ Владиміръ, Скосыревъ Александръ, Серебрянниковъ Θεодоръ, Поцовъ Василій, Плахинскій Павелъ, Крыловъ Димит-

рій, Лукьяновъ Константинъ, Ланитинъ Петръ, Ооминъ Теодоръ (22 чел.).

*Разрядъ второй:* Кошчевъ Александръ, Филиповъ Василій, Буровъ Серапіонъ, Ковригинъ Леонтій, Лучинскій Александръ, Ковригинъ Михаилъ, Цвѣтковъ Венедиктъ (7 чел.).

Назначается полный экзамень по всѣмъ предметамъ курса V класса, — послѣ каникулъ Симакову Михаилу.

Изъ IV въ V классъ.

*Разрядъ первый:* Карповъ Иванъ, Флеровъ Павелъ, Сосядовъ Сергѣй, Ивановъ Василій, Никольскій Викторъ, Андреевъ Михаилъ, Пановъ Петръ, Таракановъ Александръ, Молоковъ Филимонъ, Быковъ Стефанъ, Зеленцовъ Николай, Дурьгинъ Павелъ, Кузнецовъ Викторъ, Гусевъ Валерій (14 чел.).

*Разрядъ второй:* Затопляевъ Николай, Рѣпинъ Димитрій, Масленниковъ Анатолий, Марусинъ Димитрій, Ливадныхъ Александръ, Рысевъ Іоакимъ, Добронравовъ Петръ, Скосыревъ Иванъ, Бопыловъ Евгений, Кротковъ Аркадій, Савиныхъ Андрей, Буровъ Александръ, Бенедиктовъ Михаилъ, Овчинкинъ Николай (14 чел.).

*Назначаются переекзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Архангельскому Сергѣю, Камелину Александру, Попову Матвѣю — по философіи; Улянову Ивану, Фофанову Николаю — по сочиненію; Васильеву Петру — полный экзамень по латинскому языку и переекзаменовки — по священному писанію, физикѣ съ космографіей; Казанцеву Александру — по физикѣ съ космографіей и сочиненію; Марсову Константину экзамень — по философіи; Петрову Николаю экзамень — по священному писанію, основному богословію, общей церковной исторіи, греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію, переекзаменовка — по философіи, физикѣ съ космографіей; Гусеву Вячеславу — по философіи и физикѣ съ космографіей; Серебренникову Александру экзамень — по священному писанію, общей церковной исторіи, философіи, латинскому языку, церковному пѣнію и переекзаменовка — по физикѣ съ космографіей и сочиненію; Симонову Алексѣю экзамень по священ-

ному писанію, физикѣ съ космографіей, латинскому языку и церковному пѣнію.

*Переводятся въ IV классъ.*

*Первый разрядъ:* Поспѣловъ Михаилъ, Гроздовъ Михаилъ, Грезновъ Евгеній, Кузнецовъ Петръ, Голошубинъ Сергѣй, Селиховъ Павелъ, Пятаевъ Иванъ (7 человекъ).

*Второй разрядъ:* Правдухинъ Леонидъ, Яковлевъ Веніаминъ, Бушмакинъ Борисъ, Урбанскій Александръ, Гусевъ Борисъ, Серебренниковъ Сергѣй, Поповъ Аѳанасій, Сахаровъ Владиліръ, Черняевъ Иванъ, Оедюшинъ Иванъ, Ростовщиковъ Михаилъ, Пелымскій Стефанъ, Тутолминъ Пантелеимонъ, Григорьевъ Викторъ, Низковскій Валентинъ, Дергачевъ Аркадій, Подбѣльскій Николай, Павлиновъ Петръ (18 человекъ)

*Назначаются переэкзаменовки.*

Каторгину Алексѣю, Кайдалову Ивану, Малахову Михаилу, Овчинкину Николаю — по сочиненію; Кошукову Анатолю, Калугину Николаю, Пѣнскому Анатолю — по всеобщей гражданской исторіи; Павлинову Григорію — по математикѣ; Пономареву Александру — по психологіи и математикѣ; Троицкому Николаю — по греческому языку; Бабановскому Алексѣю — по всеобщей гражданской исторіи и греческому языку; Гладышеву Борису — по математикѣ и греческому языку; Меньшенину Евгению — по математикѣ и сочиненію; Родіонову Ильѣ — по психологіи и сочиненію; Иванову Сергѣю — по латинскому языку и сочиненію.

*Переводятся въ III-й изъ II—I класса.*

*Разрядъ первый:* Гроздовъ Сергѣй, Добросмысловъ Сергѣй, Поникаровскій Георгій, Оаворскій Владиміръ, Елпатьяевскій Петръ (5 человекъ).

*Разрядъ второй:* Митькинъ Александръ, Гонаго Александръ, Константиновъ Павелъ, Соколовъ Викторъ, Преображенскій Борисъ, Волковъ Владиміръ, Селезневъ Сергѣй, Унжиковъ Николай, Александровъ Петръ, Кучумовъ Леонидъ, Мясоѣдовъ Николай, Рѣдкинъ Михаилъ, Рычковъ Сергѣй, Се-

лезневъ Борисъ, Пономаревъ Леонидъ, Опрокидневъ Александръ, Грифцевъ Михаилъ, Крутиховскій Димитрій, Пѣтуховъ Александръ (19 челов.).

*Назначаются переэкзаменовки:*

Затопляеву Павлу, Наумову Петру, Сахарову Владиміру, Фелицину Борису, Размахнину Виктору—по сочиненію, Пузыреву Стефану—по греческому и французскому языкамъ.

*Изъ II/II класса (въ III классъ).*

*Разрядъ первый:* Поповъ Николай, Львовъ Иннокентій, Пѣтуховъ Димитрій, Шалабановъ Александръ, Киселевъ Павелъ (5 челов.).

*Разрядъ второй:* Виноградовъ Александръ, Горизонтовъ Павелъ, Тобольскій Викторинъ, Васильевъ Георгій, Алексѣевъ Димитрій, Серебренниковъ Евгеній, Буславьевъ Евменій, Кузнецовъ Василій, Протопоповъ Сергѣй, Мухинъ Николай, Никулинъ Андрей, Насоновъ Григорій, Добросмысловъ Константинъ, Плахинскій Феодоръ, Козловъ Пантелеимонъ, Егоровъ Сергѣй, Серебренниковъ Николай (17 челов.).

*Назначаются переэкзаменовки:*

Рождественскому Александру, Ерлексову Евгенію, Хлызову Александру—по сочиненію; Досѣкину Петру—по греческому и нѣмецкому языкамъ; Панову Гавріилу—по всеобщей гражданской исторіи; Матвѣеву Анатолію—по латинскому языку и сочиненію.

Остаются на повторительный курсъ во II-мъ классѣ: Першуковъ Василій и Лашинъ Иванъ—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ семинаріи.*

Соколовъ Аркадій—при малоуспѣшности, по неблагоповеденію.

*Переводятся во II классъ изъ I/I класса.*

*Разрядъ первый:* Бнязевъ Георгій, Копотилловъ Михаилъ, Пришлецовъ Павелъ, Горбуновъ Николай (4 челов.).

*Разрядъ второй:* Артеменко Кронидъ, Кучковъ Петръ, Павлиновъ Геннадій, Цвѣтковъ Петръ, Кузнецовъ Аркадій, Спасскій Петръ, Порошинъ Константинъ, Шалабановъ Михаилъ, Хлыновъ Михаилъ, Дергачевъ Андрей, Добротворскій Михаилъ, Птицынъ Константинъ, Васильевъ Анатолій, Тороповъ Аркадій, Зудиловъ Леонидъ, Метелевъ Александръ, Гортовъ Александръ, Добронравовъ Яковъ (18 челов.).

*Назначаются переэкзаменовки:*

Газову Виктору, Ильину Николаю, Канашину Семену, Молчанову Семену, Флоринскому Александру—по сочиненію; Усачеву Петру—по математикѣ; Файко Ивану—по греческому языку; Сибилеву Валентину—по французскому языку; Серебренникову Василию—по священному писанію и сочиненію; Фролову Михаилу—полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ; Вѣляеву Борису экзаменъ—по священному писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію и переэкзаменовка—по французскому языку и сочиненію.

*Оставаются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ:*

Любомудровъ Константинъ, Олерскій Михаилъ—по болѣзни. Демьяновъ Аврамій, Ансеровъ Аркадій, Болтовскій Леонидъ, Лашинъ Агаѳангель, Меньшенинъ Евменій, Сиротинъ Сергѣй, Орловъ Николай—по малоуспѣшности.

*Увольняется изъ семинаріи:*

Атманскій Анатолій по малоуспѣшности.

*Изъ I/II класса (во II классѣ).*

*Разрядъ первый:* Успѣнскій Николай, Силинъ Павелъ, Худяковскій Константинъ, Яшинъ Александръ, Зубовъ Яковъ, Калугинъ Петръ, Орѣховъ Рафаиль, Рожанскій Александръ (8 человѣкъ).

*Разрядъ второй:* Сухининъ Викторъ, Филиповъ Николай, Пятаевъ Николай, Архангельскій Сергѣй, Баженовъ Ни-

колай, Флоринскій Николай, Безсоновъ Александръ, Ливадныхъ Анатолій, Гусевъ Алексѣй, Варлаковъ Николай, Соколовъ Леонидъ, Гроздовъ Евгений, Унжаковъ Борисъ, Гвоздицкій Иванъ, Фениксовъ Павелъ, Кузнецовъ Александръ, Лихачевъ Петръ, Кучумовъ Аванасій, Богородицкій Иванъ, Кудреватыхъ Михаилъ, Симоновъ Геннадій, Беллавинъ Владиміръ, Колосовъ Александръ, Коряковъ Александръ, Лапинъ Николай, Бенедиктовъ Владиміръ, Шутовъ Θεодоръ, Михинъ Антонинъ, Насоновъ Василій (29 челов.).

*Назначаются переэкзаменовки:*

Инфантьеву Константину—по церковному пѣнію; Александрову Алексѣю—по словесности и сочиненію; Преображенскому Сергѣю—по словесности и математикѣ; Чекмезову Дмитрію—по математикѣ и сочиненію.

*Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классъ:*

Поповъ Аркадій—по болѣзни. Кукушкинъ Иванъ и Хлыновъ Петръ—по малоуспѣшности.

*Увольняется изъ семинаріи:*

Боярскій Владиміръ—согласно прошенію съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи курса I класса семинаріи.

**О В ъ Я В Л Е Н І Е.**

**Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.**

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи, родителей и опекуновъ ихъ, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію о нижеслѣдующемъ:

А). Переэкзаменовки и пріемные экзамены въ I-й классъ семинаріи будутъ производиться въ августѣ мѣсяцѣ по слѣдующему росписанію:

Августа 24. Священное писаніе, гражданская исторія, словесность, логика и психологія.

— 25. и 26. Приёмный экзаменъ для поступающихъ въ семинарію; древніе и новыя языки, математика и сочиненіе для воспитанниковъ семинаріи, получившихъ по означеннымъ предметамъ переэкзаменовки.

— 27. Педагогическое собраніе для обсужденія результата переэкзаменовокъ и приёмныхъ испытаній.

— 30. Выдача книгъ.

— 31. Молебенъ предъ началомъ ученія.

Сентября 1-го. Начало классныхъ занятій.

*Примѣчаніе:* Окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63, при поступленіи въ семинарію освобождены отъ приёмныхъ испытаній и принимаются въ I-й классъ на основаніи училищныхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію безъ экзамена.

Б). Желающіе поступить въ I-й кл. семинаріи заранѣе должны подать о семъ прошеніе (не позже 15 августа) на имя о. ректора семинаріи.

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ образованіи, метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрической книги о рожденіи.

Окончившіе курсъ духовнаго училища, поступающіе въ семинарію черезъ годъ по окончаніи училищнаго курса, должны представить отзывъ о своемъ поведеніи за все время до поступленія въ семинарію.

В). На казенное или полуказенное содержаніе въ семинарію принимаются изъ числа воспитанниковъ, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, прежде всего сироты духовенства Тобольской и Омской епархій, а затѣмъ уже, сироты изъ дѣтей духовенства иныхъ епархій и сироты изъ числа иносословныхъ воспитанниковъ. На остающіяся послѣ сего свободныя вакансіи (число коихъ весьма ограничено) могутъ быть принимаемы дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей духовнаго званія и иныхъ сословій, при надлежащемъ удостовѣреніи многосемейности и бѣдности ихъ.

Прошенія о приѣмѣ на казенное или полуказенное со-

держаніе въ семинаріи должны быть поданы родителями или опекунами воспитанниковъ заблаговременно, до 1-го сентября, съ обязательнымъ приложеніемъ къ прошенію удостовѣреній или мѣстнаго благочиннаго (если проситель духовнаго званія), или отъ мѣстнаго свѣтскаго начальства (крестьянскаго начальника, Полицейскаго Управленія) — о бѣдности.

Своекоштными пансіонерами въ семинарскія общежитія (казенное или епархіальное) принимаются, въ зависимости отъ свободныхъ мѣсть, воспитанники за годовую плату 145 рублей.

Желающіе поступить полными пансіонерами, т. е. пользоваться не только помѣщеніемъ и столомъ, но и одеждой, наравнѣ съ казеннокоштными, уплачиваютъ 185 руб. въ годъ и сверхъ того, при первоначальномъ поступленіи въ общежитіе, на заведеніе постельныхъ принадлежностей 15 рублей.

Плата за пансіонерное содержаніе должна быть вносима по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третнего мѣсяца, именно за первую (сентябрьскую) треть — при поступленіи въ общежитіе, въ августѣ или первыхъ числахъ сентября; за вторую (январскую) треть въ началѣ января — до 15 числа и за послѣднюю (апрѣльскую) треть въ апрѣлѣ до 15 числа или сряду же послѣ Пасхи.

За первую треть должно быть внесено 60 рублей за полупансіонерное содержаніе и 80 руб. + 15 руб. на постельныя принадлежности — полными пансіонерами, (т. е. желающими пользоваться помѣщеніемъ, столомъ и одеждой); за вторую треть взносъ долженъ быть въ размѣрѣ 50 рублей для полупансіонеровъ и 60 руб. для полныхъ пансіонеровъ; третьей взносъ (за апрѣльскую треть) въ количествѣ 35 руб. для полупансіонеровъ и 45 руб. для полныхъ пансіонеровъ.

Воспитанники, не внесшіе къ сроку причитающихся съ нихъ денегъ, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, — при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время (§ 155 уст. дух. сем.).

За ученика, поступившаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ

1-го числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ (см. уст. сем.),

Въ случаѣ выбытія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются. (§ 156 уст. сем.)

Инословные воспитанники, не освобожденные отъ платы за право ученія въ семинаріи, должны вносить установленную для нихъ плату за обученіе въ количествѣ 40 руб. въ годъ, по полугодно впередъ: за первое полугодіе къ 1 сентября 20 р. и за второе полугодіе 20 р. къ 1—15 января.

Отъ платы за право ученія въ семинаріи могутъ быть освобождаемы, при условіи хорошихъ успѣховъ и добраго поведенія, только бѣднѣйшіе инословные воспитанники, — до 20% всего количества инословныхъ учениковъ семинаріи. Прошенія объ освобожденіи отъ платы за обученіе должны быть поданы заблаговременно, до 1-го сентября, при чемъ къ нимъ такъ же, какъ и къ прошеніямъ о предоставленіи того или иного содержанія должны быть непременно приложены надлежаще засвидѣтельствованныя удостовѣренія о бѣдности просителей. Безъ этихъ удостовѣреній прошенія не будутъ разсматриваемы.

Д). Воспитанники изъ дѣтей духовенства Омской епархіи, по своему семейному положенію имѣющіе право на епархіальное или полусепархіальное содержаніе изъ средствъ Омской епархіи, должны представить свѣдѣнія объ этомъ (отъ Омской консисторіи) сразу же по прибытіи съ семинарію.

Е). Затѣмъ, на основаніи постановленія съѣзда духовенства Тобольской епархіи, отъ 9-го декабря 1907 г. (журн. № 14), всѣ епархіально-коштные воспитанники, за право пользованія книгами изъ учебной бібліотеки при епархіальномъ общежитіи семинаріи, должны внести, въ началѣ учебнаго года, инспектору семинаріи по 2 рубля каждый, каковыя поступаютъ на приобрѣтеніе книгъ въ ученическую бібліотеку для внѣкласснаго чтенія.

и Ж). Согласно журнальному постановленію общепархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ съѣзда духовенства То-

больской епархіи, созыва 1910 года, установлена плата за содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, соотвѣтственно семейному положенію (см. журналъ съѣзда отъ 25 ноября 1910 г. № 25).

Рокторъ семинаріи, прот. *В. Галинскій*.

Секретарь Правленія *Владиміръ Головинскій*.

## Разрядный списокъ

учениковъ Ишимскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній при окончаніи 1910—1911 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 3 іюля 1911 года.

### IV классъ.

По окончаніи полнаго курса ученія удостоиваются перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи:

#### *Въ I разрядъ.*

1. Теодоръ Ганаго, Иннокентій Ланчаковъ, Петръ Тверитинъ, Григорій Каторгинъ, 5. Агаѳангель Вознесенскій, Алексѣй Пятаевъ, Сергѣй Константиновъ, Сергѣй Верниковъ,

#### *Во II разрядъ.*

Михаиль Рождественскій, 10. Николай Соколовъ, Семень Лебедевъ, Александръ Овчинкинъ, Иванъ Калощъ, Георгій Спасскій, 15. Андрей Львовъ, Александръ Яковлевъ, Евгеній Горчаковъ, Николай Филипповъ, Леонидъ Курбаковскій, 20. Иванъ Никольскій.

*Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Димитрій Тверитинъ—по греческому языку, Александръ Пушкаревъ—по Церковному Уставу и греческому языку.

Оставляется въ IV классѣ на повторительный курсъ по болѣзни — 23. Андрей Филипповъ.

### III классъ.

*Переводятся въ IV классъ:*

*Въ I разрядъ:*

1. Василій Меркурьевъ, Сергѣй Бахматовъ, Константинъ Курбаковскій, Николай Александровъ, 5. Борисъ Минералловъ Константинъ Соколовъ.

*Во II разрядъ:*

Александръ Самохваловъ, Владиміръ Константиновъ, Александръ Солнцевъ, 10. Николай Троерановъ, Александръ Мироновъ, Григорій Архангельскій, Венедиктъ Коцевъ, Василій Каторгинъ, 15. Николай Устюжанинъ, Ѳедоръ Михайловскій, Алексѣй Топорнинъ, Виталій Ѳедюшинъ, Александръ Будринъ, 20. Александръ Миролубовъ, Григорій Поповъ, Александръ Шустовъ, Николай Спасскій, Николай Желницкій, 25. Стефанъ Пузыревъ, Сергѣй Антроповъ, Сергѣй Боголюбовъ, Владиміръ Сиротинъ.

*Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Ѳеогенъ Чешуинъ — по русскому языку письменно, 30. Поліевктъ Серебренниковъ — по русскому языку съ церк.-слав. устно, Владиміръ Горчаковскій — по латинскому языку, Александръ Кочановскій — по русскому языку письменно, Александръ Овчинкинъ — по русскому языку съ церк.-слав. устно, Александръ Глѣбовскій — по катихизису, 35. Георгій Устюжанинъ — по ариѳметикѣ, Андрей Кокинъ — по греческому и латинскому языкамъ, Николай Сухаревъ — по Катихизису и русскому языку письменно, Петръ Никольскій — по Катихизису и ариѳметикѣ.

*Остаются на повторительный курсъ въ III классъ по малоуспѣшности:*

Павель Вахнинъ и 40. Иванъ Луговыхъ.

## II классъ.

*Переводятся въ III классъ.*

*Въ I разрядъ:*

1. Алексѣй Волоховъ, Александръ Селезневъ, Петръ Переберинъ, Владиміръ Руфимскій, 5. Сергѣй Поддьяковъ, Николай Дурыгинъ, Анатолій Гигановъ, Алексѣй Вознесенскій, Владиміръ Некрасовъ, 10. Леонидъ Низовцовъ, Евгенийъ Поповъ, Николай Арбузовъ, Александръ Минералловъ.

*Во II разрядъ:*

Михаилъ Безсоновъ, 15. Алексѣй Колтыбинъ, Петръ Строевъ, Викторъ Буславьевъ, Борисъ Досѣкинъ, Аркадій Шалабановъ, 20. Александръ Петровскій, Александръ Поникаровскій, Александръ Политовъ, Александръ Аверинъ, Илья Богомоловъ, 25. Борисъ Горчаковскій, Андрей Коцевъ, Константинъ Гвоздицкій, Иванъ Мелисовъ, Павелъ Поникаровскій, 30. Арсеній Архангельскій, Максимилианъ Пономаревъ, Петръ Матвѣевъ, Александръ Карповъ.

*Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Владиміръ Мирошниченко—по церковному пѣнію, 35. Викторъ Соловьевъ—по русскому языку письменно, Александръ Воронцовъ,—по русскому языку письменно, Георгій Московскій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Венедиктъ Марсовъ—по русскому языку съ церк.-слав. устно и письменно.

*Оставаются на повторительный курсъ во II классъ:*

Леонидъ Бенефацинъ—по малоуспѣшности и 40. Анатолій Останинъ—по болѣзни.

## I классъ.

*Переводятся во II классъ.*

*Въ первомъ разрядъ:*

1. Алексѣй Черняевъ, Зиновій Кремлевъ, Николай Кудрявцевъ, Николай Селезневъ, 5. Евгенийъ Желницкій, Димитрій Красковъ.

*Во второмъ разрядѣ:*

Николай Троицкій, Георгій Григорьевъ, Павелъ Успенскій, 10. Валентинъ Бахаревскій, Алексѣй Рогачевъ, Василій Лепехинъ, Антонинъ Шалабановъ, Александръ Руденко, 15. Михаилъ Щенетовъ, Алексѣй Поповъ, Никандръ Антроповъ, Павелъ Лашинъ, Николай Желницкій, 20. Алексѣй Тверитинъ, Германъ Пиняевъ, Александръ Чешуинъ, Михаилъ Старческій, Георгій Венгерскій, 25. Аркадій Воронцовъ, Макарій Акиншинъ.

*Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Павелъ Сиротинъ, — по свящ. исторіи, Пантелеимонъ Леонтьевъ, Евгений Павловскій и 30. Александръ Поповъ — по церк. пѣнію, Алексѣй Сабининъ — по русскому языку письменно, Николай Ивановъ и Алексѣй Болтовскій — по русскому языку письменно, Иванъ Холмогоровъ — по свящ. исторіи и церк. пѣнію, 35. Анатолій Дюковъ — по русскому языку и церковному пѣнію, Михаилъ Кравцевъ — по ариѳметикѣ и географіи, Владиміръ Чефрановъ — по русскому языку письменно, и 38. Ѳеодоръ Рождественскій — по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.

Смотритель Училища *З. Поддьяковъ.*

Дѣлопроизводитель *Ѳ. Токаревъ.*

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 августа

№ 15.

1911 года.

### Основа жизни.

Въ настоящее время особенно трудно найти такую тему для бесѣды, которая бы не показалась нашимъ современникамъ несвоевременной. Человѣкъ теперь стоитъ какъ бы выше самой современности и ко всѣмъ вопросамъ религіозной области относится равнодушно и небрежно.

А тема бесѣды невольно, но упорно напрашивается сама собой; это тема о той силѣ Христовой, „немогущая врачующей и оскудѣвающая восполняющей“, которую забылъ современный человѣкъ.

Да, человѣкъ забылъ эту Христову силу, а что чуждо ему—гордое сознание своихъ силъ и способностей, то наполняетъ теперь его душу.

Двадцатый вѣкъ...

Какой величественный образъ человѣческаго ума встаетъ невольно предъ нашимъ взоромъ при этомъ словѣ! Какія грандіознѣйшія явленія во всѣхъ областяхъ обширной нашей культуры мысленно проносятся предъ нами!

Возьмите одну изъ самыхъ трудныхъ областей для успѣховъ человѣческаго ума—область науки: вы увидите, какъ здѣсь на каждомъ шагу умъ человѣческой празднуетъ свои необычайные триумфы.

Область наукъ, такъ называемыхъ прикладныхъ, для человѣка какъ бы вся уже исчерпана,—для человѣка нѣтъ уже здѣсь тайнъ. Природа съ своими загадочными явленіями, такъ долго пугавшая человѣка, теперь изучена и, какъ покорная и смиренная раба, лежитъ у ногъ своего господина.

Человѣкъ измѣрилъ землю, проникъ въ глубину ея нѣдръ и побѣдоносно выноситъ оттуда ея богатства. Узналъ чело-

вѣкъ солнце, измѣрилъ его величину и силу и его лучи обратилъ въ рабочую для себя силу. Отводитъ человѣкъ удары грома, разряжаетъ блистаніе молніи.

Съ математическою точностью предсказываетъ погоду, наступленіе и окончаніе времени года. Не тайна для человѣка и будущая судьба земли и солнца; онъ съ точностью вычислилъ время, когда должна произойти разрушительная міровая катастрофа.

Вотъ предъ нами область искусствъ.

И здѣсь вы видите то же смѣлое и гордое шествіе впередъ. Какія и здѣсь грандіозныя сооруженія, какія причудливыя машины! Вотъ люди съ трудомъ размѣстившіеся бы только въ цѣломъ кварталѣ, спокойно и удобно проживаютъ въ одномъ домѣ; свѣтъ электричества и сила пара служатъ имъ вмѣсто рабовъ, подъемныя машины замѣняютъ имъ ноги, тонкая проволока несетъ имъ вѣсти со всѣхъ сторонъ. Для человѣка теперь нѣтъ ни пространства, ни времени... Съ быстротой молніи несетъ онъ свои мысли вдаль, спрашиваетъ, исполняетъ, даетъ приказанія, о всемъ освѣдомляется, не посылая гонцовъ въ разные стороны и мучительно не ожидая ихъ извѣстій. Причудливыя машины исполняютъ власть человѣка надъ природой: быстро они разсѣкаютъ воздухъ и пожираютъ пространство, несутъ человѣка туда, куда направляетъ его рука. Человѣкъ какъ бы самую природу вызываетъ себѣ на поединокъ въ состязаніяхъ съ ней,—поднимаясь въ воздухъ, или бѣшено мчатъ въ пространство, не падить своей жизни... Имя героя и изобрѣтателя услаждаетъ его предсмертное сознаніе.

Тѣ же успѣхи и изобрѣтенія человѣческаго ума можно видѣть и всюду: и въ области торговли и промышленности, и въ области общественно-политической жизни. „Знаніе“ — вотъ девизъ нашей эпохи.

И вотъ настоящее-то время, время могущества и силы человѣческаго ума, изумило и поразило человѣка: человѣкъ палъ предъ самимъ собой, какъ нѣкогда палъ одинъ изъ ангеловъ. Человѣкъ рабски преклонился предъ своимъ разумомъ, призналъ его за единственную живую силу, способную сдѣлать своего обладателя счастливымъ.

Для человека нѣтъ больше сторонней помощи и сторонняго авторитета; въ самомъ себѣ онъ носитъ силу и непогрѣшимый авторитетъ во всѣхъ глубочайшихъ вопросахъ человѣческой жизни и бытія. Умъ для человека — святыня, ему только онъ вѣритъ; чего не видитъ его умъ, того для человека не существуетъ. Направленіе и характеръ какъ частной, такъ и общественной жизни нашего времени невольно напоминаютъ печальныя страницы священной исторіи. Навуходносоръ, Иродъ Четвертовласникъ, нѣкоторые римскіе императоры, требовавшіе себѣ почтенія божескаго, — вотъ воскресшіе мертвецы, которыхъ можно видѣть въ современномъ человекѣ.

Какое горькое и печальное заблужденіе, какое ложное понятіе и преувеличенное представленіе человека о себѣ и своихъ способностяхъ!

Если когда, то именно теперь и благовременно напомнить гордому человѣческому разуму о силѣ Христовой, „немогущая врачующей и оскудѣвающая восполняющей“.

Въ самомъ дѣлѣ, при блестящихъ завоеваніяхъ человѣческаго разума и воли, при всѣхъ открытіяхъ и нововведеніяхъ для благоустройства общественной и частной жизни, при всемъ разнообразіи техническихъ и практическихъ знаній, — какъ далека современная жизнь отъ того идеала, который рисуется нашимъ христіанскимъ сознаніемъ и къ которому стремится сердце наше, — какъ мы далеки отъ того, чтобы «пожить тихо и безмолвно, во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (1 Тим. II 1).

Подойдемте ближе къ жизни, снимемъ на время съ нея виѣшній, блестящій покровъ и заглянемъ въ ея внутренніе тайники.

Пытлива мысль человека, широка и глубока ея область; много человекъ приобрѣлъ знаній, по праву можетъ быть названъ господиномъ природы.

Но вотъ загляните въ его душу и вы увидите, какъ человекъ, при всѣхъ своихъ познаніяхъ, одинокъ на землѣ и мучительно чувствуетъ свое одиночество.

Не согрѣваютъ и не радуютъ человека его обширныя познанія, потому что онъ отказался отъ единого познанія, украшающаго и оживотворяющаго всякую науку, отъ позна-

нія єдинаго Ісуса Христа, Сына Божія. Не слышитъ чело-  
вѣкъ одобряющаго голоса Божія: „мужайся, ибо Я побѣдилъ  
міръ“ (Ев. Іоан. XVI, 33), не чувствуетъ челоуѣкъ близос-  
ти Божіей, ибо далеко ушелъ по пути гордости, отричанія,  
невѣрія и лжи.

И вотъ люди просвѣщенные, но по гордости своей пы-  
тающіеся измѣнить славу нетлѣннаго Бога въ образъ, по-  
добный тлѣнному челоуѣку (Рим. 1, 23), мучаются отъ пыт-  
ливости своего ума и не находятъ успокоенія укорамъ своей  
совѣсти. „Гдѣ же премудръ, гдѣ книжникъ, гдѣ совопросникъ  
вѣка сего? Онъ одинокъ, безсиленъ и несчастливъ въ сво-  
емъ величіи ложномъ.“

Челоуѣкъ научился замѣнять трудъ свой бездушными  
силами природы. Но и это искусство не дало желаемыхъ ре-  
зультатовъ. Мы видимъ, какъ онъ пріобрѣтаетъ себѣ огром-  
ныя богатства, и видимъ, какъ тысячи честныхъ труженни-  
ковъ остаются безъ куска хлѣба. Съ одной стороны, видимъ  
какъ богатства эти не удовлетворяютъ своихъ обладателей и  
обрекаютъ ихъ на вѣчныя заботы и безпокойства; съ другой  
стороны, видимъ, какъ злоба и ненависть все больше и боль-  
ше разгораются среди неимущихъ.

И тутъ взаимная неудовлетворенность и недоволь-  
ство.

И вотъ нынѣ, какъ и прежде, „вражда, ссоры, зависть,  
гнѣвъ, распри, разногласіе, соблазны, ереси, ненависть, убій-  
ства, пьянство, безчинства и тому подобное“ (Гал V, 19 —  
20) живутъ среди людей. А сколько слезъ и горя, сколько  
нужды, невѣжества и бѣдности со всѣми ихъ ужасными по-  
слѣдствіями—это море, никогда неисчерпаемое.

Гдѣ же тайна жизни, гдѣ та драгоцѣнная жемчужина,  
которая оживотворяетъ и украшаетъ науку, искусство и всѣ  
труды челоуѣка?

„Духъ премудрости, Духъ разума, Духъ страха Божія“  
—вотъ основа жизни, забытая челоуѣкомъ. Эту силу Хрис-  
тову, эту „жизнь“ нашей жизни гордый умъ челоуѣческій  
хочетъ замѣнить узкимъ и безсердечнымъ эгоизмомъ. Но эта  
подмѣна не удастся челоуѣку и никогда не удастся. Всѣ по-

пытки человѣка строго отмежеваться отъ Источника жизни, Бога, вызываютъ болѣзненные стоны ума и безотчетную, гнѣтущую тоску сердца.

Мы не самостоятельны ни по началу, ни по продолженію, ни по концу своего бытія,—мы только вѣтки доброй Маслины Христа, мы только живы Его силами, потому никогда не должны прекращать общенія съ притокомъ жизни вѣчной.

Познаніе Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа (Іоан. XVII, 3)—вотъ неоскудѣвающій источникъ истинной мудрости, вотъ откуда льется свѣтъ, освѣщающій и осмысливающій нашу жизнь!

Далеко ушелъ умъ человѣка въ своихъ познаніяхъ, но безконечно онъ еще стремится впередъ. Человѣкъ чувствуетъ это стремленіе, но не хочетъ понять его. Какъ образъ всевѣдѣнія Божія, умъ не удержимо стремится къ своему Источнику, къ познанію Бога и здѣсь хочетъ почерпнуть себѣ силы того Духа премудрости, который питалъ бы и освѣщалъ его царственное шествіе и поддержалъ въ минуты слабости.

Всѣ изысканія и приобрѣтенія, всѣ плоды современной культуры безсильны успокоить это божественное стремленіе человѣческаго ума; скорѣе, какъ вѣтка, отрѣзанная отъ живого дерева, онъ засохнетъ, чѣмъ найдетъ здѣсь себѣ жизненное удовлетвореніе.

Наоборотъ, подъ вліяніемъ Духа премудрости пышно расцвѣтеть и оживетъ человѣческой умъ. Тѣ же одинокія и холодныя науки, какъ оторванныя отъ Источника жизни, тогда всѣ сольются въ одну стройную, гармоническую систему, захватятъ весь умъ человѣка и понесутъ свои чудные мудрые звуки по всему человѣческому роду и будутъ слышны на небѣ. Тогда и узкая, темная келья, безсонныя ночи и упорные труды не въ силахъ будутъ положить свою тяжелую печать на труженика Христова. Не знакомы ему будутъ разочарованія и одиночество, постоянные спутники гордаго ума; чудная небесная сладость наполнитъ душу его,—сладость ученика Христова. И неисчерпаема будетъ для него эта сладость,—откроются предъ нимъ вѣчныя дали и вѣчные подвиги. Всѣ мучительно жгучіе вопросы, смущающіе гордый

человѣческой умъ и терзающіе его совѣсть, для ученика Христова будутъ просты и ясны. Въ Богѣ, въ Его премудрости и благодати онъ будетъ находить для нихъ отвѣты, здѣсь же онъ найдетъ неисчерпаемую науку—вѣчную, живую философію.

То же самое надо сказать и о сердцѣ человѣка. Только въ Богѣ оно найдетъ себѣ успокоеніе, только здѣсь дастся ему тотъ Духъ разума, съ помощью котораго оно узнаетъ сродство человѣческихъ душъ, узнаетъ, что всѣ люди—братья одной семьи. Подъ тихимъ и сладкимъ вліяніемъ Духа разума откроется сердце человѣка для горячей и дѣятельной любви къ своему брату; и понесетъ та же проволока слово утѣшенія и любви страждущему брату, а причудливыя машины понесутъ самого человѣка для оказанія дѣль любви христіанской. Не имя героя и изобрѣтателя будетъ успокаивать предсмертный духъ человѣка, а сознаніе исполненнаго христіанскаго долга усладитъ его сердце. Тогда всѣ, какъ братья, воспользуются изобрѣтеніями человѣческаго ума,—облегчатъ свой тяжелый физическій трудъ и будутъ имѣть достаточное время для славословія Христа.

Исполнится тогда человѣкъ и Духа страха Божія. Не будетъ онъ уже гордо вызывать на поединокъ природу и безцѣльно губить свою жизнь; нѣтъ, тогда сама природа, даже противъ своей воли, преклонится предъ нравственнымъ величіемъ человѣка.

Итакъ, наука и просвѣщеніе, искусства и изобрѣтенія только тогда получаютъ истинную цѣнность и дадутъ полное удовлетвореніе человѣку, когда будутъ началомъ Духа Божія, а не гордаго духа человѣческаго, когда они будутъ развиваться въ полномъ согласіи съ ученіемъ церкви Христовой, подъ благодатнымъ ея водительство. Только въ союзѣ съ Христомъ Спасителемъ нашимъ человѣкъ осмыслитъ свою жизнь и найдетъ силу къ разумному приложенію своихъ изобрѣтеній и открытій.

Сознай же, человѣкъ, свои немощныя силы, откажись отъ ложнаго величія своего разума, не ослѣпляйся блестящими успѣхами своихъ изобрѣтеній: ты безсиленъ найти въ нихъ себѣ успокоеніе; пади ницъ предъ Источникомъ жизни—Бо-

гомъ, исповѣдай предъ Нимъ свои немощи, и Онъ дастъ тебѣ дары Духа Святаго, Которымъ „всяка душа живится и чистотою возвышается и свѣтлѣется тройческимъ единствомъ священнотайнъ“.

Духъ святыи возродитъ тебя, устранить тѣ болѣзни твоего ума, сердца и воли, которыя мѣшаютъ тебѣ видѣть Свѣтъ жизни и науки.

И если здѣсь, на землѣ, ты, человекъ, безсиленъ безъ помощи Божіей найти себѣ успокоеніе, то тѣмъ болѣе безсиленъ ты за гробомъ устроить себѣ вѣчное, блаженное жилище.

Прошли славныя времена гордыхъ языческихъ народовъ: безжалостное время разрушило блестящую ихъ культуру.

Померкнетъ предъ вѣчностью Божіей и весь блескъ нашего времени; не умрутъ только правда и любовь; вѣчно сіять будутъ ихъ дѣла.

Да не ослѣпятъ же насъ блескъ современной культуры. Свѣтъ тихій, отраженіе бессмертной славы Отца Небеснаго да дастъ намъ въ руководители Духа премудрости, Духа разума, Духа стража Божія!

(Моск. Цер. Вѣдом.).

## Изъ впечатлѣній сельскаго священника.

### XI.

(Продолженіе).

Менѣ всего сопровождаются заносными обычаями браки переселенцевъ. Я не знаю какими обычаями сопровождаются свадебныя гулянки переселенцевъ до совершенія брака и послѣ; но что касается брака въ церкви, то приходится сознаться, что здѣсь мнѣ еще ни разу не приходилось сталкиваться съ какими нибудь несообразными требованіями, за исключеніемъ только связыванія рукъ брачующихся платкомъ или кускомъ холста (хусткой).

У полтавцевъ встрѣчается довольно часто такой обычай:

брачующіеся послѣ вѣнчанія расходятся по домамъ, каждый къ своимъ родителямъ и уже, спустя недѣлю, сходятся вновь, и тогда только начинается свадебный пирь.

Невѣсты въ церкви почти всѣ безъ исключенія бываютъ въ цвѣтахъ, и у переселенцевъ принято, чтобы вѣнцы держались на головахъ брачующихся кѣмъ-нибудь изъ поѣзжанъ. Послѣ вѣнчанія сейчасъ же нерѣдко заказываются молебны о здравіи новобрачныхъ. Но противъ этихъ обычаевъ едвали можно что-нибудь сказать: они имѣютъ одну только хорошую сторону.

Что касается различныхъ столкновеній съ переселенцами при переговорахъ о справкахъ, предшествующихъ совершенію брака, то здѣсь священнику слѣдуетъ быть крайне осмотрительнымъ и осторожнымъ. Самымъ больнымъ мѣстомъ здѣсь являются предбрачные документы, а они-то, большею частію, и служатъ причиною печальныхъ послѣдствій. Въ большинствѣ случаевъ о переселенцахъ не имѣется никакихъ точныхъ свѣдѣній, за исключеніемъ проходныхъ свидѣтельствъ, посемейныхъ списковъ въ волостномъ правленіи и духовныхъ росписей у причта даннаго прихода. Во всѣхъ этихъ документахъ лѣта переселенцевъ отмѣчены съ ихъ же словъ, а такъ какъ они, отправляясь изъ Россіи, лѣта своихъ дѣтей умышленно убавляли, съ цѣлю получить льготный тарифъ, то, естественно, придя въ Сибирь, сразу же столкнулись съ крупными препятствіями при повѣнчаніи своихъ дѣтей. Хорошо поступили тѣ изъ переселенцевъ, которые захватили съ родины на своихъ дѣтей метрическія выписи; но такихъ догадливыхъ встрѣчается самое ограниченное количество и потому для многихъ браковъ приходится требовать метрическія выписи изъ Россіи, что связано также съ своего рода неудобствами, въ смыслѣ продолжительнаго ожиданія, изъ за котораго не рѣдко даже растривается и бракъ. При неимѣніи точныхъ документовъ, переселенцы-малороссы часто предъявляютъ удостовѣренія отнѣльныхъ лицъ—однодеревенцевъ или же отъ имени сельскаго старосты; но тѣ и другіе документы слишкомъ сомнительны, такъ какъ они пріобрѣтаются легко, иногда даже за нѣсколько стакановъ „горилки“.

Настойчивость переселенцевъ предъ браками бываетъ поразительна; они будутъ ходить нѣсколько дней и требовать вѣнчанія, увѣряя, что года жениху или невѣстѣ исполнились, но всѣ эти увѣренія и даже клятвы со стороны переселенцевъ не заслуживаютъ никакого довѣрія, какъ это уже и видѣли читатели выше изъ исторіи о Грыбѣ и Лепешкѣ.

Особенно надо быть предусмотрительнымъ и осторожнымъ при вѣнчаніи новыхъ переселенцевъ, которые не прочь совершить бракъ деже и между самыми близкими родственниками, каковой случай и имѣлъ не такъ давно мѣсто въ сел. Крестинскомъ и изъ за котораго чуть было не пострадалъ причтъ. Повѣнчались два родные брата на родныхъ сестрахъ (4 ст. родства). Старшій былъ повѣнчанъ въ Россіи, а младшій привезъ свою свояченицу въ Сибирь и здѣсь, при помощи подставныхъ лицъ, упросили священника ихъ повѣнчать, утверждая, что между ними нѣтъ никакого родства. И такъ какъ женихъ съ невѣстою только что прибыли изъ Россіи, то, естественно, никто и ничего не могъ сказать объ нихъ послѣ совершенныхъ оглашеній, и бракъ былъ повѣнчанъ даже въ присутствіи родного отца жениха. Послѣ вѣнчанія, по сообщенію одного изъ прихожанъ, родство было обнаружено и вскорѣ было произведено слѣдствіе. Поручители, зачуявъ, что бракъ этотъ совершенъ незаконно, при слѣдствіи почти всѣ отказались отъ своихъ подписей подъ обыскомъ, а родители брачующихся дали самое наивное показаніе, что они ничего не знали о существующемъ родствѣ въ данномъ бракѣ; мало этого: отецъ жениха даже заявилъ, что онъ не былъ предъ бракомъ у священника, а равно не присутствовалъ и при вѣнчаніи; но свидѣтели уличили его во лжи, и онъ отъ своего показанія отказался. И это были опять тѣже черниговцы, о которыхъ приходилось и приходится говорить больше всего и которые подчасъ способны на явныя беззаконія.

У одного моего прихожанина переселенца Черниговской губ. С-ко сбѣжала жена. Онъ приходитъ ко мнѣ и просить выдать ему удостовѣреніе въ томъ, что онъ холостъ.

— „На чтоже тебѣ такое удостовѣреніе?“ спросилъ я его.

— „У меня сбѣжала жена вотъ уже 4-й разъ, и я хочу ѣхать въ Россію и тамъ женюсь, свободно отвѣтилъ С-ко. — „Но вѣдь это же скоро узнаютъ, и ты пойдешь подъ судъ“.

— „Кто узнаетъ тамъ... никто; а здѣсь только будутъ знать мои родные“.

Можно-ли не удивляться такой изобрѣтательности малоросса черниговца, который кромѣ того осмѣлился предложить мнѣ 25 рублей, прося выдать ему удостовѣреніе, клятвенно обѣщая, что объ этомъ никто не будетъ знать. Или вотъ, въ январѣ настоящаго года, является ко мнѣ переселенецъ В-нъ, который только наканунѣ засваталъ за своего сына невѣсту. Онъ пришелъ договориться о времени брака. Я справился по документамъ и оказалось, что его сыну проставлено по исповѣднымъ росписямъ только 17 лѣтъ. Я предложилъ В-ну съѣздить въ волостное правленіе и взять тамъ удостовѣреніе.

— „Я тамъ, батюшка, уже былъ; но и тамъ годовъ нѣтъ моему парню“.

— „Тогда придется тебѣ хлопотать справку изъ Россіи“.

— „Она, батюшка, надо сознаться, у меня есть, но и по ней года не выходятъ“, отвѣтилъ В-нъ и при этомъ досталъ изъ кармана измятый и грязный листокъ бумаги. Это была дѣйствительно метрическая справка о рожденіи и крещеніи его сына. Высчиталъ я лѣта жениха и оказалось, что только на 6-ю недѣлю ему исполнится 17 л. и 6 м.

— „Нельзя-ли, батюшка, какъ нибудь, — началъ обычнымъ порядкомъ переселенецъ, — кто будетъ знать... вязаться въ это дѣло не кому, а то жалко, я поизрасходовался вчера“.

— „Не могу никакъ. Нельзя, — былъ мой категорическій отвѣтъ“.

Тогда В-нъ сталъ просить меня написать ему просьбу Преосвященному.

Я отвѣтилъ ему, что все это будетъ напрасно и что онъ только причинитъ этимъ себѣ лишній непроизводительный расходъ; потому что Преосвященный этотъ бракъ въ настоящій мясоѣдъ все равно не разрѣшитъ.

Долго еще стоялъ и упрашивалъ меня В-нъ.

Наконецъ, ушелъ.

Вечеромъ въ тотъ же день я услыхалъ, что В-нъ уѣхалъ въ Омскъ съ просьбой къ Преосвященному. Прошло дня три и ко мнѣ снова приходитъ В-нъ и на этотъ разъ съ радостнымъ, сіяющимъ лицомъ и подаетъ мнѣ запечатанный пакетъ изъ канцеляріи Его Преосвященства. Вскрываю, развертываю и читаю слѣдующую резолюцію: „Когда жениху NN исполнится 17 съ половиною лѣтъ, препятствій къ повѣнчанію не имѣется“.

Объявляю объ этомъ В-ну и говорю ему, что моя была правда и Преосвященный брака на сей мясоѣдъ не разрѣшитъ.

В-нъ задумался и потомъ вновь присталъ ко мнѣ.

— „Теперь все знаютъ, что мы ѣздили къ архіерею и подумаютъ, что онъ разрѣшилъ, а вы, прошу я васъ, повѣнчайте парня; я ужъ васъ ублагодарю“.

Пришлось долго и убѣдительно доказывать В-ну, что этого сдѣлать нельзя, что это будетъ подлогъ, за который караетъ законъ всѣхъ одинаково.

И я только тогда спокойно вздохнулъ, когда В-нъ скрылся за дверью: до того онъ измучилъ меня своими упрашиваніями и умаливаніями.

Случись-бы такъ, что въ волостномъ правленіи какъ-нибудь вышли бы лѣта жениха и В-нъ никогда бы не предъявилъ имѣющейся у него метрической справки. Я могъ бы цѣлую серію подобныхъ случаевъ привести здѣсь для примѣра, но я полагаю, что и этихъ будетъ достаточно для того, чтобы знать, съ какою осторожностію надо относиться къ переселенцамъ при совершеніи у нихъ браковъ.

Здѣсь съ особенною рельефностію выдѣляется то недобѣріе переселенца, которое онъ питаетъ къ своему священнику. Напримѣръ, нѣсколько новосельскихъ семействъ задумали перейти въ казаки и сѣсть на смѣжныхъ казачьихъ земляхъ вблизи Иртыша. Нашли „грамотнаго адвоката“, и къ министру полетѣла просьба. Получился отказъ. Подаютъ новое прошеніе, но уже на Высочайшее имя. И здѣсь такъ же было отказано; но адвокатъ не смутился этимъ и вновь куда-то

„настрочилъ“ прошеніе... но куда это осталось пока тайной. Я лично видѣлъ второе прошеніе, написанное на имя Государя Императора.. Безграмотности, поразительная! Даже титулъ былъ написанъ такъ: „Его Императорскому Высочеству, Государю Императору... И вотъ этому „грамотею“ мои новосельцы свозили около 100 руб. и, не смотря на Высочайшій отказъ, до сихъ поръ еще не теряютъ надежды на успѣхъ, въ которомъ ихъ горячо поддерживаетъ адвокатъ въ ожиданіи дальнѣйшихъ подачекъ. Подобная слабость замѣтна даже и среди старожиловъ-сибиряковъ, у которыхъ какойнибудь малограмотный сельскій писарь или „свободный гражданинъ“ считается за лучшаго адвоката и въ смыслѣ знанія законовъ онъ всегда въ глазахъ мужика стоитъ выше священника.

## XII.

Къ области религіозной, конечно, слѣдуетъ отнести и служеніе молебновъ, которое въ сильной степени развито у старожиловъ-сибиряковъ и въ наименьшей—у переселенцевъ-малороссовъ. Такое заключеніе я дѣлаю не только на основаніи своей практики среди старожиловъ и переселенцевъ, но и на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя были получены мною со всѣхъ концовъ Омской епархіи для внесенія въ „справочную книгу“.

Въ свои сельскіе праздники, посвященные памяти какихъ-нибудь святыхъ угодниковъ или событій, переселенцы ограничиваются служеніемъ только одного общаго молебна и 2—3 молебновъ въ чьихъ-нибудь хатахъ. Въ лѣтнее время совершается нѣсколько молебновъ на поляхъ и колодцахъ поселковъ и очень мало служится молебновъ по домамъ. У рязанцевъ-же на св. Пасхѣ, въ лѣтнее время и въ сельскій праздникъ служатся молебны въ каждой избѣ. Я никогда не могу забыть того, съ какимъ усердіемъ относятся къ молебнамъ жители поселка Александровскаго (рязанцы): по прибытіи священника въ поселокъ, почти всѣ поголовно, и старый, и малый собираются около иконъ и получается величественное шествіе по поселку съ пѣніемъ, исполняемымъ самимъ наро-

домъ и это хожденіе совершается до позднего вечера и рѣдко кто уйдетъ домой отъ иконъ. На улицѣ, у каждаго дома, стоитъ хозяинъ съ хлѣбомъ-солью и со свѣчей и онъ терпѣливо ждетъ иконы изъ сосѣдняго дома. Ничего подобнаго вы не встрѣтите у переселенцевъ-малороссовъ, у которыхъ довольно часто получается такъ, что послѣ 2—3 молебновъ не кому нести и иконы, и случалось даже такъ, что одинъ человекъ носилъ фонарь и крестъ. Но это еще не все. Встрѣчались примѣры, когда поселокъ во время крестнаго хода дѣлился на партіи, которыя вступали между собою въ пререканія, и въ концѣ концовъ приходилось даже прекращать молебны. Такъ было, напр., въ поселкѣ Михайловскомъ лѣтомъ 1910 года, куда меня пригласили для служенія молебновъ на колодцахъ и поляхъ. Послѣ перваго же молебна, совершеннаго на открытой степи, собравшіеся михайловцы вступили между собою въ споръ о томъ, куда идти съ иконами и гдѣ служить слѣдующій молебенъ. Одни настаивали идти на одну улицу, а другіе на другую. Естественно, одна партія должна была оказаться сильнѣе другой, и мы пошли съ иконами на крайнюю улицу на лѣво, гдѣ и приступили къ служенію молебна. Въ это время стали сюда стекаться переселенцы и съ другихъ двухъ улицъ. Позади начался шумъ, слышались бранные слова. По окончаніи молебна, я обратился къ присутствующимъ съ приличнымъ случаю назиданіемъ. Происшедшая во время молебна ссора объяснилась такъ. Каждая улица желала имѣть у себя иконы ранѣе другой и вотъ обиженные явились сюда и стали шумѣть, „почему-де не туда понесли иконы, а сюда“. Этимъ и закончилось молебствіе въ Михайловкѣ, потому что двѣ обиженные улицы такъ разгнѣвались и на меня и на тѣхъ, которые вели на свою улицу, что далѣе уже молиться не захотѣли и всѣ разошлись по своимъ хатамъ. Вообще, при совершеніи общественныхъ молебновъ у малороссовъ никогда не бываетъ порядка, и они никогда заранѣе не сговорятся между собою, гдѣ и какой служить молебенъ, что у старожиловъ-сибиряковъ всегда совершается въ строго и заранѣе обдуманномъ порядкѣ. Помимо хожденія со св. Крестомъ во время приходскаго праздника, на св. Пасхѣ, въ Рождество

Христово и въ праздникъ Крещенія Господня, переселенцы-малороссы обязательно требуютъ посѣщенія ихъ съ молитвою въ рождественскій постъ и великій. За прочтеніе молитвы награждаютъ священника гдѣ печенымъ хлѣбомъ (паленицей) и кускомъ сала, гдѣ даютъ 2-3 копѣйки (рѣдко 5 коп. и „цыбарку“ пшеницы или овса, гдѣ выносятъ своихъ колбасъ. Печеный хлѣбъ дается въ каждой хатѣ. Этому хожденію съ молитвой малороссы придаютъ болѣе значенія, чѣмъ хожденію „со славой“ во время праздниковъ. Въ первые мои посѣщенія прихожанъ со св. водой въ праздникъ Крещенія Господня, мнѣ пришлось также натолкнуться на особое требованіе выполненія довольно страннаго обычая.

Ходили мы съ псаломщикомъ изъ дома въ домъ и по проѣтїи праздничнаго троцаря и кондака, я крошилъ иконы и всѣхъ подходившихъ для цѣлованія св. Креста. Въ одной хатѣ меня останавливаетъ хозяинъ и говоритъ: — „А что же, батюшка, вы не нарисуете намъ ковбасу (колбасу)?“

— „Какую колбасу?“ спрашиваю я.

— „Такую же, якую у насъ въ Россіи рисуютъ“.

Это требованіе повторилось и въ другихъ нѣсколькихъ хатахъ. Мы недоумѣвали и какъ ни старались выяснитъ себѣ обычай рисованія „ковбасы“, но ничего не могли понять изъ сбивчивыхъ сообщеній переселенцевъ.

Присѣли мы отдохнуть у одного, довольно значительнаго переселенца-черниговца (онъ не давно женился на священнической вдовѣ У-ной) и здѣсь насъ познакомили съ этимъ обычаемъ, рисованіемъ „ковбасы“.

У нихъ въ Россіи, во время праздника Крещенія Господня, священникъ также посѣщаетъ всѣ дома со св. Крестомъ и водою и во время пѣнія троцаря, „дьякъ“ (такъ называютъ они псаломщика) рисуетъ на стѣнѣ крестъ, а по сторонамъ его копіе и губку, сверху же пишетъ сокращенно „Исусъ Христосъ“, а по окончаніи этого рисованія, „дьякъ“ расчеркивается внизу креста, дѣлая форму голгофы и обращаясь къ хозяину или хозяйкѣ дома, говоритъ: „а это вотъ вамъ колбаса“. За этотъ особый трудъ дьяка, даютъ ему

или колбасу или 2-3 коп. денегъ, не зависимо отъ вознагражденія, сдѣланнаго священнику.

Переселенецъ Т-цъ, рассказывая мнѣ объ этомъ, самъ лично нарисовалъ ту форму креста, которая писалась у нихъ въ Россіи углемъ, мѣломъ или какимъ-нибудь особымъ карандашомъ, смотря, конечно, по цвѣту стѣнъ.

Этотъ своеобразный обычай нѣкоторыми русскими священниками вводится нынѣ уже и въ сибирскихъ переселенческихъ приходахъ, населенныхъ полтавцами и черниговцами. Одинъ изъ этихъ батюшекъ повѣдалъ мнѣ объ одномъ свѣдомомъ случаѣ, тѣсно связанномъ съ обычаемъ черченія на стѣнѣ „ковбасы“. Онъ ходилъ по приходу со св. крестомъ и водою. Въмѣсто отсутствующаго псаломщика онъ бралъ съ собою мальчика, который помогалъ ему пѣть и въ тоже время чертилъ и „ковбасы“ на стѣнахъ. Приходятъ они въ одинъ домъ богатаго малоросса-черниговца. Батюшка начинаетъ пѣть положенное, а мальчикъ становится на лавку и начинаетъ чертить крестъ на стѣнѣ. Хозяинъ, увидѣвъ это и не взирая, на то, что батюшка еще не окончилъ пѣнія, закричалъ: „куда ты лѣзешь, чего ты тамъ мараешь“?

По окончаніи цѣлованія креста и кропленія водою батюшка обратился къ хозяину со словами:

— „Что же ты не даешь ему рисовать крестъ: это же вѣдь вашъ родной обычай?“

— „Ни, батюшка у насъ въ Россіи дьякъ пишетъ на стѣнѣ не крестъ, а молитву“,

— „Какую молитву?“

— „А такую же, якую вы поете теперь“, былъ отвѣтъ переселенца. Во всякомъ случаѣ это уже ничто иное, какъ чистѣйшій вымыселъ переселенца. Надо подумать о томъ, сколько бы потребовалось времени для хожденія по приходу, если въ каждой хатѣ будетъ писаться на стѣнѣ тропарь праздника Крещенія Господня.

Хожденіе со св. иконами и на пасхѣ и со св. крестомъ въ Рождество Христово среди переселенцевъ малороссовъ не сопровождается почти никакими особыми своими обычаями. Здѣсь только развѣ можно упомянуть объ обычаѣ полагать въ переднемъ углу въ праздникъ Рождества Христова клокъ

сѣна, а на сѣнѣ — печеный хлѣбъ, что дѣлается въ воспоминаніе положенія младенца Іисуса Христа въ скотскихъ ясляхъ пещеры.

Говоря о хожденіи по приходу со св. крестомъ или „со славой“, я не могу обойти молчаніемъ и той доходности причта, которая получается отъ этого въ приходахъ переселенческихъ, населенныхъ малороссами. Можетъ быть упоминаніе здѣсь о доходахъ причта и не умѣстно, но по этой доходности всякій можетъ опредѣлить отношенія малороссовъ къ своимъ причтамъ. Вознагражденіе за посѣщеніе со св. крестомъ въ рѣдкомъ случаѣ выходитъ изъ пятака и булки, а большею частію даютъ 2-3 коп. и довольно часто — ничего; иной разъ прямо таки бываетъ стыдно, когда тебѣ въ домѣ богатаго переселенца даютъ въ руку мѣдную монету въ 3 или 5 коп. Но совсѣмъ этимъ считаться, конечно, не приходится и, не разбирая ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, всѣхъ одинаково надо посѣтить и всѣхъ одинаково благодарить, не справляясь съ цѣнностію зажатой въ рукѣ мѣдной монеты.

Говоря вообще о пожертвованіяхъ переселенцевъ-малороссовъ въ пользу причта, слѣдуетъ отмѣтить ихъ особенную скудость. Эти два первые года служенія своего въ Новосельи, я ѣздилъ „за сборомъ“ по приходу и нынѣ далъ себѣ слово больше этимъ правомъ не пользоваться. Получалось что-то не приличное, унижительное и даже оскорбительное. Многіе прячутся въ своихъ домахъ, а нѣкоторые просто ради насмѣшки выносятъ пригоршни зерна. Находились и такіе, которые прямо и открыто заявляли посланному: „за что его надѣлать? Опъ на жалованьи“. Какъ отнестись ко всѣмъ этимъ грубымъ выходкамъ, я затрудняюсь сказать, и трудно выразить словами то тяжелое состояніе своей души, которое приходилось переживать при такомъ отношеніи къ тебѣ соиыхъ насомыхъ. Тутъ уже ясно понимаешь, что сказавшій по твоему адресу такія слова, не уважаетъ тебя и ты ему не нуженъ. Не могу утаить и такихъ случаевъ (въ поселкѣ Новая Русь), когда моему посланному во время „сбора“ отвѣчали даже бранью. По чьему адресу посылалась эта русская брань, я доподлинно не знаю, но я только отмѣчаю это какъ фактъ, и нужно замѣтить, что съ такими отвѣтами приходится сталки-

ваться только у малороссовъ; что же касается старожиловъ-сибиряковъ, то ничего подобнаго встрѣчать миѣ у нихъ не приходилось. Кто, на примѣръ, на приходскихъ сходахъ кричитъ объ установленіи таксы за требоисправленія? обязательно переселенецъ-малороссъ, который только одинъ способенъ рыться и подкапываться во всѣхъ мелочахъ приходской жизни, указывать законы, уставы и вводить свои порядки.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.**

1) Чтобы быть хорошимъ церковнымъ проповѣдникомъ импровизаторомъ, для этого необходимо прежде всего имѣть отъ природы здоровую грудь, правильно развитыя легкія и соотвѣтствующій цѣли голосовой аппаратъ.

2) Импровизаторъ долженъ обладать въ достаточной мѣрѣ сильнымъ, внятнымъ, гибкимъ и мелодичнымъ голосомъ, способнымъ выразить не только мысль, но и оттѣнки чувствъ импровизатора.

3) Произношеніе импровизатора должно отличаться безукоризненною правильностью и чистотою. Трудно быть не только хорошимъ церковнымъ импровизаторомъ, но и вообще проповѣдникомъ тому, кто имѣетъ „перебитый языкъ“, картавитъ и не можетъ произнести правильно нѣкоторыхъ согласныхъ.

4) Импровизаторъ долженъ располагать свободнымъ запасомъ словъ и точныхъ выраженій; а это свойство пріобрѣтается прежде всего заучиваніемъ (въ дѣтствѣ) не только многочисленныхъ стихотвореній лучшихъ поэтовъ, но и образцовыхъ словесныхъ произведеній прозаическихъ.

5) „Какъ кто мыслить, такъ онъ и говорить“ (изрѣченіе Цицерона). И, дѣйствительно, способностью говорить просто, ясно, логически-последовательно, живо, картинно и увлекательно, обладаютъ только тѣ люди, которые привыкли логически мыслить, точно опредѣлять понятія, легко-отличать

существенные признаки предмета отъ случайныхъ, дѣлать отъ разсматриваемыхъ явленій, при помощи правильно развитой фантазіи, быстрыя заключенія къ общимъ положеніямъ и эти явленія представлять себѣ въ живыхъ образахъ и опредѣленныхъ очертаніяхъ.

6) Проповѣдникъ-импровизаторъ необходимо долженъ обладать всегда надлежащимъ хладнокровіемъ, активнымъ спокойствіемъ и полнымъ самообладаніемъ. Онъ не долженъ смущаться и терять равновѣсіе своего душевнаго настроенія, являясь предъ своими слушателями, кто бы они ни были и въ какомъ бы количествѣ они ни находились. Импровизаторъ, еще не пріобрѣвшій полного самообладанія, еще способный смутиться или „струснуть“, выходя на церковную кафедру, никогда не можетъ быть увѣренъ въ исходъ своей импровизаціи. Одинъ архіепископъ, опытный и выдающійся проповѣдникъ, смутившись орлинаго взгляда Императора Николая Павловича, не могъ произнести предъ нимъ краткой, напередъ заученной рѣчи. Спокойствіе и самообладаніе, столь необходимыя для импровизатора-проповѣдника, пріобрѣтаются только путемъ продолжительнаго цѣлесообразнаго опыта.

7) Знаменитый церковный импровизаторъ, покойный архіепископъ Харьковскій Амвросій (Ключаревъ), на основаніи своего собственнаго личнаго опыта, даетъ слѣдующій чисто практическій совѣтъ начинающимъ церковнымъ проповѣдникамъ-импровизаторамъ. „Начиная слово (говорить высокопреосвященный Амвросій), я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже когда чувствовалъ, что могъ говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно въ началѣ слова, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все кипитъ и волнуется, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода; клапанъ медленно раткрывается, сила внутренняго давленія сдерживается, и машина движется медленно, регулируясь и развертываясь постепенно во всѣхъ своихъ частяхъ. Этотъ пріемъ одинаково нуженъ для людей скоро говорящихъ, и для тѣхъ, кто выражается медленно“. Вполнѣ

согласно съ тѣмъ, что говоритъ здѣсь архіепископъ Амвросій, поступали и другія знаменитые импровизаторы проповѣдники русской церкви: архіепископъ Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ Дмитрій (Муретовъ), епископъ Іоаннъ Смоленскій и архіепископъ Никаноръ Одесскій. Всѣ они обыкновенно начинали произносить свои проповѣди не только медленно, но и довольно тихо, и только постепенно воодушевляясь, они усиливали свой голосъ и ускоряли свою рѣчь. Тихое въ началѣ произношеніе слова (по свидѣтельству Иннокентія Борисова) само по себѣ заставляетъ слушателей усилить свое вниманіе и усугубить слухъ,

8) Нѣкоторые опытные церковные ораторы (напр., Иннокентій Борисовъ, протоіерей Путятинъ и Дьяченко) даютъ еще слѣдующее руководственное наставленіе начинающимъ церковнымъ импровизаторамъ: „Пусть проповѣдникъ“ предъ выходомъ на кафедру силою воли и воображенія представитъ себѣ, что предъ нимъ стоятъ дѣти, очень мало свѣдующія въ вопросахъ христіанской религіи, или простолюдины, также младенцы въ вѣрѣ, которыхъ посему, хорошо подготовленному пастырю совершенно нечего стѣсняться. Тогда въ душѣ его появится самоувѣренность и спокойствіе духа — крайне важныя условія для успѣха церковнаго слова. Такое представленіе о слушателяхъ очень часто совпадаетъ съ дѣйствительностью, и этого никогда не слѣдуетъ забывать священнику, очень часто совершенно напрасно теряющемуся при многолюдствѣ слушателей.

9) Кто желаетъ быть хорошимъ импровизаторомъ-проповѣдникомъ, тотъ на самомъ дѣлѣ долженъ быть выше своихъ слушателей цѣлою головою во всемъ томъ, что относится къ предметамъ церковнаго учительства. Церковный импровизаторъ-проповѣдникъ долженъ обладать обширнымъ запасомъ проповѣдническаго матеріала. Импровизаторская церковная проповѣдь предполагаетъ серьезную предварительную научную подготовку. Церковные импровизаторы должны основательно изучать всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта съ обстоятельнымъ изъясненіемъ ихъ, всѣ творенія отцовъ и учителей церкви, труды знаменитыхъ церковныхъ проповѣдниковъ. Иначе—о чемъ же импровизаторъ будетъ бесѣдовать

съ своими слушателями, если онъ самъ не будетъ имѣть надлежащихъ и обстоятельныхъ богословскихъ познаній?

10) Импровизаторъ не долженъ чрезмѣрно полагаться и на свои школьныя познанія, какъ бы они ни казались ему обширными и основательными. Онъ не долженъ забывать наставленія ап. Павла Тимоѳею: „Занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ. Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо такъ поступая, и себя спасешь, и слушающихъ тебя» (1 Тим. 4, 13, 14, 16) «Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ» (2 Тим. 1, 6). Въ виду этого опытные проповѣдники, какъ практическій совѣтъ, преподають слѣдующее наставленіе: „Никогда не слѣдуетъ всходить на церковную кафедру для импровизаціи не приготовившись къ сему важному дѣлу надлежащимъ образомъ“. Въ объясненіе этого важнаго правила они разсуждаютъ такъ: чтеніе идущее къ дѣлу, т. е. отвѣчающее на избранную тему поученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плана и т. п., всегда должны предшествовать церковной импровизаціи. Здѣсь не должно быть самонадѣянности и небрежности, ибо великая угроза гремитъ на того, кто творитъ дѣло Божіе съ небреженіемъ. Для такой подготовки опытному проповѣднику вполне достаточно 30 — 40 минутъ при наличности готовыхъ пособій. При этомъ всегда должна быть и религіозная подготовка въ видѣ молитвы.

11) Развитію навыка къ живой церковной проповѣди содѣйствуютъ, какъ показываютъ наблюденія, кромѣ сказаннаго, чтеніе и притомъ неоднократное готовыхъ гомилетическихъ плановъ и конспектовъ, въ родѣ Собесѣдовательнаго Богословія прот. Толмачева или книгъ, изданныхъ прот. Г. Дьяченко, — „Спутникъ пастыря проповѣдника“, „Другъ церковнаго импровизатора“, „Практическая Симфонія“, гдѣ проповѣдникъ обогатитъ себя библійскими свидѣтельствами, краткими духовнонравственными рассказами и сравненіями, весьма полезными для приданія проповѣди убѣдительности, живости и наглядности, а также «Уроковъ и примѣровъ хри-

стіанской вѣры, надежды и любви», изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ.

12) На первыхъ порахъ импровизаторъ поступить весьма практично, если будетъ брать съ собою на церковную кафедру листокъ бумаги съ краткимъ, въ 5—6 строкъ, набросаннымъ планомъ или конспектомъ своей проповѣди. Быть можетъ, этотъ конспектъ ему иногда и вовсе не понадобится, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ для него очень полезенъ, сообщая ему непосредственно чувство увѣренности въ себѣ и гарантіи отъ возможнаго перерыва мыслей, что, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, въ особенности для начинающаго импровизатора.

13) Никогда не слѣдуетъ церковному проповѣднику сразу приступать къ импровизаціямъ въ собственномъ смыслѣ; практично — сначала въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но непременно послѣ каждой праздничной литургіи, поупражняться въ устномъ произношеніи напередъ хорошо усвоенныхъ своихъ или даже и чужихъ поученій, не буквально, конечно, но въ главномъ ихъ содержаніи. Пособіями для этого могутъ служить поученія протоіерея Родіона Путятина, проповѣди архіепископа Амвросія (Ключарева), епископа Іакова Нижегородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слова и поученія Иннокентія (Борисова) и Филарета Черниговскаго, а въ особенности сборники поученій, изданные протоіереемъ Григоріемъ Дьяченко — „Ежедневныя поученія“, „Полный годичный кругъ“, „Слова и поученія“, „Общественныя бесѣды о богослуженіи“, „Спутникъ пастыря-проповѣдника“ и др.

14) „Понятно само собою, — говоритъ нашъ знаменитый архипастырь — импровизаторъ, — что для успешнаго пріученія себя къ импровизаціи необходимо какъ можно чаще упражняться въ ней, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномерной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи“. Мы по себѣ замѣтили, — прибавляетъ къ этому протоіерей Дьяченко, — что если проповѣдникъ будетъ говорить въ недѣлю не менѣе пяти разъ, то онъ

скоро, приблизительно через годъ, достигнемъ большихъ успѣховъ въ церковной импровизаціи.

15) При первыхъ опытахъ импровизаціи не нужно говорить при большомъ стеченіи народа и особенно — при блестящей обстановкѣ (совѣтъ архіепископа Амвросія). Ранняя обѣдня, такъ называемые средніе праздники, когда въ церкви бывають по большей части одни только простолюдины и — не въ большомъ количествѣ, — самое лучшее время для начинающихъ проповѣдниковъ-импровизаторовъ.

16) Передъ выходомъ на кафедру проповѣдникъ долженъ имѣть въ готовности, — въ устахъ первое слово, съ котораго найдетъ приличнымъ начать проповѣдь. При неимѣніи этого слова въ готовности, проповѣдникъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе: все содержаніе проповѣди ему представится разомъ, мысли столкнутся въ головѣ, и онъ не найдетъ тотчасъ, съ которой и какъ начать (совѣтъ архіепископа Амвросія). Всѣмъ импровизаторамъ важно напередъ имѣть и послѣднія заключительныя слова проповѣди, хорошо продуманныя и прочувствованныя, тогда послѣднее впечатлѣніе на слушателей, имѣющее весьма важное значеніе въ психологическомъ отношеніи, будетъ несомнѣнно сильнымъ и въ достаточной мѣрѣ живымъ.

17) Въ случаѣ невольной остановки во время импровизаціи, — что бываетъ, когда подъ вліяніемъ какихъ-либо обстоятельствъ (напр., внезапнаго крика, шума, стука и т. п.) порвется нить рѣчи, забудется, что было сказано и что слѣдуетъ сказать, — нашъ знаменитый импровизаторъ (архіепископъ Амвросій) совѣтуетъ не смущаться такой обстановкой, а нѣсколько оправившись (отереть, напр., платкомъ потъ съ лица), взять первую идущую къ дѣлу мысль и развить ее примѣнительно къ содержанію главнаго предмета проповѣди, котораго забыть уже нельзя.

18) Продолжительность импровизаціи зависитъ отъ личности, способности или цѣлей проповѣдника. Одинъ, спокойный и хладнокровный, можетъ говорить тверже, хладнокровнѣе и дольше, другой — пылкій и нервный — говорить быстрѣе, меньше и порывистѣе перваго, потому что скоро утомляется

и, такъ сказать, расходуетъ. Поэтому импровизаторъ относительно продолженія своей рѣчи долженъ смотрѣть не столько на остающееся еще предъ нимъ количество мыслей, которыя онъ предполагаетъ раскрыть, сколько на душевное свое состояніе (совѣтъ архіепископа Амвросія), 10.—12 минутъ вполне достаточно для церковной импровизаціи, за богослуженіемъ, чтобы не утомить ни себя, ни слушателей.

19) Самое важное и самое существенное условіе истинно-христіанской импровизированной церковной проповѣди покойный архипастырь Амвросій указываетъ въ слѣдующемъ. Выйдя на церковную кафедру и призвавъ помощь Божию, — наставляетъ онъ — *говори съ вѣрою въ силу слова Божія*, но не въ свои способности, — *говори отъ сердца и съ убѣжденіемъ*, и въ очахъ слушателей увидишь сочувствіе, согласіе и они — эти устремленные на тебя очи — засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: „да, это истина!“ Помни, что ты — проповѣдникъ ученикъ Іисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: шедше, научите вся (Мѡ. 28, 19). Не опускай изъ виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи, — что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: *«дастбоя вамъ въ тотъ часъ, что возлагалите: не вы бо будете глаголюще, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ»* (Матѡ. 10, 19, 20). Къ этимъ словамъ архіепископа Амвросія протоіерей Дьяченко присоединяетъ съ своей стороны замѣчаніе, что тайна успѣха въ проповѣди весьма много зависитъ отъ усердной молитвы проповѣдника о помощи свыше, — отъ глубокой и живой сердечной вѣры проповѣдника въ евангеліе, — отъ забвенія себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20) Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будго бы рѣчь импровизатора должна отличаться всеми свойствами и приемами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета — митрополита Московскаго, Иннокентія и Дмитрія Херсонскихъ, Амвросія Харь-

ковскаго и др. великихъ и—даже можно сказать—исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію,—наставленіемъ отеческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь. (Сенз. Епарх. Вѣд.)

### **По поводу статей ген. Медвѣдева въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.**

Съ чувствомъ исключительной радости отмѣчаемъ двѣ статьи, напечатанныя въ 149 и 151 №№ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей: „Поломничество изъ села Чернолучья въ городъ Омскъ“ и „Поломничество въ поселокъ Черемушка“ генерала Медвѣдева. Не смѣя безъ разрѣшенія Его Преосвященства и Высокопоставленнаго автора этихъ статей напечатать ихъ цѣлостью, мы надѣемся, что это сдѣлаетъ сама редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, а пока остановимся на нѣкоторыхъ характерныхъ мѣстахъ, имѣющихъ безусловно общее значеніе.

Первая статья начинается такъ:  
„Съ начала мая с. г. мы, обитатели далекой Сибири, города Омска и его окрестностей, переживаемъ счастливыя минуты подъема религіозно-правственнаго чувства. То, что было скрыто въ тайникахъ сердца, теперь властно просится наружу, торжественное богослуженіе умиляетъ душу; невольно забываешь о земныхъ испытаніяхъ и сердцемъ возносишься къ Богу.“

Весь этотъ переворотъ произвелъ пріѣздъ новаго епископа Омскаго и Семипалатинскаго преосвященнаго Владиміра“.

Прочтя эти слова, составляющіе начало первой статьи ген. Медвѣдева, хочется невольно сказать словами, которыми онъ заканчиваетъ свою замѣтку:

„По истинѣ, неправы тѣ, кто утверждаетъ, что на Руси пала вѣра въ Бога: она присуща русскому народу,

глубоко укоренилась въ немъ — надо только умѣть разбудить ее.

Дѣло пастырей церкви постоянно помнить эти слова. Мы часто слишкомъ пренебрежительно, съ огульнымъ осужденіемъ относимся къ свѣтскому обществу. Намъ видны въ немъ одно невѣріе, холодность и даже враждебность къ святой церкви, безразличіе къ церковному обряду. Но вѣдь приведенное нами начало этой статьи написано человѣкомъ свѣтскимъ, высокообразованнымъ. Посмотрите, сколько живой вѣры, добраго, хорошаго чувства слышится здѣсь. И это не исключеніе. Образованные люди, свѣтское общество, начинаютъ говорить истинно-церковнымъ языкомъ вездѣ, гдѣ только стараются подойти къ человѣческому сердцу и умѣютъ это сдѣлать. Ген. Медвѣдевъ отмѣчаетъ тѣ качества, которыя должны быть у пастырей, для того что-бы имъ внимали и за ними шли.

„Безграничная доброта владыки, его сердечная отзывчивость къ горю каждаго, доступность, чарующая простота въ обращеніи, изумительная неутомимость, доходящая до аскетизма, рѣдкая благолѣпность въ служеніи, глубокое пониманіе души каждаго человѣка, — все это такъ ново, необычно, даетъ такія надежды на свѣтлое будущее“.

Правда, намъ кажется, что слова „ново“ и „не обычно“ лучше замѣнить болѣе мягкимъ „рѣдко“, но поразительное преобладаніе эгоистической посредственности дѣйствуетъ такъ грубо и подавляюще, что производитъ впечатлѣніе полного безлюдья. Быть добрымъ пастыремъ, имѣть силу вліять на душу другихъ, это значитъ первому осуществлять идеаль добраго христіанина или по крайней мѣрѣ быть искреннимъ воздыхателемъ по немъ. „Доброта и сердерная отзывчивость къ горю каждаго“ — вотъ качества, безъ которыхъ нельзя быть пастыремъ. „Пастырь добрый зоветъ своихъ овецъ по имени (Іоан. X, 3). Звать по имени значитъ умѣть точно опредѣлить духовный складъ человѣка и сообразно съ этимъ воздѣйствовать на его душу. Это знаніе человѣческой души дается только любовію. Любить человѣка, какъ своего родного брата, умѣть радоваться его радостію, все это дѣлать отъ чистаго сердца, безъ фальшивой сладчавости — такая любовь

сильна заставить открыться предъ пастыремъ сердца его дѣтей. За такимъ пастыремъ пойдешь на смерть, легкимъ и радостнымъ покажется всякое страданіе! „Овцы за нимъ идутъ, потомучто знаютъ голосъ Его“. Открыть душу человѣку, въ глазахъ котораго читаешь искреннее сочувствіе—безконечно большое и рѣдкое счастье. Такихъ людей ищутъ, идутъ за сотни верстъ, а иногда и всю жизнь ради нихъ странствуютъ. Но вѣдь громадное большинство людей привязано къ своему очагу, ходитъ въ тѣсномъ кругу не дальше своего приходскаго храма, и пастырь прихода для нихъ единственно доступный врачъ. Ахъ, еслибы мы пастыри церкви постоянно помнили это! Больные душой идутъ къ намъ со своимъ горемъ и, не чувствуя родственности, уходятъ часто навсегда. Нашъ долгъ не только врачевать приходящихъ, но идти и самимъ розыскивать больныхъ, пробуждать сознаніе своего нездоровья въ тѣхъ, кто считаетъ себя здоровымъ, давно растративъ богатство души. Мы не понимаемъ души нашихъ духовныхъ дѣтей, а они взаимно перестаютъ понимать наши собственныя переживанія. Теряется родственность, и взаимно чужіе люди начинаютъ ненавидѣть другъ друга. Это недружелюбіе, доходящее до ненависти, къ нашему ужасу, наблюдается въ очень многихъ приходахъ „Батюшка не жалѣетъ насъ“, говорятъ крестьяне. „Прихожане совершенно не цѣнятъ трудовъ нашихъ“, жалуется причтъ. Со стороны можетъ показаться, что это двѣ враждебно настроенныя, озлобленно торгующіеся партіи, а предметомъ купли и продажи является любовь безконечно-благого Бога. Черствость, безсердечіе прихожанъ является прямымъ слѣдствіемъ нашего нелюбовнаго отношенія къ нимъ. Пусть пастырь, не считая трудовъ, не переводя ихъ на цѣну денегъ, всю душу отдастъ святому служенію и ледяная стѣна взаимнаго недовѣрія растаетъ.

Ген. Медвѣдевъ рисуеъ такую картину:

„Пришли въ село Большіе Кулачи въ 12 часовъ ночи. Храмъ во имя святителя Николая былъ освѣщенъ по пасхальному. Зрѣлище было поистинѣ умилительное: впереди несли хоругви, кресты, иконы, шло духовенство, затѣмъ слѣ-

доваль владыка въ полномъ облаченіи, въ митрѣ, неся всю дорогу въ рукахъ чудотворную икону. При всякой остановкѣ онъ высоко поднималъ ее и благословлялъ народъ. За нимъ слѣдовала тысячная толпа паломниковъ. Изъ каждаго селенія выходили на встрѣчу крестные ходы, и присоединялись все новые и новые богомольцы. Повсюду въ деревняхъ выставлялись столы съ хлѣбомъ-солью. Многіе плакали отъ умиленія и встрѣчали шествіе на колѣняхъ. Свѣтлая лѣтняя ночь, торжественное пѣніе всей толпой богомольцевъ канона мученицъ Параскевѣ, молебны по дорогѣ, благовѣсть окрестныхъ церквей, — все это наполняло душу чувствомъ благоговѣнія. Настроеніе было восторженное; забывались и перенесенный палящій жаръ, и усталость. Всѣхъ одушевляло примѣръ владыки, неутомимо шествовавшего впереди. Всѣмъ было ясно, что онъ совершаетъ подвигъ, будить заснувшія души, и его святительскія благословенія чудотворной иконой побуждали насъ слѣдовать за нимъ“.

Какъ хорошо и радостно читать эти строки. Но вѣдь и вся жизнь христіанской общины должна быть ничѣмъ инымъ, какъ восторженнымъ шествіемъ за пастыремъ къ Пастыреначальнику Христу. Пастырь идетъ впереди, возлагая на свои плечи главный трудъ крестоношенія. Этому не скроешь, но подъ это и не поддѣлаешься. Вѣра пастыря способна возродить и маловѣрныхъ. Г. Медвѣдевъ приводитъ слова простого крестьянина Тобольской губерніи.

„Ваше преосвященство, здѣшніе старики, прожившіе болѣе 80 лѣтъ на свѣтѣ, говорили мнѣ, что никто изъ нихъ не помнитъ, чтобы архіерей пріѣзжалъ къ нимъ на лошадахъ, а вы пришли пѣшкомъ. Вы невольно заставили всѣхъ насъ полюбить васъ, мы всѣ пойдемъ за Вами всюду, куда Вы поведете насъ.“

Такъ слышите, Пастыри! Словами этого крестьянина вся православная Русь обѣщаетъ идти за Вами куда Вы ни поведете ее, и пойдетъ! Только будьте учителями правды и любви и первыми исполнителями завѣтовъ Христа. Народу не надо новой вѣры и самозванныхъ учителей, они за нами пойдутъ, если каждый изъ насъ будетъ имѣть рѣшимость и искренно

и твердо сказать своимъ духовнымъ дѣтямъ, какъ сказалъ Преосвященный Владыка.

„Я пришелъ пѣшкомъ на торжество освященія оттого, что — по заповѣди Спасителя — обязанъ быть слугою послѣдняго изъ васъ“.

### *Недостойный Пастырь и Миссіонеръ.*

## **Историческій документъ о смерти Христа.**

Великой важности вопросъ, занимавшій умы христіанскихъ богослововъ-мыслителей, это вопросъ объ установленіи точной даты дня смерти Христа Спасителя.

На основаніи Евангелія приблизительно можно опредѣлить время совершенія великой Жертвы, какъ основы христіанскаго вѣроученія. Но точныхъ документальныхъ данныхъ опредѣляющихъ дату этого великаго событія, еще не было.

Въ настоящее время сдѣлано выдающееся открытіе.

Оно касается историческаго сообщенія относительно смерти І. Христа.

Въ капеллѣ Казерты (in der Kapelle von Caserta) найдена одна доска, надпись на которой имѣетъ громаднѣйшее значеніе для всего христіанскаго міра. Доска эта имѣетъ надпись на древне-еврейскомъ языкѣ, изображающую текстъ смертнаго приговора, произнесеннаго намѣстникомъ Понтіемъ Пилатомъ.

По переводу комиссіи французскаго „общества искусства“ въ Парижѣ, приговоръ этотъ гласитъ слѣдующее: „Приговоръ, произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласящій, что Іисусъ изъ Назарета долженъ понести смерть на крестѣ. — Въ семнадцатый годъ правленія Кесаря Тиберія и въ 25 день мѣсяца марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были первосвященниками Божиими, Понтій Пилать, намѣстникъ Нижней Галилеи, сидя на президентскомъ стулѣ, приговариваетъ Іисуса изъ Назарета къ смерти на крестѣ между двумя преступниками, такъ какъ большія и достовѣрныя свидѣтельства наро-

да говорить, что 1) Иисусъ — совратитель; 2) Иисусъ — возмутитель; 3) Иисусъ — врагъ закона; 4) Иисусъ — ложно именуется Себя Сыномъ Бога; 5) Иисусъ — ложно именуется Себя царемъ Израиля; 6) Иисусъ вступилъ въ храмъ, окруженный толпой народа, несущаго въ рукахъ пальмовыя вѣтви; — и приказываетъ первому центуріону Квирилію Корнелію вести Его на мѣсто казни, и воспрещаетъ всѣмъ, какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ людямъ, препятствовать смерти Иисуса.

Свидѣтели, подписавшіе приговоръ противъ Иисуса, суть: 1) Даніиль Робани, фарисей; 2) Іоаннъ Зарабатель; 3) Рафаиль Робани; 4) Каперъ, книжникъ. Иисусъ будетъ выведенъ изъ города черезъ Серенскія ворота (Sáren).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Малокрасноярской второклассной школы.

«Пріемные экзамены желающимъ поступить въ Малокрасноярскую второклассную школу, Тарскаго уѣзда, будутъ произведены 1-го и 2-го сентября; а съ 3-го сентября начнется учение. Явившіеся послѣ указанного срока не будутъ приняты въ школу. Казенныхъ стипендій нѣтъ ни одной; за содержанье въ общежитіи плата остается прежняя, т. е. три рубля въ мѣсяць. При поступленіи въ школу  $\frac{1}{3}$  денегъ должна быть внесена впередъ, и родители должны дать письменное обязательство остальные деньги платить также по третямъ впередъ.

Завѣдующій школой, священникъ  
*Михаилъ Королевъ.*

**Отношеніе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви на имя Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Омскаго и Семицалатинскаго.**

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви честь имѣеть

обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою нижеслѣдующаго содержанія.

Имѣющійся при Обществѣ Книжный Складъ въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгоношъ Общества) книгъ собственнаго изданія, Александро-Невскаго Общества трезвости, синодальныхъ, учебниковъ по Закону Божию, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный Складъ Общества могъ бы обслуживать и частью уже обслуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ, безъ исключенія, требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книго-продавческими скидками. Съ синодальныхъ изданій Складъ дѣлаетъ скидку 20 ть процентовъ.

Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать порекомендовать Складъ ввѣреннымъ Вамъ учебнымъ заведеніямъ; тѣмъ Вы окажете съ Вашей стороны дорогое для Общества содѣйствіе развитію его просвѣтительной дѣятельности.

На семъ отношеніи положена резолюція Его Преосвященства, отъ 16 іюля 1911 г. за № 3498, слѣдующаго содержанія:

*„Можно рекомендовать чрезъ напечатаніе въ отдѣлѣ объявленій Епарх. Вѣдомостей“. Е. В.*

---

**Содержаніе: Часть официальная.**—Пріѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Омскаго и Симпалатинскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи въ 1910—1911 учебномъ году.—Объявленіе.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ Ишимскаго Духовнаго Училища, составленный въ 1910—1911 уч. г.

**Часть неофициальная.**—Основа жизни.—Изъ впечатлѣній сельскаго священника.—Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.—По поводу статей ген. Медвѣдева въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.—Историческій документъ о смерти Христа.—Объявленія.—

---

За Редактора, священникъ *Ксенофонтъ Поповъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го августа, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

Омскъ. Тип. Б. И. Демидовой.

# Таблица V. Расхо

## Наименование статей расхода

На содержание учащихся	
122	а) основное жалованье . . .
123	б) дополнительное вознагражден
124	в) за завѣдываніе училищъ .
125	г) за уроки пѣнія . . . . .
126	д) за занятія ремеслами или р
127	е) періодическія прибавки .
128	ж) награды . . . . .
129	з) пособія на воспитаніе дѣтей
130	и) квартирныя деньги . . . . .
131	і) пособія на леченіе . . . . .
132	к) за преподав. гимнастики
133	<b>Итого . . . . .</b>
134	На постройку школьныхъ здані
135	На наемъ помѣщенія . . . . .
136	На ремонтъ его , . . . .
137	На страхованіе . . . . .
138	На отопленіе, освѣщеніе . . . .
139	На прислугу и поддержаніе чис
140	На мебель, классныя принадлежно
141	На книги, учебныя пособія .
142	Проч. обыкнов. расходы . . . .
	На содержаніе общежит. второкл.
143	Чрезвычайныя расходы . . . .
144	<b>Итого на школы . . . . .</b> (гр 133 — 144).
145	Сколько и на какую приблизите сумму израсходовано припасовъ и торіаловъ, доставленныхъ натуро

# Таблица VI. Общі

III	
13021	90
12501	28
529	
—	
2350	
1198	00
4752	52
3676	76
III	
Итого	

Омская епархія.

ВѢДОМОСТЬ

Омскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1910 гражданскій годъ.

Городъ Омскъ.

№	Наименованіе	Въ началѣ учебнаго года		Въ концѣ учебнаго года		Въ началѣ учебнаго года	Въ концѣ учебнаго года	Въ началѣ учебнаго года	Въ концѣ учебнаго года
		Дѣтскія	Мужскія	Дѣтскія	Мужскія				
1	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
9	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
11	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
12	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
13	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
15	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
18	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
19	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
20	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
21	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
22	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
23	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
24	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
25	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
26	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
27	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
28	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
29	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1
30	Свѣтлоярскіе	1	1	1	1	1	1	1	1

# Таблица I. Начальныя

Наименованіе уѣздовъ		Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ								Къ концу отчетнаго года со					
		Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ				Въ томъ числѣ въ городахъ				Въ двух-клас. шк.		Въ одноклас-сныхъ шк.		Въ школахъ грамоты	
		Двухклас-сныхъ	Одноклас-сныхъ	Школъ грамоты	ИТОГО	Двухклас-сныхъ	Одноклас-сныхъ	Школъ грамоты	ИТОГО	Мужск. пола	Женск. пола	Мужск. пола	Женск. пола	Мужск. пола	Женск. пола
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
<i>А) для дѣтей.</i>															
1	Омскій . . . . .	—	9	—	9	—	6	—	6	—	—	239	581	—	—
2	Петропавловскій . . . . .	1	23	1	25	—	2	—	2	154	128	1047	392	—	14
3	Акмолинскій . . . . .	—	8	1	9	—	1	—	1	—	—	393	161	15	10
4	Атбасарскій . . . . .	—	5	2	7	—	1	—	1	—	—	42	148	109	35
5	Кокчетавскій . . . . .	1	19	1	21	—	—	—	—	62	21	1036	471	20	—
6	Тюкалинскій . . . . .	—	48	15	63	—	1	—	1	—	—	1432	531	388	104
7	Каинскій . . . . .	1	5	1	7	—	—	—	—	84	32	322	104	13	—
8	Барнаульскій . . . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	78	26	—	—
9	Тарскій . . . . .	1	37	8	46	—	2	—	2	28	8	784	416	151	61
10	Ишимскій . . . . .	1	13	6	20	1	2	—	3	96	—	437	193	85	10
11	Семипалатинскій . . . . .	—	7	—	7	—	6	—	6	—	—	291	218	—	—
12	Павлодарскій . . . . .	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	44	53	—	—
13	Усть-Каменогорскій . . . . .	—	5	1	6	—	1	—	1	—	—	195	49	8	15
14	Зембиногорскій . . . . .	3	19	3	25	—	—	—	—	189	174	556	302	32	—
<b>Итого по школамъ для дѣтей . . . . .</b>		<b>8</b>	<b>201</b>	<b>39</b>	<b>248</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>—</b>	<b>24</b>	<b>613</b>	<b>363</b>	<b>6896</b>	<b>3645</b>	<b>821</b>	<b>25</b>
<i>Б) для взрослыхъ.</i>															
	Воскресныя . . . . .	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	25	41	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ \_\_\_\_\_ уѣздѣ по графамъ  
 „ „ при Епарх. или Духовн. женск. училищѣ „ „ „  
 „ „ при Церковно-учительской школѣ Тюкалинск. и Тарск. „ „ „





## Таблица IV. Поступленія на церковно-

Наименованіе  источниковъ		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на цер-						По Узд- нымъ От- дѣленіямъ
		П О Ш К О Л А М Ъ						
		Двухклас- снымъ I.	Одноклас- снымъ II.	Школамъ грамоты III.	Воскрес- нымъ IV.	Второклас- снымъ V.	Церковно- учительской VI.	
Мѣстныя денежныя средства по епархіи.	Отъ Церквей . . . . .	1105	4613	194	—	50	—	651
	101							
	Монастырей . . . . .	—	16	300	—	—	—	—
	102							
	Братствъ, миссій и Миссіонер. Комит. . . . .	—	1653	—	—	—	—	—
	103							
	Земствъ по положенію 1890 и 1903 гг. или изъ земск. сборовъ	—	—	—	—	—	—	2800
	104							
	Городскихъ Управленій . . .	—	1172	—	75	—	—	—
	105							
	Волостныхъ, сельскихъ и ста- ничныхъ обществъ . . . . .	360	9644	1023	—	—	—	—
	106							
	Приходскихъ попечительствъ .	45	1564	56	—	—	—	—
107								
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	41	—	—	—	—	—	
108								
Благотворит. учрежд., разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ .	10761	8173	—	—	—	—	—	
109								
Отъ частныхъ лицъ . . . . .	60	2614	91	—	10	—	—	
110								
%/% съ капиталовъ . . . . .	—	435	—	—	—	—	—	
111								
Изъ разн. друг. мѣстныхъ и сточн.	—	1365	30	50	1039	—	283	
112								
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>12331</b>	<b>31290</b>	<b>1694</b>	<b>125</b>	<b>1099</b>	<b>—</b>	<b>3734</b>	
113								
Суммы Св. Синода	Изъ %/% благотворительныхъ капиталовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	114							
	Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ спеціальныхъ средствъ) . . . .	—	—	—	—	—	—	—
115								
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>12331</b>	<b>31290</b>	<b>1694</b>	<b>125</b>	<b>1099</b>	<b>—</b>	<b>3734</b>	
116								
Оставалось отъ прошлаго года	Мѣстныхъ (не казенныхъ) . .	—	175	—	—	—	—	177
	117							
	Казенныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
118								
<b>В С Е Г О съ остаткомъ . . .</b>	<b>12331</b>	<b>31465</b>	<b>1694</b>	<b>125</b>	<b>1099</b>	<b>—</b>	<b>3911</b>	
119								
Кромѣ того натуральныхъ по- ступленій на сумму . . . . .	—	1020	208	—	—	—	—	
120								

# ШКОЛЬНОЕ ДѢЛО ВЪ 1910 ГРАЖДАНСК. ГОДУ.

КОВНО-ШКОЛЬНОЕ ДѢЛО	
По Епар- хіальному Учил. Со- вѣту VIII.	И Т О Г О (I—VIII). IX.
7024	13637
—	316
—	1653
7000	9800
—	1247
—	11027
—	1665
—	41
—	18934
—	2775
27	462
—	2767
14051	64324
—	—
70490	70490
84541	134814
400	752
—	—
84941	135566
—	1228
—	—

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ (*указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода*).

Расходнымъ росписаніемъ, препровожденнымъ при отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 10 декабря 1909 года за № 111 ассигновано - - - - - 18970 руб. 53 коп.

Таковымъ же отъ 29 апрѣля 1910 г. за № 121,—37941 руб. 07 коп.

Тоже отъ 14 августа 1910 г. за № 123 ассигновано добавочныхъ по закону отъ 21 іюня 1910 года - - - - - 16667 руб. — коп.

А всего 73578 руб. 60 коп.

Образовавшійся остатокъ изъ суммъ, отпущенныхъ по закону 21 іюня 1910 года Омской Казенной Палатой перечисленъ въ спеціальныя средства Св. Синода. Извѣщеніе Омскаго Казначейства отъ 16 марта с. г. за № 3133.

# Таблица V. Расходы на содержание школъ въ 1910 году.

Наименованіе статей расхода		Въ 1910 году израсходовано на							ВСЕГО VIII.
		Двух- классныя школы I.	Одно- классныя школы II.	Школы грамоты III.	ИТОГО IV.	Воскрес- ныя школы V.	Второ- классныя школы VI.	Церковно- учитель- скія школы VII.	
<b>На содержаніе учащихся:</b>									
122	а) основное жалованье . . . . .	10829	55391	4580	70800	42	4066	—	74908
123	б) дополнительное вознагражденіе . . . . .	70	9161	170	9401	—	—	—	9401
124	в) за завѣдываніе училищъ . . . . .	140	—	—	140	23	—	—	163
125	г) за уроки пѣнія . . . . .	160	667	—	827	6	400	—	1233
126	д) за занятія ремеслами или рукод. . . . .	100	195	—	295	—	—	—	295
127	е) періодическія прибавки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
128	ж) награды . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
129	з) пособія на воспитаніе дѣтей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
130	и) квартирныя деньги . . . . .	550	327	52	929	—	99	—	1028
131	і) пособія на леченіе . . . . .	—	50	25	75	—	—	—	75
132	к) за преподав. гимнастики . . . . .	—	192	—	192	—	—	—	192
133	<b>Итого . . . . .</b>	<b>11849</b>	<b>65983</b>	<b>4827</b>	<b>82659</b>	<b>71</b>	<b>4565</b>	<b>—</b>	<b>87295</b>
134	На постройку школьныхъ зданій . . . . .	—	1250	—	1250	—	—	—	1250
135	На наемъ помѣщенія . . . . .	—	1204	486	1690	—	—	—	1690
136	На ремонтъ его . . . . .	1306	4569	109	5984	—	342	—	6326
137	На страхованіе . . . . .	16	561	27	604	—	29	—	633
138	На отопленіе, освѣщеніе . . . . .	570	6178	217	6965	—	779	—	7744
139	На прислугу и поддержаніе чистоты . . . . .	906	4988	171	6065	12	204	—	6281
140	На мебель, классныя принадлежности . . . . .	99	1086	53	1238	—	66	—	1304
141	На книги, учебныя пособія . . . . .	293	1565	126	1984	25	260	—	2269
142	Проч. обыкнов. расходы . . . . .	66	1110	12	1188	17	1507	—	2712
143	На содержаніе общежит. второкл. шк. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
143	Чрезвычайные расходы . . . . .	25	159	—	184	—	33	—	217
144	<b>Итого на школы . . . . .</b> (гр. 133 — 144).	<b>15130</b>	<b>88653</b>	<b>6028</b>	<b>109811</b>	<b>125</b>	<b>7785</b>	<b>—</b>	<b>117721</b>
145	Сколько и на какую приблизительно сумму израсходовано припасовъ и матеріаловъ, доставленныхъ натурою . . . . .	—	1020	208	1228	—	—	—	1228

# Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школьное дѣло.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ		ИТОГО III.
		I.	II.	
146	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя . . . . .	—	3676	3676
147	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . . . . .	600	4152	4752
148	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	793	400	1193
149	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .	2350	—	2350
150	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . . . . .	—	—	—
151	На разные другіе предметы выписка письмен. принадл. и друг. матер. . . . .	529	—	529
152	<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>4272</b>	<b>8228</b>	<b>12500</b>
153	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 144 и 152) . . . . .	59731	70490	130221

**Примѣчанія:** Остатокъ къ 1 января 1911 года. изъ мѣстныхъ средствъ 5345 руб.

*Предсѣдатель Епарх. Училищн. Совѣта Прот. О. Канарскій.*

*Дьялопроизводитель, Свящ. И. Фокинъ.*

# Ды на содержаніе школь въ 1910 году.

Въ 1910 году израсходовано на								
	Двух- классныя школы I.	Одно- классныя школы II.	Школы грамоты III.	ИТОГО IV.	Воскрес- ныя школы V.	Второ- классныя школы VI.	Церковно- учитель- скія школы VII.	ВСЕГО VIII.
.	10829	55391	4580	70800	42	4066	—	74908
ие .	70	9161	170	9401	—	—	—	9401
.	140	—	—	140	23	—	—	163
.	160	667	—	827	6	400	—	1233
укод.	100	195	—	295	—	—	—	295
.	—	—	—	—	—	—	—	—
.	—	—	—	—	—	—	—	—
.	—	—	—	—	—	—	—	—
.	550	327	52	929	—	99	—	1028
.	—	50	25	75	—	—	—	75
.	—	192	—	192	—	—	—	192
.	11849	65983	4827	82659	71	4565	—	87295
i .	—	1250	—	1250	—	—	—	1250
.	—	1204	486	1690	—	—	—	1690
.	1306	4569	109	5984	—	342	—	6326
.	16	561	27	604	—	29	—	633
.	570	6178	217	6965	—	779	—	7744
ГОТЫ	906	4988	171	6065	12	204	—	6281
СТИ .	99	1086	53	1238	—	66	—	1304
.	293	1565	126	1984	25	260	—	2269
.	66	1110	12	1188	17	1507	—	2712
ШЕ.								
.	25	159	—	184	—	33	—	217
.	15130	88653	6028	109811	125	7785	—	117721
ЛЬНО								
ма-	—	1020	208	1228	—	—	—	1228
Ю .								

расходы на церковно-школьное дело