

№ 1978-49

Государственная
Орден Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

XVIII 36
7

— 88 —



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 6-й

годъ двадцать седьмой.

15 Марта.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ сел. Котелы, Хотинскаго уѣзда, Петръ *Цоповичъ* перемѣщенъ въ сел. Валя-Пержу, Бендерскаго уѣзда (23-го февраля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи, псаломщикъ сел. Кулевчи, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій *Стойковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сел. Новой-Царичанки, Аккерманскаго уѣзда (8-го марта).

Священникъ сел. Влещеноуць, Бѣлѣцкаго уѣзда, Григорій *Тарпоруцкій* перемѣщенъ въ сел. Долиняны, Хотинскаго уѣзда (8-го марта).

Исправляющимъ должность благочиннаго по 3-му округу Бендерскаго уѣзда назначенъ священникъ сел. Вирютни Макарій *Любовъ* (9-го марта).

Псаломщики — Кишиневской Благовѣщенской церкви Михаилъ *Попескулъ* и сел. Чучулень, Кишиневскаго уѣзда, Сергій *Чебанъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого (10-го марта).

Къ исправленію должности псаломщика при церкви сел. Шендрянь, Хотинскаго уѣзда, допущенъ сынъ причетника Георгій *Поповичъ* (10-го марта).

У М Е Р Л И:

Священникъ сел. Индерепничъ, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій *Поповичъ*—9-го января.

Священникъ сел. Валя-Пержи, Бендерскаго уѣзда, Григорій *Поповичъ*—20-го февраля.

Псаломщикъ сел. Новоселицы, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, діаконъ Василій *Быховскій*—24-го февраля.

Псаломщикъ сел. Шендрянь, Хотинскаго уѣзда, Николай *Опря*—1-го февраля.

Священникъ сел. Ново-Троянь, Аккерманскаго уѣзда, Андрей *Дмитріевъ*—26-го февраля.

Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по листамъ добровольной подписки за 1892 годъ.

(Продолженіе).

Отъ причта и прихожанъ церкви с. Богзешть 93 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Краснашенъ 84 к., отъ священника церкви с. Вережанъ Іоанна Михуда 50 к., отъ псаломщика Порфирія Някова 20 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 8 к., отъ прихожанъ церкви с. Загайкашъ 50 к., отъ прихожанъ церкви с. Банешть 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Перепелицы 40 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Непурень 1 р. 76 к., отъ псаломщика церкви с. Старыхъ Теленешть Георгія Мяуна 25 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 65 к., отъ священника церкви с. Чутулешть Георгія Ляха 1 р., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 47 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Пындарень 1 р. 45 к., отъ священника церкви с. Кицканъ Константина Сандульскаго 1 р., отъ Зиновьи Сандульской 20 к., отъ Константина Черната 25 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Индерепничъ 1 р. 7 к., отъ священника церкви с. Инешть Георгія Унтилы 1 р., отъ псаломщика Ивана Арвентіева 50 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 50 к., отъ священника церкви с. Брызненъ Іоанна Щербанова 1 р., отъ псаломщика Ва-

силія Сырбу 25 к., отъ священника церкви с. Ордашей Георгія Гачкевича 1 р., отъ псаломщика Тимофея Арапова 50 к., отъ благочиннаго священника церкви с. Пепенъ Александра Агапіева 1 р. и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертваніями 1 р.

Отъ благочиннаго 5 округа Оргѣвскаго уѣзда священника Іоанна Мошана, при отношеніи отъ 18 февраля 1893 г. за № 23, поступило 39 рублей, въ томъ числѣ: отъ священника церкви с. Карновы Іоанна Замы 1 р., отъ псаломщика Густина Михайловича 50 к., отъ прихожанъ церкви с. Гировой мелкими пожертваніями 35 к., отъ священника церкви с. Кобылки Исааія Рошки 2 р. 25 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертваніями 2 р. 30 к., отъ священника Іакова Токана 30 к., отъ псаломщика Димитрія Боца 15 к., отъ причта слобод. Годжинешть и Паланки 1 р. 27 к., отъ причтовъ церквей с. с. Исааковой и Онешть 1 р. 80 к., отъ причта церкви с. Нишканъ 2 р. 50 к., отъ священника Петра Табана 50 к., отъ псаломщика Д. Читри 15 к., отъ И. Симака 20 к., отъ Д. Гадзевича 5 к., отъ М. Сажикъ 5 к., отъ Л. Зибарцы 4 к., отъ Д. Царуша 5 к., отъ А. Перетятко 6 к., отъ Зибарцы 5 к., отъ Д. Пенстеряка 10 к., отъ З. Пештеряка 5 к., отъ К. Зибарцы 10 к., отъ Г. Гындака 4 к., отъ Ѳ. Брашевана 5 к., отъ С. Зибарицы 5 к., отъ священника церкви с. Бравичи Константина Поповича 1 р., отъ священника той же церкви Іоанна Нагачевскаго 80 к., отъ діакона Георгія Леки 25 к., отъ псаломщика Андрея Тимуша 20 к., отъ священника Георгія Бивола и его прихожанъ 50 к., отъ священника Стефана Петко и его прихожанъ 72 к., отъ прихожанъ церкви с. Реденъ 80 к., отъ причта и прихожанъ с. Питушки 1 р. 5 к., причта и прихожанъ церкви с. Каларашъ 1 р. 13 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Варзарешть 1 р. 20 к., отъ священника Георгія Поповича 75 к., отъ псаломщика Стефана Климова 25 к., отъ священника Константина Гидіу и его прихожанъ 1 р. 4 к., отъ священника Елпидифора Симашкевича 3 р., отъ псаломщика Г. Кириллова 25 к., отъ псаломщика Ѳ. Фрунза 20 к., отъ З. Ботваръ 10 к., отъ С. Дынги 10 к., отъ Ѳ. Драгацель 10 к., отъ И. Абабія 10 к., отъ П. Ботнаря 10 к., отъ В. Шептифрада 5 к., отъ З. Ботнаря 10 к., отъ И. Рошаря 10 к., отъ Г. Ботнаря 5 к., отъ Е. Рошки 5 к., отъ священника Георгія Чужа и его прихожанъ 1 р. 50 к., отъ священника Василія Гонцы и его прихожанъ 35 к., отъ священника Василія Арвентіева 70 к., отъ псаломщика В. Стихія 25 к., отъ псаломщика М. Бурьянова 15 к., отъ церковнаго старосты Н. Варзара 20 к., отъ священника Димитрія Давидова и его прихожанъ 1 р. 83 к., отъ священника церкви с. Выпровой 50 к., отъ псаломщика М. Танасіева 50 к., отъ прихожанъ той же церкви 1 р. 20 к., отъ священника Ниволая Макареско и его

прихожанъ 75 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Цибирики 80 к., отъ причтовъ и прихожанъ с. с. Оишкань, Гиришенъ, Зубрешть и Войновой 2 руб. 35 коп.

Отъ благочиннаго 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда священника Михаила Боголюбова, при отношеніи отъ 18 января 1893 года за № 22, поступило 52 руб. 72 коп., въ томъ числѣ: отъ священника церкви с. Багринешть Дмитрія Чертана и его прихожанъ 1 р. 10 к., отъ причта и прихожанъ с. Правилы 1 р., отъ священника церкви с. Лунги Тимоѳея Кошуга 40 к., отъ псаломщика В. Воротилы 10 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 25 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Бурсученъ 55 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Цыплешты 50 к., отъ священника церкви с. Биличенъ Аванасія Паскаря 1 р., отъ діакона той же церкви 25 к., отъ причетника той же церкви Н. Препелицы 25 к., отъ священника и прихожанъ с. Глиженъ 3 р., отъ священника Густина Игнатовича 50 к., отъ В. Бачинскаго 25 к., отъ Г. Попа 20 к. и отъ прочихъ прихожанъ мелкими пожертвованіями 1 р. 35 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Кошкоденъ 80 к., отъ священника Михаила Перетяткова 1 р., отъ сверхштатнаго псаломщика В. Сербова 10 к., отъ псаломщика Н. Мустьяцы 15 к., отъ псаломщика О. Думбровича 10 к., отъ С. Плешки 10 к., отъ Д. Чирибаша 10 к., отъ причта и прихожанъ церкви г. Бѣльць 5 р., отъ причта и прихожанъ церкви с. Бѣлецкой Слободы 1 р. 20 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Никорянъ 1 р., отъ причта и прихожанъ церкви с. Перлицъ 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Синжереи 1 р., причта и прихожанъ с. Рѣча 1 р., отъ священника Стефана Проценко 40 к., отъ Д. Фрикацели 5 к., отъ Ф. Грузизы 5 к., отъ П. Фрикацели 5 к., отъ Е. Борша 5 к., отъ Е. Долинцы 5 коп., отъ М. Долинцы 5 коп., отъ А. Бантата 5 коп., отъ О. Скарпана 5 коп., отъ Н. Агонши 5 коп., отъ Я. Агатія 5 коп., отъ А. Банташа 5 коп., отъ П. Бобейко 5 коп., отъ причта и прихожанъ церкви с. Згардешть 3 руб. 35 коп., отъ священника Григорія Иrimiцы 1 р. 50 к., отъ псаломщика Г. Подгурскаго 50 к., отъ учителя министерскаго народнаго училища Н. Ширяева 50 к., отъ прихожанъ с. Радои 2 р., отъ причта и прихожанъ церкви с. Гечуноу 1 р. 50 к., отъ священника Петра Гечеула 1 р., отъ псаломщика И. Богдана 20 к., отъ В. Поповича 5 к., отъ Г. Донцу 5 к., отъ Е. Препелицы 5 к., отъ С. Митрофана 3 к., отъ Е. Марина 2 к., отъ П. Лупашко 2 к., отъ М. Теешана 3 к., отъ И. Казака 4 к., отъ Н. Магалинзука 1 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Фундуры 1 р. 38 к., отъ прихожанъ церкви с. Александренъ 2 р. 14 к., отъ прихожанъ церкви с. Колешть 20 к., отъ священника Василія Минтича 15 к., отъ псаломщика Н. Гобжилы

5 к., отъ церковнаго старосты И. Рышки 5 к., отъ Г. Андриешъ 5 к., отъ О. Андриешъ 5 к., отъ Д. Рышки 5 к., отъ священника церкви с. Мыдрешть 1 р., отъ псаломщика той же церкви 25 к., отъ церковнаго старосты 20 к., отъ прихожанъ той же церкви 1 руб. 20 коп., отъ священника Григорія Днича 1 руб.

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ 1894 года въ пользу православнаго миссіонерскаго Общества поступило:

Изъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка процентовъ—39 руб. 72 коп.

Отъ священника Іоанна Гобжилы членскій взносъ 3 руб., псаломщика Александра Гавриловича 50 коп., церковнаго старосты Симеона Чебана 50 коп.

Отъ благочиннаго протоіеря Павла Флорова 33 руб. 42 к., въ томъ числѣ—отъ священника Евграфа Матвѣевича 1 руб. 50 коп., псаломщика Георгія Тремурича 25 коп., общества с. Гирчешть 25 коп., отъ священника Архиппа Кисенко 25 коп., прихожанъ с. Темкурень 37 коп., протоіеря Павла Флорова членскій взносъ 3 руб. 50 коп., псаломщика Георгія Сильвистровича 40 коп. и мелкихъ взносовъ отъ прихожанъ с. Корнешть 60 коп., отъ прихожанъ с. Бумботы мелкихъ взносовъ 1 руб., священника Димитрія Балана 30 коп., мелкихъ взносовъ отъ прихожанъ с. Зедень 1 р. 10 к., священника Василия Лужанскаго 20 коп., прихожанъ с. Унцешть мелкихъ взносовъ 20 коп., прихожанъ с. Вульпешты мелкихъ взносовъ 25 коп., прихожанъ с. Флорицой мелкихъ взносовъ 1 руб. 2 коп., Димитрія Куцыло 1 руб., священника Михаила Бырки 1 руб., псаломщика Ильи Спынула 50 коп., церковнаго старосты Константина Александрова 30 коп., мелкихъ взносовъ прихожанъ с. Дануцены 20 коп., помѣщицы с. Богданешть Евфросиніи Андринопудо 1 руб., прихожанъ с. Петрешть мелкихъ взносовъ 1 руб., прихожанъ с. Кирилень мелкихъ взносовъ 1 руб. 10 к., отъ священника Ильи Сѣверина 30 коп., псаломщика Георгія Теодоровича 10 коп., и мелкихъ взносовъ отъ прихожанъ с. Тодорешть 90 коп., прихожанъ с. Челочевка мелкихъ взносовъ 50 к., отъ священника Теодора Терсина 75 коп., церковнаго старосты Николая Чебана 30 коп., прихожанъ с. Мегуры мелкихъ взносовъ 1 руб. 98 коп., прихожанъ с. Флочены мелкихъ взносовъ 80 коп.

(Продолж. будетъ).



СПИСОКЪ
праздныхъ священническихъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по рядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.
Бендерскаго уѣзда:				
1	—	Старая-Кобуска	412	33
2	1	Старые-Рошканы	208	33
3	2	Яллужены	326	33
4	2	Казанжикъ	300	33
5	2	Манзырь	276	33
Бльецкаго уѣзда:				
6	—	Копачены	302	33
7	1	Бурсучены	157	33
8	1	Бешены	110	33
9	2	Кошены Флочены	418	33
10	—	Флорицой	222	33
11	2	Богены	376	33
12	2	Мегурели	225	33
13	3	Бахмутъ	225	33
14	—	Валяруссулуй	216	33
15	3	Петришь	208	33
16	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
17	4	Почумбоуцы	279	33
18	—	Блещеноуцы	599	50
Сорокскаго уѣзда:				
19	1	Немировка	305	33
20	1	Христичъ	522	33
21	1	Ружница, церковь закрыта	326	33
22	1	Черешновець	172	33
23	1	Макаровка 300 р. жал.	167	33
24	1	Солонѣць	163	33
25	3	Сѣвирово	213	33
Измаильскаго уѣзда:				
26	3	Килійская крѣпостная церковь	450р.	жал.
27	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15

Кишиневскаго уѣзда:

28	3	Мерешены	254	33
29	3	Войнеско	257	нѣтъ
30	3	Кацалены	293	нѣтъ
31	4	Валя-Трайстенъ	122	33
32	3	Чадырь	130	33

Ортьевскаго уѣзда:

33	2	Бутучены	186	33
34	3	Тыршицем	250	33
35	4	Мешены 300 р. жал.	178	33
36	3	Шибка	185	33
37	—	Индерепничъ	214	33

Хотинскаго уѣзда:

38	—	Данковцы	599	33
39	1	Рухотинъ	177	—
40	1	Атаки	304	нѣтъ
41	2	Синжеры	207	33
42	2	Форостна	378	33
43	3	Нагоряны	303	33
44	4	Волошково	333	33
45	4	Берлинцы	442	нѣтъ
46	4	Вѣтрянка	265	33
47	—	Котела	801	33
48	—	Александрены	281	33
49	—	Кишло Неджимова	440	33
50	5	Ожево	375	33
51	—	Окница	497	33

Аккерманскаго уѣзда:

52	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
53	2	Ново-Трояны	1208	120



ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи ВѢСОЧАЙШАГО Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи ВѢСОЧАЙШАГО Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

1. Выпущенныхъ по Указу 13-го февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра 1-го.	
25	» » » »	Царя Алексѣя Михайловича.	
10	» » » »	Царя Михаила Теодоровича.	
5	» » » »	Великаго Князя Дмитрія Донскаго	
3	» » — —	} годъ выпуска помѣщенъ по середи-	нѣ оборотной стороны билетовъ.
1	» » — —		

2. Выпущенныхъ по Указу 20-го октября 1880 года:

25	рублевого достоинства—блѣго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.
----	---



кишиневская

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 6-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

въ недѣлю сыропустную *).

Братія!.. нынѣ ближайшее намъ спасе-
ніе. Мало ношъ преиде, а день приближися.
Отложимъ убо дѣла темная, и облечемъ во
оружіе свѣта (Рим. 13. 12).

Такова проповѣдь Апостольская на нынѣшній день! Не
трудно понять, какъ прилично настоящему дню предложенное
наставленіе Апостола. Представимъ себѣ отношеніе настоящаго
дня къ днямъ предшествовавшимъ и послѣдующимъ. предше-
ствовавшіе дни — дни утонченныхъ, а иногда и грубыхъ забавъ
и увеселеній, дни лакомыхъ, изысканныхъ кушаній для од-
нихъ, и обычнаго объяденія и негрезвосты для другихъ, — такіе
дни можно назвать ночью. Ночи свойственна тма и дѣла тем-
ныя; а въ эти дни, конечно, не мало людей увлечено въ тем-
ную область грѣха и нагубы, подобно тому какъ во мракѣ ночи
не мало путниковъ сбивается съ дороги и гибнетъ въ лѣсахъ

*) Произнесено, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго
Архіепископа Неофита, въ Крестовой церкви, 27-го февраля
1894 года.

и пустыняхъ. Но эти дни или, по выраженію Апостола, — эта ночь уже прошла: *ночь преиде, а день приблизися*. Настоящій день, по естественному положенію въ ряду дней, служить окончаніемъ дней веселья и дверью къ святой Четырнадцатницѣ — днямъ поста и покаянія.

Можетъ быть, мы неохотно встрѣчаемъ св. Четырнадцатницу; можетъ быть, нѣкоторые изъ насъ скорбятъ нынѣ и стѣнуютъ такъ же, какъ скорбѣли и роптали нѣкогда евреи, разставшись съ египетскими мясами и другими снѣдьями. Но ради души нашей, ради вѣчнаго блаженства, купленнаго для насъ цѣною крестной смерти Искупителя, Господа Иисуса Христа, не будемъ скорбѣть и роптать на тяжесть намъ предстоящихъ дней поста, покаянія и усиленной молитвы: это — поистинѣ дни спасенія, дни благіе и возделѣнные для души.

Во дни св. Четырнадцатницы Церковь прилагаетъ особое попеченіе о нашемъ спасеніи. Покаянными канонами и молитвами и вообще всеми Великопостными службами она открываетъ намъ всю бѣдность нашего положенія, которой доселѣ не хотѣли видѣть помраченные суетою наши духовные очи. Съ самыхъ первыхъ дней святаго поста она проводитъ христіанина сквозь всѣ священныя воспоминанія Ветхаго и Новаго Заветъа. Она указываетъ на нравственное растлѣніе первобытнаго міра, на ожесточеніе и нераскалнность Содома и Гоморры, воскрешаетъ предъ нами память благочестивыхъ патріарховъ и доблестныхъ мужей — Моисея, Иисуса Навина, Гедсона, Иефеая и др.; представляетъ умственному взору нашему благочестіе Давида, его тяжелое паденіе и умиленное покаяніе; указываетъ на нечестіе Ахава и Изавели, и тутъ же представляетъ великіе образцы покаянія — Ниневитянъ, Манасію, блудницу и разбойника и въ особенности — Марію Египетскую; неоднократно на каждой службѣ останавливаетъ наши мысли у Креста и гроба Христова, поучая насъ покаянію, смиренію, молитвѣ, самоотверженію и самоосужденію. И все это св. церковь дѣлаетъ для того, чтобы самообольщенный или смущенный духъ нашъ могъ увидѣть, гдѣ онъ находится и куда онъ долженъ стремиться; все это для того, чтобы грѣшникъ могъ почувствовать свое окалство и узнать великое милосердіе Божіе.

Въ наступающій Великій постъ, по изволенію нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и при Его непосредствен-

номъ, личною участію, по пяткамъ первыхъ четырехъ седмиць, въ 4-ре часа, будутъ совершаться въ этомъ св. храмѣ такъ называемыя «*Пассіи*». Слово «*пассія*» по славянски значитъ *страсть*, а по русски—страданіе, или полнѣе и точнѣе—особое напоминаніе о *страстяхъ Господнихъ*. Этотъ церковно-богослужебный обрядъ здѣсь у насъ еще мало извѣстенъ, а многимъ и совсѣмъ неизвѣстенъ, но онъ уже давно совершается въ св. градѣ Кіевѣ, Одессѣ и нѣкоторыхъ другихъ нашихъ городахъ, особенно въ юго-западной Россіи,—совершается для возбужденія въ христіанахъ сердечнаго умиленія и болѣе глубокаго сокрушенія о грѣхахъ и сознанія виновности предъ Господомъ, для искупленія которой и оправданія нашего потребовался великій крестный подвигъ Единороднаго Сына Божія. Названный обрядъ обыкновенно происходитъ на повечеріи и состоитъ въ томъ, что здѣсь читается Евангеліе о страстяхъ Христовыхъ: въ первую седмицу—Евангеліе отъ Маттея, во 2-ю—отъ Марка, въ 3-ю—отъ Луки и въ 4-ю—отъ Іоанна. Предъ чтеніемъ Евангелія поется умилительная стихира изъ службы Великаго Пятка: „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою, снемъ Іосифъ съ древа съ Никодимомъ“... Послѣ Евангелія поютъ стихирѹ изъ службы Великой Субботы: „Придите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, въ нощи къ Пилату пришедшаго“...—затѣмъ говорится проповѣдь¹⁾).

Конечно, читать Евангеліе о страданіяхъ Іисуса Христа можно съ пользою и назиданіемъ для себя и дома; но чтеніе и слушаніе Евангелія при указанной обстановкѣ несомнѣнно произведетъ болѣе живое и сильное впечатлѣніе на наше сердце. Нужно быть только внимательнымъ къ содержанію и напѣвѹ тѣхъ священныхъ глубокотрогательныхъ пѣснопѣній, которыми каждый разъ будутъ предваряться и сопровождаться евангельскія чтенія о страстяхъ Христовыхъ, чтобы сердце наше исполнилось самой глубокой и живой любви къ Господу, Спасителю нашему, а воля склонилась къ послушанію Его святымъ заповѣдямъ. Въ этихъ пѣснопѣніяхъ Іосифъ—благообразный совѣтникъ и Никодимъ, потаенный ученикъ, искренно любившіе своего Учителя, Господа Іисуса Христа, трогательно оплакиваютъ снятое ими со креста драгоценное тѣло Его. Это — надгробное рыданіе святыхъ мужей надъ своимъ

¹⁾ Церковный уставъ въ таблицахъ—*Неаполитанская*.

любимымъ Учителемъ и Спасителемъ, певольно исторгающее слезы умиленія и молитвенныя воздыханія у вѣрующаго христіанина.

Но сущность покаянія еще не въ томъ состоитъ, чтобы только чувствовать свою грѣховность и окаянство и воздыхать о нихъ къ Богу. Это будетъ покаяніе одностороннее. Такого рода покаянныя воздыханія оцѣнилъ Господь Іисусъ Христосъ, когда сказалъ нѣкоторымъ воздыхателямъ: *не всяка глаголюй Ми Господи, Господи, видѣтъ въ царствіе Небесное: но творяй волю Отца Моего* (Мат. 7. 21). Значить, для полноты покаянія мало одного намѣренія и рѣшимости жить по заповѣдямъ Божиимъ: необходимо и самое дѣло, т. е. точное и строгое выполненіе закона Божія. Этого требуетъ и св. Апостолъ, когда, сказавши о наступленіи времени спасенія, прибавилъ: *отложимъ отъ насъ темныя и облечемъ во оружіе свѣта*.

Какъ въ мірѣ физическомъ время обыкновенно раздѣляется на дни и ночи, и самъ Богъ свѣтъ называлъ днемъ, а тму или мракъ — ночью [Быт. 1. 5]; такъ и въ мірѣ нравственномъ дѣла наши раздѣляются на свѣтлыя, совершаемыя при свѣтѣ Божественнаго откровенія, сообразныя съ волею Божіею, и на дѣла темныя, совершаемыя во мракѣ естественнаго невѣдѣнія или во тмѣ заблужденій и слѣдовательно — противныя волѣ Божіей. Первые обыкновенно называются добродѣтелью, а послѣдніе порокомъ. Значить, добродѣтель столько же отлична отъ порока, сколько свѣтлый и прекрасный день — отъ мрачной ночи, или свѣтъ отъ мрака. Далѣе, какъ въ царствѣ видимой природы солнце есть источникъ свѣта и жизни, такъ и въ царствѣ благодати Солнце свѣта — Господь Іисусъ Христосъ есть источникъ и податель духовнаго свѣта и жизни. Безъ Іисуса Христа мы не можемъ быть ни истинно мудрыми, ни истинно добрыми, какъ Онъ самъ сказалъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже. Якоже роза не можетъ плода створити о себѣ, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы вѣтви* (Іоан. 15, 4—5). Таковъ благодатный союзъ вѣрующихъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ! Въ сего союза человекъ — несчастнѣйшее существо: онъ и окаяненъ и нищъ и слѣпъ, подобенъ засохшей, безжизненной вѣтви; въ союзѣ съ Господомъ онъ высокъ, многоцѣненъ и силенъ.

Въ благодатный союзъ съ Господомъ мы вступили въ таинства св. крещенія, обзавишись вѣровать въ Трїединого Бога, Отца и Сына и Св. Духа, съ отреченіемъ діавола и всѣхъ дѣлъ тьмы. Но послѣ крещенія всѣ ли мы устояли и стоимъ въ союзѣ съ Иисусомъ Христомъ, всѣ ли мы соблюдаемъ данные нами обѣты и исполняемъ ли наши обязанности, возлагаемыя на насъ Словомъ Божиимъ и постановленіями Церкви? Сердце человѣческое глубоко, тайныя движенія его вѣдомы одному Всевѣдущему Господу, предъ взоромъ Котораго ничто не сокрыто. Но явныя дѣла наши воиють противъ насъ!... Это—дѣла темныя, по выраженію св. Апостола,—дѣла тьмы и мрака, хотя они и содѣваются среди свѣтлаго дня—при полномъ свѣтѣ Божественнаго откровенія. Что же было бы съ нами, еслибы намъ не дарованы были средства и возможность отлагать и слагать съ себя накопившіяся дѣла темныя и вновь облекаться во оружіе свѣта или преуспѣвать въ святости и благочестіи возобновленіемъ или укрѣпленіемъ благодатнаго союза съ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ? Эту возможность къ отложенію дѣлъ темныхъ, т. е. грѣховъ и пороковъ, и возвѣщаетъ намъ нынѣ св. Церковь, призываетъ насъ къ подвигамъ *поста, молитвы и покаянія*. Эти средства къ облеченію во оружіе свѣта, или къ преуспѣванію въ дѣлахъ богоугодныхъ чрезъ благодатный тѣснѣйшій союзъ съ Господомъ, она указываетъ намъ въ спасительныхъ таинствахъ Покаянія и Причащенія.

Послѣдуемъ, братіе, увѣщанію св. Апостола: *отложимъ дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта; ночь тубо преиде, а день приблизися. Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ время спасенія*, время особеннаго воздержанія, очищенія совѣсти покаяніемъ и освященія всего нашего существа причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой. Воспользуемся же этимъ временемъ поста, молитвы и покаянія для нашего духовнаго исправленія и спасенія. Аминь.

Преподаватель семинари

Геромонасъ Владиміръ.



С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Сія вѣра апостольская, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди (Послѣд. въ нед. правосл.).

Какъ много отраднаго, какъ много утѣшительнаго для истинно православнаго христіанина заключается въ этихъ словахъ: *сія вѣра апостольская, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди!* И подлинно, если какая, то именно наша вѣра, есть вѣра апостольская, есть вѣра православная, есть та вѣра, которая вселенную утвердила. Нѣтъ нужды много говорить о томъ благѣ, какое наша вѣра доставила человѣчеству, — скажемъ только, что она извела людей изъ тьмы къ свѣту, смягчила ихъ нравы, образовала умы и сердца и поставила человѣчество на ту ступень совершенства, на которой оно теперь стоитъ и зиждетъ свое счастье. Но что значать настоящія блага, доставляемыя вѣрою, въ сравненіи съ тѣми благами, какія она общаетъ человѣку въ будущей жизни?! Тамъ вѣра православная — наша вѣра общаетъ созерцаніе Бога, общеніе съ Нимъ и вѣчное наслажденіе тѣми неизреченными благами, которыхъ око не видѣло, ухо не слышало и которыя на сердце человѣку не восходили. Сей то вѣры должны мы держаться, ею руководствоваться, ей подчинять свой разумъ и вѣрить всему тому, чему она насъ учитъ.

Къ сожалѣнію и стыду нашего вѣка, многіе, особенно въ послѣднее время, *прельщаемые философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра сего, а не по Христу*, — живутъ не по вѣрѣ, но по своему кичливому разуму (Кол. 2, 8), стараются вѣру подчинить своему разуму, а не разумъ вѣрѣ; словомъ сказать, ничему священному и православному не вѣрятъ. Поэтому, если когда, то въ нынѣшній день, особенно въ эти священныя минуты, приличнѣе всего побесѣдовать намъ о необходимости подчинять свой разумъ вѣрѣ.

1. Истины человѣческаго вѣдѣнія таковы, что разумъ нашъ никакъ не можетъ вполне и въ сущности постигнуть

ихъ. Первый и главный предметъ нашего вѣдѣнія есть Богъ. Но что такое Богъ въ существѣ своемъ,—мы этого никакъ не можемъ постигнуть. *Или слѣдъ Господень обрящеши? или въ послѣдняя достигла еси, яже сотвори Вседержитель?* (Гов. 36: 26, 11, 17)? *Се крѣпкій и великій, и не увѣлы. Онъ живетъ во свѣтъ непреступнымъ, и Его же никто же видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ* (Тим. 6, 16). Господь Богъ долженъ быть и есть существо самобытное, всеблагое, всемогущее, вездѣ-сущее, премудрое, всевѣдущее, вѣчное, неизмѣняемое, неограниченное; но это только свойства Божіи. Определить же самую сущность Божества,—это для насъ невозможно. Даже сущности и ограниченныхъ вещей мы не можемъ постигнуть. И сколько, въ самомъ дѣлѣ, въ видимой природѣ сокрыто отъ взоровъ нашихъ подъ завѣсой непроницаемости?!.. Мы не можемъ постигнуть самихъ себя, душа наша для насъ тайна. Много вѣковъ прошло, много великихъ умовъ брались за истину Богопознанія, но усилія ихъ оставались тщетными. Они впадали въ чрезвычайныя крайности: обожали вещи природы, людей, даже самыя страсти и пороки. Да, горькій опытъ всѣхъ вѣковъ показалъ и теперь ясно показываетъ, что не только простые и не образованные, но и самыя образованнѣйшіе мудрецы и философы не могли и не могутъ сами собой дойти до истиннаго и основательнаго познанія о Богѣ. Самые святыя и богопросвѣщенные умы людей, разсуждая о Богѣ, плѣняли свой разумъ вѣрѣ и, съ сердцемъ исполненнымъ глубочайшаго благоговѣнія, отъ глубины души взывали: *о глубина богатства и премудрости и разума Божія, яко не испытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его. Кто разумъ умъ Господень* (Рим. 11, 33. 34)? Самые ангелы, по словамъ Григорія Богослова, не могутъ постигнуть сущности Божіей. И дѣйствительно, постижимость существа Божественнаго для ограниченнаго разума была бы для Бога ограниченіемъ; а существо ограниченное не можетъ быть Богомъ. А сколько есть еще другихъ истинъ, о которыхъ надлежитъ чловѣку знать для вѣчнаго его блаженства и которые однако недоступны для разума чловѣческаго. Что можетъ разумъ нашъ сказать, напримѣръ, объ истинахъ спасенія нашего во Христвъ? Ничего болѣе, какъ только то, что сказалъ объ

этомъ святой апостоль Павелъ: *вѣлія благодѣтія тайна, Богъ явился во плоти* (Тим. 3, 16). Посему необходимо подчинять свой разумъ вѣрѣ, вѣрять всему тому, чему насъ вѣра учитъ, не взимать свой разумъ на разумъ Божій, *но пльнять его въ послушаніе Христово* (1 Кор. 10, 5), — въ чемъ и состоитъ совершенство разума.

2. Необходимо подчинять свой разумъ вѣрѣ православной, потому что, не подчиняя его вѣрѣ, мы приходимъ въ состояніе невѣрія, а отъ невѣрія происходитъ величайшее зло. И дѣйствительно, Слово Божіе говоритъ намъ, что все зло въ мірѣ произошло отъ невѣрія. Такъ, невѣріе низвело нашихъ прародителей въ бездну погибели и разлучило ихъ отъ общенія съ Богомъ — своимъ Творцемъ. Невѣріе смыло съ лица земли всемірнымъ потокомъ пѣлые милліоны людей; невѣріе содомлянъ подвергаетъ ихъ совершенному истребленію; невѣріе потопляетъ Фараона со всѣмъ его войскомъ въ волнахъ Чермнаго моря; невѣріе подвергаетъ израильтянъ сорокалѣтнему странствованію по безплодной пустынѣ; невѣріе израильтянъ и іудеевъ подвергаетъ ихъ иноземному игу; невѣріе было причиною паденія славнаго Вавилона, знаменитой Персидской Монархіи и могущественной Римской Имперіи; невѣріе, наконецъ, подвергаетъ Самого Спасителя осмѣянію, осужденію и, страшно сказать, распятію. Невѣріе всегда было и теперь бываетъ причиною величайшихъ бѣдствій. Такъ, невѣріемъ развращаются нравы, разрушается единство, ослабѣваетъ вѣрность и мужество, похищается у законовъ сила, образованность и просвѣщеніе обращаются въ орудіе дерзости, безпорядка и разрушенія, и такимъ образомъ разстроивается благосостояніе пѣлаго общества. И кто, въ самомъ дѣлѣ, исчислитъ жертвы, погибшія отъ невѣрія?! Кто измѣритъ потоки крови, пролитыя невѣріемъ?! Ни одна война не причиняетъ человечеству столько зла, сколько невѣріе. Впрочемъ, временныя бѣдствія, происходящія отъ невѣрія, ничего не значатъ въ сравненіи съ тѣми ужасными муками, какія готовитъ невѣріе за гробомъ — во адѣ, уготованномъ для діавола, ангеловъ его и всѣхъ невѣрующихъ. Вотъ что происходитъ отъ невѣрія!

Такъ, братіе, зная, что предметы нашей вѣры неопытны, что невѣріе бываетъ причиною великихъ золъ и бѣдствій, — посѣпшимъ подчинить свой разумъ вѣрѣ нашей, зная,

что она есть вѣра апостольская, есть вѣра православная, есть та вѣра, которая вселенную утвердила и о которой Спаситель нашъ, отходя на небо, сказалъ: *уже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а уже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* [Мар. 16, 16]. Аминь.

Священникъ *Георгій Варзоповъ*.

Ж О У Ч Е Н И Е

въ день Святаго Священномученика Харалампія *).

Въ настоящій праздникъ, въ день памяти святаго священномученика Харалампія, въ честь котораго посвященъ этотъ храмъ и въ честь коего совершается нынѣ торжество, считаемъ благовременнымъ и дѣломъ назидательнымъ хоть вкратцѣ разсказать его житіе и страданія.

Святой священномученикъ Харалампій былъ епископомъ въ Малоазійскомъ городѣ Магнезіи и пострадалъ во времяятаго гоненія на христіанъ отъ римскаго императора Септимія Севера, въ концѣ 2-го и въ началѣ 3-го вѣка по Рождествѣ Христовомъ, когда христіанство въ жестокой борьбѣ съ язычествомъ быстро распространялось, а язычество постепенно приходило въ упадокъ. Какъ епископъ и учитель, св. Харалампій открыто училъ народъ Божественнымъ истинамъ, объясняя ему Священное Писаніе, направляя его на путь, ведущій ко спасенію, и обличая заблужденія и жестокосердіе представителей идолопоклонства. Начальники города Магнезіи, свирѣпые идолопоклонники, игемонъ Лукіанъ и вождь Лукій, какъ только узнали объ этомъ, тотчасъ схвативъ св. епископа, потребовали отъ него отречься отъ своего ученія и принести жертвы идоламъ, въ противномъ случаѣ угрожали ему страшными мученіями. А какъ святитель оказался непреклоннымъ, то его связали и желѣзными когтями содрали съ него кожу съ головы до ногъ, но святитель остался твердъ. Два челоуѣка, приведившіе въ исполненіе надъ нимъ приказаніе начальниковъ, видя бессиліе пытки и твердость вѣры его, сами увѣровали во Христа, за что тогда же полу-

*) Сказанное въ день храмоваго праздника въ Бишиневской св. Харалампіевской церкви 10-го февраля сего 1894 года.

чили мученическую кончину, и три женщины, смотрѣвшія на страданіе святителя, также увѣровали во Христа. Послѣ этого самъ вождь Лукій началъ стругать желѣзными когтями тѣло святителя, но руки его, какъ отсѣченные, отпали отъ локтей и прильзнулись къ тѣлу мученика; другой же начальникъ, премонъ Лукій, видя это, плюнулъ въ лицо святителя и тотчасъ лицо плюнувшего обратилось къ его спинѣ, и только по молитвѣ священномученика оба мучителя его получили исцѣленіе. Лукій тотчасъ принялъ отъ святителя святое крещеніе, а Лукіанъ на время пересталъ преслѣдовать христіанъ, ссылаясь на то, что намѣренъ обо всемъ этомъ донести императору, къ которому дѣйствительно и отправился съ донесеніемъ. „Къ намъ явился какой-то человекъ, — докладывалъ онъ императору, — отъ сонма Галилейскаго, который всѣхъ людей отвращаетъ отъ нашихъ боговъ и подаетъ своими чарами здравіе больнымъ, такъ что и Лукій вождь, будучи имъ исцѣленъ, увѣровалъ въ его Бога — Христа, и почти всѣ жители города Магнезіи приняли его вѣру“. Императоръ, услышавъ это, тотчасъ послалъ триста воиновъ съ приказаніемъ немедленно привести къ нему епископа Харалампія. Посланные воины, изранивши тѣло святителя, повлекли его въ Антіохію. Тамъ, по приказанію царя, опять начали мучить его: связали, вонзили въ грудь его нѣсколько желѣзныхъ гвоздей, разложили огонь и на немъ медленно жарили мученика; долго жгли его, а святитель остался и въ этотъ разъ живъ. Царь, видя такое чудо, велѣлъ развязать мученика и представить его къ нему для допроса. Представши предъ царя на допросъ, святитель смѣло исповѣдалъ свою вѣру въ истиннаго Бога и, въ доказательство всемогущества Бога христіанскаго, тогда же, въ присутствіи царя, одного бѣсноватаго исцѣлилъ и одного мертваго воскресилъ, такъ что много народа въ Антіохіи увѣровало во Христа, а царь былъ въ великомъ удивленіи.

По прошествіи нѣкотораго времени, императоръ Септимій Северъ, забывъ чудеса святителя, сталъ съ большею жестокостію, чѣмъ прежде, преслѣдовать христіанъ. А такъ какъ святитель Харалампій своими чудесами и ученіемъ не переставалъ обращать народъ въ христіанскую вѣру, то императоръ порѣшилъ навсегда покончить съ нимъ, осудивъ его на смерть чрезъ отсѣченіе главы. Тогда этотъ св. старецъ, сто тринадцать

лѣтъ прожившій въ подвигахъ поста, молитвы, дѣвства, проповѣданія Слова Божія и въ дѣлахъ благотворительности на пользу пасомыхъ, совершаль уже на мѣстѣ казни свою послѣднюю молитву къ Господу Спасителю; въ это время разверзлись небеса и сошелъ къ нему Господь со множествомъ святыхъ ангеловъ. И, сѣдши на чудномъ и великолѣпномъ престолѣ Своемъ, сказалъ этому мученику: „приди ко мнѣ, Хараламій, который такъ долго пострадалъ за имя Мое, и проси отъ Меня, чего только хочешь. Я исполню всякое твое прошеніе“. Св. Хараламій отвѣчалъ на это Господу: „Спаситель мой и Богъ! Какой еще награды мнѣ желать отъ Тебя и за то, что Ты сподобилъ меня тѣлесными очами созерцать Твою великую и страшную славу. Но если я обрѣлъ благодать предъ Тобою и Тебѣ угодно, чтобы я еще, чего хочу, просилъ отъ Тебя; то вотъ моя къ Тебѣ молитва: дай славу Пресвятому имени Твоему и сотвори, чтобы не только на томъ мѣстѣ, гдѣ будутъ покоиться мои бранные останки, но и вездѣ, гдѣ только будетъ почитаема память моя, не было ни глада, ни мора, ни тлетворнаго воздуха, погубляющаго плоды земледѣльцевъ. Но да будетъ тамъ и миръ, и тишина, и изобиліе плодовъ земныхъ, и умноженіе скота, на службу человѣкамъ, пшеницы, вина и елея и всякой благостыми; да наградятся всѣ, почитающіе мою память, здравіемъ тѣлеснымъ и спасеніемъ душевнымъ. Остави имъ грѣхи ихъ и увѣнчай благимъ успѣхомъ всѣ ихъ честные труды, *да о всемъ всегда всяко дозвольство имуще, избыточествуютъ во всяко дѣло благо и Тебѣ угодно* (2 Кор. 9, 8), во славу Пресвятаго Твоего имени и на пользу немощствующихъ собратій своихъ. На всѣхъ на нихъ излей святую благодать Твою!“ Когда святитель Хараламій такъ помоллся, тогда Господь сказалъ ему: „да будетъ все это исполняемо Мною, по твоему прошенію, Мой вѣрный рабъ благій“. И отошелъ Господь съ своими ангелами на небеса, куда послѣдовала за Нимъ немедленно и святая душа великаго страдальца и угодника Христова Хараламія, въ 10-й день мѣсяца февраля 202 г. по Р. Хр., такъ что воины, посланные императоромъ отрубить ему голову, нашли его уже скончавшимся. Дочь царя, благочестивая Галина, попросила у него тѣло мученика, обвинила его чистыми плащаницами, помазала ароматами и драгоценнымъ мѣромъ и, положивъ въ позолоченный гробъ, съ подобающею честію предала его землѣ.

Такова была жизнь этого подвижника вѣры и истинно святаго священномученика. Мы только вкратцѣ рассказали ее вамъ; но и изъ этого краткаго разсказа видно, что онъ почти всю жизнь свою провелъ въ борьбѣ съ врагами вѣры Христовой, и своими чудесами и ученіемъ многихъ обратилъ ко Христу; видно также, что этого подвижника вѣры никакія угрозы и убѣжденія, никакія пытки и муки не въ состояніи были заставить отказаться отъ своей вѣры въ истиннаго Бога.

Но можемъ-ли мы, братіе, подражать такому великому образцу, какъ святой священномученикъ Харалампій, и приложимо-ли повѣствованіе о его мученіяхъ къ нашему времени? „Бываютъ и теперь случаи, когда христіане, находящіеся между невѣрными, между язычниками и мусульманами, подвергаются преслѣдованіямъ и мукамъ. И если бы кого-нибудь изъ насъ Богъ привелъ засвидѣтельствовать предъ врагами христіанства истинность своей вѣры страданіями тѣлесными, ужели бы онъ рѣшился отказаться отъ Христа ради мученій? Это сдѣлалъ бы развѣ тотъ, для кого все равно—въ кого бы ни вѣровать, кто, значить, мало думаетъ или вовсе не думаетъ о спасеніи души своей. Но достоинъ ли такой христіанинъ имени христіанина? Впрочемъ, можно быть мученикомъ, даже великомученикомъ христіанскимъ, и не подвергаться истязаніямъ тѣлеснымъ за вѣру. Страданія душевныя за правду, ради славы Божіей и пользы ближняго, не менѣе требуютъ иногда терпѣнія и твердости отъ христіанина, какъ и мученія тѣлесныя. А сколько есть въ жизни случаевъ, гдѣ требуется великая борьба съ самимъ собою и людьми, чтобы не измѣнить своему долгу и призванію! Вотъ, вы—набожный, благочестивый христіанинъ, исполняете всѣ требованія вѣры съ усердіемъ; но окружающіе васъ люди легкомысленные, вольномыслящіе надъ вами смѣются, поносятъ ваше доброе имя: если вы до конца выдерживаете свой характеръ благочестивый, съ терпѣніемъ переносите разныя язвительныя и оскорбительныя насмѣшки, — вы подражаете мученикамъ. Если вы защищаете правду и, навлекая на себя непріятности, огорченія, не измѣняете себѣ ни изъ какихъ видовъ корысти и временной чести, — вы по душѣ мученикъ правды. Если терпите незаслуженно обиды, оскорбленія и, не смотря на то, трудитесь для общаго блага съ любовью и великодушіемъ до конца жизни, — вы несете трудъ мученическій.—

Если различны несчастія, болѣзни, потери, лишенія переносите безъ ропота, съ благодушiемъ, — вы совершаете подвигъ, подобный мученическому“ (Леонтій, митрополитъ Московскій).

Такъ, слушатели благочестивые, каждый изъ насъ можетъ быть своего рода мученикомъ и безъ тѣлесныхъ мученій. Не теряйте же случаевъ являть себя подобными тѣмъ, коихъ святая Церковь прославляетъ за мученичество.

Изъ описанія житія и страданій святаго священномученика Харалампія мы видѣли, что онъ получилъ высшій и особый даръ отъ Бога слушать и исполнять, при помощи небесной, всякое наше къ нему прошеніе о всѣхъ житейскихъ и духовныхъ нашихъ нуждахъ, благословляя всѣ полезныя труды земледѣльцевъ, частныя занятія ремеслами и торговлею, умножая наши имущества, для частной и общественной пользы, охраняя въ мирѣ и согласіи частную жизнь и особенно ходатайствуя предъ Богомъ, Его же ради и пострадалъ онъ, за тѣхъ изъ почитающихъ его память, которые отличаются усердными и нескудными приношеніями на пользу св. храмовъ Божіихъ и въ пользу страждущихъ и бѣдныхъ, особенно заключенныхъ въ темницахъ. Поэтому, имѣя такой великій примѣръ вѣры и жизни въ лицѣ покровителя сего нашего храма, св. священномученика Харалампія, помолимся усердно ему, дабы своими молитвами предъ престоломъ Божіимъ онъ, награждая насъ земными благами, изливалъ на насъ свѣтъ истины и сообщалъ намъ благодатную помощь на всякое благое дѣло, чтобы и мы были ревностными поборниками вѣры и благочестія, воителями противъ зла и причастниками побѣдныхъ вѣнцовъ на небѣ. Аминь.

Священникъ *В. Козакъ.*



Поученіе

3-е

на молитву Господню *).

Да святится имя Твое!

Вотъ первое прошеніе, какое мы, земные и грѣшныя сыны Небеснаго Отца, должны приносить Ему, по наставленію Господа и Спасителя нашего, если сознаемъ и чувствуемъ наше благодатное усыновленіе,—если за такое усыновленіе мы сердечно благодарны Ему.

«Святъ Господь Богъ нашъ»,—мы еженедѣльно слышимъ при вечернемъ воскресномъ Богослуженіи, — «святъ, и всесвятъ, и святѣ всѣхъ святыхъ», по выраженію св. Іоанна Златоустаго. Отсюда и самое имя Божіе свято, достойно прославленія, и непрестанно прославляется на небесахъ святыми ангелами и праведными душами. По созерцаніямъ ветхозавѣтнаго пророка и новозавѣтнаго апостола, предъ Божіимъ престоломъ тамъ постоянно слышится торжественное славословіе: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ; исполнь небо и земля славы Твоея* (Ис. VI, 3; апокал. IV, 8). Это славословіе отдается и на землѣ, какъ сами вы слышите во время Богослуженія въ нашихъ православныхъ храмахъ. Отсюда вы сами знаете, что «всякое дыханіе», даже самое маленькое Божіе созданіе, по своему «хвалить», или славить своего Создателя. Послѣ этого намъ ли, благодатно усыновленнымъ сынамъ Божіимъ, не славить и не святить имени Небеснаго нашего Отца? Посреди всеобщаго славословія даже маленькихъ Божіихъ созданій, намъ ли однимъ, разумнымъ и православнымъ сынамъ Его, не взывать къ Нему молитвенно: *да святится имя Твое?* «Достигши столь высокой степени сыновъ Божіихъ,—объясняетъ пр. Кассіанъ,—мы не можемъ не горѣть свойственною добрымъ дѣтямъ любовію, которая заставитъ насъ во всемъ искать не своей пользы, но славы Отца нашего. Посему и говоримъ: *да святится имя Твое*, чѣмъ свидѣтельствуемъ, что наше чаяніе, наша радость—есть слава нашего Отца, послѣдую Тому,

*) См. № 5-й Кнш. Епарх. Вѣд. стр. 132.

Кто сказалъ: *ищай славы пославшаго Его, сей истинный есть, и нѣсть неправды въ немъ* (Іоан. VII, 18)». Продолжая свое объясненіе преподобный далѣе присовокупляетъ: «слова: *да святится имя Твое*—справедливо могутъ давать и ту мысль, что священіе Бога есть наше совершенство. Посему, говоря Ему: *да святится имя Твое*, мы говоримъ какъ бы слѣдующее: «Отче, сдѣлай насъ такими, чтобы мы могли разумѣть величіе Твоей святости, или удостоиться пріятія оной, или, лучше, да открывается святость Твоя въ духовной жизни нашей». А это только тогда исполняется дѣйствительно, когда люди *видятъ добрыя дѣла наша, и прославляютъ Отца нашего, иже есть на небесяхъ* (Матѳ. V, 16).

Согласно съ преп. Бассіаномъ, учить и родной намъ Святитель Тихонъ Задонскій. «Имя Божіе прославляется,—онъ говоритъ,—когда слово Его чисто проповѣдуется, и мы по слову Его житіе наше исправляемъ, якоже глаголетъ Христосъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоѵки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесяхъ*. Сего сами мы, безъ Божіей благодати, чинить не можемъ; того ради просимъ Небеснаго Отца, да тое милостиво намъ подастъ. Отсюда примѣчается немощь наша, что мы безъ Бога никакого добра не можемъ творити, якоже глаголетъ Христосъ: *безъ Мене не можете творити нечесоуже*. Аще просимъ, дабы святилося и славилось имя Божіе, то не должно намъ нашему имени славы искать отъ дѣлъ добрыхъ. Кто иначе учить или живеть, какъ слово Божіе научаетъ, тотъ имени Божія не прославляетъ. Сего ради, чтобы до того самъ Богъ не допустилъ насъ, молимся Ему: *да святится имя Твое*».—А когда мы, Христовою благодатію, ищемъ нашу православною жизнію святить иль славить высочайшее имя нашего Небеснаго Отца,—то, хотя бы и старались мы таить добрыя дѣла, совершаемыя нами, свойственный добру свѣтъ просвѣщается самъ собою. Припомните, какъ въ нашихъ житейскихъ разговорахъ мы нерѣдко или говоримъ сами, или же слышимъ отъ другихъ: «слава Богу, такой-то хорошій челоѵкъ»,—«такіе-то—добрые люди». Говорится такъ часто по привычкѣ, безъ яснаго и глубокаго сознанія. А между тѣмъ такими

выраженіями что высказывается, если пораздумать о них? Высказывается увѣренность, что «хорошіи люди» или «добрые люди» прославляютъ Бога, Небеснаго Отца, своею дѣятельностію, своею жизнію; они потому и «хорошіе, добрые люди», что Небесный Отецъ ихъ благословляетъ Своею невидимою, благодатною помощію, за смиреніе ихъ, за терпѣніе ихъ, за вѣру и любовь ихъ, проявляемую словомъ и дѣломъ. О, да святится всегда и вездѣ, нашими устами и дѣлами имя нашего Небеснаго Отца. Аминь.

ПО ДРАЖАНІЯ

ПѢСНОПѢНІЯМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ¹⁾.

Великій постъ.

Море широкое,
Море глубокое,
Море Христова поста
Въ кругъ разстилается (*)
И озаряется
Свѣтомъ Христова креста (**).
Старець разслабленный,
Моремъ оздравленный, (***)
Тихо плыву я впередъ...
Тамъ, въ отдаленіи,
Словно въ видѣніи,
Пасха святая зоветъ. (****)
Звуки небесные,
Звуки чудесные
Съ выси несутся ко мнѣ:
Радость спасенія,
Рай утѣшенія
Чую въ моей глубинѣ.

* * *

¹⁾ См. № 5-й Книж. Епарх. Вѣдом. стр. 135.

(*) «Преполовивше пучину воздержанія»... Стих. утр.

(**) Крестнымъ вѣтриломъ окрылившиеся?—Утр. п. 3-я.

(***) «Поста водою сердце очистивше»...—тамъ же.

(****) Въ недѣлю III-ю св. постовъ на утрени поются

ирмосы Пасхи.

Въ седмицу третію поста
Восхвалимъ Троицу святую,
Путь постный бодро проходя...
Въ сердцахъ мы страсти обуздаемъ,
Сберемъ духовные цвѣты
Для свѣтлой Пасхи,— увѣнчаемъ
Вѣнками ихъ царицу дней.

* * *

Просвѣтились мы постомъ?
Преклонимся предъ крестомъ,
Благодарные Христу...
О, взойдемъ на высоту
Сокрушеннаго смиренья
Для святаго поклоненья.

* * *

„Върою живу Сына Божія“.
Галат. 11, 20.

Живешь ты върою, душа?
О, вникни въ сей вопросъ прилежно,
Да не умрешь, всегда грѣша,
Для вѣчной жизни безнадежно.
Смотри: ветшаетъ съ каждымъ днемъ
Твоя тѣлесная обитель:
А ты живешь ли подъ крестомъ,
Какъ заповѣдуетъ Спаситель?
А ты глядишь ли на Христа
Очами вѣры и любви?
Готова ли, путемъ креста,
За Нимъ послѣдовать до крови,
До самой смерти за Него,
Творца и Спаса твоего?

* * *

Что съешь на земной дорогѣ,
Поближе присмотри къ тому:
Цвѣты ли, взросшіе о Богѣ,
Иль терны, годные во тьму?
Цвѣты тѣ — добрыя дѣянья,
А терны — скверныя дѣла;
Тѣ свѣтъ вѣры упованье,

А эти — порожденье зла.
Припомни: даже межъ пшеницей
Дурные плевелы растутъ...
Ты знаешь: Богъ воздастъ сторицей;
А грѣшныхъ муки ада ждуть...
Такъ присмотришь къ тому, что съешь,
Пока покаяться успеешь.

Б л а г о в ѣ щ е н і е.

Благовѣщенія день
Праздникъ свѣтлый и великій:
Неба радостный привѣтъ
И земли отвѣтъ смиренный, —
Нашего спасенья часъ
И явленье тайны вѣчной...
Какъ не возглашать Тебѣ,
Благодатная Марія:
„Радуйся! Господь съ Тобой!“
Милость же Твоя да будетъ
Съ нами грѣшными всегда!

А л л и л у і я.

Тамъ, въ далекихъ небесахъ,
Въ чистыхъ ангельскихъ устахъ
„Аллилуйя“ раздается...
Въ православныхъ здѣсь церквахъ,
Въ дѣтскихъ, въ старческихъ сердцахъ
„Аллилуйя“ отдается...
Неба и земли Творецъ,
Нашъ Спаситель, нашъ Отецъ
Тамъ и здѣсь тому внимаетъ
И, внимая пѣсни той,
Щедродательной рукой
Всѣхъ пѣвцовъ благословляетъ.

М о л и т в а.

Дай мнѣ, Господи, смиренья,
А съ смиреньемъ и терпѣнья,
А съ терпѣньемъ и любви:

На путь тѣсный, на путь крестный,
На путь, міру неизвѣстный,
Ты меня благослови!
По Твоей стези священной
Да пойду я неизмѣнно
До послѣдняго часа,
О земномъ позабывая
И всѣмъ сердцемъ уповая
На святыхъ небеса.

Передъ обѣдней.

„Солнце правды“ намъ сіяеть
Въ Церкви православной:

Наши души наполняетъ
Силой вседержавной,

Путь блаженства передъ нами
Чудно озаряя...

О, пойдемъ Христа слѣдами,
Братія святая!

Свѣтъ Христова воскресенья
Свѣтитъ надъ могилой,—

Воззовемъ же въ умиленьи:
„Господи, помилуй!“

Подражаніе псалму CXI.

Блаженъ, кто Господа боится

И хочеть въ заповѣдяхъ жить

Да всѣми силами своими

Его любить, Ему служить;

Кто съ дѣтской вѣрой и любовью

Изъ рукъ Небеснаго Отца

Пріемлетъ кротко и смиренно

Всѣ терны скорбнаго вѣнца;

Кто даже подъ крестомъ терпѣнья

Благословляетъ жребій свой

И совершенно предается

Господней волѣ преблагой.



Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

(Продолженіе *).

Секта «Деснаго братства» или Сіонская вѣсть.— Основателемъ секты „Деснаго братства“ былъ капитанъ артиллеріи Ильинъ. Съ своею проповѣдью онъ выступилъ во второй половинѣ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія въ Пермской губерніи на Уралѣ. За свою пропаганду Ильинъ былъ сосланъ сначала въ Соловецкій монастырь, потомъ въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ и, наконецъ, въ Курляндскую губернію, гдѣ онъ и умеръ въ Митавѣ въ 1890 году. Судя по ученію Ильина, его можно было считать за полупомѣшаннаго человѣка. Екатеринбургскій окружный судъ, дѣйствительно, призналъ его „страдающимъ разстройствомъ умственныхъ способностей въ формѣ религіознаго помѣшательства“. *Деснымъ братствомъ* эта секта была названа самимъ основателемъ ея, а *Сіонскою вѣстью* она называется отъ своей символической книги, въ которой изложены основные пункты вѣроученія секты.

Въ основу своего ученія основатель Деснаго братства положилъ пророческую новозавѣтную книгу Апокалипсисъ. Въ этой книгѣ онъ, при своеобразномъ толкованіи, видитъ изображеніе не только послѣднихъ судебъ міра и церкви, но и настоящаго ихъ состоянія. Себѣ и своимъ послѣдователямъ Ильинъ приписываетъ даръ прозрѣнія, при помощи коего ими толкуется Апокалипсисъ.

Никакая секта не представляетъ такой странной смѣси грубаго матеріализма, мистицизма, еврейства и социализма, какъ секта деснаго братства. По ученію Ильина, боги суть люди же, только безсмертные и просвѣщенные таинствами природы—мудрецы и маги. И еврейскій Богъ боговъ есть человѣкъ же; Онъ ходилъ, ѣлъ и пилъ и даже боролся съ „Яковомъ“; Онъ имѣетъ не только всѣ члены человѣческаго тѣла, но и душу. Имя Его Егова, что значитъ: „наимудрѣйшій мудрецъ изъ всѣхъ мудрецовъ“. Исусъ Христосъ есть „распятыи Егова, чело-вѣкобогъ, простой еврей“, родившійся естественнымъ образомъ. Онъ не Мессія. Истинный Мессія явится тогда, когда „ошуй-

*) См. № 5-й Киш. Епарх. Вѣдом. с. г.

ные“ (православные) ожидаютъ второе пришествіе Христа на землю. Догматъ Св. Троицы Ильинъ отвергаетъ. О человѣкѣ онъ говоритъ: „на дѣлѣ каждый видитъ, что всякому человѣку такое же назначеніе въ природѣ, какъ и подобнымъ ему обезьянамъ и другимъ животнымъ и растеніямъ, т. е. зарождаться, возрастать до опредѣленной величины и снова уничтожаться“.

Конечныя чаянія Ильина заключаются въ чувственномъ тысячелѣтнемъ царствѣ на землѣ въ Иерусалимѣ. Въ настоящее время происходитъ духовное, невидимое раздѣленіе всѣхъ на десныхъ и ошуйныхъ. Когда же приблизится тысячелѣтнее царство Христово — Израильское, тогда Господь видимо начнетъ соединять и собирать христіанъ на двѣ стороны — десныхъ и ошуйныхъ. А когда кончится это видимое раздѣленіе, то десные возлягутъ въ благодатномъ царствѣ съ Авраамомъ, Исаакомъ, Іаковомъ, пророками, апостолами и мучениками. Въ этомъ царствѣ въ Иерусалимѣ будутъ роши, сады, обиліе плодовъ, золота, серебра; не будетъ ни наукъ, ни школъ, ни властей и судей, а всѣ будутъ равны и святы. „Егова раздѣлитъ это царство на двѣнадцать частей, начиная отъ Средиземнаго моря до рѣки Тордана и Мертваго моря, и возобладаетъ іерусалимское царство надъ всѣми царствами и народами на землѣ. Отъ Сіона до китайскаго города Кантона будетъ желѣзная дорога съ роскошными станціями и прекраснѣйшими садами“.

Есть у Ильина понятія еврейскія. Ветхій завѣтъ онъ признаетъ за единственный источникъ вѣроученія, вмѣсто крещенія принимаетъ еврейское обрѣзаніе, заповѣдуетъ праздновать субботу и запрещаетъ ѣсть свинину. Однако настоящихъ евреевъ онъ называлъ „сонмищемъ сатанинымъ“ и писалъ обличительныя посланія противъ нихъ.

Ильинъ со всею рѣзкостью отвергалъ церковную внѣшность, почитаніе святыхъ и мощей, авторитетъ Церкви и іерархіи. Онъ заповѣдывалъ своимъ послѣдователямъ

- „Ни церковей, ни алтарей не созидать,
- „А на всякомъ мѣстѣ Бога прославлять,
- „Ня обрядовъ, ня поповъ не сочинять,
- „Ибо каждый братъ есть царь и іерей“.

Но не смотря на это, Ильинъ составилъ чинъ „вечерни“, „обѣдни“, „догмать покаянія безъ духовника“ и „молитву предъ обѣдомъ и послѣ обѣда“. Религіозныя пѣсни, входящія въ составъ этихъ моленій, поются на голосъ народныхъ пѣсенъ и поражаютъ странностью своихъ названій: „маршъ лаодикійскихъ побѣдителей къ Сіону“, „бомба Божіей артиллеріи“ и т. п.

Отношенія Ильина къ евангелію, православной Церкви, а также къ общественнымъ порядкамъ въ высшей степени дерзкія. Православныхъ опъ называетъ дѣтьми Езавели, волко-агнцами, талмудистами, эгоистами, ошуйными, отмѣченными числомъ антихриста 666; православные храмы — капищами, св. иконы — простыми досками, священниковъ — торгашами. Царей называетъ деспотами, сынами тьмы и на троны ихъ вопіетъ о мщениі; Синодъ и Сенатъ называетъ губителями. Есть выраженія, касающіяся священныхъ предметовъ, до того кощунственныя и дерзкія, что ихъ нельзя и передать. И всѣ эти выраженія перемежаны съ возгласами: „Ура! Вивать! Осанна! Аллилуя!“

ШТУНДИЗМЪ.

Исторія секты.—Подъ именемъ штундизма разумѣется секта, появившаяся въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія на югѣ Россіи. Секта эта возникла на русской почвѣ подъ влияніемъ нѣмцевъ колонистовъ.

На югѣ Россіи нѣмцы стали селиться еще при Екатеринѣ II, когда само правительство приглашало ихъ для заселенія обширныхъ степныхъ мѣстъ новороссійскаго края. Переселенія нѣмцевъ на русскую почву продолжались при императорахъ Павлѣ и Александрѣ I. Въ числѣ переселенцевъ были, между прочимъ, протестантскіе сектанты *баптисты* или *меннониты*¹⁾. Въ нѣмецкія колоніи, образовавшіяся на югѣ Россіи, въ 1817 году былъ занесенъ изъ Германіи обычай устроить

¹⁾ Основателемъ секты баптистовъ былъ Ома Мюнцеръ, умершій въ 1625 году. Сектанты, отвергая крещеніе дѣтей, какъ недѣйствительное, принимали въ свое общество чрезъ перекрещиваніе. Поэтому ихъ называли *анабаптистами*. По имени одного изъ представителей секты Симона Меннона эти сектанты называются меннонитами.

религіозныя собранія или братства штунды. Обычай этотъ былъ заведенъ въ Германіи лютеранскимъ пасторомъ *Яковомъ Шпенеромъ* [умершимъ въ 1705 году]. Замѣчалъ, что нѣкоторые изъ его прихожанъ, отличаясь благочестіемъ, стремились проникнуть въ глубины христіанской вѣры, Шпенеръ назначилъ для чтенія слова Божія и благочестивыхъ размышленій особыя послѣобѣденныя часы, преимущественно по праздничнымъ днямъ. Отсюда эти собранія получили названіе: „собраніе штунды или братство штунды“, а сами собиравшіеся получили названіе *штундистовъ* (отъ слова Stunde—часъ).

Обычай устроить собранія былъ занесенъ въ 1817 году въ Россію въ южныя нѣмецкія колоніи. Отъ нѣмцевъ этотъ обычай сталъ переходить потомъ и къ русскимъ, но не вскорѣ, а только въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Главнымъ дѣятелемъ по устроенію этихъ собраній между малороссами былъ пасторъ нѣмецкой колоніи Рорбахъ [Херсонской губерніи] *Карлъ Бонекемпферъ*, который раздавалъ сосѣднимъ православнымъ малороссамъ евангеліе на русскомъ языкѣ, совѣтуя имъ читать его. Когда малороссы, замѣчая разницу въ догматахъ и обрядахъ православныхъ и лютеранскихъ, спрашивали пастора о почитаніи ангеловъ и святыхъ, о почитаніи иконъ, о постахъ, о крестномъ знаменіи, то онъ, конечно, высказывалъ на все это протестантскій взглядъ. Тоже мнѣніе высказывали малороссамъ и другіе нѣмецкіе колонисты, чѣмъ и распространяли между русскими православными крестьянами недовѣріе къ своему духовенству и охлажденіе къ православной Церкви. Первыми послѣдователями штундизма изъ малороссовъ были русскіе работники нѣмцевъ колонистовъ. Эти работники, живя въ нѣмецкихъ колоніяхъ, иногда удаленныхъ на нѣсколько десятковъ верстъ отъ православныхъ храмовъ, не имѣя общенія съ православнымъ обществомъ въ молитвѣ и таинствахъ, не слыша поученій православныхъ пастырей, оторванные отъ православной семьи, не могли устоять противъ соблазновъ Бонекемпфера и другихъ. И вотъ штунда является прежде всего между русскими работниками нѣмцевъ въ колоніи Рорбахъ. Отсюда штундистское движеніе перешло въ деревню Основу (Одесскаго уѣзда), гдѣ первымъ проповѣдникомъ штундизма былъ крестьянинъ *Михаилъ Ратушный*. На собраніяхъ Ратушнаго занимались чтеніемъ евангелія и цѣніемъ духовныхъ

стиховъ. Штундистскія собранія заносятся потомъ въ мѣстечко Ряснополь, деревню Игнатовку (Одесскаго уѣзда; въ Игнатовкѣ проповѣдникомъ штунды былъ *Герасимъ Балабанъ*), въ хуторъ Николаевскій [Ананьевскаго уѣзда], деревню Карловеу и м. Любомірку (Елизаветградскаго уѣзда; въ первую штундизмъ проникъ изъ колоніи Старый Данцигъ; здѣсь проповѣдникомъ былъ *Ефимъ Цымбалъ*, а во второй *Иванъ Рябошанка*). Объ этихъ штундистскихъ движеніяхъ сдѣлалось извѣстнымъ епархіальному начальству въ 1865, 1866 и 1867 годахъ. Въ 1868 году штундизмъ появился въ Кіевской губерніи въ селѣ Плескомъ [Таращанскаго уѣзда]. Пропагандистомъ его здѣсь былъ *Навелъ Цыбульскій*. Въ 1870 году на свою родину въ Таращанскій уѣздъ прибылъ Балабанъ. Онъ проповѣдывалъ въ Чаплинкѣ, гдѣ въ числѣ совращенныхъ оказались волостной писарь *Иванъ Лясоцкій* и крестьянинъ *Яковъ Коваль*, сдѣлавшійся потомъ пресвитеромъ. Вскорѣ появились штундисты и въ Косяковѣ (въ 5 верстахъ отъ Чаплинки).

На первыхъ порахъ русскіе штундисты, устроая свои собранія, не составляли изъ себя особой секты. Хотя ко многимъ догматамъ православія они относились недоувѣрчиво, однако не порывали еще связи съ православною Церковью, а именно: они ходили въ православные храмы и принимали всѣ таинства отъ православныхъ священниковъ. Формальное отдѣленіе отъ Церкви Херсонскихъ штундистовъ началось около 1870 года, а Кіевскихъ въ началѣ 70-хъ годовъ. На это отдѣленіе повліяли баптистскіе миссіонеры, которые усиливъ свою проповѣдью недоувѣріе малороссовъ—штундистовъ къ православному духовенству, сообщили имъ баптистское ученіе и тѣмъ положили начало отдѣленію ихъ отъ Церкви. Такъ образовалась новая секта, извѣстная подъ именемъ *баптизма—штундизма* или *старо-штундизма*. Въ этой сектѣ нужно различать собственно баптистовъ и штундистовъ, которые во всемъ согласны между собою, исключая вопроса о крещеніи дѣтей.

Вновь появившаяся секта вскорѣ проникаетъ во многія мѣстности Россіи. Въ 70-хъ годахъ она перебирается въ Подольскую, Екатеринославскую и Волынскую губерніи, а въ 80-хъ—въ Орловскую, Полтавскую, въ область войска дон-

скаго, въ Таврическую губ., Бессарабскую и на Кавказъ ¹⁾). Въ г. Бендерахъ появился штундизмъ въ 1889 году отъ одного штундистскаго проповѣдника, прибывшаго изъ Херсонской губерніи. Здѣсь было совращено нѣсколько чловѣкъ. Первый изъ совращенныхъ Еремей Чебанъ за пропаганду лжеученія въ 1892 году сосланъ въ Закавказье.

Такому быстрому распространенію штундизма среди русскихъ крестьянъ способствовали слѣдующія обстоятельства: религиозное невѣжество русскаго народа и недовольство его духовенствомъ, освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, распространеніе св. Писанія, произвольно объясняемаго, воздержаніе сектантовъ отъ водки и прелюбодѣянія, взаимопомощь сектантовъ въ видѣ денегъ и труда, свобода отъ матеріальныхъ и нравственныхъ обязательствъ въ отношеніи къ православнои Церкви и духовенству и вмѣстѣ надежда самому получить право церковнаго учительства въ сектантскомъ обществѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Мартиновъ.

Подольскій Съездъ о. о. благочинныхъ и мѣры, выработанныя имъ для благоустройства церковно-приходской жизни.

Въ г. Каменцѣ, въ октябрѣ минувшаго 1893 г., состоялся съездъ благочинныхъ Подольской епархіи. Подобные съезды очень желательны, потому что благочинные представляютъ собою лицъ болѣе опытныхъ и по своему положенію лучше знающихъ потребности всего подвѣдомственнаго имъ духовенства, и какъ люди, облеченные властію, они съ болѣею настойчивостью и энергіею могутъ проводить въ жизнь оцтановленія, ими же самими выработанныя на създѣ. Съезды духовенства вообще безспорно имѣютъ важное значеніе. Кромѣ того, по письмен-

¹⁾ Въ Тифлисіъ первую жертвою нѣмцевъ былъ купецъ Воронинъ. Особенную силу баптистское общество въ Закавказьѣ и на Кавказѣ получило вслѣдствіе дѣятельности Василія Павлова, сначала приказчика Воронина, а потомъ воспитанника гамбургской баптистской семинаріи и ревностнаго пропагандиста и пресвитера баптизма.

нымъ документамъ ихъ можно судить о современной жизни и дѣятельности нашего духовенства, о занимающихъ его текущихъ вопросахъ и т. д. Разумѣется, это бываетъ въ томъ случаѣ, когда совѣщанія на сѣздахъ ведутся надлежащимъ образомъ, — что зависитъ отъ качества засѣдающихъ въ нихъ. Въ противномъ случаѣ сѣзды не достигаютъ своей цѣли. Вотъ что говоритъ о многихъ современныхъ сѣздахъ духовенства обозрѣватель епархіальной жизни въ „Страничкѣ“ (1894 г. № 2): „Весьма часто епархіальные сѣзды занимаются только вопросами, соприкасающимися съ матеріальнымъ положеніемъ или самого духовенства, каковы напр., вопросы объ эмеритальныхъ, погребальныхъ и тому под. кассахъ, или — духовно-учебныхъ заведеній; протоколы такихъ сѣздовъ наполнены скучными цифрами, счетами, выкладками и таблицами, имѣютъ дѣло главнымъ образомъ съ бухгалтеріей, и оо. депутаты превращаются въ счетчиковъ, бухгалтеровъ и контролеровъ. Не отрицаемъ законности и пользы обсужденія духовенствомъ на сѣздахъ вопросовъ финансовыхъ, но признаемъ, что большій интересъ представляютъ такіе сѣзды, на которыхъ предметомъ разсужденій служить то, что имѣетъ ближайшее отношеніе къ сущности служенія церковныхъ пастырей, связано съ первою и главною задачею ихъ дѣятельности, какъ совершителей тайнъ Божіихъ и духовныхъ просвѣтителей и руководителей народа, и что направлено къ облегченію исполненія ими ихъ важныхъ обязанностей“. Къ числу такихъ выдающихся сѣздовъ духовенства слѣдуетъ отнести послѣдній сѣздъ Подольскихъ благочинныхъ въ г. Каменцѣ, бывшій въ октябрѣ минувшаго 1893 года. Сѣздъ этотъ обращаетъ на себя вниманіе свойствомъ и количествомъ обсуждавшихся на немъ разнообразныхъ вопросовъ, мнѣніями, высказанными при этомъ и оо. благочинными и епарх. преосвященнымъ, а также вообще отношеніемъ, живымъ отношеніемъ между духовенствомъ и епарх. властію. Приводимъ здѣсь нѣкоторые постановленія этого сѣзда, могущія имѣть отношеніе и къ нашей епархіи, въ извлеченіи изъ той же „Хроники епархіальной жизни“ въ Страничкѣ, № 2-й 1894 г., стр. 349—365. — Для благоустройства церковно-приходской жизни признано необходимымъ возродить и возстановить *древнія церковныя братства въ приходахъ*, — съ одной стороны, а съ другой — оживить угасшую *дѣятельность при-*

ходскихъ попечительствъ. Возстановитъ церковныя братства въ приходахъ Подольской епархіи легко и не требуетъ особенныхъ усилій со стороны приходскаго священника. Живые остатки такихъ братствъ существуютъ почти во всѣхъ приходахъ. Но что дѣлаютъ теперь братчики и сестрички? Первые специально заняты изготовленіемъ большихъ, такъ называемыхъ „братскихъ“ свѣчъ къ своему храмовому празднику, которыя и держатъ за богослуженіемъ въ церкви въ продолженіе цѣлаго года и въ этомъ полагаютъ всю свою обязанность по отношенію къ церкви и приходу; а сестрички по большей части хлопчуть о приготовленіи яствъ и питій для такъ называемыхъ „общихъ парастасовъ“ въ храмовые и большіе праздники и „задушные дни“, уподобляясь такимъ образомъ евангельской Марѣ, пекущейся „о мнозѣ службъ“ и забывшей „о единомъ на потребу“. Единое-же на потребу во всѣ времена для церковныхъ братствъ во весь многовѣковую періодъ ихъ жизни было одно и то-же, — это борьба съ врагами православія. — Съѣздъ имѣлъ сужденія и о *повсемѣстномъ открытіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ праздничные дни послѣ великой вечерни.* По заявленію о.о. благочинныхъ, во многихъ уже приходахъ собесѣдованія ведутся регулярно, и достигаются весьма отрадныя результаты по нравственному вліянію на народъ; собесѣдованія эти ведутся не въ одно время праздничнаго дня, — нѣкоторые священники бесѣдуютъ между утреней и обѣдней, другіе — спустя нѣкоторое время послѣ литургіи, иные же послѣ вечерни. Съѣздъ постановилъ — обязательно ввести повсемѣстно виѣбогослужебныя праздничныя собесѣдованія въ такое время дня, которое будетъ болѣе удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ прихода. Въ видахъ усиленія просвѣтительной дѣятельности благочинныхъ на пользу *улучшенія преподаванія закона Божія* въ народныхъ училищахъ и лучшей постановки преподаванія въ церковныхъ школахъ, съѣздомъ постановлено: благочинные, при посѣщеніи приходовъ округа по дѣламъ службы и при своихъ ревизіяхъ, обязательно всякій разъ должны посѣщать церковно-приходскія школы и школы грамотности и наблюдать за правильной постановкой въ нихъ учебнаго дѣла вообще; равно должны посѣщать и находящіяся въ ихъ районахъ школы народныя съ цѣлію наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія, и о результатахъ сво-

ихъ наблюдѣній должны сообщать отдѣленіямъ епарх. учил. совѣта. Преосвященный въ своей резолюціи указалъ, на основаніи видѣннаго имъ во время обозрѣнія епархіи, что законоучители народныхъ училищъ иногда небрежно относятся къ преподаванію Закона Божія, и въ нѣкоторыхъ министерскихъ школахъ Законъ Божій поставленъ слабѣе, чѣмъ въ иной церковной школѣ грамотности. Преосвященному случалось встрѣчать школы (министерскія), гдѣ обученіе русскому языку, ариметикѣ и т. п. поставлено было образцово, а по Закону Божию мальчики не знали основательнѣе и важнѣйшихъ событій изъ свящ. исторіи, не умѣли толково прочесть и молитвъ. Такія печальныя явленія показываютъ, что законоучители министерскихъ школъ нерѣдко находятся безъ всякаго контроля, о чемъ были даже и заявленія отъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Преслѣдуя просвѣтительныя же цѣли въ духѣ православной церкви, съѣздъ, по предложенію преосвященнаго, имѣлъ разсужденіе о *повсемѣстномъ введеніи вечернихъ занятій со взрослыми для обученія ихъ молитвамъ и церковному пѣнію* и пришелъ къ такому рѣшенію: начиная съ осеннихъ дней и въ продолженіе зимы, когда прихожане болѣе свободны отъ своихъ хозяйственныхъ занятій, завести во всѣхъ приходяхъ вышеназванныя вечернія занятія; занятія эти должны вести учителя мѣстныхъ школъ и псаломщики подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ. Занятія должны вестись не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Псаломщики, почему-либо уклоняющіеся отъ этого дѣла и небрежные, будутъ представляемы епархіальному начальству къ перемѣщенію на худшія мѣста, или же къ совершенному удаленію отъ должностей. Преосвященный съ своей стороны рекомендовалъ производить обученіе народа молитвамъ на литургіи вмѣсто проповѣди, когда-бы псаломщикъ или учитель школы, съ разрѣшенія настоятеля, громкогласно и отчетливо прочитывалъ народу символъ вѣры, общеупотребительныя молитвы и тропари праздникамъ и особо чтимымъ святымъ. Предметомъ же вечернихъ занятій со взрослыми можетъ быть систематическое изложеніе свящ. исторіи, ознакомленіе съ важнѣйшими событіями общей и русской церковной исторіи. Каждое собесѣдованіе начинать и оканчивать общимъ пѣніемъ молитвъ или тропарей празднику или святому; для оживленія собесѣдованій можно прерывать ихъ пѣніемъ дух.

стиховъ, патриотическихъ пѣснопѣній, народнаго гимна и т. п. Мѣстомъ вечернихъ занятій можетъ быть школа, сельская расправа (Правленіе) или болѣе обширные дома прихожанъ. Съѣздъ призналъ полезнымъ и необходимымъ приобретаемые на церковныя средства листки и брошюры, выдающіеся въ какомъ-либо отношеніи по своему содержанію, раздавать народу безплатно въ цѣляхъ развитія въ народѣ любви къ религіозно-правственному чтенію. Приходскіе священники могутъ располагать прихожанъ жертвовать хотя по одной—по двѣ коп. съ души (со взрослога) для составленія народной бібліотеки. Постоянную безмездную раздачу листовъ могутъ совершать церковныя старосты или ихъ помощники при покупкѣ прихожанами свѣчъ.— Для развитія и укрѣпленія религіознаго чувства народа и для подъема его молитвеннаго настроенія во время богослуженія, съѣздъ призналъ, по предложенію преосвященнаго, полезнымъ ввести, по мѣрѣ возможности, въ приходскихъ церквахъ *общенародное пѣніе*, начиная съ пѣнія болѣе употребительныхъ молитвъ и переходя постепенно къ пѣнію всеми присутствующими въ церкви другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Какъ на вспомогательное средство для веденія общенароднаго пѣнія, должно быть обращено особенное вниманіе на обученіе всѣхъ учениковъ церк.-прих. школъ церковному пѣнію безъ образованія изъ нихъ особыхъ хоровъ, разстраивающихся вслѣдствіе непосвященія ими церковныхъ службъ въ лѣтнее время; ученики школъ, какъ лучше обученные церковному пѣнію, будутъ служить поддержкой общенароднаго пѣнія; руководителями общенароднаго пѣнія должны быть не только учителя школъ, но и псаломщики, которые, по самому своему званію, не должны уклоняться отъ участія въ занятіяхъ при обученіи общенародному пѣнію, тѣмъ болѣе, что въ лѣтнее время, за отсутствіемъ учителя, они должны быть непосредственными руководителями пѣнія. Преосвященный, выясняя съѣзду пользу общаго пѣнія, указалъ, что сектанты въ нашемъ отечествѣ и въ старину и нынѣ отличаются отъ православныхъ тѣмъ, что они въ своихъ самочинныхъ собраніяхъ, замѣняющихъ общественное богослуженіе, поютъ всѣ и чрезъ это сплочиваются въ одно цѣлое, неразрывное общество; черезъ общее пѣніе, растрогивающее иногда не столько содержаніемъ поемаго, сколько самымъ напѣвомъ и общностію пѣнія въ связи съ религіознымъ воодушевленіемъ, увлекаются

нѣкоторые въ штунду.—Съѣздъ также одобрилъ мысль объ установленіи во всѣхъ церквахъ Подоли чтенія въ какой-либо день недѣли акаѳистовъ предъ болѣе чтимыми иконами или храмовому святому. Пресвященный въ подтвержденіе постановленія оо. благочинныхъ высказалъ, что благочестивый русскій народъ любитъ чтенію акаѳистовъ, чѣмъ можно объяснить появленіе такого множества ихъ, особенно въ послѣднее время. Акаѳисты могутъ имѣть благотворное вліяніе на молящихся, если чтеніе ихъ совершается неспѣшно, безошибочно и съ умиленіемъ,—если припѣвы къ кондакамъ и икосамъ поются не однимъ псаломщикомъ, но и всѣми присутствующими въ церкви. Съ пѣнія акаѳистныхъ припѣвовъ и должно начаться введеніе общаго пѣнія въ церквахъ. Самымъ удобнымъ временемъ для чтенія акаѳистовъ можетъ быть вечеръ воскреснаго или праздничнаго дня, когда за отсутствіемъ работъ, крестьяне, желая сократить вечеръ, тянутся къ сельскимъ клубамъ-кабакамъ и для выпивки и для развлечения.

Весьма много, по инициативѣ епарх. пресвященнаго, Подольскій съѣздъ оо. благочинныхъ посвящалъ свои занятія и время также разсужденіямъ, которыя имѣли въ виду личную жизнь самого духовенства, его взаимныя отношенія и отношенія къ прихожанамъ, дабы все здѣсь было мирно, чинно, благообразно, клонилось не къ разоренію, а къ созиданію вѣрующихъ.—Съѣздомъ, напр., постановлено: въ высокаторжественные дни и праздники священники ни подъ какимъ видомъ не должны къ соблазну прихожанъ производить публичныя работы, хотя-бы и въ страдное для земледѣльца время по сбору полевыхъ продуктовъ, когда дѣйствительно нѣкоторыми собираются, въ виду спѣшности дѣла, такъ называемыя, праздничныя толоки по уборкѣ хлѣба. Пресвященный предложилъ оо. благочиннымъ обсудить мѣры къ соблюденію духовенствомъ установленій православной Церкви относительно постовъ и требоисправленій. Съѣздъ постановилъ: благочиннымъ вмѣнить въ обязанность строго слѣдить, чтобы никто изъ духовенства къ соблазну другихъ не отступалъ отъ установленій православной Церкви относительно постовъ и правильно совершалъ требы. — Въ виду того, что многіе священники входятъ въ сношенія съ евреями, особенно по коммерціи, арендѣ земель, фиктивныхъ владѣній, съѣздъ строго воспретилъ всякія сношенія священниковъ съ евреями, кромѣ сбыта земледѣльчес-

кихъ продуктовъ, торговли которыми въ Подолѣ всецѣло находится въ рукахъ скупищниковъ-евреевъ. Преосвященный въ своей резолюціи прибавилъ, что есть священники-помѣщики, а по слухамъ—у нихъ управляющими евреи. Священники, обязавшіеся куплями житейскими, предупреждаются, что они будутъ переводимы на худшія мѣста, если занятіе коммерческими дѣлами будетъ у нихъ въ ущербъ пастырской дѣятельности.—Къ недостаткамъ Подол. духовенства относится любовь къ частымъ перемѣщеніямъ съ прихода на приходъ, весьма вреднымъ для церкви, прихода и прихожанъ. Съѣздъ рѣшилъ просить епарх. архіерея лишить права подавать прошеніе о перемѣщеніи на другой приходъ тѣхъ священно-церковнослужителей, которые не потрудились на пользу церкви и школы въ занятомъ уже приходѣ въ продолженіе не менѣе семи лѣтъ, и чтобы прошенія о перемѣщеніи безъ завѣренія мѣстнаго благочиннаго оставались безъ рассмотрѣнія. Преосвященный-же сверхъ сего призналъ полезнымъ взыскивать съ перемѣщаемыхъ съ одного прихода на другой денежный взносъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства; размѣръ взноса предоставлено опредѣлить самимъ оо. благочиннымъ. —Еще болѣе печальное и разрушительное для приходской жизни явленіе составляютъ жалобы, сутяжничество, доносы въ средѣ самого духовенства и между духовенствомъ и прихожанами; съѣзду и было предложено обсудить мѣры къ уменьшенію жалобъ отъ прихожанъ на членовъ причта и этихъ послѣднихъ между собою и о прекращеніи замѣчаемой у нѣкоторыхъ членовъ причта страсти къ сутяжничеству, къ ложнымъ доносамъ, особенно къ измышленію политическихъ преступленій, о прекращеніи обычая писать прошенія и жалобы, помимо епархіальнаго начальства, въ св. синодъ, оберъ-прокурору св. синода, начальнику края, начальнику губерніи и др. высокопоставленнымъ лицамъ. Для уменьшенія жалобъ прихожанъ на членовъ причта оо. благочинные признали необходимымъ просить епарх. начальство не принимать отъ прихожанъ такихъ жалобъ, которыя не завѣрены ихъ начальствомъ, напр. волостными правленіями; случается нерѣдко, что подаются жалобы вовсе неосновательныя и даже иногда не подписанныя самими жалобщиками, которые при разслѣдованіи дѣла сами отъ нихъ отказываются. Жалобы-же членовъ причта между собою, прежде подачи епарх. начальству, непременно должны быть завѣрены благочиннымъ, если онъ не

разрѣшены благочинническимъ совѣтомъ; кромѣ того взимать съ жалобщиковъ, гдѣ потребно и возможно, по 25 р. въ обезпеченіе издержекъ по производству слѣдствій. На тѣхъ-же лицъ, которые подаютъ жалобы помимо епарх. начальства, налагать денежныя штрафы, а по мѣрѣ важности доносовъ, оказывающихся неосновательными, подвергать и большимъ наказаніямъ, — напримѣръ, низведенію на худшія мѣста и даже удаленію отъ мѣстъ. Для уменьшенія дѣлопроизводства консисторіи по судимымъ дѣламъ, съѣздъ согласился съ слѣдующими предложеніями: а) не принимать къ разсмотрѣнію жалобъ отъ прихожанъ на духовенство, если въ жалобахъ не означено время совершенія духовнымъ лицомъ преступнаго дѣянія; иногда судебное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено за давностію преступленія, а прихожане имѣютъ обыкновеніе прописывать въ своихъ жалобахъ, о такихъ проступкахъ своего духовенства, которые случились назадъ тому 5, 10, 15 и болѣе лѣтъ; б) не слѣдуетъ удовлетворять жалобы, подаваемыя по телеграфу; в) жалобы членовъ причта между собою предварительно должны быть предъявляемы мѣстнымъ благочиннымъ, которые должны повѣрять ихъ на мѣстѣ по церковнымъ или причтовымъ документамъ или-же чрезъ спросъ кого слѣдуетъ, и по содержанію дать свое заключеніе на самихъ-же жалобахъ; затѣмъ жалобы возвращать жалобщикамъ для подачи самими по назначенію; г) если кто либо изъ членовъ причта подалъ жалобу на другого члена причта, то принимать къ разсмотрѣнію первую жалобу, а такъ называемую встрѣчную жалобу другого члена причта оставлять безъ разсмотрѣнія и не доставить ему право, если пожелаетъ, подать жалобу по окончаніи надъ нимъ дѣла. Тогда прекратятся такъ называемыя дѣла по взаимнымъ обвиненіямъ членовъ причта, весьма затруднительныя при дѣлопроизводствѣ, при которыхъ одна сторона старается затемнить встрѣчную жалобою свою виновность; д) благочиннымъ постороже наблюдать за духовенствомъ относительно обязанностей его службы, поведенія и отношенія къ прихожанамъ, — чтобы причты не были притязательными на вознагражденіе за требоисправленія и не дѣлали никакихъ сборовъ съ прихожанъ при исповѣди на церковь, старосту, сторожа и т. д. Къ полезнымъ постановленіямъ съѣзда нужно отнести и то, чтобы благочинные возможно чаще собирали подвѣдомственное ихъ ду-

ховенство, по крайней мѣрѣ, не менѣе четырехъ разъ въ годѣ для взаимнаго обмѣна мыслей по вопросамъ пастырской практики, выработки плана единодушнаго дѣйствія, сообразно мѣстнымъ условіямъ церк.-прих. жизни, на пользу православія и для противодѣйствія развивающейся штундѣ. Постановленія, выработанныя на этихъ сѣздахъ, записывать въ особую книгу, которую хранить у благочиннаго.

На сѣздѣ благочинныхъ разсматривались вопросы объ обезпеченіи участи вдовъ духовенства, сиротъ и больныхъ. — Для призрѣнія безирютныхъ и немощныхъ священно-церковно-служителей, а равно и ихъ вдовъ и сиротъ, сѣздомъ, согласно предложенію преосвященнаго и заявленію благочиннаго монастырей епархіи, признано необходимымъ возстановить мужскую богадѣльню (на 15 лицъ) при одномъ изъ мужскихъ монастырей и открыть женскую (на 8 лицъ) богадѣльню при женскомъ монастырѣ. Если въ учреждаемыхъ богадѣльняхъ окажется призрѣваемыхъ свыше означеннаго числа, то на содержаніе ихъ, а равно и приспособленіе монастырскихъ зданій для богадѣленъ ежегодно особо взимать, кромѣ уже существующаго 1% сбора, еще 1% пѣз кружечныхъ и кошельковыхъ церковныхъ доходовъ. Этотъ добавочный сборъ будетъ давать ежегодно свыше 200 руб., копѣхъ вполне достаточно на учреждаемыя богадѣльни. — Вопросъ объ устройствѣ больницы для больныхъ духовнаго вѣдомства сѣздомъ оставленъ открытымъ, такъ какъ въ настоящее время ни при одномъ изъ монастырей нѣтъ ни готоваго помѣщенія для больницы, ни свободнаго мѣста для постройки ея.

Дѣло воспитанія и обученія дѣтей духовенства также не оставлено было безъ вниманія сѣздомъ. — Преосвященный предложилъ сѣзду открыть ремесленную школу для дѣтей духовенства, или же школу для подготовленія псаломщиковъ и регентовъ для сельскихъ церквей. Сѣздъ, признавалъ пользу и необходимость открытія для дѣтей духовенства, уволеннымъ по разнымъ причинамъ изъ дух. училищъ, ремесленной школы, не нашелъ возможнымъ нынѣ осуществить свое желаніе въ виду болѣе важной и настоятельной необходимости — озаботиться прежде всего о надлежащей подготовкѣ псаломщиковъ и регентовъ для сельскихъ церквей, тѣмъ болѣе, что зданіе бывшаго дух. училища при одномъ изъ мужскихъ монастырей

представляет нѣкоторыя очень важныя удобства для открытія именно причетнической школы, учащіеся въ которой могутъ обучаться столярному ремеслу и садоводству съ огородничествомъ. Общее число учащихся будетъ 36: 12 челов. принимаетъ монастырь на свое полное содержаніе, 12—должны содержаться на общенархіальныхъ средства, а 12 должно дѣлать взносъ въ количествѣ 100 руб. въ годъ. — Преосвященнымъ также предложено было съѣзду о. о. благочинныхъ учредить при какомъ-либо изъ женскихъ монастырей школу для дочерей псаломщиковъ, преобразовать существующія уже при Немировскомъ и Броилловскомъ монастыряхъ женскія училища для воспитанія въ нихъ также псаломщическихъ дочерей и сиротъ духовнаго вѣдомства и открыть такія же училища еще при Барскомъ и Головчинскомъ монастыряхъ. Съѣздъ, вполне соглашавъ, что воспитаніе псаломщиками своихъ дочерей, по бѣдности ихъ, недоступно въ нынѣ существующихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, не рѣшился, по недостатку средствъ у духовенства, принять задачу открытія новаго училища, преобразование же существующихъ уже при двухъ монастыряхъ женскихъ училищъ призналъ вполне цѣлесообразнымъ. Для усиленія средствъ по содержанію проектируемыхъ училищъ съѣздъ нашелъ возможнымъ предоставить настоятельницамъ упомянутыхъ двухъ монастырей право взимать отъ псаломщиковъ, за содержаніе ихъ дочерей въ училищѣ, плату деньгами и хлѣбными продуктами, но такъ, чтобы въ сложности хлѣбные продукты и денежные взносы не превышали суммы 45 р. въ годъ; сироты духовнаго вѣдомства не должны вносить никакой платы. При пріемѣ въ училище сиротамъ должно быть оказываемо преимущество предъ дѣтьми, имѣющими родителей; дочери инородныхъ лицъ не должны приниматься въ училище. Программою для обученія можетъ служить программа для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ присоединеніемъ къ тому обученія домашнему и огородному хозяйству и рукодѣлію, а также кулинарному искусству. Чтобы дать возможность сиротамъ духовенства и дочерямъ бѣдныхъ псаломщиковъ получать хотя первоначальное образованіе, съѣздъ просилъ преосвященнаго обязать Барскій женскій монастырь открыть на свои средства, въ предѣлахъ возможности, женское училище обѣщавъ помощь отъ духовенства для поддер-

жанія и развитія училища, если оно будетъ удовлетворять своему назначенію и потребностямъ духовенства. Пресвященный съ своей стороны призналъ болѣе справедливымъ, чтобы въ монастырскихъ женскихъ училищахъ обучались и дочери инословныхъ лицъ, такъ какъ настоятельницы и сестры обитателей имѣютъ родныхъ изъ разныхъ сословій.—Что же касается мужскихъ духовныхъ училищъ, то здѣсь самъ пресвященный обратилъ вниманіе съѣзда на ограниченіе извѣстнымъ процентомъ количества инословныхъ воспитанниковъ. Разсуждая по этому вопросу, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что принятіе въ духовныя училища инословныхъ воспитанниковъ въ неограниченномъ количествѣ можетъ вліять на сокращеніе числа воспитанниковъ духовнаго званія, а особенно въ томъ случаѣ, когда на замѣщеніе ограниченаго числа вакансій въ разныхъ классахъ имѣютъ вліяніе конкурсные экзамены, которые болѣе удовлетворительно выдерживаютъ дѣти лицъ свѣтскихъ, живущихъ въ городахъ и имѣющихъ возможность подготовить своихъ дѣтей лучше, чѣмъ бѣдные псаломщики и многіе сельскіе священники; затѣмъ,— какъ показываетъ опытъ, воспитанники инословные, особенно дѣти крестьянъ, приносятъ въ среду духовныхъ воспитанниковъ привычки и нравы, дурно вліяющіе на нравственное ихъ направленіе; въ виду такихъ соображеній съѣздъ постановилъ, чтобы въ духовныя училища принималось изъ инословныхъ лицъ не болѣе 5% общаго числа учащихся.

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Можно ли дѣтей мужскаго пола при воцерковленіи прикладывать къ престолу?

По принятой практикѣ, подкрѣпляемой ссылками на древніе греческіе требники, младенецъ мужскаго пола при воцерковленіи вносится въ алтарь и обносится вокругъ престола съ подобающими поклоненіями на каждой сторонѣ престола, при чтеніи «Нынѣ отпускаеши». (См. подробности «Церк. Вѣсти.» 1888 г. № 7, стр. 149).

2) Можно ли вѣнчать бракъ, если у жениха или невѣсты была незаконная связь съ другимъ лицомъ, которое и просить не вѣнчать брака?

Если претензія заявляется къ жениху, то священнику слѣдуетъ объяснить невѣстѣ и ея родителямъ и родственникамъ, что если на судѣ окажется, что женихъ далъ торжественное

объясненіе другому лицу, то по 1,531 ст. улож. о наказ. онъ долженъ подвергнуться лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ. И если послѣ этого объясненія невѣста всетаки пожелаетъ вступить въ бракъ, вѣнчать ихъ безпрепятственно въ виду того, что по дѣйствующимъ законамъ *нѣтъ принудительнаго обязательства вступить въ бракъ*. Что касается до претензій къ невѣстѣ, то здѣсь о невѣнчаніи брака и рѣчи быть не можетъ.

3) Какъ писать метрическую выпись о близнецахъ, если справка требуется только объ одномъ лицѣ? Если написать справку о двойняхъ, тройняхъ и т. п., то въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взыскивать гербовый сборъ?

По точному смыслу 101 ст. уст. дух. конс., метрическое свидѣтельство есть *«не иное что, какъ выпись слово въ слово известной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущеній»*. А потому и выпись о близнецахъ, хотя бы справка требовалась объ одномъ изъ нихъ, должна быть точною копіей записаннаго объ нихъ въ метрикахъ. Гербовый сборъ, по общему правилу, уплачивается *съ листа* писчей бумаги, такъ что въ данномъ случаѣ для закона вполне безразлично, объ одномъ лицѣ написано свидѣтельство, или о двойнѣ или тройнѣ.

4) Правъ ли будетъ священникъ, если при погребеніи упорствующаго, который никогда не ходилъ въ церковь, никогда не исполнялъ обязанностей христіанина и при смерти не былъ исповѣданъ и приобщенъ св. таинъ, ограничится пѣніемъ: «Святый Боже»?

Нѣтъ, не правъ, какъ не правъ онъ и потому, что много лѣтъ не принималъ никакихъ мѣръ къ выясненію вопроса, откуда происходитъ подобное упорство и не служитъ ли оно признакомъ отпаденія въ расколъ или иную секту. А разъ такихъ мѣръ не принималось, упорствующій продолжалъ числиться православнымъ и, слѣдовательно, какъ таковой, долженъ быть погребенъ вполне по православному.

5) При служеніи безъ діакона долженъ ли священникъ на маломъ входѣ (на вечернѣ и литургіи) цѣловать предвратныя св. иконы Спасителя и Божіей Матери?

Долженъ, но не «предвратныя», а находящіяся на самыхъ царскихъ вратахъ («цѣлуется царскія двери десно и лѣво» — Чинови. и «цѣловать св. двери» — Типиконъ гл. 2).

7) Можетъ ли епархіальный архіерей увеличить составъ причта присылкою лишняго члена съ предписаніемъ удовлетворять этого послѣдняго всѣми доходами наравнѣ съ прочими?

По 71 ст. уст. дух. конс. всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причта, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, дѣлается не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при чемъ епархіальное начальство, входя съ ходатайствомъ объ

этомъ измѣненіи, должно представить въ Святѣйшій Синодъ отзывъ наличнаго причта церкви и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они прибавку новаго члена причта необходимою. Но воспрещеніе это не распространяется на сверхштатныхъ діаконовъ, которые могутъ быть опредѣляемы по просьбамъ прихожанъ, но только подъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

8) Можетъ ли священникъ быть переведенъ безъ суда по личному усмотрѣнію архіерея и для пользы службы, хотя бы этотъ переводъ былъ и противъ воли переведеннаго?

V-й пунктъ выписки изъ журнала «Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства», Высочайше утвержденнаго 16 августа 1869 г., разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 10 мая 1869 г. № 20, предоставляетъ архіереямъ право перемѣщать въ административномъ порядкѣ (т. е. безъ суда) священниковъ, но въ то же время рекомендуетъ примѣнять эту мѣру лишь въ крайнихъ случаяхъ. (Ц. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ метеорологической обсерваторіи **ИМПЕРАТОРСКАГО**
Новороссійскаго Университета.

Метеорологическая обсерваторія ИМПЕРАТОРСКАГО Новороссійскаго Университета въ Одессѣ съ 1891 года составляетъ и печатаетъ во всеобщее свѣдѣніе періодическіе обзоры состоянія посьвовъ на юль и на юго-западъ Россіи въ связи съ ходомъ погоды. Больше 1300 лицъ состоятъ въ рядахъ нашихъ сотрудниковъ, но, тѣмъ не меньше, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ чувствуется крайній недостатокъ наблюдений. Съ целью пополнить этотъ проблъ и придать сельско-хозяйственнымъ обзорамъ большую точность, обсерваторія покорно проситъ всѣхъ землевладельцевъ, сельскихъ пастырей и народныхъ учителей губерній Херсонской, Таврической, Бессарабской, Кіевской, Подольской, Волынской, Полтавской и Екатеринославской присылать къ 1-му числу каждаго мѣсяца краткія обзорнія состоянія погоды и посьвовъ съ указаніемъ наибо-

лье выдающихся явлений сельско-хозяйственной жизни края. Въ концѣ сельско-хозяйственнаго года сообщаются свѣдѣнія о результатахъ урожая. Всѣ постоянные со- трудники приобретаютъ право на получение трудовъ, брошюръ и отчетовъ обсерваторіи. Чтобы облегчить со- ставленіе обзоровъ, обсерваторіей изготовлены особые во- просные пункты, которые по требованіямъ, адресован- нымъ въ метеорологическую обсерваторію Новороссійскаго Университета въ Одессь, рассылаются всѣмъ лицамъ, изъявившимъ согласіе принять участіе въ нашихъ рабо- тахъ. Въмѣстѣ съ вопросными пунктами рассылаются также особые конверты для **БЕЗПЛАТНОЙ** доставки на- блюденій въ Одессу. Обсерваторія вполне убѣждена, что и сельскіе хозяева окажутъ посильную помощь въ этой работѣ, имѣющей несомненно громадное научное и практическое значеніе.

КНИЖИ

ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Д. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45. *]

м) Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ. Филосовско-бо- гословское размышленіе. Съ нѣм. Ц. 10 к.

н) Последніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь. Ц. 20 к.

о) Последніе дни жизни Пилата. Съ нѣм. Изд. 3-е Ц. 10 к.

п) Преп. Марія Египетская, какъ образецъ борьбы са- мого съ собой. Изд. 3-е Ц. 5 к.

р) Проповѣдь Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 10 к.

с) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремеслен- никами. Изд. 3-е. Ц. 20 коп.

*] Продолженіе см. № 1-й 1894 г.

т) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. Изд. 3-е. Ц. 10 к.

у) Причины невѣрія въ наше время. Слово. Изд. 2-е. Ц. 19 коп.

ф) Рождество Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 10 коп.

х) Свидѣтельство природы о Богѣ. Съ франц. Изд. 3-е. Одобрено Св. Синодомъ и Минист. Народ. Просв. Ц. 20 к.

ц) Св. Фил. Мил., какъ земледѣлецъ. Ц. 5 к.

ч.) Св. Іосифъ обрученннвъ. Изд. 2-е. Ц. 10 к.

ш) Смерть Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е. Ц. 10 к.

щ) Сократъ и Ис. Христосъ. Съ нѣм. Ц. 20 к.

ъ) Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа. Ц. 20 к.

66) Слова и рѣчи Синодальн члена *Леонтія*, митр. Московскаго, бывшаго архіеп. Холмска Варшавскаго. Изд. 3-е, дополнен., въ двухъ томахъ, съ портр. авт. Спб., 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ изящ. коленк. пер. 4 р.

67) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. *Лопухинъ*. Изд. иллюстр., содержащее 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и картъ восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящ. пер. 20 р. (Перес. за 20 фун.).

68) Христіанскій путь. (Сборн. для навид. чтенія). Свящ. А. *Лунина*. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

69) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. *Лютардта*, ординарнаго профессора Лейпцискаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія А. П. *Лопухина*. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкор. переплетѣ 5 р.

70) Слова, бесѣды и поученія архим. *Макарія* (нынѣ еписк.). Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.

71) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. *Мартеусена*, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. *Лопухина*. Въ 2-хъ т. Спб., 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 7 р.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	87	
2. Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по листамъ доброволь- ной подписки за 1892 годъ	88	
3. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православ- наго Миссіонерскаго Общества	91	
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Киши- невской епархіи	92	
5. Отъ Министерства Финансовъ	94	
II. Часть неофициальная.		
1. Поученіе въ недѣлю сыропустную	159	
2. Слово въ недѣлю Православія	164	
3. Поученіе въ день Святаго Священномученика Ха- ралампія	167	
4. Поученіе 3-е на молитву Господню	172	
5. Подражанія пѣсноубиимъ православной церкви	174	
6. Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистиче- скихъ сектъ	178	
7. Подольскій Съѣздъ о. о. благочинныхъ и мѣры, выработанныя имъ для благоустройства церковно- приходской жизни	183	
8. По вопросамъ церковно-приходской практики	193	
9. Объявленія	195	



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 18-го Марта, 1894 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

изъ церковныхъ учителей восточной и западной церкви, равно какъ и многіе изъ западныхъ ученыхъ ¹⁾ считаютъ авторомъ этого псалма Давида; 4., что, наконецъ, Давида же считаетъ авторомъ этого псалма и св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ, въ 11 гл., въ 9 ст. На этихъ же основаніяхъ писателемъ 68-го псалма признають Давида и наши экзегеты нашего времени, спеціально занимавшіеся изученіемъ Псалтири, оо. Н. Вишняковъ и Н. Каменскій. При этомъ, мнѣніе нѣкоторыхъ германскихъ экзегетовъ ²⁾, что писателемъ этого псалма былъ Іеремія пророкъ, считается ими и другими толкователями Псалтири невѣрнымъ, какъ неимѣющее достаточныхъ къ тому основаній ³⁾.

Поводомъ, по которому написанъ Давидомъ 68-й псаломъ, нѣкоторые изъ толкователей считаютъ частыя и разнообразныя гоненія Саула противъ Давида ⁴⁾. Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ въ томъ смыслѣ, что эти гоненія могли послужить Давиду матеріаломъ для этого псалма, мы въ то же время склоняемся на сторону того мнѣнія, по которому Давидъ написалъ этотъ псаломъ спеціально для богослуженія, изображая въ немъ не себя исключительно или другое какое-либо частное страждущее лице, но *вообще* страждущаго праведника. „Онъ хотѣлъ составить такую молитву, которая была бы пригодна для всѣхъ тяжело и, притомъ, незаслуженно страждущихъ праведниковъ въ обществѣ израильскомъ, и поэтому въ свое изображеніе страданій внесъ черты изъ *разныхъ* состояній страданія, изъ которыхъ со многими даже онъ и самъ былъ знакомъ по собственному горькому опыту ⁵⁾“. Если къ этому прибавимъ, что Давидъ былъ пророкомъ, созерцавшимъ тайны царства Мессіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ прообразомъ Христа Спасителя, что многія выраженія 68-го псалма вполне могутъ быть приложены къ

¹⁾ Наприм. Генстенбергъ, Боль, Клаусъ и отчасти Деличъ и Куртцъ (См. «Изобр. Мессіи въ Псал.» Н. Каменскаго, стр. 195.

²⁾ Наприм. Землера, Бенгеля, Де-Ветте и др.

³⁾ См. «О проих. Псалтири» свящ. Н. Вишнякова стр. 169—188; «Изобр. Мес. въ Псал.» свящ. Н. Каменскаго стр. 190—195; также: Воскр. Чт. 1877 г. т. 2, стр. 26.

⁴⁾ Такъ думаетъ о. Каменскій, стр. 195 и др. и, особенно, о. Вишняковъ, стр. 169 и др.

⁵⁾ См. В. Чт. 1877 г. т. 2 стр. 26.

Мессіи, что, наконецъ, Самъ Иисусъ Христосъ и Его апостолы смотрѣли на этотъ псаломъ, какъ на мессіанскій, объясняя многія выраженія псалма, какъ пророчески-указывавшія на различные случаи жизни Христа—Мессіи, особенно же на Его страданія, — то въ разсматриваемомъ псалмѣ, въ которомъ *пресльдующій ревнитель славы Божіей молится о помощи и о судь надъ ожесточенными своими врагами*, мы будемъ имѣть псаломъ *прообразовательно-мессіанскій*. Въ образѣ ветхозавѣтнаго терпѣливца Давидъ начерталъ образъ Страдальца-Богочеловѣка. Будучи прообразовательною личностію, Давидъ, изображая страданія, частію свои, частію другихъ праведниковъ, по дѣйствию Святаго Духа, употребилъ такіа слова и выраженія и сосредоточилъ свое вниманіе на такихъ моментахъ, которые вполнѣ осуществились на Томъ, кто былъ первообразомъ всякаго страданія. Это станетъ для насъ яснымъ при разсмотрѣніи содержанія самаго псалма, къ чему и переходимъ.

Состоитъ изъ 36 стиховъ, кромѣ надписанія, 68-й псаломъ можетъ быть раздѣленъ на 4 отдѣла.

Въ первомъ отдѣлѣ, 2—22 ст., страдалецъ, изображая бѣдственное, почти безвыходное, положеніе свое, молитъ Бога о помощи и спасеніи. Бѣдственное положеніе свое страдалецъ сначала изображаетъ въ общихъ чертахъ, обобщаетъ, такъ сказать, свое положеніе: „(2—3) *Спаси мя, Боже, яко внидоша (дошли) воды до души моя. Углубохъ въ тмѣннѣи глубины* [я погрязъ въ глубокомъ болотѣ], *и нѣсть постоянія* [и не на чемъ стать]; *придохъ во глубины морскія, и буря потопи мя*“. Тѣмъ тяжелѣе для страдальца такое его положеніе, что усиленный его вопль къ Богу о помощи долго оставался напраснымъ: „(ст. 4) *Утрудихся зовый* [я изнемогъ отъ вопля], *измолче (засохла) гортань мой, исчезостъ (истомились) очи мои отъ еже уповати ми на* [отъ ожиданія] *Бога моего*“. Оставленный безъ помощи даже со стороны всеблагаго Бога, страдалецъ дальше *частнѣе* указываетъ, кто довелъ его до крайне-бѣдственнаго положенія. Не бушующая буря испровергла его, не болотная трясина начала медленно, но безнадежно, всасывать его въ себя, не быстрое наводненіе морское захватило его, лишивъ его почвы и опоры,

на которой бы онъ могъ укрѣпиться ногами или за которую могъ бы удержаться руками; нѣтъ, не бездушная природа, а люди, безъ вины возненавидѣвшіе его, враги многочисленныя, довели его до такого положенія: „(ст. 5) *Умножишася паче власъ главы моея ненавидящии мя туне* [безъ вины]: *укрѣпишася врази мои, изюнящии* (преслѣдующіе) *мя неправедно* [несправедливо]: *яже не восхищашъ* (чего я не отнималъ), *тогда воздаяшъ* [то долженъ отдать]. Выходить, что враги дѣлали страдальца безъ вины виноватымъ, возводили на него такія преступленія, коимъ онъ былъ непричастенъ. Въ этомъ случаѣ, страдалецъ, желая показать, что страданія его суть страданія, имъ незаслуженныя, и тѣмъ расположить Бога къ услышанію своей молитвы о помощи, призываетъ Бога во свидѣтеля своей невинности. Богъ знаетъ, въ чемъ состоитъ безуміе и въ чемъ заключаются грѣхи, изъ-за которыхъ онъ терпитъ такое горе... Богъ, Которому онъ служитъ, его благочестіе: вотъ за Кого, и вотъ за что преслѣдуютъ его; вотъ за что безчестіемъ покрываютъ враги лице его: „(ст. 6—8). *Боже, ты увидѣль еси* [знаешь] *безуміе мое, и прегрѣшенія моя отъ тебе не утаишася. Да не постыдятся о* (во) *мнѣ терпящии тебе* (надѣющіеся на Тебя), *Господи, Господи силъ: ниже да посрамятся о* [во] *мнѣ ищущии тебе, Боже Израилевъ. Яко тебѣ ради претерпѣшъ* (несу) *поношеніе, покры* (покрываютъ) *срамота* [безчестіемъ] *лице мое*“. Еще нагляднѣе открывается любовь страдальца къ Богу изъ того, что онъ ради нея содѣлался не только гонимымъ отъ враговъ своихъ, но и чужимъ для родныхъ и родныхъ присныхъ своихъ: „[9—10] *Чужды быхъ* [чужимъ сталъ я] *братіи моеи, и страненъ* (постороннимъ) *синовомъ матере моея: яко ревность дому твоего* [по домъ Твоемъ] *сньде мя, и поношенія* (злословія) *поносящихъ ти* [злословящихъ Тебя] *пападоша* (падаютъ) *на мя*“. Обнаруженіе ревности его по Богъ — слезы, постъ, облеченіе во вретиче — одежду покаянія — и это все ставятъ ему въ поношеніе: „[11—12]. *И пскрыхъ* [и плачу] *постомъ душу мою* [постясь душею моею] *и бысть въ поношеніе мнѣ* (и это ставятъ въ поношеніе мнѣ). *И положихъ одьяніе мое* [и возлагаю на себя вмѣсто одежды] *вретиче* ¹⁾, *и быхъ имъ въ притчу* [и

¹⁾ *Вретиче* — грубая въ видѣ мѣшка одежда.

дѣлаюсь для нихъ притчею]“. Онъ содѣлался предметомъ всевозможныхъ народныхъ толковъ, обидныхъ, конечно, для него: „(13) *О мнѣ глумляхуся сѣдящїи во вратѣхъ*“, т. е. въ общественныхъ собранїяхъ у городскихъ воротъ, „и о мнѣ *пояху пїющїи вино*“, т. е. на пирахъ, за чашею сикеры.— Но, не смотря на злобное, безпричинное, отношенїе къ страдальцу людей и не взирая на то, что Богъ такъ долго не внемлетъ его молитвъ, онъ оказывается страдальцемъ въ высшей степени терпѣливымъ: ничто не въ состоянїи поколебать его вѣру въ Бога, любовь къ Нему и надежду на Него. Находясь въ невыносимо-тяжеломъ положенїи, онъ взываетъ къ Богу: „(14—16) *Азъ же [съ] молитвою моею къ тебѣ, Боже; (во) время благоволенїя (благоугодное), Боже, во множествѣ милости (по великой благодсти) твоея, услыши мя во истинѣ спасенїя твоего [т. е. по вѣрности Божїей обѣщанїямъ касательно спасенїя]. Спаси (извлеки) мя отъ брени* (изъ тины), *да не ульбну* (чтобы не погрязнуть мнѣ); *да избавлюся отъ ненавидящихъ мя и отъ глубокихъ водъ*¹⁾; *да не потопитъ мене буря водная* (да не увлечетъ меня стремленїе водъ), *ниже да пожретъ мене глубина* (пучина), *ниже сведетъ о мнѣ* (да не затворитъ надо мною ровенникъ устъ своихъ (пропасть зѣва своего))“. Въ концѣ этого отдѣла, молящїйся страдалецъ, желая расположить Господа къ скорѣйшему услышанїю своей молитвы, 1., напоминаетъ, какъ бы, Господу о присущихъ Ему щедротахъ и вообще благодсти и милости: „(17). *Услыши мя, Господи, яко блага милость твоя; по множеству щедротъ твоихъ призри на мя*“. 2., Указываетъ на скорбь свою: „(18) *Не отврати* (не скрывай) *лица твоего отъ отрока* (раба) *твоею, яко скорблю, скоро услыши мѧ*“. 3.,—На множество враговъ своихъ и на свое изнеможенїе, вслѣдствїе отсутствїя утѣшителей и безчувственности враговъ, которые отравляютъ всякое удовольствїе его, лишая его насущныхъ потребностей, давая ему ѣсть горькое и пить кислое: „(19—22) *Вонми души мой* (приблизься къ душѣ мой) *и избави ю; врагъ моихъ ради избави* (спаси) *мя. Ты бо вси поноше-*

¹⁾ *Тина, воды*—образы великихъ опасностей (Пс. 17, 17. 39, 2. 3.

не мое, и стыдъ (стыдъ) мой, и срамоту (посрамленіе) мою; предъ тобою вси оскорбляющіи (враги) мя. Поношеніе чаше (сокрушило) душа моя (сердце мое), и страсть (и я взнемогъ); и ждахъ соскорбящаго (соотраданія), и не бы, и утѣшающихъ, и не обрѣтохъ. И даша въ снѣдь мою желчь, и въ жажду мою напоиша мя оцта (уксусомъ)“.

Основаніе для признанія этого отдѣла псалма прообразовательно-мессіанскимъ заключается прежде всего въ выраженіяхъ 8, 10 и 22 стиховъ, находящихъ первоначальное для себя объясненіе въ исторіи преслѣдуемаго Сауломъ Давида (1 Цар. 18, 12. 28. 29. 20, 28—30. 22, 7—20.), но окончательно, и, притомъ, буквально, исполнившихся въ лицѣ Іисуса Христа. По объясненію апостола Павла (Рим. 15, 3), слова 10 стиха: *поношенія поносящихъ ти* [Тебя, т. е. Бога] *напadoша на мя*, заключающія въ себѣ такой же смыслъ, какой имѣють и слова 8-го стиха: *тебе ради претерпѣхъ и пошеніе, покры срамота лице мое*, пророчески указываютъ на тѣ ругательства и поношенія, съ которыми злословящіе Бога относились къ Іисусу Христу за ревностное исполненіе Имъ великаго дѣла искупленія рода человѣческаго, а по указанію евангелиста Іоанна (2, 17.), слова 10-го же стиха: *ревность дому твоего снѣде мя*—ученики Христовы поняли какъ пророчество о ревности божественнаго своего Учителя о храмъ іерусалимскомъ, какъ домъ Отца Его, которую Онъ дважды обнаружилъ негодованіемъ на торжниковъ за безчестіе храма, изгнавъ ихъ изъ него (Іоан. 2, 13—23. Мар. 11, 15—17 и пар.). Слова 22-го стиха: *«и даша въ снѣдь мою желчь¹⁾ и въ жажду мою напоиша мя оцта²⁾»* также буквально исполнились на голгоетскомъ Страдалцѣ (Мат. 27, 34. 48. Мар. 15, 36. Іоан. 19, 29.). Въ приложеніи къ Давиду, заключая въ себѣ лишь тотъ общій смыслъ, что враги его, для обнаруженія своей лютости и жестокости къ нему, ничего съ своей стороны не опускали²⁾, слова эти, по указанію евангелиста Іоанна (19, 28—30.), пророчески указали

¹⁾ Подъ желчью (*χολή*) нѣкоторые разумють *попынь* См. В. Ч. 1877 г., т. 2, стр. 27, вын. 11.

²⁾ По объясненію Иринея, архіеп. Псковскаго, въ Толк. Пс. изд. отъ Св. Синода 1823 г. стр. 888 (См. о происх. псалт. свѣщ. Н. Вишнякова, стр. 185, въ вынос.).

на дѣйствиѣ воиновъ, которые, *напоивъ уксусомъ губку, и на трость возше* (наложивъ) *принесли* [поднесли] *ко устамъ* Иисуса Христа, возгласившаго на крестѣ о мучительной жаждѣ Своей, и что Христосъ Спаситель, для того, чтобы и это предсказаніе Давидово сбылось на Немъ, и сказалъ: „жажду“. По объясненію Е. Зигабена, евангелистъ Іоаннъ въ выраженіи: „да сбудетъ писаніе (19, 2)“ *писаніемъ* назвалъ сіи Давидовы, т. е. заключающіяся въ 22-мъ стихѣ, слова ¹⁾. Далѣе, слова 5-го стиха, въ которыхъ Давидъ говоритъ, что враги его возненавидѣли и преслѣдуютъ его *туне*, несправедливо, безъ всякой вины его, Христосъ Спаситель отнесъ къ Себѣ, какъ пророчество о несправедливой ненависти къ Нему невѣрующихъ въ Него, враговъ Его: *возненавидѣша мя туне*, говоритъ Онъ въ прощальной бесѣдѣ Своей, *да сбудетъ слово, писанное въ законъ ихъ*, т. е. іудеевъ (Іоан. 15, 25.). Если, наконецъ, припомнить частыя преслѣдованія іудеями Иисуса Христа, во время общественнаго служенія Его, доходившія неоднократно до рѣшимости убить Его (Іоан. 7, 32. 10, 31. 39. Лук. 4, 29 и др.), вообще грубое и дерзкое многихъ изъ нихъ отношеніе къ Нему, выразившееся, напр., въ названіи Его *идцей* и *винопійцей*, *другомъ мытарей и грѣшниковъ*, *самаряниномъ* и даже *бѣсноватымъ* (Мат. 11, 19. Іоан. 8, 48), и безжалостно-кощунственныя насмѣшки надъ Нимъ и мученія во дворѣ Каіафы и въ преторіи Пилата (Мар. 14, 65. Лук. 22, 63—65. Мат. 26, 27—31); если припомнить, что и *братья* въ некоторое время *не вѣровали въ Него* (Іоан. 7, 5.), а, по взятіи Его воинами, ближайшіе Его ученики разбѣжались (Мат. 26, 56.), Петръ же, одинъ изъ ревностнѣйшихъ учениковъ Его, трижды отрекся отъ Него (Мат. 26, 70. 72. 74); если припомнить слова Спасителя о Себѣ: „*прискорбна есть душа моя до смерти*“, и за тѣмъ молитву Его въ саду геосиманскомъ (Мат. 26, 37—39) и предсмертный Его вопль на крестѣ: „*Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ* [Мат. 27, 46]; если, говоримъ, припомнить хотя эти факты изъ исторіи жизни и страданій голгоескаго Страдальца и, при этомъ, вдуматься въ смыслъ словъ 7 и 8 ст. псалма, изъ которыхъ открывается, что авторъ псалма придаетъ слишкомъ важное

¹⁾ В. Ч. 1875 г., т. 1, стр. 376).

значеніе своимъ страданіямъ, смотритъ на нихъ, какъ на дѣло, отъ такого или иного исхода котораго зависитъ посрамленіе или прославленіе надбющихъ на Бога, что на дѣло свое онъ смотритъ какъ на Божіе дѣло, претерпѣвая срамоту и поношеніе ради Бога (ср. Іоан. ^{с.}, 49. 55. 7, 29. 6, 38. 8, 42 и др.), и себя считаетъ страждущимъ невинно (ст. 5), за свое благочестіе, за ревность по славѣ Божіей [ст. 11. 14. и др.]: то нельзя не признать прообразовательно-мессіанскаго значенія и за остальными стихами этого отдѣла, въ которыхъ Давидъ жалуется на тяжесть своихъ страданій и на невыносимо-тяжелое положеніе свое вообще, и на отреченіе отъ него родныхъ и ближнихъ его и на кощунственныя насмѣшки надъ нимъ враговъ его, въ частности. Понятно, что многое изъ того, о чемъ говорится въ этомъ отдѣлѣ, исполнилось на Давидѣ и на другихъ страдальцахъ-праведникахъ ветхаго завѣта (см. Іер. 15, 15—18. 37, 15—18: 38, 6 и др. I. с. Сирах. 51, 3—17. Іов. 1—3 и др.), но все и всецѣло осуществилось на Страдальцѣ Спасителѣ міра; потому-то, какъ говоритъ одинъ изъ экзегетовъ нашего времени ¹⁾, „Давидъ, въ самомъ себѣ пророчески созерцая будущаго Мессію, созерцаетъ въ Немъ и такія состоянія униженія и прославленія, какія лежатъ за предѣлами его собственной прообразовательной исторіи... Въ пророческомъ созерцаніи съ своими воплями онъ нисходитъ въ глубину, лежащую за предѣлами его собственныхъ страданій“, а когда говоритъ о надеждахъ, то „съ своими надеждами, (какъ въ концѣ псалма) „восходитъ на высоту, которая недосягаема для высоты его собственной награды за страданія; его собственный, исторически-прообразовательный типъ постепенно теряетъ свой историческій элементъ и становится идеальнымъ, а этотъ идеальный — пророческимъ. Но этотъ послѣдній нисколько не противорѣчитъ первому, а, произтекая изъ него, согласуется съ нимъ въ общемъ его значеніи и характерѣ“. — Это замѣчаніе уясняетъ тѣ выраженія разсматриваемаго отдѣла, въ которыхъ Давидъ говоритъ о своей невинности (ст. 5. 8. 10.) и о подвигахъ благочестія (10. 11. 12. 14.). Оно же даетъ намъ основаніе, согласно съ объясненіемъ другаго, современнаго же намъ, экзегета ²⁾, и древнихъ отцовъ и толко-

¹⁾ О. Н. Вишвяковъ. См. «О происх. Псал.» стр. 186.

²⁾ О. Н. Каменскаго.

вателей ¹⁾), понимать 6-й стихъ въ смыслѣ прообразовательнаго указанія на невинность же Того, прообразомъ Котораго былъ тотъ же Давидъ, въ періодъ жизни своей, къ которому относятся и написаніе 68 псалма, могшии считать себя сравнительно невиннымъ, подвергался преслѣдованію отъ Саула, какъ великій преступникъ, единственно потому, что съ нимъ былъ Богъ и что онъ былъ вѣренъ Богу (1 Цар. 18, 12, 14, 15, 28, 29.). Говоря о своей, сравнительной, невинности, по которой враги его не должны бы найти въ его дѣйствіяхъ ни малѣйшаго повода къ преслѣдованіямъ его, Давидъ пророчески созерцаетъ абсолютную безгрѣшность *незнавшаго грѣха, котораго Богъ сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ* (2 Кор. 5, 21). „Слова 6-го стиха: *Боже Ты въси* (увѣдѣль еси) *безуміе мое и прегрѣшенія моя отъ Тебе не утаишася*, говоритъ послѣдній экзегетъ, вполне могъ сказать о Себѣ Иисусъ Христосъ къ Отцу Своему, послѣ того, напр., какъ Его ученіе о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, казалось однимъ какъ *соблазнъ*, а другимъ какъ *безуміе* (1 Кор. 1, 23. ср. Іоан. 6, 41—42. 8, 44—59. 10, 30—39) ²⁾. Григорій Богословъ замѣчаетъ объ этомъ стихѣ: „и сіе Христосъ говоритъ, усвоая Себѣ наше безуміе и согрѣшеніе ³⁾“. По словамъ Кирилла, Евсевія, Афанасія и Дидима, Христосъ называетъ безуміемъ то, что почитали таковымъ люди, то есть, страданіе. Ибо крестъ Господа былъ для іудеевъ соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ; тогда какъ, по словамъ св. Павла, *безумное Божіе мудрѣе чловѣковъ и немоцное Божіе сильнѣе чловѣковъ* ⁴⁾). Поэтому этотъ стихъ заключаетъ въ себѣ слѣдующій смыслъ: Ты, Господи, какъ всевѣдущій, знаешь мое безуміе, знаешь за какое безуміе преслѣдуютъ меня враги мои (за ревность по домѣ Твоемъ, за мое благочестіе (ст. 10, 11, 8, 12.)); знаешь, поэтому, оказался ли я безумнымъ въ

¹⁾ Григорія Богослова, Кирилла Алекс., Евсевія, Афанасія Ал., Дидима и Е. Зигабена.

²⁾ Изображ. Мес въ псал. Н. Каменскаго, стр. 201.

³⁾ Толк. псалт. Зигабена. См. В. Ч. 1875 г. т. 1 стр. 371, вын. 2.

⁴⁾ Ibid.

