

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к

№ 13.

Изданіе  
еженедѣльное.

28-го марта 1910 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовника з Брянскаго округа священникъ с. Фошни Димитрій Поярновъ,—24 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Россошенскаго желѣзно-дорожнаго училища священникъ с. Орева, Ливенскаго уѣзда, Иліодоръ Алексѣевскій,—24 марта.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Подзолковъ,—19 марта.

Перемѣщены: согласно прошенію, псаломщикъ с. Покровскаго, Кромскаго уѣзда, Сергій Свиридовъ—въ с. Бурдино, Елецкаго уѣзда, и, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Свиридовъ—въ с. Покровское, Кромскаго уѣзда,—19 марта.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Супонева, Брянскаго уѣзда, надзиратель за учениками 2 Орловскаго духовнаго училища Михаилъ Говоровъ,—24 марта;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Павелъ Покровскій,—22 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Макарова, Дмитровскаго уѣзда, кр. Давидъ Пикаловъ,—21 марта, при Троице-Васильевской г. Орла церкви отставной подполковникъ Павелъ Гремяченскій, при Вознесенской г. Мценска церкви купецъ Петръ Ивановъ, и при ц. с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, дворянинъ Константинъ Херасковъ,—всѣ трое 22 марта.

Умерли: *псаломщикъ* с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Адрианъ Ревякинъ,—12 марта, и *заштатный псаломщикъ* с. Молодоваго, Карачевскаго у., Андрей Введенскій,—21 февраля.

### Присоединеніе къ Православію.

*Священникомъ* Троицкой г. Ельца церкви Іоанномъ Рудневымъ присоединенъ къ Православію Елецкій мѣщанинъ Отто Гуго Кригеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Іосифъ“—30 октября 1909 г.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

- 1) Въ с. Дятьковъ, Брянск. у.,—съ 12 марта, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казен. жалов. 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.
- 2) Въ с. Воловчикъ, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. Лобкахъ, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$  дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. Ядринь, Мценск. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

гуденаго Колодезя,  
Брянскаго уѣзда,

аросты при церквахъ  
Давидъ Пикаловъ,—  
рла церкви отстав-  
, при Вознесенской  
ь, и при ц. с. Ряб-  
тантинъ Херасковъ.—

олодезя, Ливенскаго  
защитный псалом-  
Андрей Введенскій,—

### Славлю.

еркви Иоанномъ Руд-  
Елецкій мѣщанинъ  
повѣданія, съ наре-  
ря 1909 г.

### Гельскія мѣста.

2 марта, число душъ  
1350 руб., братскихъ

18 февраля, число  
ихъ доходовъ 900 руб.

22 февраля, число  
ен. жалов. 550 руб.,  
членный.

февраля, число душъ  
жалованья 400 руб.,  
членный.

5) Въ с. *Бочаровъ, Сѣвск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Темяничихъ, Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ботаговъ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рябичихъ, Брянск. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 2309, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

3) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Миценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Телъгинъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Избичинъ*, *Съск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Жерновномъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Лъскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Хальзевъ*, *Мценск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 641, земли 50 дес., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Новоселкахъ* *Брянск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 478 р. Причтъ 2 членный.

ь, Мценск. у.,—съ  
6 дес., казен. жалов.  
ричь 3 членный.  
вряля, число душъ  
доходовъ 420 руб.  
3 февраля, число  
доходовъ 2052 руб.  
рловскаго у.,—съ 18  
70 дес., братскихъ  
съ 13 января, число  
ихъ доходовъ 524 р.  
съ 31 декабря, число  
братскихъ доходовъ  
декабря, число душъ  
доходовъ 1750 руб.  
абря, число душъ м.  
Причь 3 членный.  
съ 2 ноября, число  
ихъ доходовъ 1368  
ь 7 сентября, число  
ихъ доходовъ 900 р.  
18 октября, число  
аго жалованья 950 р.,  
мѣстный.  
Я.  
марта, число душъ  
ов. 400 р., братскихъ  
23 февраля, число  
ал. 400 р., братскихъ

3) Въ с. Упороѣ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.,—  
съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., брат-  
скихъ доходовъ 500 р. Причь 2 членный.

4) Въ с. Развѣтъѣ, Дмитр. у.,—съ 15 февраля, число  
душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ  
1002 р. Причь 3 членный.

5) Въ с. Клинскомѣ, Стѣскаго уѣзда, — съ 25 марта, число  
душъ м. п. 562, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р.,  
братскихъ доходовъ 400 р. Причь 2 членный.

6) Въ с. Любожичахъ, Трубчевск. у.,—съ 17 марта, число  
душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 руб.  
Причь 3 членный.

7) Въ с. Жуковкѣ, Брянск. у.,—съ 18 марта, число душъ  
м. п. 685, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб.  
Причь 2 членный.

8) Въ с. Шейкѣ, Мценск. у.,—съ 17 марта, число душъ  
м. п. 604, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб.,  
братскихъ доходовъ 500 руб. Причь 2 членный.

9) Въ с. Маломъ-Вобровѣ, Дмитровск. у.,—съ 12 марта,  
число душъ м. п. 676, земли 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., казен. жалов. 400 руб.,  
братскихъ доходовъ 300 руб. Причь 2 членный.

10) При Тихвинской г. Брянска церкви, — съ 12 марта, число  
душъ м. п. 324, земли 232 дес., братскихъ доходовъ 968 руб.  
Причь 2 членный.

11) Въ с. Соломинкѣ, Дмитров. у.,—съ 27 февраля, число  
душъ м. п. 1267, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1002 р.  
Причь 3 членный.

12) Въ с. Бучневѣ, Карачевск. у.,—съ 28 января, число  
душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб.  
Причь 2 членный.

13) При Срѣтенской-Кладбищенской г. Малоархангельска  
церкви, — съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причь  
2 членный.

14) При Каведральномъ соборѣ, — съ 27 января, число душъ  
м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп.,  
братскихъ доходовъ 3906 руб. Причь 11 членный. Требует-  
ся кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій  
быть въ санѣ діакона.

15) Въ с. Луковцѣ, Малоар. у.,—съ 2 января, число душъ  
м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб.  
Причь 3 штатный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и пси-  
ломшическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому на-  
задъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о  
мѣстахъ книги.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. и г.г. членовъ, что общее годовое собраніе членовъ Отдѣла назначено *на 5-е апрѣля сего года*, въ 7 часовъ вечера, въ зданіи Консистеріи, и покорнѣйше проситъ всѣхъ членовъ Отдѣла, духовенство и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Общества, почтить своимъ присутствіемъ означенное общее собраніе членовъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

---

### Отъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ назначаются пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище *на 17-е мая 1910 г.*, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1910 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

---

### Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

*Къ свѣдѣнію духовенства.*

Такъ какъ Епархіальнымъ Съѣздомъ опредѣлено, что взносы за содержаніе пансіонерокъ за майскую треть должны быть вносимы впередъ за эту треть, то всѣ ученицы—пансіонерки, которыя при явкѣ въ училище послѣ пасхальныхъ ваканцій не внесутъ причитающихся съ нихъ взносовъ сполна,—будутъ считаться, согласно распоряженію Его Преосвященства, уволенными изъ училища.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединенія къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

[ Я.

**ПРАВОСЛАВНАГО ПРАВОШЕСТВА.**

ГО Православнаго до свѣдѣнія о.о. не членовъ Отдѣла часовъ вечера, въ гь всѣхъ членовъ твующихъ благимъ ствиемъ означенное ѣла ИМПЕРАТОР-ства.

**ПРАВОСЛАВНАГО УЧИЛИЩА.**

Помощи назначаются икулами для вновь я 1910 г., причемъ дуть окончательно емныхъ испытаній по сравнительному имися на тѣхъ и

**ПРАВОСЛАВНАГО УЧИЛИЩА.**

ва.

ль опредѣлено, что іскую треть должны всѣ ученицы—пан-ще послѣ пасхаль-я съ нихъ взносовъ поряженію Его Пре-

звѣстія. 2. Присое-священно-церковно-ихъ священниковъ.

**ПРАВОСЛАВНАГО УЧИЛИЩА.**

пъ Митрофанъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

28-го марта № 13. 1910 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ЦЕРКОВЬ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

(ИНТЕЛЛИГЕНЦІЯ).

Мы переживаемъ тяжелое и опасное время. Если про-шла и теперь уже нѣтъ у насъ революціи во внѣшней на-шей жизни, то происходитъ полная анархія ума, происходитъ духовная революція, которая гораздо опаснѣе внѣшней ре-волюціи. Революція духа тихо и едва замѣтно подрываетъ всѣ основы жизни человѣка, какъ существа духовно-разум-наго, колеблетъ всѣ устои семейной, общественной и госу-дарственной жизни и угрожаетъ совершеннымъ затменіемъ въ человѣкѣ образа Божія. И подлинно, никогда Россія, при всѣхъ бывшихъ въ ней переворотахъ, не переживала такого духовнаго паденія, такого нравственнаго разстрой-ства и разложенія, какое мы видимъ въ настоящее время. Все святое, все дорогое вѣрующему сердцу подвергается хуленію, насмѣшкамъ и издѣвательству. На книжный ры-нокъ немолкаемо выпускается такая масса книгъ, разнаго рода сборниковъ и альманаховъ, а также издаются ежемѣ-сячно журналы и ежедневно газеты, въ которыхъ Церковь и вѣра Христова подвергаются глумленію и объявляются ненужнымъ пережиткомъ временъ минувшихъ. Французскій

романистъ Ренанъ въ своихъ глумленіяхъ надъ Христомъ и христіанствомъ далеко отсталъ отъ нашихъ современныхъ богоборцевъ и разрушителей священныхъ алтарей и жертвенниковъ. Война противъ Бога и Христа, война противъ вѣры и Церкви, противъ неба и всего святаго — вотъ боевой кличь современнаго духовнаго одичанія.

Еще нагляднѣе и яснѣе это одичаніе наше видно въ области нравственнаго нашего настроенія. Излюбленный матеріаль для беллетристики нашего времени берется изъ области мрачныхъ и грязныхъ убѣжищъ порока и нищеты и изъ тайныхъ мѣстъ заключенія; наибольшую извѣстность среди читателей имѣютъ тѣ писатели, которые любятъ докапываться до самыхъ омерзительныхъ осадковъ *на днѣ* души и спускаться *въ яму* человѣческихъ страстей и выносить оттуда на показъ самыя мерзкія чувства и вожделѣнія. Въ виду господства такого направленія въ современной художественной литературѣ приходится согласиться съ однимъ извѣстнымъ критикомъ, утверждающимъ, что вслѣдствіе утраты нашимъ временемъ чувства прекраснаго мы развили въ себѣ вкусъ къ чудовищному. Половая распущенность стала нѣкоторымъ культомъ нашего времени, и порнографическія изданія выпускаются въ свѣтъ въ громадномъ количествѣ; ими полны книжные склады и бібліотеки, ихъ можно встрѣтить у книгоношъ въ вагонахъ и другихъ мѣстахъ скопленія народа; они проникли въ села и деревни и читаются едва складывающимъ слова малограмотнымъ крестьяниномъ. Бесовѣстные издатели порнографическихъ произведеній наживаютъ насчетъ религіозно-нравственнаго растлѣнія народа огромныя деньги, ибо, по словамъ книгопродавцевъ, теперь въ бойкомъ спросѣ одна лишь порнографія, и если бы ею не торговать, то пришлось бы ликвидировать дѣла и закрывать книжные склады. Печальнѣе всего то, что всею этою мерзостію зачитывается наша молодежь, и нерѣдко встрѣтить въ рукахъ юношей сочиненія Арцыбашева, Ѡ. Соллогуба, Кузмина, Каменскаго, а также брошюры разнаго сорта, съ заглавіями „Гигіена любви“, „Половой вопросъ“ и т. п. Театральныя піесы, претендующія на воспитательное значеніе по отношенію къ народу, цѣнятся въ зависимости отъ того, на сколько смѣло и дерзко осмѣиваются христіанская религія и мораль и на сколько

ь надъ Христомъ и  
хъ современныхъ  
ь алтарей и жер-  
а, война противъ  
итаго — вотъ боевой

е наше видно въ  
. Излюбленный ма-  
мени берется изъ  
порока и нищеты  
ишнюю извѣстность  
которые любятъ до-  
дковъ *на днѣ* души  
растей и выносить  
и вождельнія. Въ  
современной худо-  
аситься съ однимъ  
ь, что вслѣдствіе  
аснаго мы развили  
ая распущенность  
мени, и порногра-  
въ громадномъ ко-  
и библіотеки, ихъ  
ихъ и другихъ мѣ-  
ть села и деревни  
а малограмотнымъ  
орнографическихъ  
озно-нравственнаго  
по словамъ книго-  
одна лишь порно-  
ришло бы ликви-  
склады. Печальнѣе  
ивается наша моло-  
юношей сочиненія  
менскаго, а также  
«Гигіена любви»,  
піесы, претендую-  
шению къ народу,  
ько смѣло и дерзко  
раль и на сколько

въ нихъ рельефно изображаются порнографическія сцены. Нашумѣвшая въ свое время піеса Протопопова „Черные вороны“ не потому имѣла на спенѣ успѣхъ, что представляетъ собою выдающееся литературное произведение, а только потому, что въ ней дерзко и грубо высмѣивался горячо любимый всѣмъ вѣрующимъ народомъ пастырь Русской церкви о. Іоаннъ Кронштадскій. Тоже должно сказать о піесахъ Андреева „Жизнь челоѣка“, „Анатѣма“ и др., а также о нашумѣвшей піесѣ „Саломея“ Оскара Уальда, которую пришлось даже снять со сцены въ Петербургѣ наканунѣ ея представленія. Порнографія проникла въ кинематографы и съ удобствомъ распространяется открытками.

По поводу распространенія у насъ порнографической литературы высказался на недавно бывшемъ 3-мъ Всеросійскомъ съѣздѣ гинекологовъ и акушеровъ приватъ-доцентъ В. А. Добронравовъ. „Въ современной беллетристикѣ господствуетъ, говорилъ онъ, декаденство, модернистское теченіе, одну изъ особенностей котораго составляетъ доставленіе сверхъ-естественныхъ ощущеній. На сколько указанное направленіе въ литературѣ обращается безцеремонно съ половымъ вопросомъ, усматривается хотя бы изъ того, что предлагаютъ даже малолѣтнихъ дѣтей посвящать въ тайны полового вопроса. Стремленіе создать „вышнія ощущенія“ приводитъ къ извращенію половыхъ функцій, переступая физиологическую границу. Подобное увлеченіе принимаетъ, такимъ образомъ, уже патологическій характеръ. Въ качествѣ частнаго примѣра, можно привести крупный успѣхъ, который имѣетъ у публики новѣйшая піеса Ѳ. Соллогуба „Ночныя пляски“, содержаніе которой состоитъ изъ порнографическихъ картинъ и скабрзныхъ разговоровъ. Все это вызываетъ рядъ новыхъ болѣзней, какъ результатъ извращенія половыхъ чувствъ. Дѣло кончается обыкновенно либо умопомѣшательствомъ, либо галлюцинирующей чахоткой, либо, наконецъ, самоубійствомъ. Говорю это, на основаніи личныхъ наблюденій и данныхъ изъ собственной медицинской практики. По поводу этихъ тяжелыхъ послѣдствій увлеченія новыми способами любви—мы не должны, мы не можемъ молчать. Пользуюсь случаемъ, заключаю профессоръ, чтобы возвысить свой голосъ и предостеречь публику отъ пагубныхъ заблужденій“.

Итакъ, по компетентному объясненію профессора Добронравова, результомъ распространенія въ народѣ порнографіи является, между прочимъ, умопомѣшательство и склонность къ самоубійствамъ. Легко сказать—сумашествія, самоубійства! А между тѣмъ это не только медицинская экспертиза, это факты и явленія всеѣмъ извѣстныя. Въ наше время, какъ никогда въ другое, такъ распространены самоубійства и часто повидимому безпричинныя, что просто страшно становится за человѣка.

Ясно, что мы духовно больны, и потому обязаны, по мѣрѣ разумѣнія и силъ, искать причины этой болѣзни и указывать средства для ея излеченія.

Гдѣ же причина этой болѣзни, этого развала духовно-нравственной нашей жизни?

Говорятъ, что революція все это сдѣлала, революція виновата въ упадкѣ нравовъ и общей нашей распущенности, не будь революціи, ничего этого не было бы. Но здѣсь забывается, что революція есть не что иное, какъ буря на житейскомъ морѣ, и она выноситъ наружу то, что прежде существовало скрытно, безъ рѣзкаго обнаруженія, подобно тому, какъ буря на морѣ природы выбрасываетъ на берегъ только то, что есть на днѣ морскомъ.

Нѣтъ, нужно искать причинъ совершающихся предъ нами явленій глубже, въ общемъ складѣ и направленіи нашихъ мыслей и чувствъ.

Для свободомыслящихъ людей голосъ служителей Церкви въ объясненіи происшедшаго духовно-нравственнаго упадка нашего можетъ показаться пристрастнымъ и одностороннимъ; но мы въ данный разъ не одни,—мы не одиноки. Мы имѣемъ за собой голоса лицъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, голоса, раздавшіеся изъ нѣдръ самаго общества, того интеллигентнаго общества, которое прежде всего переживаетъ крушеніе въ современной нашей духовно-нравственной бурѣ и которое эти голоса хотѣли бы призвать къ новой обновленной жизни, на началахъ вѣры. Мы имѣемъ въ виду вышедшій въ прошломъ году сборникъ „Вѣхи“, составленный семью передовыми мыслителями, и недавно появившуюся въ нынѣшнемъ году книгу проф. Бердяева „Духовный кризисъ интеллигенціи“. Книги эти и особенно первая изъ нихъ являются воплемъ изстрадавшейся души

профессора Доб-  
ь народъ порно-  
мѣшательство и  
гь—сумашествія,  
ько медицинская  
ѣстные. Въ наше  
ространены само-  
ныя, что просто

ому обязаны, по  
этой болѣзни и  
развала духовно-

мала, революція  
нашей распущен-  
не было бы. Но  
что иное, какъ  
ь наружу то, что  
го обнаруженія,  
ды выбрасываетъ  
комъ.

пающихся предъ  
ь и направленіи

дужителей Церк-  
равственного рас-  
нымъ и односто-  
—мы не одиноки.  
нтныхъ въ этомъ  
го общества, того  
е всего пережи-

уховно-нравствен-  
призвать къ но-  
ы. Мы имѣемъ въ  
икъ „Въхи“, со-  
и, и недавно по-  
проф. Бердяева  
и эти и особенно  
адавшейся души

при видѣ происходящаго духовно-нравственнаго распада и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ полнаго вниманія, преимущественно въ томъ обществѣ, которое даетъ тонъ и направленіе нашей культурѣ и которое прежде всего повинно въ тѣхъ духовно-нравственныхъ недугахъ, которые мы переживаемъ. Недаромъ книги эти произвели такой литературный шумъ, онѣ встрѣтили къ себѣ большое сочувствіе, по въ то же время и вызвали въ извѣстномъ литературномъ лагерѣ раздраженіе, критику, порицаніе и брань.

Мы, конечно, не будемъ передавать содержанія названныхъ книгъ и не будемъ входить въ критику фальшивыхъ нотъ, которыми звучатъ многія статьи и въ *Въхахъ* и въ книгѣ проф. Бердяева. Мы только указываемъ на нихъ, съ тѣмъ чтобы сейчасъ же перейти къ собственнымъ своимъ сужденіямъ и заключеніямъ.

Итакъ, гдѣ же причина настоящихъ духовныхъ нашихъ нестроеній? Для отвѣта на этотъ вопросъ мы должны предварительно бросить взоръ на прошлое въ нашей жизни.

Было время у насъ, когда всѣ сыны православной Руси жили однимъ духомъ своей православной Церкви; всѣ руководились въ своей личной, семейной, общественной и государственной жизни одними нравственными началами вѣры и Церкви. Не высоко тогда было мірское образованіе, но сильна была въ народѣ православная вѣра,—она соединяла въ единый духовный союзъ и высшій слой общества и простой народъ, во имя ея строилась святая Русь—православная русская земля, ею украшалась она храмами Божиими и ею укрѣплялась духовно и территориально. Когда же Русь постигали бѣдствія и несчастія, вѣра православная и Церковь святая были единственными вдохновителями всѣхъ—и высшихъ и низшихъ слоевъ общества на геройскіе подвиги для защиты всѣмъ дорогой святой Руси. „Смутное время, говоритъ проф. Знаменскій (Рук. по ист. р. церкви, 278—279 стр.), бурями своими поднявшее съ Русской земли весь ея соръ и плевелы, ознаменовавшееся такимъ множествомъ измѣнъ, душе-продавствъ и кровавыхъ дѣяній, показало вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какъ крѣпокъ грунтовый слой земли и какія дорогія заключаются въ немъ сокровища, вызвало на высокіе подвиги Юва, Гермогена, Авраамія Палицина, Діонисія, цѣлый сонмъ русскихъ святителей, иноковъ и

другихъ духовныхъ лицъ—страдальцевъ за православіе и за Русскую землю, вызвало на поприще исторіи Пожарскаго, Минина, Сусанина и многія сотни тысячъ всякихъ земскихъ людей, „въ любви, совѣтѣ, соединеніи“ поднимавшихся со всѣхъ концовъ Россіи спасать Москву, святыя церкви Божіи, вѣру истинную, свое „прироженъе“.

Но наступилъ моментъ въ жизни нашего отечества, когда высшая часть общества оторвалась отъ духовнаго союза съ своею православною Церковію и съ своимъ православнымъ народомъ, поклонилась иноземной культурѣ, какъ своему богу, и стала служить ей, забывъ о духовныхъ интересахъ своего народа. Порвалась цѣпь великая, цѣпь духовно-нравственной связи высшаго общества съ народомъ, и однимъ концомъ попавъ по барину, другимъ задѣла мужика. Именно въ этомъ роковомъ разрывѣ образованнаго общества съ народомъ заключается причина и источникъ нашихъ бѣдъ, ибо съ этого времени наши образованные люди перестали понимать свой народъ, а народъ съ своей стороны пересталъ довѣрять имъ.

Отвернувшись сами отъ Церкви православной, наши образованные люди повели все наше просвѣщеніе на свободныхъ, самостоятельныхъ началахъ. Это направленіе, разумѣется, обнаружилось не вдругъ. Слишкомъ крѣпко въ теченіе восьми вѣковъ вѣдрены были въ души русскихъ людей начала христіанства, чтобы они могли быть вдругъ отвергнуты большимъ числомъ людей. На первыхъ порахъ отчужденіе отъ Церкви, подъ влияніемъ французскихъ энциклопедистовъ конца 18 вѣка, обнаруживалось во внѣшности, въ пренебреженіи церковными обрядами и благочестивыми обычаями, въ нравственной распущенности и легкости жизни. Но вслѣдъ за практическимъ отрицаніемъ церковной обрядности и внѣшности шло искаженіе и отрицаніе и самыхъ принциповъ, или догматической стороны Церкви. Образованіе наше, имѣвшее до Петра церковный характеръ, начало носить характеръ свѣтскій. Школы скоро раздѣлились на духовныя и свѣтскія, и первымъ усвоенъ характеръ спеціальности готовить служителей Церкви. Вслѣдствіе этого науки богословскія и вообще книги христіанскаго содержанія были признаны принадлежностью духовной школы и вообще духовенства. Свѣтскія учебныя заведенія были

устроены по образцу заграничныхъ учебныхъ заведеній, при чемъ въ курсѣ учебныхъ предметовъ *Закону Божию* отведено было послѣднее мѣсто, для устраненія возможнаго вліянія его на юношество.

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ отрицательное направленіе у насъ шло въ глубь, мы зрѣли въ равнодушіи къ вѣрѣ, а слѣдовательно, и въ равнодушіи къ правдѣ. Мы явились совершенно подготовленными къ воспріятію началъ матеріализма и впитали его въ свою духовную природу, усвоили и отразили въ своей жизни вліяніе такъ называемаго реализма, который у насъ выродился въ чистый нигилизмъ, и во второй половинѣ прошлаго вѣка у насъ вполне назрѣло „богоборчество“,—это стремленіе и рѣшеніе культурнаго челоуѣчества „устроиться безъ Бога навсегда и окончательно“, какъ выразился Достоевскій, или „умертвить Бога“, какъ еще смѣлѣе выразился одинъ изъ яростнѣйшихъ богоубійцъ Ницше. Съ умерщвленіемъ въ душѣ Бога естественно соединяется утрата нравственнаго долга и помраченіе совѣсти. Что такое нравственный долгъ и совѣсть для челоуѣка, который не признаетъ Бога, а на себя смотритъ какъ на животное, хотя и высшее, чѣмъ другія? По словамъ историка новой русской литературы Скабичевскаго „основа нравственнаго идеала, выставляемаго Писаревымъ, —скажемъ отъ себя—крайнимъ реалистомъ и злѣйшимъ богоборцемъ, основа эта—личность, освободившаяся отъ всѣхъ нравственныхъ законовъ и принциповъ и свободно отдавшая своимъ страстямъ и похотямъ съ цѣлью извлечь изъ жизни такое количество разумныхъ (?) наслажденій, какое только можетъ вмѣстить челоуѣческая природа“. Отличительныя черты этого направленія и настроенія съ неподражаемой силой передалъ въ свое время нашъ поэтъ-философъ Тютчевъ въ стихотвореніи „Нашъ вѣкъ“:

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,  
И челоуѣкъ отчаянно тоскуеть.  
Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни  
И, свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуеть.  
Безвѣріемъ палимъ и изсушень,  
Невыносимое онъ днесъ выносить...  
И сознаетъ свою погибель онъ,  
И жаждетъ вѣры... но о ней не проситъ,

Не скажетъ вѣдь съ молитвой и слезой,  
Какъ ни скорбитъ передъ закрытой дверью:  
„Впусти меня! Я вѣрю, Боже мой“  
Приди на помощь моему невѣрью“.

Замѣчательно, что нигдѣ въ Европѣ такъ не увлекались и не увлекаются атеизмомъ или нигилизмомъ, какъ у насъ въ Россіи. На эту особенность русскаго духовнаго развитія указалъ Достоевскій съ свойственною ему пронизательностію въ своемъ романѣ „Идіотъ“. Здѣсь въ уста князю Мышкину влагаются слѣдующія слова: „атеистомъ же такъ легко сдѣлаться русскому человѣку, легче чѣмъ всѣмъ остальнымъ во всемъ мірѣ. И наши не просто становятся атеистами, а непременно увѣруютъ въ атеизмъ, какъ бы въ новую вѣру, никакъ не замѣчая, что увѣровали въ нуль“.

Извѣстный анархистъ Бакунинъ уже тогда, въ началѣ 70-хъ годовъ, начерталъ программу духовнаго разложенія въ Россіи, начиная отъ атеизма и кончая полной нравственной анархіей. Идея Бакунинской анархіи есть идея не политическая, а именно безнравственная, демоническая. „Политическіе революціонеры, говоритъ онъ, разъ только революція достигла перваго своего торжества, рекомендуютъ умиротвореніе страстей, порядокъ, довѣріе и повиновеніе новымъ установленнымъ властямъ... Мы, напротивъ, должны заквашивать бродиломъ, пробуждать съ цѣпи всѣ страсти, мы должны создавать анархію“. Въ основу этого пробужденія должны быть положены—гордость, злоба, развратъ... Какъ видимъ, программа Бакунина выполняется въ наши дни съ буквальною точностію. Осуществленію ея помогли распространявшіяся у насъ въ послѣдующее время разныя отрицательныя ученія и политическая революція...

Въ ближайшее къ намъ время и въ наши дни у насъ свиль себѣ прочно гнѣздо и получилъ широкое распространеніе *соціализмъ*, или такъ называемый *экономическій материализмъ*, который въ основу жизни человѣческой полагаетъ и двигателемъ прогресса и цивилизаціи человѣческой считаетъ матеріальныя блага, накопленіе богатства и экономію. Понятно, христіанство съ его возвышеннымъ ученіемъ о духовномъ царствѣ соціализмъ объявляетъ своимъ злѣйшимъ врагомъ. „Я заявляю, говоритъ представитель соціализма

Бebelъ, что я противникъ не только католичества, но и вообще всякой религіи... Съ точки зрѣнія прогресса чело-вѣчества, упраздненіе христіанства прямо таки необходимо“. Вмѣстѣ съ этимъ социализмъ устанавливаетъ свои нормы жизни чело-вѣческой, которыя подрываютъ въ основѣ всѣ нравственныя понятія людей и извращаютъ взаимныя отно-шенія членовъ семьи и общества. Что такое добро и зло? Въ экономическомъ смыслѣ, отвѣчаетъ социализмъ, добро—выгода, а зло—убытокъ; въ фізіологическомъ отношеніи добро—пріятное ощущеніе, а зло—ощущеніе непріятное, въ разсужденіи объ общихъ чело-вѣческихъ отношеніяхъ добро и зло слѣдуетъ понимать какъ пользу и вредъ. Браковъ въ предполагаемомъ социализмомъ будущемъ обществѣ не будетъ, пары могутъ свободно сходиться и расходиться, на какое угодно время, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемая, дви-жимыя просто половою страстью. Воспитаніе дѣтей будетъ принадлежать обществу, которое для этого устроитъ воспи-тательныя дома и тѣмъ освободитъ родителей отъ всякой заботы о своихъ дѣтяхъ; дѣти, въ свою очередь, освобож-даются отъ всякой любви и попеченія своихъ родителей. Такимъ образомъ будущій гражданинъ всемірной социаль-ной республики будетъ воспитываться безъ вѣры въ Бога, безъ высокой цѣли жизни, безъ привязанностей къ близ-кимъ сердцу, чужимъ среди чужихъ!..<sup>1)</sup> Но за такимъ вос-питаніемъ не явится ли на землѣ вмѣсто чело-вѣка звѣрь—чело-вѣкъ?! Невольно хочется здѣсь воспользоваться пре-красными словами проф. Чичерина. „Цѣль воспитанія, гово-ритъ Чичеринъ (Филос. права, стр. 246—247), состоитъ не только въ поддержаніи фізическаго существованія дѣтей, но главнымъ образомъ—въ духовномъ ихъ развитіи, въ томъ, чтобы сдѣлать ихъ людьми. Средствомъ для этого служатъ основные элементы семейнаго союза: власть и лю-бовь. Власть устанавливаетъ дисциплину, безъ которой нѣтъ ни воли, ни характера; она поддерживается домашними на-казаніями, имѣющими цѣлью исправленіе. Любовь же смяг-чаетъ эти отношенія, внося въ нихъ тотъ согрѣвающій эле-ментъ, который привязываетъ дѣтей къ родительскому крову и вселяетъ въ нихъ невидимыми путями всѣ благія сѣмена истинно чело-вѣческой жизни. Здѣсь нравственное начало

<sup>1)</sup> Генцъ, Социализмъ, 74—77 стр.

любви достигаетъ высшаго своего развитія. Материнская любовь самое высокое и святое чувство, какое есть на землѣ. Поэтому общественное воспитаніе никогда не можетъ замѣнить домашняго. Оно не въ состояніи возбудить въ ребячкѣ именно тѣ глубокія чувства, которыя составляютъ основу истиннаго человѣческаго существованія“.

Для пропаганды идей социализма существуютъ цѣлыя, своего рода, лабораторіи, въ которыхъ въ громадномъ количествѣ изготовляются книги и брошюры въ духѣ социализма, которыя затѣмъ свободно распространяются въ школахъ, въ деревняхъ, на фабрикахъ и заводахъ, все больше и больше отрывая людей отъ христіанства, отъ Церкви, отъ нравственныхъ основаній жизни и ведя ихъ по тому пути, который можетъ привести и ведетъ въ пропасть.

Рядомъ съ социализмомъ и какъ-бы на подмогу ему явилось въ проповѣди Мережковского, Розанова и др. *новохристіанство*, которое по существу своему есть чистое язычество, ибо провозгласило культъ плоти. Ученіе это находитъ, что въ существующемъ историческомъ христіанствѣ плоть подчинена и даже подавлена духомъ, нужно уравнивать плоть съ духомъ, нужно дать плоти подобающее ей значеніе и идти на встрѣчу ея потребностямъ и интересамъ. Поэтому ими объявленъ походъ противъ аскетизма и всякаго плотскаго воздержанія, противъ церковной дисциплины, противъ всего уклада жизни христіанскаго православнаго общества.

А тутъ ко всѣмъ этимъ (и множеству другихъ) ложнымъ антирелигіознымъ и антицерковнымъ ученіямъ присоединилась настойчивая проповѣдь ложно понятыхъ *свободы совѣсти* и *свободы чувства*. Подъ свободой совѣсти стали разумѣть не только свободу ни во что не вѣровать, или исповѣдывать какую угодно вѣру, но и свободно распространять свое невѣріе и свою личную вѣру и свободно увлекать въ нее другихъ, а подъ свободой чувства стали разумѣть освобожденіе своего чувства отъ всякихъ законныхъ нормъ и нравственныхъ стѣсненій. И вотъ во имя свободы совѣсти теперь требуютъ, чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ былъ исключенъ изъ числа преподаваемыхъ предметовъ Законъ Божій, какъ будто сообщеніе юношеству основательныхъ познаній въ христіанской религіи можетъ стѣснять чью либо свободу, стали поддерживать распространеніе въ народѣ

итія. Материнская  
какое есть на землѣ.  
а не можетъ замѣ-  
збудить въ ребянкѣ  
ставляютъ основу

ществуютъ цѣлыя,  
въ громадномъ ко-  
съ духъ социализма,  
ся въ школахъ, въ  
больше и больше  
кви, отъ нравствен-  
ому пути, который

а подмогу ему яви-  
ова и др. *новохри-*  
сть чистое языче-  
еніе это находить,  
ристіанствѣ плотъ  
но уравнивать плотъ  
ее ей значеніе и  
ересамъ. Поэтому  
и всякаго плот-  
циплины, противъ  
лавнаго общества.  
другихъ) ложнымъ  
іямъ присоеди-  
тыхъ *свободы совѣ-*  
ѣсти стали разу-  
ровать, или испо-  
но распространять  
одно увлекать въ  
ли разумѣть осво-  
конныхъ нормъ и  
свободы совѣсти  
заведеніяхъ былъ  
редметовъ Законъ  
у основательныхъ  
стѣснятъ чью либо  
неніе въ народѣ

инославныхъ исповѣданій и пропаганду всякихъ сектъ, даже безнравственныхъ и т. д. Во имя свободы чувства требуютъ освобожденія отъ контроля закона брачныхъ сожитій, хотя бы они шли къ разстройству семьи и къ гибели невинныхъ дѣтей. Во имя той же свободы чувства требуютъ еще въ школѣ знакомить дѣтей съ половымъ вопросомъ и уже составлены для этой цѣли руководства, какъ будто спѣшать привить къ дѣтямъ плотскія страсти. Современная литература и беллетристика полны проповѣдью этихъ свободъ, и нѣтъ возможности перечислить эти произведенія. Въ послѣднее время заговорили о необходимости разрѣшенія многоженства, въ видахъ *яко бы* сохраненія въ людяхъ цѣломудрія.

Вотъ какими вѣтрами обвѣвается духовная жизнь нашего общества, всѣ они разносятъ ядъ вражды противъ истинной вѣры, противъ Церкви, противъ основныхъ устоевъ нравственной жизни, противъ всего того, чѣмъ живетъ и дышитъ православный христіанинъ. Какъ велика область увлеченныхъ этими и другими, не указанными нами, ученіями и доктринами? Но не лучше ли, вмѣсто этого вопроса, поставить обратный, а именно: сколько сохранилось въ нашемъ образованномъ обществѣ людей твердо стоящихъ въ вѣрѣ, сколько осталось истинныхъ сыновъ Церкви, живущихъ ея духомъ, ея жизнію, и не увлеченныхъ тѣмъ или другимъ антирелигіознымъ, антицерковнымъ ученіемъ и направленіемъ? Ходячіе источники современнаго просвѣщенія—книги, журналы, газеты,—въ большинствѣ своемъ явные и злѣйшіе враги вѣры и Церкви, они такъ распространены, такъ доступны каждому и такъ легко передаютъ свое вліяніе нетвердому въ вѣрѣ нашему обществу! А какъ у насъ люди не тверды въ вѣрѣ, какъ мало знаетъ свою вѣру наше общество—объ этомъ стоитъ ли говорить и стоитъ ли это доказывать! Поэтому естественно спросить, многіе ли изъ тѣхъ образованныхъ людей, кто вѣнчается въ церкви, крестить своихъ дѣтей, хоронитъ покойниковъ, многіе ли изъ тѣхъ, кто числится членомъ Церкви, живутъ духомъ своей Церкви, не отступили отъ нея, не ушли, сознательно или бессознательно, въ иноученіе и не являются уже въ душѣ противниками вѣры и Церкви? По крайней мѣрѣ памятенъ случай, что когда въ 1901 году Св. Синодъ отлучилъ Тол-

стого отъ Церкви за его ересь, въ отвѣтъ на это отлученіе изъ среды не молодежи только—студентовъ и курсистокъ, но и людей зрѣлаго возраста посыпались въ Св. Синодъ прошенія объ отлученіи и ихъ отъ Церкви, такъ какъ и они будто также думаютъ и вѣруютъ, какъ графъ Толстой (Странникъ 1901 г. дек.). Вотъ какъ этимъ людямъ дорогъ былъ Толстой и какъ легко они рѣшились отказаться отъ своей православной вѣры и Церкви!

Вслѣдствіе такого духовнаго нашего одичанія мы переживаемъ теперь острую массовую душевную болѣзнь и совершенно естественно, если нѣкоторые спрашиваютъ себя съ тревогой: „что же будетъ дальше?“ Мы пожинаемъ то, что сѣяли въ теченіе долгаго времени. Не будь струнъ—не было бы и игры, не будь почвы—не было бы и растеній. Революція вынесла, а свобода печати разнесла то, что мы накопили въ теченіе долгаго времени и сохраняли, какъ дорогое приобрѣтеніе. Тьма духовная сгустилась, атмосфера нравственная наполнилась миазмами, и неудивительно, что болѣе чистыя души стали задыхаться и ищуть выхода на свѣжій воздухъ, къ духовному свѣту, который далъ бы душѣ новую жизнь и внесъ въ нее цѣлительную отраду.

Достоевскій въ романѣ „Бѣсы“ сравнивалъ наше передовое интеллигентное общество съ евангельскимъ бѣсноватымъ, который былъ исцѣленъ только Христомъ и могъ найти себѣ здоровье лишь у ногъ Спасителя. Это сравненіе особенно приложимо къ настоящему времени. Цѣлый легіонъ бѣсовъ невѣрія и нравственной распущенности вошелъ въ духовную природу нашу и сотрясаетъ ее и калѣчить. Именно только отъ Христа люди могутъ ждать себѣ уврачеванія и обновленія своей жизни. Въ церкви Христовой, въ тѣснѣйшемъ, благодатномъ общеніи съ своимъ Господомъ они почерпнутъ силы для борьбы съ облегающею ихъ тьмою заблужденій и нравственной распущенности и, освободившись отъ мучащаго ихъ легіона бѣсовъ, возродятся въ новую жизнь, жизнь достойную человека, *ибо кто во Христѣ, тотъ новая тварь* (2 Кор. 5,—17).

Мы не имѣемъ въ виду здѣсь говорить ни о тѣхъ богодарованныхъ Церкви средствахъ, коими она вводитъ въ новую жизнь по Христѣ всѣхъ, съ глубокою вѣрою въ нея входящихъ, ни о томъ нравственномъ идеалѣ, какой начер-

на это отлучение  
и курсистокъ,  
въ Св. Синодъ  
и, такъ какъ и они  
графъ Толстой  
людямъ дорогъ  
отказаться отъ

одичанія мы пере-  
ую болѣзнь и со-  
трашиваютъ себя  
и пожинаямъ то,  
будь струнъ—не  
бы и растений.  
песла то, что мы  
сохраняли, какъ  
гилась, атмосфера  
удивительно, что  
щуть выхода на  
ый далъ бы душѣ  
о отраду.

иваль наше пере-  
льскимъ бѣснова-  
ристомъ и могъ  
еля. Это сравненіе  
ени. Цѣлый ле-  
щенности вошелъ  
ее и калѣчить.  
кдать себѣ увра-  
еркви Христовой,  
своимъ Господомъ  
чающе ихъ тьмою  
ти и, освободив-  
возродятся въ по-  
бо кто во Христѣ,

рить ни о тѣхъ  
и она вводитъ въ  
ую вѣрою въ нея  
валъ, какой начер-

тывается въ христіанствѣ для всѣхъ истинныхъ послѣдова-  
телей его: все это можетъ быть предметомъ особаго и весьма  
назидательнаго чтенія. Мы остановимъ вниманіе только на  
двухъ великихъ заповѣдяхъ христіанскихъ—*смиреніи* и *любви*,  
чтобы на примѣрѣ ихъ показать, какую они имѣютъ возрож-  
дающую духовную силу и какъ они обличаютъ духовное  
убожество современныхъ двигателей нашего просвѣщенія и  
нашей культуры.

Отринувъ все сверхестественное, умертвивъ въ душѣ  
своей Бога, современные народные просвѣтителы, современные  
богоборцы почувствовали себя совершенно свободными отъ  
всякихъ духовныхъ стѣсненій и требованій. Если нѣтъ Бога,  
то человѣкъ выше всего въ мірѣ, онъ есть Богъ, и объявили  
поклоненіе человѣку, объявили „народобожество“. Человѣкъ,  
какъ Богъ, во всемъ свободенъ, все можетъ дѣлать, что захо-  
четъ, никто не можетъ ему ставить преградъ и стѣсненій. Это  
есть демонская гордость, граничащая съ безуміемъ. Сове-  
ременная литература полна этихъ демонскихъ возвеличеній  
человѣка до безпредѣльнаго поклоненія его разуму, его сво-  
бодѣ, его произволу. Достаточно указать на сочиненія Лу-  
начарскаго, послѣднія сочиненія Горькаго и др., чтобы убѣ-  
диться въ этой безумной гордости. Но мы уже видѣли плоды  
этой разнузданной гордости въ ужасахъ революціи, пожи-  
наемъ и теперъ въ духовной анархіи, въ полной нравствен-  
ной распущенности.

Совершенно обратное чувство воспитываетъ въ своихъ  
послѣдователяхъ христіанство, оно утверждаетъ въ нихъ  
чувство *смиренія*, которое вытекаетъ изъ признанія человѣ-  
комъ несовершенства своей природы, изъ признанія своей  
грѣховности. И это духовное состояніе и сознаніе христіа-  
нина имѣетъ громадное значеніе въ духовно-нравственной  
жизни людей въ обществѣ и государствѣ. Человѣкъ при  
сознаніи своей грѣховности, самъ открываетъ въ себѣ новыя  
и новыя несовершенства, раскаивается, ищетъ средствъ и  
путей обновленія своей природы, старается подвигомъ добра  
исполнить свой долгъ предъ Богомъ, выполнить Его запо-  
вѣди и оправдать свое назначеніе. Здѣсь кроется источникъ  
высокой, благотворной и полезной дѣятельности каждаго  
христіанина среди своихъ братій. Это есть истинное подвиж-  
ничество. Подвижничество христіанское нельзя понимать

только въ узкомъ смыслѣ, въ спеціальному значеніи, въ примѣненіи только къ подвигамъ нравственно-аскетическимъ; оно простирается и обнимаетъ собою всѣ области и сферы жизни и дѣятельности человѣческой, совершаемой при свѣтѣ вѣры, согрѣваемой духомъ Христовымъ, руководимой святою Его Церковію; оно есть непрерывная борьба съ грѣховными сторонами своего „я“, есть исполненіе своего долга, несеніе каждымъ своего креста, есть подчиненіе своей воли волѣ Божіей; оно есть *послушаніе*. Какъ въ монастыряхъ всякое занятіе, назначаемое иноку, каждое дѣло, будетъ ли это цѣнный трудъ или простая физическая работа, разъ она исполняется во имя религіознаго долга, — считается и называется послушаніемъ, такъ и въ жизни мірской всякое дѣло, всякая работа, какова бы она ни была, можетъ быть послушаніемъ волѣ Божіей, служеніемъ Богу. Профессоръ и врачъ, инженеръ, фабрикантъ и его рабочій одинаково могутъ руководствоваться, при исполненіи своихъ обязанностей, не своимъ личнымъ интересомъ, но велѣніемъ долга, послушаніемъ совѣсти и нравственному Закону Божію.

Достоевскій, желая духовно уврачевать наше передовое общество, нашу интеллигенцію, желая содѣйствовать освобожденію ея отъ фальшиваго самомнѣнія, призывалъ ее къ духовному самоотреченію, къ жертвѣ своимъ гордымъ „я“ во имя христіанскаго смиренія, которое одно можетъ направить человѣка на путь высокой и благородной дѣятельности. „Смирись, гордый человѣкъ, и прежде всего сломь свою гордость, взывалъ онъ въ своей знаменитой рѣчи при открытіи памятника въ Москвѣ Пушкину. Побѣдишь себя, усмиришь себя, — и станешь свободенъ, какъ никогда и не воображалъ себѣ, и начнешь великое дѣло и другихъ свободными сдѣлаешь, и узришь счастье“.

А какъ это чувство смиренія, покорности волѣ Божіей, близко нашему русскому православному народу! Все доброе въ жизни своей онъ считаетъ даромъ Божіимъ, на всѣ испытанія смотритъ, какъ на крестъ, который должно нести съ покорностію. За это именно свойство нашего народа, за его христіанское смиреніе Достоевскій назвалъ его „богоноснымъ“, и ничто такъ не сближаетъ образованнаго человѣка съ народомъ, какъ это чувство. Поэтъ, пережившій внутренній переворотъ отъ мірской интеллигентной гордости

къ христіанскому смиренію, слѣдующими прекрасными словами изображаетъ свое душевное состояніе:

Я розни болѣе не чувствую съ народомъ,  
Наивно гордя мечты я пережилъ.  
И понимаю я все глубже съ каждымъ годомъ,  
Какую мишурою я долго дорожилъ.  
Въ напрасныхъ поискахъ за призракомъ свободы  
Я чуть не проглядѣлъ высокой красоты  
Смиренья кроткаго, сносящаго невзгоды,  
Счастливаго въ скорбяхъ, въ лохмотьяхъ нищеты.  
Вхожу я въ древній храмъ. Душа чужда гордынь,  
Однимъ желаніемъ съ народомъ я горю,  
Съ нимъ вмѣстѣ плачу я, молюсь его святынь,  
И все, что любить онъ, и я боготворю.

А. Кругловъ.

Еще яснѣе обновляющее и возвышающее духовную природу человѣка вліяніе христіанской вѣры видно въ чувствѣ любви. Безъ вѣры въ Бога, безъ Христа нѣтъ истинной любви. Апостолъ Іоаннъ говоритъ: *мы познали любовь, которую имѣетъ къ намъ Богъ, и узгровали въ нее.* Только чрезъ богооткровенное познаніе того, что Богъ есть любовь, познали мы истинную сущность любви нашей къ людямъ; кто не позналъ Бога, тотъ и не имѣетъ истинной любви. Угасивъ въ своей душѣ свѣтъ вѣры, наши интеллигенты естественно подмѣнили и истинную Христову любовь или ученіемъ объ общей пользѣ и выгодѣ (напр. социалисты), или бездушнымъ *гуманизмомъ*, который долженъ обнять собой все человѣчество, упустивъ при этомъ изъ виду реальнаго, дѣйствительно существующаго cadaго человѣка. Христіанская же вѣра напротивъ указываетъ намъ именно на cadaго человѣка, какъ на брата нашего во Христѣ, пробуждаетъ въ насъ святыя чувства любви и прежде всего къ духовной природѣ ближняго,—сочувствіе, состраданіе, сорадованіе и т. д. Почему же у истинныхъ христіанъ рождаются и воспитываются такія чувства любви? Потому что, говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ, Христось прежде возлюбилъ насъ, поэтому и мы должны любить Его и другъ друга. Какое глубокое психологическое основаніе! Любовь Иисуса Христа имѣетъ такую силу, что пробуждаетъ въ насъ полную взаимную любовь и сердце наше постепенно преобра-

зуются. „Посмотрите, говорит Друммондъ Вольфъ (Самое великое въ мірѣ), на любовь Христову и вы научитесь любить. Станьте къ нему такъ, чтобы въ вашемъ сердцѣ отражалось Его существо, чтобы вы сами сдѣлались Его образомъ, и вы будете возрастать въ любви отъ любви чрезъ любовь къ любви... Взирайте на Его великую жертву, на то, какъ Онъ предавалъ себя въ теченіи всей своей жизни до креста на Голгоѣ, и вы должны полюбить Его и всѣхъ тѣхъ, кого Онъ любитъ. Любовь порождаетъ любовь“. Вотъ гдѣ источникъ и великая сила, одушевляющая христіанскую любовь къ людямъ, сила эта льется въ души людей со креста, отъ безконечной любви къ людямъ Христа. Прекрасно выразилъ эту мысль поэтъ, говоря:

Вѣрь въ великую силу Любви,  
Свято вѣрь въ ея Крестъ побѣждающій,  
Въ ея свѣтъ лучезарно спасающій  
Міръ, погрязшій въ грязи и крови...  
Вѣрь въ великую силу Любви.

*Надсонъ.*

Чѣмъ могутъ замѣнить этотъ источникъ и гдѣ найдутъ силу для любви къ ближнимъ своимъ люди, отказавшіеся отъ Христа? Они замѣняютъ его бездушнымъ гуманизмомъ; но въ силу его и сами не вѣрятъ, ибо для осуществленія какой нибудь благотворительной своей инициативы они прежде всего обращаются за сборомъ средствъ къ Церкви, къ обществу вѣрующихъ, и здѣсь, въ чувствѣ общей сердечной любви Христовой къ ближнимъ, находятъ удовлетвореніе своимъ начинаніямъ.

Возможно ли проведеніе этого начала нравственной дѣятельности въ жизнь цѣлаго общества, государства? Для вѣрующаго все возможно: *вся возможно вѣрующему*, сказалъ Спаситель (Марк. 9. 23). И Церковь сохранила намъ величественную картину жизни общества христіанскаго первенствующей Церкви на началахъ истинной Христовой любви. Совершилась тогда такая реформа въ первобытной христіанской жизни, какой нельзя было ожидать при самыхъ идеальныхъ законахъ. Люди богатые добровольно отказываются отъ имѣній своихъ и полагаютъ цѣну ихъ къ ногамъ апостоловъ, на общія нужды членовъ Церкви. Вся жизнь, всѣ экономическія отношенія получаютъ совершенно иную окрас-

Вольфъ (Самое  
научитесь лю-  
емъ сердцѣ отра-  
ались Его обра-  
любви чрезъ  
жертву, на  
своей жизни  
Его и всѣхъ  
любовь“. Вотъ  
христіанскую  
людей со кре-  
иста. Прекрасно

ающій,

и...

*Надсонъ.*

никъ и гдѣ най-  
люди, отказав-  
душнымъ гума-  
ь, ибо для осу-  
своей инициати-  
мъ средствъ къ  
чувствъ общей  
находятъ удо-

а нравственной  
сударства? Для  
ющему, сказалъ  
ила намъ вели-  
анскаго первен-  
ристовой любви.  
обытной христі-  
при самыхъ иде-  
но отказываются  
къ ногамъ апо-  
Вся жизнь, всѣ  
нно иную окрас-

ку въ тѣхъ общинахъ христіанскихъ, гдѣ души людей охвачены были новымъ духомъ Христовой любви. Хозяинъ шелъ на встрѣчу нуждамъ рабочаго, рабочіе съ благодарностью и довѣріемъ относились къ своему хозяину, любовь руководила ихъ взаимными отношеніями. Любовь обнимала не только тѣхъ, которые были членами общины, но простиралась и на тѣхъ, которые стояли еще внѣ общины. Она никого не исключала въ милости, которая также происходитъ изъ любви, не исключала даже враговъ, даже гонителей. При этомъ принципъ полной доброхотности, какъ уже ясно свидѣтельствовалъ Ап. Павелъ (2 Кор. 9, 7), соблюдался строжайшимъ образомъ. „Каждый изъ насъ, говоритъ Тертуліанъ, даетъ свою скромную милостыню, если онъ хочетъ и можетъ, ибо не принуждаетъ никто“. О, если бы человечество соблюдало въ цѣлости эти святые сѣмена христіанской общественной жизни, явленной на зарѣ христіанства жизнью первыхъ христіанъ! Мы не видѣли бы тогда тѣхъ нравственныхъ золъ, того неравномѣрнаго распредѣленія между людьми благъ земныхъ, тѣхъ страданій и бѣдствій меньшихъ братій нашихъ, что такъ удручаетъ и разбѣдаетъ теперь нашу общественную жизнь. Политическіе дѣятели и социаль-экономическія теоріи никогда не изобрѣтутъ и не укажутъ ничего прекраснѣе общественнаго евангельскаго идеала. Когда во имя социальныхъ своихъ теорій люди отвергаютъ христіанство, то сами не знаютъ, что дѣлаютъ, потому что отвергаютъ единственную силу, способную дать правильный и возвышенный строй социальной жизни.

Къ этой обновляющей и возрождающей человечество духовной силѣ христіанства звали передовое наше общество лучшіе его представители, какъ Хомяковъ, Самаринъ, Достоевскій, Аксаковъ, Рачинскій и др. Изучивши тщательно христіанскую православную вѣру, они пропиклись къ ней горячею любовію и благоговѣніемъ, сознали насущную потребность въ ея постоянномъ и крѣпкомъ вліяніи на благоустройство нашей общественной жизни, и посвятили проповѣди вѣры православной среди образованнаго общества свои замѣчательные литературные труды. Раздаются и теперь честные и смѣлые голоса изъ самаго интеллигентнаго общества съ призывомъ этого общества возвратиться къ вѣрѣ

и Церкви, какъ живому началу истинной жизни, и кто можетъ не послушать ихъ зова при видѣ того духовнаго и нравственнаго развала, который мы переживаемъ! *Се нынѣ время благоприятно...* Если когда, то именно теперь слѣдуетъ серьезно подумать объ отношеніи къ вѣрѣ и Церкви образованнаго общества! Милліоны людей изъ необразованнаго класса вотъ—вотъ, чрезъ распространеніе обязательнаго образованія, будутъ присоединяться къ культурной жизни нашего государства. Какую культуру дастъ ему нашъ передовой классъ, призванный исторіей стать во главѣ нашего движенія впередъ? Будетъ ли эта культура созидаящая—христіанская или разлагающая—безпринципная? Историческое будущее Россіи, возрожденіе и возстановленіе духовной мощи нашей родины или окончательное ея разложеніе, находятся въ зависимости отъ того, разрѣшимъ ли мы эту культурно-педагогическую задачу: просвѣтитъ народъ, не разлагая его религіозной и нравственной личности, воспитанной Церковью. Но это возможно только тогда, когда само передовое наше общество войдетъ въ Церковь, сдѣлается живымъ и дѣятельнымъ членомъ Церкви.

Тьма духовно-нравственная облегаетъ насъ, но вѣчно горитъ и вѣчно сіяетъ немерцающимъ свѣтомъ въ Церкви своей источникъ свѣта Господь нашъ Иисусъ Христосъ и просвѣщаетъ всѣхъ, прибѣгающихъ къ нему съ вѣрою.

*Просвѣщеніе во тьмѣ лежащихъ, спасеніе отчаянныхъ, Христе Спасе нашъ, къ Тебѣ утреннюемъ, Царю мира, просвѣти насъ сіяніемъ Твоимъ.*

*Протоіерей В. Сахаровъ.*

## Воспитаніе<sup>1)</sup>.

*(Съ французскаго).*

Между всѣми вопросами, которые обсуждаются сейчасъ въ нашей странѣ, нѣтъ болѣе важнаго, болѣе рѣшительнаго, какъ вопросъ о воспитаніи.

Цѣль настоящей статьи указать на необходимость религіи въ воспитаніи и ту роль, какую въ немъ должны имѣть семейство, Государство и Церковь.

<sup>1)</sup> Les Annales Catholiques, 20 Mars 1910 г.

I.

Воспитаніе есть работа, которая состоитъ въ культиви-  
рованіи способностей дитяти съ цѣлью раскрытія въ немъ  
жизни до полного ея расцвѣта. Платонъ говоритъ,—и съ  
тѣхъ поръ не найдено еще лучшаго опредѣленія,—что во-  
спитаніе имѣетъ цѣлью „дать по тѣлу и душѣ всякую кра-  
соту и всякое совершенство, какого только можно достигнуть“.

А мы утверждаемъ, что для осуществленія, этого дѣла,  
для достиженія этой цѣли, воспитаніе должно быть религи-  
ознымъ: должно, чтобы религія надъ нимъ господствовала,  
его вдохновляла, имъ управляла.

Первая жизнь, какая проявляется въ дитяти, есть жизнь  
физическая. Религія не безучастна въ отношеніи къ ней:  
своимъ вліяніемъ она охраняетъ физическое воспитаніе отъ  
всякой небрежности и всякихъ излишествъ. Въ ея глазахъ,  
это нѣжное и хрупкое тѣло, которое имѣетъ нужду въ воз-  
растаніи и укрѣпленіи, есть произведеніе Божеской руки,  
есть святое обиталище духа и, по этому двойному сво-  
ему титулу, достойно всякаго уваженія и всяческихъ за-  
ботъ; это также организмъ, предназначенный служить духу,  
но не господствовать, и который должно сдѣлать сильнымъ  
и послушнымъ орудіемъ для него, а не извѣженнымъ и  
тиранническимъ идоломъ.

Въ своемъ тѣлѣ дитя носитъ умъ, жаждущій знанія и  
требующій, какъ пищи, истины. Но въ отношеніи интеллек-  
туальной жизни недостаточно истины, какой научаетъ че-  
ловѣческое знаніе. Для дитяти недостаточно пріобрѣсти по-  
знанія, которыя позволяютъ ему вступить въ отношеніе къ  
себѣ подобнымъ и помогаютъ ему въ нуждахъ его земнаго  
существованія. Слишкомъ мало для него изучить элемен-  
тарныя явленія природы, выдающіяся событія исторіи и да-  
же великіе законы разума. Если юноша усвоить это, то его  
духъ ставить передъ собой вопросы, на которые не даютъ  
отвѣта ни природа, ни исторія, ни разумъ. Онъ хочетъ знать  
для чего существуютъ всѣ вещи и, особенно, онъ самъ,—  
тайну своего происхожденія и назначенія. Вы ему говорите,  
что онъ обязанъ существованіемъ своимъ отцу и матери,  
но отъ кого произошли его отецъ и мать, первый отецъ и  
первая мать? Часто дитя видитъ жизнь, гаснущую въ тѣхъ,  
которые владѣли ею, какъ и онъ: какъ же не спросить онъ,

жизни, и кто мо-  
гого духовнаго и  
иваемъ! *Се нынѣ*  
но теперъ слѣду-  
вѣрѣ и Церкви  
изъ необразова-  
аненіе обязатель-  
къ культурной  
у дастъ ему нашъ  
гать во главѣ на-  
ультура созидаю-  
принципная? Исто-  
озстановленіе ду-  
ельное ея разло-  
, разрѣшимъ ли  
: просвѣтитъ на-  
вственной лично-  
но только тогда,  
детъ въ Церковь,  
гь Церкви.  
тъ насъ, но вѣч-  
свѣтомъ въ Цер-  
Иисусъ Христосъ  
нему съ вѣрою.  
*сеніе отчаянныхъ,*  
*Царю мира, про-*

*Сахаровъ.*

уждаются сейчасъ  
ѣе рѣшительнаго,  
еобходимость ре-  
ь немъ должны

что это за таинственная и страшная сила, которая зовется смертью, а также о томъ, что она дѣлаетъ съ ея жертвами? Невозможно скрывать отъ него, что въ одинъ изъ дней и онъ въ свою очередь будетъ пораженъ ею; что будетъ съ нимъ тогда?

На эти вопросы только одна религія можетъ отвѣтить съ увѣренностью. Она научаетъ дитя знать Бога Отца, потому что обязываетъ почитать своего отца; она указываетъ ему въ Богъ перваго Творца и Верховнаго Господина всего человѣческаго существа. Выше настоящей жизни, она открываетъ ему другую, въ которую дверь служитъ смерть и которую сдѣлать съ астливою или несчастною зависить отъ него самого. Предоставить ему не знать этого великаго ученія значило бы отвергнуть въ его разумъ то, что называется свѣтомъ,—приковать его крылья и подавить свободу.

Выше интеллектуальной—нравственная или моральная жизнь, которая состоитъ въ любви и въ твореніи добра. Здѣсь особенно необходима дитяти помощь со стороны религіи. Конечно, главные черты нравственнаго закона написаны въ совѣсти, но кромѣ того, что религія мощно помогаетъ читать ихъ съ ясностью, только она одна въ состояніи дать имъ характеръ обязательности и утверждать уваженіе къ нимъ на дѣлѣ.

Большая часть нашихъ противниковъ сами принуждены сознаться, что „мораль имѣетъ нужду въ абсолютномъ, что она только въ Богѣ находитъ опору“. Безъ Бога, авторитетъ Котораго наложилъ законъ и правосудіе Котораго охраняетъ законъ вознагражденіемъ за исполненіе и наказаніемъ за нарушеніе, нравственность останется лишенной всякой силы, особенно для души дѣтей. Недостаточно показать имъ на примѣрахъ, какъ поступаетъ честный мужчина и честная женщина: должно еще научить ихъ, почему необходимо быть честнымъ. А когда говорятъ къ лучшимъ, избраннымъ изъ культурныхъ людей: „дѣлайте добро, потому что разумъ этого желаетъ, потому что это—порядокъ, потому что это—красота, потому что это—условіе прогресса индивидуальнаго и соціальнаго“, можетъ быть, достигнуть нѣкоторыхъ успѣховъ, но только пока интересы болѣе сильные или страсти болѣе живыя не сдѣлаютъ препятствія. Но кто станетъ держать такую рѣчь дѣтямъ, тотъ не будетъ

которая зовется съ ея жертвами? динъ изъ дней и ; что будетъ съ

можетъ отвѣтить Бога Отца, потому- указываетъ ему подина всего че- изни, она откры- ужить смерть и юю зависить отъ ого великаго уче- в то, что назы- юдавить свободу. я или моральная твореніи добра. со стороны ре- наго закона на- игія мощно по- а одна въ состо- утверждать ува-

сами принуж- еду въ абсолют- юру“. Безъ Бога, правосудіе Кото- за исполненіе и станется лишен- Недостаточно по- естный мужчина хъ, почему необ- зъ лучшимъ, из- те добро, потому о—порядокъ, по- ловіе прогресса ыть, достигнуть есы болѣе силь- , препятствія. Но тотъ не будетъ

имѣть на нихъ никакого вліянія. Когда же говорятъ имъ, напротивъ: „дѣлайте добро и избѣгайте зла, потому что Богъ, сотворившій васъ, это повелѣваетъ, потому что Онъ васъ видитъ и слышитъ, потому что Онъ будетъ судить васъ нѣ- когда и вы получите по дѣламъ вашимъ“, то они будутъ внимать и повиноваться.

Опытъ, впрочемъ, сдѣланъ. Судьи, которыхъ нельзя за- подозревать, признали это: съ тѣхъ поръ, какъ захотѣли из- гнать религію изъ народнаго воспитанія, нравственное обу- ченіе доведено до безпомощности. Возвѣщали, что будетъ удержано обученіе „добру и древней нравственности нашихъ отцовъ“, но скоро открылось, что она неотдѣлима отъ вѣры въ Бога нашихъ отцовъ. И поелику вскорѣ не хотѣли или не отваживались произнести имя Бога, то старинная нравствен- ность была оставлена, какъ такая; есть которые дошли до отрицанія, объявляя, что благо слилось съ пользой, что не извѣстно навѣрное, какъ долженъ поступать честный чело- вѣкъ, и что учитель долженъ избѣгать морализированія. Результаты предъ глазами. Въ теченіе двадцати пяти лѣтъ число преступленій въ странѣ удвоилось; каждый день мы узнаемъ съ ужасомъ о какомъ-либо новомъ поку- шеніи; весьма большое число этихъ преступленій, если не большая часть ихъ, совершаются преступниками менѣе двад- цатилѣтняго возраста; часто видимъ юношей, ищущихъ въ самоубійствѣ конца жизни, у которой отнята надежда съ вѣрою. А эта, часто цитуемая въ официальныхъ рапортахъ должностныхъ лицъ, фраза: „ни одинъ искренній челоуѣкъ не можетъ скрыть, какъ ужасное умноженіе преступности у молодого поколѣнія связано съ перемѣною, происшедшею въ организаціи воспитанія“, не показываетъ ли, къ чему привело уничтоженіе вліянія религіи въ воспитаніи?

Для насъ, христіанъ, есть жизнь высшая и болѣе дра- гоцѣнная, чѣмъ жизнь по природѣ,—столь славная и столь чистая, какая только можетъ быть. Посредствомъ новыхъ и таинственныхъ силъ, приданныхъ къ нашимъ прирожден- нымъ способностямъ, Богъ благоволяетъ дѣлать насъ спо- собными къ познанію, къ любви и къ служенію въ свѣтѣ, во взаимной близости и совершенствѣ, къ которымъ разумъ самый совершенный и проникательный, сердце самое чи- стое и пылкое, воля самая правая и твердая, предоставлен-

ныя однѣмъ только своимъ силамъ, не способны. Онъ есть Тотъ, Кто установилъ жизнь сверхъестественную, общеніе жизни Самого Бога съ этимъ міромъ, положилъ въ другомъ существѣ начало и залогъ участія въ Его блаженствѣ.

Эту сверхъестественную жизнь христіанское дитя получаетъ, какъ сѣмя, посредствомъ крещенія. Для поддержанія, возрастанія и плодоношенія сѣмя это необходимо требуетъ спеціальной культуры, которая не можетъ быть иною, какъ религіознымъ воспитаніемъ. Безъ нея божественная жизнь въ дитяти будетъ пагубно осуждена чахнуть, атрофированная невѣжествомъ,—можетъ погибнуть, заглушенная страстями. Посредствомъ религіознаго воспитанія, напротивъ, вѣра утверждается, милосердіе расширяется, всѣ добродѣтели раскрываются, благодать умножается и плодотворно приноситъ святыя дѣла, духъ разцвѣтаетъ и обогащается для вѣчной жизни.

Намъ возражаютъ, что давать такое воспитаніе дитяти значитъ причинять ущербъ его правамъ, вредить его свободѣ, влагая ему вѣрованія и дѣятельность, въ которыхъ нѣтъ выбора.

Права дѣтяти мы не можемъ не признавать: кто же, въ дѣйствительности, если не Иисусъ Христосъ ихъ объявилъ міру? До Него, въ языческомъ обществѣ, не признавали никакихъ правъ дѣтей, ни даже права на жизнь: отецъ могъ по своему произволу располагать маленькимъ существомъ, происшедшимъ отъ его крови, могъ принять и сохранить его существованіе или же бросить и покинуть его на смерть, и это еще доннынѣ существуетъ у народовъ, къ которымъ не проникло Евангеліе. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Первый, провозгласилъ права дитяти въ тотъ день, когда, возложивъ руки Свои на одно изъ нихъ, которыхъ призвалъ къ Себѣ, сказалъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“. О, уваженіе правъ дитяти! Богъ поручаетъ ангеламъ отомщать за него.

Но каково оно, это право, основанное, какъ всѣ права, на вѣчномъ правосудіи и волѣ Творца?

Вотъ оно: получивъ отъ Бога жизнь чрезъ посредство другихъ существъ, дитя получаетъ черезъ ихъ же посред-

способны. Онъ есть ственную, общеніе южилъ въ другомъ го блаженствѣ.

стіанское дитя поенія. Для поддержанія это необходимо и не можетъ быть евъ нея божественно осуждена чахнуть, погибнуть, заглуознаго воспитанія, е расширяется, всѣ ножаются и плодотъ и обогащается

воспитаніе дитяти, вредить его своюсть, въ которыхъ

ризнавать: кто же, ристость ихъ обьцествѣ, не призназа на жизнь: отецъ маленькимъ сущемогъ принять и росить и покинуть вуетъ у народовъ. подь нашъ Иисусъ дитяти въ тотъ о изъ нихъ, котоите, не презирайте вамъ, что Ангелы Моего Небеснаго". ть ангеламъ отом-

, какъ всѣ права,

чрезъ посредство ть ихъ же посред-

ство,—такъ какъ не можетъ самъ себѣ доставлять,—все что потребно для поддержанія и прогресса его жизни, и не только одной стороны этой жизни, но всей, цѣлостной жизни, жизни духовной, какъ и тѣлесной, жизни благодатной, какъ и естественной.

Не говорите, что доставлять ему эти высшіе дары безъ совѣта съ нимъ есть покушеніе на его свободу.

А вы, пустивъ его въ міръ, совѣщались-ли съ нимъ, чтобы наложить на него бытіе, которое безъ сомнѣнія есть благо, но также и бремя? Колеблетесь-ли вы относительно сохраненія ему жизни вашими заботами подь предлогомъ, что, можетъ быть, оно предпочтетъ сложить съ себя бремя жизни? Дитя не избирало себѣ отечества, и тѣмъ не менѣе вы вписываете его въ списки гражданъ, обязывая служить своей странѣ и исполнять ея законы. Оно не избирало себѣ социальныхъ условій жизни, и однако вы даете ему образованіе, сообразное вашему общественному положенію, которое,—вы считаете,—должно стать и его положеніемъ, не спрашивая, не сочтеть-ли оно за лучшее занимать менѣе видное мѣсто и быть свободнымъ отъ усилій, которыхъ требуетъ приобрѣтеніе знанія.

Требовать, чтобы дѣтямъ давали тотъ родъ и степень образованія, какой они сами изберутъ, значитъ утверждать, что нужно предоставить государству возрастать въ дикомъ состояніи и безъ всякаго воспитанія, потому что всякое воспитаніе есть дѣйствіе, отражающееся на свободѣ воспитываемаго; абсурдъ вывода дѣлаетъ очевидною ложь принципа.

Настаиваютъ и говорятъ намъ, что, по крайней мѣрѣ, нужно учить дѣтей тому, что можетъ быть доказано; но таково и есть наше религіозное ученіе. Конечно, оно не представляетъ во всемъ цѣломъ своемъ очевидности разсудочной, но оно покоится на доказательствахъ, которыя дѣлаютъ нашу вѣру разумной. вмѣстѣ съ догматами, изложенными Церковью въ ея вѣрученіи, мы обучаемъ дѣтей фактамъ достовѣрнымъ, свидѣтельствамъ непререкаемымъ, которыя доказываютъ Божественный авторитетъ Церкви; следовательно, принятіе этого ученія не причиняетъ ущерба ни разуму, ни свободѣ, ни правамъ дитяти; оно только утверждаетъ спасительное употребленіе ихъ.

Итакъ, истинно, что вліяніе религіи въ воспитаніи есть столько же полезно, какъ и необходимо. Только религія

можетъ дать дитяти свѣтъ, который долженъ вести его въ жизнь; только она одна можетъ сдѣлать его чадомъ Божиимъ, достойнымъ кандидатомъ неба.

## ДОКЛАДЪ

о поѣздкѣ въ г. Тверь депутаціи Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, состоящаго подь **АВГУСТЪЙШИМЪ** покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, для полученія и доставленія во вновь строящуюся Михаило-Александровскую церковь Елецкаго Общества хоругвеносцевъ иконы съ частью мощей Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго \*).

Когда кто возвращается изъ путешествія, сообщаетъ своимъ роднымъ и знакомымъ, гдѣ и когда онъ былъ, кого и что слышалъ. Тѣмъ болѣе необходимо намъ повѣдать этому многочисленному благочестивому собранію, какъ, при помощи Божіей, исполнили мы порученіе, данное намъ Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ, съ утвержденія нашего Преосвященнаго Предсѣдателя, и съ вѣдома нашего **АВГУСТЪЙШАГО** Покровителя. Какъ только мы вышли изъ дома, чтобы ѣхать на вокзалъ, мы сразу почувствовали себя подь покровительствомъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича: быстро отлетѣли Елецкія заботы и дѣла, забылась Елецкая суета, и всѣ мысли устремились въ Тверь, мѣсту блаженнаго покоя Благовѣрнаго Князя. Не смутились мы и тѣмъ, что на вокзалѣ вмѣсто 12 избранныхъ, насъ оказалось только пятеро: протоіерей Василій Рязановъ, священникъ о. Николай Θεодоровичъ Протасовъ, діаконой Борисъ Θεодотовичъ Шаповаловъ, старшина Общества хоругвеносцевъ Глѣбъ Дмитріевичъ Федоровъ и хоругвеносецъ Николай Сергѣевичъ Боевъ, по разнымъ благовиднымъ (Лук. XIV, 18—20) причинамъ многіе избранные отказались ѣхать въ Тверь, но проводить насъ на вокзалъ явились почти всѣ; здѣсь условливались и устанавливали подробности встрѣчи

\*) Прочитанъ 14 марта 1910 года въ Елецкой городской думѣ въ собраніи Елецкаго Общества хоругвеносцевъ и многочисленнаго собранія православныхъ жителей гор. Ельца, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, почетнаго предсѣдателя Елецкаго Общества хоругвеносцевъ.

святыни въ Ельцѣ, дѣлали распоряженія касательно встрѣчи Владыки Епископа Митрофана 13 марта, сговорились, когда и откуда ждать телеграфныхъ извѣстій, получено согласіе желѣзно-дорожнаго начальства на помѣщеніе св. иконы въ залѣ I класса въ ожиданіи крестнаго хода и пр. Въ 3 часа вечера мы двинулись изъ г. Ельца и въ 7 часовъ утра были въ Москвѣ. Помолвившись у Кремлевскихъ святынь, посѣтивши выдающіеся храмы и часовни, мы стали собираться въ дальнѣйшій путь. Взяли въ магазинѣ Оловянишникова заказанную давно икону Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, художественной живописи, на кипарисной доскѣ, размѣромъ 13 вершковъ ширины и 17 вышины, примѣрили къ ней дубовый кіотъ, осмотрѣли внимательно ковчежець для вложенія частицы святыхъ мощей, серебряный, вызолоченный, въ видѣ звѣзды; долго любовались на лампаду, которую по порученію Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, мы должны были передать въ городѣ Твери съ просьбою помѣстить ее надъ ракой Благовѣрнаго Князя-Мученика Михаила Ярославича; серебряная вызолоченная лампада, художественной работы, съ эмалевыми украшеніями, изображеніями Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Крестителя, Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича; на ней славянскими буквами написано молитвенное воззваніе: „Святыи Благовѣрный Княже Михаиле, моли Бога о градѣ Ельцѣ“, а внизу надпись по ободку: „Сооружена Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ“. Закуплены молебные крестъ, евангеліе, пелена, и все это упаковано вмѣстѣ съ облаченіями, взятыми нами изъ города Ельца. Въ 9 час. вечера мы выѣхали изъ Москвы и въ часъ ночи были въ Твери. Въ 9 часовъ утра мы явились въ пріемную Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго: но оказалось, что явились рано; въ пятницу Владыка слушаетъ преждеосвященную литургію, и пріемъ начинается съ 11 часовъ утра. Въ ожиданіи этого срока мы отправились, конечно, въ соборъ, недалеко отъ Архіерейскаго дома. Соборъ древней красивой архитектуры, отдѣльно отъ колокольни, вдали отъ другихъ зданій; отъ него вѣетъ стариною, которая уноситъ мысль въ миновавшія времена княжескихъ усобиць, дробленія Руси, татарскаго ига. Входимъ въ соборъ, богомольцевъ мало, только у раки Благо-

вѣрнаго толпится народъ прикладываясь къ открытымъ святымъ мощамъ. Кругомъ раки картины изъ жизни Благовѣрнаго мученика. Вотъ святитель укрѣпляетъ его на смертный часъ, а Ангелъ съ неба уже несетъ ему крестъ. Вотъ онъ, колѣнопреклоненный, съ колодкой на шеѣ, получаетъ смертельный ударъ, подъ неистовые крики татаръ, татарскаго вождя Кавгадья, при злорадной улыбкѣ двоюроднаго брата Юрія. Надъ ракой балдахинъ, сооруженный при щедромъ пожертвованіи нашего Августѣйшаго Покровителя. Читаемъ надписи на гробницѣ: святой Благовѣрный Князь Михаилъ Ярославичъ родился уже послѣ смерти своего отца, Князя Ярослава Ярославича, въ 1271 г., и росъ сиротою; 13 лѣтъ онъ принялъ правленіе; въ 1294 г. онъ вступилъ въ святой бракъ съ благочестивою и доброю дочерью Ростовскаго Князя Димитрія Борисовича—Анною (8 ноября),—той самой св. Анной, икона которой въ іюльѣ прошлаго года принесена нами изъ города Кашина, съ частицей мощей ея, и стоитъ въ Иверской г. Ельца церкви; въ 1318 году замученъ въ Ордѣ. Съ особымъ благоговѣніемъ приближаемся къ святой ракѣ мученика, положившаго душу свою за люди своя, и молитвенно просимъ его удостоить насъ приложиться къ нетлѣннымъ остаткамъ и помолиться о насъ, съ любовію чтущихъ святую память его. Отслуживши краткій молебенъ, приложившись къ частицамъ св. мощей, которыхъ въ каедральномъ соборѣ цѣлая гробница, осмотрѣвши украшенія и старинную живопись собора, мы пошли посѣтить и другія церкви. Быстро завязались знакомства съ представителями Тверскаго духовенства; съ готовностью они взяли на себя обязанности руководителей, показали намъ издали зданія семинаріи, Епархіальнаго училища, прочихъ учебныхъ заведеній, провели на мостъ черезъ Волгу, рассказали о торговомъ и промышленномъ значеніи г. Твери, о своей церковной жизни, о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, сравнили съ Орловскими и Елецкими порядками; въ разговорѣ о цѣли нашего пріѣзда выразили сомнѣнія въ благополучномъ окончаніи нашей миссіи: были—де случаи, что безъ предварительнаго сношенія съ Святѣйшимъ Синодомъ подобныя ходатайства не удовлетворялись. Но мы, въ надеждѣ на небесную помощь Благовѣрнаго Князя Михаила, не обращали вниманія на подобныя опасенія. Въ 11 часовъ мы

опят  
ми  
зам  
кото  
мы  
Зад  
съ  
въ  
Вѣд  
общ  
дру  
вал  
Ант  
Сам  
дов  
вае  
Выс  
Еле  
ств  
ств  
ный  
фан  
нѣи  
ско  
сти  
сла  
тых  
Тве  
Але  
зол  
ще  
стро  
Оби  
и  
усп  
ме  
на  
мы  
пол  
и н

ь открытымъ свя-  
жизни Благовѣр-  
его на смертный  
рестъ. Вотъ онъ,  
, получаетъ смер-  
атаръ, татарскаго  
воюроднаго брата  
дѣй при щедромъ  
овителя. Читаемъ  
и Князь Михаилъ  
его отца, Князя  
сиротою; 13 лѣтъ  
гушилъ въ святой  
’остовскаго Князя  
-той самой св. Ан-  
инесена нами изъ  
стоитъ въ Ивер-  
енъ въ Ордѣ. Съ  
къ святой ракъ  
ди своя, и молит-  
иться къ нетлѣн-  
любовію чтущихъ  
молебень, прило-  
хъ въ каедраль-  
пи украшенія и  
осѣтитъ и другія  
представителями  
и взяли на себя  
мъ издали зданія  
къ учебныхъ заве-  
зказали о торго-  
т, о своей церков-  
совѣтовъ, посрав-  
ми; въ разговорѣ  
я въ благополуч-  
случай, что безъ  
. Синодомъ подоб-  
мы, въ надеждѣ  
зя Михаила, не  
Въ 11 часовъ мы

опять были въ приѣмной Тверскаго Владыки. Только на минутку заглянули въ домовую церковь и тамъ успѣли замѣтить картину—вмѣстѣ всѣ святые, имена и служба которыхъ причастны Тверской области; въ ликѣ святыхъ мы скоро нашли дорогой для насъ образъ Святителя Тихона Задонскаго, небснаго Покровителя города Ельца. Беремъ съ собою икону, лампаду и въ ожиданіи очереди усаживаемся въ приѣмной. На столѣ лежатъ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“. Съ лицами, бывшими въ приѣмной, зашелъ общій разговоръ, что Тверская и Орловскія епархіи не чужды другъ—другу, но къ сожалѣнію наши разговоры сразу прервались: насъ пригласили въ покои Владыки, Архіепископа Антонія. Подходимъ всѣ подъ Архипастырское благословеніе. Самый видъ благостнаго Владыки располагаетъ насъ къ довѣрчивости и одинъ изъ вашихъ представителей осмѣливается обратиться къ Владыкѣ съ такими словами: „Вашему Высокопреосвященству имѣютъ долгъ явиться депутаты Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича. Нашъ почетный Преосвященный Предсѣдатель, Епископъ Елецкій Митрофанъ, входилъ съ представленіемъ къ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, бывшему Архіепископу Тверскому и Кашиинскому, чтобы на благословеніе городу Ельцу была дана частица мощей св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго для вновь строящагося храма во имя Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Александра Невскаго и Михаила Тверскаго, небснаго покровителя Великаго Князя Михаила Александровича. На этомъ представленіи положена такая резолюція: „31 января 1910 года. Разрѣшается дать часть мощей святаго Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго во вновь строящуюся Михаило-Александровскую церковь Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій“. Но Елецкое Общество хоругвеносцевъ не успѣло отпривать своихъ депутатовъ въ короткій срокъ между днемъ положенія этой резолюціи и днемъ удаленія на покой Высокопреосвященнаго Владыки Алексія. И теперь мы представляемъ Вашему Высокопреосвященству свои полномочія и стоимъ въ ожиданіи, что Вы отвѣтите милостію и на представленіе нашего Преосвященнаго Предсѣдателя,

и на ходатайство Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, и на общее желаніе Ельчанъ. Съ полною увѣренностью на удовлетворительное окончаніе нашей миссіи, мы уже привезли икону Благовѣрнаго Князя Михаила съ ковчежцемъ для вложенія частицы св. мощей и просимъ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства освятить эту икону на св. ракъ, а также просимъ принять и разрѣшить повѣсить надъ ракой лампаду съ молитвеннымъ воззваніемъ: „Святый Благовѣрный Княже Михаиле, моли Бога о градѣ Ельцѣ“ и съ подписью „сооружена Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ“. На это Владыка отвѣтилъ: „завтра вы“, обращаясь къ протоіерею Рязанову, „передадите лампаду въ соборъ при всѣхъ; послѣ поздней литургіи будетъ молебень, на который пріѣду и я. О вложеніи частицы св. мощей нужно переговорить съ о. ключаремъ собора“. Распорядившись, чтобы лампаду и икону сейчасъ-же отправить въ соборъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, удостоивши насъ милостивымъ разговоромъ о званіи и должности каждаго изъ депутатовъ, осмотрѣвши очень внимательно ковчежець, отпустилъ насъ. Трое изъ насъ отправились въ соборъ, двое къ о. ключарю собора. Но здѣсь и тамъ насъ встрѣтили неожиданности. О. ключарь осмотрѣлъ ковчежець и сказалъ, что нуженъ другой большаго размѣра. Нужно было спѣшить заказомъ ковчежца указаннаго размѣра и непременно къ вечеру того-же дня нужно было врѣзать его въ икону. Жаль было разставаться съ прекрасно сдѣланнымъ и цѣннымъ ковчежцемъ въ видѣ звѣзды. Но другой скоро былъ заказанъ, хотя и не такой красивый, но требуемыхъ размѣровъ. Нужно было розыскать искуснаго мастера, чтобы врѣзать въ икону новый ковчегъ, нужно было пригласить и живописца, который бы исправилъ поврежденія, закрасилъ мѣста, прилегающія къ ковчежцу. Но при помощи Св. Благовѣрнаго Князя Михаила, всѣ наши заботы закончились успѣшно. Отстояли въ соборѣ всеобщее бдѣніе. О. Николай Θεодоровичъ Протасовъ получилъ разрѣшеніе отслужить позднюю литургію. И только къ 10 часамъ вечера мы могли вернуться въ гостиницу. Въ субботу, въ 7 часовъ утра, мы были уже на ногахъ. Нужно было заготовить воскомастихъ, уложиться, отправить вещи на вокзалъ,—и это все до обѣдни. Успѣли мы закупить бо-

твеносцевъ, и на  
ностью на удов-  
мы уже привезли  
ковчезцемъ для  
зрѣшенія Вашего  
ду на св. ракъ,  
повѣсить надъ  
аніемъ: „Святый  
о градѣ Ельцѣ“  
ществомъ хоруг-  
втра вы“, обра-  
е лампаду въ со-  
будетъ молебень,  
лицы св. мощей  
ра“. Распорядив-  
отправить въ со-  
удостоивши насъ  
жности каждаго  
льно ковчезецъ,  
въ въ соборѣ, двое  
насъ встрѣтили  
овчезецъ и ска-  
бра. Нужно было  
размѣра и непре-  
шло врѣзать его  
прекрасно сдѣ-  
идѣ звѣзды. Но  
такой красивый,  
ыскать искуснаго  
ковчегъ, нужно  
исправилъ пов-  
ковчезцу. Но  
кайла, всѣ наши  
соборѣ всенош-  
асовъ получилъ  
И только къ 10  
стивницу. Въ суб-  
ногахъ. Нужно  
отправить вещи  
мы закупить бо-

лѣе 20 иконъ и болѣе 100 картинъ Св. Благовѣрнаго Князя  
Михаила и до литургіи освятить ихъ на мошахъ для раз-  
дачи Ельчанамъ. Старшина Общества съѣздилъ къ стар-  
шинѣ Тверского общества хоругвеносцевъ, который обѣщаль  
принять участіе въ торжествѣ Елецкихъ хоругвеносцевъ,  
переговорилъ съ полиціей, потому что было разрѣшено св.  
икону доставить на вокзалъ съ крестнымъ ходомъ и было  
уже сдѣлано распоряженіе о трезвонѣ въ церквахъ, по пу-  
ти слѣдованія св. иконы отъ собора до вокзала.

Въ 9 часовъ утра зазвонили въ соборѣ къ поздней  
обѣднѣ; народу собралось много; стало сходиться соборное  
духовенство. Во время Херувимской пѣсни о. ключарь вло-  
жилъ въ ковчезецъ частицу святыхъ мощей и залилъ во-  
скомастихомъ. Не удивляйтесь, что частица заранѣе была  
отдѣлена. Все тѣло Благовѣрнаго Мученика изрублено въ  
куски безбожными татарами, такъ что частицы отдѣляются  
безпрепятственно. Въ концѣ литургіи прибылъ Высокопре-  
освященный Архіепископъ Антоній и сдѣлалъ распоряже-  
ніе, чтобы сперва состоялась передача лампы, потомъ мо-  
лебень, освященіе иконы и проводы депутаціи. По оконча-  
ніи литургіи Владыка въ мантии, омофорѣ и митрѣ вышелъ  
на архіерейскій амвонъ, вышло высокообразованное собор-  
ное духовенство и ваши депутаты. Въ рукахъ о. Протасова  
лампада, старшина Федоровъ держитъ зажженный стака-  
чикъ. Я взялъ на себя смѣлость обратиться къ Высокопре-  
освященнѣйшему Архіепископу Антонію съ такими словами:  
„Простите, Ваше Высокопреосвященство, если осмѣлюсь уд-  
линить настоящей торжественный часъ и Вашему Высоко-  
преосвященству, какъ первостоятелю древней православной  
Тверской церкви, передать привѣтствіе отъ древняго города  
Ельца. Города Тверь и Елецъ не близки между собою по  
разстоянію, но близки въ другихъ отношеніяхъ. Если оди-  
наковое горе сближаетъ людей, то города Тверь и Елецъ  
близки потому именно, что одинаково терпѣли свою злосчаст-  
ную долю въ тяжелыя времена татарской неволи. Въ то печаль-  
ное время, когда другіе города пользовались хоть изрѣдка  
миромъ и благополучіемъ, городу Ельцу, какъ передовому  
сторожевому острогу сперва Владимірскаго и Рязанскаго  
княжествъ, а потомъ Московскаго царства, суждено было  
принимать на себя первые свѣжіе удары татарскихъ набѣ-

говъ и нашествій. Нѣсколько разъ онъ исчезалъ съ лица земли. Убитъ былъ безбожными татарами Великій Князь Тверской Михаилъ; и около этого же времени татарскій завоеватель поймалъ, по выраженію лѣтописи, Елецкаго князя и умертвилъ его. И если городъ Елецъ не исчезъ безслѣдно, то потому, что вступилась за него его Небесная Покровительница, Елецкая Богоматерь.

Въ 1395 году одинъ только Елецъ оказался искупительной жертвой за всю тогдашнюю Русь: Тамерланъ сжегъ Елецъ, но здѣсь же Богоматерь, въ видѣ Небесной Свѣтосной Жены, въ видѣннѣи явилась грозному завоевателю востока и властно повелѣла ему повернуть назадъ, чѣмъ спасла Москву и за Московскіе города отъ полнѣйшаго разоренія и сохранила будущность Россіи. Бывало, задымится Елецъ, повиснетъ надъ нимъ ночью зловѣщее зарево, это для всей Руси было грозною вѣстью, что вновь надвигается великая бѣда, и эта вѣсть заставляла разрозненныхъ князей сплотиться, чтобы общими силами отражать бѣду, или же скрываться въ неприступныхъ мѣстахъ. Но миновало то лютое время. Только восемь часовень въ Ельцѣ вѣнчаютъ мѣсто покоя, гдѣ тлѣютъ громадныя груды костей передовыхъ защитниковъ древней Руси. Забылась и эта, назовемъ ее, историческая связь между древними городами Тверью и Ельцомъ. Но есть еще другая, болѣе ощутительная, духовная связь. Въ этомъ самомъ соборномъ храмѣ, предъ этимъ святымъ престоломъ, въ первый день Пасхи 1759 года архимандритъ Желтикова Тверскаго монастыря Св. Тихонъ получилъ чрезъ архіепископа Тверскаго Аѳанасія указаніе свыше на епископство, и въ этотъ же день въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось избраніе архимандрита Тихона во епископа Воронежскаго и Елецкаго. И духовныя доблести святителя Тихона, возсіявшія въ Новгородской окраинѣ, развившіяся и расцвѣтшія въ Тверскихъ предѣлахъ, загорѣлись яркимъ блескомъ въ Елецкихъ краяхъ, а отблекъ этихъ доблестей, въ писаніяхъ этого святителя, отразился на всей православной Россіи. Послѣднее время своей подвижнической святой жизни святитель Тихонъ провелъ въ городѣ Задонскѣ, въ 39 верстахъ отъ г. Ельца, но онъ весьма часто посѣщалъ Елецъ, имѣлъ здѣсь друзей, называлъ Елецъ Сіономъ, руководилъ церковною и

чезалъ съ лица  
Великій Князь  
ни татарскій за-  
тъ, Елецкаго кня-  
не исчезъ безъ  
го его Небесная

казался искупи-  
'амерланъ сжегъ  
Небесной Свѣто-  
му завоевателю  
назадъ, чѣмъ  
полнѣйшаго ра-  
Бывало, за-  
ю зловѣщее за-  
стью, что вновь  
гавляла разроз-  
и силами отра-  
пныхъ мѣстахъ.  
мъ часовень въ  
ють громадныя  
вней Руси. За-  
взъ между древ-  
еще другая, бо-  
мъ самомъ со-  
голомъ, въ пер-  
елтикова Твер-  
зъ архіепископа  
скопство, и въ  
оялось избраніе  
саго и Елецкаго.  
сіявшія въ Нов-  
іа въ Тверскихъ  
Елецкихъ кра-  
хъ этого святы-  
сіи. Последнее  
святитель Ти-  
верстахъ отъ г.  
тъ, имѣлъ здѣсь  
и церковною и

духовною жизнью ельчанъ, и его святое вліяніе чувствует-  
ся до сихъ поръ. Въ правѣ ельчане называть святителя  
Тихона своимъ небеснымъ покровителемъ и каждый изъ  
нихъ хоть разъ въ годъ, но обязательно помолится у раки  
Святителя. Но кромѣ сего, теперь начинается еще новое  
звено духовной связи, молитвенной связи между городами  
Тверью и Ельцомъ. Мы здѣсь, съ вѣдома нашего Августѣй-  
шаго Покровителя, по благословенію нашего Преосвящен-  
нѣйшаго предсѣдателя, и пришли за тѣмъ, чтобы взять  
здѣсь „на благословеніе городу Ельцу частицу мощей свя-  
таго Благовѣрнаго Мученика за Русь, Великаго Князя Ми-  
хаила Ярославича Тверскаго, и этимъ самымъ Елецъ при-  
зываетъ Великаго Благовѣрнаго Князя Михаила, какъ сво-  
его новаго небеснаго Заступника и Покровителя. А на па-  
мять о городѣ Ельцѣ просимъ принять эту лампаду и раз-  
рѣшить помѣстить ее у изголовья святой раки. Нами уже  
представленъ взносъ на годъ впередъ, чтобы эта лампада  
постоянно теплилась, и постараемся, чтобы она никогда не  
угасала. Пусть же эта неугасимая лампада будетъ види-  
мымъ знакомъ духовной непрерывной молитвенной связи  
между древними русскими городами Тверью и Ельцомъ“!  
Выслушавъ мое привѣтствіе, Высокопреосвященный Вла-  
дыка Антоній беретъ кропило со святою водою, и, кресто-  
образно трижды окропляя святою водою лампаду, говоритъ  
„окропляется и освящается лампада эта, и да будетъ она  
видимымъ знакомъ духовнаго молитвеннаго родства между  
городомъ Ельцомъ и древнимъ славнымъ городомъ Тверью“;  
призываніемъ благословенія Божія на городъ Елецъ закон-  
чилъ Владыка свои слова. Начался молебенъ. Прочитано  
евангеліе. Владыка сходитъ съ святительскаго амвона, при-  
ближается къ святой ракѣ и раздѣльно читаетъ умильтель-  
ную молитву св. Благовѣрному Князю Михаилу. Въ этой  
молитвѣ, послѣ имени Государя Императора, Государынь  
Императриць, Государя Наслѣдника, упоминаетъ нашего  
Августѣйшаго Покровителя. Въ это время наша икона, предъ  
молебномъ возложенная на раку, вашими депутатами сни-  
мается съ св. раки и полагается на аналогіѣ среди церкви.  
Владыка подходитъ къ ней, читаетъ молитву на освященіе  
иконы, чтобы всѣ молящіеся предъ нею услышаны были и  
получили милость и благодать Божію, молитвами св. Бла-

говѣрнаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго. По окропленіи святою водою иконы, Высокопреосвященный Владыка беретъ изъ рукъ о. ключаря частицу св. мощей въ ковчежецѣ, лично влагаетъ ковчежецъ въ святую икону, колѣнно-преклоненно молится предъ нею, съ благоговѣніемъ лобызаетъ мѣсто новаго покоя частицы мощей и указываетъ вашимъ депутатамъ—священникамъ внести икону въ алтарь, гдѣ ковчежецъ наглухо прикрѣпляется къ св. иконѣ. Ваши депутаты—священники опять идутъ на средину храма. Начинается многолѣтіе. Первое Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Августѣйшему нашему Покровителю и всему Царствующему Дому. Второе—Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Антонію, Господину нашему Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, и Господину нашему Пресвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому, съ Богохранимою ихъ паствою. Третье—всѣмъ православнымъ христіанамъ. Приложившись къ св. кресту, ваши депутаты священники приглашаются одѣться по дорожному. Икона опять лежитъ на аналогіѣ. Владыка всходитъ на архіерейскій амвонъ. Мы уже думали, что торжество окончилось, и приготовились къ отправленію, почему и замѣшкались въ алтарь. Но оказывается, что Владыка началъ глубоко-поучительную отвѣтную рѣчь. Весьма сожалѣю, что не дана мнѣ такая память, чтобы передать Вамъ полностью эти золотыя слова. Приблизительно сказано слѣдующее: „мы сейчасъ стоимъ свидѣтелями и участниками важнаго церковнаго событія; молитвенно объединяются дальніе города—Тверь и Елецъ. Раздѣленные обширнымъ пространствомъ, разностью въ населеніи, они теперь не чужіе, а свои другъ—другу. Кто же ихъ такъ объединяетъ? Наши небесные заступники, святые угодники Божіи. Они видимо оставили землю, но невидимо заботятся всѣхъ соединить во едино во Христѣ. Сейчасъ мы слышали, какъ архимандритъ Желтикова монастыря, а потомъ ректоръ Тверской семинаріи, святитель Тихонъ объединили духовно Тверь и Елецъ. Теперь является другой святой, объединяющій эти двѣ окраины. Мы видимъ депутатовъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, подъявшихъ на себя трудъ, чтобы взять отсюда и принести въ Елецъ часть мощей святого Благовѣрнаго

Князя Михаила Ярославича Тверскаго. Хотя разрѣшеніе на это дано моимъ предѣстникомъ, но я съ радостью привѣтствую святое желаніе Ельчанъ имѣть своимъ небеснымъ Покровителемъ нашего—Тверскаго—Князя мученика. Да не забываютъ жители города Ельца и Тверянъ въ своихъ молитвахъ; когда бываютъ въ Задонскѣ, да вспомнятъ у раки святителя Тихона и жителей города Твери! Да благословить Господь Богъ благое исхожденіе ваше“, такъ закончилъ Владыка, обращаясь къ вашимъ депутатамъ. Но, опять повторяю, что весьма сожалѣю о своей неспособности передать напутственное благословеніе Тверскаго Владыки: такъ оно живо и ощутительно сохранилось въ сердцѣ, но не улеглось въ памяти.

Владыка вручаетъ намъ удостовѣреніе о подлинности частицы святыхъ мощей: „Свидѣтельство. 1910 года марта 13 дня въ Тверскомъ соборѣ вложена частица святыхъ мощей святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго въ икону сего святаго для Михаило-Александровской церкви Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича,—что удостовѣряю собственноручною подписью и приложеніемъ печати.—Архіепископъ Антоній, Тверской и Кашинскій. 1910 года марта 13 дня. № 1315. Печать Тверской Архіерейской походной конторы“.

Въ послѣдній разъ взглянулъ я на раку святаго мученика. Вверху ярко блистала своею новизною наша лампадка. Только что заправленный огонекъ весело горѣлъ. Наша лампадка—вторая по величинѣ и рѣзко выдѣляется въ числѣ 40 своихъ подругъ: онѣ не зажжены по той, вѣроятно, важной причинѣ, что жертвователи лампаду-то дали, а денегъ на масло не обезпечили, а зажигать на церковный счетъ 40 лампадъ—Тверскому собору не подѣ силу. Владыка указалъ мнѣ съ крестомъ идти впереди. Тутъ староста хоругвеносцевъ, Г. Д. Федоровъ отъ лица всего Елецкаго Общества хоругвеносцевъ приноситъ Владыкѣ Антонію горячую благодарность за то, что онъ своимъ участіемъ неожиданно придалъ особую красоту и незабвенную торжественность нашему празднику. О. Протасовъ и діаконъ Шаповаловъ поднимаютъ святую икону и несутъ ее изъ

храма. Вслѣдъ идетъ Владыка въ облаченіи, за нимъ соборное духовенство. Съ соборной колокольни раздается трезвонъ „во вся тяжкая“. Смиренно Владыка спускается съ высокихъ порожковъ, слѣдуетъ немного по дорогѣ, указываетъ остановиться, подходитъ къ иконѣ, и не смотря на грязь и слякоть, долу кланяется теперь уже Елецкой святыни, лобызаетъ ее, даетъ во Христѣ цѣлованіе нашимъ депутатамъ, распоряжается, чтобы насъ немного сопровождало соборное духовенство, и мы, въ сопровожденіи толпы богомольцевъ, двинулись на вокзалъ. Было около 11 часовъ. Подъ ногами скользко, мѣшается грязь. Но всѣ четыре версты мы прошли легко и незамѣтно. Цѣнимъ и здѣсь мы помощь Угодника Божія. Почти всю дорогу несли Тверяне. По пути на колокольняхъ трезвонили. И суббота второй недѣли поста весьма походила для насъ на субботу пасхальную: трезвонъ, тепло, свѣтло, на душѣ радостно, крестный ходъ, возбужденныя радостныя лица богомольцевъ. Въ первомъ часу мы пришли на вокзалъ, откуда извѣстили и нашего Преосвященнаго Предсѣдателя и Правленіе Общества хоругвеносцевъ, что, по милости Божіей, молитвами Угодника Божія Князя Михаила, порученіе, данное намъ, выполнено свыше нашихъ пожеланій, и теперь мы двигаемся домой. На вокзалѣ нами высказаны опасенія: если въ Твери такъ грязно, чего же ждать завтра въ Ельцѣ, гораздо южнѣе, гдѣ и рѣки уже прошли, и снѣга сбѣжали. Но, рѣшили, какъ угодно нашему новому Покровителю, Князю Михаилу: помогалъ намъ всю дорогу, не оставить и здѣсь. И дѣйствительно, такъ и вышло. Въ 2 часа, какъ только мы усѣлись въ вагонъ, снѣгъ повалилъ хлопьями, къ утру морозъ скрѣпилъ дорогу—и опасенія наши оказались напрасными: получилась хорошая дорога, какъ нарочно для встрѣчи святыни. Безъ особыхъ затрудненій мы доѣхали до Ельца. Благодаря расторопности нашего многозаботливаго старшины, св. икона почти весь путь слѣдовало въ отдѣльномъ купѣ вагона и почти вездѣ была ограждена отъ несдержанныхъ словъ и смрадныхъ клубовъ дымной привычки. Подъѣзжая къ г. Ельцу, мы были утѣшены приготовленною на вокзалѣ встрѣчею: выстроились гусары съ оркестромъ музыки, весь вокзалъ былъ запруженъ народомъ. Осѣненные на порожкахъ вагона св. ико-

ачени. за нимъ  
кольни раздается  
ладыка спускаетъ  
много по дорогѣ,  
сонѣ, и не смотря  
рь уже Елецкой  
гѣ цѣлованіе ва-  
и насъ немного  
ы, въ сопровож-  
а вокзалѣ. Было  
мѣшается грязь.  
и незамѣтно. Цѣ-  
и. Почти всю до-  
зяхъ трезвонили.  
ходила для насъ  
вѣтло, на душѣ  
радостныя лица  
пли на вокзалѣ,  
го Предсѣдателя  
, по милости Бо-  
Ихаила, поруче-  
съ пожеланій, и  
нами высказаны  
же ждатель завтра  
прошли, и свѣ-  
ему новому По-  
всю дорогу, не  
шло. Въ 2 часа,  
овалили хлопь-  
опасенія наши  
я дорога, какъ  
ихъ затрудненій  
многости нашего  
и весь путь слѣ-  
сти вездѣ была  
адныхъ клубовъ  
мы были утѣ-  
ю: выстроились  
ь былъ запру-  
вагона св. ико-

ною, всѣ встрѣчавшіе преклонились предъ новою милостію Божіей—пришествіемъ св. иконы съ частицею мощей. Въ залѣ I класса уже былъ приготовленъ столикъ, поставленъ подсвѣчникъ, и вашъ депутатъ, въ сослуженіи помощника благочиннаго, началъ въ г. Ельцѣ первый молебень. Около часу прикладывались гусары и вышедшіе на встрѣчу ельчане. Въ началѣ перваго часа св. икону вынесли изъ зданія вокзала, установили на носилкахъ и понесли на встрѣчу крестному ходу. Всѣ улицы по пути слѣдованія были заполнены народомъ. Сколько здѣсь было десятковъ тысячъ, пусть опредѣляютъ люди опытные. Около Срѣтенской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ нашимъ Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ. Принявъ отъ него святительское благословеніе, передавши ему просфору и привѣтъ отъ Высокопреосвященнаго Тверского Владыки Антонія, мы сочли оконченными свои депутатскія полномочія, и здѣсь заканчиваемъ свое сообщеніе, съ большою благодарностью и Вашему Преосвященству и всему Обществу Елецкихъ хоругвеносцевъ: своимъ избраніемъ Вы доставили намъ удобный, и, быть можетъ, единственный случай побывать и помолиться у гроба святаго Благовѣрнаго Мученика, Князя Михаила. Да будетъ же онъ нашимъ небеснымъ Заступникомъ, Покровителемъ, какимъ былъ доселѣ для города Твери. Тамъ онъ избавилъ городъ отъ моровой язвы, спасъ невредимымъ при нашествіи ляховъ, да спасетъ и насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. Постараемся и мы быть достойными его молитвъ и небеснаго заступничества!

Считаю своимъ долгомъ просить собраніе обратиться съ просьбою къ нашему Епископу—изъявить искреннюю благодарность Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тверскому Алексію за его ласковый пріемъ, сердечное участіе къ нашему дѣлу, а также благодарить и нашего уважаемаго старшину Г. Д. Федорова:—только благодаря его опытности и хлопотамъ быстро изглаживались мелочныя неровности, которыя выпадаютъ на долю странниковъ въ чужеземной сторонѣ.

Въ сопровожденіи Владыки Митрофана крестный ходъ по главнымъ улицамъ Ельца въ третьемъ часу прибылъ къ Успенской часовнѣ, гдѣ воздвигается храмъ во имя Благовѣр-

наго Князя. Послѣ многолѣтія погода сразу измѣнилась: пошелъ мелкій дождь, снѣгъ сталъ быстро таять, и въ этомъ видно участіе Благовѣрнаго Князя: погода стояла столько времени, сколько нужно было для торжества, чтобы не огорчить благочестивыхъ ельчанъ; окончилось торжество, окончилась и хорошая погода.

Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера состоялось торжественное собраніе Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, на которое собралось весьма много народа, въ залѣ Елецкой городской думы. Выслушавши вышеизложенный докладъ Благочиннаго протоіерея Василя Рязанова, собраніе единогласно постановило послать благодарственную телеграмму Архіепископу Антонію:

*Тверь. Высокопреосвященному архіепископу Антонію.*

Многочисленное собраніе Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ и православныхъ жителей города Ельца, заслушавъ сейчасъ докладъ протоіерея Василя Рязанова о сердечномъ отношеніи Вашего Высокопреосвященства къ депутаціи и къ дѣлу, на которое она была послана, единодушно постановила просить Преосвященнѣйшаго Елецкаго Епископа Митрофана обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ глубокою благодарностью и молитвеннымъ пожеланіемъ, да сіяетъ Ваша святыня во славу Тверской и русской Церкви на многая лѣта. Лично присоединяю свою сердечную благодарность и молитву за ваше святительство.

Телеграмму подписали: Епископъ Митрофанъ, Благочинный протоіерей Василій Рязановъ, за городского голову членъ управы Назаровъ, членъ управы В. К. Ростовцевъ, старшина Г. Д. Феодоровъ, товарищъ старшины Рощупкинъ, казначей Орловъ.

По оглашеніи телеграммы, послѣдовало чтеніе протоіерея В. С. Соловьева. Преосвященный Епископъ Митрофанъ прочелъ, какъ умѣли молиться древнія христіанскія женщины—жены и матери, изъ жизни праведной Моники. Было исполнено три концерта. Одинъ изъ очевидцевъ просить занести, что во время доклада на глазахъ многихъ блестяли слезы умиленія, при воспоминаніи о страданіяхъ и о небесномъ заступничествѣ Благовѣрнаго Князя Михаила многія благоговѣнно осѣняли себя крестнымъ знаменемъ. Собраніе закончилось въ десятомъ часу. Раздавались бесплатно сочиненія Преосвященнаго. Сегодня, 15 марта, въ городѣ

разу измѣнилась: стро таять, и въ н: погода стояла торжества, чтобы нилось торжество,

ественное собра- которое собра- городской думы. лагодичнаго про- асно постановило пископу Антонію:

щества Хоругве- Ельца, заслушавъ ова о сердечномъ къ депутаціи и инодушно поста- цкаго Епископа преосвященству мь пожеланіемъ, и русской Цер- свою сердечную ьство.

рофанъ, Благо- родского голову К. Ростовцевъ, ны Рощупкинъ, о чтеніе протоіе- опъ Митрофанъ истіанскія жен- й Моники. Было евъ просить за- ргихъ блестящи яхъ и о небес- Михаила многія венемъ. Собраніе нись бесплатно рта, въ городѣ

Ельцѣ только и разговоры, что о вчерашнемъ торжествѣ. Въ первомъ часу дня захожу въ часовню. Богомольцы непрерывно входятъ, молятся, ставятъ свѣчи, прикладываются. Похоже на уголокъ Москвы. Сосчитанъ вчерашній тарелочный сборъ—136 руб.

При насъ привезли „съ Бугра“ больную. Еще вчера, когда поѣздъ подходилъ къ Ельцу, больная за 5 верстѣ почувствовала приближеніе святыни. Начала неистовствовать, бросаться къ окнамъ, кричать: „зачѣмъ Онъ ѣдетъ? на что Онъ здѣсь нуженъ!“ и т. п. Мужъ ея узналъ отъ сосѣдей, какую святыню везутъ въ Елецъ. Нанялъ подводу, пригласилъ троихъ сильныхъ мужчинъ, усадили ее на сани и быстро поѣхали въ городъ. Дорогой больная нѣсколько разъ порывалась выскочить изъ саней. Подѣхали къ часовнѣ и четверо мужчинъ съ большимъ трудомъ внесли ее въ часовню и приложили къ иконѣ. Больная нѣсколько стихла. Сегодня она, въ надеждѣ на небесную помощь, опять пріѣхала въ часовню, съ дѣтьми и мужемъ. Мужъ одинъ уже, хотя и не безъ труда, подвелъ ее къ иконѣ. Мнѣ захотѣлось помолиться о здоровьѣ несчастной матери. Бывшіе здѣсь члены правленія хоругвеносцевъ составили хоръ. Во время чтенія евангелія больная затихла. По окончаніи молебна она молилась и благодарила Угодника Божія за облегченія ея страданій. Я благословилъ ее иконой Св. Михаила, освященной на мощахъ, и сказалъ больной: „Святой Князь Михаилъ велѣлъ тебѣ быть здоровой и поставить на ноги твоихъ малютокъ“. Вѣрю, что такъ и будетъ. Больная—крестьянка Рязанской губерніи Клавдія Захарова; подробный ея адресъ записанъ въ часовнѣ казначеемъ Общества Орловымъ. Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ!

*Рязановъ.*

### Изъ епархіальной жизни.

*Литературно-вокальный вечеръ въ Ивотской женской второклассной школѣ.*

23 февраля 1910 года въ Ивотской женской второклассной школѣ состоялся литературно-вокальный вечеръ. Еще задолго до вечера начались приготовленія къ нему. Мирная,

однообразная школьная жизнь была нарушена. Казалось, новый свѣтлый лучъ ворвался, освѣтилъ и согрѣлъ дружную школьную семью. По окончаніи занятій, выучивъ уроки, ученицы счастливыя, радостно взволнованныя, принимались за приготовленія, подъ руководствомъ завѣдующаго школой и учительницъ. Кто заучивалъ роль, повторяя по нѣсколько разъ одну и ту же фразу, стараясь получше понять и передать то, что хотѣлъ сказать авторъ; кто училъ стихотвореніе, обдумывая каждое слово, чтобы вѣрнѣе передать мысль поэта; кто тихонько напѣвалъ пѣсенку, ритмически отбивая тактъ. Кругомъ царило оживленіе и веселье, но не безплодное, пустое: здѣсь была сложная умственная работа. Для того, чтобы прочесть стихотвореніе или сыграть данныя роли, учащіяся должны были войти въ свою роль, должны были не только говорить словами автора, но и пережить его мысли и чувства.

Самая школа передъ началомъ вечера приняла праздничный видъ. Въ большомъ залѣ была устроена сцена. Вся она утопала въ зелени. Красивыя, стройныя елочки обступили ее со всѣхъ сторонъ, и она напоминала небольшой зеленый уголокъ хвойнаго лѣса. Иконы, портреты Государя и Государыни были украшены зелеными гирляндами изъ еловыхъ вѣтвей, среди которыхъ робко выглядывали пестрыя головки искусственныхъ цвѣтовъ; по стѣнамъ и надъ дверями, красиво извиваясь, тянулись гирлянды.

Вотъ, наконецъ, и 23 число. Вечеръ. Школа ярко освѣщена. Свѣтло, весело, празднично кругомъ. Ученицы въ парадныхъ формахъ, съ веселыми, улыбающимися лицами, въ нетерпѣннн ожидаютъ гостей. Мало по малу собираются гости. Вечеръ посѣтилъ попечитель школы М. А. Золотовъ. Пріѣхали нѣкоторые изъ сосѣднихъ помѣщиковъ, администрація и служащіе Ивотского стекляннаго завода и мѣстные жители. Залъ переполненъ. Раздается звонокъ. Поднимается занавѣсъ. „Боже мой, прими моленіе!“... несутся мелодическіе звуки. Хоръ поетъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи. Начинается литературно-вокальная часть вечера \*).

\*) Программа его была слѣдующая: I-е Отдѣленіе: 1. „Боже мой, прими моленіе“!.. исполнить хоръ. 2. „Сумракъ вечерній“, исполнить хоръ. 3. „Что такъ жадно глядишь на дорогу“ исполнить Ахрамѣва. 4. „Мать“, стихотвореніе Надсова, прочтетъ Кузнецова. 5. Сцена изъ

рушена. Казалось, и согрѣлъ дружныя, выучивъ уроки, привнимались вѣдующаго школой уря по нѣсколько ше понять и перечилъ стихотворе- ве передать мысль тмически отбивая бе, но не безплод- ная работа. Для сыграть данныя ою роль, должны ., но и пережить

и приняла празд- роена сцена. Вся ая елочки обсту- инала небольшой ортреты Государя гирляндами изъ ядывали пестрыя амъ и надъ две- цы.

ь. Школа ярко угомъ. Ученицы щимися лицами, талу собираются М. А. Золотовъ. циковъ, админи- завода и мѣст- звонокъ. Подни- енье!“... несутся паниментъ фис- часть вечера \*).

не: 1. „Боже мой, ерній“, исполнить лнить Ахрамѣва. цова. 5. Сцена изъ

Многіе номера программы прошли очень удачно. Изъ пѣнія наиболѣе понравился присутствовавшимъ романсъ Рубинштейна: „Разбитое сердце“. Изъ стихотвореній сильное впечатлѣніе произвели „Мать“ Надсона, и особенно „Стрѣлочникъ“ Ѳедотова. Последнее стихотвореніе всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ и, затаивъ дыханіе, ждали, какъ поступитъ стрѣлочникъ. Вотъ онъ направляетъ поѣздъ на дочь. Поѣзда разошлись, а на рельсахъ лежитъ придавленный къ землѣ ребенокъ. Стрѣлочникъ зоветъ дочь, и она встаетъ... Вздохъ облегченія проносится по залу, а затѣмъ на устахъ всѣхъ пробѣгаетъ улыбка, когда Катя въ наивной простотѣ восклицаетъ: „нельзя ревѣть такимъ большимъ! Да кто-жь тебя обидѣлъ, тятя?“

Сценки были проведены очень удачно и понравились присутствующимъ; комическія не разъ заставляли отъ души смѣяться зрителей. По окончаніи вечера была прочитана телеграмма, присланная Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

Затѣмъ, ученицамъ были розданы пакеты съ гостинцами, подаренные попечителемъ школы. Вечеръ закончился танцами, подъ звуки мѣстнаго оркестра, приглашеннаго тѣмъ же попечителемъ. Уже за полночь разошлись гости. Въ школѣ все затихло. Только луна украдкой заглядываетъ

„Старосвѣтскихъ помѣщиковъ“, прочтетъ Кузнецова и Гатилова. 6. „Слеза малютки“, стих. Сорокиной, прочт. уч. образцов. школы. 7. „Лень“, исп. хоръ. 8. „Ахъ ты ноченька“, исп. хоръ. 9. Пѣсня „Леля“ изъ оперы „Снѣгурочка“, исп. Хабарова и Ахрамѣва. 10. „Крестыанскія дѣти“, стих. Некрасова, прочт. Пояркова, Карасева и Китаева. 11. „Утренній вѣтеръ“, стих. Мироносицкаго, прочт. Зуева. 12. „Стрѣлочникъ“, стих. Ѳедотова, прочт. В. Калина. 13. „Ужь вечеръ“... изъ оперы „Пиковая дама“, Чайковского. 14. „Матушка голубушка“, муз. Гурилева, исп. Карасева. 15. „Куку“, исп. хоръ. II-е. Отдѣленіе: 16. „Сцена у фонтана“, изъ драмы Пушкина, „Борисъ Годуновъ“, исп. Раевскій и Попова. 17. „Сказочное царство“, стих. Пушкина, прочт. Козлова. 18. „Жена ямщика“, стих. Никитина, прочт. Попова, Бурова, Протасова и Чубуковъ. 19. „Пряди, моя пряжа“, исп. хоръ. 20. „Ахъ подруженьки, какъ скучно!...“ изъ оперы „Аскольдова могила“. 21. „Полдень“, исп. Карасева и Ахрамѣва. 22. „Ребенокъ“, стих. Плещеева, прочт. Ахрамѣва. 23. „Сцена изъ комедіи Островскаго, „Свои люди сочтемся“, прочт. Попова и Протасова. 24. „Сцена изъ комедіи Островскаго, „Праздничный сонъ до обѣда“, прочт. Протасова, Гатилова и Раевскій. 25. „Дѣвицы красавицы“, Даргомыжскаго, исп. Карасева, Ахрамѣва, Хабарова и Чубукова. 26. „Когда утромъ“, муз. Махотина, исп. Карасева. 27. „Разбитое сердце“, муз. Рубинштейна, исп. Розанова. 28. „Многи лѣта“, исп. хоръ.

въ окна. Вотъ она голубоватымъ свѣтомъ озарила залъ. Мрачно выступаютъ темныя силуэты елочекъ; онѣ еще ближе, еще тѣснѣе обступили сцену. По стѣнамъ черными змѣйками извиваются гирлянды. Тихо, тихо. Кажется, нѣсколько мгновений тому назадъ не было здѣсь ни шума, ни веселья. Завтра сцена будетъ разобрана, зелень унесена и, повидимому, не останется слѣда былого веселья. Но такъ-ли? Нѣтъ, вечеръ не пройдетъ безслѣдно: воспоминаніе о немъ останется надолго въ душѣ учащихся. Можетъ быть, еще не разъ облачко грусти набѣжитъ на лица ихъ, когда вспомнится прочитанное на вечерѣ стихотвореніе, или невольная улыбка скользя по губамъ, при воспоминаніи о комическомъ эпизодѣ изъ сыгранныхъ сенокъ.

И. Л. О.

## ХРОНИКА.

18 марта Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ въ разныхъ классахъ по разнымъ предметамъ. Затѣмъ въ столовой трапезовалъ вмѣстѣ съ ученицами, а потомъ осматривалъ кухню и другія служебныя помѣщенія въ училищѣ.

19 марта Владыка Александръ присутствовалъ на урокахъ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, а 20 марта—во 2 Орловскомъ духовномъ училищѣ. Послѣ уроковъ вмѣстѣ съ учениками трапезовалъ, а затѣмъ осматривалъ кухню, гардеробную, хлѣбопекарню и другія служебныя помѣщенія.

Того же 20 марта Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ, въ концѣ всеобщаго бдѣнія, совершилъ по установленному чину изнесеніе Честнаго и Животворящаго Креста Господня на средину храма для поклоненія.

21 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіею очередное слово было сказано свящ. П. Святитскимъ. По окончаніи литургіи было совершено молебное пѣніе Честному Кресту.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена торжественная вечерня въ Крестовоздви-

жен  
Въ  
лож  
посл  
церк  
сіон  
дов  
ди“

ную  
око  
сове  
ніем

шіе  
лекц  
учил  
„Рез

валл  
ковт  
казе  
кухв

валт  
част  
ском

въ П  
литу  
стра

щені  
вой  
чані  
щені

дилт  
ніе  
гочи

женской церкви съ чтеніемъ акаѣиста страстямъ Христовымъ. Въ концѣ богослуженія свящ. В. Яковлевскимъ была предложена миссіонерская бесѣда о крестѣ. Въ пѣніи молебнаго послѣдованія и акаѣиста принимали участіе учащіеся мѣстной церковно-приходской школы и весь народъ. По окончаніи миссіонерской бесѣды, по предложенію Владыки, весь народъ довольно стройно пропѣлъ „Символь вѣры“, „Спаси Господи“ и „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ торжественную вечерню въ тотъ же день въ Успенской церкви. По окончаніи вечерни Владыкою было сказано слово, а затѣмъ совершенъ былъ, при всенародномъ пѣніи, молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери.

По окончаніи вечерняго богослуженія Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ прибыли, на богословскую лекцію, которую читалъ въ зданіи женскаго епархіальнаго училища преподаватель семинаріи А. Н. Корольковъ на тему: „Религіозно-философскія идеи въ творчествѣ Достоевскаго“.

22 марта, Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ св. писанія, греческаго и нѣмецкаго языковъ въ Орловской духовной семинаріи, а затѣмъ—на обѣдѣ казенно-кошныхъ воспитанниковъ, послѣ чего осматривалъ кухню и другія служебныя помѣщенія.

23 марта Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія и другихъ предметовъ въ частной женской гимназіи Аблецовой и Бойковской и Кадетскомъ корпусѣ.

24 марта Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома преждеосвященную литургію, а по окончаніи оной молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста страстямъ Христовымъ.

Вечеромъ того-же дня, наканунѣ праздника Благовѣщенія, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣиста Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день выходилъ за всенощнымъ бдѣніемъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣиста въ каѣдральномъ соборѣ, гдѣ въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ присутствовалъ Вице-Губерна-

### Г. Л. О.

торъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и адъютантъ Его Императорскаго Высочества полковникъ Мордвиновъ.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ А. С. Ульяшенко. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ съ чтеніемъ молитвы Божіей Матери.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ раннюю литургію и молебенъ въ Благовѣщенской церкви архіерейскаго дома. Слово было прочитано іеромонахомъ Ипполитомъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### ПЕРВАЯ

### АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

➔ *въ г. Орль* ➔

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

---

### Принимаются объявленія въ каталогъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Церковь и современное общество (интеллигенція). 2. Воспитаніе. 3. Докладъ о поѣздкѣ въ г. Тверь депутаціи Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 13 сданъ на почту 30 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.