

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



L.

1911 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 15.

Воскресеніе,  
10 апрѣля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 апрѣля сего  
года, за № 1634, ко дню св. Пасхи награждены нижеслѣ-  
дующіе священники епархіи.

А. Скуфьею:

Епархіальный миссіонеръ *Михаилъ Митроуцкій* и насто-  
ятель церкви Труханова Острова *Александръ Ходзицкій*.

*Бердичевского уѣзда*: с. Вернигородба *Константинъ Ци-  
каловскій*, с. Глуховець *Николай Робаковскій*.

*Васильковскаго уѣзда:* с. Малой Половецкой Анастасій Атаназъвичъ, с. Фесюрей Алексѣй Чернодубравскій, с. Храпачей Іаковъ Росновскій, с. Поправки Θεоктисть Словачевскій, с. Пришивальни Григорій Радецкій.

*Звенигородскаго уѣзда:* с. Кирилловки Афанасій Ходзицкій, с. Кобриновой Симеонъ Скрипчинскій, м. Мокрой Калигорки Михаилъ Мацкевичъ.

*Каневскаго уѣзда:* с. Тулинець Антоній Колосовъ, с. Дацекъ Орестъ Станькевичъ, м. Шендеровки Николай Завадскій, г. Канева Николай Терравскій.

*Кіевскаго уѣзда:* с. Глевахи Евстафій Дурдуковскій и с. Григоровки Θεодоръ Иващенко.

*Липовецкаго уѣзда:* с. Люлинець Григорій Романовскій, с. Пархомовки Георгій Скарженевскій, с. Кальника Викторъ Лещенецкій, с. Животовки Стефанъ Бутовскій, с. Половинчика Григорій Михневичъ, с. Попудни Евтропій Проценко.

*Радомысльскаго уѣзда:* с. Вильни Михаилъ Тихоненко, с. Приборска (нынѣ м. Зозова, Липовецкаго у.) Іоаннъ Соколовскій, с. Обуховичъ Михаилъ Загайкевичъ, с. Толстаго Лѣса Петръ Чубинскій, м. Хабно Николай Лихнякевичъ, с. Чудина Викторъ Гороновскій.

*Сквирскаго уѣзда:* с. Антонова Андрей Вышинскій, с. Курьянець Евгений Мацѣевичъ, с. Пустоваровки Павелъ Василевскій, с. Гнильца Михаилъ Калашниковъ.

*Таращанскаго уѣзда:* с. Рожекъ Маркъ Дегтяренко, с. Гейсихи Емилианъ Бердега, с. Красиловки Павелъ Максимо-вичъ, с. Скибина Леонидъ Линчевскій, с. Юрковки Михаилъ Ромодановъ, с. Торчицы Николай Терравскій, с. Богатырки Николай Загородскій, с. Бугаевки Сергій Ткачубъ.

*Уманскаго уѣзда:* с. Бѣлашекъ Іоаннъ Тарнавичъ, с. Аполянки Михаилъ Туркевичъ, с. Краснаго Кута Петръ Орловскій, с. Помойника Александръ Правосудовичъ.

*Черкаскаго уѣзда:* м. Жаботина Θεодоръ Маркевичъ, с. Носачева Владимиръ Моссаковскій, с. Кумеекъ Іоаннъ

Оришаєъ, с. Березняковъ Владимиръ Бачинскій, с. Талдыка Леонидъ Залѣскій, с. Черепина Іоаннь Дубиневичъ.

*Чигиринскаго уѣзда:* г. Чигирина Алексій Еримовичъ, с. Янича Петръ Еримовичъ, с. Калабарки Арсеній Кузьменко, м. Крылова Александръ Ширингъ, с. Юрчихи Петръ Татаровъ, с. Ивангорода Харалампій Финьковскій, м. Телепина Григорій Татаровъ, с. Голиковой Владимиръ Кальницкій, с. Буди Макіевской Владимиръ Діаковскій, Лебединскаго Св.-Николаевскаго женскаго монастыря Александръ Ткачукъ.

**Б. Набедренникомъ:**

*По г. Кіеву:* Кієво-Михайловскаго монастыря, скита Теофаніи іеромонахъ Парфеній и второй священникъ Вознесенской Деміевской церкви Михаилъ Хорошиловъ.

*По Чигиринскому уѣзду:* Матронинскаго Свято-Троицкаго монастыря іеромонахъ Мартирій, Медвѣдовскаго Св. Николаевскаго монастыря настоятель іеромонахъ Досіеѳъ.

*По Бердичевскому уѣзду:* с. Гришковецъ священникъ Митрофанъ Садовскій, с. Закутинець священникъ Кирилль Холодкевичъ, с. Иванковецъ священникъ Іосифъ Базилевичъ, с. Тереховой священникъ Николай Гдѣшинскій, с. Низгурецъ священникъ Петръ Яроцкій, с. Псяровки священникъ Василій Яновскій, с. Бѣлой священникъ Николай Словачевскій, с. Люлинецъ священникъ Алексѣй Сисѣцкій, с. Семеновки священникъ Григорій Бутовскій.

*По Васильковскому уѣзду:* с. Великой Солтановки священникъ Іосифъ Юрачковскій, с. Кожанки священникъ Іоаннь Каковскій, с. Фурсовъ священникъ Петръ Гордѣевъ, с. Быковой-Гребли священникъ Аввакумъ Познанскій, с. Скрагліевки священникъ Іаковъ Хмѣлевскій; г. Василькова соборной церкви свящ. Петръ Карачевскій.

*По Звенигородскому уѣзду:* м. Ольшаны священникъ Іустинъ Шулькевичъ, с. Шестеринець священникъ Петръ Кудрицкій.

*По Каневскому уѣзду:* с. Чернышей священникъ Георгій Никитинъ, с. Малыхъ Прицекъ священникъ Петръ Ма-

лицкій с. Дмитренкоъ священникъ Павелъ Поповъ, с. Ключниковъ священникъ Антоній Василевскій, м. Стелева священникъ Василій Чулаевскій, с. Грицинець священникъ Георгій Скаржановскій, с. Кадомки священникъ Пимень Евтимовичъ, с. Хилекъ священникъ Иполить Юшкевичъ, с. Хировки священникъ Димитрій Оомиковскій, с. Дешекъ священникъ Іаковъ Щуровскій.

*По Кіевскому уѣзду:* с. Козаровичъ (нынѣ с. Писчикъ, Васильковского уѣзда) священникъ Мстиславъ Юшкевичъ, с. Юровки священникъ Стефанъ Ковалевскій, с. Заборья священникъ Евтихій Левитскій, с. Кагарлыкской-Слободы свящ. Николай Захаріевскій.

*По Липовецкому уѣзду:* с. Улановки священникъ Поликарпъ Пашковскій, с. Кантелины священникъ Николай Славинскій, м. Терлицы священникъ Георгій Яроцкій.

*По Радомысльскому уѣзду:* с. Торчыва священникъ Владимиръ Ладо. с. Чайковки священникъ Александръ Липскій, с. Ситняковъ священникъ Александръ Слуцкій, с. Черевача священникъ Трофимъ Носовъ, м. Малина Александроневской церкви св. Ѳеодоръ Яворскій.

*По Сквирскому уѣзду:* с. Шаліевки священникъ Вячеславъ Крыжановскій, с. Вербовки священникъ Іоаннъ Захаріевичъ, с. Кривошеинець священникъ Андрей Коренчевскій, с. Озеръ священникъ Іларіонъ Гаманъ, с. Хейлово священникъ Николай Бүтовскій.

*По Таращанскому уѣзду:* с. Хрещатаго Яра священникъ Павелъ Манишевскій, с. Малой Березянки священникъ Александръ Шостацкій, с. Сорокотягъ священникъ Алексѣй Бѣлинскій, с. Дзвиничей священникъ Михаилъ Данкевичъ, с. Сабадаша, священникъ Евѣимій Родинъ, с. Клюковъ священникъ Порфирій Левитскій, с. Плоскаго священникъ Іларіонъ Баккалинскій, с. Василихи священникъ Николай Силинъ.

*По Уманскому уѣзду:* с. Танскаго священникъ Ѳеодосій Клепатскій, с. Ухожей священникъ Іаковъ Сикорскій, с. Веселаго Кута священникъ Іоаннъ Щупаковскій, с. Цеберма-

новки священникъ Петръ Чеважевскій, с. Оксанино священникъ Михайль Бердега.

*По Черкасскому уѣзду:* с. Чернявки Феоктисть Еленецкій, м. Матусова священникъ Василій Петровскій, с. Поповки І священникъ Петръ Чернявскій, с. Михайловки священникъ Владимиръ Гаевскій, с. Шелепухи священникъ Филиппъ Затовскій, с. Буртъ священникъ Филаретъ Меляницкій.

*По Чирвинскому уѣзду:* с. Полудневки священникъ Митрофанъ Чернявскій.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 апрѣля 1911 года, за № 1634, преподано Его Высокопреосвященствомъ 1) Архипастырское благословеніе слѣдующимъ священнослужителямъ:

*По г. Кіеву:* Михайловской церкви при Дехтеревской богадѣльнѣ діакону Григорію Соболеву.

*По Васильковскому уѣзду:* г. Василькова Николаевской церкви діакону Димитрію Барабасъ.

*По Радомьельскому уѣзду:* с. Борцова Покровской церкви священнику Родіону Коваленку.

*По Таращанскому уѣзду:* с. Черепинюкъ священнику Димитрію Гримальскому.

*По Черкасскому уѣзду:* с. Залевокъ священнику Александру Діаковскому, с. Воробіевки священнику Василю Гримальскому.

*По Уманскому уѣзду:* церкви Уманскаго духовнаго училища діакону Григорію Красницкому.

и 2) Выражена Архипастырская благодарность.

*Бердичевскаго уѣзда:* с. Клитенки священнику Гавріилу Руткевичу и *Уманскаго уѣзда* с. Синицы протоіерею Моисею Панасѣвичу.

Утвержденный Его Высокопреосвященством резолюціей отъ 31 марта 1911 года за № 1633 маршрутъ для обзорѣнія Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Уманскимъ, нѣкоторыхъ приходоѡ Липовецкаго и Уманскаго уѣздовъ въ іюнь мѣсяцѣ 1911 года.

Мѣсяць, число и день.	Названіе городовъ, мѣстечекъ и сель.	Версты.	Служенія.
1 Іюня. Среда.	Выѣздъ изъ Кіева (ночью) по жел дорогѣ ст. <i>Кіевъ-Франтовка</i> . <i>Липовецкій уѣздъ.</i>		
2 Четвергъ.	с. Купчинцы . . . . .	7	Всенощная. Ночлегъ.
3 Пятница.	м. Старый-Дашевъ . . . . . м. Новый-Дашевъ . . . . . с. Кальникъ . . . . .	4 — 4	Литургія и молебенъ. Молебенъ. Всенощная. Ночлегъ.
4 Суббота.	с. Дубровинцы . . . . . с. Даньковка . . . . . с. Бабинъ . . . . .	8 3 1	Литургія и молебенъ. Молебенъ. Всенощная и ночлегъ.
5 Воскресеніе.	с. Чаговъ . . . . . с. Малая-Ростовка . . . . .	10 3	Литур. Архіерейская. Всенощная и ночлегъ.
6 Понедѣльн.	с. Большая-Ростовка . . . . . с. Сологубовка . . . . . с. Животовка . . . . .	2 7 5	Литургія и молебенъ. Молебенъ. Всенощная и ночлегъ.
7 Вторникъ.	м. Оратовъ . . . . . с. Оратовка . . . . . с. Юшковцы . . . . .	5 6 6	Литургія и молебенъ. Молебенъ. Всенощная и ночл.
8 Среда.	м. Лукашевка . . . . . с. Яцковицы . . . . . с. Ивахны . . . . .	3 5 4	Литургія и молебенъ. Молебенъ. Всенощная и ночлегъ.
9 Четвергъ.	с. Зубриха . . . . . м. Конела . . . . .	11 4	Литургія и молебенъ. Молебенъ.
	<i>Уманскій уѣздъ.</i>		
10 Пятница.	с. Безпечна . . . . . м. Соколовка . . . . . с. Нестеровка . . . . .	2 6 5	Всенощная и ночлегъ. Литургія и молебенъ. Молебенъ.
11 Суббота.	с. Дзензелевка . . . . . с. Помойникъ . . . . . с. Роги . . . . . с. Дмитровское . . . . .	5 6 12 14	Всенощная и ночлегъ. Литургія и молебенъ. Молебенъ. Всенощная и ночлегъ.
12 Воскресеніе.	г. Умань . . . . .	7	Архіерейская литур.
13 Понедѣльн. по	тамъ же миссіонерскій съѣздъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго.		
17 Пятница.			
18 Суббота.	Отъѣздъ утромъ по ж. дорогѣ. <i>ст. Умань-Кіевъ.</i>		

**Порядокъ и предметы занятій миссіонерскаго пастырскаго съѣзда въ г. Умани 13—18 іюня 1911 года утвержденные Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ 22 марта с. г.**

Къ участію въ съѣздѣ, устроеномъ съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, приглашаются по преимуществу о. о. благочинные, миссіонеры и священники зараженныхъ сектантствомъ приходоѣ Бердичевскаго, Липовецкаго и Уманскаго уѣздоѣ, а также, допускаются особо ревнующіе о дѣлѣ миссіи священники и другихъ уѣздоѣ Кіевской епархіи. Наблюденіе за приходами выѣхавшихъ на съѣздъ священниковъ, на случай неотложныхъ требъ, поручается о. о. благочинными сосѣднимъ священникамъ. Въ приходоѣхъ, гдѣ матеріальное положеніе отправляющихся на съѣздъ священниковъ стѣснено, а состояніе церковныхъ средствъ удовлетворительно, путевыя на съѣздъ издержки, но не свыше 10-ти рублей, съ вѣдома о. о. благочинныхъ, могутъ быть оплачены изъ церковныхъ суммъ.

Помѣщеніе для отдыха и ночлега въ г. Умани пріѣхавшіе на съѣздъ священники могутъ найти въ ученическихъ при духовномъ училищѣ квартирахъ, а столъ: утренній чай, обѣдъ, полуденный чай и ужинъ въ столовой съѣзда въ училищѣ за плату въ 2 р. 50 коп. за все время съѣзда \*).

Занятія съѣзда утреннія и вечернія будутъ происходить въ зданіи Уманскаго духовнаго училища.

Начало съѣзда 13-го іюня въ 5 час. пополудни. Въ домовоѣ церкви училища Его Преосвященствомъ будетъ совершено молебное пѣніе объ обращеніи заблудшихъ. Затѣмъ въ зданіи училища Его Преосвященство откроетъ съѣздъ. Будутъ разъяснены задача и программа съѣзда и прочитанъ докладъ о состояніи всѣхъ видовъ сектантства въ Кіевской епархіи.

\*) Выѣзжающимъ на съѣздъ рекомендуется запасаться постельными принадлежностями, такъ какъ таковыхъ въ ученическихъ помѣщеніяхъ не найдется.

Занятія слѣдующихъ дней будутъ распределяться такимъ образомъ: Въ 7 час. утра однимъ изъ участниковъ сѣзда въ училищномъ храмѣ будетъ совершаться божественная литургія при участіи въ чтеніи и пѣніи членовъ сѣзда, причемъ кѣмъ-нибудь изъ нихъ будетъ произноситься поученіе вѣроучительнаго характера. Въ 8½ час. утра предлагается чай. Затѣмъ съ 9 час. и до 1 часу происходятъ утреннія занятія. Въ 1 часъ обѣдъ и отдыхъ. Въ 4 часа полуденный чай. Съ 5 часовъ начинаются вечернія занятія. Въ 8 час. ужинъ, послѣ котораго читается общая вечерняя молитва на сонъ грядущій.

Оканчивается сѣздъ благодарственнымъ Богу молебствомъ въ пятницу 17-го іюня.

Утреннія занятія сѣзда посвящаются обсужденію недомѣнныхъ вопросовъ вѣроучительнаго характера, встрѣчающихся въ пастырской миссіонерской практикѣ. Сюда входятъ всѣ вопросы догматики, гомилетики, апологетики и полемики, т. е. выясненіе какъ существа христіанскаго ученія по различнымъ пререкаемымъ въ настоящее время предметамъ, такъ и способовъ, какими православное ученіе о томъ или другомъ предметѣ вѣры можетъ быть соотвѣтствующимъ образомъ раскрываться и излагаться православному народу, какими оно должно защищаться предъ невѣрующими и какими оно должно противопоставляться лжи и заблужденіямъ сектантскимъ. Сюда относятся вопросы о св. Писаніи и св. Преданіи, какъ источникахъ вѣроученія, о вѣрѣ и дѣлахъ, какъ средствахъ оправданія, о таинствахъ, какъ средствахъ спасенія, о православной Церкви Христовой и другихъ христіанскихъ церквяхъ и обществахъ, о догматическихъ и каноническихъ установленіяхъ Церкви: святыхъ храмахъ, иконахъ, мощахъ, праздникахъ, постахъ, уставахъ богослуженія и благоповеденія церковнаго.

Вечернія занятія посвящаются обсужденію современнаго положенія и задачъ приходскаго священника. Сюда относятся различные случаи затрудненій и недомѣнній при выпол-



неніи требованій закона и распоряженій духовнаго и свѣтскаго начальства, обсужденіе новаго положенія сектантства, благодаря новкмъ вѣроисповѣднымъ распоряженіямъ правительства, выясненіе новыхъ задачъ приходской мисіи и средствъ оживленія церковно-приходской жизни, обсужденіе вопросовъ, въ какомъ направленіи вести дѣло церковнаго благолѣпія, богослуженій, чтенія и пѣнія, какъ примѣнять мѣры церковной дисциплины къ низшимъ членамъ причта и прихожанамъ различнаго званія и состоянія, какъ сохранять и развивать дѣло церковной школы и законоучительства, какъ пользоваться въ достиженіи пастырскихъ и миссіонерскихъ цѣлей помощью духовныхъ и свѣтскихъ властей, миссіонеровъ, собратьевъ-пастырей и прихожанъ и т. д.

Обсужденіе вопросовъ какъ вѣроучительнаго, такъ и практическаго характера на съѣздѣ будетъ вестись собесѣдовательнымъ путемъ. Желательно, чтобы участники съѣзда прислали устройтелю съѣзда письменные вопросы, которые имъ желательно было бы поставить на обсужденіе съѣзда. Можно присылать и цѣлые доклады по предполагаемымъ программю съѣзда вопросамъ, но эти доклады, по возможности, должны быть краткіе, не болѣе какъ на 15 минутъ чтенія. Самое лучшее, если они будутъ состоять изъ краткихъ положеній (тезисовъ) безъ вступительныхъ и постороннихъ соображеній. Присылка этихъ вопросовъ и докладовъ устройтелю съѣзда желательна, по возможности, въ скорѣйшее время, отнюдь не позже 25-го мая сего года, чтобы эти вопросы и доклады можно было разсмотрѣть и сгруппировать къ началу съѣзда.

За всѣми справками о съѣздѣ обращаться къ устройтелю съѣзда, енарх. миссіонеру священнику С. М. Потѣхину, письменно по адресу: Кіевъ, Лукьяновка, Ѳедоровскій пр. № 30.  
Свящ.-миссіонеръ *Савва Потѣхинъ*.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 25 сего марта за № 1517, утверждены церковными старостами: домовой церкви Кіевскаго реального училища дворянинъ Василій Васильевичъ Оболонскій, Кіево-Андреевской церкви купецъ Андрей Петровичъ Слинко и Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго—с. Вербовца, Звенигородскаго уѣзда, кр. Димитрій Полищукъ, с. Коротиной, того же уѣзда Антоній Коваленко, с. Ярославки, того же уѣзда, кр. Григорій Лысенко, с. Ново-Животова, Таращанскаго уѣзда, кр. Евдокимъ Катрага, с. Завадовки, Черкаскаго уѣзда, кр. Исидоръ Куликъ, с. Веселаго-Кута, Чигиринскаго уѣзда, кр. Поляварпъ Товстонось.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто:* окончившій курсъ семинаріи Антоній Боряковскій—въ м. Дубову, Уманскаго уѣзда, 27 марта.

*Перемѣщены, согласно прошенію, на священническія мѣста:* священникъ с. Разумницы, Таращанскаго уѣзда, Иродіонъ Бернадскій—въ Туркестанскую епархію, 22 марта и священникъ с. Дубовой, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Чижскій—въ с. Косеновку, того же уѣзда, 27 марта;

Священникъ с. Новаго Животова, Михаилъ Войцеховскій—назначенъ членомъ строительнаго котитета 5 округа, Таращанскаго уѣзда, 18 марта.

Студентъ семинаріи Василій Мизецкій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Малые Низгурцы, Бердичевскаго уѣзда, на мѣсто отказавшагося отъ сей должности окончившаго курсъ семинаріи Василія Кульчицкаго, 1 апрѣля.

*Перемѣщены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію:* с. Озерянь, Радомысльскаго уѣзда, Андрей Самойловичъ и с. Козіевки, того же уѣзда, Стефанъ Бѣлякевичъ—одинъ на мѣсто другого, 1 апрѣля.

## Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церков. 72 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. п. 4412 д.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 д.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 643 д.
- с. Комаровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 760 душъ.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3114 душъ.
- с. Коржевомѣ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.
- с. Липовцѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- с. Виноградѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1905 душъ.
- с. Камянкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 561 душа.

Въ с. Ксаверовой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.

— м. Кагарлыкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1880 душъ.

— с. Москаленкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 635 душъ.

— с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.

Праздно—штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви м. Кагарлыка, Кіевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1880 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 4 февраля, земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 607 душъ.

— с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 143 души.

— с. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 576 душъ.

— с. Шубовеѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 февраля; земли церковной 51 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1417 душъ.

— с. Верещакахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

Въ с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.

— с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.

— с. Сестреновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2027 душа.

— с. Кишинцахъ, Уманскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1480 душъ и 263 души адвентистовъ.

### Кратная вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. февраль 1911 года.

#### Денежная часть.

Къ 1 февраля 1911 года состояло:	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .	27020	77
Въ долгахъ за церквами и складами . . . . .	62584	47
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари . . . . .	20000	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>114605</b>	<b>24</b>
<i>Въ м. февраль поступило:</i>		
Отъ продажи 1150 п. 07 фун. свѣчь . . . . .	38835	71
Отъ продажи 652 бут. церков. вина . . . . .	428	85
Отъ продажи ладону, смирны оливы и проч. . . . .	788	19
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ . . . . .	168	23

Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею. . . . .	15217	65
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .	115	—
Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ въ 1910 году . . . . .	19	50
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу. . . . .	87	51
Итого	55660	64

*И з р а с х о д о в а н о :*

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матері- аловъ (воска, огарковъ и пр.) . . . . .	9017	69
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.). . . . .	3833	86
По счету воскобѣлильни (жалованье, содера- ніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.). . . . .	200	02
На выдачу временной Ревизіонной Комиссіи прогонныхъ и суточныхъ. . . . .	169	94
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Съѣздовъ. . . . .	4000	—
Итого.	17221	51

*Къ 1 марта 1911 года остается:*

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .	42418	58
За складами и церквами за свѣчи и вино. . . . .	70346	44
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари . . . . .	20000	—
Итого . . . . .	137765	02

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## О б ъ я в л е н і я.

---

### Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Приемный экзамень въ приготовительный классъ до лѣтнихъ каникулъ назначенъ на 5-е мая с. г. Уловія приѣма опубликованы въ № 29 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ. Приѣма въ другіе классы, за исключеніемъ педагогическаго, не будетъ, за отсутствіемъ вакансій. Переводные экзамены воспитанницамъ приготовительнаго класса будутъ производиться съ 2-го мая.

---

### ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей Россіи и иностранныхъ государствъ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ въ кратчайшій срокъ черезъ

### СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

*С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116-85.*

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 р. в) за заграничныя справки 15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

---

### РЕКОМЕНДУЮТСЯ

## НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

## Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.

*Контора: Одесса, Преображенская, № 35.*

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

**„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“**

Мастерская помѣщается въ собствен. д. по Спасской ул. № 32-й.

**Принимаются заказы на изготовленіе:**



Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное выполненіе всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченыхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на росписи церквей священными изображеніями и орнаментами: на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ; на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренныя. Условія самыя выгодныя. Допускается рассрочка.

Имѣются въ продажѣ готовыя кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящейся на стеклѣ и холстѣ;

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44-й.

Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль Невѣжину. 1—14

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
Кіевъ, 6 апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ 1911 г. Тип. Акц. О-щ. Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Меринг. ул. 6



# КІЄВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

*Еженедільне издание.*

## № 15. Воскресеніє, 10 апрѣля.

*Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.*

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### *Часть неофициальная.*

#### Благовѣстіє воскресенія Христова.

*(Къ 10 апрѣля 1911 г.).*

*„Тецѣте и міру проповѣдите, яко воста Господь, умертвивый смерть“.*

Много выдающихся міровыхъ событій сохранила намъ исторія. Она повѣствуетъ о массовыхъ переселеніяхъ народовъ, о гениальныхъ полководцахъ, совершившихъ трудные походы и обширныя завоеванія, о мудрыхъ законодателяхъ, о великихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, о рѣдкихъ произведеніяхъ искусства и т. д. Обо всемъ этомъ исторія говоритъ подробно, часто даже съ гордостью, и требуетъ отъ каждаго образованнаго человѣка знанія и пониманія крупныхъ исто-

рическихъ фактовъ. Это ея долгъ, это ея священная обязанность!

Тѣмъ большая обязанность не только историка, но и всякаго человѣка, питающагося плодами христіанской культуры, говорить о событіи исключительномъ, никогда болѣе не повторяющемся. А такимъ событіемъ является воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ. Какое значеніе для насъ—христіанъ имѣеть воскресеніе Спасителя изъ мертвыхъ, это краснорѣчиво и убѣдительно доказалъ апостоль Павелъ (1 Кор. XV, 13—17). Воскресеніе Христово—это не сухое положеніе христіанской догматики, а полный высшаго смысла и жизни фактъ, въ которомъ одномъ только находятъ свое оправданіе христіанское міровоззрѣніе и христіанская дѣятельность. Тотъ же св. Апостоль о воскресеніи Спасителя говоритъ слѣдующее: *„Какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходитъ въ обновленной жизни“* (Рим. VI, 4). Мало того: воскресеніе Господа Иисуса Христа имѣеть универсальное значеніе: *„Просвѣтѣишася всяческая воскресеніемъ Твоимъ, Господи“*,—поетъ православная Церковь (стихира на „Господи, возвахъ“, 3-го гласа).

Если же воскресеніе Христово настолько всеобъемлюще по своему значенію, то первая и главная обязанность всякаго христіанина непрестанно благовѣстить объ этомъ событіи. И дѣйствительно, начиная съ свѣтоноснаго дня воскресенія Христова, идетъ эта проповѣдь. Что происходило въ саду Іосифа Аримафейскаго на третій день погребенія Спасителя? Ангель благовѣствуетъ мурносоицамъ, мурносоицы—ученикамъ, ученики—прочимъ вѣрующимъ; наконецъ—Самъ Господь Воскресшій является и говоритъ мурносоицамъ: *„радуитесь!“* Когда же Господь вознесся на небо, то *„очевидцы и служители слова“* до конца своей жизни ни о чемъ больше такъ не проповѣдывали, какъ о Его крестѣ и воскресеніи. И это благовѣстіе, это прославленіе Воскресшаго Христа Жизнодавца не умолкаетъ и до нынѣ: христіане въ честь воскресенія Христова назвали одинъ день недѣли; христіанскіе пѣснопис-

цы составили много священныхъ гимновъ, въ которыхъ прославляется крестъ и воскресеніе Христа Спасителя; каждый годъ весь христіанскій міръ со всею возможною торжественностью празднуетъ Свѣтлое Христово воскресеніе.

Однако, въ то время, какъ мы стоимъ въ ярко освѣщенныхъ храмахъ, радостные, веселые, слышимъ благоухающее пасхальное пѣніе, тамъ, за оградой церковною, слышатся инныя рѣчи. Не всѣ люди, къ сожалѣнію, охвачены нашею радостью; для многихъ нашъ лозунгъ — „Христосъ воскресъ“ кажется пустымъ, не соответствующимъ дѣйствительности. Сомнѣніе въ истинности воскресенія Христова и отрицаніе ея не ново; оно началось въ тотъ же день, когда на землѣ впервые прозвучала благая вѣсть о воскресеніи. Двоякого рода рассказы о распятомъ Иисусѣ Назорейѣ можно было слышать въ Иерусалимѣ въ день воскресенія: въ то самое время, когда въ трепетѣ и смятеніи по Иерусалимскимъ улицамъ ходили Мүроносицы и Апостолы, передавая другъ другу рассказы о пустомъ гробѣ, о словахъ Ангела, наконецъ, о видѣніи Самого Воскресшаго Учителя,—по тѣмъ же улицамъ самоувѣренно расхаживали воины и говорили противное: никакого воскресенія Иисуса не было, потому что тѣло Его ночью украли ученики.

Въ наше время роль подкупленныхъ воиновъ выполняютъ люди, на обязанности которыхъ лежитъ, казалось бы, не опроверженіе, а защита истины воскресенія Христова. Кому неизвѣстны имена: Бауера, Ренана, Штрауса, Л. Толстого, которые всѣми способами старались опровергнуть то событіе, о которомъ согласно говорятъ всѣ Евангелисты и которое составляетъ драгоцѣннѣйшее вѣрованіе христіанства? А въ недавнее время съ такой разрушительной критикой выступилъ нѣмецкій профессоръ, докторъ церковной исторіи, А. Гарнакъ. Въ своихъ лекціяхъ, выпущенныхъ въ свѣтъ подъ громкимъ заглавіемъ — „Сущность христіанства“ и получившихъ необычайно широкое распространеніе, названный ученый трактуетъ Иисуса Христа, не какъ Сына Божія, а какъ простаго человѣка; съ большимъ искусствомъ и великимъ подъемомъ духа доказываетъ

онъ, что воскресеніе Христово, — это только вѣра и представленіе первохристіанской общины, а затѣмъ и всего христіанскаго міра. Нечего и говорить, что въ конечномъ результатѣ такого рода богословской работы, быть можетъ, незамѣтно для самого Гарнака, получилась не „Сущность христіанства“ познать которую дѣло всякаго христіанина, а „Христіанство безъ сущности“. Не смотря на это, перечисленные нами ученые находятъ среди образованнаго общества много почитателей. Доказать ложь и заблужденіе отрицательной критики, разсѣять сомнѣнія и утвердить въ колеблющихся душахъ истину воскресенія Христово — это долгъ истиннаго христіанина, а тѣмъ болѣе христіанина богословски образованнаго. *„Тецѣте и міру проповѣдите, яко воста Господь, умертвивъ смерть“*.

Кому еще благовѣстить о воскресеніи? Отрицаніе истины воскресенія Спасителя изъ мертвыхъ не можетъ не оказать вреднаго вліянія на ходъ мыслей и чувствъ, на все настроеніе человѣка. Если вѣра въ Евангеліе — свѣтъ для души, могущественный мотивъ для неустанной, энергичной дѣятельности, то сомнѣніе — смерть для души, постоянный тормазъ для ея порывовъ ко всему высокому и святому. Откуда, въ самомъ дѣлѣ, тотъ пессимизмъ, который составляетъ знаменіе нашего времени, отчаяніе и безысходная тоска, которою заражены многія молодыя души? Откуда взглядъ на жизнь, какъ на бессмыслицу, разнообразить которую могутъ только плотскія удовольствія?... Такое мрачное состояніе души можетъ быть озарено только однимъ истиннымъ свѣтомъ — свѣтомъ воскресенія Христово. Быть носителями этого божественнаго свѣта, пріобщать къ нему тѣхъ, кто его бѣжитъ, это высокая задача христіанъ всѣхъ вѣковъ.

Такимъ образомъ, праздникъ воскресенія Христово требуетъ отъ насъ не только радости, хотя бы то самой искренней, но и всегдашней христіанской дѣятельности. Праздникъ Св. Пасхи это — призывъ къ благовѣстію, начатому св. Женами Мүроносицами и Апостолами. Этотъ призывъ слышимъ мы

въ одномъ словѣ: „тецѣте“, требующемъ отъ насъ нѣкой рой даже торопливости, поспѣшности. Нельзя медлить и долго раздумывать! Въ природѣ свѣтъ распространяется съ большою быстротою. И свѣтъ Христова воскресенія долженъ распространиться на землѣ въ возможно скоромъ времени; а если навстрѣчу ему надвигается густая мгла сомнѣнія и невѣрія, то нашъ святой долгъ увеличить напряженіе для распространенія этого свѣта; „*Тецѣте и міру проповѣдите, яко воста Господь, умертвивый смерть*“.

Священникъ *Н. Яновскій*.

### Отступленія католиковъ отъ заповѣди Господней и Апостольскаго преданія въ таинствѣ Св. Причащенія.

(Къ 7 апрѣля 1911 г.).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ ту ночь, въ которую предалъ Себя для спасенія міра, на тайной вечери, взялъ хлѣбъ въ святыхъ Своихъ и непорочныхъ рукахъ, возблагодарилъ Господа и, благословивъ и освятивъ хлѣбъ, преломилъ его и преподалъ Своимъ ученикамъ, говоря: „*Пріимите, ядите: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается*“. Подобнымъ образомъ преподалъ Спаситель ученикамъ Своимъ на вечери и чашу съ виномъ, сказавъ: „*Пейте изъ нея вѣ: сіе есть Кровь Моя Новаго Завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ*“ (Матѣ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20). Преподавъ на тайной вечери святымъ Апостоламъ Свое Тѣло и животворящую Свою Кровь, Спаситель далъ повелѣніе: „*Сіе творите въ Мое воспоминаніе*“ (Лук. 22, 19). Вотъ заповѣдь Спасителя о Св. Причащеніи.

Отъ временъ апостольскихъ и донынѣ для таинства Св. Причащенія православная Церковь Христова употребляетъ такой же (по качеству) хлѣбъ, какой былъ на тайной вечери, а именно: пшеничный, квасный (т. е. приготовленный изъ чистой пшеничной муки, растворенной на водѣ, дрожжахъ и соли),— и красное виноградное вино, разбавленное водою. Православная Церковь преподаетъ „Божественныя,

святыя, пречистыя, безсмертныя, небесныя и животворящія, страшныя Христовы тайны“ Тѣла и Крови Его всѣмъ вѣрующимъ; не лишаются сего Великаго Небеснаго Дара и младенцы, возрожденные въ таинствѣ крещенія: имъ преподается, пока они малы и не могутъ вкушать хлѣба, животворящая Кровь Господа Иисуса Христа.

Такъ совершалось, по заповѣди Спасителя и по Апостольскому преданію, таинство Св. Причащенія во всемъ христіанскомъ мірѣ, на Востокѣ и Западѣ, въ теченіе многихъ вѣковъ отъ начала Церкви Христовой. Съ восьмого вѣка на Западѣ, въ римско-католической церкви, стали появляться отступленія отъ заповѣди Господней и Апостольскаго преданія въ таинствѣ Причащенія.

I. Первымъ такимъ отступленіемъ римско-католиковъ была замѣна кваснаго хлѣба для таинства Причащенія опрѣсноками (хлѣбами, приготовленными изъ воды и муки, оплатками). Въ восьмомъ вѣкѣ совершеніе таинства Причащенія на опрѣснокахъ появилось на Западѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, зависимыхъ отъ римскаго папы; а въ одиннадцатомъ вѣкѣ этотъ мѣстный обычай римскій папа Левъ IX († 1054 г.) ввелъ для всей римско-католической церкви. Потомъ, въ 15-мъ вѣкѣ, католики признали на соборѣ Флорентійскомъ безразличнымъ совершеніе таинства Причащенія на опрѣснокахъ, или на квасномъ хлѣбѣ; а между тѣмъ и до сихъ поръ они приобщаются опрѣсноками и стараются оправдать свой поздній обычай тѣмъ, что, будто-бы, Самъ Иисусъ Христосъ совершилъ таинство Причащенія на опрѣснокахъ.

Разсмотримъ мѣста Св. Писанія, приводимыя католиками въ оправданіе употребляемыхъ ими для таинства Причащенія опрѣсноковъ или оплатокъ.

Спаситель, — говорятъ католики, — установилъ таинство Причащенія „въ первый день опрѣсночный“ (Матѣ. 26, 17), слѣдовательно, на опрѣснокахъ, которые надлежало употреблять тогда, по предписанію закона іудейскаго. Да, — отвѣтимъ католикамъ, — въ Евангеліи сказано, что тайную вечерю со-

вершилъ Спаситель, по замѣчанію Евангелистовъ, „въ первый день опрѣсночный“ (Матѳ. 26, 17; Марк. 14, 12; Лук. 22, 7); но тѣ же Евангелисты указываютъ, что этотъ первый день опрѣсночный былъ тотъ, когда закалали пасхальнаго агнца, котораго и вкушали съ прѣснымъ хлѣбомъ. По закону іудейскому, пасхальный агнецъ закалался вечеромъ 14 дня мѣсяца авива (Исх. 12, 8; Числ. 28, 16). Вечеръ же 14 числа мѣсяца авива наступилъ послѣ того, какъ пречистое тѣло Христа Спасителя снято было со креста и положено во гробъ. Значить, тайная вечеря, на которой установилъ Господь таинство Причащенія, происходила „предъ праздниками пасхи“ іудейской, какъ и свидѣтельствуемъ св. апостолъ Іоаннъ въ Евангеліи (Іоан. 13, 1). Что Іисусъ Христосъ установилъ таинство Причащенія ранѣе іудейской пасхи, это ясно видно изъ слѣдующихъ указаній въ Евангеліи. Когда, послѣ установленія на тайной вечери таинства Причащенія, Господь сказалъ Іудѣ: „Что дѣлаешь, дѣлай скорѣй“, то ученики Христовы „думали, что Іисусъ говоритъ ему: купи, что намъ нужно къ празднику“ (Іоан. 13, 27—29). Значить, праздника пасхи не было, ибо въ праздникъ запрещалась закономъ всякая купля и продажа. А если не было пасхи, то не было и опрѣсноковъ. Еще: когда на другой день послѣ тайной вечера первосвященники и книжники привели Іисуса къ Пилату, то они, по сказанію Евангелиста, „не вошли въ преторію, чтобы не оскверниться, но чтобы можно было ѣсть пасху“ (Іоан. 18, 28). Отсюда вполнѣ очевидно, что въ день установленія Господомъ таинства Причащенія іудеи еще не вкушали опрѣсноковъ.

Смущающія католиковъ выраженія Евангелія: „въ первый день опрѣсночный“ (Матѳ. 27, 17) и „насталъ день опрѣсноковъ“ (Лук. 22, 7), св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ такъ: „Первымъ днемъ опрѣсночнымъ Евангелистъ называетъ день, предшествовавшій празднику опрѣсноковъ.—Насталъ, т. е. приближился, былъ при дверяхъ, день, когда іудеи закалали агнца“.

II. Другое отступленіе католиковъ отъ заповѣди Спасителя и Апостольскаго предавія въ таинствѣ Причащенія заключается въ томъ, что они лишаютъ мірскихъ людей причастія св. Крови Христовой. Прежде и у католиковъ, какъ и у православныхъ, причащали мірянъ Тѣла и Крови Христовой, но съ 12 вѣка началось у нихъ, а въ 15 вѣкѣ утвердилось недопущеніе мірскихъ людей къ св. Чашѣ Господней, вопреки ясной заповѣди Спасителя, сказанной на тайной вечери: *„Пейте изъ нея всѣ: ибо сіе есть Кровь Моя“*... (Матѣ. 26, 27—28). По католическому лжемудрствованію, эта заповѣдь сказана только Апостоламъ, а по нашему правовѣрію—она относится ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа. Всѣмъ вѣрующимъ сказалъ Господь: *„Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни; ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день“* (Іоан. 6, 53, 54). Лукавствуютъ католики, говоря, что, причащаясь Тѣла Христова, они причащаются и Крови Его: ибо гдѣ тѣло, тамъ и кровь. Но зачѣмъ же Спаситель на тайной вечери причастилъ Апостоловъ отдѣльно Тѣломъ Своимъ и отдѣльно Своею Кровію?.. Да и у католиковъ ихъ духовныя лица причащаются и Тѣломъ Христовымъ и Кровію Христовою. Значитъ, они хорошо понимаютъ, что въ Воплотившемся Христѣ тѣло и кровь не раздѣльны, а въ таинствѣ Причащенія Тѣло Христово заключается подъ видомъ хлѣба, а Кровь Христова подъ видомъ вина. Обличаетъ католиковъ за лишеніе мірянъ св. Чаши Господней св. апостоль Павель, который всѣмъ вѣрующимъ во Христа, а не преемникамъ только апостольскаго служенія—пастырямъ, преподаетъ такое наставленіе: *„Да испытываетъ человѣкъ себя и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей“* (1 Кор. 11, 28). *„Всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доболѣ Онъ придетъ“* (1 Кор. 11, 26). Такъ до второго пришествія Христова всѣ, духовные и мірскіе люди, должны приступать къ



причащенію Тѣла и Крови Господней съ благоговѣніемъ. И не произойдетъ, при благоговѣйномъ причащеніи, пролитія Крови Христовой, изъ-за чего, между прочимъ, католики лишаютъ мірскихъ людей Чаши Господней.

III. Лишивъ мірскихъ людей общенія со Спасителемъ чрезъ причащеніе Крови Его, католики вовсе отняли Св. Причастіе у младенцевъ. Двѣнадцать вѣковъ они не лишали младенцевъ Св. Причащенія, а потомъ и запретили допускать младенцевъ къ Причастію. Это запрещеніе есть прямое порожденіе католическаго правила—причащать мірянъ только Тѣломъ Христовымъ. Всякому извѣстно, что младенцы не могутъ вкушать хлѣба. Слѣдовательно, ихъ можно причащать только Св. Кровію Христовой. Но если міряне лишены причащенія Св. Кровію, значить, младенцевъ совсѣмъ не надо причащать. Напрасно католики говорятъ, будто младенцевъ нельзя причащать потому, что они не имѣютъ созвательной вѣры. Вѣдь и католики совершаютъ крещеніе надъ дѣтьми по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ. Господь принимаетъ вѣру приносящихъ, какъ вѣру приносимыхъ (Марк. 2, 5). „Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“, научаетъ Господь (Іоан. 3, 6). Посему дѣти, какъ духовно рожденныя въ таинствѣ крещенія, имѣютъ нужду въ тѣхъ средствахъ, какія Господь же даровалъ для поддержанія и укрѣпленія духовнаго рожденія. А Причащеніе и есть одно изъ величайшихъ средствъ укрѣпленія христіанина въ духовной жизни. Господь, какъ бы нарочито предостерегая отъ запрещенія причащать дѣтей, ясно сказалъ на тайной вечери: „*Пейте изъ нея* (изъ св. чаши) *всѣ*“, значить, и младенцы. Не допуская младенцевъ къ Св. Причащенію, католики забываютъ грозное слово Господа, сказанное тѣмъ, кто возбраняетъ младенцамъ приходить ко Христу: „*Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ: ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе*“ (Лук. 18, 16). Правда, дитя, возродившись водою и Духомъ (Іоан. 3, 3), какъ невинное и чистое, достойно Царствія Божія; но крещеніе есть только дверь въ Царствіе Божіе

(— 3, 5). Какъ же можно удерживать дѣтей долгое время на порогѣ къ Царствію Божію, которое имъ вполне принадлежитъ?!...

Православный христіанинъ! берегись католическихъ уловленій. Прочитавши написанное здѣсь о католическихъ отступленіяхъ отъ заповѣди Господней и Апостольскаго преданія въ таинствѣ Причащенія, ты самъ увидишь, что въ католической вѣрѣ заботятся больше о томъ, какъ бы поближе ко Христу поставить римскаго папу и ксендзовъ, а отъ мірскихъ людей и младенцевъ певинныхъ отнимаютъ и тѣ дары, какіе ниспосылаетъ имъ Спаситель міра, по неизреченной любви Своей ко всѣмъ, вѣрующимъ въ Него.

### Земство въ Западныхъ губерніяхъ.

Державною волею Хозяина Русской земли западныя губерніи, въ томъ числѣ и наша, Кіевская, получили земское самоуправленіе. Событіе это имѣетъ огромное значеніе не только по способамъ проведенія его въ жизнь, но и по тѣмъ результатамъ, какіе ожидаются отъ него для края. По нѣсколькимъ, весьма важнымъ, причинамъ земство Западныхъ губерній имѣетъ важное значеніе и для Церкви, и духовенства. Земства существеннымъ образомъ заботятся не только о внѣшнихъ благахъ и удобствахъ населенія (хозяйство, страховое дѣло, пути сообщенія, народное здравіе), но весьма сильно вліяютъ и на внутреннюю, духовную сторону народной жизни. Народная школа, внѣшкольное образованіе (черезъ бібліотеки и чтенія), въ значительной степени, зависятъ отъ земствъ. Помимо указанныхъ просвѣтительныхъ средствъ, нѣкоторыя земства развили довольно широкую издательскую дѣятельность. Въ работѣ своей земства отчасти вліяютъ даже на политику, придавая своей дѣятельности ту или иную окраску и политическое направленіе. Всего лучше послѣднее доказывается, такъ называемыми, сѣздами городскихъ и земскихъ дѣятелей, какіе можно наблюдать въ періодъ до смуты.

Особенно часты соприкосновенія и тренія земствъ и представителей Церкви въ вопросѣ о содержаніи церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ въ земскихъ губерніяхъ эта школа въ значительной степени зависитъ отъ земскаго кошелька. Преобладающее отношеніе земствъ ко взлелѣянной и изъ ничего почти созданной духовенствомъ школъ—отрицательное; въ этомъ отношеніи въ работѣ земствъ преобладаетъ одна опредѣленная тенденція—постепенная замѣна церковно-приходскихъ школъ земскими. Случаи полного доброжелательства земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ довольно рѣдки, и пособія на ихъ содержаніе выдаются не безъ долгой борьбы и длинныхъ рѣчей о недостаткахъ, мнимыхъ и дѣйствительныхъ, церковно-приходскихъ школъ.

Располагая правомъ обложенія и раскладки на земскія повинности, земства нерѣдко касаются и имущественныхъ правъ Церкви, и въ этой области нерѣдко всевозможныя недоразумѣнія. Изъ отмѣченныхъ нами сторонъ земской дѣятельности видно, насколько важна она для Церкви и духовенства и сколь существенныхъ интересовъ народной жизни она касается.

Къ счастью для духовенства, земство въ западныхъ губерніяхъ учреждается съ такими особенностями, которыя даютъ духовенству возможность быть не только пассивнымъ зрителемъ, но и активнымъ работникомъ; при этомъ оно можетъ надѣяться встрѣтить здѣсь больше довѣрія и доброжелательства, чѣмъ въ земствахъ другихъ губерній.

Земство въ западныхъ губерніяхъ учреждается куріальное, по національностямъ. Вѣроятно, что и сама земская работа будетъ вестись здѣсь въ національномъ духѣ. Это уже большой плюсъ для духовенства: заслуги духовенства западной Руси въ борьбѣ ея за русское національное начало общепризнаны; можно ожидать, что и національное земство будетъ относиться съ уваженіемъ къ исторической роли и заслугамъ православнаго духовенства. Далѣе, въ западномъ земствѣ, что особенно важно, духовенству от-

водится нѣсколько иная роль, чѣмъ въ земствахъ другихъ губерній. Въ сѣверныхъ и центральныхъ земствахъ, по „Положенію о земскихъ учрежденіяхъ“ (Св. Законовъ т. II, изданіе 1892 г.), священно церковно-служители христіанскихъ исповѣданій не участвуютъ въ выборахъ, производимыхъ на избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ (§ 26). „Положеніе“ (§ 56—57) лишь допускаетъ участіе депутата съ духовной стороны, по назначенію епархіальнаго начальства, къ участію въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ. Отъ скромнаго положенія, отведеннаго ему въ земствѣ, духовенство не отказывается, но обычно депутатъ отъ духовенства никакого значенія не имѣетъ, какъ лицо не выборное, не облеченное полномочіями, а слѣдовательно, и довѣріемъ со стороны населенія. Такіе депутаты въ земскихъ собраніяхъ—рѣдкіе гости, являющіеся туда лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда знаютъ, что будетъ обсуждаться вопросъ, имѣющій отношеніе къ духовенству (всего чаще—пособіе церковно приходскимъ школамъ). Причѣмъ бывали и бывають случаи, что земства проводили такія резолюціи, противъ которыхъ долженъ бы протестовать и возражать депутатъ отъ духовенства, а между тѣмъ такихъ возраженій и не бываетъ,— всего чаще по отсутствію депутата въ сѣздѣ. По „Положенію“ о западномъ земствѣ, духовенство уравнивается съ остальными избирателями. § 4 новаго „Положенія“ гласитъ: „Священно и церковно-служители христіанскихъ исповѣданій участвуютъ въ земскихъ выборахъ на одинаковыхъ съ прочими избирателями основаніяхъ“.

Духовенству западныхъ губерній, такимъ образомъ, отърывается возможность, а вмѣстѣ и возлагается на нихъ обязанность—потрудиться на весьма важномъ культурномъ и просвѣтительномъ поприщѣ. Несомнѣнно, что этимъ возлагается на духовенство и нѣкоторая общественная тягота. Участіе въ выборахъ, а затѣмъ и въ сѣздахъ (кому придется), потребуетъ затраты времени и силъ, будетъ отрывать духовенство отъ прямого дѣла; слѣдуетъ надѣяться и желать, чтобы духовен-

ство выполнило свой новый долгъ въ полномъ сознаниі его значенія. Какъ и въ выборахъ въ Государственную Думу, здѣсь, въ миниатюрѣ, будетъ экзаменъ нашей общественной зрѣлости, а вмѣстѣ и повѣрка нашей вѣковой связи и довѣрія къ намъ земли,—земскихъ людей.

Дѣло прошлое, но нужно сознаться, что, при первыхъ выборахъ въ 1 и 2-ю Государственную Думу, духовенство наше проявило нѣкоторую косность и неподготовленность къ выборной работѣ. Желательно было-бы, чтобы къ первымъ же земскимъ выборамъ духовенство пришло вполне организованнѣе, съ опредѣленной программой, съ напередъ намѣченными кандидатами изъ лучшихъ мѣстныхъ людей въ земскіе гласные. Трудно судить о времени учрежденія у насъ земства, во всякомъ случаѣ, пока время есть, его нужно использовать для того, чтобы приготовиться къ нему. 1) Желательно было-бы возможныя предположенія и мнѣнія о будущей земской работѣ и предстоящей роли въ земствѣ духовенства возможно шире обсудить и освѣтить на благоточиническихъ собраніяхъ и епархіальномъ съѣздѣ, если таковой будетъ раньше введенія земства.

2) Весьма полезно было-бы, чтобы лица, знакомыя съ земской работой по другимъ епархіямъ, подѣлились своими впечатлѣніями и мыслями.

3) Необходимо было-бы по уѣздамъ, а особенно въ Киевѣ, напримѣръ, при подготовительной къ епархіальному съѣзду Комиссіи, образованіе справочныхъ бюро, гдѣ духовенство нашло-бы авторитетное разъясненіе своихъ земскихъ правъ и практическіе совѣты къ лучшему осуществленію этихъ правъ.

Трудно гадать напередъ о томъ, каксе направленіе приметъ земская работа въ западныхъ губерніяхъ. Ожидаютъ многіе, что, съ введеніемъ въ Западныхъ губерніяхъ земствъ, для всего Западнаго края настанетъ пора всяческихъ благъ, не только культурныхъ и нравственныхъ, но и политическихъ, въ смыслѣ развитія и укрѣпленія здѣсь національныхъ иде-

аловъ, консерватизма и лояльности. Но осуществляются ли эти благія желанія?..

Какъ бы то ни было, но къ новому своему праву духовенство должно отнестись съ полною серьезностью, вниманіемъ и съ сознаніемъ важности возложеннаго на него долга.

Священникъ В. Пестряковъ.

### Совершеніе пассій въ сельскихъ приходахъ.

Пассія—это великопостное богослуженіе—хорошо извѣстно православнымъ кievлянамъ; но деревенскому православному населенію нашей епархіи, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ, оно невѣдомо. Между тѣмъ, если взять во вниманіе то глубокое религиозное впечатлѣніе, какое можетъ производить на деревенскій народъ пассія (въ чемъ мы убѣдились на опытѣ), то сельскимъ пастырямъ слѣдовало бы завести это великопостное богослуженіе, какъ одно изъ средствъ нашей внутренней миссіи. Однако для того, чтобы пассія дѣйствительно могла произвести доброе впечатлѣніе на православный народъ и послужить миссіонерскимъ цѣлямъ, необходимо совершать ее, во 1-хъ, при наиболѣе торжественной обстановкѣ, а во 2-хъ, въ такое время, когда сельскій людъ имѣетъ возможность присутствовать въ храмѣ. Какъ же осуществить въ дни Великаго поста совершеніе пассій въ сельскихъ приходахъ? Этотъ вопросъ практически разрѣшенъ былъ въ минувшемъ Великомъ посту духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Уманскаго уѣзда такимъ образомъ. Незадолго до Великаго поста происходило пастырское собраніе во 2-мъ благочинн. округѣ Уманскаго уѣзда. Мѣстнымъ благочиннымъ о. А. С-скимъ на этомъ пастырскомъ собраніи предложено было—обсудить вопросъ о служеніи пассій. По обмѣнѣ мнѣніями, духовенство округа единодушно постановило: во 1-хъ, совершать пассіи соборнѣ, для чего округъ былъ подѣленъ на пять частей; священники каждой части должны всѣ вмѣстѣ совершать пассію одинъ разъ въ недѣлю въ одномъ изъ своихъ приходоѡвъ; во 2-хъ, пассіи совершать пе-

редь вечеромъ только въ день воскресный, какъ наиболѣе удобный для посѣщенія храма прихожанами; въ 3-хъ, непремѣнно сопровождать пассію пастырскимъ поученіемъ. Псаломщикамъ и церковнымъ регентамъ вмѣнено въ обязанность подготовить церковные хоры. Таково было постановленіе вообще. Въ частности же, въ каждой части благочинія осуществленіе этого постановленія, въ такихъ или иныхъ деталяхъ, зависѣло отъ личнаго благоусмотрѣнія приходскихъ священниковъ. Вотъ какъ совершалась пассія въ той части округа, къ которой принадлежитъ пишущій это сообщеніе. За полтора часа до захода солнца раздавался благовѣсть, оканчивавшійся звономъ во всѣ колокола. Когда собравшіеся священники приходили въ церковь, то, обыкновенно, храмъ былъ уже переполненъ прихожанами. Одинъ изъ священниковъ облачался въ епитрахиль и фелонь (прочіе только въ епитрахиль), открывалъ царскія врата и начиналъ совершать торжественную вечерню, съ кажденіемъ и пѣніемъ предначинательнаго псалма. Когда наступало время входа, облачались въ фелони и прочіе священники. Входъ совершался съ Евангеліемъ. Послѣ великаго прокимна, сугубой и просительной ектеній и молитвы съ головопреклоненіемъ, открывались царскія врата; хоръ пѣлъ — *„Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою“*, и духовенство съ Евангеліемъ выходило на середину церкви. Къ этому времени зажигались свѣчи въ паникадилѣ; почетные прихожане стояли среди церкви съ ставниками. Духовенству также вручались свѣчи. Имѣющій читать Евангеліе священникъ совершалъ кажденіе всего храма. Затѣмъ слѣдовало чтеніе Евангелія о страданіяхъ Спасителя: обыкновенно читалось Евангеліе отъ Матѳея, начиная съ 17 стиха 26 главы и оканчивая послѣднимъ стихомъ 27 главы. Послѣ чтенія Евангелія, духовенство возвращалось въ алтарь; хоръ пѣлъ *„Прійдите ублажимъ Иосифа приснопамятнаго“*. Послѣ сего одинъ изъ священниковъ, но не мѣстный, произносилъ изустно проповѣдь. Этотъ же священникъ, по окончаніи проповѣди, совершалъ отпустъ. Совершеніе пассіи въ такомъ тор-

жественномъ видѣ, дѣйствительно, производило на прихожанъ довольно сильное впечатлѣніе; несмотря на продолжительность богослуженія, усталости не замѣчалось. А въ одномъ приходѣ умиленные богослуженіемъ пассіи прихожане просили отслужить послѣ пассіи молебень съ акаѳистомъ. Убѣдившись на опытѣ въ благотворномъ вліяніи на сельскій православный народъ отъ служенія пассій, рекомендуемъ совершеніе этого торжественно-умилительнаго богослуженія нашимъ собратіямъ. Желательно было бы устранить при этомъ слѣдующія случайности: во 1-хъ, очень ограниченное количество пассій, совершаемыхъ въ теченіе Великаго поста въ приходѣ, въ большинствѣ случаевъ только одной, такъ какъ четыре или пять священниковъ, составляющихъ кружокъ, не имѣютъ возможности совершать пассій болѣе, чѣмъ по одной въ приходѣ каждаго; во 2-хъ, — необходимость отлучки священника изъ своего прихода по воскреснымъ днямъ Великаго поста для участія въ служеніи пассій въ другихъ приходѣхъ. Во всякомъ случаѣ, совершеніе даже одной только пассіи въ теченіе всего Великаго поста лучше, чѣмъ ни одной. А при опущеніи воскресной вечерни въ своемъ приходѣ, вслѣдствіе необходимости участія въ пассіи, совершаемой въ другомъ приходѣ, для приходскаго священника одно успокоеніе въ томъ, что онъ служитъ общему миссіонерскому дѣлу.

Свящ. *Петръ Палчевскій.*

### Изъ епархіальной хроники.

**Перенесеніе освященной вербы.** Въ Лазареву субботу, 2 апрѣля, происходило торжественное перенесеніе освященной вербы изъ Петро-Павловской церкви Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ Кіево-Братскій монастырь. Въ 3 часа дня въ училищной церкви отслужена была малая вечерня, послѣ которой освящена была по чину верба. Съ крестнымъ ходомъ, во главѣ коего былъ преосвященный Иннокентій,



епископъ Каневскій, и многочисленное духовенство, при большомъ стеченіи народа, освященная верба перенесена была въ Кіево-Братскій монастырь.

Обычай перенесенія вербы въ Кіевъ—давній братскій обычай. Въ началѣ 19 вѣка онъ совершался не изъ Петро-Павловской Подольской церкви, а изъ Старо-Городской Георгіевской. Въ „Дневникѣ“ Кіевского митрополита Серапіона (Александровскаго) за 1804 годъ находится такая записъ: „Апрѣля 16. Суббота Лазарева. Послѣ обѣда въ 5 часу по полудни ректоръ съ префектомъ (Академіи) и учителями монашествующими и съ нѣкоторыми изъ братіи пришли для принятія благословенія идти, по здѣшнему, сказывали, древнему обычаю, съ вербою всѣмъ академистамъ; для сего назначена мною Георгіевская церковь, гдѣ роздана была верба, и съ оною всѣ академисты пошли, поя стихи: „Днесъ благодать Духа Святаго насъ собра“, и проходили, по позволенію моему, всѣ эни чрезъ Софійскій соборъ, при чемъ звонъ былъ во всѣ колокола. Начальствовалъ въ ходу ректоръ архим. Приней“. Въ слѣдующемъ—1805—году въ „Дневникѣ“ митрополита Серапіона о субботѣ Лазаревой записано: „Въ 4 часа за полдни ректоръ съ префекторомъ и со всѣми духовными учителями были для принятія благословенія отправлять церемонію вербы, для раздачи которой назначена мною Георгіевская церковь, откуда и проходили съ вербами ученики всѣ (будучи болѣе 200, обмундированные въ синіе казакины, по моему приказанію, сдѣланныя на коштъ суммы академической) чрезъ Софійскій соборъ, при звонѣ соборномъ и Михайловскаго монастыря“.

Бывали годы, когда шествіе съ освященной вербой происходило изъ Кіево-Подольскаго Екатерининскаго Греческаго монастыря въ Кіево-Братскій.

**Торжественныя собранія.** Въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, вечеромъ, съ 6<sup>1/2</sup> час., въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества происходило годичное собраніе Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, при участіи преосвященныхъ—Назарія, епископа Черкаскаго, и Дмитрія, епископа Уманскаго, въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и многочисленнаго народа. Рѣчь въ этомъ собраніи предложилъ протоіерей Ѳ. Я. Покровский, представившій всю многострадальную исторію святаго града Іерусалима. Затѣмъ секретарь Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества А. А. Дмитріевскій предложилъ краткую рѣчь о положеніи православія въ Святой Землѣ въ настоящее время. Отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Кіевскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества доложилъ секретарь Отдѣла М. М. Посновъ.

— 29 марта, вечеромъ, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества предложены были духовными лицами Волынской епархіи чтенія „о Казацкихъ могилахъ“ подъ мѣст. Берестечкомъ Волынской губерніи. Предъ этимъ собраніемъ, на которомъ присутствовали многочисленные слушатели, совершена была преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, торжественная панихида по воинамъ, за вѣру и отечество убиеннымъ.

### Изъ иноепархіальной печати.

Архипастырское посланіе къ паствѣ Благовѣщенской.—Обращеніе Екатеринбургскаго архипастыря къ своей паствѣ.—Воззваніе о.о. предѣдателей Братствъ г. Полтавы.—Изъ жизни Екатеринославской епархіальной миссіи.

— Въ виду грозныхъ признаковъ появленія чумы въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи, преосвященный Евгеній, епископъ Благовѣщенскій, обратился съ архипастырскимъ посланіемъ къ своей паствѣ, призывая ее на борьбу съ эпидеміей при помощи врачебныхъ средствъ и покаянія во грѣхахъ. Въ печальномъ видѣ изображено въ этомъ архипастыр-

скомъ посланіи религиозно-нравственное настроеніе нынѣшнихъ православныхъ жителей Пріамурскаго края.

Когда происходило обрусѣніе Пріамурскаго края, ожидалось, что свѣтъ христіанства и жизнь по его началамъ распространятся между гольдами и гиляками и имъ подобными инородцами,—между китайцами, манджурами и другими. И что же?... Всѣ эти инновѣрцы въ настоящее время лишь „наблюдаютъ пороки русскихъ: прежде всего, пьянство и разгуль до озвѣренія, до потери образа Божія, затѣмъ—грубость и лѣнность, стремленіе полече все получить, а если можно,—захватить силой;—наблюдаютъ преступленія, малоизвѣстные въ краѣ до прибытія въ него русскихъ людей“. Что наблюдается въ деревняхъ Пріамурья, то,—едва ли не въ большей степени, замѣчается и въ городахъ, даже въ самомъ Благовѣщенскѣ (Благов. Е. В. № 5 за 1911 г.).

— Преосвященный Митрофанъ, епископъ Екатеринбургскій обратился къ паствѣ Екатеринбургской по поводу присылаемыхъ къ нему многочисленныхъ анонимныхъ доносовъ на членовъ клира. Къ свѣдѣнію духовенства, а чрезъ него и всѣмъ любителямъ анонимовъ, епископъ Митрофанъ объявляетъ, что онъ не допускаетъ мысли, чтобы человѣкъ порядочный и приличный могъ написать и послать анонимный доносъ. На это способны только люди низкой нравственности, не заслуживающіе довѣрія. Посему мѣсто и судьба присылаемыхъ анонимовъ не иная, какъ всякихъ ненужныхъ бумагъ—въ корзинѣ подь столомъ (Екат. Е. В. № 11 за 1911 г.).

— Вслѣдствіе усиленнаго распространенія сектантства среди православныхъ жителей г. Полтавы въ прошломъ 1910 году, о. о. предсѣдатели Братствъ г. Полтавы обратились къ приходскимъ пастырямъ съ особымъ воззваніемъ, посредствомъ котораго приглашаютъ приходскихъ пастырей объединить православный народъ въ приходскія братства для „боголюбиваго дѣла защиты религиозно-нравственныхъ устоевъ православія“. Смущаемый лжеучителями православный народъ съ твердымъ упованіемъ смотритъ на своихъ духовныхъ

вождей—отцовъ, ожидая отъ нихъ призыва—подняться на борьбу съ врагами православія. Воззваніе заканчивается такимъ обращеніемъ къ пастырямъ: „Подъ братскимъ знаменемъ собирайте великую святую рать, одушевляемую живой вѣрой въ Бога и пламенной любовію къ ближнимъ! А гдѣ нѣтъ братствъ, спѣшите, съ Божіей помощью, воздвигнуть эти несокрушимыя христіанскія твердыни“ (Полт. Е. В. № 8 за 1911 г.).

— Екатеринбургской епархіальной миссіей въ январѣ мѣсяцѣ устроены были миссіонерскіе курсы въ трехъ селахъ епархіи: въ Ново-Николаевкѣ, въ Александринскомъ и въ Государевѣ Байрагѣ. Ново-Николаевскіе курсы прошли мало оживленно, вслѣдствіе слабого сочувствія къ нимъ мѣстнаго духовенства, а въ остальныхъ двухъ селахъ духовенствомъ проявлена была похвальная ревность къ изученію на курсахъ миссіонерскаго дѣла. Обычно, утренніе часы,—съ 8 до 12,—посвящались курсовымъ занятіямъ, а въ вечерніе часы устраивались бесѣды съ сектантами. Бесѣды эти, какъ почти вездѣ, не обошлись безъ рѣзкихъ выступленій сектантовъ, чѣмъ были возмущены православные слушатели бесѣдъ. На одной бесѣдѣ о почитаніи Божіей Матери сектантъ-баптистъ договорился до того, что сталъ отвергать Евангеліе отъ Луки, гл. 1-ю. „Если бы,—говорилъ этотъ сектантъ,—о почитаніи Богородицы сказано было не въ Евангеліи, а въ книгѣ Дѣяній и въ посланіяхъ Апостольскихъ, то баптисты ублажали бы Божию Матерь“. Таковы то евангельскіе христіане-баптисты!.. (Екатер. Е. В. № 8 за 1911 г.).

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Приходскій Священникъ“ №№ 1—10 (1 янв.—12 марта) за 1911 г.

Въ тяжелую годину „безвременья“, наступившую не только для общественной, но и церковной жизни страны, когда ни откуда не видится просвѣта, когда въ борьбѣ со зломъ и ненормальными явленіями жизни у многихъ опускаются

руки, расхолаживается сердце, мутнѣетъ умъ, въ это-то печальное время журналъ „Приходскій Священникъ“ ставитъ своею задачею поддержать и ободрить всѣхъ упавшихъ и отчаявшихся, помочь всѣмъ дѣятелямъ на почвѣ церковно-приходской жизни и стать звѣздочкой, освѣщающей путь къ лучшей жизни. Имѣя въ виду преимущественно пастырей и вообще духовенство, онъ хочетъ возможно полнѣе и всестороннѣе вмяснить всѣ нужды, запросы и потребности приходской жизни, начертать наиболѣе соотвѣтствующій современнымъ условіямъ жизни идеаль пастыря Церкви, указать вѣрные пути къ тому идеалу и посодѣйствовать духовенству—разобраться въ тѣхъ или иныхъ вопросахъ церковно-общественной жизни, выдвигаемыхъ дѣйствительностью.

Пока журналъ выполняетъ то, что обѣщаетъ. Статьи, помѣщенные въ немъ, полны животрепещущаго интереса. „Приходскій Священникъ“ внимательно слѣдитъ за всѣми явленіями современности, имѣющими какое-либо отношеніе къ церковно-пастырской жизни, и такъ или иначе отзывается на нихъ. Пошли толки о разводѣ и раздѣльномъ жителствѣ супруговъ—журналъ пишетъ, что Церковь всегда обращала вниманіе на тяжелое семейное положеніе и облегчала, по мѣрѣ возможности, жизнь супруговъ (№ 5); заговорила печать объ іеромонахѣ Іліодорѣ, журналъ „Прих. Свящ.“ пишетъ о томъ духовномъ голодѣ и жаждѣ истины, которые привлекаютъ простой народъ къ о. Іліодору и увлекаютъ въ разныя секты (№ 6); по случаю празднованія 19 февраля—онъ въ цѣломъ рядѣ статей призываетъ духовенство къ дальнѣйшей созидательной работѣ на благо народное: къ борбѣ съ невѣжествомъ, съ пьянствомъ, съ бѣдностью, съ преступностью, „къ борбѣ героической, до кроваваго подвига, до готовности положить душу за духовныхъ дѣтей своихъ“ (№ 7 и др.); когда въ Государственной Думѣ обсуждалась смѣта Св. Синода и попутно заговорили о реформѣ церковной жизни, „Прих. Свящ.“ пишетъ горячую статью о необходимости скорѣйшаго созыва помѣстного собора, котораго такъ „ждетъ жизнь, требующая увра-

чеванія и многих неотложныхъ реформъ, ждуть пастыри, народъ, интеллигенція и благо всей Православной Церкви“ (№ 9); по разнымъ другимъ поводамъ онъ говоритъ о необходимости популяризаціи богословскихъ знаній, объ основаніи братствъ для огражденія членовъ Церкви отъ лжеученій и сектантства (№ 6), о пользѣ участія духовенства,—въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія прихода,—въ коопераціяхъ разнаго рода и особенно въ кредитныхъ товариществахъ (№ 6); указываетъ, въ какомъ направленіи должна быть произведена реформа духовной школы (№ 1) и пр., и пр. Но самое главное вниманіе журналъ удѣляетъ приходской жизни и пастырскому дѣйствованію въ приходѣ. Почти въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются статьи, въ которыхъ выясняется, что собственно долженъ представлять приходъ по своему строю, каково его юридическое значеніе, какъ его лучше организовать съ внѣшней стороны, въ какомъ отношеніи должны стоять пастырь и прихожане и т. п. (№№ 1, 2, 3 и др.). Сотрудники журнала характеризуютъ, главнымъ образомъ, внутреннюю жизнь прихода, отмѣчая новыя настроенія прихода (языческіе элементы въ жизни—№ 4, поворотъ къ религіи въ средѣ интеллигенціи—№ 3, развитіе сектантства—№ 10), рисуя болѣе любопытныя „приходскіе типы“ (№ 9) и пр. Пастырю Церкви посвящены лучшія страницы журнала: въ яркихъ и сильныхъ, но правдивыхъ чертахъ изображается ненормальное положеніе пастыря въ приходѣ, униженія и оскорбленія, которымъ онъ подвергается (№ 1), его матеріальная необезпеченность и зависимость отъ прихожанъ (№ 3), рисуется идеаль пастыря, какой нуженъ жизни, пастыря, „готоваго на подвигъ, на Голгоу“, „съ обновленной душой“ (№№ 3 и 8); указываются условія пастырской дѣятельности въ городскомъ и сельскомъ приходѣ (№ 2); говорится о мисіонерской дѣятельности пастыря (№ 1, 5 и др.); даются совѣты, какъ лучше поставить проповѣдь, чтобы она вліяла на волю слушателей и приносила благіе плоды (№ 10); обсуждаются вопросы, связанные съ совершеніемъ таинствъ, особенно таинства исповѣди (№ 8, 10) и т. д.

Значительное мѣсто отводить журналъ на своихъ страницахъ „Лѣтописи церковно-общественной жизни“, въ которой подробно, хотя и сжато, сообщаетъ о томъ, что происходитъ вообще на матушкѣ Руси, что дѣлають Государственная Дума и Совѣтъ, что новаго въ Св. Синодѣ, въ провинціи, въ епархіальной жизни и пр. Е. Х.

### Библиографическая замѣтка.

#### Поученія и рѣчи Іоанникія, епископа Бѣлгородскаго. Выпускъ первый.

Бѣлгородъ. 1911 г. Стр. 48+XVI. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 30 коп. (на лучшей бумагѣ 1 р. 20 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.).

Книга содержитъ въ себѣ поученія и рѣчи, произнесенныя преосв. Іоанникіемъ въ теченіи 1905 и 1906 г.г. Всего въ книгѣ напечатано 101 поученіе. Содержаніе поученій самое разнообразное, обусловленное, очевидно, обстоятельствами и поводами ихъ произнесенія. Здѣсь есть, напр., рѣчь, произнесенная преосв. Іоанникіемъ, при нареченіи его во епископа, 2 іюля 1905 г. (№ 1 стр. 5). Немало здѣсь поученій и рѣчей, сказанныхъ архипастыремъ во время путешествій его по епархіи (Курской) для обозрѣнія церквей (№№ 13, 14, 39, 64, 65, 72, 73, 79 и др.). Большинство поученій было произнесено въ храмахъ Бѣлгородскаго Св. Троицкаго монастыря.

Изъ рѣчей, помѣщенныхъ въ книгѣ, особенное вниманіе обращаютъ на себя рѣчи: 1) рѣчь, сказанная 15 августа 1905 г., по прочтеніи Высочайшаго манифеста объ учрежденіи Государственной Думы (№ 33 стр. 138); 2) рѣчь, обращенная къ благочиннымъ, предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и ревнителямъ истиннаго просвѣщенія предъ открытіемъ епархіальнаго съѣзда въ г. Курскѣ 27 сентября 1905 г. (№ 34 стр. 139), и 3) рѣчь, произнесенная 31 октября того же г. предъ открытіемъ засѣданій соборика Курской епархіи (№ 36 стр. 145).

Въ поученіяхъ, кромѣ выясненія догматическихъ и нравоучительныхъ истинъ православно-христіанской Церкви, обсуждаются самыя разнообразныя обстоятельства, возможныя въ жизни епархіальной, городской, общественной и просто частной. Всѣ поученія и рѣчи отличаются исключительно ясностію, доступностію и простотою содержанія. Изложеніе ихъ должно быть признано, по всей справедливости, изящнымъ и красивымъ.

Авторъ разсматриваемой книги поученій, уже съ отличной стороны извѣстный въ нашей проповѣднической литературѣ, по своему происхожденію, воспитанію, образованію и первоначальной духоно-учебной службѣ (въ должности смотрителя Кіево-Подольскаго дух. училища и ректора Кіевской духовной семинаріи)—кіевлянинъ. Думаемъ, что изданная имъ книга можетъ представлять особенный интересъ для бывшихъ учениковъ и вообще знающихъ преосвященнаго проповѣдника. Книгу можно выписывать изъ Вѣлгорода Курской губерніи.

## Объявленіе.

Вышелъ въ свѣтъ 1-й выпускъ юбилейнаго изданія:  
**Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. ВЕДЕЛЯ.**

(Къ столѣтію со дня смерти композитора).

Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

Печатается и скоро поступитъ въ продажу 2-й выпускъ, въ который входитъ извѣстное тріо Веделя—„Покаянія отверзи ми двери“. Выписывать можно отъ преподав. Кіев. семинаріи В. Г. Петрушевскаго или изъ магазина Л. Идзиковскаго (Кіевъ, Крещатикъ 29).

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

**Содержаніе.** Благовѣстіе воскресенія Христового.—Отступленія католиковъ отъ заповѣди Господней и Апостольскаго преданія въ таинствѣ Св. Причащенія.—Земство въ Западныхъ губерніяхъ.—Совершеніе пассій въ сельскихъ приходяхъ.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
5-го апрѣля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.