

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Марта

№ 6-й

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

По Высочайше утвержденному 22-го августа 1884 года уставу духовныхъ семинарій, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (§ 120, примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковно-приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, прежде другихъ семинарій, озабочилась учредить у себя такого рода школу, вполне отвечающую по своему устройству той идеѣ, которая имѣлась въ виду высшаго духовнаго начальства относительно этаго предмета. По доведеніи о семъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Импера-



торъ и Государыня Императрица, въ благосклонномъ вниманіи къ помянутой школѣ, какъ къ первому, по времени приведенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, учрежденію сего рода, благоволили Всемилостивѣйше пожаловать въ эту школу портреты Ихъ Величествъ. Преосвященный рязанскій, къ которому препровожденъ былъ этотъ Высочайшій даръ, сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, что портреты, немедленно, по полученіи ихъ, переданные имъ въ образцовую школу, приняты были какъ руководителями школы, такъ и учащими въ ней, съ чувствами глубочайшаго умиленія и неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взираютъ на этотъ Высочайшій даръ, какъ на высшую для своего дѣла человѣческую награду, которая воскреляетъ энергію ихъ силъ и вызываетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и впредь употреблять всѣ силы и старанія на благоуспѣшное веденіе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ выраженіи чувствъ вѣрноподданнической признательности г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ, въ 14-й день декабря 1885 года, собственноручно благоволилъ начертать: „Очень радъ“. Въ тотъ же 14-й день декабря, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія въ помѣщеніи образцовой при семинаріи школы въ присутствіи начальника губерніи, уѣзднаго предводителя дворянства и многихъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія, Высочайше пожалованные для школы портреты торжественно поставлены въ школѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29 января — 25 февраля 1886 года, за № 224, о
 требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
 тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о
 замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діакон-
 скихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ лицами, не
 соответствующими требованіямъ Высочайше утверж-
 денныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о
 составѣ приходовъ и причтовъ, Приказали: высо-
 чайше утвержденными въ 16-й день Февраля 1885 го-
 да правилами, опубликованными для надлежащаго ис-
 полненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода,
 отъ 4 марта 1885 года за № 3, постановлено (пунктъ
 8): въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспи-
 танники семинаріи*, по окончаніи ими курса, а равно
 и такія лица, кои *по своимъ нравственнымъ качествамъ
 и познаніямъ* будутъ признаны епархіальнымъ преосвя-
 щеннымъ достойными посвященія въ сей санъ. При
 этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія,
 будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству,
 соединяется, по возможности, съ обязанностями законо-
 учителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между
 тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода въ по-
 слѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ
 епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приход-
 скихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему
 образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны
 соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей за-
 коноучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ.
 Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ
 составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ ви-

ду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными требами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленные къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

На журналъ членовъ ревизіонной комисіи объ изъясненіи благодарности бывшему предсѣдателю Совѣта епархіальнаго женскаго училища о. Протоіерею Андрею Остроумову за его безкорыстное, честное, разумное и безупречное служеніе духовному училищу съ соединеннымъ съ нимъ приютомъ, съ просьбой помѣстить эту благодарность въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, резолюція Его Преосвященства отъ 31 января послѣдовала такая: „Утверждается съ изъясненіемъ о. протоіерею Остроумову благодарности за усердную службу по женскому училищу и отъ епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формулярный списокъ и съ напечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

ЖУРНАЛЪ

Правленія Починковскаго духовнаго училища

26 января 1886 г.

Слушали:

1) Журналь сѣзда оо. депутатовъ Починковскаго училищнаго округа, отъ 18 декабря 1885 г. за № 9, слѣдующаго содержанія: Оо. депутаты слушали докладъ комиссіи по устройству общежитія при Починковскомъ духовномъ училищѣ слѣдующаго содержанія: оо. депутаты Починковскаго училищнаго округа 17 декабря 1884 г. журнальнымъ постановленіемъ за № 16 поручили комиссіи войти въ соглашеніе съ обществомъ з. г. Починокъ, не пожелаетъ-ли оно продать духовенству Починковскаго округа находящуюся подъ училищемъ и землю со всѣми общественными постройками, лежащую возлѣ училища. Комиссія по сему предмету обращалась къ Починковскому обществу, которое согласилось продать духовенству землю, находящуюся подъ училищемъ, подъ домомъ волостнаго правленія и подъ дворомъ онаго, вмѣстѣ съ постройками, за 7000 руб. Но такъ какъ постройки принадлежатъ не одному Починковскому обществу, а всей волости, то въ августъ мѣсяцъ сего года былъ собранъ волостной сходъ, на которомъ не изъявлено согласія на продажу дома, занимаемаго волостнымъ правленіемъ, по неимѣнію въ виду готоваго помѣщенія для онаго. Въ настоящее время Починковское общество покупаетъ подъ волостное правленіе каменный домъ. Если эта покупка состоится, тогда устранится причина, препят-

ствовавшая продажѣ дома волостнаго правленія. Починковское общество внесло уже въ казначейство выкупную сумму за землю, находящуюся какъ подъ училищемъ, такъ подъ постройками волостнаго правленія, именно въ тѣхъ видахъ, чтобы, со временемъ, когда представится возможность, продать духовенству землю, находящуюся подъ волостнымъ правленіемъ. Члены комиссіи 3 ноября, явившись на общественный съездъ вторично предложили Починковскому обществу не продать ли оно духовенству землю, находящуюся только подъ училищемъ. На это предложеніе общество согласилось, назначивши цѣну за эту землю 5000 р.; въ концѣ концовъ оно согласилось продать духовенству землю, въ количествѣ 525 кв. саж. за 2500 р. По общественному приговору прежде уступлено было училищу 414 кв. саж., слѣдовательно сею покупкою прибавляется земли къ прежде прибрѣтенной, но не закрѣпленной нотаріальнымъ порядкомъ, 111 кв. саж. При семъ прилагаются: планъ земли, продаваемой обществомъ духовенству и проектъ приговора Починковскаго общества, въ которомъ оно излагаетъ условія продажи земли. Если оо. депутаты съѣзда согласятся на предложенныя Починковскимъ обществомъ условія, то имъ предстоитъ озаботиться назначеніемъ уполномоченнаго для совершенія у нотаріуса крѣпостнаго акта на покупку земли, снабдивши его законною довѣренностію. Далѣе оо. депутаты слушали отношенія о. предсѣдателя комиссіи, протоіерея Константина Писарева и копію съ отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на имя Его Преосвященства, изъ котораго видно, что землю, принадлежащую причту Починковскаго Христорожественскаго Собора,

не возможно, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 ноября 1883 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, отчуждать для постройки на ней дома для общежитія учениковъ Починковскаго духовнаго училища. Затѣмъ оо. депутаты разсматривали проектъ Починковскаго общества, по которому оно желаетъ продать землю для устройства общежитія. Находя, что условия, предлагаемыя Починковскимъ обществомъ духовенству, по продажѣ земли, весьма обременительны для окружнаго духовенства, именно, — кромѣ высокой цѣны — 2500 р., за небольшой участокъ земли, — 525 кв. саж., общество требуетъ, чтобы духовенство принимало бесплатно каждый годъ по шести мальчиковъ ихъ общества въ Починковское училище, — постановили: имѣя въ виду, что въ непродолжительномъ времени должны вослѣдовать измѣненія въ владѣніи крестьянами усадебной земли, когда каждый крестьянинъ будетъ владѣть землей на правахъ полной собственности, покупку Починковской общественной земли, лежащей вблизи училища, отложить, — поручивъ вести дѣло покупки земли у крестьянъ собственниковъ членамъ правленія отъ духовенства. Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

2) Журналъ правленія Починковскаго духовнаго училища отъ 7 января 1886 г. за № 3, составленный согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, послѣдовавшей на репортъ предсѣдателя сѣзда оо. депутатовъ Починковскаго училищнаго округа, священника Михаила Доброзракова отъ 27 декабря 1885 г. (№ 10313), каковую резолюціею предписывается правленію дать мнѣніе о вышеизложенномъ жур-

налѣ съѣзда оо. депутатовъ отъ 18 декабря 1885 г. за № 9, слѣдующаго содержанія: I) съ оставленіемъ мысли объ устройствѣ общежитія, рядомъ съ училищемъ, само собою оставляется мысль о приобрѣтеніи въ собственность духовенства и той земли, на которой помѣщается самое училище. Обстоятельство это, по мнѣнію правленія училища, можетъ, пожалуй, современемъ, привести къ разнымъ неблагоприятнымъ для интересовъ духовенства послѣдствіямъ, если имѣть въ виду всякія случайности.

Во всякомъ случаѣ нельзя не признать, что пока земля, на которой находится училище, не закрѣплена за нимъ нотаріальнымъ порядкомъ,—до тѣхъ поръ владѣніе и самымъ домомъ училищнымъ не можетъ считаться вполне и навсегда прочнымъ. Между тѣмъ домъ этотъ, вмѣстѣ съ надворными постройками, стоитъ въ настоящее время до 15 тыс. руб. Притомъ, мысль о необходимости закрѣпить во что-бы ни стало находящуюся подъ училищемъ землю за мѣстнымъ духовенствомъ внушалась ему чрезъ правленіе училища ужъ и прежде—высшимъ начальствомъ, но до сихъ поръ, по разнымъ причинамъ, она не могла быть приведена въ исполненіе.

II) Правленіе училища вполне признаетъ условія покупки уступаемой крестьянами духовенству земли нелегкими (за 525 кв. саж.—2500 р. и, кромѣ того, училище обязано принимать въ училище на бесплатное обученіе ежегодно 6-ть мальчиковъ), но оно питаетъ надежду добиться нѣкотораго измѣненія этихъ условій въ пользу духовенства, въ томъ смыслѣ, что, какъ заявилъ объ этомъ словесно мѣстный старшина Осиповъ члену правленія—священнику Владимірскому,—вмѣсто

6-ти мальчиковъ изъ мѣстнаго общества на классъ, которыхъ теперь училище обязано принимать на обученіе бесплатно,—оно будетъ обязано принимать только троихъ на классъ и только при томъ условіи, если для этихъ мальчиковъ будутъ оказываться лишнія вакансіи въ штатныхъ классахъ училища.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, необходимость во что-бы ни стало закрѣпить землю, находящуюся подъ училищемъ, съ другой—указанную возможность хотя нѣкотораго облегченія условій покупки, правленіе училища, съ своей стороны, находило бы лучшимъ неоставлять совершенно мысли о покупкѣ у крестьянъ г. Починокъ уступаемой ими земли—какъ той, которая находится уже подъ училищемъ, такъ и уступаемаго крестьянами вновь участка земли рядомъ съ училищемъ, а продолжать вновь попытки и усилія къ такому приобрѣтенію. Каковое свое мнѣніе и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Пресвященства.

3) Резолюція Его Пресвященства, послѣдовавшая на семь журналѣ отъ 16 января 1886 года за № 504, слѣдующаго содержания: „16 января 1886 года (№ 504). Предложить отъ меня духовенству испремѣнно и заблаговременно собрать требуемую сумму—2.500 р. для уплаты за землю, для укрѣпленія ея за училищемъ. Желаніе крестьянъ, чтобы 6 или 3 мальчика обучались бесплатно не такое препятствіе, чтобъ ради этого тормозилось дѣло. Закона такого, чтобъ непременно брать плату за обученіе по духовному вѣдомству нѣтъ; во многихъ епархіяхъ это не водится. Да притомъ для пользы перкви полезно, чтобы крестьянскіе мальчики обучались наравнѣ съ духовными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, выходили окончившіе курсъ семинари и

были пастырями церкви, чтобъ ближе стояли къ народу“.

Справка:

1) Для собранія 2.500 руб. для уплаты за землю, для укрѣпленія ея за училищемъ необходимо назначить и созвать экстренный съездъ о.о. депутатовъ мѣстнаго округа;

2) очередной съездъ о.о. депутатовъ имѣеть быть въ декабрѣ мѣсяцѣ сего 1886 г.;

3) въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, собранныхъ на устройство общежитія при училищѣ 12.724 р. 45 к.

Къ 12-му февраля сего года накопится проценты на нихъ до 400 р. и поступить отъ о.о. благоточинныхъ свыше 500 р.;

4) по опредѣленію съезда о.о. депутатовъ деньги исключительно собираются на устройство общежитія; но такъ какъ съѣздами духовенства всегда сознавалась необходимость и закрѣпленія нотаріальнымъ порядкомъ земли, находящейся подъ училищемъ, то постановленіями тѣхъ-же съѣздовъ неоднократно разрѣшалось Коммиссіямъ по устройству общежитія совершить это закрѣпленіе вмѣстѣ съ предполагавшейся къ покупкѣ землей, смежной съ училищемъ и назначавшейся подъ устройство общежитія, именно:—на суммы, собираемыя на общежитіе.

Нельзя, кажется, думать, чтобы и въ настоящее время духовенство имѣло что-нибудь противъ употребленія части денегъ, собранныхъ на общежитіе—на закрѣпленіе земли подъ училищемъ находящейся, — за училищемъ, коль скоро это закрѣпленіе признавалось

и признается и со стороны высшаго начальства необходимымъ, хотя, впрочемъ, обстоятельства этого дѣла въ настоящее время, сравнительно съ прежнимъ временемъ и измѣнились въ томъ смыслѣ, что духовенство, съ своей стороны, въ лицѣ сѣзда о.о. депутатовъ, бывшаго въ декабрь 1885 г., отклонило, хотя и не безусловно, мысль объ устройствѣ общежитія рядомъ съ училищемъ, на уступаемомъ вновь крестьянами участкѣ земли, въ виду незначительности этого участка (111 кв. саж., а съ землей, находящейся подъ училищемъ, 525 кв. саж.). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ деньги 2.500 р. послужили-бы къ достиженію только одной цѣли—укрѣпленія земли, находящейся подъ училищемъ и около него, безъ устройства на этомъ-же мѣстѣ общежитія; но если-бы даже случилось и такъ, то и тогда, при необходимости закрѣпить землю подъ училищемъ, закрѣпленіе это можетъ быть вполне законно совершено на деньги, собранныя и собирающіяся на устройство общежитія.

(Ежегодно собирается на этотъ предметъ до 1.100 р.);

5) покупка земли, находящейся подъ училищемъ, въ размѣрѣ 414 кв. саж. и вновь уступаемой, въ количествѣ 111 кв. саж. нотаріальнымъ порядкомъ можетъ быть совершена только тогда, когда само общество пріобрѣтетъ законныя данныя на владѣніе этой землей. Въ настоящее время общество еще не имѣетъ этихъ данныхъ, а только хлопочетъ о пріобрѣтеніи оныхъ и уже собрало и представило въ мѣстное Казначейство выкупныя деньги для пріобрѣтенія помянутой земли, въ размѣрѣ 525 кв. саж.; въ свою собственность;

6) общество надѣется окончательно совершать это

дѣло въ текущемъ году и даже въ недалекомъ будущемъ.

Опредѣлено:

Принимая во вниманіе, что для собранія 2.500 р. для покупки и закрѣпленія земли за училищемъ на законныхъ основаніяхъ необходимо назначить и созвать экстренный сѣздъ о.о. депутатовъ, или-же ожидать очереднаго сѣзда, имѣющаго быть въ декабрѣ сего года, и имѣя въ виду то, что собраніе означенныхъ денегъ потребуеетъ не мало времени, между тѣмъ, какъ въ настоящее время имѣется въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка уже собранныхъ на устройство общежитія денегъ 12.724 р. 45 к. кромѣ процентовъ, коихъ къ 12 февраля сего года накопится до 400 р. и кромѣ имѣющихъ быть полученными къ тому-же времени отъ о.о. благочинныхъ свыше 500 р., равно то, что, хотя эти деньги назначены сѣздомъ на устройство общежитія, а не на покупку земли, находящейся подъ училищемъ и прилегающей къ нему, въ собственность духовенства, но не смотря на это, въ послѣднее время сѣздъ о.о. депутатовъ уполномочивалъ Коммиссію по устройству общежитія приобрести покупкою съ закрѣпленіемъ нотаріальнымъ порядкомъ не только землю, прилегающую къ училищному зданію, но и землю, находящуюся подъ самымъ училищнымъ зданіемъ и дворомъ, изъ суммъ, собранныхъ на устройство общежитія, — то Правленіе беретъ на себя смѣлость испросить (и испрашиваетъ) разрѣшенія у Его Преосвященства, въ замѣнъ имѣющихъ быть собранными 2.500 р., дать право духовенству купить землю, какъ подъ самымъ училищнымъ зданіемъ находящуюся,

такъ и прилегающую къ нему, изъ собранныхъ уже на устройство общежитія суммъ, находящихся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Но какъ въ настоящее время дѣло о выкупѣ самими крестьянами уступаемой училищу земли еще не пришло къ окончанію, а по заявленію крестьянъ, оно скоро должно окончиться, то, въ виду этого, Правленіе своимъ мнѣніемъ полагало-бы и полагаетъ:

1) если дѣло о выкупѣ крестьянами земли почему-нибудь замедлится и окончаніе его послѣдуетъ не задолго до очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ,—то представить на видъ сѣзду о.о. депутатовъ о необходимости немедленнаго закрѣпленія и покупки земли, уступаемой обществомъ, согласно резолюціи Его Преосвященства;

2) при скоромъ-же окончаніи крестьянами этого дѣла, когда слѣдовательно будетъ возможно приступить къ покупкѣ земли раньше очереднаго сѣзда,—Правленіе въ свое время имѣетъ долгъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства и испросить надлежащихъ руководственныхъ указаній относительно дальнѣйшаго хода дѣла по закрѣпленію и покупкѣ означенной земли.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 5 числа текущаго февраля мѣсяца за № 1250, послѣдовала такая: 1) оповѣститъ духовенство округа немедленно собраться на экстренный сѣздъ съ назначеніемъ времени собранія; 2) откладывать покупку земли и закрѣпленія ея—какъ той, которая подѣ училищемъ, такъ и вновь продаваемой волостнымъ правленіемъ,—за 2.500 р. не только

не полезно, но и опасно въ виду возрастающей дороговизны земли. Если земля раздѣлится между жителями, тогда еще хуже будетъ и потому — непременно предлагаю духовенству окончить дѣло о покупкѣ земли скорѣе. 3) Какія-бы ни были деньги у духовенства, они — его, и оно можетъ замѣнять предметы, на которые скорѣе слѣдуетъ употребить деньги. — Разрѣшается ему по этому употребить нужное количество денегъ, собранныхъ на общежитіе. 4) Объявить сѣзду духовенства что его энергическія дѣйствія въ этомъ отношеніи, безъ проволочки, безъ разныхъ софизмовъ, не только принесутъ пользу училищу, не только составятъ ему честь и заслугу предъ всею Епархіею; но и будутъ мною доведены въ похвалу до свѣдѣнія Св. Синода. По этому, отложивъ всякія недоумѣнія, съ благословіемъ Божиимъ сѣздъ займется и окончитъ скорѣе дѣло.

Во исполненіе означенной резолюціи Его Преосвященства, журналомъ училищнаго правленія отъ 11 числа текущаго февраля мѣсяца за № 12, опредѣлено: благопочтительнѣйше просить разрѣшенія у Его Преосвященства созвать экстренный сѣздъ о.о. депутатовъ для покупки земли, какъ находящейся подъ училищемъ, такъ и вновь уступаемой и для закрѣпленія ея за училищемъ нотаріальнымъ порядкомъ, на 4 число слѣдующаго мѣсяца марта; но если Его Преосвященству не благоугодно будетъ разрѣшить экстренный сѣздъ о.о. депутатовъ на 4 марта, такъ какъ оно падаетъ на время Великаго Поста, когда священникамъ не совсѣмъ бываетъ удобно оставлять свои приходы, то, въ такомъ случаѣ, Правленіе находило-бы удобнымъ указать, какъ на время созванія сѣзда — на 29 апрѣля сего года.

На опредѣленіи училищнаго правленія резолюція

Его Преосвященства отъ 14 числа сего-же февраля мѣсяца за № 1539, послѣдовала такая: Исполнить.

Журналъ сей припечатать въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Починковского училищнаго округа.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный приходскихъ церквей Н.-Новгорода протоіерей Вознесенской церкви Дмитрій Страховъ репортъ, отъ 6 февраля сего года за № 36, донесъ Его Преосвященству, что при подвѣдомой ему Трехсвятительской церкви ведутся вѣбогослужебныя бесѣды съ общимъ пѣніемъ, и при репортѣ приложилъ выписку изъ богослужебнаго журнала означенной церкви. На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „6 февраля 1886 года. Какъ приложенную выписку, такъ и самое описаніе или извѣстіе Биржеваго Листка № 29 напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Упомянутая выписка изъ богослужебнаго журнала Трехсвятительской церкви слѣдующаго содержанія: „12 января 1886 года священникомъ Воскресенскимъ вмѣстѣ съ причтомъ открыты чтенія религіозно-нравственнаго содержанія. Время чтеній назначено отъ 1 до 2 ч. по полудни. Было читано о литургіи по Нордову съ разъясненіемъ отъ читающаго. Слушателей собралось очень много. Послѣ чтенія о. діаконъ Тенишевъ съ училищными мальчиками и прочими прихожанами пропѣлъ „тебѣ Бога хвалимъ“. Символь вѣры, молитву Господню и „Достойно“.

15 января о. діаконъ Тенишевъ произвелъ въ 5 часовъ вечера спѣвку съ прихожанами литургіи, приготовилъ послѣднихъ пѣть въ слѣдующее воскресенье

позднюю литургію. Участвующихъ въ пѣніи прихожанъ и прихожанокъ было очень много.

17 января о. діаконъ Тенищевъ съ участіемъ причта произвелъ въ 5 часовъ спѣвку съ приходскими учениками и прихожанами литургіи, подготовилъ ихъ пѣть въ слѣдующее воскресенье. Участвующихъ прихожанъ на спѣвкѣ было очень много.

19 января священникъ Павелъ Іорданскій производилъ внѣбогослужебное чтеніе. Было читано по Нордову объясненіе литургіи. Слушателей было весьма много. Послѣ чтенія прихожане и прихожанки пропѣли „хвалите имя Господне“, „благословенъ еси Господи“ и „достоинно есть“. Литургію позднюю пѣли прихожане и ученики начальнаго училища.

21 января въ 5 часовъ вечера, прихожане подъ руководствомъ діакона спѣвались всенощную и литургію. Поющихъ было очень много.

Въ № 29 нижегородскаго биржеваго листка помѣщена статья подъ заглавіемъ „религіозно-нравственныя чтенія и общее пѣніе въ Трехсвятительской перкви. А. Воскресенскаго. Статья эта слѣдующаго содержанія: „Внѣбогослужебныя чтенія и общее пѣніе въ нашемъ храмѣ открыты по желанію преосвященнѣйшаго епископа Модеста. Касательно открытія чтеній мы не особенно стѣснялись, какъ дѣломъ, сравнительно легкимъ съ пастырскими внѣбогослужебными собесѣдованіями, которыя нами были предлагаемы прихожанамъ въ недавнее время. Пастырскія собесѣдованія требовали очень много серьезнаго и усидчиваго труда для того, чтобы ихъ вести правильно, да не всякій и способенъ говорить пѣлый часъ предъ массою слушателей объ избранномъ предметѣ. Если же принять къ свѣдѣнію, что при-

ходскому пастырю, въ слѣдствіе исполненія другихъ обязанностей по должности приходилось готовиться къ этому дѣлу только урывками, что ясно будетъ почему эти собесѣдованія нами прекращены, проведя ихъ одинъ зимній сезонъ. Въ богослужебныя чтенія иное дѣло. Здѣсь весь трудъ ограничивается выборомъ предмета и книги, да еще нѣкоторыми объясненіями отъ читающаго, гдѣ это окажется нужнымъ. Цѣль же собесѣдованій и чтеній одна: *да совершенъ будетъ* (по возможности), *Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ*, какъ сказано въ писаніи.

„Религіозно-нравственныя чтенія открыты нами съ 12 января сего года. Эти чтенія производятся каждое воскресенье, съ часу по полудни до двухъ, и соединены съ общимъ пѣніемъ. Цѣлью соединенія двухъ благихъ дѣлъ въ одно было способствовать привлеченію слушателей къ чтеніямъ, облегченію ихъ вниманія, и, особенно, приученіе прихожанъ къ пѣнію во время богослуженія. Эту послѣднюю цѣль намъ удалось достигнуть послѣ многихъ подготовительныхъ мѣръ. Прежде всего пришлось дать нѣсколько уроковъ пѣнія ученикамъ новоуличнаго начальнаго училища. До пятидесяти учениковъ этой школы были приспособлены къ пѣнію литургіи и процѣли оную среди церкви и молящихся. Этотъ первый опытъ пѣнія обратилъ на себя вниманіе прихожанъ и заинтересовалъ. Во время рождественскихъ крестохожденій въ домашнихъ бесѣдахъ было объясняемо желаніе преосвященнѣйшаго Модеста — улучшить пѣніе въ церквахъ и привлечь къ оному всѣхъ прихожанъ. Когда такимъ образомъ была подготовлена почва, 12-го января съ церковной кафедры сказано поученіе о пользѣ открывающихся чтеній и общаго пѣнія въ

храмъ. Въ то же время было указано на необходимость спѣвокъ и назначено ихъ время. Результаты этихъ подготовительныхъ мѣръ оказались сверхъ ожиданій. На чтенія и спѣвки стали стекаться очень охотно, въ большомъ количествѣ и всякаго возраста и пола, въ числѣ посѣтителей всегда можно видѣть прихожанъ и изъ другихъ приходо въ. Во время спѣвокъ почти всѣ участвуютъ въ пѣннн, не участвующіе же во время пѣннн молятся, случалось видѣть нѣкоторыхъ ставящими свѣчи къ иконамъ. Нерѣдко послѣ часовой спѣвки поющіе упрашиваютъ продолжать пѣніе. При такомъ сочувствіи къ пѣнію оказалось возможнымъ открыть общее пѣніе во время богослуженія 19-го января. Теперь оно производится въ каждое воскресенье за поздней литургіей, подъ управленіемъ о. діакона Тенишева, при моемъ личномъ участіи. Въ настоящее время во время спѣвокъ прихожане готовятъ пѣть всеобщую и канонъ Андрея Критскаго.

„Изъ сказаннаго видно, что общее пѣніе въ храмѣ принимается очень сочувственно и, несомнѣнно, оказываетъ сильное вліяніе на присутствующихъ за богослуженіемъ въ религіозномъ отношеніи. Да и какъ не вліять? 26-го января мнѣ пришлось самому лично совершать литургію. Во время служенія невольно я оставался при чтеніи молитвъ, чтобы послушать пѣніе. Представьте себѣ: поетъ масса голосовъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, пѣніе громкое, стройное и простое и выходитъ особенная, своеобразная гармонія! Впечатленіе отъ этого пѣннн не поддается описанію, его можно только чувствовать самому, какъ и все прекрасное въ природѣ. Подлинно, во время служенія всей литургіи мы славимъ своего Творца и Благодѣтеля одними уста-

ми и однимъ сердцемъ! Вотъ почему желается, чтобы такое пѣніе установилось навсегда и вездѣ. При этомъ необходимо возникаетъ вопросъ: кто же будетъ руководить этимъ пѣніемъ, если священнику и диакону окажется невозможнымъ? Причетникъ или опытный прихожанинъ, намъ отвѣчаютъ. Мы же пока скажемъ, что этотъ вопросъ можетъ рѣшиться только время и опытъ“.

Священникъ Нижегородской Рождественской церкви о. Н. Царевскій репортомъ отъ 2 февраля сего года донесъ о. благочинному, что при Рождественской церкви 2 февраля имъ, священникомъ Царевскимъ, открыта женская церковно-приходская школа на слѣдующихъ условіяхъ: а) помѣщеніе на 25 человекъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою для нея дано безмездно и безсрочно прихожаниномъ означенной церкви нижегородскимъ купцомъ и городскимъ головою Васильемъ Алексѣвичемъ г. Соболевымъ; имъ же помѣщеніе приспособлено для школы и устроена на собственные средства необходимая классная мебель; б) расходъ на необходимыя учебныя пособія производился и будетъ производиться изъ средствъ приходскаго попечительства и частныхъ приношеній, и в) завѣдываніе школою, преподаваніе Закона Божія и другихъ предметовъ беретъ на себя безмездно онъ священникъ Царевскій; въ случаѣ же его отлучекъ, болѣзни или занятій по церкви и приходу замѣщать его въ школѣ въ качествѣ помощника вполнѣ согласенъ исправляющій должность псаломщика при Рождественской церкви Ѳеодоръ Понятинъ, кончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ. На репортъ благочиннаго протоіерея Дмитрія Страхова отъ 4 февраля за № 34, при которомъ онъ представилъ Его Преосвященству упомянутое донесеніе ему священника Царевскаго, резолюція Его

Преосвященства послѣдовала такая: 5 февраля 1886 года. Духовная Консисторія объявить отъ меня искреннюю благодарность Градскому Головъ за попеченіе о помѣщеніи для церковно-приходской школы Рождественской церкви. Благословеніе предполагается на открытіе школы священнику Царевскому и попечительству при Рождественской церкви. Репортъ священника Царевского съ резолюціей напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Содержаніе. Высочайшій даръ, образцовой школы при Рязан. Духов. Сем.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія.—Журналъ Починковского училища.—Епархіальныя извѣстія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полсадовъ

Нижегородская Губернская Типографія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го Марта

№ 6-й

1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное въ Каѳедральномъ соборѣ Пресвященнѣйшимъ Младцомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича 2-го марта 1886 г.

Богъ сотворилъ есть отъ единыя крови весь языкъ челоувѣчь жити по всему лицу земному, уставивъ предучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ взыскати Господа (Дѣян. 17, 26.). О промыслѣ Божіемъ въ управленіи народами и государствами.

Эти слова Апостоль Павелъ сказалъ язычникамъ въ Аѳинскомъ ареопагѣ. Но они имѣють важность и теперь, потому что объясняютъ происхождение людей, обществъ и государствъ, а равно и религіозно-нравственную пѣль ихъ существованія на землѣ. Богъ,

говорить Апостоль, отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ predetermined времена и предѣлы ихъ обитанію, чтобы они искали Бога.

И гдѣ теперь вѣтъ на землѣ людей, обществъ, государствъ? У кого изъ народовъ, когда-либо жившихъ и живущихъ даже внѣ Богооткровенія, не было естественной религіи, по которой они такъ или иначе не искали и не чтили-бы Господа Бога? И однако, не случайность, не наука или время изобрѣли религію и явленіе такихъ или другихъ обществъ и государствъ. Религія дана Богомъ. Это союзъ Бога съ человѣкомъ. Основаніе этого союза — образъ Божій въ человѣкѣ. По причинѣ и свойствамъ этого Богоподобія, Богъ имѣетъ внутреннее таинственное и непосредственное вліяніе на душу человѣка, а человѣкъ стремится къ единенію съ своимъ Творцомъ. Равно и стремленіе людей къ образованію обществъ вытекаетъ изъ ихъ природы, созданной отъ одной крови. А потому, какъ религія, такъ и образованіе обществъ современны происхожденію людей и невозможно указать времени, когда не было-бы религіи и чего либо похожего на общество съ властію во главѣ. Такъ въ вѣкъ патриархальный, этотъ первый видъ человѣческой жизни, главы семействъ были главами обществъ, заключающихся въ семьяхъ. Они же были и представителями религіи, блюстителями и попечителями общаго порядка. Соединеніе многихъ семействъ и обществъ въ одно цѣлое подъ управленіемъ одной главы и есть то, что мы называемъ государствомъ. Такой строй народной жизни, послѣдовательно образуясь самъ собою, есть одно изъ доказательствъ его естественности и Божественнаго опредѣленія. Безчисленное множество раз-

личныхъ существъ, жившихъ и живущихъ въ разные времена и въ разныхъ мѣстахъ, выполняя по природному влеченію свои частныя цѣли бытія, по тѣмъ же общимъ законамъ своей природы стремятся къ осуществленію общей и конечной цѣли, предназначенной для всѣхъ людей здѣсь и за предѣлами міра. Такое премудрое устройство человѣческаго бытія и жизни указываетъ на Божественное опредѣленіе, на высшую волю и высшіе законы Божіи, которыми управляются и направляются судьбы людей. Напротивъ, не произошло бы хаоса и замѣшательства въ средѣ свободно-разумныхъ существъ, жившихъ отъ начала міра доселѣ на землѣ, если бы на ихъ жизнь не имѣли великаго вліянія законы истины и добра, прирожденные ихъ уму и сердцу, если бы ими не управлялъ Высочайшій Разумъ и Верховное Добро. Впрочемъ, бываютъ въ мірѣ и замѣшательства, но бываютъ только временно. Правда, есть въ мірѣ и зло, но оно проникло въ природу людей отъ извращенія ихъ нравственной свободы, но безконечная премудрость Творца находитъ средства для противодѣйствія этому злу. Зло — и не есть ничто неограниченное. Беззаконіе ограничивается вѣчными законами, положенными отъ Бога въ мірѣ и въ людяхъ, и потому оно не можетъ разстроить совершенно порядка добра или измѣнить вѣчныхъ опредѣленій Божіихъ отъ человѣкъ. Самое возникновеніе въ людяхъ борьбы беззаконія съ закономъ, свѣта съ тьмою, добра со зломъ, жизни съ смертію — побуждало людей инстинктивно стремиться къ соединенію въ общества и государства, общими усиліями искать того, что грѣхомъ потеряно, — общими усиліями сохранять остатки прирожденных истины и добра, вдохнуть въ себя жизнь свыше, выдѣ-

винуть, — какъ знамя своего достоинства и не земнаго величія, лучшія свои силы и стороны, привести ихъ въ опредѣленность въ наукахъ и искусствахъ, увѣковѣчить ихъ для потомковъ и общимъ волею о бѣдствіяхъ къ Богу Творцу проложить путь къ предопредѣленному отъ вѣка возстановленію падшаго человѣка. По благодати и силѣ такого возстановленія, заблужденія, бѣдствія и самая смерть много теряютъ изъ своихъ разрушительныхъ свойствъ. Жизнь въ людяхъ бьетъ теперь безчисленными ключами безсмертія и вѣчности, — и смерть, какъ случайное и преходящее явленіе, не можетъ побѣдить жизни, дарованной въ христіанствѣ и имѣющей начало и конецъ въ вѣчно живущемъ и неизмѣняемомъ Богѣ. Мало того, всякое зло, нравственные безпорядки, общественныя и государственныя замѣшательства премудрою десницею всеблагаго Бога направляются къ лучшему цѣлямъ, на благо людей и царствъ. Падаютъ ли какой народъ или государство отъ общаго развращенія, надъ нимъ возвышается народъ съ свѣжими силами, или бичъ человѣчества для его наказанія. Не говоритъ ли исторія, какъ въ древнѣйшія времена народы и царства являлись, жили, дѣйствовали, наполняли своими дѣлами и славою міръ, а потомъ, подпадая поработенію другихъ народовъ, теряли свой бытъ. Неужели эти народы существовали безъ цѣли? Нѣтъ. Богъ, по слову Апостола, назначилъ для нихъ предопредѣленные времена; возвышалъ однихъ, попускалъ поработеніе другихъ, чтобы каждый изъ нихъ выполнялъ свое назначеніе и такъ или иначе узнавалъ Бога Творца и Промыслителя своего и въ Немъ искалъ опоры для своей жизни и бытія, для своего возвышенія и блага. Такъ еврейскій народъ послѣ долголѣтняго порабо-

щенія у Египтянъ, волею Божіею, былъ чудесно выведенъ изъ Египта въ Палестину, возвысился надъ окрестными народами и былъ провозвѣстникомъ и хранителемъ откровеній Божіихъ на землѣ. Такъ послѣдовательно образовались и падали и другія великія государства: Ниневіи, Вавилона, Персовъ, Грековъ, Римлянъ, потому же промыслительному дѣйствию Божію о людяхъ. Въ этомъ отношеніи Господь одинаково называлъ своими помазанниками, какъ иудейскихъ, такъ и языческихъ царей, повелѣвалъ пророку помазать Азаила въ царя надъ языческою Сиріею также, какъ Іиуя въ царя надъ избраннымъ Израилемъ. Еще не родившагося персидскаго царя Кира Онъ называлъ по имени Своимъ помазанникомъ и чрезъ пророка такъ говорилъ; *Я держу тебя за правую руку, чтобъ покорить тебѣ народы. Я пойду предъ тобой и горы сравню, мѣдныя двери сокрушу и запоры желѣзные сломаю.* Почему же Господь такъ промышляетъ о Кирѣ—язычникѣ и еще неродившемся?—*Ради Іакова раба Моего и Израиля избраннаго Моего.* Я назвалъ тебя по имени, почтилъ тебя, хотя ты не зналъ Меня, говорилъ Господь чрезъ пророка (Исаіи 45, 1—4). Гордый Навуходоносоръ царь Вавилонскій, не признававшій Божественной власти надъ собою, услышалъ голосъ съ неба: *тебѣ говорятъ царь Навуходоносоръ: царство отошло отъ тебя доколь не познаешь, что Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человеческимъ и даетъ его, кому хочетъ.* И Навуходоносоръ (позналъ всемогущую десницу Божію, благословилъ Всевышняго и исповѣдалъ предъ всѣмъ міромъ, что владычество Бога—владычество вѣчное и Его царство въ роды и роды. По волю Своей Онъ дѣйствуетъ какъ въ небесномъ воинствѣ, такъ и у живущихъ на землѣ и нѣтъ никого, кто

могъ-бы противиться рукъ Его (Дан. 4, 26-32). Если же Господь воздвигалъ и перемѣнялъ по Своей власти и премудрому промыслу языческихъ царей и царства, то что сказать о христіанскихъ царяхъ и царствахъ? Здѣсь мы еще яснѣе видимъ промыслительныя дѣйствія Божіи во благо челоѵчества. Древнія всемірныя языческія царства, подготовивъ челоѵчество къ принятію христіанства, прошли, а христіанскія царства крѣпко стоятъ, распространяя на землѣ великія блага, дарованныя съ христіанствомъ. Какъ высоко поднялось теперь развитіе ума и силъ въ лучшихъ представителяхъ челоѵчества, какъ живучи христіанствующіе народы, какая въ нихъ энергія и неутомимое стремленіе ко всему идеальному и совершенному, это показываетъ исторія христіанскихъ народовъ. Чѣмъ же послѣ того въ рукахъ Божіихъ являются Его помазники — христіанскіе цари? На какой высотѣ поставлены они Богомъ для народовъ земли? Не служатъ-ли они болѣе, чѣмъ это было внѣ христіанства, благопотребными орудіями въ рукахъ Божіихъ для выполненія Божественной воли въ людяхъ? Такъ. По этому-то новозавѣтное слово Божіе гудитъ: *будьте покорны всякому челоѵческому начальству для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ* (I Петр. 2, 13-14). *Ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены* (Рим. 13, 1).

Братіе христіане! Богъ, установившій предучиненныя времена тѣ, для русскаго царства, благоволитъ, чтобы мы, живущіе теперь въ 19 столѣтіи христіанства, своимъ образомъ стремились къ цѣли. Теперь вѣкъ высокаго просвѣщенія, свободной нравственной дѣятель-

ности. Сокровища премудрости и благости Божіей, сокрытыя въ вѣрѣ, теперь сіяють, какъ солнце, уясняются и распространяются удобно, усвояются всякимъ въ сознаниіи, что въ нихъ заключается счастье и благо людей. Наша христіанская жизнь можетъ выполнить свою современную цѣль и назначеніе соотвѣтственною дѣятельностію въ обществѣ и государствѣ. Счастливы мы, братіе, если поймемъ и выполнимъ ту цѣль, для которой промыслъ Божій поставилъ насъ въ ту или другую среду жизни, если достойно воспользуемся тѣмъ что даетъ намъ жизнь, особенно тѣмъ, что даетъ намъ Св. наша вѣра. Счастливы мы и тѣмъ, что въ насъ искони сохраняется любовь и преданность къ нашимъ Государямъ, что живемъ подъ скипетромъ помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Государя намъ роднаго, Православнаго, Самодержца, Покровителя Св. церкви, орудія промысла Божія о Руси. Вѣримъ, что чрезъ Него Господь Богъ управляетъ нашимъ благословеннымъ отечествомъ и ведетъ Его къ предназначеннымъ пѣлямъ. Велико парское служеніе. Великъ требуется подвигъ, много нужно мудрости и силы свыше для управления имъ. О, если-бы и мы, братіе, своею горячею молитвою о Царѣ, своею жизнію и дѣятельностію содѣйствовали укрѣпленію въ нашемъ отечествѣ вѣры и благочестія, искорененію въ немъ зла, возвышенію его благосостоянія и величія, повсюдному распространенію истины и добра, гражданскихъ и государственныхъ доблестей. Мы бы, по слову Апостола, въ семь временомъ *вѣкъ прожили тихо и безмолвно* (1 Тим. 2, 2). Тогда наша земная жизнь растворялась бы жизнію неба, служила бы ея началомъ, образомъ, отраженіемъ, — жизнію во славу Божію. Да будетъ это. Аминь.

О внѣбогослужебныхъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми въ Нижегородской Епархіи.

Къ числу добрыхъ и весьма полезныхъ стремленій и желаній Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста относится и его Архипастырская заботливость о заведеніи и организаціи такъ называемыхъ „внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ пасомыми“.

Такія внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія, составляя особый видъ церковной проповѣди и служа къ ней существеннымъ дополненіемъ, какъ болѣе общедоступное изложеніе и выраженіе христіанскихъ истинъ вѣры и нравственности, несомнѣнно полезны. Они хорошо привились и упрочились въ обѣихъ столицахъ и нѣкоторыхъ епархіяхъ и приносятъ тамъ благіе плоды. Поэтому и Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь искренно желаетъ, чтобы и въ Нижегородской Епархіи помянутыя бесѣды, сколь возможно, прочно обосновались и утверждались тамъ, гдѣ имъ положено начало и вновь завелись, распространились и организовались въ тѣхъ приходсахъ и церквахъ, гдѣ ихъ доселѣ не было. Съ этою цѣлю Преосвященнѣйшій Модестъ сдѣлалъ предложеніе Консисторіи (отъ 24 сентября 1885 года) „собрать свѣдѣнія чрезъ благочинныхъ, ведутся ли приходскими священниками внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, и если ведутся, то къмъ именно, каковыя свѣдѣнія и представлять Ему“. Независимо отъ сего общаго предложенія Преосвященный на репортъ о благочиннаго, священника села Павлова Н. Фіалковского объ открытіи послѣднимъ въ своемъ приходѣ религіозно-нравственныхъ воскресныхъ собесѣдованій, вновь побуждаетъ къ

тому же всѣхъ пастырей Нижегородской епархіи, предписывая (отъ 5 октября 1885 года) благочинному города Нижняго и прочимъ по епархіи донести, гдѣ есть такія собесѣдованія? Если, добавляетъ Преосвященный, въ Нижнемъ нѣтъ, то открыть и донести ему объ усердствующихъ пастыряхъ, равно и о нерадѣвнѣ другихъ. Отцу же благочинному Фіалковскому в тою же резолюціею преподаеть Архипастырскую благодарность и благословеніе на доброе дѣло. Въ исполненіе помянутой резолюціи Преосвященнаго Консисторія не замедлила послать указы и благочинному Нижняго-Новгорода и другимъ благочиннымъ, изъ которыхъ 20 оо. благочинныхъ, къ концу прошлаго года, уже и представили требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія. Изъ разсмотрѣнія сихъ свѣдѣній*) можно видѣть, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ Нижегородской епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія нѣкоторыми усердствующими пастырями велись и въ прежніе годы, но такихъ усердствующихъ, къ сожалѣнію, было не особенно много. Притомъ же введенныя ими собесѣдованія, въ большинствѣ случаевъ, были краткосрочныя и случайныя, безъ точно опредѣленныхъ для нихъ дней, мѣстъ и предметовъ бесѣдъ и велись онѣ безъ систематическаго плана.

Вотъ нѣкоторыя извлеченія изъ сихъ отчетовъ или репортывъ оо. благочинныхъ. Благочинный церкви въ Н.-Новгородѣ, протоіерей Дмитрій Страховъ репортывомъ своимъ (отъ 10 октября 1885 г.) доносить, что

*) На основаніи поступившихъ въ текущемъ 1886 году донесеній оо. благочинныхъ, свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ Нижегородской епархіи будутъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщены особо.

въ завѣдуемыхъ имъ церквахъ внѣбогослужебныя бесѣды, исключая Владимірской, что въ Макарьевской части, церкви, въ 1885 г. не велись и не ведутся. На докладъ о семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ съ новою Архипастырскою попечительностію и настойчивостію внушаетъ кому слѣдуетъ — позаботиться объ учрежденіи и поддержаніи этого святаго дѣла, каково наученіе народа, чрезъ внѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія. „Предложить чрезъ благочиннаго всѣмъ настоятелямъ приходовъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, говорить въ своей резолюціи (отъ 30 октября 1885 г.) Преосвященнѣйшій, позаботиться въ воскресные дни послѣ вечерняго богослуженія устроить собесѣдованія. Кто изъ настоятелей это устроитъ, о томъ благочинный донесетъ мнѣ и этого имѣть будетъ Духовная Консисторія въ особенномъ вниманіи при разсужденіи о наградахъ или повышеніи“.

Благочиннымъ **3 округа нижегородскаго уѣзда**, села Берсеменова, священникомъ Петромъ Коридалинымъ открыты воскресныя собесѣдованія въ своемъ приходѣ; собесѣдованія ведутся послѣ отправленія вечерняго богослуженія и по прочтеніи акаѳиста Спасителю. Репортомъ своимъ (отъ 9 ноября 1885 года) о. Петръ Коридалинъ доноситъ Его Преосвященству, что въ вѣдомствѣ его дѣло внѣбогослужебныхъ собесѣдованій принято и пошло въ селахъ: Слободскомъ, Новомъ, Симбелеяхъ, Ключищахъ и Березникахъ, гдѣ мѣстными священниками оо. Барминскимъ, Добротиннымъ, Сергіевскимъ, Снѣгиревымъ и Сильвановымъ, помянутыя бесѣды ведутся, хотя нельзя сказать, чтобы регулярно — въ каждый воскресный и праздничный день и притомъ — безъ записей гдѣ либо въ документахъ о томъ, какія

именно истины религіозно-нравственнаго ученія предлагаются прихожанамъ на извѣстныхъ собесѣдованіяхъ. Въ селѣ Подлѣсовѣ священникъ Александръ Кудрявцевъ, не ведая вѣдѣрковныхъ собесѣдованій, ограничивается церковнымъ проповѣдничествомъ. На семь репортѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Монастырь (отъ 10 ноября 1885 г.) положилъ такую Резолюцію: „Гдѣ собесѣдованія ведутся, объявляется настоятелямъ благодарность съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а гдѣ нѣтъ — неодобреніе съ предписаніемъ завести“!.

Въ томъ же Нижегородскомъ уѣздѣ по 1-му благочинническому округу религіозно-нравственныя пастырскія собесѣдованія съ прихожанами велись и, при помощи Божіей, ведутся и теперь въ селахъ: Ефимьевѣ священникомъ Евгеніемъ Серебровскимъ, въ Вязовкѣ священникомъ Николаемъ Виноградовымъ, въ Крутицѣ священникомъ Павломъ Серебровскимъ, въ Алистѣвѣ священникомъ Иоанномъ Зефиоровымъ, въ Шелокшѣ священникомъ Михаиломъ Крыловымъ, въ Высокомъ священникомъ Андреемъ Зеленогорскимъ, въ Великомъ Брагѣ священникомъ Алексѣемъ Лавровымъ. Помянутыя собесѣдованія ведутся въ зимнее время (хотя не часто и не въ опредѣленные дни и часы). Мѣстомъ собесѣдъ бывають по преимуществу зданія сельскихъ училищъ. Въ селѣ Каменкахъ священникъ Иоаннъ Виноградовъ и села Ближняго Константинова священникъ Василій Голубевъ вели бесѣды только во время Великаго Поста.

Священники 15 селъ 1-го благочинническаго округа Нижегородскаго уѣзда изъявили готовность и обязались подписками, на будущее время, завести въ свои

ихъ приходахъ помянутыя собесѣдованія. Имена сихъ священниковъ слѣдующія: села Доскина протоіерей Павелъ Лебедевъ, села Безводнаго священникъ Стефанъ Тумановскій, села Ельни священ. П. Спасекій, села Борисовскаго священники Михайль Смѣловскій и Евгений Яковлевъ, села Одеякова священникъ Петръ Руновскій, села Кетова священникъ (Василій Знаменскій, села Вишенокъ священникъ Николай Персидскій, села Ново-Ликѣва—Сергѣй Гноринскій, Новыхъ Ключищъ—Василій Красовскій, Спирина—Александръ Рувимовъ, Афанасьева—Александръ Фіалковскій, Лукина—Іоаннъ Лебединскій, и села Сохтанки—Герасимъ Архангельскій, (изъ репорта благочиннаго священника Павла Серебровскаго). Священникъ села Нагавицина того же Нижегородскаго уѣзда Константинъ Астреинъ тоже имѣеть намѣреніе открыть внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами въ ближайшемъ будущемъ (изъ репорта благочиннаго 3 округа Нижегородскаго уѣзда священника Петра Коридалина).

Въ городѣ Арзамасѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности производились въ нѣкоторыхъ церквахъ и прежде и продолжаютъ идти и теперь. Бесѣды совершаются, впрочемъ не въ каждый воскресный и праздничный день, а время отъ времени, по усмотрѣнію настоятелей церквей. Такъ Крестовоздвиженской церкви настоятелемъ Викторомъ Никольскимъ, въ теченіе первой половины 1885 г., произведено было пять собесѣдованій, священникомъ Ильинской церкви Андреемъ Ястребскимъ четыре, Троицкой священникомъ Фодоромъ Владиміровымъ шесть и Воскресенскаго собора Николаемъ Сахаровымъ шесть; священниками церквей сельскихъ: села Степанова Петромъ

Лѣствицынымъ шесть, села Туманова Алексѣемъ Алѣевымъ пять и по три бесѣды священниками села Краснова Михаиломъ Яворскимъ и Василиемъ Архангельскимъ и села Абрамова Александромъ Аргентовымъ и Василиемъ Алоевымъ. На донесеніи о семь благочиннаго, протоіерея Іоанна Страгородскаго Его Преосвященствомъ положена резолюція (отъ 2 августа 1885 г.) „Въ Духовную Консисторію. Желательно, чтобы подобныя собесѣдованія были **еженедѣльные** на вечерняхъ воскреснаго дня“. На вторичномъ донесеніи о. протоіерея І. Страгородскаго (отъ 25 октября 1885 г.) о продолженіи тѣми же лицами внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, Его Преосвященство выразилъ помянутымъ священникамъ благодарность за ихъ пастырскую ревность, съ обѣщаніемъ имѣть въ виду при отчетѣ.

Въ **Ардатовскомъ** уѣздѣ, по благочинію 2-го округа внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся только въ двухъ селахъ: Череватовѣ и Журелейкѣ. Въ первомъ бесѣды ведутся уже нѣсколько лѣтъ, но только по воскресеньямъ и праздникамъ Великаго Поста послѣ вечерни. Рядъ бесѣдъ располагается такъ, что одного избраннаго предмета достаточно бываетъ на весь постъ; на прим. въ одинъ годъ въ указанное время Великаго Поста, бесѣды идутъ о св. мѣстахъ Палестины, въ другомъ—о замѣчательныхъ храмахъ и обителяхъ православной церкви, въ третій—о земной жизни Спасителя. Въ селѣ Журелейкѣ собесѣдованія ведутся не вечеромъ, а утромъ—между утренней и литургіей. Предметомъ бесѣдъ, большею частію бываетъ объясненіе воскресныхъ Евангелій, исторія праздника, или житіе святаго и т. п. На репортѣ о семь благочиннаго, священника села Череватова Василя Владимірскаго Его Преосвя-

щенство изволиль положить такую резолюцію (отъ 27 октября 1885 г.): „Означеннымъ здѣсь священникамъ объявить отъ меня благодарность за усердіе и имѣть въ виду при отчетѣ“.

Лукояновскаго уѣзда, по благочинію 1 округа релігіозно-нравственныя собесѣдованія по воскреснымъ днямъ ведутся только въ селѣ Ульяновѣ священникомъ Михаиломъ Кротковымъ. Въ селахъ же Шутиловѣ, Силинѣ, Невѣровѣ и Саврасовѣ священники Николай Лебединскій, Василій Цедринскій, Георгій Адамантовъ и Фостирій Князевъ почти каждый воскресный день говорятъ народу проповѣди во время литургіи и вмѣстѣ замѣняютъ собесѣдованія. (Изъ репорта благочиннаго священника села Шутилова Николая Лебединскаго).

Того же **Лукояновскаго уѣзда**, въ селѣ Оброчномъ собесѣдованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся около десяти лѣтъ. Бесѣды ведетъ священникъ этого села, благочинный Михаилъ Доброзраковъ, начиная съ осени до Рождества Христова, потомъ съ Великаго Поста до рабочей весенней поры. Предметомъ собесѣдованій бываетъ: объясненіе какой либо молитвы, или символа вѣры, или объясненіе обрядовъ церковныхъ, или просто чтеніе житія святаго, или рассказъ какого либо событія изъ евангельской исторіи. Когда на собесѣдованія являются раскольники, то первыя разнообразятся, причемъ рѣчь бесѣдующаго невольно касается предметовъ излюбленныхъ старообрядцами. Донося о семъ Его Преосвященству, благочинный священникъ села Оброчнаго Михаилъ Доброзраковъ присовокупляетъ, что въ другихъ селахъ вѣреннаго ему благочинія упомянутыя собесѣдованія, къ сожалѣнію, не производятся.

Въ заштатномъ городѣ **Починкахъ** внѣбогослужебныя религиозно-нравственныя пастырскія собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся: при Христорождественскомъ соборѣ священниками Константиномъ Владимірскимъ, Алексѣемъ Введенскимъ и Георгіевской церкви того же города Александромъ Коринескимъ. Мѣстомъ собесѣдованій бываетъ зданіе народной школы. При Починковской Петропавловской церкви собесѣдованія ведутся священникомъ Валеріаномъ Коринескимъ. Въ селахъ: Шишадѣевѣ — священникомъ Александромъ Троицкимъ — въ церкви, Старорождественѣ — священникомъ Порфириемъ Лебедевымъ — въ помѣщеніи школы, Кочуровѣ — священникомъ Іоанномъ Миловскимъ — въ церкви. (Изъ репорта благочиннаго заштатнаго города Починокъ протоіерея Константина Писарева).

Семеновскаго уѣзда, въ селѣ Борѣ, въ Знаменской церкви внѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся съ 1878 года, но имѣютъ характеръ главнымъ образомъ противораскольнической и участвующими въ бесѣдахъ являются, главнымъ образомъ, миссіонеры Борскаго отдѣленія Братства Св. Креста крестьяне Сурковъ и Афанасьевъ. Впрочемъ, предварительно этихъ бесѣдъ частнаго противораскольническаго характера бываютъ бесѣды и общеназидательнаго содержанія. Онѣ ведутся поочередно священниками села Борѣ — благочиннымъ Василиемъ Бѣляевымъ, села Кожелева — Евгениемъ Добролюбовымъ и Мухина — Іоанномъ Кеарскимъ. Предметомъ сихъ собесѣдованій бываютъ изъясненіе воскреснаго Евангелія, указаніе примѣровъ и извлеченіе нравственныхъ уроковъ изъ жизни угодниковъ Божіихъ, въ особенности русскихъ

или близкихъ къ тѣмъ днямъ, въ кои происходятъ собесѣдованія. (Изъ репорта благочиннаго, священника села Боръ Василя Бѣляева).

Горбатовскаго уѣзда, въ селѣ Абабковѣ, по свидѣтельству священника того села благочиннаго Дмитрія Лебединскаго религіозно-нравственныя пастырскія собесѣдованія ведутся, и кромѣ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій ведутся еще противораскольническія. Собесѣдованія послѣдняго характера ведетъ и священникъ села Ярымова Дмитрій Металловъ.

По донесенію благочиннаго протоіерея Михаила Востокова, **Валахнинскаго уѣзда**, священниками села Катунокъ и села Пуреха открыты религіозно-пастырскія собесѣдованія въ своихъ приходскихъ церквахъ: въ Богородице-рождественской и Преображенской.

Сергачскаго уѣзда, по благочинію 4 округа въ селахъ Покровѣ, Саргахъ и Чукалахъ священниками тѣхъ селъ: Николаемъ Полетаевымъ, Іоанномъ Виноградовымъ и Матвѣемъ Листовымъ въ богослужебныя праздничныя собесѣдованія ведутся съ 1884 года, — въ селѣ Селищахъ священникомъ Іоанномъ Пѣвницкимъ — съ 1885 года. Собесѣдованія велись по преимуществу въ зимнее время, между утренней и литургіей. Священникъ Листовъ имѣлъ три собесѣдованія, Виноградовъ 6, Полетаевъ 14. Кромѣ того, въ истекшемъ году въ теченіе почти всей Четырнадцатидесятиницы ведены были собесѣдованія священникомъ села Апраксина Николаемъ Лебедевымъ, но за разстройство его здоровья должны были прекратиться. Священникомъ села Иларіонова Павломъ Кирилловымъ, хотя нарочныхъ бесѣдъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведено не было, но были дѣланы объясненія и нравственныя бесѣды къ прихожанамъ при

отпускъ послѣднихъ крестомъ послѣ литургіи. Священники остальныхъ сель помянутаго благочинническаго округа въ числѣ 12-ти, согласно предложенію Преосвященнаго, выраженному въ указѣ Духовной Консисторіи отъ 12 октября прошлаго года, дали общаніе, при первой возможности, завести въ своихъ приходахъ внѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и дали въ семь добровольныя подписки. Вотъ имена сихъ священниковъ: села Ново-Ахматова—священникъ Александръ Коринескій, Молчанова—священникъ Михаилъ Лебедевъ, села Пересѣкина—священникъ Константинъ Солтанскій, села Пупкова—Рафаилъ Владимірскій, села Ляпни—Петръ Виноградовъ, села Панова-Осанова—Іоаннъ Смирновъ, села Покрова—Павель Яковлевъ, села Старо-Ахматова—А. Пѣвницкій, села Черновскаго—Ал. Понятовскій, села Казаринова—Андрей Пѣвницкій; села Иларіонова—П. Кирилловъ, села Алексѣевскаго—Феодосій Лавровъ. (Изъ репорта благочиннаго священ. Феодосія Лаврова).

Княгининскаго уѣзда, благочинный 3 округа, села Сурадѣва священникъ Александръ Бутурлинъ доноситъ (отъ 30 октября прошлаго года) объ открытіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходахъ сего вѣдомства—въ селахъ Дубковѣ и Анненковѣ. Благочинный того-же княгининскаго уѣзда, 4 благочинническаго округа, села Бутурлина священникъ Іоаннъ Лебедевъ, въ репортѣ своемъ (отъ 12 ноября 1885 г.), донося Его Преосвященству объ усердіи священника с. Уварова Николая Ласточкина, ревностно заботящагося о духовномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, прилагаетъ при своемъ репортѣ записку помянутаго священника, въ которой послѣдній объясняетъ, что имъ Ласточкинымъ съ 3 ноября прошлаго года открыты по воскреснымъ

днямъ въ деревянной Софійской церкви внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія, на коихъ производятся и будутъ производиться: объясненіе церковнаго богослуженія, бесѣды о началахъ вѣры и правилахъ нравственности христіанской, чтеніе библіи на русскомъ языкѣ (разумѣются назидательнѣйшія исторіи о событіяхъ и лицахъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ), чтеніе изъ сочиненій св. отцевъ, въ особенности изъ твореній Іоанна Златоустаго (на русскомъ языкѣ) и наконецъ чтеніе назидательнѣйшихъ разсказовъ изъ пролога, миней-четьихъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Благочинный **Васильскаго уѣзда**, села Ивановскаго священникъ Николай Золотницкій (отъ 17 декабря прошлаго года) доноситъ Его Преосвященству, что, какъ дознано имъ благочиннымъ при обзорѣніи подвѣдомыхъ ему церквей въ 1-й половинѣ декабря того же года, религіозно-нравственныя внѣбогослужебныя собесѣдованія заведены и ведутся священниками сель: Латышихи Василиемъ Добросмысловымъ, Георгіевскаго — Василиемъ Соловьевымъ, Долгаго Поля — Михаиломъ Колосовскимъ и Исакова — Іоанномъ Спасскимъ. Изъ сихъ священниковъ первый — Добросмысловъ занимается такими собесѣдованіями съ особеннымъ усердіемъ и неопустительно каждый воскресный и праздничный день. Священники прочихъ сель вѣдомства его благочинія, не открывая пока публичныхъ собесѣдованій, имѣютъ частныя собесѣдованія съ отдѣльными лицами при совершеніи требъ, при служеніи въ домахъ молебновъ и въ другихъ случаяхъ, но и сіи священники изъявили полную готовность, при первомъ удобномъ случаѣ, открыть общія внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Нѣкоторые о.о. благочинные, донося въ своихъ репортахъ, что въ ихъ благочиніяхъ внѣбогослужебныя

собесѣдованія пастыря съ пасомыми прививаются слабо, указываютъ и на причины этого по истинѣ грустнаго явленія. Такъ исправляющій должность благочиннаго 5-го округа, Балахнинскаго уѣзда, священникъ села Ступина Алексѣй Брыловъ указываетъ слѣдующія причины: а) въ вѣдомствѣ его есть очень малочисленные приходы, при томъ такіе, гдѣ священники живутъ въ одномъ мѣстѣ (село Погостъ), а прихожане въ малыхъ деревняхъ, иногда не въ близкомъ разстояніи отъ церкви, б) въ приходахъ многолюдныхъ священники въ воскресные и праздничные дни большею частію бываютъ заняты исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, такъ какъ послѣдніе, проводя въ работахъ всѣ будничные дни, какъ бы нарочно пригоняютъ исполненіе у нихъ требъ къ воскресеньямъ и праздникамъ, в) священники приходовъ бѣдныхъ сами занимаются разными хозяйственными работами и въ праздники нуждаются послѣ богослуженія въ отдыхѣ, г) есть приходы, зараженные расколомъ, гдѣ трудно расположить слушателей къ собесѣдованіямъ, такъ какъ въ такихъ приходахъ прихожане и къ богослуженію не ходятъ. Впрочемъ, добавляетъ о. благочинный въ концѣ своего репорта, не открывая официальныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, священники его вѣдомства, по возможности и по временамъ, имѣютъ съ своими прихожанами пастырскія собесѣдованія, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ на примѣръ, священники села Погоста Владиміръ Виноградовъ и Брилякова-Полевкѣ Постниковъ ведутъ бесѣды съ раскольниками съ усердіемъ и не безплодно, такъ какъ есть примѣры обращенія въ православіе.

Благочинный 3-го округа Ардатовскаго уѣзда, села Ивановскаго свящ. Александръ Радонежскій, объяс-

ная причины медленнаго развитія въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ разными недосугами, работами и обременительными трудами, кои несутъ сельскіе жители — и пастыри, — указываетъ, между прочимъ, на неспособность и неприготовленность къ собесѣдованіямъ нѣкоторыхъ священниковъ, каковы, по его мнѣнію, престарѣлые священники, давно не писавшіе своего сочиненія проповѣдей и не имѣющіе подъ руками руководства. По поводу сдѣланнаго о. благочиннымъ указанія на неподготовленность нѣкоторыхъ пастырей къ собесѣдованіямъ, какъ на причину, вслѣдствіе которой не ведутся послѣднія, Преосвященный съ истинно архипастырскою мудростью положилъ такую резолюцію: 15 декабря 1885 г. предписать чрезъ благочиннаго, чтобы настоятели, не могущіе по старости или малообразованности вести собесѣдованія личныя съ прихожанами, собирали ихъ послѣ вечерни въ воскресные дни, а то и въ праздники, когда можно, и читали житія святыхъ отецъ порусски или объясненіе богослуженія, или исторіи праздниковъ, или жизнь Спасителя и Богоматери, а изъ разговоровъ личныхъ дополняли бы назиданіе. Если бы и это одно, что внушаетъ Преосвященный мало подготовленнымъ и устарѣвшимъ пастырямъ, исполнялось съ должнымъ стараніемъ и усердіемъ, то и это одно было бы какъ нельзя больше по душѣ прихожанамъ и несомнѣнно принесло бы имъ существенную пользу, назиданіе и великое утѣшеніе. Кому неизвѣстно, какъ любить нашъ простой народъ послушать чтеніе „отъ божественнаго“, а что для него можетъ быть лучше, занимательнѣе и назидательнѣе чтенія изъ жизни святыхъ угодниковъ, особенно изъ жизни Божіей Матери и Самого Спасителя.

Важнѣе и существеннѣе другая причина слабого развитія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ,—это нелегкость и обременительность дѣла, налагаемаго на священниковъ обязанностію вести собесѣдованія въ воскресные дни,—нелегкость и обременительность не вслѣдствіе того, что дѣло собесѣдованій требуетъ особенныхъ умственныхъ дарованій, силъ и талантовъ, а вслѣдствіе того, что новое дѣло внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, увеличивая труды пастырей, отнимаетъ у нихъ необходимое время не только для отдыха, но и для исполненія разныхъ обыденныхъ дѣлъ по дому, по хозяйству и по приходу. Съ симъ нельзя не согласиться; дѣйствительно пастырскія обязанности, всегда сложныя и трудныя, въ настоящее время, по причинѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ запросовъ и требованій, обращенныхъ къ пастырямъ, еще болѣе увеличились, усложнились и сдѣлались затруднительными. Но да не смущаетъ и не устрашаетъ пастырей церкви предстоящая имъ трудность и многообразность занятій. Великъ ихъ долгъ, но за то высоко и званіе, велика и обѣщанная имъ награда: „иже сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небесномъ (Матѣ. 5, 19,“), угѣшаетъ добрыхъ и ревностныхъ дѣателей въ ученіи слово Божіе.

Учить же народъ въ настоящее время и при томъ учить со всѣмъ рвеніемъ, терпѣніемъ и любовію,—учить различными способами—и обличеніемъ, и запрещеніемъ, и умоленіемъ (2 Тим. IV, 2,) хотя бы это стоило крайнихъ усилій и соединялось нерѣдко съ болію и скорбію сердца, совершенно необходимо. Никто лучше и ближе пастыря не видитъ, какъ необходимо теперь напрягать всѣ силы и всѣ мѣры употреблять, чтобы под-

нять въ народѣ уровеньъ религіи и нравственности, укрѣпить начала семейной жизни и помочь повышенію экономическаго благосостоянія народа чрезъ приученіе его къ воздержанію, бережливости и трудолюбію. Къ этому призываетъ пастырей и прямой пастырскій долгъ ихъ и надежды, возлагаемыя на нихъ Правительствомъ, которое „учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ“ вручило духовенству то, что всего дороже въ государствѣ—обученіе дѣтей народа, чѣмъ очевиднѣйшимъ образомъ выразило довѣріе къ духовенству и возвысило его достоинство.

Между многими способами и формами пастырскаго учительства не послѣднее мѣсто занимаютъ и такъ называемыя „вѣбогослужебныя собесѣдованія пастыря съ пасомыми“, на которыхъ пастыри *въ простотѣ и богоугодной искренности* (2 Кор. 1, 12.) могутъ касаться всего, что только полезно для слушателей и можетъ служить имъ для вѣчнаго и временнаго блага. На примѣненіе и правильную постановку такихъ собесѣдованій духовенству Нижегородской Епархіи слѣдуетъ обратить особенное вниманіе, такъ какъ по указанію и свидѣтельству опыта тѣхъ мѣстъ, гдѣ уже давно ведутъ вѣбогослужебныя собесѣдованія, послѣднія привлекаютъ множество слушателей и приносятъ имъ несомнѣнную пользу. Несправедливо было бы думать, что тамъ, гдѣ произносятся проповѣди и поученія во время богослуженія, тамъ излишни вѣбогослужебныя собесѣдованія. Одно другое не исключаетъ,—напротивъ: вѣбогослужебныя собесѣдованія составляютъ необходимое и существенное дополненіе къ проповѣди, произносимой во время богослуженія. Церковная проповѣдь сообразно съ святостію мѣста и важностію предмета, обыкновенно предла-

гается въ формѣ связнаго и послѣдовательнаго развитія какой либо истины съ соответствующимъ достоинству слова выраженіемъ или языкомъ; но всякій ли слушатель способенъ къ тому, чтобы прослѣдить въ подробностяхъ главную мысль проповѣди, уловить соотношение частей, замѣтить связь доказательствъ и правильно и точно понять каждое выраженіе? Отсюда происходитъ то, что многіе неученые и простые слушатели, не привыкшіе къ богословскому языку, мало что усвоятъ изъ проповѣди. Иное дѣло внѣбогослужебныя собесѣдованія. Происходя не всегда во храмѣ, а иногда въ частномъ или общественномъ зданіи, гдѣ можно сидѣть и собесѣдующему и слушателямъ, собесѣдованія могутъ продолжаться долѣе, чѣмъ проповѣди, могутъ касаться большей сферы предметовъ и излагаться просто, безъ искусственно, самымъ общедоступнымъ и понятнымъ языкомъ.

Далѣе—внѣбогослужебныя бесѣды ведутся не въ формѣ монолога или разсказа одного лица, а въ разсказѣ съ присоединеніемъ вопросовъ съ одной стороны и отвѣтовъ съ другой. Здѣсь каждая мысль отдѣльно предлагается вниманію слушателя, такъ что, если она непонятна, слушатель можетъ спросить о ея разъясненіи; симъ онъ какъ бы невольно входитъ въ бесѣду и принимаетъ участіе въ сильныхъ сужденіяхъ и ображеніяхъ; онъ уже не пассивное лице, а дѣйствующее. Это личное участіе въ бесѣдахъ возбуждаетъ и поддерживаетъ его вниманіе, влечетъ къ предмету умъ и сердце и придаетъ живой интересъ всему ходу собесѣдованій. Чрезъ подобныя бесѣды въ формѣ живаго, практическаго и непринужденнаго обмѣна мыслей и знаній, собесѣдующій неизбѣжно нравственно сближаетъ

ся съ своими собесѣдниками; послѣдніе болѣе и болѣе привыкають къ своему пастырю, проникаются уваженіемъ къ нему и съ дѣтскимъ довѣріемъ открываютъ ему все, что въ области вѣры и жизни занимаетъ ихъ, интересуютъ, что представляется имъ темнымъ или совсемъ непонятнымъ, что радуетъ ихъ, или печалитъ, — утѣшаетъ надеждами или наводитъ страхъ. Съ своей стороны и собесѣдующій, замѣчая вниманіе къ себѣ и довѣріе, одушевляется и съ большею любовью и охотою разясняетъ и дополняетъ сказанное, разрѣшаетъ недомѣнія, выражаетъ сорадованіе или соболѣзнованіе; словомъ дѣйствуетъ, какъ другъ съ друзьями, какъ учитель съ учениками, какъ чадолюбивый отецъ съ дѣтьми. Интересъ и занимательность внѣбогослужебныхъ собесѣдованій поддерживается и усиливается еще тѣмъ, что на нихъ съ пользою можетъ быть допускаемо чтеніе различныхъ назидательныхъ разсказовъ и статей изъ исторіи, свящ. географіи, этнографіи и народной жизни. Такихъ статей и книжекъ, приспособленныхъ къ народнымъ чтеніямъ и внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, въ настоящее время, въ литературѣ много. Словомъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія, составленныя разнообразно, полно и веденныя по обдуманному заранѣе плану дадутъ народу лучшее и высшее нравственное занятіе и удовольствіе и тѣмъ отвлекутъ народъ отъ празднаго и часто вреднаго и грѣховнаго препровожденія времени въ праздничные и воскресные дни.

И дѣйствительно тамъ, гдѣ давно упрочились и привились внѣбогослужебныя собесѣдованія, тамъ народъ охотно идетъ на нихъ, оставляя кабакъ, трактиръ, картежную игру и другія грубыя и безнравственныя игры и развлеченія.

Вотъ почему весьма желательно, чтобы внѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ развились и распространились повсюду и въ нашей епархіи; онѣ несомнѣнно и здѣсь принесутъ такую же пользу, какъ въ другихъ мѣстахъ. Было бы лишь усердіе у пастырей Нижегородской епархіи, а силъ и знанія у нихъ достаточно.

Желательно также, чтобы о.о. благочинные, содѣйствуя съ своей стороны, на сколько возможно, учрежденію и развитію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ своихъ благочиніяхъ, въ репортахъ своихъ о ходѣ и постановкѣ такихъ собесѣдованій подробно указывали: гдѣ ведутся собесѣдованія, съ какого времени, въ какіе часы, кѣмъ ведутся, о какихъ, (въ частности, предметахъ идетъ рѣчь на собесѣдованіяхъ, какія есть пособія и книги для веденія бесѣдъ, какое бываетъ число слушателей бесѣды, какое выносятся ими впечатлѣніе и какіе обнаруживаются результаты бесѣдъ и т. д. Словомъ, чѣмъ объяснительнѣе, полнѣе и подробнѣе будутъ донесенія о.о. благочинныхъ, тѣмъ лучше будетъ для дѣла, такъ какъ собесѣдованія, хорошо поведенныя и организованныя въ одномъ мѣстѣ, чрезъ сообщеніе о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, могутъ послужить образцами для заведенія и организаціи таковыхъ же бесѣдъ и въ другихъ мѣстахъ. Обмѣнъ опытовъ, наблюденій и практическихъ выводовъ, полезный при ходѣ и примѣненіи всякаго дѣла, и здѣсь — при устройствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій — столь же необходимъ и желателенъ. Въ заключеніе еще разъ подтвердимъ ту истину, что въ настоящее время настоятъ для пастырей церкви крайняя необходимость учить народъ, по слову Апостола благовременнѣ и безвремен-

нѣ (2 Тим. IV, 2). Учить слѣдуетъ вездѣ: и въ храмѣ, и въ школѣ, и на улицахъ, и въ главныхъ мѣстахъ собраній (Притч. 1, 20—21) и при дорогѣ, и на распутияхъ (притч. VIII, 3), учить всеми способами: и жизнію, и благоговѣйнымъ богослуженіемъ, и проповѣдію въ храмѣ, и внѣ онаго — простыми пастырскими собесѣдованіями, общественными и частными. Иначе можно ли надѣяться, что ввѣренный попеченію и водительство пастырей народъ, по общему мнѣнію ослабѣвшій въ вѣрѣ и добродѣтельной жизни, вновь обратится къ Господу и станетъ жить по заповѣдямъ Его? *Како убо призвуютъ, въ Него же не върваша; како же увѣруютъ, Его же не услышаша; како же услышатъ безъ проповѣдующаго* (Римл. 10, 14).

П — въ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

Содержаніе. Слово, сказанное въ кафедральномъ соборѣ Пресвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государи Императора Александра Александровича 2 марта 1886 г. — О внѣбогослужебныхъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми въ Нижегородской Епархіи.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, и
Стат. Сов. Г. Полсадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.