

XIV.

XIV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдошости.

Выходять два раза въ мѣсяць.

№ 20-й

15-го октября

1913.



ЧИТА,

Типографія Н. П. Первуницкаго.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ОШИБКИ И НЕДОСТАТКИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 20

Подписка принимается въ Забайкальской духовной консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіальной Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го октября 1913 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Духовенству Забайкальской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 23 сентября 1913 года за № 3457: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы въ городскихъ и сельскихъ церквахъ іоанниты не допускались къ Причащенію и что причащать неизвѣстно откуда явившихся лицъ, не принадлежащихъ къ числу мѣстныхъ прихожанъ, не говѣвшихъ и возбуждающихъ сомнѣнія относительно ихъ вѣры, не слѣдуетъ. Рапортъ Епархіальнаго миссіонера-напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ духовенству зорко слѣдить за

дѣятельностью іоаннитовъ и прочихъ сектантовъ и отгонять этихъ волковъ отъ своего стада. Еп. Іоаннъ“.

Означенная резолюція Архипастыря послѣдовала на рапортъ Епархіального миссіонера-проповѣдника, который доносилъ Владыкѣ:

По личному распоряженію Вашего Преосвященства сектантовъ-іоаннитовъ не стали допускать до Св. Причащенія въ церкви Дальняго вокзала. Послѣ сего они начали уходить въ другія городскія церкви, гдѣ и причащаются. Считаю запрещеніе допускать іоаннитовъ до Св. Чаши одной изъ вполне цѣлесообразныхъ мѣръ для сокращенія ихъ дѣятельности, я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, сдѣлать распоряженіе, чтобы ихъ не причащали ни въ какой другой церкви: ни въ приходской, ни въ домашней, ни въ монастырѣ.

Одновременно съ этимъ считаю нужнымъ сообщить еще и о томъ, что весьма недавно (дня три тому назадъ) нѣсколько іоаннитокъ, забравъ свою литературу, различныя иконы, а въ числѣ ихъ, конечно, и портреты Киселевой и о. Іоанна, отправились въ сопровожденіи двухъ, недавно прибывшихъ изъ Кронштада „Сестеръ“, по селамъ и деревнямъ Забайкальской области съ пропагандой своего ученія. Въ виду вышеизложеннаго я считаю неотложно—необходимымъ спѣшно (т. е. въ самомъ началѣ зла) предложить приходскимъ священникамъ зорко слѣдить за поселяющимися въ ихъ приходахъ, у продающихъ книги и иконы отбирать таковыя, если у нихъ не окажется права на торговлю, а въ случаѣ, если замѣтно будетъ, что православные прихожане симпатизируютъ ихъ вредной дѣятельности, то немедленно извѣщать объ этомъ Епархіального Миссіонера. Сентября „18“ дня 1813 г. № 45

Отъ Министерства Финансовъ.

По имѣющимъ въ Департаментѣ свѣдѣніямъ въ предѣлахъ Имперіи водворяются фальшивыя гербовыя марки 75 и 50 коп. достоинства, изготовленныя за границей, а равно возможно появленіе таковыхъ же вексельныхъ бланковъ. Въ виду сего Департаментъ Окладныхъ Сборовъ предлагаетъ Казеннымъ Палатамъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе по подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ о тщательномъ наблюденіи за гербовыми марками, коими уплачивается гербовый сборъ, какъ по бумагамъ, актамъ и документамъ, подаваемымъ въ тѣ учрежденія, такъ и по предъявляемымъ при гербовыхъ ревизіяхъ, и войти въ сношеніе съ прочими вѣдомствами о таковомъ же наблюденіи за гербовыми марками, представляемыми въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ.

Всѣ, возбуждающія сомнѣніе въ подлинности, гербовыя марки должны быть представлены въ Департаментъ для производства экспертизы ихъ. 7 августа 1913 г. № 9872.

ВОЗЗВАНІЕ

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

На западной окраинѣ Государства, непосредственно при нашей границѣ съ Пруссіей, въ посадѣ Цѣхонцинкѣ, Нешаевского уѣзда, Варшавской губерніи, существуетъ извѣстный своими цѣлебными противъ золотухи, ревматизма и другихъ болѣзней соляными водами

курортъ, на который ежегодно съѣзжается до 15 тысячъ больныхъ изъ разныхъ концовъ Имперіи.

Въ этомъ отдаленномъ, благоустроенномъ уголкѣ имѣются всѣ приспособленія для успѣшнаго врачеванія недуговъ тѣлесныхъ, имѣется также для духовнаго утѣшенія лечащихся величественный католическій костелъ и приступлено къ постройкѣ новой евангелической кирхи.

Между тѣмъ, довольно многочисленное количество православныхъ вынуждено удовлетворять свои духовныя нужды во временной походной церкви военнаго вѣдомства, весьма тѣсной, бѣдной и не соответствующей первенствующему значенію Православія въ здѣшнемъ краѣ.

На обстоятельство это было обращено вниманіе Высшаго Начальства въ краѣ и доведено до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было собственноручно начертать на докладѣ слова: „тяжелое положеніе, которому нужно помочь“.

Нынѣ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, разрѣшившаго указомъ, отъ 31-го января сего года за № 2199, повсемѣстный въ Имперіи сборъ, и Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Варшавскаго и Привислянскаго, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ особый Строительный Комитетъ, призывая благословеніе Божіе на свой отвѣтственный трудъ, обращается къ Вамъ съ почтительнѣйшей просьбою поддержать посильною лептою родное всѣмъ дѣло, дабы дать возможность ознаменовать радостный годъ 300 лѣтняго Юбилея Царствующаго Дома закладкою храма, который будетъ во имя Св. Николая Чудотворца Мирликійскаго и обойдется по смѣтѣ, съ оборудованіемъ,

въ 44912 рублей. Участокъ подъ церковь въ соответственномъ мѣстѣ пожертвованъ безвозмездно Цѣхочинскимъ Водолечебнымъ Заведеніемъ.

О разрѣшеніи повсемѣстнаго сбора объявлено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1913 г. № 6 стр. 25 и въ Собр. Узакон. и распор. Правит., отъ 15 февраля 1918 г. за № 39.

Имена жертвователей будутъ опубликованы и внесены въ поминовеніе.

Пожертванія просятъ направлять на имя Члена Казначея, Отца Протоіерея Александра Кедровскаго, въ село Александровъ-пограничный, Варшавской губерніи, или на имя Предсѣдателя Строительнаго Комитета, въ городъ Варшаву, Варшавской губерніи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Письмо Правленія Всероссійскаго Общества борьбы съ раковыми заболѣваніями на имя Его Преосвященства.

Правленіе Всероссійскаго Общества, изыскивая средства на борьбу съ тяжелой раковой болѣзью, ходатайствовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе повсемѣстно въ Имперіи подписки въ пользу Общества.

Въ виду изложеннаго, Правленіе Общества обращается къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли Вы, Ваше Преосвященство, благословить сборъ въ пользу Общества въ управляемой Вами епархіи.

Правленіе, прилагая подписные листы съ № 2943 по № 2945 включительно, надѣется на милостивое Ваше Архипастырское отношеніе къ ходатайству Обще-

ства, вытекающему из стремления оказать помощь страждущимъ. Подлинное за надлежащими подписями. Марта 15 дня 1913 г. № 1230.

Отъ Забайкальскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство проситъ оо. Благочинныхъ и причты церквей, во избѣжаніе излишней переписки, возникающей по взносамъ духовенства въ похоронную кассу, руководствоваться слѣдующими § § устава означенной кассы, напечатаннаго въ № 17—20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ: § 7 „Взносы отъ праздныхъ и незанятыхъ мѣстъ, причитающіеся на долю отсутствующихъ членовъ причта, вносятся изъ братственной причтовой кружки“; § 13 „Пособія могутъ быть выдаваемы родственникамъ умершихъ бездѣтныхъ, вдовцевъ, жившихъ на иждивеніи ихъ и оставшимся безъ всякихъ средствъ вслѣдствіе смерти ихъ; въ противномъ же случаѣ сборы поступаютъ въ основной капиталъ для увеличенія его“.



Официальная хроника.

Селенгинскій мѣщанинъ Иванъ Бритюковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 сентября с. г. за № 3257-мъ, допущень къ и. об. псаломщика при Селенгинскомъ соборѣ, съ обязательствомъ въ теченіе года сдать экзамень на званіе псаломщика.

Состоявшій на эпитиміи въ Свято-Троицкомъ Селенгинскомъ монастырѣ, запрещенный священникъ Іоаннъ Горбуновъ умеръ 5—6 сентября сего года.

Священникъ Елизаветинской церкви Іоаннъ Карелинъ за смертію исключается изъ числа священно-служителей епархіи.

Псаломщикъ Улятуевской Богородице-Казанской церкви Стефанъ Титовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 августа с. г. за № 2686, послѣдовавшей на докладѣ Консисторіи, отстранень отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ Корейскаго прихода при Читинской Центрально-Миссіонерской Иннокентіевской церкви, Николай Цой, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 сентября с. г. за № 3265, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и той же резолюціей Архипастыря вмѣсто Цой назначень Авраамій Ликангъ.

Сынъ протоіерея Бессарабской епархіи Θεодоръ Георгіянъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. за № 3285, допущень къ исполненію обязанности псаломщика при Ильдиканской Богословской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Цакирской Николаевской церкви, діаконъ Михаилъ Самаринъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 сентября 1913 года за № 3297, уволенъ отъ должности псаломщика за поступленіемъ учителемъ.

Священникъ Сивачинской Ильинской церкви Василій Титовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 сентября 1913 года за № 3291, отрѣшенъ отъ должности настоятеля сей церкви.

Псаломщикъ Верхне-Талецкой Николаевской церкви Михаилъ Вильмовъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. за № 3319, перемѣщенъ къ Кульской Спасской церкви.

Вдовѣ священника Конона Сизыхъ—Анисиі Сизыхъ, указомъ св. Синода, отъ 4 сентября с. г. за № 14144, назначена пенсія, въ размѣрѣ 100—рублей въ годъ съ 9 мая 1911 года.

Заштатному священнику Сивачинской Пророко-Ильинской церкви Николаю Стукову, указомъ Св. Синода, отъ 31 іюля 1913 года за № 1204, назначена пенсія въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 20 февраля 1912 года изъ Читинскаго Казначейства.

Діаконъ Стрѣтенской, Срѣтенской церкви, Николай Ермиловъ, для пользы службы, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 сего сентября за № 3349, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Верхнеудинскому Одигитріевскому собору.

Священникъ Іоаннъ Соболевъ резолюціями Его Преосвященства, отъ 11—18 сентября 1913 года за №№ 3219 и 3328, назначенъ священникомъ къ Танхойской церкви, а завѣдывающій Танхойской церковію, состоящій на должности псаломщика при Верхне-

удинской желѣзнодорожной церкви, священникъ Θεодотъ Андріевскій, тѣми же резолюціями, отчисляется отъ завѣдыванія Танхойской церковію.

Состоящій на должности псаломщика при Ильдиканской Богословской церкви, діако́нъ Ниль Пакуловъ, по рукоположеніи Его Преосвященствомъ 15 сентября с. г. въ санъ священника, назначенъ резолюціей Архипастыря, отъ 9 сентября с. г. за № 3169, къ Торейской Богоявленской церкви на священническое мѣсто.

Діако́нъ Алексѣевской церкви Челябинскаго реального училища, Оренбургской епархіи, Димитрій Зуйковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 августа с. г. за № 2981, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Нерчинскому Воскресенскому Собору съ обязательствомъ образовать хоръ при соборѣ и управлять имъ.

Діако́нъ Симеонъ Хамуевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 18 сего сентября за № 3326, оставленъ на должности псаломщика Кударинской Троицкой церкви.

Читинскій Уѣздный Наблюдатель ц.-пр. школь, священникъ Василій Бенкогеновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г. за № 3428 зачисленъ съ 9 августа с. г. на должность второго священника къ Ново-Цурухайтуевской Николаевской церкви, съ сохраненіемъ занимаемой имъ должности.

Настоятель Ксеніевской ж. д. церкви, священникъ Арсеній Ивановъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ сентября сего года за № 3463-мъ, назначенъ священникомъ Бушулейскаго переселенческаго разъѣзднаго причта.

Состоящій на должности псаломщика при Верхнеудинскомъ Одигитрїевскомъ соборѣ, діаконь Николай Ермиловъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1913 года за № 3430, уволенъ отъ службы, за переходомъ въ Томскую епархію.

Рукоположенный 22 сентября въ санъ священника, и. д. псаломщика при Верхнеудинскомъ Одигитрїевскомъ соборѣ, діаконь Григорій Аргоковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1913 года за № 3316, назначенъ на священническое мѣсто къ Савачинской Пророко-Ильинской церкви.

На должность иподіакона при Читинскомъ Каедральномъ соборѣ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31-го августа с. г. за № 3055-мъ, назначенъ монахъ Платонъ.

Благодарность

Причтъ и староста Калгинской Троицкой ц. приносятъ искреннюю благодарность: казачьей вдовѣ Аннѣ Никифоровой Чижовой за пожертвованіе пелены на Гробницу ц. 15 р. покровы на аналой ц. 7 р., казаку Соломону Козыреву—футляра для ковчега ц. 10 р. и приказному Маркіану Іоаннову Морозову за подсвѣчникъ ц. 24 р., иконы Божія Матери „Смоленскія“, на холстѣ, въ кіотѣ, ц. 42 р. и нѣсколькихъ вѣнковъ на 30 руб.

Редакторъ офіціального отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

спасенія великіе подвиги; узнаемъ, какъ находящіеся въ цвѣтѣ красоты и здоровья, окруженные самыми благопріятными условіями жизни, отрекаются отъ нихъ и дѣлаются подвижниками, мучениками, чтобы только пріобрѣсти Христа и достигнуть спасенія; видимъ, какъ находящіеся не только въ крѣпости силъ, но и достигшіе глубокой старости, и только что вступившіе въ цвѣтущей возрастъ юности и даже не вышедшіе еще изъ отроческихъ лѣтъ провождаютъ святую, богоугдную жизнь, полную дивныхъ подвиговъ. Но не изобразить всего, что находится въ повѣствованіяхъ Святителя Димитрія о жизни святыхъ угодниковъ. Нужно ихъ самимъ читать, чтобы испытать сладостное вліяніе, какое они могутъ оказывать на человѣка. Вліяніе это бываетъ иногда поразительнымъ. Бывали примѣры, что обучавшіеся въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, случайно прочитавъ нѣкоторыя изъ повѣствованій Святителя Димитрія о жизни святыхъ, оставляли мірскую жизнь и науку, уходили въ обители и дѣлались иноками, не смотря на то, что міръ широко предъ ними раскрывалъ двери къ разнымъ почетнымъ должностямъ и мѣстамъ. Житія святыхъ, если человѣкъ читаетъ ихъ, поддерживаютъ въ немъ божественную искру вѣры и благочестія даже и тогда, когда этотъ человѣкъ не чуждъ бываетъ мірскихъ и грѣховныхъ влеченій. При благопріятныхъ обстоятельствахъ эта искра разгорается въ сердцѣ человѣка въ яркій пламень и производитъ въ его жизни переломъ, поворотъ отъ грѣха къ спасенію. Инокъ, придя въ трапезную для вкушенія пищи и слыша изъ читаемаго здѣсь житія, какъ святые мученики безстрашно являются на языческія судилища и переносятъ за вѣру Христову мученія и страданія съ такимъ мужествомъ, что имъ удивля-

ются и сами ангелы, — слыша это, умиляется и приходитъ въ священный восторгъ, рука его съ ложкой опускается и онъ бываетъ сытъ одной духовной пищей, которую предложилъ ему въ дневномъ житіи Святой Димитрій. А повѣствованія его о дивныхъ подвигахъ Онуфрія великаго, Петра Аѳонскаго и другихъ великихъ пустынниковъ производитъ на инока столь неотразимое впечатлѣніе, что онъ и самъ готовъ уйти въ непроходимыя лѣсныя дебри, въ неприступныя горы и пропасти земныя, чтобы приобщиться къ тѣмъ, коихъ, по словамъ апостола Павла, весь міръ не былъ достоинъ (Евр. XI, 38). Таковы по своему вліянію и дѣйствию на человека Четыри—Минеи Димитрія Ростовскаго! Здѣсь каждый можетъ найти что-нибудь соотвѣтствующее своему положенію и годное для подражанія. Здѣсь огненными чертами и словами изображенъ путь, ведущій въ Царство Божіе. Кому не желательно идти по этому пути и достигнуть горняго міра?! Кому не желательно быть среди тѣхъ, кто былъ свѣтомъ и украшеніемъ міра?! Пусть такové читаютъ житія святыхъ, написанныя Димитріемъ Ростовскимъ. Особенно полезно читать ихъ вамъ, юные питомцы. Ваше неиспорченное сердце можетъ найти въ нихъ полезныя для себя уроки, которые предохранятъ васъ отъ дурныхъ увлеченій и наклонностей. Молитвами Святителя Димитрія да возраститъ васъ Богъ на пользу церкви и отечества и да сподобитъ достигнуть и небесныхъ селеній, гдѣ въ славу и чести пребываютъ святые. Аминь.

Епископъ Іоаннъ.

Лукавое время.

„Забайкальская Новь“ (№ 1793) пишетъ: „Политическая жизнь въ Россіи за послѣднее время проявляетъ всѣ признаки подъема, оживленія. Цѣлый рядъ съѣздовъ, еще недавно закончившихся, вполне определенно высказался за скорѣйшее проведеніе въ жизнь началъ манифеста 17 октября. Забастовочное движеніе охватило огромные промышленные районы, перебрасываясь изъ одного города въ другой. Хотя это забастовочное движеніе и выросло на экономической почвѣ, однако никто не можетъ оспаривать того, что за борьбой капитала съ трудомъ всегда скрываются политическія пружины. Разбирающееся въ настоящее время въ кіевскомъ окружномъ судѣ дѣло Бейлиса вызвало цѣлый рядъ забастовокъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи среди учащихся и рабочихъ“. Статья заканчивается такими словами: „Политическое оживленіе въ странѣ—фактъ знаменательный“, Газета усматриваетъ оживленіе въ многочисленныхъ съѣздахъ, собиравшихся подъ разными благовидными предлогами, но преслѣдовавшихъ политическія, или точнѣе говоря, революціонныя цѣли,—въ забастовкахъ, возникающихъ на экономической почвѣ, но преслѣдующихъ также политическія, революціонныя цѣли. Къ этимъ явленіямъ можно причислить и участившіяся за послѣднее время экспропріаціи, вооруженные грабежи, хулиганство, убійства на политической подкладкѣ, поѣздки по Россіи политическихъ гастролеровъ, читающихъ въ разныхъ городахъ свои сообщенія и лекціи, коими провинціальная публика настраивается на „освободительный“ тонъ.

Все это—явленія одного и того же порядка. Правительство весьма недальновидно поступает, что смотрит на съезды и забастовки, сложа руки, и разрешает лекторамъ „просвѣщать“ публику „освободительными“ идеями. Этимъ оно собираетъ на свою голову угли огненные. Если вѣрить „освободительной“ прессѣ, въ Россіи теперь всѣ порядочные люди изнываютъ по свободу и реформамъ и ждутъ—не дождутся, когда эти реформы и свободы „проведены“ будутъ въ жизнь. Политическій строй Россіи, возглавляемый самодержавіемъ Государя, они считаютъ за тупикъ, изъ котораго во что-бы-то ни стало надо выйти, который такъ или иначе надо сокрушить. Еще такъ недавно мы свѣтло праздновали трехсотлѣтіе царствованія дома Романовыхъ и благословляли Провидѣніе за то, что Оно избавило Россію отъ смуты и даровало ей власть въ лицѣ правящей династіи. Во дни этого праздника революціонная гидра, на время притаившись, оставалась въ бездѣйствіи, а теперь она снова зашевелилась и стала проявлять усиленную дѣятельность. Чего она добивается? Она желаетъ, чтобы у насъ управляли народомъ не цари, а разные проходимцы, которыхъ выбрасываетъ наверхъ волна революцій. Освободители желаютъ, чтобы на тронѣ власти возсѣдали Гучковы, Родичевы или иное какое-либо исчадіе. Мы вкусили сладости свободъ въ 1905—1906-мъ годахъ, когда каждый день честнымъ людямъ приходилось дрожать за свою жизнь и когда не мало такихъ людей погибло отъ руки освободителей. Увы! Тоже и даже горшее готовится Россіи и въ будущемъ. За конституціей, которой такъ страстно домогаются освободители, послѣдуетъ Россійская, на подобіе китайской, республика, а съ нею, или же одновременно съ конституціей, во-

царится анархія, междуусобная рѣзня, о чемъ ясно даетъ знать Откровеніе, возвѣщая, что наступитъ моментъ, когда „миръ взятъ будетъ съ земли и люди будутъ убивать другъ друга“ (Откров. VI, 4), и это случится именно тогда, когда отъ христіанскаго міра отнять будетъ держатель (2 солун. II, 7), или христіанскій правитель и вмѣсто него возьметъ власть надъ государствомъ и церковію (сядетъ въ церкви) революціонный диктаторъ. Къ этому усиленно стремятся поборники смуты и влекутъ за собой Россію. Ихъ не смущаетъ ни Персидская анархія, ни междуусобица въ Китаѣ, ни рѣзня на Балканскомъ полуостровѣ. Въ ту же анархію они хотятъ ввергнуть и Россію. Въ 1905—1906 годахъ Россія находилась на краю гибели и теперь хотятъ довершить это, низринуть ее въ эту пропасть. Только безнадежное скудоуміе можетъ обольщаться мыслию, что свободы въ Россіи, завершенные конституціей, принесутъ странѣ счастье и благо,—въ дѣйствительности же мы и теперь отъ этихъ освободительныхъ свободъ и безнаказанности зла, отъ политической распущенности, страдаемъ, какъ не страдали ни въ одно изъ предшествовавшихъ царствованій, когда о нынѣшней свободѣ и не мечтали и когда руки у злодѣевъ связаны были строгостью наказаній за преступленія. А нынѣ и за тяжкія преступленія наказанія стали до смѣшнаго ничтожными и на безчинниковъ трудно найти управу. Поистинѣ сатана и его воинство нынѣ развязаны въ своей дѣятельности и дѣлаютъ, что хотятъ. Становится страшно за будущее. Только развѣ помощь Божія можетъ спасти насъ отъ облегающихъ бѣдъ и золь. Реформы!! Кто нынѣ вѣритъ въ нихъ?! Отъ нихъ скорѣе ждешь худыхъ, чѣмъ добрыхъ послѣдствій. Лишь одно утѣшаетъ и окрыляетъ, что

за насъ, христіанъ, противъ враговъ ратуеть самъ Христось (Апок. XIX, 11), а Онъ, по неложному слову откровенія, побѣдитъ враговъ, съ Нимъ восторжествуютъ и всѣ вѣрующіе, призванные къ наслѣдію вѣчной жизни. И сіе да совершится!

Х.

Общество вспомошествованія воспитанникамъ Иркутской церковно-учительской семинаріи.

Въ Иркутскѣ при церковно-учительской семинаріи въ текущемъ году учреждено общество вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Въ помощи нуждаются главнымъ образомъ тѣ воспитанники, которые обучаются въ семинаріи на своемъ содержаніи, а такъ какъ они по своему происхожденію принадлежать почти исключительно къ крестьянскому и казачьему сословію и притомъ большею частію къ бѣдной части населенія, то между ними не мало испытывающихъ крайнюю нужду въ матеріальной помощи. Часто такимъ воспитанникамъ не на что поѣхать домой на каникулы и по окончаніи ученія, въ семинаріи они ходятъ въ ветхихъ кафтанахъ и крестьянскихъ поддевахъ, въ отцовской обуви, не имѣютъ учебныхъ принадлежностей. Вновь учрежденное общество и приходитъ на помощь къ этимъ воспитанникамъ. Взносъ для почетныхъ членовъ 100 р., для прочихъ или обыкновенныхъ членовъ 2 р. въ годъ или же единовременный въ размѣрѣ 50 р., члены—сотрудники могутъ вносить и менѣе двухъ рублей. Всякое даяніе благо.

Принимая во вниманіе, что въ церковно-учительской семинаріи обучается не мало и забайкальцевъ,

слѣдуетъ поддержать вновь возникшее общество. Пожертванія направлять на имя завѣдующаго семинаріей Архимандрита Иннокентія.

Изъ періодической печати.

(Къ дѣлу Бейлиса).

Въ настоящее время печать всего міра, особенно же Россіи, занята вопросомъ дѣла кievскаго еврея Менделя Бейлиса, привлеченнаго къ суду по обвиненію въ убійствѣ ученика Кievскаго духовнаго училища Андрея Ющинскаго съ ритуальной цѣлью, т. е. съ цѣлью получить христіанскую кровь для религиозныхъ еврейскихъ надобностей.

Обвиненіе евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ христіанскихъ дѣтей съ древнихъ временъ тяготѣеть надъ евреями. Множество таковыхъ убійствъ указывается въ жизни христіанскихъ народовъ Запада, гдѣ по поводу ихъ неоднократно дѣлались запросы въ парламентахъ. Знатокъ еврейства Лютостанскій въ своихъ ученыхъ трудахъ подробно описалъ самый порядокъ таковыхъ убійствъ, сопровождаемый невообразимыми истязаніями жертвы ритуала. Хотя евреи при возникновеніи судебныхъ процессовъ въ таковыхъ случаяхъ принимаютъ рѣшительно всѣ возможныя и невозможныя мѣры къ сокрытію слѣдовъ преступленія, однако это не всегда имъ удается. У насъ въ Россіи прославленъ церковью отрокъ Гаврииль, замученный съ ритуальной цѣлью евреями, мощи котораго нетлѣнными почиваютъ досель. Извѣстно подобное же ритуальное убійство съ Саратовѣ, раскрытое судебнымъ разбирательствомъ, причемъ убійцы—евреи сознались и понесли заслуженную кару.

Несмотря на несомнѣнность того, что, если не все еврейство повинно въ умерщвленіи христіанскихъ дѣтей съ религиоз-

ной цѣлью, то среди его есть секта, въ этомъ виновная, современное еврейство приняло всѣ мѣры къ обѣленію Бейлиса. Еврействующая печать, еврействующее интеллигентное общество стремятся доказать, что ничего подобнаго среди евреевъ, да еще въ XX вѣкѣ, нѣтъ и быть не можетъ. Между прочимъ евреи и ихъ агенты обратились къ нѣкоторымъ епископамъ съ просьбой засвидѣтельствовать, что не существуетъ въ еврействѣ ритуальныхъ убійствъ. Когда православные епископы въ отвѣтъ на это имъ говорили, что *св. Библия не знаетъ* ритуальныхъ убійствъ, этого имъ было достаточно, чтобы заявить въ газетѣ, что такой-то епископъ высказалъ свое мнѣніе, что въ *современномъ еврействѣ* нѣтъ ритуальныхъ убійствъ. Нѣкоторые епископы потомъ сочли себя вынужденными высказаться въ печати по этому вопросу. Такъ, Архіепископъ Антоній Вольнскій, на котораго въ печати сослался одинъ еврейскій раввинъ, что будто-бы онъ не признаетъ у евреевъ ритуальныхъ убійствъ, заявилъ въ печати же, что по его мнѣнію всѣ евреи не знаютъ кроваваго ритуала, но что несомнѣнно среди евреевъ есть секты, убивающія христіанскихъ дѣтей для добыванія для себя христіанской крови; можно допустить и то, что дѣлаютъ это тайные заправилы еврейства время отъ времени съ цѣлью держать въ единствѣ еврейство ужасомъ, каковой оно переживаетъ въ таковыхъ случаяхъ отъ негодоваая христіанскаго общества. Съ подобнымъ же письмомъ обратился въ № 13490 „Нов. Времени“ Сергій, Архіепископъ Финляндскій. Письмо это, оказавшееся у насъ подъ руками, помѣщаемъ полностью.

„Милостивый Государь, пишетъ Архіепископъ Сергій, въ въ субботнемъ (28 сентября) № „Биржевыхъ Вѣдомостей“ помѣщена телеграмма изъ Москвы съ будто бы моимъ мнѣніемъ о ритуальныхъ убійствахъ, напечатаннымъ въ „Русск. Вѣд.“. Телеграмма эта представляетъ собою сплошное искаженіе высказаннаго мною въ разговорѣ съ сотрудникомъ „Русск. Слова“

и „Дня“ г. Масловскимъ (какъ онъ мнѣ рекомендовался). Въ дѣляхъ возстановленія истины усердно прошу васъ удѣлить въ вашей газетѣ мѣсто для немногихъ моихъ строкъ.

Прежде все я совершенно отказываюсь рѣшать вопросъ о возможности или невозможности существованія ритуальныхъ убійствъ у Евреевъ. Для этого нужно очень хорошо знать еврейство не только библейское, но и послѣ-библейское, а я его не знаю. Утверждать же или отрицать существованіе такихъ убійствъ на основаніи какихъ-либо апіорныхъ соображеній, тѣмъ болѣе предвзятыхъ цѣлей, считаю несогласнымъ съ истиной. Нужно ждать, что покажетъ намъ разслѣдованіе киевскаго убійства.

Искать въ Св. Писаніи Ветх. Завѣта указаній на ритуальныя убійства по меньшей мѣрѣ неожиданно. Это Писаніе намъ, христіанамъ, извѣстно; въ своей основоположительной части оно такъ же обязательно для насъ, какъ и для Евреевъ. При всѣхъ своихъ уступкахъ невозрожденному человѣчеству Ветхій Завѣтъ дышетъ тѣмъ же духомъ, что и Новый. Ни о какихъ ритуальныхъ убійствахъ на основаніи Ветх. Завѣта не можетъ быть и рѣчи. Но это совершенно не рѣшаетъ вопроса. Кромѣ Св. Писанія В. З. у Евреевъ есть таумудъ, есть каббала, есть разныя преданія, можетъ быть даже не записанныя. Кто поручится, что среди этой мало доступной постороннему взору весьма разнообразной массы всякихъ преданій не найдется и такихъ, которыя оправдаютъ и ритуальное убійство, особенно среди преданій, свойственныхъ какой-либо фанатически озлобленной сектѣ? Вѣдь была же у насъ секта душителей, существуетъ секта хлыстовъ и т. п. Было бы странно отрицать существованіе такихъ сектъ на томъ основаніи, что ни въ Св. Писаніи, ни въ церковномъ ученіи ничего подобнаго не содержится.

Наконецъ трудно понять, почему такой шумъ поднять въ еврейской прессѣ около дѣла Бейлиса. Вѣдь не можетъ же все

еврейство отвѣчать за изуверство (если оно будетъ установлено) какихъ-нибудь сектантовъ-фанатиковъ подобно тому, какъ мы, христіане, не отвѣчаемъ за преступленія душителей или хлыстовъ. А между тѣмъ газетный шумъ, вводя на сцену партійныя и національныя страсти, заставляетъ забывать о живыхъ людяхъ, надъ которыми тѣготѣтъ ужасное обвиненіе. Если вы вѣрите, что Бейлисъ невиновенъ, дайте же ему оправдаться; не запугивайте судей и присяжныхъ поднятымъ шумомъ; не сбивайте ихъ съ толку непрошенными услугами. Пусть оправданіе Бейлиса будетъ не триумфомъ политической партіи, а торжествомъ истины. Повѣрьте, Бейлисъ будетъ вамъ за это только благодаренъ.

Таковы въ общемъ мысли, высказанныя мною г. Масловскому.

Серій, архіепископъ финляндскій.

29 сент. 1913 г.

Конечно, всѣ еврейскія газеты, печатающія, что тотъ или другой епископъ отрицаетъ ритуальныя убійства у евреевъ, подлинныхъ заявленій этихъ епископовъ никогда у себя не печатаютъ, стараясь держать христіанское общество въ еврейской жи и туманѣ.

Ученая экспертиза по дѣлу о ритуальныхъ убійствахъ у евреевъ высказалась различно. Профессора Глаголевъ и Троицкій, опираясь на богооткровенные источники Св. Писанія, сказали, что они не знаютъ ритуальныхъ убійствъ у евреевъ. Экспертъ Пранайтисъ разошелся въ своихъ выводахъ съ профессорами Глаголевымъ и Троицкимъ. Основываясь на изученіи всѣхъ источниковъ еврейскаго вѣроученія, онъ пришелъ къ заключенію, что у евреевъ существуетъ такъ называемый „догматъ крови“. Такой выводъ ксендзъ Пранайтисъ обосновалъ слѣдующими положеніями,

Всѣ раввинскія школы, несмотря на ихъ разногласія по разнымъ вопросамъ, объединены между собою ненавистью къ не евреямъ, которые, по Талмуду, даже считаются не людьми, но лишь „животными въ образѣ человѣка“. Чувство злобы и ненависти, питаемое евреями, съ точки зрѣнія ихъ религіознаго закона, къ людямъ другой народности или религіи, достигаетъ наибольшей остроты по отношенію къ христіанамъ. Изъ такого чувства вытекаетъ даваемое Талмудомъ разрѣшеніе и даже повелѣніе убивать неевреевъ. Запретъ лишать другого жизни, выраженный въ заповѣди „не убій“, относится, по толкованію раввиновъ только къ убійству евреевъ, но не лицъ другой народности.

Чувство ненависти является однако не единственнымъ основаніемъ указаннаго отношенія евреевъ къ иноплеменикамъ. Истребленію неевреевъ придается характеръ религіознаго подвига, предписываемаго закономъ, и въ частности, по мистическому ученію еврейства, убійство нееврея ускоряетъ время пришествія Мессіи, къ чему долженъ стремиться каждый еврей. Убійство нееврея имѣетъ также значеніе жертвеннаго акта, являющагося однимъ изъ самыхъ важныхъ обрядовъ еврейскаго религіознаго культа. Со времени разрушенія іерусалимскаго храма, когда за отсутствіемъ жертвенника, прекратилась возможность кровавыхъ жертвоприношеній, на смѣну имъ явилось избіеніе неевреевъ и въ частности христіанъ.

Убійство нееврея рекомендуется совершать опредѣленнымъ кабалистическимъ способомъ. Оно должно происходить „при заткнутомъ ртѣ (убиваемаго), какъ у животнаго, которое умираетъ безъ голоса и рѣчи“, и притомъ, „какъ при убіеніи скота, двѣнадцатью испытаніями ножа и ножомъ, что составляетъ тринадцать“. Приведа этотъ текстъ изъ мистическаго сочиненія „Зогаръ“, въ которомъ имѣется такое описаніе способа убійства, экспертъ Пранайтисъ обратилъ вниманіе судебного слѣдователя на то, что, по даннымъ вскрытія трупа

Юцинскаго, при убійствѣ у него зажимался ротъ, и въ область праваго виска ему нанесена группа колотыхъ ранъ, въ числѣ именно тринадцати.

По вопросу объ отношеніи еврейскаго вѣроученія къ крови ксендзь Пранайтисъ отмѣтилъ, что ей придается громадное значеніе, крови приписывается, между прочимъ, лѣкарственное свойство. Если еврею требуется кровь, то при добываніи ея онъ не долженъ рѣзать, а можетъ „колоть и отщеплять“. Существующее мнѣніе о томъ, что употребленіе крови въ пищу запрещено евреямъ, является не вполне правильнымъ, такъ какъ въ Талмудѣ имѣются противоположныя указанія. Въ одномъ изъ трактатовъ кровь отнесена къ числу такихъ же напитковъ, какъ вода, молоко и другіе. Тамъ же говорится, какъ о напитокѣ, объ особомъ видѣ крови „рудометной“, полученной при прокалываніи кровеноснаго сосуда. Употребленіе этой крови, по мнѣнію нѣкоторыхъ толкователей еврейскаго вѣроученія, дѣлается съ лѣчебной цѣлью. Наконецъ, въ литературѣ по еврейскому вопросу высказывается мнѣніе, что евреямъ разрѣшается употреблять въ пищу кровь въ сваренномъ видѣ.

Относительно причинъ и цѣлей пролитія евреями крови человѣческой Пранайтисъ сослался на книгу монаха Неофита, бывшаго еврейскаго раввина, принявшаго христіанство, который даетъ объясненія, для чего евреямъ нужна христіанская кровь, и въ частности указываетъ, что они примѣшиваютъ ее къ пасхальнымъ опрѣснокамъ. По поводу такого утвержденія Неофита Пранайтисъ замѣтилъ, что оно находится въ соотвѣтствіи съ мнѣніемъ, что евреямъ разрѣшена въ пищу кровь въ сваренномъ видѣ.

Изложенныя данныя, въ связи съ извѣстными въ исторіи случаями убійства евреями христіанъ, дали основаніе эксперту Пранайтису высказать заключеніе, что убійства евреями христіанъ по религіознымъ побужденіямъ существуютъ въ дѣйствительности, являясь результатомъ доведенія до крайнихъ и урод-

ливыхъ предѣловъ выводовъ изъ всего еврейскаго вѣроученія, и что убійство Ющинскаго, по своей обстановкѣ, способу нанесенія поврежденій, расположенію ихъ, обезкровленію тѣла и времени совершенія его, носить отличительныя и характерныя черты типичнаго ритуальнаго убійства.

Книга Неофита.

Вышеуказанное сочиненіе монаха Неофита, экзепляръ котораго оказался въ фундаментальной библиотекѣ петербургской духовной академіи, было переведено на слѣдствіи съ греческаго языка въ избранныхъ мѣстахъ черезъ эксперта, профессора Троицкаго.

Въ этомъ сочиненіи Неофитъ утверждаетъ, что еврейство хранить страшную тайну, не записанную въ ихъ книгахъ и заключающуюся въ томъ, что евреи убиваютъ христіанъ для того, чтобы добыть ихъ кровь, необходимую имъ для разныхъ цѣлей.

По его словамъ, совершаемая евреями убійства христіанъ обусловливаются тремя причинами. Прежде всего, чрезвычайной ненавистью, которую они питаютъ къ христіанамъ, предполагая въ то же время, что, совершая такое убійство, они приносятъ Богу жертву. Вторая причина кроется въ суевѣриі, благодаря которому они приписываютъ крови магическія свойства, и, наконецъ, эти убійства объясняются тѣмъ, что раввины, колеблясь въ своемъ утвержденіи, что Иисусъ Христосъ не былъ Мессіей, полагаютъ, что они спасутся, окропляясь христіанской кровью.

Добываемая евреями кровь христіанъ употребляется ими съ разными цѣлями. Ей придаются цѣлебныя качества, — раввины считаютъ ее лѣкарственнымъ средствомъ отъ накожныхъ и глазныхъ болѣзней, которыми обычно страдаютъ евреи. Кровь употребляется ими при обрядахъ бракосочетанія, обрѣзанія,

при напутстві умершаго, при изготовленіи пасхальныхъ опрѣсноковъ. Для достиженія послѣдней цѣли евреи передъ праздникомъ своей Пасхи похищаютъ дѣтей, держатъ ихъ въ заперти и затѣмъ убиваютъ, чтобы добыть кровь. Убіиство производится мучительнымъ способомъ: евреи колютъ дѣтей, какъ бы замучивая ихъ вмѣсто Іисуса Христа.

Употребленіе христіанской крови составляетъ строжайшую тайну, извѣстную не всѣмъ евреямъ, а только раввинамъ, книжникамъ и фарисеямъ. Эта тайна словесно передается, подъ великой клятвой сохраненія ея, отцомъ одному изъ своихъ сыновей. При этомъ Неофитъ заявляетъ, что такая тайна была ему самому открыта его отцомъ, который взялъ съ него клятву не объявлять о ней никому, даже братьямъ своимъ, но, принявъ святое крещеніе, онъ не счелъ возможнымъ умолчать о томъ, что ему извѣстно по этому вопросу.

Епархіальная хроника.

Изъ жизни братства. Братствомъ свв. Кирилла и Меодія рѣшено и Его Преосвященствомъ преподано благословеніе совершать въ Александро-Невскомъ соборѣ по четвергамъ еженедѣльно акафисты предъ иконой „Всѣхъ скорбящихъ радости“. За акафистами бидеть производится сборъ пожертвованій на устройство братской церкви и дома. Первый акафистъ былъ совершенъ въ день св. ап. и еванг. Іоанна Божественнаго, въ 5 ч. вечера, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ.

Религіозное образованіе въ гражданскихъ школахъ. Подростающее поколѣніе, въ томъ числѣ вся учащая молодежь—это наша будущая Россія. Каково будетъ дано направленіе нашимъ дѣтямъ, такова будетъ и Россія времени ихъ

гражданскаго возраста. Поэтому въ чьихъ рукахъ народное образованіе, въ тѣхъ и будущность нашей родины. Истину это прекрасно разумѣютъ разрушительные элементы нашей родины, почему и ведутъ отчаянную борьбу за право обладанія народной школой. Но благонамѣренная часть общества въ своей массѣ, къ сожалѣнію, остается инертной, косной, полагаясь всецѣло на благопечительность Начальства. Даже люди, призванные дать религіозное образованіе, нравственное и патриотическое воспитаніе обучающимся въ школахъ, не рѣдко не понимаютъ величайшей своей роли, или же просто по немощамъ своимъ относятся къ этому высокому служенію крайне халатно, перодиво, весьма тяготясь имъ. Начальство же, по многотрудности своихъ обязанностей, чрезвычайно осложненныхъ требованіями послѣдняго времени, или же за отсутствіемъ спеціальнаго органа наблюденія, не имѣетъ возможности тщательно слѣдить за религіознымъ образованіемъ и нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Между тѣмъ время идетъ, молодое поколѣніе быстро растетъ, впитывая въ себя тлетворный духъ нашего времени и своимъ отрицательно-разрушительнымъ направленіемъ и поведеніемъ угрожая всему тому, что доселѣ было свято на Руси.

Это крайне печальное явленіе въ свое время обратило на себя вниманіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Меодія, всегда чутко относившагося къ разнымъ вѣяніямъ въ церковной жизни его епархій. За преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ гражданскихъ школахъ онъ предписывалъ внимательно слѣдить о. о. благочиннымъ. Затѣмъ это дѣло передавалъ на разсмотрѣніе Епархіальному Училищному Совѣту, а потомъ Съѣзду о. о. наблюдателей церковныхъ школъ епархій. Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ была разсмотрѣна и утверждена „Инструкція о. о. приходскимъ священникамъ и ихъ сотрудникамъ по законоучительству въ начальныхъ училищахъ. Вѣ-

домства Министерства Народнаго Просвѣщенія по Забайкальской епархіи“, составленная Директоромъ народныхъ училищъ В. В. Поповымъ, Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ протоіереемъ А. Поповымъ и Членомъ Консistorіи священникомъ К. Соболевымъ. Наблюденіе же за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ было Владыкой Меѳодіемъ возложено на о. о. уѣздныхъ наблюдателей школъ во главѣ съ Епархіальнымъ наблюдателемъ о. А. Поповымъ.

Время однако показало, что вышеназванной инструкціей многое весьма важное не предусмотрено, а надзоръ, возложенный на наблюдателей, для послѣднихъ оказался весьма обременительнымъ, такъ какъ не только отнималъ у нихъ время, нужное для ихъ прямыхъ обязанностей, но еще и вводилъ ихъ въ излишніе денежные расходы въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось ради посѣщенія министерской школы ѣхать въ сторону отъ своего прямого пути. Объ этомъ о. Епархіальный наблюдатель доложилъ новому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Іоанну, причемъ представилъ и собранный имъ по сему вопросу матеріалъ, подробно разработанный. На докладъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „На разсмотрѣніе Еп. Уч. Совѣта. Предлагаю Совѣту на основаніи имѣющагося въ семъ дѣлѣ матеріала выработать основныя правила для надзора за преподавателемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся въ гражданскихъ школахъ, такъ чтобы то и другое не находилось въ случайномъ и безконтрольномъ положеніи, но было вѣдомо епархіальному начальству и послѣднее могло бы простирать свое вліяніе и на гражданскія школы“. Для исполненія сей резолюціи Архипастыря Училищный Совѣтъ избралъ особую комиссію подъ предсѣдательствомъ о. Архимандрита Ефрема въ составѣ членовъ — о. Епархіальнаго наблюдателя протоіерея А. Попова, дирек-

тора народныхъ училищъ Н. А. Соколова, Помощника Смотрителя духовнаго училища С. А. Стукова и Секретаря Консistoriи В. И. Филипповскаго.

Комиссія, разсмотрѣвъ дѣло, отмѣтила важныя недочеты въ этомъ дѣлѣ, во первыхъ, со стороны учителей школъ, во вторыхъ, со стороны о. о. законоучителей, въ третьихъ, преграды со стороны внѣшнихъ условій, именно, сельскихъ обществъ и даже самихъ родителей учениковъ, среди которыхъ въ настоящее время быстро и широко развивается духъ отрицанія и невѣрія, проникающій изъ литературы, изъ городовъ и отовсюду, очень часто не встрѣчая себѣ должнаго противо-дѣйствія въ пастырской дѣятельности приходскихъ священниковъ. По обмѣнѣ мыслей, принимая во вниманіе выяснившіяся положенія, Комиссія поставила предъ собою къ обсужденію два вопроса: во первыхъ, вопросъ о поднятiи преподаванія Закона Божія и религіозно-правственнаго воспитанія въ начальныхъ и городскихъ гражданскихъ училищахъ, во вторыхъ, о надзорѣ за симъ дѣломъ со стороны Епархіальнаго Начальства. По первому вопросу выработанъ рядъ соответствующихъ мѣръ и между прочимъ признано весьма желательнымъ и даже необходимымъ скорѣйшее устройство въ Читѣ или гдѣ-либо въ другомъ пунктѣ Забайкалья краткосрочныхъ законоучительскихъ курсовъ для о. о. законоучителей и преподавателей Закона Божія въ начальныхъ школахъ, не только гражданскихъ, но и церковныхъ. Надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-правственнымъ воспитаніемъ въ гражданскихъ школахъ найдено болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ возложить на тѣхъ-же наблюдателей церковныхъ школъ, но съ вознагражденіемъ за понесенныя по этому порученію труды и расходы каждому уѣздному наблюдателю по 300 руб., а Епархіальному 400—500 р. въ годъ. Всѣ рѣшенія комиссіи будутъ представлены чрезъ Епархіаль-

ный училищный Совѣтъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Крещеніе Корейцевъ. Предъ литургіей въ воскресенье, 29 сентября, въ миссіонерской Иннокентьевской церкви просвѣщено св. крещеніемъ девять корейцевъ-язычниковъ. Всѣ новопросвѣщенные за литургіей приобщены св. таинъ Тѣла и Крови Христовой. Наконунъ, за всеобщимъ бдѣніемъ, послѣ великаго словословія, былъ совершенъ надъ готовящимися къ св. крещенію чинъ оглашенія. Какъ оглашеніе, такъ и крещеніе, по установившемуся обычаю, было совершено торжественно при соборномъ служеніи Архимандритомъ Ефремомъ. Всѣ поученія и тексты оглашенія со словъ о. Архимандрита при этомъ передавалъ на корейскомъ языкѣ корейскій миссіонеръ священникъ о. Константинъ Кимъ, участвовавшій тутъ же при соборномъ служеніи, который, при помощи псаломщика-катехизатора Аврамія Ефремовича Ликангъ, предварительно и оглашалъ истинами св. вѣры и подготавливалъ ихъ къ св. крещенію.

Внезапная смерть. Изъ Иркутска получено извѣстіе, что бывшій преподаватель миссіонерскихъ предметовъ въ Иркутской духовной семинаріи протоіерей о. Иннокентій Подгорбунскій 19 сентября скончался скоропостижно отъ разрыва сердца. Умершій о. Иннокентій былъ уроженецъ Забайкалья, изъ с. Батаканскаго, съ р. Газимура. Учился въ Нерчинскомъ дух. училищѣ и Иркутской духовной семинаріи, а высшее образованіе получилъ въ Казанской духовной академіи, которую кончилъ магистрантомъ. О. И. Подгорбунскій былъ человѣкъ ученый, знавшій языки французскій, нѣмецкій и англійскій, изучавшій буддизмъ по изслѣдованіямъ европейскихъ ученыхъ. Имъ была написана и выпущена въ свѣтъ въ двухъ выпуска книга подъ заглавіемъ — „Буддизмъ, его исторія и основныя положенія его ученія“. Кроме того, имъ было написано въ равныхъ періодическихъ изданіяхъ много

статей по изслѣдованію религій, быта, исторіи и языка забайкальскихъ и иркутскихъ инородцевъ. Для иркутскихъ семинаристовъ имъ были написаны два учебника: одинъ, литографированный, по буддизму, а другой, напечатанный въ „Ирк. Ед. Вѣдомостяхъ“ за 1895 г. и оттиснутый отдѣльно, по шаманству. Года три тому назадъ о. И. Подгорбунскій выпустилъ въ свѣтъ свой бурятско-русскій словарь съ указаніемъ различій въ нарѣчіяхъ всѣхъ бурятскихъ вѣдомствъ Иркутской губерніи. Съ самаго начала существованія Иркутской переводческой миссіонерской комиссіи онъ состоялъ членомъ ея столь незамѣнимымъ, что ни одно изданіе названной комиссіи не выпускалось въ свѣтъ безъ предварительнаго его просмотра, поправленія и одобренія. Въ послѣдніе годы о. Иннокентій былъ всецѣло поглощенъ изученіемъ своей спеціальности. Большое вниманіе въ это время онъ удѣлялъ изученію фонетики бурятскаго языка и выработкѣ транскрипціи для миссіонерскихъ переводовъ. Среди забайкальскаго духовенства найдется не мало учениковъ о. Иннокентія Подгорбунскаго, которые, надѣмся, по прочтеніи сего печальнаго сообщенія не приминутъ памянуть его въ своихъ молитвахъ и о упокоеніи его помолиться предъ престоломъ Божиимъ.

Въ 1913 году изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отпущено по Забайкал. епархіи— на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ: Беклемышевской 1000 р. (просили 1537 р.), Зубаревской 1000 р. (просили 1500 р.), Стародоронинской 1100 р. (просили 1500 р.), Туринской—школа при храмѣ—2000 р. (просили 2509 р.), Босійской—2000 руб. (просили 2420 р.), Усть-Карійской—1300 р. (просили 1300 р.), Уныгтѣйской—1500 р. (просили 1500 р.). На ремонтъ зданій отпущено школамъ—Доронинской—200 р., Кевонской—250 р., Читинской Воскресенской—500 р., Матусовской—150 р., Верхнекурмычесской—250 р., Копунской—250 р., Шивинской—

250 р., Макаровской—170 р. и на расширение зданія Верхнеульхунской школы—2000 р. (просили 2938 р. 90 к.). Всего по епархіи отпущено въ 1913 г. на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій—13920 руб.—Сверхъ того отпущено на устройство ретиратовъ для Миссіонерскаго училища 1006 руб. 65 копейкъ.

ПОПРАВКА.

Въ предшествующемъ номерѣ „Еп. Вѣд.“, въ неофициальной части на страницѣ 485 допущены опечатки: 1., въ подзаголовкѣ первой статьи напечатано: *Слова, произнесенные*, а читать слѣдуетъ: *Слово, произнесенное*; 2., въ 4 строкѣ снизу напечатано: *сломившееся изъ свѣта*, читать же надо: *сложившееся изъ свѣта*.

Поступила въ продажу брошюра—„Изъ Сибири... въ Святую Землю“. - Путевые наброски протоіерея М. Сизого, ц. 40 к. Съ требованіемъ обращаться въ книжный магазинъ Макушина и Посохина въ Иркутскѣ и автору (Иркут. учит. семинарія).

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Есфремъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*

ПОМОЩНИКЪ
ПРИСЯЖНАГО ПОВѢРЕННАГО

Николай Александровичъ

ТАРАТОРИНЪ.

ДѢЛА: уголовныя, гражданскія и ад-
министративныя.

ПРИЕМЪ: утромъ 8—10 ч., веч. 5—7 ч.,
пріѣзжимъ во всякое время.

АДРЕСЪ: г. Чита, уг. Софійской и На-
горной ул., собств. домъ.

Телефонъ № № 159.