

ГОДЪ 18-го ЮЛЯ 1910 г.

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29.

№ 29.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлена* священническая вакансія при ц. с. Васильевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, учителю Больше-Фроловской ц.-приходской школы Анатолію Востокову отъ 2 іюля; *утверждены:* *духовникомъ* по 2 благочинническому округу, Угличскаго уѣзда, священникъ Васильевской церкви г. Углича Александръ Покровский отъ 23 іюня; *членами* благочинническихъ совѣтовъ: 3 округа Ростовскаго уѣзда священники церквей: Никольско-Угодичской Василій Моревъ и села Подлѣснаго Сергій Казанскій отъ 25 мая; 2 округа Угличскаго уѣзда священники церквей города Углича: Благовѣщенской Александръ Брянцевъ и Воскресенско-Флоровской Александръ Покровский; 2 округа Ярославскаго у. священники церквей г. Ярославля: Ильинско-Тихановской Александръ Массальскій и Христорождественской Александръ Со-

ловьевъ, отъ 3 іюня; по 1 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священники церквей: соборной Крестовоздвиженской Василій Пороиковъ и села Пилатиковъ Павелъ Тороповъ; по 5 округу Угличскаго уѣзда священники церквей: села Никольскаго въ Волнинѣ Лавръ Преображенскій и села Заозерья Сергій Рудинскій отъ 4 іюня; кандидатами къ членамъ благочинническихъ совѣтовъ: по 3 округу Ростовскаго уѣзда священники церквей: села Льва Алексѣй Воскресенскій и села Филимонова Павелъ Виноградовъ отъ 25 мая; по 2 округу Угличскаго уѣзда священникъ Ильинской ц. г. Углича Константинъ Высоцкій; по 2 округу Ярославскаго уѣзда священники церквей г. Ярославля: Троицко-Тверицкой Константинъ Цареградскій и Срѣтенской Іоаннъ Ушаковъ отъ 3 іюня; по 1 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священникъ церкви села Нововведенскаго Александръ Кудрявцевъ и по 5-му округу Угличскаго уѣзда священники церквей: села Василева, Константинъ Голосовъ и села Дмитріевскаго погоста на Кистьмѣ Владиміръ Владыченскій отъ 4 іюня.

*Исключены* изъ списковъ умершіе: діаконъ церкви села Никольскаго въ слободицахъ, Угличскаго уѣзда, Константинъ Знаменскій съ 21 іюня; псаломщикъ церкви села Покровскаго на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, Григорій Преображенскій отъ 25 іюня; псаломщикъ церкви села Покровскаго на Ухрѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Теофиловъ отъ 28 іюня; монахиня Покровскаго жен. монастыря Теофанія съ 17 іюня.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 апрѣля текущаго года за № 11, дано знать о воспослѣдовавшемъ во 2 день апрѣля текущаго г. **Высочайшемъ** соизволеніи на утверженіе новаго устава православныхъ духовныхъ академій и на разрѣшеніе Синоду ввести означенный уставъ въ дѣйствіе во всѣхъ четырехъ академіяхъ съ начала 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебнаго года.

Указомъ Св. Синода, отъ 26 іюня текущаго года за № 8873, дано знать о назначеніи по Ярославской епархіи изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ 1909 году на содержаніе духовенства, 9359 рублей въ содержаніе за 1909 годъ причтовъ нижеслѣдующихъ приходовъ: села Ильинскаго малаго, Угличскаго у., въ количествѣ 539 р., въ томъ числѣ священнику 294 р., діакону

147 р. и псаломщику 98 р.; села Трофимовскаго, Пошехонскаго уѣзда, 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р.; села Песочни, Ростовскаго уѣзда 392 руб., въ томъ числѣ священнику 294 р., псаломщику 98 р.; села Староандреевского, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда 931 р., въ томъ числѣ первому и второму священникамъ по 294 р., діакону 147 р. и первому и второму псаломщикамъ по 98 р.; села Троицкаго въ Великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р.; села Юцкаго, Ярославскаго уѣзда 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р.; села Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда 539 р., въ томъ числѣ священнику 294 р., діакону 147 р. и псаломщику 98 руб.; села Юркина, Пошехонскаго уѣзда 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р.; Ильинской на Вѣткѣ церкви гор. Ярославля 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 руб.; села Богородскаго въ Торчищевѣ, Даниловскаго уѣзда 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 руб.; села Рождествена, Ростовскаго уѣзда 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р.; села Носкова, Любимскаго у., 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 руб.; села Знаменскаго, Мышкинскаго уѣзда 392 руб., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р.; Стефановской церкви г. Ростова 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р.; села Ильинскаго на Лугу, Пошехонскаго уѣзда 392 руб., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 руб.; села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда 931 р., въ томъ числѣ первому и второму священникамъ по 294 руб., діакону 147 р. и первому и второму псаломщикамъ по 98 р.; Преображенской церкви гор. Р.-Борисоглѣбска 392 руб., въ томъ числѣ священнику 294 руб. и псаломщику 98 руб.; села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уѣзда 539 руб., въ томъ числѣ священнику 294 р., діакону 147 руб. и псаломщику 98 руб.; села Никульскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда 392 руб., въ томъ числѣ священнику 294 руб. и псаломщику 98 руб. и села Никольскаго въ Отводномъ, Даниловскаго уѣзда, 392 руб., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 рублей.

---

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое имущество.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Успенскаго на Секшѣ, Любимскаго уѣзда . .	1058	1305	146	80	1096	72	имѣется	3 член.
При ц. с. Покровскаго въ Телячьемъ углу, Люб. уѣзда . . .	303	342	52	1370	493	6	имѣется	2 член.
При Покровской ц. г. Ростова . . . .	79	107	—	901	1550	45	имѣется	3 член.
При ц. с. Борка-Лутошкина, Молог. уѣзда . . . . .	711	791	54	—	559	28	есть	2 член.
При ц. с. Алексѣевского въ горяхъ, Ростовскаго уѣзда.	1282	1338	37	1200	1263	62	имѣется	3 член.
При ц. с. Бурмасова, Яросл. уѣзда . .	393	418	88	1203	772	—	имѣется	2 член.
Приединовѣрческ. Борисоглѣбск. с. Стараго, Пошехон. у. . .	504	513	36	—	650	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Осоева, Ростовскаго уѣзда.	425	446	36	—	720	—	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
При ц. с. Никльскаго въ слободищ. Угличскаго у. . . .	1514	1706	89	1439	1946	3	имѣется	5 член.
При ц. с. Грамматина, Пошехон. у. .	1107	1270	139	596	800	—	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Воскресенскаго, Молог. у.	1382	1540	36	—	1205	56	нѣтъ	3 член.
При Крестовоздвиженской соб. ц. г. Р.-Борисоглѣбска .	36	34	—	—	2476	88	имѣется	5 член.

в) <i>Псаломическія:</i>							
При Покровской ц. г. Ростова . . .	79	107	—	901	1550	45	имѣется 3 член.
При ц. с. Алексѣевскаго въ горяхъ, Ростовск. уѣзда . .	1282	1338	37	1200	1263	62	имѣется 3 член.
При соборной гор. Мологи церкви . .	1087	1227	6	878	2911	62	имѣется 7 член.
При Богоявленск. соб. ц. г. Любима .	417	477	115	682	1482	17	имѣется 5 член.
При Воскресенск. соб. ц. г. Мологи .	1087	1227	6	878	2911	62	имѣется 7 член.
При ц. с. Новоселки-Пеньковской, Ростовскаго уѣзда . .	235	263	36	—	849	70	имѣется 2 член.
При ц. с. Рождествена — Прозорова, Мологскаго уѣзда .	1223	1317	37	—	800	—	нѣтъ 3 член.
При ц. с. Жданова, Мышк. уѣзда .	1167	1290	36	—	1290	81	нѣтъ 3 член.
При ц. с. Николо-Замошья, Мологск. уѣзда . . . . .	1376	1739	35	1021	2000	—	— 5 член.

**Разрядный списокъ учениковъ Ярославской духовной семинаріи, за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. годъ.**

(Продолженіе).

4<sup>1</sup>/<sub>1</sub> класса: *Разрядъ первый:* 1) Верзинъ Константинъ—переводится въ 5-й классъ, Давидовскій Павелъ, Розинъ Михайль, Сѣровъ Николай, 5) Сперанскій Александръ—увольняются по прошенію, Юговъ Павелъ, Пивоваровъ Илья, Каллистовъ Викторъ, Курбатовъ Павелъ; *разрядъ второй:* 10) Савиновъ Николай, Виноградовъ Николай, Вѣлороссовъ Леонидъ, Лавровъ Сергѣй, Каменскій Михайль, 15) Соколовъ Михайль, Малиновскій Алексѣй, Смирновъ Анатолий, Кременецкій Борисъ, Троицкій Алексѣй, 20) Поройковъ Александръ, Никитинъ Димитрій, Никольскій Сергѣй, Хованскій Петръ, Крѣсловъ Арсеній, 25) Смирновъ Геннадій,

Соколовъ Евгеній, Волковъ Василій, Соловьевъ Константинъ, Бѣляевъ Николай, 30) Воскресенскій Анатолій, Ѳедоровскій Николай, Солярскій Михаилъ, Звѣздинъ Павелъ, Порошковъ Алексѣй, 35) Орловъ Константинъ—переводятся въ 5-й классъ; *подлежатъ переэкзаменовкамъ*: Верховскій Николай, Вологодскій Николай, Воскресенскій Александръ, Воскресенскій Николай, 40) Невскій Владимиръ—по сочиненію, Колылевъ Николай, Островскій Иванъ—по введенію въ православное богословіе, Островскій Геннадій—по сочиненію и введенію въ православное богословіе, Успенскій Михаилъ—подлежитъ экзамену по физикѣ.

*4½ класса: Разрядъ первый*: 1) Розовъ Григорій, Витальскій Александръ—увольняется по прошенію, Юнонинъ Константинъ, Соколовъ Николай, 5) Поповъ Геннадій, Дьяконовъ Николай, Благовѣщенскій Александръ—переводятся въ 5-й классъ, Быковъ Михаилъ, Крестовъ Михаилъ—увольняются по прошенію; *разрядъ второй*: 10) Бальзаментовъ Арсеній, Назимовъ Василій,—переводъ въ 5-й классъ, Богородскій Николай—увольняется по прошенію, Боголюбскій Геннадій—переводится въ 5-й классъ, Фаворитовъ Димитрій—увольняется по прошенію, 15) Надѣинскій Петръ, Семеновскій Сергѣй, Успенскій Иванъ, Верховскій Василій—перевъ въ 5-й классъ, Казанскій Димитрій—увольняется по прошенію, 20) Меліоранскій Алексѣй, Розовъ Димитрій, Голосовъ Викторъ, Алферовъ Сергѣй, Студитскій Александръ—переводятся въ 5-й классъ, 25) Алферовъ Василій, Богородскій Анатолій—увольняются по прошенію; *подлежатъ переэкзаменовкамъ*: Голосовъ Димитрій, Михайловскій Николай—по сочиненію, Виноградовъ Борисъ—переэкзаменовкамъ по сочиненію и введенію въ православное богословіе и экзамену по философiи.

*3¼ класса: Разрядъ первый*: 1) Любомудровъ Николай, Урусовскій Николай, Стратилатовъ Петръ, Покровскій Михаилъ, 5) Петровскій Павелъ, Аристовъ Николай, *разрядъ второй*: Поповъ Сергѣй, Камкинъ Александръ, Соколовъ Константинъ, 10) Суходольскій Ѳедоръ, Лавровъ Николай, Преображенскій Геннадій, Павловъ Александръ, Никольскій Александръ, 15) Шестаковъ Петръ, Волковъ Николай, Розовъ Константинъ, Колокольцевъ Петръ, Заваринъ Алексѣй, 20) Шаровъ Иванъ, Скворцовъ Владимиръ—переводятся въ 4-й классъ; *подлежатъ переэкзаменовкамъ*: Яковлевъ Веніаминъ—по сочиненію, Успенскій Константинъ—по св. писанію, Богданъ Гавриилъ, Соколовъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ.

**3/1 класса: Разрядъ первый:** 1) Соколовъ Константинъ, Соколовъ Михайль, Соловьевъ Николай, Иерусалимскій Николай, 5) Виртуозовъ Сергѣй, Невскій Валеріанъ, Погорѣльскій Павелъ, Аристовъ Константинъ, Городецкій Михайль, 10) Писаревскій Николай, Розановъ Аполлосъ, Розинъ Анатолій; *разрядъ второй:* Сотемскій Василій, Скворцовъ Леонидъ, 15) Преображенскій Михайль, Успенскій Александръ, Бѣликовъ Сергѣй, Соколовъ Василій, Шаровъ Константинъ, 20) Царевскій Леонидъ, Брянцевъ Алексѣй, Заваринъ Павелъ, Черемновскій Леонидъ, 25) Тальянцевъ Ѳедоръ, Громцевъ Ѳедоръ, Казанскій Евгенийъ, Казанскій Константинъ—переводятся въ 4-й классъ; *подлежатъ переэкзаменовкамъ:* Васильевскій Александръ, Преображенскій Семень—по греческому языку, Воскресенскій Анатолій, Оносовскій Михайль, Соколовъ Николай—по математикѣ, Бухаловскій Геннадій—по математикѣ и сочиненію, 35) Соболевъ Владимиръ—по математикѣ и греческому языку.

**2/1 класса: Разрядъ первый:** 1) Верзинъ Алексѣй, Бенедиктовъ Сергѣй, Гроздовъ Михайль, Ржевскій Леонидъ, 5) Розовъ Сергѣй, Поройковъ Борисъ, Смирновъ Василій, Рождественскій Григорій, Кедровъ Николай, 10) Поройковъ Александръ, Соколовъ Владимиръ, Розовъ Анатолій, Моревъ Владимиръ, Вознесенскій Владимиръ, *разрядъ второй:* 15) Писаревскій Владимиръ, Стратилатовъ Александръ, Мансветовъ Яковъ, Волковъ Александръ, Прозоровъ Григорій, 20) Смирновъ Сергѣй, Надѣинскій Александръ, Смирновъ Димитрій, Ласточкинъ Сергѣй, Мальцевъ Николай, 25) Зыковъ Михайль, Норскій Александръ, Покровскій Леонидъ, Воскресенскій Николай, Поройковъ Сергѣй, 30) Любомудровъ Михайль, Смирновъ Петръ, Гаранскій Константинъ—переводятся въ 3-й классъ; *подлежатъ переэкзаменовкамъ:* Васильевскій Кассіанъ—по гражданской исторіи, Казанскій Геннадій, 35) Крыловъ Борисъ, Соколовъ Иванъ—по математикѣ, Виноградовъ Николай 1-й, Миродубовъ Аполлосъ—по французскому языку, Виноградовъ Николай 2-й,—по французскому языку и математикѣ, 40) Лавровъ Владимиръ—по французскому языку и гражданской исторіи, Ушаковъ Всеволодъ—по словесности и нѣмецкому языку, Надежинъ Евгенийъ—оставляется на повторительный курсъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Отъ Правленія Ярославскаго дух. училища.

Испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, и экзамены и переэкзаменовки для подлежащихъ онымъ воспитанниковъ за 1909 годъ учебный годъ будутъ производиться въ августѣ мѣсяцѣ слѣдующимъ образомъ: 18 августа—переэкзаменовки по Закону Божію и Русскому языку ученикамъ всѣхъ классовъ; 19-го августа—переэкзаменовки по арифметикѣ, географіи и природовѣдѣнію ученикамъ всѣхъ классовъ; 20-го августа—переэкзаменовки по греческому и латинскому языкамъ, Русской исторіи и церковному пѣнію ученикамъ всѣхъ классовъ; 21 августа—вторичныя приемныя испытанія для тѣхъ изъ вновь поступающихъ, которыя получили по одному или двумъ предметамъ неудовлетворительныя баллы передъ каникулами; 23 августа—приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1 классъ; 24 августа—приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступления въ 2, 3 и 4 классы; 25 августа—педагогическое собраніе правленія училища и 26 августа—молебенъ и начало уроковъ.

### Отъ Правленія Угличскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія Правленія училища отъ 9 іюня 1910 года за № 38-мъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановлено: переэкзаменовки неуспѣвшему ученику 4-го класса назначить на 18 августа; приемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ училища назначить на 19-е и 20-е августа; на 21-е августа назначить переэкзаменовки неуспѣвшимъ воспитанникамъ 3-го класса; на 23-е августа назначить переэкзаменовки неуспѣвшимъ воспитанникамъ 2-го и 1-го классовъ и на 24-е августа—молебенъ въ училищной Воскресенской церкви предъ началомъ учебныхъ занятій въ будущемъ 1910—1911 учебномъ году.

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: 6<sup>е</sup> Высочайшемъ утвержденіи устава духов. академіи; о назначеніи содержанія отъ казны причтамъ приходовъ Ярославской епархіи за 1909 годъ изъ остатковъ отъ кредита на сей предметъ; вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Ярославской дух. семинаріи за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. годъ (продолженіе).—Отъ Правленій: Ярославскаго дух. училища и Угличскаго дух. училища.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 29.

№ 29.

**Оружіе непобѣдимое.**

(Жъ 1 августа)

Установленіе нынѣшняго церковнаго праздника, братіе, очень древне и знаменательно.

По свидѣтельству лѣтописей, благовѣрный русскій князь Владимірскій Андрей Боголюбскій въ 1164 году велъ войну противъ камскихъ болгаръ и татаръ. Въ день 1-го августа ему предстояло вступить въ рѣшительную битву съ врагами. Для ободренія воиновъ, совершено было теплое моленіе предъ св. животворящимъ крестомъ и иконами Спасителя и Богоматери, причемъ князь съ войскомъ приобщился св. Таинъ. Укрѣпляемое силой Божіей, войско одержало побѣду, и въ тотъ же день, послѣ сраженія, великій князь сподобился чуднаго видѣнія: отъ иконъ Спасителя и Богоматери и отъ честнаго креста Господня исходило дивное сіяніе и свѣтомъ своимъ озаряло все ополченіе. Чудо еще болѣе ободрило русскихъ, и князь окончательно разсѣялъ враговъ и покорилъ города ихъ Россіи.—Въ этотъ же день другъ нашего великаго князя—греческій императоръ Мануиль, выступивши въ битву противъ враговъ, видѣлъ подобное же знаменіе отъ иконъ Спасителя и Богоматери и также одержалъ побѣду надъ врагами. Въ благодарность Господу Богу за благодатную небесную помощь, оба друга—князь Андрей Боголюбскій и императоръ Мануиль—установили, послѣ совѣта со своими святителями, торжественно праздновать этотъ знаменательный день. У насъ, русскихъ, это праднество названо было *днемъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ онъже*

*милости Божія празднуемъ, и честнаго креста происхождение.* И вы, братіе, также называете день этотъ днемъ *перваго Спаса*, а по церковному праздникъ именуется днемъ *происхожденія древа честнаго креста Господня*. Въ память того, какъ *исходилъ*, предносился крестъ предъ войскомъ великаго князя Андрея Боголюбскаго и даровалъ ему побѣду, и нынѣ совершается *исхождение* съ нимъ на источники водъ, въ знакъ побѣды надъ духовнымъ врагомъ спасенія нашего.

Вотъ происхождение и причины установленія Церковію настоящаго праздника. И это только одинъ изъ множества случаевъ, когда крестъ Господень являлся *оружіемъ непобди-мымъ побѣды и православныхъ царей укрѣпленіемъ*. Начиная съ св. равноап. кн. Константина, одержавшаго побѣду надъ врагомъ небеснымъ явленіемъ и силою креста Господня, христіанскіе народы и цари во всѣ времена прибѣгали къ его благодатной помощи и охранѣ отъ враговъ.

Подъ сѣнію чудодѣйственнаго древа животворящаго креста Господня возростала, мужала и крѣпла наша православная Російская держава. И кто могъ бы исчислить тѣмъ чудесъ, явленныхъ надъ Русскою землею въ години бѣды народныхъ, когда незримо сила крестная спасала и хранила достояніе Божіе отъ навѣта видимыхъ и невидимыхъ враговъ? Пусть же нынѣ воспоминаемое чудо благодатной помощи небесной утвердитъ насъ въ непостыдной надеждѣ и твердомъ упованіи на всегдашній покровъ и заступленіе насъ и земли нашей силою небесной! Будемъ, подобно боголюбивымъ нашимъ предкамъ, искать помощи, покрова и заступленія себѣ и землѣ нашей въ спасительной силѣ креста Господня.

Да спасетъ и благословитъ Господь люди Своя, и даруетъ побѣды на сопротивныхъ благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу и да сохранитъ подъ сѣнію креста Своего *Свое жительство!*—**Аминь.**

### **О духовной опытности проповѣдника.**

Однимъ изъ важныхъ недостатковъ современной проповѣди слѣдуетъ считать отсутствіе въ ней убѣжденности и живого воодушевленія самого проповѣдника. Причина этого заключается

въ недостаткѣ подготовленности самихъ пастырей къ проповѣдническому дѣлу. Служеніе слову, несмотря на всю его важность, обычно характеризуется у насъ такими явленіями. Наступаетъ праздникъ, и священникъ намѣренъ сказать проповѣдь. Для этой цѣли онъ начинаетъ подыскивать изъ разнообразныхъ проповѣдническихъ сборниковъ подходящія къ случаю поученія, извлекаетъ оттуда нужныя мысли и затѣмъ, расположивъ ихъ въ извѣстномъ порядкѣ, произноситъ «свое» слово. Но такъ бываетъ еще въ лучшемъ случаѣ, чаще же дѣло обстоитъ гораздо проще. Священникъ беретъ готовую проповѣдь, относящуюся къ извѣстному дню, и, предварительно не усвоивъ самъ, какъ слѣдуетъ, ея содержанія, прочитываетъ ее цѣликомъ безъ всякой личной переработки, иногда даже не разбирая самыхъ словъ проповѣди. Встрѣчаются, наконецъ, въ практикѣ и такіе факты, что проповѣдникъ прямо не знаетъ, что бы ему сказать народу съ церковной кафедры. Чужія проповѣди кажутся ему не подходящими, собственной темы онъ подыскать не можетъ, и вотъ слушатели, алчущіе духовной пищи, остаются безъ всякаго назиданія. Такія явленія въ современной проповѣднической практикѣ, возможныя только при слабой подготовленности самихъ пастырей къ дѣлу проповѣди, сопровождаются и весьма слабыми результатами. Въ настоящее время по всей православной Руси говорятъ съ церковной кафедры тысячи проповѣдниковъ, но чтобы проповѣди ихъ производили сильное, неотразимое впечатлѣніе на слушателей, чтобы подъ дѣйствіемъ церковнаго слова современная жизнь народа дѣйствительно преобразовывалась на истинно-христіанскихъ началахъ,—объ этомъ приходится и слышать, и читать весьма рѣдко.

Что же можетъ сдѣлать проповѣдь живою и дѣйственной и сообщить ей пламень святого воодушевленія? Такою силою является, прежде всего, духовная опытность самого проповѣдника.

Для большаго уясненія этого свойства церковнаго оратора, обратимъ вниманіе на личность первыхъ провозвѣстниковъ Божественной истины—Самого Господа Иисуса Христа и Его св. апостоловъ. Извѣстно, что ученіе Христа производило на народъ необычайное дѣйствіе. По словамъ евангелистовъ, всѣ дивились ученію Его (Мѡ. VII, 28; Мр. 1, 22), и это удивленіе доходило даже до ужаса (Лк. IV, 32). Одного слова Спасителя—«иди по Мнѣ»—было достаточно, чтобы человѣкъ, доселѣ связанный мірскими интересами, оставилъ всѣхъ своихъ родныхъ, друзей, всѣ

житейскія заботы и привязанности и шелъ за Христомъ. Иногда слушатели Господа, находясь подъ впечатлѣніемъ Его ученія, въ недоумѣній спрашивали другъ друга: откуда у Учителя такая увлекающая сила слова? «Не сей ли есть сынъ тектоновъ (Иосифовъ)»? (Мѡ. XIII, 54—6).

Какая же причина такой дѣйственности и увлекательности проповѣди Іисуса Христа? Царственная власть Божественнаго слова Спасителя, говоритъ проф. Пѣвницкій, происходила отъ полноты внутренняго духа, проникнутаго всеобщающей правдой Божіей <sup>1)</sup>. «Глаголы, яже Азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животь. суть», — такъ опредѣляетъ Свою проповѣдь Самъ Христосъ (Іоан. VI, 63). Это значить, что слово Его было выраженіемъ той полноты духовной жизни, которую Онъ имѣлъ въ Себѣ (Іоан. V, 26), и той небесной истины, которая во всей глубинѣ и полнотѣ обитала въ Немъ, какъ Сынъ Божіемъ (Іоан. III, 34-5). Правда, Онъ говорилъ и дѣлалъ такъ, какъ научилъ Его Отецъ (Іоан. VIII, 28), говорилъ истину, которую слышалъ отъ Отца (Іоан. VIII, 40), но слышаніе отъ Отца не было съ Его стороны внѣшнимъ разсудочнымъ воспріятіемъ истины, а было опытнымъ познаваніемъ и внутреннимъ переживаніемъ ея. Онъ опытно зналъ то, о чемъ говорилъ, ибо видѣлъ и слышалъ истину непосредственно отъ Отца; и эта истина пребывала въ Немъ въ полной мѣрѣ, такъ какъ Онъ жилъ жизнью Отца небеснаго, какъ единый съ Нимъ по существу (Іоан. XIV, 6; Еф. IV, 21). Это исключительное отношеніе Іисуса Христа къ Богу Отцу было причиной того, что въ Своей проповѣди Онъ не доказывалъ истины какими либо логическими или научными доводами, а былъ только живымъ свидѣтелемъ ея. Какъ слово живсе, выходящее изъ глубины Божественнаго духа, всецѣло проникнутаго небесной истиной, ученіе Христа и было поэтому дѣйственнымъ и животворнымъ. Оно было дѣйственно, ибо согрѣто было огнемъ святаго вододушевленія, живымъ дыханіемъ Самого источника жизни и потому глубоко проникало во внутреннее существо человѣка. Оно было животворнымъ, ибо освобождало духъ человѣка отъ рабства грѣху и полагало въ немъ сѣмя новой безсмертной жизни. «Познайте истину, говорилъ Христосъ Своимъ слушателямъ, и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іоан. VIII, 32; Гал. V, 1). До пришествія Спасителя, духовная жизнь человѣка была подав-

<sup>1)</sup> «Церковное краснорѣчіе и его основные законы». Стр. 74, изд. 2. СПб. 1908.

лена силой грѣха, законами обрядоваго закона и тяжелымъ игомъ внѣшнихъ вещественныхъ началъ, или, какъ выражается апостоль, стихій міра (Колос. II, 20). Ученіе же Господа Іисуса Христа, освободивъ человѣка отъ рабства грѣху и смерти и даровавъ ему дерзновеніе именоваться сыномъ благодати, явилось для него поистинѣ «источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную» (Іоан. IV, 14). Оно направило духъ человѣка отъ суетныхъ земныхъ попеченій къ благамъ негибнущимъ, духовнымъ и указало ему для его жизни новое начало—любовь, начало вѣчно живое и дѣятельное. «Мы знаемъ, свидѣтельствуетъ объ этомъ дѣйствиіи Божественнаго слова св. апостоль, что перешли изъ смерти къ жизни, потому что мы любимъ братьевъ» (I Іоан. III, 14).

Столь животворнымъ является ученіе Господа Іисуса Христа. «Оно, по словамъ проф. Амфитеатрова, не только возрождаетъ душу и даетъ жизнь внутреннему человѣку нашему, но постепенно и преимущественно служитъ для него пищею и питіемъ, бываетъ нѣжно и мягко, какъ молоко и манна въ младенчествѣ нашего внутренняго человѣка; бываетъ пищею твердою и сильною въ мужескомъ возрастѣ; бываетъ пивомъ, веселящимъ духъ, въ старчествѣ духовнаго человѣка»<sup>1)</sup>.

Подобно слову Господа Іисуса Христа было и ученіе св. апостоловъ. Характеризуя свою проповѣдь, ап. Павелъ пишетъ, что «слово и проповѣдь его не въ препретельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы» (I Кор. 2, 4). Это значить, что сила проповѣди свв. апостоловъ заключалась не въ логическихъ и научныхъ доводахъ, не въ школьной мудрости человѣческой, а въ томъ, что она (провѣдь) была живымъ проявленіемъ ихъ внутренняго духа, всецѣло проникнутаго спасительной истиной Христовой (II, 12—13). До тѣхъ поръ, пока слово Божіе не сдѣлалось еще неотъемлемою частью ихъ существа, свв. апостолы не знали, какъ и что они будутъ говорить. Но Господь, ободряя ихъ, сказалъ: «не пецѣтесь, како или что возглаголете, дасть бо ся вамъ въ той часъ, что возглаголете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ» (Мѡ. X, 19—20). Слова Господа имѣютъ тотъ слысль, что когда сознаніе апостоловъ освѣтится свѣтомъ небеснымъ, и въ нихъ водворится духъ, хранящій истину Божію и ей научающій, то имъ будетъ дана премудрость, которой не могутъ противосто-

<sup>1)</sup> „Чтенія о церковн. словесности, или Гомилетика“. II ч., стр. 62, 63.

ать всё, противящіеся имъ, и они, возбуждаемые и руководимые духомъ, смѣло и рѣшительно выступаютъ на проповѣдь евангелія, хотя бы всѣми были ненавидимы ради имени Христова <sup>1)</sup>. И дѣйствительно, когда души апостоловъ отъ постоянного живого общенія съ Господомъ Спасителемъ прониклись святою истиною, когда эта истина Христова сдѣлалась существеннымъ достоинствомъ ихъ духа, отъ нихъ полились такія горячія слова убѣжденія, что слышавшіе ихъ, зная, что они люди простые и не книжные, дивились и недоумѣвали, откуда въ нихъ такая сила (Дѣян. II, 12; IV, 13). Цѣлыя тысячи изъ народа отъ ихъ слова умилялись сердцемъ и прилагались къ сонму вѣрующихъ (Дѣян. II, 37), ибо слово это было плодомъ живого убѣжденія и глубокаго личнаго переживанія. «О томъ, что было отъ начала, пишетъ ап. Іоаннъ, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали и что осязали руки наши, о Словѣ жизни,—ибо жизнь явилась, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ,—о томъ, что мы видѣли и слышали, возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами» (I Іоан. I, 1—3). Изъ этихъ словъ видно, что проповѣдь свв. апостоловъ была не сухимъ изложеніемъ усвоенныхъ только умомъ, но чуждыхъ сердцу, знаній, а живымъ свидѣтельствомъ той небесной истины, которую они видѣли во Христѣ и слышали непосредственно изъ устъ Его. Какъ слово самой истины и жизни, оно поэтому и не нуждалось въ помощи чело- вѣческой мудрости, а дѣйствовало на душу непосредственно и, въ то же время, властно, какъ дѣйствуетъ всегда сила всеобъ- жающей правды Божіей.

По примѣру Самого Христа и апостоловъ, и всё преемники ихъ въ дѣлѣ христіанской проповѣди должны быть также свидѣтелями Божественной истины. Въ этомъ засвидѣтельствovanіи христіанской истины, говоритъ профессоръ Тарѣвъ, состоитъ вся задача проповѣдника. Но чѣмъ же пріобрѣтается для современнаго служителя Церкви такая способность свидѣ- ствовать истину? Очевидно, не тѣми особыми историческими условіями, въ которыя были поставлены апостолы, а доступными для него условіями психологическими—духовной опытностью <sup>2)</sup>. Пусть не думаетъ пастырь Церкви, что онъ всегда можетъ ска-

<sup>1)</sup> „Проз. Пѣвницкій, цитир. соч., стр. 60.

<sup>2)</sup> „По вопросамъ Гомилетики“. Критическ. очерки. Троице-Сергіев. лавра. Стр. 25. 1903.

зять хорошую проповѣдь, такъ какъ обладаетъ необходимыми для этого богословскими знаніями и общимъ образованіемъ. Его слово можетъ быть очень умнымъ, но далеко не убѣдительнымъ. «Не похвала или самая худшая похвала проповѣди—сказать, что это умное произведеніе, говоритъ знаменитый французскій проповѣдникъ Жиберъ; если въ этомъ умномъ произведеніи нѣтъ того, что исходитъ отъ сердца,—огня, жизни, чувства, чего не можетъ дать никакой умъ, то оно—мѣдъ звенящая... Кто не умѣетъ чувствовать, тотъ никогда не будетъ хорошо проповѣдывать»<sup>1)</sup>. Значить, не въ учености, хотя бы богословской, лежитъ основаніе проповѣдническаго призванія и главное условіе дѣйственности проповѣди. Апостолы были простые рыбаки, но слово ихъ оказалось сильнѣе всѣхъ философскихъ ученій. Нужно, слѣдовательно, не только знать истину умомъ, но и воспринять ее сердцемъ, нужно всецѣло проникнуться ею,—такъ, чтобы она сдѣлалась предметомъ глубокаго убѣжденія проповѣдника, внутреннимъ достояніемъ его существа, жизненнымъ нервомъ его души. Пусть, поэтому, каждый пастырь Церкви, прежде чѣмъ выступить благовѣстникомъ Христовымъ, сначала самъ переживетъ истину, открытую Христомъ и проповѣданную апостолами, и опытно убѣдится, что слѣдованіе Христу дѣйствительно даетъ блага, обѣтованныя Спасителемъ; пусть онъ внутреннимъ переживаніемъ приобщится той духовной жизни, которая проистекаетъ отъ Христа, и восприметъ въ себя отъ Его Духа Святаго. Если такая духовная опытность, именуемая въ словѣ Божіемъ помазаніемъ отъ Св. Духа, должна быть свойственна всякому христіанину (I Иоан. 2, 20, 27), то проповѣдникъ долженъ обладать ею въ гораздо большей степени, иначе онъ будетъ сообщать слушателямъ только знаніе словъ, а не самой истины<sup>2)</sup>. Когда слово Божіе, какое долженъ возвѣщать проповѣдникъ, составляетъ для него самого предметъ внѣшній, чуждый и сторонній его духу, то, какъ бы краснорѣчиво онъ ни раскрывалъ его, всегда слово его будетъ сухимъ, отвлеченнымъ и потому бесплоднымъ для живой души слушателей. «Кто ведетъ рѣчь о духовномъ, не вкусивъ того самъ, пишетъ св. Макарій Великій (Добротолубіе, т. I, изд. 3, стр. 220), тотъ уподобляется человѣку, который, при наступленіи дневного зноя, идетъ пустымъ полемъ и, томясь жаждою, описываетъ источникъ, струящійся водою,

<sup>1)</sup> Проф. Пѣвницкій. Цѣтир. соч., стр. 41.

<sup>2)</sup> Проф. Тарзевъ. Ibid.

изображая себя піющимъ, тогда какъ засохли у него уста и языкъ отъ палящей ихъ жажды... Иное дѣло — однимъ вѣдѣніемъ и умомъ объяснять себѣ сказанное, а иное дѣло — существенно, съ несомнѣнностью, во внутреннемъ человѣкѣ и умѣ имѣть сокровище благодати, внушеніе и дѣйствіе Св. Духа». Кто не имѣетъ въ себѣ этого благодатнаго сокровища жизни и истины, тотъ и самъ будетъ духовно голоденъ, и другимъ, конечно, не сможетъ дать полного духовнаго удовлетворенія. При всемъ внѣшнемъ блескѣ, слово его будетъ лишено внутренней силы убѣжденія и пламеннаго воодушевленія и, потому, будетъ вяло и невпечатлительно. Приведемъ, въ качествѣ иллюстраціи, примѣръ схоластическихъ проповѣдниковъ XVI и XVII в.в. Проповѣди ихъ отличались пространностью содержанія, строились по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства, но, въ то же время, были совершенно безплодны. Какая же причина этого? Главная причина печальнаго результата схоластической проповѣди заключалась именно въ томъ, что въ ней не чувствовалось духовной силы самого проповѣдника, опытнаго постиженія имъ евангельской истины. Воспріявъ слово Божіе однимъ разсудкомъ, церковные ораторы того времени и въ своихъ проповѣдяхъ только разсуждали объ истинѣ, подтверждали ее логическими, историческими и проч. доказательствами, но силы убѣжденія, евангельскаго духа жизни сообщить ей не могли, потому что и сами не имѣли его. Вотъ почему слово ихъ объ истинѣ было сухо и безжизненно.

Совершенно иные результаты бываютъ въ томъ случаѣ, когда проповѣдникъ, воспріявъ Божественную истину умомъ, перерабатываетъ ее затѣмъ въ лабораторіи своего сердца, переживаетъ и перечувствуетъ ее и, такимъ образомъ, внутренне сроднится и овладѣетъ ею. Тогда выльется изъ устъ проповѣдника слово, полное силы и энергіи и одушевленное дыханіемъ души говорящаго, тогда истина явится предъ слушателями не въ мертвомъ или сухомъ видѣ, а какъ живое слово убѣжденія. И только такое слово проповѣдника найдетъ себѣ доступъ въ сердце слушателей, будетъ властно и дѣйственно, ибо живая душа ищетъ и жаждетъ живого свидѣтельства, и это послѣднее будетъ для нея сильнѣе всѣхъ умныхъ, но холодныхъ разсужденій.

Въ подтвержденіе сказаннаго, мы могли бы привести много примѣровъ изъ исторіи проповѣдничества, но укажемъ только одинъ изъ нихъ — примѣръ всѣмъ извѣстнаго русскаго проповѣдника, прот. Родіона Путятина. Проповѣди его съ внѣшней сто-

роны представляют даже не мало недостатковъ; не всегда, напримеръ, можно найти въ нихъ полноту изслѣдованія предмета, строгую послѣдовательность въ мысляхъ или художественную форму изложенія, но при всемъ томъ онѣ производили неотразимое впечатлѣніе на слушателей. Въ чемъ же заключалась сила ихъ привлекательности? Исключительно въ ихъ внутренней сторонѣ. Все, что ни говорилъ проповѣдникъ, было запечатлѣно духомъ глубокаго убѣжденія; все здѣсь было живымъ свидѣтельствомъ истины, которая была заранѣе передумана и перечувствована самимъ говорящимъ и которую въ необходимыхъ случаяхъ онъ выносилъ изъ души, какъ свое драгоцѣнное сокровище.

Такое значеніе духовной опытности проповѣдника для дѣйственности его рѣчи.

Но этимъ еще не исчерпываются всѣ благіе результаты указанного качества проповѣдника. Въ началѣ своей статьи мы отмѣтили, какія бываютъ явленія въ современной проповѣднической практикѣ. Ничего подобнаго и быть не можетъ, когда спасительная истина Христова наполняетъ душу человѣка и становится его внутреннимъ достояніемъ. Тогда проповѣднику не будетъ нужды сшивать свои проповѣди изъ различныхъ отдѣльныхъ лоскутовъ и отрывковъ или читать чужія; ему достаточно лишь обратиться къ своему духу и тамъ отыскать тѣ идеи, которыя относятся къ намѣченной имъ темѣ, чтобы выступить предъ пасомыми съ живымъ словомъ христіанскаго убѣжденія. Тогда проповѣдникъ не будетъ переживать и тяжелаго состоянія раздумья, что бы ему сказать народу въ предстоящій праздникъ, ибо отъ избытка сердца сами уста возглаголютъ. Когда князи, старцы и книжники призвали апостоловъ и требовали отъ нихъ прекращенія проповѣди, то они отвѣтили: «не можемъ мы, яже видѣхомъ и слышомъ, не глаголати» (Дѣян. IV, 27). И дѣйствительно, несмотря на запрещеніе и даже бичеванія за свою проповѣдь, они со всякимъ дерзновеніемъ возвѣщали людямъ глаголы жизни, такъ какъ не могли не говорить о томъ, что наполняло ихъ душу и чему сами были живыми свидѣтелями. Подобно апостоламъ, и каждый пастырь Церкви, одушевленный спасительной истиной, въ немъ пребывающей, почувствуетъ въ своей груди неудержимое желаніе передать ее и немощнымъ братьямъ своимъ, и тогда само собою, безъ всякихъ усилій, польется изъ его устъ горячее и вдохновенное слово убѣжденія. Духъ Святой, Который содѣйствовалъ апостоламъ въ дѣлѣ проповѣди,

поможетъ и всякому другому служителю слова и научить его, какъ и что онъ долженъ проповѣдывать. Быть можетъ, насъ спросятъ, какимъ же путемъ можно опытно познать христіанскую истину и сдѣлать ее достояніемъ своего внутренняго существа? Главное, если не единственное средство къ этому—религіозно-нравственное воспитаніе самого себя. Нужно чаще читать слово Божіе, какъ оно изложено въ евангеліи и раскрыто въ апостольскихъ и отеческихъ писаніяхъ, и познавать его не только умомъ, но и сердцемъ, съ полною вѣрою въ то, что внушаетъ намъ небесный Учитель. Нужно, далѣе, утверждать въ себѣ доброе направленіе воли черезъ постоянное исполненіе заповѣдей Божіихъ, согрѣвать свое сердце благочестивымъ размышленіемъ о величіи тайнъ Божіихъ, явленныхъ людямъ, воодушевиться горячей любовью къ Богу и братьямъ своимъ, и тогда мы воспитаемъ въ себѣ духъ Христовъ; тогда внутри насъ откроется неизсякаемый источникъ благодатной силы Божіей, которая сообщитъ и слову нашему духъ истины и жизни. (Симб. Еп. Вѣд.).

### Къ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни.

Вопросъ о возрожденіи церковно-приходской жизни становится предметомъ обсужденія какъ духовной, такъ и свѣтской печати.

Невольно является вопросъ: неужели церковно-приходская жизнь настолько уклонилась отъ своей нормы, что настанетъ необходимость въ ея *возрожденіи*?

Возрожденіе церковно-приходской жизни необходимо, когда нарушены: каноническое устройство прихода, единство вѣры и единеніе пастыря съ пасомыми. Въ настоящее время такихъ фактовъ въ нашей епархіи нѣтъ; что религіозно-нравственная жизнь прихода пала и ее необходимо поднять и приблизить къ первоначальному идеалу—это дѣйствительный фактъ, и церковно-приходскіе совѣты могутъ въ этомъ много помочь только при условіи устраненія тѣхъ причинъ, которыя служатъ препятствіемъ къ успѣшному проведенію въ жизнь приходовъ средствъ и мѣропріятій, признанныхъ полезными въ дѣлѣ поднятія религіозно-

нравственной жизни прихода. Причины же эти слѣдующія: 1) внѣшнее неблагоустройство большинства приходо́въ нашей епархіи, 2) матеріальная необеспеченность причто́въ на этихъ приходо́вахъ, 3) матеріальная зависимость пастыря отъ своихъ прихожанъ и 4) неисполненіе прихожанами своихъ обязанностей въ отношеніи содержанія своихъ причто́въ. Внѣшне благоустроеннымъ должно считать тотъ приходъ, въ которомъ имѣется: 1) храмъ Божій въ благоустроенномъ зданіи, 2) школа при церкви въ благоустроенномъ зданіи и матеріально обеспеченная, 3) квартиры для псаломщика и священника, 4) церковная земля, 5) удовлетворительная матеріальная обеспеченность мѣстнаго причта. Внутренне благоустроеннымъ считается тотъ приходъ, въ которомъ религіозно-нравственная жизнь развивается въ соотвѣтствіи требованіямъ законовъ Божескихъ, церковныхъ и гражданскихъ. Внутреннее благоустройство прихода—это прямая обязанность пастыря. Научить, вразумить и наставить своихъ пасомыхъ къ досто́должному исполненію христіанскихъ обязанностей—это іерейскій долгъ пастыря. Внѣшнее же благоустройство прихода лежитъ на обязанности прихожанъ, въ особенности, забота о матеріальномъ обеспеченіи священно-церковно-служителей. Если прихожане добросовѣстно исполняютъ свои прямыя обязанности, то пастырь безпрепятственно можетъ заняться внутреннимъ благоустройствомъ прихода. Внѣшнее же неблагоустройство прихода служитъ главнѣйшимъ препятствіемъ къ успѣшному и благотворному развитію церковно-приходской дѣятельности пастыря. По дѣяніямъ апостольскимъ, жизнь первыхъ христіанъ была самая идеальная. У нихъ все было общее. Апостолы были распорядителями имущества всѣхъ вѣрующихъ, но въ попеченіи о столахъ они усмотрѣли препятствіе проповѣданію Слова Божія и эту заботу возложили на избранныхъ и рукоположенныхъ ими семи діаконо́въ. Вотъ идеальное, каноническое устройство церковно-приходской жизни.

Въ настоящее время каноническое устройство прихода не нарушено, но прихожане досто́должно свои христіанскія обязанности не исполняютъ. Слѣдовательно, не возродить нужно церковно-приходскую жизнь, а возвратиться къ досто́должному исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей, поднять и развить религіозно-нравственную жизнь прихода.

Въ каждомъ приходѣ церковь и школа служатъ сосредоточіемъ религіозно-нравственной жизни прихожанъ, и давать содер-

жаніе служащимъ въ нихъ должны прихожане. Не та ли забота о столахъ теперь служитъ препятствіемъ къ благотворной церковно-приходской дѣятельности пастыря? Молодого, неопытнаго, не знающаго жизни, но исполненнаго идеальныхъ стремленій, со школьной скамьи посылають пастыремъ въ неблагоустроенный приходъ, возлагають на его молодыя рамена тяжелыя обязанности внѣшняго и внутренняго благоустройства ввѣреннаго ему прихода. Устрой себѣ квартиру, если ея нѣтъ, расположи прихожанъ къ устройству церкви и школы, заслужи у нихъ вниманіе усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, тогда они охотно будутъ вознаграждать твои труды. Честь и слава такому пастырю, если онъ съ честью, достоинствомъ и мужествомъ понесетъ это тяжелое бремя, но, въ большинствѣ случаевъ, молодой пастырь, попавъ въ такія тяжелыя условія жизни на ввѣренномъ ему приходѣ, и, не видя сочувствія со стороны своихъ прихожанъ, ищетъ спасенія въ надеждѣ на перемѣщеніе на благоустроенный приходъ.

Опытъ намъ показываетъ, что дѣло возрожденія церковно-приходской жизни начинается въ благоустроенныхъ приходяхъ. Въ дѣлѣ же внѣшняго благоустройства приходовъ въ настоящее время необходимо переустройство нѣкоторыхъ приходовъ и измѣненіе штатовъ во многихъ одноклирныхъ и двухклирныхъ приходяхъ.

Возбуждается вопросъ объ уравниеніи приходовъ, но такъ какъ это дѣло неисполнимо, то и перестали о немъ говорить и писать. Уравнять приходы невозможно, а благоустроить необходимо, такъ какъ въ неблагоустроенномъ приходѣ пастырь отвлекается отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей заботой о матеріальномъ обезпеченіи.

Итакъ въ вопросѣ о возрожденіи церковно-приходской жизни весьма важное значеніе имѣетъ внѣшнее благоустройство приходовъ и матеріальная обезпеченность причтовъ, такъ какъ съ устраненіемъ этихъ причинъ подготовится почва къ успѣшному и скорому проведенію въ жизнь приходовъ нашей епархіи мѣропріятій и средствъ къ поднятію и развитію религіозно-нравственной жизни въ приходѣ.

Священникъ Павелъ Стверинъ.

## Можно-ли спастись одной вѣрой?

(Противъ сектантовъ баптистовъ).

Сектанты (преимущественно пашковцы-баптисты) говорятъ, что человекъ спасенъ одной вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ, безъ благодати: «вѣруй и ты спасенъ», — вотъ какъ легко и просто, по ихъ словамъ, можетъ всякій спастись. Но такъ ли? Откроемъ Св. Библию (главнымъ образомъ Новый Заветъ), которая у сектантовъ является единственнымъ источникомъ вѣроученія, и будемъ читать: «Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его?.. Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бѣсы върують и трепещуть. Но хочешь ли знать, неосновательный человекъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва? Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего?.. Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва» (Іак. 2 гл., 14—26 ст.). Евангелистъ Матѳей говоритъ отъ имени Спасителя: «Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ Царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго» (Матѳ. 7 гл., 21 ст.); «ибо придетъ Сынъ Человѣческой во Славѣ Отца Своего съ Ангелами Своими, и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его» (Матѳ. 16. 27). Другой Евангелистъ Христовъ—Іоаннъ пишетъ, тоже отъ имени Спасителя: «ибо наступаетъ время... и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія» (Іоан. 5, 28—29). Апостоль Павелъ, на котораго такъ любятъ ссылаться сектанты, неоднократно свидѣтельствуетъ: Богъ «воздастъ каждому по дѣламъ его: тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, жизнь вѣчную... Скорбь и тѣснота всякой душѣ человека, дѣлающаго злое...; напротивъ слава и честь и миръ всякому, дѣлающему доброе... исполнители закона оправданы будутъ» (Римл. 2, 6—13). «Ибо всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христова, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ: живя въ тѣлѣ, доброе или худое» (2 Кор. 5 гл., 10 ст.). «Каждый получитъ свою награду по своему труду» (1 Кор. 3 гл., 8 ст.). Тотъ же ап. Павелъ заповѣдуетъ Титу: «Слово это вѣрно; и я желаю, чтобы ты подтверждалъ о семъ, дабы увѣровавшіе въ Бога старались быть прилежными къ добрымъ дѣламъ: это хорошо и полезно человекамъ» (Тит. 3 гл. 8 ст.). Во всѣхъ этихъ и многихъ другихъ (напр. Матѳ. 25 гл. 31—46; 5 гл. 7, 9, 16; 19 гл., 16—18 ст., и проч.) мѣстахъ Новаго Завета ясно и отчетливо говорится о томъ, что для

спасенія чловѣка необходима не только вѣра, но и соответствующія ей добрыя дѣла.

Но вѣру и дѣла за одно признавать нельзя: «Видите ли, что чловѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только»? (Іак. 2 гл., 24 ст.). «А безъ вѣры угодить Богу невозможно, ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть, и ищущимъ Его воздастъ» (Евр. 11, 6). Итакъ, для спасенія необходима вѣра и добрыя дѣла.

Но и этого еще недостаточно для спасенія. Въ Дѣянїяхъ Апостоловъ повѣствуется: «Въ Кесарїи былъ нѣкоторый мужъ, именемъ Корнилій, сотникъ изъ полка..., благочестивый и боящійся Бога со всѣмъ домою своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу; онъ въ видѣнїи ясно видѣлъ... Ангела Божїя, который вошелъ къ нему и сказалъ ему: Корнилій!.. пошли людей въ Іоппїю, призови Симона, называемаго Петромъ:... онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой». Повинуясь голосу Ангела, Корнилій приглашаетъ къ себѣ ап. Петра, который, преподавъ ему истинное ученіе о Спасителѣ, *креститъ его и весь домъ его*» (Дѣян. 10 гл.). Для чего же ап. Петръ крестилъ Корнилія? Для того, чтобы послѣдній въ таинствѣ крещенія получилъ Божественную благодать, которая въ дѣлѣ спасенія существенно необходима: ап. Павелъ нѣсколько разъ говорилъ объ этомъ — «Ибо благодатію вы спасены» (Ефес. 3, 8) «Мы вѣруемъ, что благодатію Господа Іисуса Христа спасемъ, какъ и они» (Дѣян. XV, 11), говоритъ ап. Петръ, «Чтобы, *оправдавшись Его благодатію*, мы по упованію содѣлались наслѣдниками вѣчной жизни» (Тит. 3, 7) Кромѣ таинства крещенія \*), спасающая благодать Божїя подается—въ таинствѣ покаянія (Матѣ. 16 гл. 19; 18, 18; Іоан. 20, 22—23; Дѣян. 19, 18), причащенія (Іоан. 6 гл.; Матѣ. 26 гл.; 1 Кор. 10 и 11 гл.) и елеосвященія (Іак. 5, 14) и др. Гдѣ нѣтъ этихъ таинствъ, тамъ нѣтъ и спасенія.

Кто же спасется? Тотъ, кто не отступитъ отъ Христа, кто пребудетъ твердымъ и непоколебимымъ въ вѣрѣ, кто не отпадетъ отъ надежды благовѣствованія, какъ говоритъ ап. Павелъ (Кол. 1, 22—23). Но въ жизни земной каждый христіанинъ въ отдѣльности можетъ отступить отъ Христа; это имѣетъ въ виду тотъ же ап. Павелъ, когда говоритъ: «Смотрите братїя, чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и невѣрнаго, дабы вамъ не отступить отъ Бога живаго» (Евр. 3, 12). Въ силу этого онъ же и увѣряетъ, что «*мы спасены въ надеждѣ*. Надежда же, когда видитъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться? Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣнїи» (Римл. 8, 24—25). И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: «Напоминаю вамъ, братїе, Евангеліе, которое

\*) Необходимость т. крещенія еще видна: Іоан. 3 глава; Дѣян. 2 гл. 38; 16 и др.

я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ вы и утвердились, которымъ *и спасаетесь*, если преданное удерживаете такъ, какъ я благовѣствовалъ вамъ» (1 Корин. 15, 1—2). Изъ этихъ словъ съ очевидностью слѣдуетъ, что христіанамъ даровано спасеніе, но взять, воспользоваться этимъ спасеніемъ предоставлено волѣ каждаго. Это подтверждаетъ и ап. Іаковъ, когда говоритъ: «пустъ тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его *спасетъ* душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» (Іак. 5, 20). *Спасетъ*. Апостоль не утверждаетъ, что обратившій грѣшника на праведный путь уже *спасъ* свою душу: не спасъ, а спасетъ, спасетъ свою душу въ будущемъ, потомъ.

Слѣдовательно, никто изъ христіанъ напередъ сказать о себѣ не можетъ, что онъ непременно спасется. Спасется, если до конца начатую жизнь сохранить. Участь каждаго будетъ рѣшена окончательно только при второмъ Христовомъ пришествіи (Матѣ. 25, 31—46; 1 Кор. 4, 3—5).

«Вы», научаетъ насъ Спаситель, «когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что слѣдали, что должны были сдѣлать» (Лук. 17, 10). Это же заповѣдуетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ о себѣ: «Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, *стремлюсь къ цѣли*, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ» (Фил. 3, 13—14). А сектанты все это забыли. Забыли они и то, что истинная и полная евангельская вѣра дается, какъ награда,—тѣмъ, кто исповѣдуетъ Господа (Матѣ. 16, 16—17) и сохраняетъ законъ и свидѣтельства Божіи (Лук. 11, 28; Апок. 1, 3 и др.). Забыли они, что «всякій усиліемъ входитъ въ Царствіе Божіе» (Лук. 16, 16).

Къ сектантамъ особенно приложимы слова ап. Іакова: «братія мои! Не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію, *ибо всѣ мы много согрѣшаемъ*» (Іак. 1—2). «Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ» (1-е Іоан. 1, 8). Вотъ почему и самъ ап. Павелъ всегда предпочиталъ похвалиться не праведностію своею, а своими немощами: «дано мнѣ жало въ плоть», смиренно писалъ онъ о себѣ къ Коринѳянамъ: «ангелъ сатанинъ удручаетъ меня, чтобы я не превозносился. Трижды молил я Господа, чтобы удалилъ его отъ меня. Но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати моею, ибо сила моя совершается въ немощи. И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова» (2 Коринѳ. 12, 7—10). Какъ же послѣ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія у сектантовъ хватаетъ совѣсти превозноситься предъ всѣми своею праведностію и утверждать, что они сдѣлались наслѣдниками небеснаго царства?!

Тихонъ Олейниковъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 26-го дня утромъ въ 6 ч., Пресвященный Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій выбылъ изъ Ярославля по М.-В.-Рыбинской желѣзной дорогѣ въ Успенскій Вауловскій скитъ до разъѣзда 39 в. и отсюда на лошадахъ прослѣдовалъ въ скитъ. Подъѣзжая къ скиту, невольно въ мысляхъ воспроизводишь обликъ основателя—приснопамятнаго отца Иоанна Кронштадтскаго. Вотъ, на пути къ монастырю небольшой ручеекъ ползетъ между березовой рощицы. Здѣсь такъ часто батюшка любилъ въ уединеніи проводить время, и много, много мѣсть, гдѣ любилъ батюшка помолиться въ уединеніи, и эти мѣста остались дорогими для человѣка, вѣрующаго въ праведность пастыря.

Скитскій храмъ не блеститъ золотомъ и другими драгоценными украшеніями, но онъ дороже блеска золота; здѣсь въ этомъ св. храмѣ, уже страдавшій тяжкимъ недугомъ, лѣтомъ 1908 г. въ теченіи сорока дней каждодневно совершалъ безкровную жертву великій молитвенникъ земли русской отецъ Иоаннъ Кронштадтскій. Здѣсь—въ этомъ святомъ храмѣ воочию слушались златоустныя его поученія. И вотъ, чѣмъ ближе подъѣзжаешь, тѣмъ болѣе благоговѣешь предъ этимъ чуднымъ мѣстомъ и въ мысляхъ благодаришь Бога, что Онъ сподобитъ тебя служить въ томъ св. храмѣ и предстоять у того св. престола, гдѣ такъ часто совершалась великая и страшная жертва приснопамятнымъ батюшкой. На скитской колокольнѣ слышится звонъ и вотъ чрезъ нѣсколько минутъ стоишь уже въ этомъ св. храмѣ. Архипастырь тотчасъ по пріѣздѣ совершилъ божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ въ сослуженіи протоіерея Романо-Ворисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Леонида Срѣтенскаго, благочиннаго, священника І. Виноградова, священника П. Зефирова и монастырскаго священника М. Срѣтенскаго. Въ обычное время за литургіей Бѣлосельскій Иривархъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ ц. села Никольскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда, Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея и бывший учитель ц.-приходской школы Дмитрій Соколовъ, опредѣленный во священника къ церкви села Бухалова, Даниловскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ діакона. За литургіей присутствовала настоятельница С.-Петербургскаго Иоанновскаго ж. монастыря игуменія Ангелина и всѣ сестры обители. Любвеобильная попечительность настоятельницы объ инокиняхъ-сестрахъ во Христѣ высказывается въ томъ, что она нарочно прибыла изъ С.-Петербурга, чтобы вмѣстѣ съ сестрами поговѣть въ Петровъ постъ и приступить къ причащенію св. тѣлн Христовыхъ; здѣсь ясно видна вѣрность завѣтамъ батюшки отца Иоанна. И вотъ во главѣ съ настоятельницей и завѣдывающей скитомъ болѣе 60 человѣкъ приступаютъ къ причащенію Святѣйшаго Тѣла и Крови Христовыхъ. Поистинѣ достойный подражанія примѣръ, который долженъ

бы имѣть мѣсто и въ другихъ монастыряхъ, и это послужило бы разсадникомъ вѣры и благочестія и среди окружающаго темнаго народа!

Архипастьрь сказалъ глубоко прочувствованное слово, въ которомъ указывалъ на личность отца Иоанна Кронштадтскаго какъ праведника, россійскаго цѣлбownika и новаго къ Богу молитвенника и какъ любвеобильнаго попечителя объ инокиняхъ.

Затѣмъ Владыка поздравилъ настоятельницу съ сестрами съ принятиемъ св. таинъ и упомянулъ о праздникѣ въ честь образа Тихвинской Божіей Матери, въ который семь лѣтъ тому назадъ въ первый разъ пришли на это св. мѣсто сестры Петербургскаго Иоанновскаго монастыря. По отпустѣ литургіи Архипастьрь служилъ молебень предъ образомъ Тихвинской Б. Матери и послѣ отпуста и об. протодіакона провозглашено многолѣтіе **Государю Императору** и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому и господину нашему Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Сильвестру, Епископу Рыбинскому, затѣмъ всечестной игуменіи Ангелинѣ съ сестрами св. обители. Владыка, преподавъ святительское благословеніе, прослѣдовалъ въ домъ, въ которомъ въ лѣтнее пребываніе жилъ о. Іоаннъ; здѣсь была отслужена литія по приснопамятному о. протоіереѣ Іоаннѣ. Послѣ трапезы Владыка осматривалъ церковь св. Александра Свирскаго и монастырь; всюду парить порядокъ и чистота. Въ тотъ же день Архипастьрь посѣтилъ церковь села Никольскаго на Эдомѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда и отсюда на вечернемъ поѣздѣ отбылъ обратно въ Ярославль.

И. об. протодіакона *Николай Невскій.*

### Рапортъ Ярославскаго епархіальнаго миссіонера, іеромонаха Корнилія на имя Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1910 г.

Долгъ имѣю благопочтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что миссіонерскій крестный ходъ съ частію св. мощей преп. Анны Кашинскія до Рудлевскаго храма и освященіе послѣдняго совершены, благодареніе Господу, съ подобающею торжественностію, вполне благопристойно и при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Согласно программѣ, утвержденной Вашимъ Высокопреосвященствомъ, 18-го іюня съ утреннимъ поѣздомъ (въ 8 ч.) я выѣхалъ изъ Ярославля, взявши съ собою часть св. мощей преп. Анны. На станціи Пу-

тятинской къ приходу поѣзда (ок. 10 ч. у.) собрался во множествѣ народъ и причтъ церкви села Дмитріевскаго съ иконою св. Анны (изъ Рудлевскаго храма) и хоругвями. Когда поѣздъ подошелъ къ означенной станціи, слышно было пѣніе тропаря преподобной. Я вышелъ изъ вагона на площадку, держа св. мощи въ рукахъ, потомъ встрѣтившись съ священникомъ, я принялъ отъ него блюдо, положилъ на него св. мощи, поднялъ на голову; народъ въ это время пѣлъ, молился и многіе плакали отъ умиленія. И тронулся крестный ходъ къ Дмитріевскому храму. Порядокъ шествія былъ наблюдаемъ мѣстной полиціей во главѣ съ становымъ приставомъ г. Алексѣевымъ. Въ Дмитріевскомъ храмѣ часть св. мощей была положена въ уготованное въ иконѣ св. Анны мѣсто подъ слюду, совершенъ былъ мѣстнымъ причтомъ молебень преподобной, я сказалъ краткое слово и икона св. Анны изнесена была изъ храма на площадь для цѣлованія. Полтора часа богомольцы прикладывались къ святому образу. Много было пролито слезъ и истерическихъ рыданій и воплей кликушъ у подножія святыни. Когда богомольцы приложились къ св. образу, крестный ходъ направился далѣе къ Богородскому селу. Въ двухъ верстахъ отъ этого села крестный ходъ съ иконою св. Анны встрѣченъ былъ крестнымъ ходомъ изъ Богородскаго въ Жарахъ во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. Алексѣемъ Ильинскимъ. И соединенный крестный ходъ продолжалъ шествіе до Богородскаго храма. Въ храмѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ благочиннымъ о. Михаиломъ Успенскимъ. Послѣ молебна и цѣлованія святыни Дмитріевскій крестный ходъ возвратился со своимъ маститымъ пастыремъ-старцемъ о. Орleckимъ въ село Дмитріевское, а образъ св. Анны былъ сопровождаемъ далѣе крестнымъ ходомъ Богородскаго прихода. По дорогѣ пристають новые богомольцы, въ попутныхъ деревняхъ служатся усердными крестьянами общіе молебны. Подходить крестный ходъ съ образомъ св. Анны къ дер. Малому Дворищу и здѣсь встрѣчаютъ его множество богомольцевъ, крестнымъ ходомъ вышедшіе отъ села Глазова (за 15 вер.), въ селѣ Середѣ соединившіеся съ Середскимъ крестнымъ ходомъ. И соединенный теперь крестный ходъ со святынями представлялъ величественное и религіозно-торжественное зрѣлище. Послѣ молебна въ дер. Маломъ Дворищѣ весь крестный ходъ—множество богомольцевъ съ хоругвями (16 хоруг.) и иконами (болѣе 30-ти), сопровождаемый причтами церквей Середской, Глазовской и Богородской въ Жарахъ, направился въ дер. Зименки, Середскаго прихода, слывущей центромъ раскола смежныхъ приходоу, тутъ поморская молельня и живетъ при ней уставщикъ со старухами. Православные жители деревни Зименокъ съ благоговѣніемъ встрѣтили крестный ходъ съ св. образомъ св. Анны, а раскольницы смотрѣли на все происходившее изъ-за уголковъ и въ окно. Подошелъ я къ одной старушкѣ, вижу, что она любопытствуетъ, прошу ее пойти и приложиться съ св. образу съ св. мощами, но старушка махнула ру-

кой и отвернулась. Въ дер. Зименки служился молебенъ, я сказалъ краткое слово, народъ прикладывался къ образу св. Анны, подводили многихъ больныхъ. Отсюда Богородскій крестный ходъ вернулся. Крестный же ходъ съ образомъ св. Анны продолжалъ шествіе. Оставалось 4-ре версты до села Середы. Въ попутныхъ селеніяхъ служатся молебны. Число богомольцевъ увеличивается. Здѣшніе крестьяне отложили полевые работы и старъ и малъ вышли встрѣчать святыню. Вотъ уже воодушевленное пѣніе народнаго хора, молитвенные вздохи богомольцевъ сливаются съ торжественнымъ звономъ колоколовъ Середскаго храма... въ 5 час. вечера образъ св. Анны былъ поставленъ въ благолѣпномъ храмѣ села Середы. Богомольцамъ объявляется отдыхъ и съ 7 час. всенощное бдѣніе.

Къ началу всенощнаго бдѣнія стали стекаться во множествѣ богомольцы, пришедшіе изъ Даниловскаго, Романовскаго и Любимскаго уѣздовъ, храмъ и половины ихъ не вмѣстилъ. Всенощное бдѣніе совершали: благочинный о. Михайлъ Успенскій, священники села Середы о. Ал. Разумовъ, села Глазова—о. Петръ Успенскій, села Ѳedorовскаго въ Подвязьѣ—о. Николай Зыковъ, села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго у., о. Владиміръ Василковъ и я, и четыре о.о. діакона—Середскій, Успенскій въ Озеркахъ, Стратилатскій и Глазовскій. Пѣль Середской хоръ подъ управленіемъ г. Даниловскаго. Литія сопровождалась крестнымъ ходомъ кругомъ храма съ образомъ св. Анны. Послѣ каѳизмъ мною прочитано было житіе преп. Анны. Послѣ поліелея и прочтенія евангелія народъ прикладывался къ св. образу и былъ помазуемъ о. благочиннымъ и о. П. Успенскимъ освященнымъ елеемъ. Канонъ преподобной умилятельно и воодушевленно былъ прочитанъ настоятелемъ Середскаго храма предъ иконою преподобной княгини Анны. Храмъ то и дѣло оглашался криками и стонами больныхъ богомольцевъ. Въ 11 ч. ночи богомольцы оставили храмъ и разошлись на ночлегъ по квартирамъ.

19-го іюня, въ 8 ч. утра, раздался благовѣстъ къ литургіи. Къ этому времени подошли соединенные крестные ходы изъ сель Никольскаго въ Корзлѣ, Бухалова и Бабина. Литургію совершали тѣ же священнослужители, кои совершали и всенощное бдѣніе. Стройно и воодушевленно пѣлъ мѣстный хоръ. Богомольцевъ было множество. За литургіей присутствовали уѣздный исправникъ и становой приставъ. Во время причастна я говорилъ слово о томъ, что изъ-за перстосложенія старообрядцамъ не должно отдѣляться отъ церкви и призывалъ всѣхъ къ единому сердцу молитвѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ храма и молебенъ на площади. Народъ прикладывался къ образу св. Анны въ продолженіи двухъ часовъ и послѣ сего образъ преп. Анны крестнымъ ходомъ церквей Никольской, Бухаловской и Бабинской былъ сопровождаемъ до Рудлевскаго храма, куда и прибылъ крестный ходъ въ 4 часа.

Впечатлѣнія отъ торжественныхъ богослуженій въ селѣ Середѣ на богомольцевъ произведены самыя благопріятныя. Много было и раскольниковъ, какъ видѣли священники, и они стояли за молебнымъ пѣніемъ, нѣкоторые изъ нихъ держали даже образъ св. Анны и прикладывались къ нему. Мѣстные жители говорили, что ничего подобнаго у нихъ ранѣе не бывало, что имъ теперь привелось видѣть и переживать и за все воздавали благодареніе Господу Богу и Его св. угодницѣ. И въ миссіонерскомъ отношеніи этотъ крестный ходъ имѣетъ весьма благотворное значеніе. Весьма жадательно устройство такихъ ходовъ съ образомъ св. Анны и въ другія села разныхъ уѣздовъ съ раскольническимъ населеніемъ. Миссіонерскій крестный ходъ съ образомъ св. Анны былъ бы торжественною живою проповѣдію о православіи среди отщепенцевъ церкви Христовой. Смѣю, посему, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой благословить меня пойти крестнымъ ходомъ съ образомъ св. Анны Кашинской съ 1-го сентября сего года въ приходы Вятскій, Давыдовскій, Закобякинскій, Малаховскій и другіе смежныя съ сими приходами—въ теченіи всего сентября мѣсяца.

*(Богъ благословитъ. Арх. Тихонъ).*

Программу хожденій я могу представить Вашему Высокопреосвященству, если послѣдуетъ Ваше Архипастырское благословеніе на разрѣшеніе миссіонерскаго крестнаго хода на сентябрь мѣсяць. Денежный доходъ отъ добровольныхъ пожертвованій въ кружку имѣлъ бы поступить въ уплату долга за иконостасъ въ Рудлевскомъ храмѣ П. Ив. Мумрикову.

На торжество освященія Рудлевскаго единовѣрческаго храма прибыли: священникъ Петербургской единовѣрческой церкви о. Симеонъ Шлеевъ съ діакономъ и тремя пѣвчими, благочинный единовѣрческихъ церквей Ярославской епархіи священникъ единовѣрческой церкви г. Романова о. Александръ Понгильскій съ псаломщикомъ и церковникомъ, священникъ Мещерской единов. ц., Любимскаго у., о. Василій Левиковъ съ псаломщикомъ, много единовѣрцевъ г. Петербурга, г. Романова и множество богомольцевъ изъ разныхъ приходовъ. Въ 6 час. вечера 19 іюня началось всенощное бдѣніе, совершалось о. Шлеевымъ съ мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Веретенниковымъ и прибывшими единовѣрческими священниками и окончено было въ 11 ч. ночи.

20 іюня съ 8 час. утра начался чинъ освященія храма и совершена первая литургія. Въ 2 часа по полудни окончилось богослуженіе. Впечатлѣніе у богомольцевъ отъ торжества прекрасное. Много было и раскольниковъ среди богомольцевъ.

На рапортъ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 іюня № 1456: «Напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

## Иноепархіальныя свѣдѣнія.

— Пензенскій съѣздъ духовенства при сужденіи о мѣрахъ къ возбужденію и поддержанію единодушія среди духовенства въ пастырскомъ дѣлѣ, указалъ слѣдующія мѣры: 1) Прежде всего духовныя семьи, дающія кандидатовъ пастырства, должны такъ воспитывать своихъ дѣтей, чтобы начало братской любви и единенія съ малолѣтства глубоко западали въ ихъ воспримчивыя сердца. 2) Духовныя школы должны также воспитывать въ будущихъ пастыряхъ духъ единенія и братства. Пусть питомцы духовные, вступая въ жизнь, уносятъ изъ школъ своихъ не фотографическія только карточки своихъ товарищей, а духъ взаимной любви и благожелательности, готовности въ трудную или серьезную минуту жизни обратиться за помощью къ товарищу и ему въ свою очередь подать руку помощи. 3) Въ жизни затѣмъ, на службѣ, духовенство должно объединять, конечно, прежде всего его ближайшее начальство, т. е. благочинные. Благочинный—это пастырь, обязанный закономъ и совѣстью чинить, т. е. строить благо въ своемъ пастырскомъ округѣ. А что красиво и приятно, какъ не еже жити братіи вкуцѣ. Живымъ душевнымъ отношеніемъ къ своему служенію благочинный весьма много можетъ содѣйствовать братскому единенію и общенію. Въ достиженіи этого единодушія, пусть благочинные какъ можно чаще собираютъ въ округѣ пастырскія собранія для единодушнаго обсужденія разныхъ пастырскихъ вопросовъ, но вестись эти собранія должны не непременно подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, а подъ предсѣдательствомъ избраннаго собраніемъ пастыря, каковымъ, по волѣ собранія, можетъ быть тотъ же о. благочинный. 4) Въ тѣхъ же цѣляхъ и вообще для оживленія пастырской дѣятельности всѣ о.о. депутаты выразили желаніе, чтобы о.о. депутатами на епархіальный съѣздъ являлись не одни только благочинные по предписанію начальства, а и другіе священники, избранные духовенствомъ округа, по желанію его.

— О пособіи на проѣзды законоучителямъ земскихъ школъ. Не смотря на то, что многія открываемыя земскія начальныя школы находятся далеко отъ мѣстожительства приходскихъ священниковъ,— отъ 1 до 20 в. и дальше, законоучителя священники получаютъ, по новому закону отъ 3 мая 1908 г., за трудъ законоучительства съ проѣздами всего 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ или 30 руб. въ годъ казеннаго жалованья. Боровичское Уѣздное Земство, не взирая на переживаемое имъ тяжелое въ финансовомъ отношеніи время, въ лицѣ ея уважаемаго предсѣдателя Акимова оказало сочувственное вниманіе къ законоучителямъ земскихъ школъ и ассигновало законоучителямъ изъ земскихъ суммъ вознагражденіе за проѣзды въ количествѣ 10 р. въ годъ по каждой школѣ, отстоящей въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ и далѣе отъ жительства законоучителя. Всего школъ въ Бо-

ровичскомъ уѣздѣ насчитывается до 160, итого сумма въ общемъ ассигнована 1600 руб. Хотя это вознагражденіе 10 руб. мизерное, но безспорно—это въ высокой мѣрѣ отрадное явленіе въ дѣятельности Земствъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

18-го іюня сего 1909 года, въ селѣ Андроновѣ, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи, отъ пожара, начавшагося въ селеніи, сгорѣла до основанія деревянная приходская церковь въ честь Успенія Божіей Матери; расплавились колокола, вѣсомъ болѣе 100 пудовъ; иконостасъ, иконы, церковная утварь и ризница спасены, но многое сильно повреждено и переломано.

Постигшее страшное несчастье повергло насъ въ крайнее уныніе. Когда-то Господь поможетъ имѣть опять свой храмъ?! А между тѣмъ, какъ быть православному русскому крестьянину безъ храма Божія, куда онъ спѣшилъ въ радостныя и горестныя минуты своей тяжелой жизни! Своихъ достаточныхъ средствъ къ построенію храма у прихожанъ нѣтъ: приходъ малъ (450 душъ мужского пола), есть между ними старообрядцы; прихожане, вслѣдствіе неурожайныхъ послѣднихъ лѣтъ и нынѣшняго года, бѣдны. Только твердая вѣра въ Господа, что Онъ воздвигнетъ Себѣ храмъ, да надежда на добрыхъ людей.

Милостивые благодѣатели! помогите, кто чѣмъ можетъ, на это святое дѣло! «Рука дающаго не оскудѣетъ». Не оставитъ Васъ Своими милостями Господь Всемилосердный и Его Пречистая Мать, Святому имени Который былъ посвященъ сгорѣвшій храмъ.

Всякая жертва будетъ принята съ величайшею благодарностію и можетъ быть адресована: городъ Старая-Русса, Новгородской губерніи, строительной комиссіи по постройкѣ храма въ селѣ Андроновѣ.

Священникъ Павелъ Малининъ.

**Содержаніе.**—Оружіе непобѣдимое.—О духовной опытности проповѣдника.—Въ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни.—Можно-ли спастись одной вѣрой?—Епархіальная хроника.—Рапортъ Ярославскаго епархіальнаго миссіонера, іеромонаха Корнилія на имя Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1910 г.—Иносепархіальныя свѣдѣнія.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1910 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.

**„Музыка** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраиать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(«Кормчій» 29 янв. 1900 г.).

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ  
ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

## ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучшихъ заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

## ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

**Пластинки** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др. Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ Шиммерманъ.**

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина, С.-Петербургъ, Морская, 34. Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

## Отъ Ярославской Губернской Земской Управы.

Согласно постановленія Ярославскаго губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1909 г. въ октябрѣ 1910 г. въ г. Ярославлѣ при Губернской Земской Управѣ созывается первый съѣздъ пчеловодовъ.

Съѣздъ созывается съ цѣлью обсудить вопросы о нуждахъ пчеловодства губерніи и объ организаціи помощи этой отрасли сельскаго хозяйства.

Въ съѣздѣ могутъ участвовать все лица, интересующіяся вопросомъ пчеловодства, жительствующія въ предѣлахъ Ярославской губерніи.

Проектъ программы и вопросовъ, намѣченныхъ для обсуждения на съѣздѣ могутъ быть высланы, по требованію, изъ Агрономическаго Отдѣла Губернской Земской Управы, а лицъ, имѣющихъ принять участіе въ съѣздѣ, просятъ прислать заявленіе о своемъ желаніи заблаговременно, равно лицъ, желающихъ сдѣлать доклады, просятъ таковыя доставлять въ Агрономическій Отдѣлъ Ярославской Губернской Земской Управы въ разборчиво написанныхъ рукописяхъ.

Всеѣмъ участникамъ съѣзда бесплатно будутъ высланы, въ случаѣ надобности, труды съѣзда. Членъ Управы *Ошанинъ*. Губернскій Агрономъ *А. Дмитриевъ*.

Федоръ Филипповичъ  
**Ш М Ы Р О В Ъ.**

Ярославль;

Москательный рядъ

(телефонъ № 176).

Спеціальная торговля красками высшаго качества:

Бѣлила, № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и на-  
стоящая мѣдянка французская; олифа чисто льняная. Большой выборъ  
на все прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.