

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:

1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчислая въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

1871.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговск. Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

№ 2.

15 Января.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго начальства— II. Объявленія.

## Распоряженія Епарх. Начальства.

Относительно побужденія причтовъ къ своевременному доставленію свѣдѣній полугодичныхъ о полученномъ содержаніи.

1870 года Декабря 21 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 Сентября 1870 года са № 10698, данное Его Высокопреосвященствомъ 12 Октября въ Консисторію, для непремѣннаго исполненія; въ отношеніи семѣ извѣщено, что статью 12 ю правилъ

о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, Духовныя Консисторіи по истеченіи каждаго полугодія, обязаны доставлять въ Хозяйственное Управленіе вѣдомость объ остаткахъ по не комплекту причтовъ. Цыркулярнымъ отношеніемъ отъ 16 Марта 1868 г. подтверждено было доставлять означенныя вѣдомости, за первую половину не позже 1 сентября, а за вторую къ 1 марта каждаго года, но, не смотря на это, Черниговская Духовная Консисторія таковыхъ вѣдомостей своевременно не доставляетъ. Такъ какъ свѣдѣнія о сихъ остаткахъ необходимы для Хозяйственнаго Управленія, ибо они служатъ источникомъ для покрытія весьма многихъ расходовъ, для коихъ опредѣленныхъ смѣтою суммъ недостаточно, а не своевременное заявленіе о сихъ остаткахъ со стороны Консисторій лишаетъ духовное вѣдомство назначеннаго ресурса, обращаемаго съ прекращеніемъ дѣйствія смѣты въ казну, то просить предложить Консисторіи о непремѣнномъ доставленіи помянутыхъ свѣдѣній въ установленные сроки; *И справку*, по которой оказалось: 1) въ 1865 году, по случаю введенія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ росіи единства кассы, многіе сельскіе причты, получавшіе до того времени жалованье изъ мѣстныхъ казначействъ по печатнымъ бланкамъ довѣренностей, заготовляемыхъ въ Санктпетербургской Синодальной Типографіи, пропустили сроки, назначенные для выдачи содержанія по не своевременному полученію бланковъ довѣренностей, почему долгое время оставались безъ полученія жалованья; въ видахъ устраниенія этого затрудненія Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 22 января 1866 года, припечатаннымъ въ № 8-мъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Из-

вѣстій за тотъ 1866 годъ, отмѣнивъ заготовленіе въ Санктпетербургской Синодальной типографіи печатныхъ бланковъ довѣренности на полученіе жалованья для причтовъ уполномоченными отъ нихъ на сіе лицами, предоставилъ причтамъ требовать жалованье по довѣренности на простой бумагѣ, по усмотрѣнію каждаго причта, съ соблюденіемъ для сего формы. Послѣ сего въ № 24-мъ тѣхъ же Извѣстій и за тотъ же 1866 годъ припечатаны какъ самыя правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству съ слѣдующими къ нимъ правиламъ формами за №№ 1 и 2-мъ т. е. довѣренности въ казначейсво и рапорты въ Консисторію, такъ и отношеніе Хозяйственнаго Управленія отъ 12 октября 1866 года за № 8888-мъ, при которомъ препровождены правила и формы и вмѣстѣ съ нимъ постановлялось въ извѣстность причтамъ, что они должны получать всѣ назначенные по росписанію оклады своевременно, а за вторую половину года ни какъ не далѣе мая слѣдующаго года; сроки эти съ установленіемъ новыхъ сроковъ для прекращенія дѣйствія смѣтъ расходовъ казны, въ настоящее время не должны имѣть уже силы. Такъ какъ Консисторія, вѣдомости объ остаткахъ суммъ отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе городскому и сельскому духовенству по не комплекту причтовъ въ епархіи, должна доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, за первую половину не позже 1 го сентября, а за вторую къ 1-му марта каждаго года, то причты, получающіе изъ казны содержаніе, рапорты свои, о полученіи онаго изъ Казначействъ, изъ коихъ составляются въ консисторіи общія вѣдомости объ остаткахъ въ каждомъ полугодіи суммъ по не комплекту прич-

товъ въ епархіи, должны доставить въ консисторію отнюдь не позже 15 августа за первую половину, и 15 февраля за вторую половину каждаго года. Потомъ въ № 6-мъ Извѣстій за 1867 годъ отд. 11 припечатано во всеобщее свѣдѣніе духовенству получающему отъ казны содержаніе, опредѣленіе Епархіальнаго Начальства  $\frac{13}{20}$  февраля 1867 года состоявшееся, относительно поясненія правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, въ которомъ между прочимъ изображено: пун. 2, такъ какъ основаніемъ для составленія въ Консисторіи вѣдомости по формѣ № 3-го, о полученномъ причтами содержаніи за каждое полугодіе, должны служить, на основаніи 7 пункта правилъ, рапорты причтовъ, о количествѣ полученнаго ими отъ довѣреннаго лица содержанія, за каждое истекшее полугодіе, то вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ причтамъ, получающимъ содержаніе отъ казны, присылать таковыя рапорты въ Консисторію свое временно и немедленно по полученіи содержанія изъ казначейства, и раздѣль онаго между собою, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ за медленность въ представленіи сихъ рапортовъ и невѣрнѣе требованіе назначеннаго каждому члену причта содержанія, законной отвѣтственности и неизбѣжнаго взыскація. Далѣе въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1868 годъ, припечатаны были слѣдующія распоряженія а) въ № 7-мъ, чтобы причты въ рапортахъ своихъ о полученіи жалованья изъ Казначействъ означали то довѣренное лицо, которое по ихъ довѣренности принимало изъ казначейства слѣдующее имъ содержаніе и отъ котораго они получили таковое; и чтобы рапорты ихъ о полученіи неграмотными просфиріями слѣ-

дующаго имъ содержанія небыли подписываемы за нихъ членами самыхъ причтовъ, а непременно постороннимъ лицомъ, не принадлежащимъ къ составу рапортующаго причта; б) въ № 16-мъ, чтобы причты своевременно получали ассигнуемое имъ отъ казны содержаніе, такъ какъ несвоевременное полученіе содержанія возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи, такъ и въ центральномъ духовнаго вѣдомства и въ Министерствѣ Финансовъ, и в) въ № 16 мъ предписано Благочиннымъ, чтобы они, о всякихъ встрѣчающихся въ вѣдомствѣ ихъ перемѣнахъ въ составѣ членовъ причта и о количествѣ причитающагося къ выдачѣ и особо удержанію въ казнѣ жалованья по тѣмъ церквамъ, причты коихъ получаютъ отъ казны содержаніе, увѣдомляли отъ себя за благовременно уѣздныя казначейства, для устраненія всякихъ недоразумѣній со стороны казначействъ. И 2) въ № 10-мъ статьи правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству сказано: Если членъ причта, послучаю назначенія вновь или перемѣщенія, не могъ получить содержаніе своевременно, до истеченія смѣтнаго періода, то такое выдается ему порядкомъ, указаннымъ въ ст. 122 кассовыхъ правилъ, т. е. иначе, какъ по именованнымъ спискамъ представляемымъ ко дню заключенія смѣты въ мѣстную Казенную Палату (30 Іюня слѣдующаго за смѣтнымъ года). Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, препровождая въ Консисторію помянутыя правила, просило поставить въ извѣстность духовенству, что оно должно получать всѣ назначенныя поросписанію оклады своевременно, а за вторую половину года никакъ не позже мая слѣдующаго года; но за тѣмъ

указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 января 1870 года за № 8, въ измѣненіе 38 ст. смѣтныхъ правилъ, дано знать, что крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагаются для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго, 30 апрѣля, а для высшаго министерства 31 мая слѣдующаго за смѣтнымъ годомъ. Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ послѣдовавшею на ономъ Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства и учиненной въ Консисторіи справки и сдѣланныхъ ею по сему предмету въ разное время распоряженійхъ и циркулярныхъ подтвержденійхъ напечатать въ первомъ выходящемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, для непремѣннаго исполненія требуемаго отъ причтовъ Черниговской Епархіи доставленія въ установленные сроки своихъ донесеній въ Консисторію о полученіи изъ казны содержанія, именно: а первую половину 15 августа, а за вторую къ 1 февраля каждаго года, не поставляя канцелярію Консисторіи своею неисправностію въ доставленіи такихъ донесеній въ затруднительное положеніе при составленіи вѣдомостей объ остаткахъ по не комплекту причтовъ и доставленіи оныхъ къ назначеннымъ срокамъ въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, предваривъ ихъ, что всѣ причты, которые не доставятъ и послѣ циркулярнаго подтвержденія своихъ донесеній непосредственно въ Консисторію къ назначеннымъ срокамъ, или доставятъ оныя съ отступленіемъ отъ печатной формы и не представятъ именныхъ списковъ о членахъ причтовъ немогшихъ получить своевременно содержанія, будутъ всякій разъ подвергаемы

за неисправность свою денежному взысканію, какъ перадивые о пользѣ общей для духовенства.

*Перемѣщеніе и увольненіе.*

Священникъ села Смолина Остерскаго уѣзда Василій Карпенко 22 декабря 1870 г. перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Бабу Сосницкаго уѣзда.

— Благочинный 1 го округа Сосницкаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Марковскій, за неисполнительность и неисправность по благочиннической должности, по опредѣленію консисторіи его высокопреосвященствомъ 14 декабря 1870 г. утвержденному, уволенъ отъ должности благочиннаго.

*Избраніе въ члены прих. попечительства.*

Въ приходское попечительство при Параскевievской церкви города Чернигова избраны на три года председателемъ надворный совѣтникъ Николай Доброницкій и членами: надворный совѣтникъ Прокофій Карпинскій, коллежскій совѣтникъ Александръ Корнухъ, надворный совѣтникъ Иванъ Заичка, коллежскій ассесоръ Михаилъ Скварскій, купецъ 2-й гильдіи Яковъ Селюкъ, мѣщане: Василій Максименко, Ѳеодоръ Овчинникъ, Алексѣй Ваць и козакъ Михаилъ Кіашка.

*Назначеніе пособій епарх. попечительства.*

По опредѣленію духовнаго попечительства его преосвященствомъ утвержденному, пазначенно въ постоянное

пособіе, заштатному священнику Корсилію Мелюшину десять руб., вдовѣ діакона Іуліаніи Власенковой 8 руб., вдовѣ дьячка Марфѣ Бѣляковой шесть руб., вдовѣ діакона Маріи Соломахиной шесть руб., сиротѣ діакона Параскевіи Сухомлиновой шесть руб. и причетническимъ дѣтямъ Даріи, Наталіи, Варварѣ и Матронѣ Шарымъ двѣнадцать рублей, каковое имѣеть производиться съ 1 го іюля сего года.

— Духовное попечительство опредѣленіемъ своимъ, 8 декабря прошлаго 1870 года состоявшимся и 31 декабря его высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, постановило: внести въ списокъ бѣдныхъ, призрѣваемыхъ попечительствомъ, сиротъ священниковъ: Квитницкаго—Андрея, Наталію и Іоанна, съ назначеніемъ имъ постоянного пособія 10 руб. въ годъ,—Прокоповича—Екатериину и Михаила, съ назначеніемъ тоже 10 руб. въ годъ, и вдову дьячка Марину Смѣловскую и дѣтей ея Наталію, Агагію и Филиппа, съ назначеніемъ имъ пособія 12 р. въ годъ, которое и производить всѣмъ имъ съ 1-го января сего 1871 года.

---

## Объявленія

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ  
на 1871 годъ.

*Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія* постепенно расширяетъ кругъ своей дѣятель-

ности. До 1869 г. выходило одно изданіе: *Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*, которое выходило въ неопредѣленные сроки, иногда черезъ годъ и даже больше. Въ 1869 г. общество предприняло другое изданіе: *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*, выходящія еженедѣльно, а для неопредѣленно выходящихъ *Чтеній* назначило четыре выпуска въ годъ. Въ 1870 году въ каждомъ № «Епархіальныхъ Вѣдомостей» стали помѣщаться *Воскресныя Бесѣды* и съ ними дѣлаться отиски для дешевой продажи и даровой раздачи народу.

*Всѣ эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 году*, столько въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и подъ одною общею редакціею секретаря общества и редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей», *Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго при содѣйствіи членовъ общества*, духовныхъ и свѣтскихъ, *извѣстныхъ своею ученостію и спеціальными познаніями* въ той, или другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

При *обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*, существуютъ отдѣлы: *отдѣлъ церковной исторіи и археологіи, по преимуществу русской и въ частности московской; отдѣлъ иконовъдѣнія*, отдѣлъ по изданію *Чтеній* въ обществѣ, отдѣлъ по изданію воскресныхъ бесѣдъ, отдѣлъ по распространенію духовно-правственныхъ книгъ въ народѣ. Во всѣхъ сихъ отдѣлахъ принимаютъ участіе лица, специально знакомыя съ тою, или другою отраслію знанія. Труды ихъ будутъ помѣщаемы

въ изданіяхъ общества, равно какъ будетъ постоянно сообщено о дѣйствіяхъ того, или другаго отдѣла. Все это общаетъ изданіямъ общества твердую постановку и единство направленія, достаточно уже выяснившася какъ изъ семилѣтней дѣятельности общества, такъ и изъ характера изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ теченіи двухъ лѣтъ.

Хотя при обществѣ нѣтъ *педагогическаго* отдѣла, но нѣкоторые члены специально занимаются дѣломъ педагогическимъ и принимаютъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ Московскаго Комитета грамотности, въ учреждаемыхъ имъ комиссіяхъ и другихъ педагогическихъ обществахъ и совъѣтахъ. Ихъ занятія и ученые труды, уже изданные ими, ручаются за то, что *педагогическій отдѣлъ* будетъ постоянно имѣть мѣсто на страницахъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* и *Чтеній* въ обществѣ. Тоже должно сказать и о *критическомъ отдѣлѣ*. Замѣчательныя сочиненія въ иностранной и русской литературѣ, по всеѣмъ отраслямъ знаній, болѣе или менѣе относящихся къ цѣли и задачѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія, также обзорніе періодическихъ изданій, указаніе замѣчательныхъ въ томъ, или другомъ отношеніи газетныхъ статей, разборъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія—все это войдетъ въ программу какъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, такъ и *Чтеній* въ обществѣ.

### *Московскія Епархіальныя Вѣдомости,*

въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всеѣмъ отраслямъ ученой и прак-

тической дѣятельности, по вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе Общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи иностранныхъ церквей съ православною и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно - религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. п. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» пемѣщаются были обзорѣнія официальнаго и неофициальнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ его ученая и литературная дѣятельность.

Но все это—*вопросы дня*. Задача газеты въ томъ и состоитъ, чтобы, по возможности, скорѣе знакомить своего читателя съ современными явленіями и давать на своихъ страницахъ болѣе, или менѣе удовлетворительное обсужденіе ихъ, притомъ такое, которое, по своей общедоступности, краткости и законченности, удовлетворяло бы требованіямъ разнородной массы читателей, имѣющихъ неодинаковую степень образованія, неодинаковую подготов-

ку къ пониманію того или другаго явленія, того или другаго вопроса. Здѣсь нельзя имѣть въ виду только спеціалистовъ. Между тѣмъ большая часть явленій общественной и ученой жизни, большая часть современныхъ вопросовъ требуетъ ученой, спеціальной разработки, обширнаго изложенія, указаній на первоначальные матеріалы, документы, вообще на такъ называемые источники, критическаго отношенія къ нимъ и т. п. Такого рода сочиненія не могли и не могутъ имѣть мѣста въ еженедѣльномъ изданіи, ограниченномъ извѣстнымъ размѣромъ, условливаемымъ общедоступностію цѣны онаго. Не говоримъ уже объ изслѣдованіяхъ богословскихъ, герменевтическихъ, библиологическихъ, историческихъ, археологическихъ, и другихъ. Даже педагогическія и критическія статьи не все и не всегда могли и могутъ находить мѣсто на страницахъ нашей газеты, по недостатку мѣста. Если мы и давали мѣсто нѣкоторымъ обширнымъ изслѣдованіямъ, то вслѣдствіе только неотступнаго желанія авторовъ и неизмѣннѣя другаго изданія, не столь рѣдко появляющагося какъ доселѣ выходили Чтенія въ Обществѣ. Между тѣмъ, какъ мы сказали выше, дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяется; вмѣстѣ съ симъ увеличивается и число ученыхъ и литературныхъ трудовъ членовъ общества.

*Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія,*

выходящія четыре раза въ годъ, въ настоящее время при оживленной дѣятельности членовъ Общества, не въ

состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ этой дѣятельности. Статьи членовъ Общества, не находящія себѣ мѣста въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и теряющія интересъ отъ неизвѣстно когда могущей быть возможности напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ, или лежать дожидаясь очереди, или находятъ себѣ мѣсто въ другихъ періодическихъ духовныхъ и ученыхъ изданіяхъ. Все это можетъ парализовать дѣятельность членовъ общества. Въ виду всего этого общество любителей духовнаго просвѣщенія нашло нужнымъ *увеличить выходъ книжекъ Чтеній и въмѣсто четырехъ выпусковъ въ годъ, сдѣлать двѣнадцать, такъ что въ теченіи каждаго мѣсяца будетъ выходить книжка отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ.* Программа ихъ остается прежняя. Какъ прежде въ нихъ отражалась дѣятельность общества люб. дух. просв., такъ и теперь они будутъ выраженіемъ дѣятельности того же общества, только увеличившейся и расширившейся. Общество, глубоко преданное памяти перваго своего попечителя покойнаго митрополита Московск. Филарета, будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помѣщать въ Чтеніяхъ неизданныя его сочиненія, всѣ матеріалы, относящіяся къ его жизни и дѣятельности. Общество обращается ко всѣмъ, имѣющимъ у себя что либо по этому предмету, или могущимъ сообщить отъ себя, съ просьбою не оставить сообщеніемъ матеріаловъ для напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ общества, или даже храненія въ отдѣлѣ бібліотеки, исключительно посвященномъ собранію печатныхъ сочиненій, манускриптовъ и всякихъ матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности знаменитаго Іерарха,

### *Воскресныя бесѣды,*

Первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1871 году. Каждая бесѣда отдѣльно съ пересылкою стоитъ 1 коп. Воскресныя бесѣды стали выходить съ недѣли мясопустной съ настоящаго года. Содержаніемъ ихъ служить евангельское чтеніе, иногда берется предметъ для бесѣды изъ чтенія апостольскаго. Въ настоящее время образовался при обществѣ особый отдѣлъ для составленія и изданія бесѣдъ, который и долженъ выработать программу ихъ на будущій годъ.

Условія подписки на изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.

### *Московскія Епархіальныя Вѣдомости,*

будутъ издаемы по прежней программѣ еженедѣльно и на прежнихъ условіяхъ именно:

*Годовая цѣна* безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ—4 р., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р. съ перес. 2 р. 30 к.; съ дост. 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца*—1 р., съ перес. 1 р. 15 к.; съ дост. 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ*—40 к., съ перес. 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльные №№ по 10 коп.

## *Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*

будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки—4 руб., съ доставкой и пересылкою 5 руб.

### *Воскресныя бесѣды*

будутъ выходить еженедѣльно листками. *Цѣна каждаго листка—1 коп.* За пересылку въ села Московской губерніи, а также и во всѣ мѣстности Россійской Имперіи ничего не прилагается. *Годовая цѣна—50 к., полугодовая 25 к., за три мѣсяца—12 к., за мѣсяцъ—4 к.* Можно получать и прежніе листы 1869 года съ недѣли мясопустной по 1871 годъ. *Цѣна всего изданія—50 к., отдѣльно каждый листокъ—1 к.*

Подписка на всѣ изданія общества принимается *въ Москвѣ: въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.*

*Сельскіе* причты Московской епархіи и всѣ *иногородные* подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: *въ редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.* Въ случаѣ не исправнаго полученія Вѣдомостей, Чтеній, или Бесѣдъ, редація удовлетворяетъ всѣ справедливыя требованія подписчиковъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1871 году съ Февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія Епархіальныя вѣдомости по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

## 1. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) Высочайшіе манифесты и повѣленія, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

2.) Указы и распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго начальства, подлежащіе всеобщему по Епархіи свѣдѣнію, или касающіеся и частныхъ учрежденій и лицъ Епархій, но могущіе подлежать печатному обнародованію.

3.) По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Курской Епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но недовольно извѣстныя частнымъ лицамъ, съ объясненіемъ поводовъ, по которымъ они перепечатываются.

4.) Распоряженія по Епархіальному и училищному вѣдомствамъ въ другяхъ Епархіяхъ, обнародованныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или другихъ изданіяхъ.

### В.; ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1.) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣ-

домства, о наградахъ лицамъ Епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ Епархіи, Высочайшихъ, отъ Святѣйшаго Синода и мѣснаго Епархіальнаго начальства.

2.) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по Епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ и учительскихъ мѣстахъ: а также вызовы просителей въ консисторію.

3.) Извлеченіе изъ журналовъ и отчетовъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ семинаріи и училищъ Епархіи, а также приглашенія Священно и церковно-служителей въ семинарскія и училищныя правленія по дѣламъ объ ихъ дѣтяхъ или родственникахъ.

в., частныя извѣстія и замѣтки.

1.) Свѣдѣнія о дѣятельности и постановленіяхъ обще-епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, а также извѣстія о дѣятельности сѣздовъ другихъ Епархій.

2.) Свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ, и о дѣятельности училищныхъ комитетовъ.

3.) Свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Курской Епархіи и другихъ.

4.) Указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни, иногда замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ у другихъ православныхъ народовъ.

## 2. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.) Выписки изъ твореній Св. Отцовъ и пастырей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей.

2.) Общепонятно изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго, толковательнаго и церковно - историческаго содержанія.

3.) Слова, бесѣды и поученія, особенно къ простому народу, также указаніе предметовъ, о коихъ нужно предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ нравственнымъ недугамъ и наставленія какъ благоуспѣшнѣе преподавать такія поученія.

4.) Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и о средствахъ къ возвышенію онаго, о мѣстныхъ расколахъ, предрасудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; а также о благочестивыхъ и добрыхъ обычаяхъ и обрядахъ.

5.) Описанія особенно замѣчательныхъ церковныхъ древностей и святынь Епархіи, какъ-то: монастырей, церквей, святыхъ иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.

6.) Жизнеописанія пастырей Курской Епархіи, также воспоминанія о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Епархіи своею благочестивою жизнію и обще назидательною дѣятельностію, некрологи и пр.

7.) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому Священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

8.) Соображенія объ улучшеніи быта духовенства и духовно учебныхъ заведеній Епархіи.

9.) Педагогическія замѣтки, какъ-то: указаніе лучшихъ пріемовъ воспитанія и обученія, особенно первоначальнаго, руководствъ и книгъ для народныхъ школъ.

10.) Краткія библиографическія замѣтки о болѣе замѣчательныхъ и полезныхъ книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, особенно о книгахъ для народнаго чтенія.

Курскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ при Семинаріи дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородѣ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Матвій Невскій*.

ОБЪ ИЗДАНІИ

## «ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА»

въ 1871 году.

Большинство читателей «Виленскаго Вѣстника», какъ мѣстные жители, близко знакомы со всѣми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо западнаго края, и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающее изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу, или говорить о дѣйствительномъ значеніи «Виленскаго Вѣстника»; притомъ, редакція, составившаяся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ,

въ серединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разбѣянныхъ по всемъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе «Виленскаго Вѣстника».

Программа нашего изданія допускаетъ все элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, «Виленскій Вѣстникъ» сдѣлался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя все статьи, помѣщенные, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа «Виленскаго Вѣстника» слѣдующая:

*Отдѣлъ оффиціальный:* Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

*Отдѣлъ мѣстный:* Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края, мѣстныя событія, происшествія заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

*Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:* Извѣстія о всехъ событіяхъ и явленіяхъ по всемъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

*Отдѣлъ политическій:* Политическія обзорнія, по-

литическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя не посредственно по телеграфу.

*Фельетонъ.* Оригинальныя и переводныя беллетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право рассчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самыя полныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать «Впл. Вѣстникъ» газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, «Виленскій Вѣстникъ» получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агенствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета, Помянуто что развитіе политическаго отдѣла

вызвано современными событіями; но при переменѣ обстоятельствъ, первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполне согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и не осуществимыхъ цѣлей, а просто общаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служитъ обществу, стараясь всѣми силами доставлять, съ возможною скоростію, всякія извѣстія и свѣдѣнія и радушно открываетъ столбцы для всѣхъ законныхъ заявленій.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, «Виленскій Вѣстникъ» можетъ быть, удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придутъ одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ неудобнымъ касаться здѣсь политическаго характера «Виленскаго Вѣстника»; въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился, ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не збились съ пути, указаннаго нашими убѣжденіями. Въ заключеніе скажемъ, что въ текущемъ году «Виленскій Вѣстникъ» переживалъ трудный кризисъ; но усиліями редакціи положеніе его упрочилось, и «Виленскій Вѣстникъ» вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которыя позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Сѣверо-западнаго края.

«Виленскій Вѣстникъ» выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

**Подписная цѣна**

	безъ пересылки и доставки.	съ пересылкою и доставкою.
На годъ . . . .	8 руб. . . . .	10 руб. <sup>1)</sup>
— полгода . . . .	4 — . . . . .	5 — <sup>2)</sup>
— три мѣсяца . . . .	2 — 40 коп.	3 — <sup>3)</sup>
— одинъ мѣсяць. »	80 —	1 — <sup>4)</sup>

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленаго Вѣстника» на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскогъ проспектѣ, у Казанскаго моста. въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Редакторъ *С. Поль.*

**КРЕСТНЫЙ**

КАЛЕНДАРЬ НА 1871 годъ.

*выходящій нѣтъ безъ предварительной цензуры,*

(въ объемѣ 13 печатныхъ листовъ).

Вполнѣ замѣняющій бывшій Академическій, содержитъ въ себѣ, кромѣ многихъ другихъ календарныхъ свѣдѣній, подробнѣйшій путеводитель по желѣзнымъ дорогамъ Россіи (съ картою), календари: всѣхъ главныхъ религій міра и Армянскій, расчетъ сроковъ службы солдатъ; свѣ-

дѣнія о войнѣ, съ планами съ отличными рисунками битвъ и 2 портретами; указанія какъ предугадывать погоду: таблицы удѣльнаго вѣса, плавленія, расширенія, скорости и т. под.; подлинныя предсказанія Брюсова календаря и проч.

*Цѣна безъ перес. 10 коп. за экземпляръ.*

При выпискѣ 1—10 экз. прилаг. за перес. 20 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Молчановка д. Лебедевой.

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

## «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
Отд. I. Значеніе молитвы Господней . . . . .	1.
Поученіе о мірскихъ сходкахъ. <i>Свящ.</i>	
<i>П. Г.</i> . . . . .	5.
Отд. II. Мѣры предосторожности при холерныхъ случаяхъ. . . . .	9.
Нѣсколько словъ о дѣятельности попечительства села Ястребина. <i>Кн. Влади- миръ Оболенской.</i> . . . .	16.
Отд. III. Домъ Дмитрія Царевича въ Улицѣ (съ 1 рис.) <i>А. Г.</i> . . . . .	20.
Воздушные шары. (Какъ люди летаютъ въ воздуху.) (съ 2 рисун.) . . . . .	37.

Ловля хлисиць и волковъ въ яму 71.

Отд. VI. Поѣздка Императрицы Екатерины въ

Крымъ. *Д-ий* 84.

Кто быдль не видалъ? (Разсказъ изъ крестъ-

яискаго быта) *Сергий Покровский* 99.

Отд. (X) и Разныя извѣстiя. 1

Война между Германіею и Франціею.— Всепо-  
двятиый адресъ.— Всемилостивѣйше пожалованныя  
серебрянныя медали за спасеніе погибавшихъ.— О  
школахъ.— Мѣры къ уменьшенію пьянства 113.

Списокъ подписчиковъ IV.

Уставъ Ястремискаго судо-сберегательнаго  
товарищества.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Домъ Дмитрія Царевича въ Угличѣ.— 2) и 3) Воз-  
душные шары.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: «*Мір-  
ской Вѣстникъ*» прилагается, согласно условію, *безплат-  
но*: православный мѣсяцесловъ на 1871 годъ съ портре-  
томъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя  
Михайла Николаевича, Намѣстника Кавказскаго, а также  
житіе Преподобнаго отца нашего Николы Святоши, въ  
мірѣ князя Черниговскаго и хромофотографированное изо-  
браженіе сего святителя.

Валуйскаго Городскаго Общественаго Банка

Валуискій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь  
довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го января 1871  
года будетъ илатить на вклады слѣдующіе проценты: на без-  
срочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6 ти  
мѣсяцевъ—по шести  $\frac{1}{2}$  на рубль въ годъ, на срочные отъ

одного до трехъ лѣтъ— $6\frac{1}{2}\%$ , отъ 3-хъ до 12-ти— $7\%$ .  
Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною на рубль въ годъ.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приемъ вкладовъ, 2) учетъ векселей и 3) ссуды подъ разнаго рода залогов.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ имперіи; а также капиталы, принадлежащія монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время т. е. до востребованія, или на сроки.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взимаетъ проценты на рубль въ годъ  $9\%$ , тѣже проценты взимаетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продаеть и покупаетъ процентныя бумаги.

Ввѣренные Банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденного положенія о городскихъ банкахъ, обезпечиваются не только основнымъ капиталомъ Банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и ствѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго Городскаго Банка, какъ не подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицатель-

ной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на равнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую онѣ выданы.

Въ производствѣ своихъ операций Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ положеніемъ и дополнительными къ тому положенію правилами.

Банкъ открываетъ свои дѣйствія ежедневно отъ 10-ти 1-го часа.

### Отъ правленія Черниг. Дух. Семинаріи.

Съ 8. Января наступившаго 1871 года состоитъ въ Черниговской Семинаріи вакантною каѳедра греческаго языка. Привлеченіе Семинаріи еще не имѣетъ въ виду кандидата для занятія этой каѳедры.

Въ той же Семинаріи, Правленіе, поручивъ исполненіе должности учителя пѣнія капитану Шейнову, приглашаетъ для занятія этой долж. способныхъ людей къ конкурсу.

### Отъ правленія полтавской дух. семинаріи.

Въ полтавской семинаріи имѣется наставническая вакансія по классу греческаго языка; на означенную вакансію правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата, а желаетъ принять одного изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ, съ успѣхомъ выдержавшаго пробныя испытанія въ конференціи академіи, или въ одномъ изъ педагогическихъ правленій семинаріи. Наставническаго жалованья въ въ полтавской семинаріи безъ класснаго полагается 664 руб. 80 коп. серебромъ.

### Отъ псковской дух. семинаріи.

Съ 26 Марта 1871 года въ псковской семинаріи имѣетъ бытъ праздною каѳедра латинскаго языка; правле-

не обратило, въ совѣтъ с. петербургской академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на означенную кафедру и произвести ему положенное 58 § уст. семин. испытаніе.

### **Отъ прав. архангельской дух. семинаріи.**

На праздную кафедру преподавателя Литургіи и Гомилетики въ архангельской семинаріи опредѣленъ 9 числа декабря кончившій курсъ воспитанникъ московской духовной академіи Павелъ Лебедевъ.

### **Отъ правленія донской дух. семинаріи.**

Въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра греческаго языка, на оную правленіе семинаріи имѣетъ въ виду своего кандидата—исправляющаго должность смотрителя усть-медвѣдцкаго духовнаго училища, священника **Геодора Соболева.**

### **Назнач. на долж. инспектора казанск. сем.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>30 Ноября</sup><sub>14 Декабря</sub> 1870 года постановлено: согласно представленію преосвященнаго казанскаго, инспекторомъ казанской семинаріи утвердить избраннаго въ общемъ собраніи правленія оной, по большинству голосовъ, наставника магистра **Александра Зеленецкаго.**

### **Назначеніе на должность инспектора курской семинаріи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Декабря 1870 года постановлено: согласно представленію преосвященнаго курскаго—и заключенію учебнаго комитета, опредѣлить исправляющимъ должность инспектора курской духовной семинаріи преподавателя оной кандидата **Василія Ключарева.**

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**

Инспекторъ Семинаріи **Д. Бѣлоусовичъ.**

---

Доводено цинзурою, Черниговъ. 29 Января 1871 г. Земская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

1871.

15 Января.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

---

Содержаніе. Обзорніе посланій со. Апостола Павла.—Слово на новый годъ  
—Первые годы существованія Черниговской Семинаріи.

---

## ОБОЗРѢНІЕ

### ПОСЛАНІЙ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

Св. Павелъ, избранный сосудъ Божій, потрудился во благовѣстіи Христовомъ паче всѣхъ Апостоловъ, и оставилъ по себѣ четырнадцать посланій.

#### 1) Свойство посланій:

##### А) ПО ПРЕДМЕТУ.

По самому множеству ихъ было мѣсто, случаи и причины распространиться въ нихъ христіанскому ученію въ высоту, широту и глубину для всѣхъ христіанскихъ возрастовъ такъ, что каждый пунктъ ученія и собственно

тайна искупленія, *правда отъ вѣры*, представлена здѣсь во многихъ различныхъ видахъ или оборотахъ, и изъяснена съ преимущественною подробностію. Св. Павелъ касается самаго основанія евангельскихъ истинъ, и въ принимающихъ оныя раскрываетъ внутреннее чувство, къ которому, такъ сказать, прививаетъ вѣру, дабы она росла и питалась отъ своего корня.

Въ особенности изъясняетъ онъ:

а) Званіе язычниковъ, на каковое служеніе св. Павелъ призванъ.

б) Упраздненіе обрѣзанія или вообще обрядоваго закона іудейскаго.

с) Безсиліе дѣлъ ко спасенію и силу правды отъ вѣры.

д) Плодъ сей вѣры—внутреннее и духовное обновленіе человѣка во всѣхъ его силахъ души и тѣла.

е) Виѣшнее устройство церквей въ ихъ чинположеніяхъ, правилахъ поведенія, правленіи и т. д.

в) ПО ОБРАЗУ РЪЧИ.

Въ посланіяхъ сего Апостола терминологія отъ всѣхъ другихъ отличная, по частому употребленію словъ и выраженій, каковы напр. слѣдующія: *правда отъ вѣры, служеніе духа, законъ духа жизни во Христвѣ, сраспяться Христу, умереть міру, креститься въ смерть Христову, облещися во Христа, тѣло грѣховное*. Человѣкъ называется у него: *ветхій, новій, внутренний, внѣшній, душевный, тѣло душевное и тѣло духовное, жизнь по духу, по плоти* и пр. Посему писанія

его для *душевныхъ* людей были еще тогда *неудобъразумны* (2 Петр. 3. 15, 16).

с) по духу писателя.

Не менѣе того въ посланіяхъ видно особенное свойство писателя. Онъ все, о чемъ пишетъ, олицетворяетъ на себѣ. Безъ опасенія сказываетъ, что *Христосъ живетъ въ немъ*, и опять показываетъ другимъ, что самъ въ себѣ *видитъ инъ законъ, противовоюющъ закону ума*. Въ изъясненіи своей радости при видѣ успѣховъ въ *распространяется* такъ, что всѣхъ *вмѣщаетъ* въ свое сердце, и нещадитъ безпорядковъ, скорбитъ, плачетъ, изнемогаетъ, обличаетъ, грозитъ палицею. Словомъ здѣсь виденъ образецъ подвижника воинствующей церкви, и учителя, который *бользнуетъ, пока вообразится* въ каждомъ челоуѣкѣ *Христосъ*, и который бываетъ *всѣмъ вся* чтобы *всѣхъ приобрьсть Христу*.

**2) Порядокъ посланій по времени ихъ.**

Когда какое посланіе и откуда писано, изыскатели находили различно. Румпей собралъ 14 таблицъ по сему предмету. Изъ нихъ видно, что посланія Апостола Павла, изъ коихъ первое, по мнѣнію всѣхъ, есть 1 къ Солуняномъ, начались не раньше 47 года по Р. Х. и не позже 54. Прицій (Introduct. in V. Test. Lips. pag. 271) избралъ счисленіе Уссерія и Капелла. По изысканіямъ Героцима (Epist. ad. Phil.) и Никифора (L. 11 с. 34), порядокъ посланій Апостола Павла есть слѣдующій:

Посланія.	Отъ Р. Х.	Мѣсто.	Посланія.	Отъ Р. Х.	Мѣсто.
I къ Солуняномъ	52	въ Корин- еѣ.	Къ Филипписеємъ	62	въ Римѣ.
II — — — —	53		— Колоссаемъ .	62	
Къ Галатамъ .	55	въ Ефесѣ.	— Ефесеемъ .	63	
I—Коринтеямъ	56		— Евреомъ . .	—	
II — — — —	57	въ Македоніи	I Тимоеею . .	64	въ Македоніи
Къ Римляномъ .	—	въ Коринтеѣ.	Къ Титу . . . .	—	въ Никополѣ
— Филимону .	61	въ Римѣ.	II Тимоеею . .	65	въ Римѣ.

Посланія Апостола Павла въ нынѣшнемъ составѣ книгъ расположены частію по важности содержанія ихъ, частію по обширности и частію по надписаніямъ. Тоже самое по сей же самой причинѣ сдѣлано, примѣчаетъ св. Златоустъ, и съ пророками: и они размѣшены не по порядку времени.

### О посланіи св. Ап. Павла къ Римлянамъ.

#### а) ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ.

Первое по всѣмъ упомянутымъ причинамъ мѣсто между посланіями Апостола Павла занимаетъ посланіе къ Римлянамъ.

#### 1. Писатель.

Что извѣстное подъ симъ именемъ посланіе есть точно Апостола Павла, въ семъ никогда сомнѣнія небыло, по

одной извѣстности сего писанія во всей церкви и съ самаго появленія его.

## 2. Надписаніе.

Оно писано къ христіанамъ Римлянамъ, которые сверхъ той чести, что были жители столицы просвѣщеннаго міра, славились наипаче по благочестію христіанскому (1, 8). Вѣроятно въ обществѣ вѣрныхъ, какъ примѣчаетъ св. Златоустъ, были и вельможи (Фил. 4, 22) и просвѣщеннѣйшіе люди. Самъ Апостоль между прочими христіанами Римлянъ называется отлично мудрыми (15, 14), могущими научать другихъ. Уже по симъ однимъ признакамъ нельзя не видѣть, что большая часть римскихъ христіанъ была изъ язычниковъ, а не изъ іудеевъ, какъ нѣкоторые новѣйшіе изыскатели и замѣчаютъ, къ изясненію нѣкоторыхъ мѣстъ посланія (напр. 7, 1); но тѣмъ болѣе видно сіе изъ словъ Апостола, который прямо говоритъ, что его долгъ благовѣствовать и язычникамъ (1, 13—14). Въ продолженіи посланія, въ примѣръ, что не отринувъ Богъ людей своихъ, не указываетъ онъ на Римскихъ христіанъ (11, 1), какъ бы то непременно слѣдовало, если бы они были изъ іудеевъ.

## 3. Побудительная причина.

Тѣ, которые хотятъ разумѣть подъ именемъ Римлянъ жителей Рима наиболѣе изъ іудеевъ, продолжаютъ примѣчать изъ содержанія и нѣкоторымъ образомъ рѣчи, что причиною къ сему посланію было несогласіе въ Римской церкви между христіанами изъ іудеевъ и между христіанами изъ язычниковъ. Одни будто бы превозносились своими древними правами, другіе пренебрегали народъ Божій по урѣвненію всѣмъ даровъ благодати. Правда, сіе могло

быть и было въ первыя времена церкви, но что касается до церкви Римской, то а) поелику вышеизъясненная мысль о ней есть только заключительная и не подтверждается древними; б) не согласная съ тѣми похвалами, какія приписываетъ писатель Римлянамъ (1, 8. 15, 14. 29. 30. 16, 17—19), то, слѣдуя св. Златоусту, о намѣреніи писателя рѣшительно заключать надобно изъ ясныхъ словъ его самаго. Прямо говорится, что къ писанію расположили его а) общая обязанность Апостола языковъ благовѣстить наипаче столицѣ язычества (1, 13—15. 15, 16.), б) особенное усердіе къ благочестію и святой мудрости Римлянъ (1, 9—12. 15, 14. 15. 23), в) Апостолъ подробно сообщаетъ имъ ученіе вѣры какъ по сему самому, такъ вмѣстѣ и потому, что Римляне могутъ научать и другихъ (15, 15), находясь на высшемъ свѣщницѣ въ мірѣ.

#### 4. Время.

Св. Златоустъ упоминаетъ, что нѣкоторые считали сіе посланіе первымъ, вѣроятно, потому, что оно сначала первое мѣсто занимало между прочими посланіями Апостола Павла, но самъ онъ думаетъ, что оно писано прежде тѣхъ только посланій, кои писаны изъ Рима. Апостолъ пишетъ не выдавъ еще Римлянъ (1, 11. 15, 23), слѣд. прежде или въ самый 57 годъ перваго своего прибытія въ Римъ, которое исторіею ясно опредѣляется.

#### 5. Языкъ.

Писано, по свидѣтельству древнихъ, на греческомъ языкѣ, какъ на общезвѣстномъ тогда во всемъ просвѣщенномъ мірѣ (Евсевій и Иеронимъ).

## 6. Отличительное свойство.

Поелику Апостоль пишеть здѣсь людямъ не младенцамъ въ ученіи христіанскомъ, но исполненнымъ всякаго разума, къ такимъ, которые могутъ и другихъ научить, то посланіе отличается особеннымъ богатствомъ богословскаго содержанія и глубиною мысли.

## 7. Предметъ.

И предметъ особенной важности, это—существеннѣйшее ученіе христіанства, всеобщее оправданіе міра вѣрою въ смерть Іисуса Христа,—плодъ или сила пришествія Сына Божія (2 Петр. 1, 16). Потому нѣкоторые изъ древнихъ называютъ посланіе къ Римлянамъ всеобщимъ оглашеніемъ церкви и сокращеніемъ христіанскаго богословія.

## 8. Раздѣленіе.

Посланіе состоитъ изъ двухъ частей, учительной и правоучительной; въ совокупности учить вѣрѣ истинной и живой.

Схоластически раздѣляютъ сіе посланіе, одни—по тремъ богословскимъ добродѣтелямъ вѣрѣ, надеждѣ и любви, другіе по тремъ степенямъ обращенія, кои суть: сокрушеніе, вѣра и повнovenіе, иные, по примѣненію къ наукѣ врачебной, примѣчаютъ здѣсь изложеніе сперва болѣзни, потомъ средствъ противъ оной и наконецъ діеты.

### в) СОДЕРЖАНІЕ ПОСЛАНІЯ И ОБЩІЙ ПОРЯДОКЪ ИЗЛОЖЕНІЯ.

Проще, яснѣе и подробнѣе части посланія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I. Надпись 1, 1—17, гдѣ показывается:

- а) лице писателя 1;
- б) предметъ писанія положительный 2—4;
- в) — — — — — относительный общій 5;
- г) — — — — — частный 7;
- д) привѣтствіе или общая всего цѣль 7.

II. Вступленіе 8—15, въ коемъ изображается:

- α) благочестіе Римлянъ;
- β) расположеніе къ нимъ писателя 9—12;
- γ) побужденіе къ писанію 13—15.

III. Предложеніе тричастное, въ коемъ:

А) первая мысль: сила Божія есть въ спасеніе всякому 16;

В) вторая и существенная: оправданіе пріобрѣтается вѣрою;

С) третія: всякое нечестіе непременно наказывается.

IV. Изложеніе дѣлится на двѣ части: на учительную 19—XI и правоучительную XII.

1. Учительная опять раздѣляется на два члена:

- а) объ оправданіи VIII, и
- б) о предопредѣленіи IX—XI.

А) Членъ объ оправданіи. Въ обратномъ порядкѣ частей предложенія излагается:

а) развращенное и погибельное состояніе язычниковъ при всѣхъ средствахъ къ познанію Бога I, 19—32;

б) не лучшее и іудеевъ II, 1—8;

- с) сравненіе тѣхъ и другихъ 9—29;
- д) преимущество послѣднихъ во спасеніи и осужденіи III, 1—18;
- е) общее заключеніе—виновность всего міра 19. 20.

Всеобщая *правда Божія чрезъ вѣру во Іисуса Христа* во всѣхъ ея частяхъ 21—28.

Сіе изъясняется далѣе вообще отъ самаго закона, раздѣльнѣе тѣмъ, что

- а) Богъ есть единъ и язычниковъ 29—31,
- б) высочайшій примѣръ правды іудеевъ — Авраамъ оправдался:

- аа) по вмѣненію IV, 1. 1—9,
- бб) въ состояніи необрѣзанія 10—12,
- вв) названъ наслѣдникомъ міра *по обѣтованію*, которое потому есть общее и для тѣхъ, которые находятся внѣ закона, по сущь отъ вѣры Авраамли по единству предмета вѣры 13—25.

Спасительное дѣйствіе оправданія чрезъ вѣру или *сила Божія ко спасенію V—VIII:*

- а) въ краткихъ чертахъ V. 1—5,
  - 1) примиреніе ст. 1,
  - 2) приведеніе въ благодать 2,
  - 3) утвержденіе въ оной,
  - 4) будущая слава,
  - 5) необходимость въ терпѣніи здѣсь 3—4,
  - 6) вообще любовь Божія съ увѣреніемъ о томъ отъ Духа Святаго.

б) Въ общемъ объемѣ любви всѣ прочія части въ томъ же порядкѣ изъясняются такъ:

1. Если Богъ возлюбилъ насъ тогда, какъ мы были еще грѣшниками, такъ что Сынъ Его умеръ за насъ: то колыи паче нынѣ спасеніе наше несомнѣнно, когда Онъ возсталъ за оправданіе наше 6—11.

2. Способъ введенія въ благодать Божію чрезъ правду Иисуса Христа вполне соотвѣтствуетъ причинѣ всеобщаго осужденія на смерть, преслушанію единого человѣка 12—21.

3. Впрочемъ, для предотвращенія злоупотребленія, какое быть можетъ изъ ученія о благодати (III 8), про- странище изъяснено относительно къ намъ качество его:

а) Мы не только не имѣемъ отсюда свободы грѣшить, но тѣмъ болѣе должны всеми силами и постоянно поработиться святой дѣятельности VI.

б) И сіе уже не есть законъ, — принужденіе VII 1—4, но обновленіе духа 5. 6.

в) *Законъ*, безъ сомнѣній, и ветхій *святъ*; но при слабости силъ человѣческихъ онъ дѣлалъ только ту пользу, что показывалъ грѣхи, всю тяжесть оныхъ и растлѣнное состояніе наше 7—25.

г) Законъ духа жизни, духа Иисуса Христа, духа Божія уничтоживъ законъ плоти смертію Искупителя, животворяетъ насъ въ дѣланіи добра съ внутреннимъ увѣреніемъ, что мы перерождены въ чадъ Божіихъ VIII, 1—16.

4. Слѣд. мы наслѣдники Богу, снаслѣдники Христу, и будущее состояніе наше, чего ожидаетъ съ нами вся тварь, есть слава Божія 17—30 см. Іоан. III, 2.

5. Бѣдствія настоящей жизни ничего не значать въ сравненіи съ будущею, и онѣ не только не могутъ поколебать

предопредѣленныхъ Божіихъ, но и представляютъ (новый опытъ славы ихъ и любви Божіей 29—39.

## Б) Членъ о предопредѣленіи IX—XI.

Показавъ всеобщность благодати, силу любви Божіей и коснувшись предвѣчнаго опредѣленія Божія, Апостоль въ изясненіе всего своего ученія распространяется далѣе о предметѣ предопредѣленія ко спасенію въ примѣрѣ іудеевъ, какъ разительнѣйшемъ опытѣ судебъ Божіихъ, по видимому не исполнившихся.

1) Въ отпаденіи іудеевъ и званіи язычниковъ сбылось слово Божіе IX.

Ибо α) не природные Израильтяне составляютъ благословенное племя Авраамово, не благодатныя чада обѣтованія 1—0.

β) Неизяснимое избраніе Божіе бывшее въ потомствѣ Авраамовомъ въ самыхъ первыхъ отъ него народахъ вообще въ ветхомъ завѣтѣ ясно 10—18.

γ) Противу чего можетъ ли кто говорить, судя потому одному, какъ мы сами имѣемъ волю надъ своими произведеніями? 19—21.

δ) Особенно можно ли упрекать Бога за обширность милости Его къ толикому множеству народовъ? 22—26.

ε) Напротивъ, объ Израильтянахъ давно также предсказано, что они преткнутся 27—33.

## II. Иудеи сами причиною паденія X.

а) Они не поняли силы закона, котораго кончина Христось и всеобщая благодать, какъ было давно о семъ сказано 1—13.

б) И недоразумѣніе произошло отъ собственнаго ихъ ожесточенія, а не отъ недостатка Божія призванія 14—21.

III. Они спасутся XI, 1—28.

а) По Божію опредѣленію и нынѣ есть изъ нихъ избранные спасающіеся 1—19.

б) По случаю паденія іудеевъ открылась благодать и для язычниковъ, дабы сіи послѣдніе пробудили въ нихъ чувство вѣры 11—16.

в) Язычники не должны возноситься своимъ избраніемъ, но примѣромъ народа Божія наипаче побуждаться къ постоянству въ вѣрѣ 17—22.

г) Народъ Божій естественно опять привѣтся къ своему корню 23. 24.

е) Отпаденіе его—тайна; оно на время, по предсказанію пророковъ 25—28.

IV. Заключение разсужденія, опредѣляющее всю учительную часть сн. I, 16—18.

Итакъ слово Божіе неизмѣняется: всѣ стали виновны, чтобы всѣмъ быть помилованными. Остается только благоговѣть предъ бездною премудрости Божіей 29—36.

2. Часть правоучительная, XII—XV, 1—12.

Дабы и христіане не *содержали* также истину въ неправдѣ, Апостоль предлагаетъ далѣе правила жизни:

A. въ отношеніи къ христіанскому обществу XII.

а) святость жизни, какъ выроженіе любви къ Богу 1—2,

б) единодушіе въ исполненіи общественныхъ обязанностей христіанскихъ 3—8.

- в) любовь во взаимномъ обращеніи 9—13,
- г) любовь ко врагамъ, какъ отличительную черт любви христіанской 14—21.

**В. Относительно поведенія гражданскаго XIII.**

- а) повиновеніе властямъ 1—7,
- б) любовь ко всѣмъ 8—10,
- γ) честное поведеніе во всей общественной жизни 11—14.

**С. Относительно слабыхъ въ вѣрѣ и новообращающихся XIV—XV, 1—13:**

- а) снисхожденіе въ пищѣ и неосужденіе XIV, 1—12,
- б) осторожность отъ соблазненія 13—23,
- с) утвержденіе въ вѣрѣ 24—26,
- д) вообще вниманіе не къ себѣ, но къ ближнему своему XV, 1—6,
- е) принятіе всякаго въ сообщество христіанъ 7—12.

**У. Заключение посланія XV, 14—XVI.**

Апостолъ заключаетъ тѣмъ же, чѣмъ и началъ:

- а) похвалою Римлянамъ 13. 14,
- б) изъясненіемъ побужденія писать къ нимъ 15—21,
- в) желаніемъ видѣть ихъ 22—33,
- г) наконецъ заочно привѣтствуетъ ихъ XVI.

(Продолженіе будетъ).

## СЛОВО

### НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Быстро течетъ время; не успѣли мы оглядѣться во-кругъ себя, и годъ улетѣлъ отъ насъ безвозвратно. Не досчитываемся мы нѣкоторыхъ изъ родныхъ, друзей и знакомыхъ: ихъ унесла отъ насъ всепоглощающая вѣчность; улеглось множество затѣй, желаній и стремленій: опѣ погребены вмѣстѣ съ виновниками ихъ. Но прожитое — безвозвратное время остается памятнымъ для людей, которые пережили его; событія прошедшія воскресаютъ предъ нами и вызываютъ въ насъ то пріятныя чувства, если эти событія были благодѣтельны для насъ или цѣлаго общества, то скорбныя чувства, сожалѣніе, если событія дурно отозвались въ нашей жизни. Мало этого. Прожитое время остается памятнымъ иногда нѣсколько вѣковъ и тысячелѣтій. И въ исторіи всего человѣчества, и въ исторіи нашего народа есть немало такихъ годовъ, которые, по замѣчательнымъ событіямъ жизни частной и общественной, навсегда остались памятными для человѣчества. Мы не ошибемся, если скажемъ, что прожитый нами годъ принадлежитъ къ незабвеннымъ годамъ исторіи человѣчества. Не буду указывать вамъ на безпощадную и ужасную войну двухъ образованныхъ европейскихъ народовъ, какъ на замѣ-

чательное и незабвенное явленіе прежняго года. Я обращаю вниманіе ваше, слуш. благоч. на замѣчательныя явленія жизни религіозной. Прежде всего намъ бросается въ глаза печальное состояніе католической церкви, какъ необходимое слѣдствіе ея историческихъ преступленій. Издавна еще представитель католичества (римскій епископъ) путемъ всякихъ неправдъ и преступныхъ захватовъ, противъ заповѣди Спасителя, присвоилъ себѣ не свойственную духовной власти власть свѣтскую, государственную. Издавна онъ же, вопреки ясному ученію Спасителя, что только онъ (Спаситель) есть жизненная глава церкви, назвалъ себя видимою главою церкви. Въ прожитый годъ неправда католической церкви дошла до ужасающихъ размѣровъ: представитель ея захотѣлъ поставить себя въ уровень съ Божественнымъ Основателемъ церкви, присвоивъ себѣ непогрѣшимость въ ученіи. Но за этимъ послѣдовало паденіе его. Въ то время, когда мнимый вселенскій соборъ узаконялъ преступное ученіе о папской непогрѣшимости, распалась свѣтская власть папы. Самый незаконный соборъ подъ давленіемъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ вынужденъ былъ прекратить свои дѣйствія. Но онъ все-таки успѣлъ возбудить волненія въ католическомъ мірѣ. Въ разныхъ мѣстахъ осуждаются дѣйствія главы западной церкви, отовсюду идутъ обвиненія въ преступныхъ стремленіяхъ. Произошло, такимъ образомъ, раздѣленіе въ церкви, а извѣстна вѣчная истина, что всякое раздѣлившееся общество не устоитъ. Вотъ, повторю, необходимое слѣдствіе историческихъ преступленій западной церкви.

Между тѣмъ, когда неправда католической церкви дошла въ прожитый годъ до послѣдней крайности, когда

обозначилось ея разложене, наша родная церковь растеть и растеть. Нашлось между чехами, англичанами и американцами не мало людей, которые пришли къ убѣжденію, что истинная христіанская религія во всей ея первоначальной чистотѣ сохранилась только въ греческой и нашей русской церкви, и одни изъ нихъ ищутъ соединенія съ нашею церковію, другіе уже присоединились къ ней. Не случайное увлеченіе, не корысть заправляли этими людьми при переимѣнѣ религіи, а добросовѣстное и тщательное изученіе исторіи христіанской церкви привело ихъ къ истинѣ. Только любовь къ дознанной истинѣ и одушевленность ею могли понудить одного американскаго ученаго ѣхать въ Россію, принять здѣсь православіе и рукоположеніе во священника въ видахъ распространенія православія въ Америкѣ. Какъ утѣшительны для христіанскаго чувства подобныя явленія! У насъ хранится сокровище истинной религіи, и черпать изъ него приходятъ со стороны. Благодаримъ Тебя Боже, что Ты хранительницею истины поставилъ нашу родную церковь! Пусть шире и шире распространяется православная русская вѣра, пусть оправдается, что Русь недаромъ зовется святою Русью!

Но это не значитъ еще, что мы совершенны. Можно держаться истинной религіи и въ тоже время раздѣлять противныя религіи убѣжденія, можно держаться истинной религіи и быть несовершенными въ жизни. Мы вовсе далеки отъ той мысли, чтобы признать нашъ народъ вообще несовершеннымъ въ жизни. У насъ много дѣлается къ возвышенію народнаго самосознанія и развитію народнаго довольства. Отжившія свой вѣкъ учрежденія замѣняются новыми; расширяется образованіе: мало по малу оно ста-

новится достояніемъ и простаго народа, всюду высказывается заботливость улучшить матеріальное довольство народа, облегчить его ноши и страданія; наконецъ, стала и у насъ проглядывать и прилагаться къ дѣлу мысль равноправности всѣхъ членовъ государства. Мы съ восторгомъ привѣтствуемъ подобныя явленія нашей общественной жизни. Пусть расширяется образованіе и да выведетъ оно нашъ простой народъ отъ облегающей его тьмы суевѣрій, предразсудковъ и непониманія самыхъ обыденныхъ явленій! Пусть сократится бѣдность, попадающая на каждомъ шагу и издающая стоны и болѣзненные крики, пусть облегчится тяжелый трудъ нашего народа! Пусть найдетъ себѣ самое широкое приложеніе и осуществленіе христіанское ученіе о равноправности и братствѣ! Но за этими свѣтлыми сторонами нашей общественной жизни скрывается не мало и темныхъ сторонъ,—и не указывать ихъ—значитъ потворствовать злу. Я имѣю въ виду нравственное состояніе нашего общества и отношеніе общества къ религіи

У насъ немногихъ удивить, напротивъ многимъ покажется совершенно сираведливою въ сущности превратная и вредная мысль, что можно быть хорошимъ общественнымъ дѣтелемъ, прекраснымъ офицеромъ, образцовымъ чиновникомъ, отличнымъ двигателемъ народной промышленности и торговли,—и быть въ то же время безнравственнымъ человѣкомъ. Мало того. У насъ думаютъ, что можно быть прекраснымъ отцомъ семейства, образцовымъ воспитателемъ юношества, великимъ карателемъ и учителемъ цѣлаго общества—и быть въ то же время безнравственнымъ человѣкомъ. Какіе плоды изъ этого? Во всѣхъ слояхъ

общественной жизни нравственное растлѣніе и зараза, отъ которой трудно уберечься самой чистой и крѣпкой натурѣ; формальное исполненіе обязанностей во многихъ сторонахъ государственной и общественной службы, угнетеніе или растлѣніе молодыхъ силъ въ образованіи и воспитаніи, недобросовѣстное обращеніе съ словомъ и мыслию, ради красивой фразы и выгодной платы, разладъ и ослабленіе самыхъ кровныхъ связей въ семьѣ и почти совершенно отсутствіе связей общественныхъ и т. д. и т. д. Кто скажетъ, что эти страшныя нравственныя болѣзни чужды нашему обществу? Въ такъ называемомъ общественномъ мнѣніи опоры для прегражденія вредныхъ безнравственныхъ вліяній нельзя найти ни какой. Оно большею частію остается равнодушнымъ къ самымъ возмутительнымъ и вреднымъ явленіямъ общественной нравственности; иногда какъ будто вооружается грознымъ приговоромъ противъ общественныхъ пороковъ, но въ какую сторону направляется эта гроза общественного приговора, почему только въ ту, а не во многія другія—это совершенно зависитъ отъ какой нибудь случайности, или отъ внѣшнихъ обстоятельствъ: поэтому-то такъ часто и измѣняются требованія и приговоры общественного мнѣнія. Вчера оно карало всякое не обычное проявленіе самостоятельности и умственной силы, преимущественно въ молодомъ возрастѣ, а сегодня равнодушно относится къ проявленіямъ своеволія и безпорядка, и боится сказать правдивое слово молодому поколѣнію. Вчера оно подавляло своимъ презрѣніемъ увлеченіе и слабость въ слабой женщинѣ; сегодня же общественное мнѣніе съ полиційскимъ равнодушіемъ слушаетъ и даже пох-

валиваетъ за бойкость рѣчи новое ученіе о томъ, что бракъ есть безразсудокъ, дѣвическая невинность и стыдливость—глупость, воздержаніе отъ страстей—грѣхъ противъ природы, семейныя связи—деспотизмъ и т. д. Наконецъ, къ довершенію всего, общественное мнѣніе иногда возстаетъ противъ вѣчныхъ, св. вѣроу заповѣданныхъ, разумомъ и опытомъ оправданныхъ, началъ нравственности, т. е. любви и самоотверженія,—и на мѣсто ихъ поставляетъ исключительное самолюбіе, какъ единственное живое начало всякой личной и общественной дѣятельности; отрицая значеніе нравственности въ общественномъ развитіи, оно иногда проповѣдуетъ, что благосостояніе обществъ зависитъ единственно отъ накопленія знанія и богатства. Такъ ли оно на самомъ дѣлѣ? Вѣрите неложному слову истины, что «сѣмя святое есть стояніе міра», т. е. что истинная нравственность есть самая коренная, самая глубокая основа благосостоянія не только отдѣльныхъ обществъ, но и цѣлаго человѣчества. Вѣрите старой истинѣ, что только добродѣтелями возвышаются, поддерживаются и процвѣтаютъ общества и государства, а упадокъ нравственности всегда служитъ въ нихъ источникомъ и предвѣстіемъ самаго политическаго паденія. Какъ это бываетъ, непонятно развѣ нежелающему понимать. Развѣ же въ самомъ дѣлѣ для общества все равно—будемъ ли мы привязаны къ своей родинѣ только потому, что здѣсь наши дома, имущество, и здѣсь намъ даютъ средства къ жизни, или по искренней любви къ отечеству, въ живомъ сознаніи тѣхъ нравственныхъ связей съ нимъ, которыя со всѣхъ сторонъ обхватываютъ нашу жизнь. Развѣ для общества все равно—будутъ ли распространены меж-

ду его членами добрые, простые и строгіе нравы, или роскошь, чувственность, изиѣженность, видимымъ образомъ растлѣваюція и убивающія общества? Развѣ для общества все равно—будутъ ли въ семьяхъ отношенія между мужемъ и женою основываться на однѣхъ случайныхъ условіяхъ чувственности и расчетахъ корысти и отношенія между родителями и дѣтьми на гражданскихъ постановленіяхъ, или на высокомъ сознаніи святости семейнаго союза, благословляемаго самимъ Богомъ, на нравственныхъ началахъ взаимной любви, уваженія, снисхожденія и т. д.? Развѣ для общества все равно—будемъ ли мы исполнять въ немъ свои обязанности, я — священническія, вы—офицерскія, онъ—чиновническія, только потому, что какъ будто какая-то судьба меня сдѣлала священникомъ, васъ офицеромъ, эго чиновникомъ, и насъ здѣсь и поятъ и кормятъ, а больше намъ дѣться нѣкуда, по недостатку подготовки къ другимъ занятіямъ, или каждый изъ насъ будетъ исполнять свои обязанности по любви къ своему дѣлу, по высокому сознанію святости и важности его въ великомъ дѣлѣ общественномъ? Только нежелающему понимать, повторю, не понятно, какое вліяніе имѣетъ нравственность на благосостояніе обществъ. А если такъ, гдѣбы взять основаніе для нравственной дѣятельности? Читайте слово Божіе, въ особенности евангеліе, и вы найдете здѣсь полноту безконечно высокихъ нравственныхъ правилъ, и живое воплощеніе всѣхъ ихъ въ Божественной личности нашего Спасителя. Изучайте исторію церкви, — и здѣсь вы увидите множество примѣровъ тому, какъ св. христіанская вѣра, среди самага глубокаго невѣжества и общественной испорченности, умѣла всегда воспитывать и возвы-

шать до не вѣроятной для человѣка естественнаго нравственной высоты цѣлыятысячи людей,—увидите, какъ цѣлые народы изъ состоянія грубаго и дикаго возышены христіанствомъ на высокую степень нравственнаго и гражданскаго совершенства до того, что теперь самое понятіе о народѣ развитомъ почти всегда соединено съ понятіемъ о народѣ, просвѣщенномъ христіанствомъ; увидите, какъ въ цѣломъ человѣчествѣ повсей его исторіи самый строй нрав. понятій измѣнился, возвышался и облагороживался по мѣрѣ того, какъ христ. начала проникали въ жизнь человѣчества. Наконецъ держитесь ближе общенія съ св. церковію, пользуйтесь чистосердечнѣе средствами нрав. преспѣянія, которыя предлагаеѣтъ она въ своемъ ученіи, Богослуженіи, особенно въ таинствахъ,—и вы въ себѣ самихъ, въ своей жизни увидите благодатную силу Божію, поборающую нрав. немощи человѣческія.

Когда мы обратимъ вниманіе на отношеніе общества къ религіи, здѣсь поражаетъ насъ двойное направленіе. Нашъ простой народъ выглядываетъ какъ будто набожнымъ. Онъ большею частью исправно ходитъ въ церковь, соблюдаетъ посты, однажды въ годъ говѣеть, съ усердіемъ и благоговѣніемъ принимаетъ въ свои дома св. иконы и т. д. Но этимъ большею частію и ограничивается его отношеніе къ религіи. Внутреннія основы религіи ему мало довѣдомы. Онъ не рѣдко не имѣетъ правильныхъ представленій о Богѣ, не знаетъ духа закона Божія. И это незнаніе гибельно отражается въ народной жизни. Въ праздникъ народъ идетъ въ церковь и поокончаніи Боготлуженія нерѣдко предается зазорному поведенію; во взаимныхъ отношеніяхъ онъ дозволяетъ себѣ вѣроломство, хитрость,

жестокость и продажничество. Кажется, нѣтъ особенной надобности распространяться на этотъ счетъ: съ темными сторонами народной жизни каждый болѣе или менѣе знакомъ.

Когда мы обратимъ вниманіе на отношеніе къ религіи просвѣщеннаго общества, тутъ тоже мало отраднаго. Одни совершенно безразлично относятся къ религіи, или, вернѣе, религія для такихъ имѣетъ формальное значеніе. Въ интересахъ службы они однажды въ годъ исповѣдуются и причащаются св. таинъ, исправно являются на Богослуженіе въ высокочестивые дни, пристають къ разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и т. д. Религіи, какъ внутренней силы, проявляющейся въ нравственной жизнедѣятельности, для такихъ людей не существуетъ. Но подобные люди хоть безвредны: они не выдумываютъ собственной религіи и не соблазняютъ ею слабыхъ и податливыхъ. Другіе идутъ далѣе. Совершенно отрицая христіанскую религію, какъ отжившую свой вѣкъ, они хотятъ замѣнить ее умѣньемъ жить и прилагать къ дѣлу простыя экономическія начала. На что небо, рай, утѣхи райскія, когда и на землѣ можно жить хорошо? Зачѣмъ судъ Божій, воздаяніе вѣчное, когда все дѣйствія человека—отправленія природы, слѣдствія извѣстнаго рода питанія и пр.? Жизнь не рядъ нравственныхъ усилій и борьбы, она можетъ и должна быть удовольствіемъ, наслажденіемъ: надо только умѣть жить. Мы невыдумываемъ, говоря все это, не клеветаемъ ни накого. Подобные взгляды и сужденія можно читать, слышать изъ устъ и примѣчать въ стремленіяхъ людей. Но на этомъ не останавливаются такіе учителя. Въ видахъ ослабленія и разрушенія христіанской религіи, они знакомятъ общество, преимущественно моло-

дыхъ людей, съ измышленными сказаніями о жизни І. Христа, съ уродливыми представленіями лица Спасителя, такъ распространенными въ наше время на западѣ. Такое отношеніе къ религіи болѣе примѣтно; истинное отношеніе видится рѣже и меньше.

Къ намъ, благоч. слушатели, издалека обращаются за истинною религіею, а мы или мало знаемъ ее, или безъ должнаго сочувствія относимся къ ней, или даже отвергаемъ ее. Непростительно! Между тѣмъ у насъ такъ много заботятся объ усовершенствованіи общества; но помимо вліянія религіи не можетъ быть прочнаго блага общественнаго. «Блаженъ человекъ, утверждающій свою жизнь на ученіи Христовомъ; онъ подобенъ, по словамъ самаго Господа, мужу мудрому, который построилъ домъ свой на камнѣ, и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и устремились на тотъ домъ; и онъ не упалъ, потому что былъ основанъ на камнѣ. А человекъ, ищущій основаній жизни внѣ ученія Христова, подобенъ мужу безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на тотъ домъ, и онъ упалъ и было паденіе его великое» (Мат. VII. 24—27). Съ заботою объ усовершенствованіи общества должна такимъ обр. не раздѣляться забота о проникновеніи общества религіею. Въ общежитіи существуетъ обычай привѣтствовать нынѣ другъ друга съ новымъ годомъ и желать другъ другу счастья. Пусть съ наступающаго года, скажемъ мы свое благожеланіе вамъ, религія и истинная прав. жизнь сдѣлается насущною потребностію каждого, и гражданское развитіе общества идетъ рядомъ съ его нравственнымъ развитіемъ.

Священникъ *Златоверховниковъ.*

---

## **Первые годы существованія Черниговской Семнаріи (1700—1712 г.).**

(Окончаніе).

Приспомятнѣй для г. Чернигова архіепископъ Барановичъ переведши въ 1671 Новгородсѣверскія школы въ Черниговъ для помѣщенія ихъ вмѣстѣ съ своею каедрою въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, перевезъ въ 1674 году въ тотъ же Борисоглѣбскій монастырь и библіотеку Новгородсѣверскихъ школъ, находившуюся въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ г. Новгородсѣверска и состоявшую какъ изъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ книгъ<sup>83</sup>. Не знаемъ, каковъ былъ составъ этой библіотеки, но то несомнѣнно что составъ ея, по водвореніи въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, болѣе и болѣе расширялся, какъ при самомъ Барановичѣ, такъ и пріемникахъ его на архіепископской г. Чернигова кафедрѣ—**Θеодосіѣ Углицкомъ** и особенно **Юаннѣ Максимовичѣ**, при которомъ эта библіотека послужила основаціемъ библіотеки Черниговскаго коллегіума. Какъ на особенность расширенія ея, изслѣдователь и знатокъ мѣстной старины, **Шафонскій** указываетъ на то, что книги входящія въ составъ ея «поступали отъ разныхъ

---

<sup>83</sup> Черн. губ. вѣд. № 49 ч. неофиц. ст. Новгородсѣверскъ стран. 307 1852 г.

лицъ, а паче епископа Кирилла Ляшевецкаго подарены»<sup>84</sup> и что во время обозрѣнія имъ—Шафонскимъ библіотеки коллегіума, спустя восемьдесятъ три года по основаніи его<sup>85</sup>, находилось въ этой библіотекѣ книгъ разнообразныхъ до тысячи<sup>86</sup>. Кириллъ Ляшевецкій, одинъ изъ образованнѣйшихъ въ свое время епископовъ г. Чернигова и ревностиѣйшихъ дѣятелей по водворенію просвѣщенія въ Черниговскомъ коллегіумѣ, а чрезъ него и во всей Черниговской паствѣ<sup>87</sup> дѣйствительно пожертвовалъ въ пользу библіотеки коллегіума довольно значительное количество книгъ<sup>88</sup>; но не онъ былъ основателемъ этой библіотеки, не онъ одинъ и жертвовалъ въ оную книги, какъ говоритъ и самъ Шафонскій, что они даруемы были кромѣ Ляшевецкаго, и «другими разными лицами»<sup>89</sup>. И вотъ благодаря пожертвованіямъ этихъ то разныхъ лицъ начавшимся, какъ увидимъ ниже, далеко раньше Ляше-

---

<sup>84</sup> Топограф. опис. Чернигов. намѣст. стр. 384.

<sup>85</sup> Черниговскій коллегіумъ основанъ 1700 г. а Шафонскій писалъ свое описаніе отъ 1783 г. по 1794 г. (Смотр. пред. къ этому опис. составленное г. Судіенко стр. 171).

<sup>86</sup> Шафонскій объ этомъ говоритъ такъ: «при Черниговской семинаріи находится библіотека, въ которой философическихъ, школьныхъ, латинскихъ, греческихъ, польскихъ, русскихъ, французскихъ и немецкихъ книгъ считается до 1000 (ibid, стр. 2841).

<sup>87</sup> Словарь о пис. дух. чина. Евгенія. ч. 1; стр. 336 и обзоръ.

<sup>88</sup> По нашему счету, книгъ пожертвованныхъ Кирилломъ Ляшевецкимъ имѣется по сіе время въ семинарской фундаментальной библіотекѣ съ его надписями до 300. Авторъ.

<sup>89</sup> Топогр. опис. Черн. нам. Шафонскаго, стр. 384.

вещкаго, — почти современн водворенія Новгородсѣверскихъ школь въ Черниговѣ и особенно основанія Черниговскаго коллегіума, бібліотека онаго еще во время обзора ея Марковичемъ «представляла особенно въ первомъ отдѣленіи ея, гдѣ были книги на древнихъ языкахъ), такія драгоценности, вторые экземпляры которыхъ едва ли гдѣ можно сыскать, и вообще, по словамъ этого знатока малорусской старины; бібліотека видѣнная имъ въ Черниговской семинаріи» приѣчательнѣйшая въ государствѣ — сокровище для бібліомана; гдѣ есть и драгоценныя рукописи <sup>90</sup>.

Извѣстно, что Черниговскій коллегіумъ или Черниговская семинарія только съ 10 апрѣля 1786 г. начала получать изъ Черниговской казенной палаты двѣ тысячи рублей на свое содержаніе <sup>91</sup>. Что же было до этого времени? Завода учебныя заведенія добровольно, по одной любви къ просвѣщенію, безъ всякихъ распоряженій правительства <sup>92</sup>, архіепископы и епископы Чернигова должны были содержать и содержали эти заведенія на средства каѳедры по всѣмъ ихъ частямъ, въ томъ числѣ и би-

---

<sup>90</sup> Черниговъ. Николай Марковича п-д. 1852 стр. 92.

<sup>91</sup> Дѣла архива Черниговскаго семинарскаго правленія за № 3 отъ 1756 г. по 1799 годъ. Изъ смѣты приложенной при означенномъ указѣ видно, что на бібліотеку семинаріи по указу 10 апрѣля 1786 г. ничего не ассигновано.

<sup>92</sup> Только въ 1721 году духовнымъ регламентомъ предписывалось епископамъ: «вельми ко исправленію церкви полезно сіе есть чтобы всякъ епископъ имѣлъ при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ и протчихъ» (стр. 23).

бліотеки <sup>93</sup>. Вотъ почему въ главѣ «разныхъ людей», дарившихъ книги въ бібліотеку Новгородсѣверскихъ школъ, обратившихся въ послѣдствіи въ Черниговскій collegіумъ, мы видимъ архіепископовъ Чернигова, основавшихъ и со-державшихъ этотъ collegіумъ до 1786 г. на средства своей кафедры. Въ первые годы существованія этого collegіума (1700—1712) такими архіепископами—благодѣтелями и основателями бібліотеки collegіума были уже извѣстные намъ архіепископы Чернигова—Лазарь Барановичъ, Θεодосій Углицкій и Іоаннъ Максимовичъ.

Самыя древнія книги, которыя по настоящее время имѣются въ семинарской фундаментальной бібліотекѣ и которыя составляли во время оно, такъ сказать, первичныя данныя для бібліотеки Черниговскаго collegіума,—это книги принадлежащія знаменитому преобразователю Кіевскихъ братскихъ школъ въ Кіево Могилінской академіи—митрополиту Петру Могилѣ. Таковы: а) *Pandectae scripturarum Veteris et Novi Testamenti* изд. 1557 г.; б) *Praxis episcopalis ea, quae officium et potestatem episcopi concernunt, continens.* Изд. 1627 г. в) *De meteoris Tractatus lucidissimus in quinque partes distinctus* изд. 1613 г. и пр. Всѣ эти изданія имѣютъ собственноручную надпись Могилы о принадлежности ихъ ему; <sup>94</sup> тѣмъ не менѣе, однако они попали въ бібліотеку Черниговскаго collegіума не

<sup>93</sup> Тѣмъ же регламентомъ, вѣроятно, на основаніи установившагося обычая постановлено: «подобаетъ чтобы ученики и кормлены и учены были туне и на готовыхъ книгахъ епископскихъ» стр. 24.

<sup>94</sup> №№ 77, 889 и 1615 1-й части каталога настоящей семинарской фундаментальной бібліотеки.

отъ Могилы, который умеръ за 53 года до основанія коллегіума, <sup>95</sup> а безъ сомнѣнія отъ Лазаря Барановича, который былъ ректоромъ Кіевской академіи съ 1648 г. по 1650 г. и затѣмъ коадьюторомъ Кіевской митрополіи съ 1669 г. <sup>96</sup>. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что указанія изданія послѣ Могилы принадлежали Барановичу какъ гласить собственноручная подпись его на нихъ <sup>97</sup>. Черезъ Лазаря же Барановича поступили въ бібліотеку сначала Новгородѣверскихъ школъ, а потомъ и коллегіума, книги принадлежавшіе извѣстному въ свое время борцу за интересы великой Россіи во время гетманства Юрія Хмѣльницкаго (1659—1663 г.) протопопу Нѣжинскаго монастыря Максиму Филомоновичу, затѣмъ іеромонаху Меодію, потомъ епископу Метиславскому, наконецъ, измѣннику великой Россіи а потому и пожизненному узнику монастырей Чигиринскаго и Уманскаго <sup>98</sup>. Таковы изданія съ именемъ Филимоновича: 1) *Concilia generalia et provincialia quaequaque reperiri potuerunt, item epistolae et Romanorum Pontific: vitae.* Изд. 1606 г. Binius; 2) *Divi Eriphanii episcopi Cypri contra octoginta haereses opus.* Изд. 1578 г. 3) *Ioannis Domasceni opera.* Изд. 1603 г. и пр. <sup>99</sup>. Судя по

<sup>95</sup> Онъ умеръ 1 января 1647 г. ист. Кіев. дух. академіи Макарія стр. 39.

<sup>96</sup> Описаніе Кіевософ. собора... Евгенія стр. 194.

<sup>97</sup> Смотри цитату подъ № 80.

<sup>98</sup> Вѣст. Европы 1868 г. апрѣль. Гетманство Юрія Хмѣльницкаго стр. 502. Опис. Кіевософ. собора, стр. 194.

<sup>99</sup> №№ 2429, 140 и 139 1 ч. катал. семинар. бібліот. надписи: на заглавномъ листѣ книги № 2429—«пресвит. Нѣжинскаго, Максима Филимоновича,—№ 140 протопопа М. Ф., и 139—іеромонаха Филимоновича.

надписямъ, послѣ Филимоповича они принадлежали Барановичу <sup>100</sup>. Ему же обязана библіотека Черниговскаго коллегіума книгами подъ заглавіемъ «Speculum morale totius sacrae scripturae» изд. 1600 г. Annales ecclesiasticae. Т. X. изд. 1602, принадлежавшими іеромонаху Игнатію Іевлевичу, <sup>101</sup> бывшему потомъ въ санѣ архимандрита Полоцкаго вмѣстѣ съ Лазаремъ Барановичемъ въ Москвѣ на соборѣ 1660 г. противъ Никона и не подписавшаго, какъ и Барановичъ, опредѣленій собора о Никонѣ <sup>102</sup>. Такимъ образомъ Лазарь Барановичъ оказывается однимъ изъ первыхъ вкладчиковъ книгъ для библіотеки Новгородсѣверскихъ школъ а по преобразованіи ихъ—и Черниговскаго коллегіума. Лично отъ него самаго въ составѣ настоящей семинарской библіотеки имѣются слѣдующія изданія: 1) Commentarium in textum Evangelicum изд. 1643 2) Opus catechisticum de summa doctrinae christianae изд. 1554 г. 3) Vividarium christianarum virtutum ex scripturae ac patrum sententiis constructum. Изд. 1627 г. 4) Opera omnia duobus voluminibus. 1645 г. Drexellius. 5) Electa sacra <sup>103</sup>.

---

<sup>100</sup> *ibid.*

<sup>101</sup> Едва ли этотъ Іевлевичъ не имѣлъ родичей по духовной службѣ въ Черниговѣ или даже не былъ родомъ изъ Чернигова. Съ 1674 г. по 1696 г. былъ намѣстникомъ Борисоглебскаго монастыря какой то «Василій Іевлевичъ» (Черн. А. К. стр. 171). На книгѣ принадлежащей библіотекѣ за № 552 1 ч. каталога есть надпись: «въ 1701 г. послѣ похода казаковъ въ польшу дана Василиемъ Іевлевичемъ».

<sup>102</sup> №№ 355, 711 956 и пр. 1-й части каталога семин. библіотеки.

<sup>103</sup> №№ 351, 729, 871, 2423 *ibid.*

Не менѣ Барановича остался памятнымъ для библиотеки Черниговской семинаріи и архіепископъ Θεодосій Углицкій. Съ его надписями имѣются въ библиотекѣ по настоящее время четыре изданія, каковы: «*Commentarii in prophetam Sophoniam, Haggeam, zachariam, Malachiam.* Изд. 1623 г., *Summa casuum conscientiae instructio sacerdotum in libros octo distincta.* 1614 г.; *Ius greco-romanum tam canonicum, quam civile;* *Martyrologium Romanum Gregorii XIII Pontificis Maximi jussu editum.* 1589 г. изд. и пр.<sup>104</sup>. Болѣе чѣмъ Барановичу и Углицкому обязана библіотека архіепископу Іоанну Максимовичу, который основавши коллегіумъ Черниговскій, впервые устроилъ при немъ и книгохранилище. Какъ отъ Барановича и Углицкаго, такъ и отъ него семинарская библіотека имѣетъ своимъ достояніемъ слѣдующія изданія: *Biblia sacra edita a Theologis et caet.* изд. 1587 *Commentarius in omnes Divi Pauli epistolas.* Coynel. a lapide изд. 1665 г. *Pabulum animae Christianae, sive meditationes et caet.* 1706 г. *Flores exemplorum sive Catechismus Historialis* 1625 г. изд. и пр.<sup>105</sup>.

Такимъ образомъ, какъ главными распространителями просвѣщенія въ Черниговской паствѣ были ея архипастыри, такъ они же своими вкладами и пожертвованіями книгъ дали средства одному изъ своихъ преемниковъ учредить библіотеку въ одномъ изъ старѣйшихъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній—Черниговскомъ коллегіумѣ, въ такое давнее время, какъ первые годы 18 столѣтія. Ревнуя своимъ архипастырямъ, и ихъ сотрудники

<sup>104</sup> №№ 32, 209; 856, 1218 2893 1 ч. катал. сем. библ.

<sup>105</sup> 1-я ч. к. с. библ. № 21.

въ дѣлѣ управленія паствою и распространенія просвѣщенія въ ней неоставляли библіотеки коллегіума безъ пожертвованій въ-оную книгъ и съ своей стороны. Во времена епископства Барановича въ означенномъ отношеніи особенно извѣстны св. Димитрій Тунтало, Іоаникій Голятовскій и архимандритъ Крещановичъ. Отъ св. Димитрія съ его автографомъ по настоящее время имѣется въ семинарской библіотекѣ «Novum testamentum Graecum et latinum, Изд. 1704 г. <sup>106</sup> отъ архимандрита Крещановича: 1) Commentarius in IV libros Regum et II Paralipom: 1624; 2) Speculum morale potius sacrae scripturae, 1600 г. изд. 3) Euchologium, S. rituales Graecorum complectens ritus, et ordines div. lituvgiae и пр. изд. 1647 соч. Goar'a <sup>107</sup>; отъ Іоаникія Голятовскаго—четыре изданія: 1) Elenchus virtutum, и друг. Во времена Іоанна Максимовича, какъ по устройству коллегіума такъ и библіотеки при ономъ болѣе другихъ извѣстенъ первый префектъ коллегіума Антоній Стаховскій. Отъ него, какъ вкладчика библіотеки коллегіума, болѣе всѣхъ другихъ жертвователей, дошло изданій до нашего времени. По нашему счету, таковыхъ изданій съ собственноручною надписью Стаховскаго имѣется въ настоящей семинарской библіотекѣ восемнадцать изданій <sup>108</sup>; при чемъ между ними

<sup>106</sup> *ibid.*, № 195, 566 и 880.

<sup>107</sup> *ibid.*, №№ 82, 96, 126, 200, 202, 203, 204, 782, 972, 1041, 1057, 2761.

<sup>108</sup> Таково «Maxima Bibliotheca patrum», состоящая изъ 27 томовъ.

есть такія, которыя имѣютъ болѣе чѣмъ по двадцати томовъ <sup>109</sup>.

Изъ указаннаго нами перечня жертвованныхъ изданій можно видѣть, что нѣтъ почти ни одной отрасли богословія, для которой не было бы въ бібліотекѣ коллегіума значительныхъ пособій. Всѣ эти изданія дѣлаютъ тѣмъ большую честь покупателямъ и жертвователямъ ихъ въ бібліотеку коллегіума, что по своему научному значенію онѣ не только въ теченіи времени не потеряли своего вѣса но даже современнымъ преподавателямъ богословскихъ наукъ рекомендуются, какъ капитальнѣйшія изъ пособій... Заключеніемъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ *Commentarii* на книги Св. Писанія, *Cornelii a lapide* признаются однимъ изъ лучшихъ пособій при чтеніи и изъясненіи Св. Писанія <sup>110</sup>, сочиненія Гоара таковымъ же пособіемъ при чтеніи литургіки <sup>111</sup> *Maxima Bibliotheca*... Билія, состоящая изъ 27 томовъ, подобно знаменитому *Cursus Completus*, представляетъ подробныя выдержки изъ сочиненій 493 отцевъ и писателей церкви, съ біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.

Марковичъ, называя бібліотеку Черниговской семинаріи «примѣчательнѣйшею въ государствѣ», говоритъ, что она «сокровище для бібліомана», что въ ней есть такія изданія, вторые экземпляры которыхъ едва ли гдѣ найти можно; есть также и рукописныя книги». Не знаемъ, ка-

---

<sup>109</sup> Указы отъ св. синода за 1868 г.

<sup>110</sup> *Ibid.*

<sup>111</sup> Эти письма наставниками Черниговской семинаріи, при содѣйствіи арх. Черн. Филарета были 1865 года изданы въ свѣтъ.

кія изданія разумѣль Марковичъ, но то несомнѣнно, что въ первые годы существованія бібліотеки Черниговскаго коллегіума такія изданія, какъ Commentarii на книги Св. Писанія—Cornelii a ladide u Maxima Bibliotheca были такими рѣдкими изданіями, вторые экземпляры которыхъ едва ли гдѣ можно было сыскать въ цѣлой тогдашней Россіи. Есть, говоритъ Марковичъ, въ бібліотекѣ Черниговской семи-нарій и рукописныя книги». Опять не знаемъ, какія рукописи разумѣль подъ этими книгами Марковичъ, но то несомнѣнно, что въ первые годы существованія Черниговскій коллегіумъ обладалъ письмами Лазаря Барановича, представлявшими живую картину событій такого бурнаго времени, какъ время присоединенія Малой Россіи къ Великой <sup>112</sup>. Не лишнимъ считаемъ въ интересахъ бібліологіи указать и на ту особенность бібліотеки первыхъ временъ Черниговскаго коллегіума, что почти на всѣхъ книгахъ входившихъ въ составъ ея, имѣются различнаго рода надписи. Содержаніе этихъ надписей сообщаетъ намъ любопытныя свѣдѣнія о той многосторонне-классической ерудиціи, какою обладали начиная съ Барановича распространители и водворители просвѣщенія по Черниговской паст-вѣ въ послѣднихъ годахъ XVII и первыхъ XVIII с., зна-знакомить насъ далѣе съ тѣмъ, какъ они пріобрѣтали книги, какъ дорожили ими, какъ пользовались и пр. и пр. Извѣстныя всей образованной Россіи имена Барановича, Дмитрія Ростовскаго, Іоанникія Голятовскаго, І. Максимовича и Θεодосія Углицкаго, какъ людей классически

---

<sup>112</sup> №№ 202, 126, 203, 204, и др. 1 ч. к. с. библ.

образованныхъ, не требуетъ, конечно, подтвержденія ихъ многосторонней учености <sup>113</sup>. Собственноручныя надписи Стаховскаго, дѣланныя по полямъ страницъ почти всѣхъ *Commentari* — евѣ на книги Св. Писанія и даже — нѣсколькихъ томовъ *Maxima Bibliotheca* говорятъ, что онъ не только зналъ латинскія фразы, но свободно могъ читать и свободно писать по латыни. Достоинно вниманія, что на *Commentari*-яхъ а *lapide* почти вездѣ находится на первыхъ заглавныхъ страницахъ приписка, что они принадлежатъ «Аббату іеромонаху Стаховскому» <sup>114</sup>. Эта приписка даетъ намъ право заключать, что *Commentarii* куплены и читаны были имъ во время своего префекторства, когда онъ былъ вмѣстѣ съ симъ въ санѣ іеромонаха намѣстникомъ Борисоглѣбскаго монастыря, гдѣ находился коллегіумъ, <sup>115</sup> и съ другой стороны, что результатомъ чтенія этихъ *Комментаріевъ* былъ трактатъ о разныхъ смыслахъ св. писанія находящійся въ извѣстномъ уже намъ его *Clavis* *scientiarum* <sup>116</sup>. Свидѣтельствуя объ ерудиціи жертвователей книгъ въ библіотекѣ Черниговскаго коллегіума первыхъ годовъ его существованія, надписи на этихъ книгахъ поясняютъ намъ и то, какъ ими пользовались учредители, начальники коллегіума и вообще распространители просвѣщенія въ Черниговской паствѣ. Особенно замѣчательны и разнообразны надписи надъ книгами Лазаря Барановича. Въ нихъ мы видимъ а) сужденія Барановича объ авторахъ книгъ

<sup>113</sup> Книг. каѳедр. актовъ, стр. 61 и 65.

<sup>114</sup> Въ *Clavi* *apparatus sextus* *Quaestio: Quoduplex sensus Sacrae Scripturae?*

<sup>115</sup> № 287 кат. сем. биб. 1 ч.

имъ читанныхъ: на одной изъ картинокъ сочиненія Дрекселія «opera omnia, duobus voluminibus comprehensa, indicibus moralibus illustrata»<sup>117</sup>, на которой представленъ портретъ автора съ его авторскими занятіями, находится такая надпись Барановича: «вотъ на портретѣ изображенъ Дрекселій! Каковъ онъ былъ, лучше всего видно изъ его сочиненій: они громко провозглашаютъ, что онъ напрасно теряетъ время; за то богословы съ удовольствіемъ носить его на рукахъ»<sup>118</sup>; или, «пріятно намъ читать хвалы, которыми ты прославлялъ Пресв. Богородицу, однакожь ты не могъ вполне изобразить ея добродѣтели: за совершеннымъ просвѣщеніемъ ты отправился въ небесныя училища; тамъ конечно еще лучше ты усвоилъ себѣ искусство; тамъ увидѣлъ, какъ ангелы чтутъ Матеръ Божию, какъ они утѣшаются этою благоуханною розою»<sup>119</sup>; затѣмъ, б) вѣроятно, по вдохновенію отъ Дрекселія, Лазарь Барановичъ въ надписяхъ своихъ надъ книгами выражаетъ хвалебныя размышленія Пресвятой Дѣвѣ; «не можетъ наглядѣться на твою красоту, Пресв. Дѣво, и самъ Богъ», говоритъ одна надпись, «во всѣхъ отношеніяхъ Ты достойна столь великой любви. Отцу—дщерь, Сыну—Мать, на Св. Духу—Невѣста. Кто не изумится твоей добротѣ? Вся Святая Троица соединилась, чтобы одарить тебя высокими титулами». Замѣчательно въ этихъ хвалебныхъ надписяхъ то, что Лазарь Барановичъ, подобно Дрекселію увлеченный и восхищенный свѣтлымъ и чис-

<sup>117</sup> На книгѣ Дрекселія Opera omnia и пр.

<sup>118</sup> Какъ эти, такъ и все другія надписи писаны Барановичемъ на польскомъ языкѣ.

тымъ образомъ Пресв. Дѣвы доходить въ нѣкоторыхъ изъ нихъ до признанія не только непорочнаго зачатія Пресв. Дѣвы но даже непричастности ея первородному грѣху. Вотъ эта хвалебная надпись Барановича Пресвятой Богородицѣ.

И самъ Господь не можетъ наглядѣться на Тебя, Пресв. Дѣво! Нѣтъ ничего на землѣ и небѣ прекраснѣе Тебя! Въ самомъ дѣлѣ, какая красота на землѣ сравнится съ Тобою? Можетъ быть она прекрасна сама по себѣ, но предъ Тобою, она обращается въ ничто?

Какая красота на небѣ сравнится съ Тобою? Въ сравненіи съ Тобою она кажется какъ будто не небесной. Что только въ силахъ дать всемогущество, мудрость и благодать, все это онѣ излили на Тебя, избранный сосудъ!

Посему то ангель и назвалъ Тебя благодатной. Ибо онѣ зналъ, что Господь Богъ излилъ на тебя всѣ благодатные дары. Единственное въ мірѣ созданіе! Твоимъ Творцемъ никому другому ни дано подобнаго удѣла.

*Ты зачата безъ грѣха и безъ грѣха рождена; свободна отъ первороднаго и всякаго другаго грѣха;* а меня мать во грѣхѣхъ зачала и во грѣхѣхъ родила. и пр. <sup>20</sup>

Есть наконецъ и такія надписи надъ книгами Барановича, которыя высказываютъ его политическія чувства и именно, по поводу войны Россіи съ Турками въ 1679 году, когда послѣдніе, разоривши Чигиринъ, хотѣли взять

---

<sup>120</sup> А вѣдь Лаазръ Барановичъ былъ авторитетъ въ рѣшеніи вопросовъ вѣры: къ нему за этимъ рѣшеніемъ обращались даже изъ Москвы. Значитъ великоруссы временъ Алексѣя Михайловича имѣли основаніе заподозривать чистоту православія малоруссовъ.

Кіевъ. Такова надпись надъ тою же книгою Дрекселія: «Турка хитрость избавляетъ отъ нашихъ рукъ. Изъ тысячи щитовъ Пресв. Дѣвы устройте себѣ оплотъ христіанскіе рыцари! Вѣрьте, что вы не будете въ гробѣ. Щиты турокъ переломятся, копья ихъ сокрушатся; даже гранаты изъ гремящихъ пушекъ не въ состояніи сокрушить щитовъ Пресв. Дѣвы. Турецкій мѣсяцъ скривится; ибо онъ— гербъ кривославнаго турка; царь же православный имѣетъ своимъ гербомъ солнце—Бога. Когда на васъ съ Богомъ идетъ турокъ съ своимъ мѣсячнымъ рогомъ, Давидъ вамъ предвѣщаетъ, что луна погибнетъ. Пусть же надъ туркомъ исполнится это предсказаніе; пусть турецкій Константинополь будетъ съ этой поры греческимъ; «или»: и Самъ Господь поможетъ помазаннику своему Θεодору (Алексѣевичу) поелику желаетъ прославить нашего Царя; Господь вознесетъ его славу, сравняетъ съ Константиномъ великимъ. Ольгердъ когда то завоевалъ Крымъ; нашъ же Господь Богъ общаетъ еще болѣе: Русь и Константинополь отниметъ у Турокъ... Аѳанасій Аѳонскій, проводя свою жизнь на Аѳонской горѣ въ молитвѣ, получилъ откровеніе отъ Бога, что христіанство восторжествуетъ надъ туркомъ»<sup>121</sup>.

Въ заключеніе нашей статьи считаемъ не лишнимъ присовокутить, что особенность первоначальнаго состава бібліотеки Черниговскаго коллегіума,—именно чрезъ по-

---

<sup>121</sup> Эти чаянія Барановича о покореніи Константинополя Россіи, подкрѣпляемые то видѣніями Аѳанасія Аѳонскаго, то щитами Пресв. Дѣвы были въ духѣ времени. Они начались въ нашемъ народѣ съ того времени, когда Грозный за однимъ походомъ, по народнымъ сказаніямъ взялъ Казань, за другимъ—Астрахань. Съ того времени и востокъ смотрѣлъ на

жертвованія книгъ главнымъ образомъ отъ іерарховъ Черниговской паствы, сдѣлалась на будущія времена какъ бы наследственною обязательною для представителей церковной іерархіи въ Черниговѣ. Въ послѣдующей исторіи коллегіума мы встрѣчаемъ имена такихъ жертвователей въ епископахъ и архіепископахъ Чернигова: Кириллѣ Ляшевецкомъ, Викторѣ Садковскомъ, Михаилѣ Десницкомъ, Павлѣ Подлипскомъ и Филаретѣ Гумилевскомъ.

*Н. Докучаевъ.*

нашихъ царей, какъ таковыхъ воителей, которые «воздвижены самимъ Богомъ въ побѣду на злочестивыхъ агарянъ». До какихъ громаднѣхъ размѣровъ доходила эта вѣра въ чаяніе отъ Руси спасенія востока отъ ига турокъ, можно видѣть изъ слѣдующаго факта: 23 апрѣля 1585 г. по приказу царя Θεодора Ивановича былъ въ Царьградѣ русскій посланникъ Борисъ Благой: послѣ обѣдни александрийскій патріархъ бывшій тогда у Константинопольскаго патріарха говорилъ Благому такія рѣчи: «ты говорилъ намъ отъ имени Государя, чтобы намъ молить Господа о благоустроеніи государства и мы о томъ молимся и Господь Богъ подастъ ему наследіе царя Константина и мы чаемъ отъ Бога однолично въ недолгое время; а я говорю тебѣ то, прибавляя патріархъ, отъ книгъ откровенія Зосима Богослова. (Смот. Рос. съ вост. стр. 150 ч. 1).

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 29 Января 1871 г. Земская Типографія.