

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 12.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ревылкой бро-
шюрованному
в р. 50 к. и не
брош. в руб.

Подписка
принимается въ
редакціи
Епархіальных
Вѣд. въ Пермь
Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Выборка изъ журнала Пермской духовной консисторіи.—Отъ Совѣта Импера-
торскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духо-
венства 1900 г. (окончаніе).—Журналы съѣзда оо. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа
1900 г. (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.

Выборка изъ журнала Пермской духовной консисторіи.

1901 года іюня 1-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Пермская духовная консисторія слушала: сданный
Его Преосвященствомъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го мая
1901 года за № 3256, на имя Преосвященнаго Петра, епископа Перм-
скаго и Соликамскаго, слѣдующаго содержанія: „по указу Его Импера-
торскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала:
предложеніе Синодальнаго г. Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего мая за
№ 3714, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что Государь Импе-
раторъ, въ 7 день текущаго мая, Высочайше соизволилъ на вызовъ
Вашего Преосвященства въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ
Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: объ изложенномъ Высочайшемъ
соизволеніи объявить Вашему Преосвященству указомъ“.

Справка. Въ ст. 332 уст. духов. конс. сказано: гдѣ нѣтъ вика-
рія, журналы консисторіи, въ отсутствіи епархіальнаго архіерея, обра-
щаются къ исполненію по подписаніи всѣми присутствовавшими чле-

нами. Преосвященный можетъ допускать сіе въ другихъ случаяхъ для большей поспѣшности, съ тѣмъ, чтобы журналы, не пересмотрѣнные имъ прежде исполненія, были представлены ему по окончаніи мѣсяца, для засвидѣтельствованія ихъ исправности.

П р и к а з а л и: доложить Преосвященнѣйшему епископу Петру, что, въ виду состоявшагося въ 7-й день мѣсяца мая сего года Высочайшаго соизволенія на вызовъ Его Преосвященства въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, присутствіе Пермской духовной консисторіи полагало бы: сдѣлать отъ имени Его Преосвященства слѣдующія распоряженія: 1) объявить чрезъ пропечатаніе въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ состоящимъ въ вѣдѣніи Пермскаго епархіальнаго начальства учрежденіямъ и лицамъ, чтобы они во время пребыванія Его Преосвященства въ С.-Петербургѣ—первыя непосредственно отъ себя, а вторыя чрезъ окружныхъ благочинныхъ направляли бы въ Пермскую духовную консисторію всякаго рода прошенія и рапорты на имя Его Преосвященства, при чемъ оо. благочинные обязываются вмѣстѣ съ сими прошеніями, по содержанію ихъ, доставлять консисторіи свѣдѣнія, каковыя консисторія со своимъ заключеніемъ будетъ представлять на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) просить у Преосвященныхъ епископовъ Вятскаго Алексія, Екатеринбургскаго Иринея и Сарапульскаго Владиміра дозволенія направлять къ нимъ лицъ, опредѣленныхъ Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ на священно-служительскія должности, для святительскаго рукоположенія въ священныя степени.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 іюня за № 880, таковая: „утверждается“.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на

богомолье въ Іерусалимъ, *совѣтуетъ* таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполнятъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіального съѣзда духовенства 1900 г.

(Окончаніе) *).

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

24 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ 6 часовъ вечера въ засѣданіе съѣзда явились тѣ же оо. депутаты, которые были и на предыдущемъ, кромѣ депутатовъ о. протоіерея Ильи Попова и священника Ильи Любимова, не явившагося по болѣзни.

1. Прочтаны и одобрены редакціи журналовъ №№ 7, 8.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотриль“.

2. Депутатъ градо-Кунгурскихъ церквей, протоіерей Василій Коныховъ заявилъ, что онъ протестуетъ противъ чрезмѣрнаго увеличенія суммъ, подлежащихъ 0/0 обложенію на духовно-училищныя нужды епархіи, съ 4766 р. 01 к. до 8000 руб. по церквамъ градо-Кунгурскаго благочинія, представленныхъ смѣтной комиссіи и утвержденныхъ съѣздомъ. Съѣздъ, чтобы дѣйствительно не впасть въ ошибку при обложеніи церквей градо-Кунгурскаго благочинія, пожелалъ познакомиться съ цифровыми данными по вѣдомостямъ каждой церкви въ отдельности и затѣмъ постановилъ: постановленія съѣзда (журн. № 3 п. 3-й) оставить въ прежней силѣ.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

3. Заслушано словесное заявленіе членовъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты съ соображеніями относительно размѣра и способа обложенія 0/0 сборомъ доходовъ церковныхъ. Изъ доклада комиссіи видно, что итогъ всѣхъ расходовъ по содержанію епархіального женскаго учи-

*) См. Перм. Еп. Вѣд. за 1901 г. № 3, 4, 5, 6, 7—8, 9 и 10.

лица въ 1901 году исчисленъ въ 37245 руб., да на страховку зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи назначено 300 руб., а всего 37545 руб. Въ виду того, что доходовъ по смѣтѣ на 1901 годъ исчислено 19907 руб. 37 коп., а расходовъ 37545 р., то для покрытія недостающей суммы 17637 руб. 63 коп. съѣздъ постановилъ обратиться къ $\frac{0}{100}$ обложенію церковныхъ доходовъ. Всѣхъ суммъ, подлежащихъ $\frac{0}{100}$ обложенію, комиссіей исчислено 209600 руб. Для полученія недостающей суммы на покрытіе расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ 1901 году, по мнѣнію комиссіи, при условіи отчисленія изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода 6000 руб., всѣ церковные доходы слѣдовало бы обложить $7\frac{3}{4}\frac{0}{100}$ (семь три четверти) сборомъ, отъ кагого обложенія получается сумма съ показанными въ проектѣ смѣты доходами 37651 р. 37 к. вполне достаточная на покрытіе смѣты; остающійся же излишекъ въ 106 р. 37 к. зачислить остаткомъ къ будущему году. По выслушавіи настоящаго мнѣнія комиссіи съѣздъ единогласно постановилъ: съ мнѣніями комиссіи согласиться и на покрытіе смѣты по содержанію епархіальнаго училища въ 1901 году опредѣлить слѣдующіе источники: а) исчисленныхъ доходовъ въ 13907 руб. 37 коп.; б) 6000 руб. отчислить изъ прибыли свѣчнаго завода и $7\frac{3}{4}\frac{0}{100}$ ми обложить церковныя суммы, подлежащія $\frac{0}{100}$ обложенію. 3-хъ руб. взносомъ съ причтовъ церковей 1500 руб.

4. О. предсѣдатель предложилъ съѣзду рѣшить вопросъ: находятъ ли съѣздъ возможнымъ и нужнымъ и если находятъ, то какою суммою отчислить на содержаніе духовныхъ училищъ Пермскаго и Соликамскаго въ видахъ пониженія $\frac{0}{100}$ обложеніемъ суммъ церковныхъ по училищнымъ округамъ, а равнымъ образомъ попутно съ симъ же сдѣлать ассигнованіе на церковно-учительскую школу изъ прибыли свѣчнаго завода, вопросъ о поддержкѣ которой матеріальными средствами разрѣшенъ на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій до 600 руб. Съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и принимая во вниманіе относительно хорошіе дивиденды завода и за 1899 годъ, открытой подачей голосовъ единогласно постановилъ: отчислить изъ прибыли свѣчнаго завода: а) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 6000 руб., б) на содержаніе Пермскаго и Соликамскаго духовныхъ училищъ по 2000 руб. и на церковно-учительскую школу епархіи 600 руб., прося комитетъ

свѣчнаго завода деньги эти отослать въ совѣтъ и правленія помянутыхъ училищъ въ удобное для того время.

5. О. предсѣдатель сѣзда и нѣкоторые изъ оо. депутатовъ заявили, что въ виду установленной прошлагоднимъ сѣздомъ (журн. № 5 и. 6) единообразной цѣны по продажѣ и записи по книгамъ свѣчь изъ церквей, а именно не менѣе 1 р. 50 к. за фунтъ, явились нѣкоторыя неудобства и несообразности: часовни при нѣкоторыхъ церквахъ и имѣющіеся свѣчные склады продаютъ свѣчи отъ 85 к. до 1 р. за фунтъ, нанося такимъ образомъ явный ущербъ церквамъ, обязаннымъ въ силу прошлагодняго постановленія и послѣдовавшаго за сямъ указа духовной консисторіи продавать свои свѣчи не дешевле 1 р. 50 к., отчего доходность церквей по свѣчной продажѣ не можетъ повышаться, а даже падаетъ. Такимъ образомъ выходитъ, что постановленіе минувшаго сѣзда, исключющее возможность для церквей отпускать свѣчи ниже установленной нормы 1 р. 50 к. за фунтъ и не опредѣлившее въ то же время никакой нормы для отпуска свѣчь пофунтно изъ церквей, складовъ и часовень, тѣмъ самымъ принесло въ свѣчную торговлю, являющуюся почти главнымъ источникомъ доходности церквей, нежелательное разнообразіе въ стоимости продаваемыхъ свѣчь, въ замѣтной степени если еще не отразилось, то обѣщаетъ отразиться на продажѣ свѣчь собственно изъ церквей. Сѣздъ, по весьма обстоятельному и всестороннему обсужденію сего вопроса, единогласно постановилъ: поштучную продажную цѣну свѣчь изъ церквей, на основаніи рѣшенія прошлагодняго сѣзда, санкціонированнаго епархіальнымъ начальствомъ, оставить прежнюю, т. е. 1 р. 50 к. за фунтъ, а по фунтовую—оптовую цѣну на свѣчи установить единообразную и обязательную, какъ для церквей, такъ главнымъ образомъ для складовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, Кунгурскаго женскаго монастыря и часовень при церквахъ, въ цѣляхъ устраниенія конкуренціи церковной торговлѣ,—въ 1 руб. за фунтъ и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы для лучшаго учета свѣчной прибыли въ приходо-расходныхъ книгахъ продажа свѣчь пофунтно была записываема отдѣльной статьей.

6. Въ заключеніе оо. депутаты сѣзда выразили желаніе имѣть особую комиссію въ г. Перми, въ которую всѣ желающіе могли бы вносить свои заявленія по интересующимъ ихъ вопросамъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда духовенства. Постановили: комиссію по

пріему заявленій и вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ създовъ, составить изъ двухъ лицъ — священниковъ о. Николая Цвѣтова и Иліодора Антипина, которыхъ и уполномочить на пріемъ заявленій и вопросовъ подобнаго рода и на составленіе на основаніи ихъ программы, каковую программу и опубликовать къ свѣдѣнію духовенства черезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ разрѣшенія Его Преосвященства. За симъ, находя все вопросы, подлежащіе обсужденію създа духовенства, исчерпанными и рассмотрѣнными, о. председатель послѣ краткой обычной молитвы объявилъ създъ закрытымъ. Въ заключеніе създъ единогласно постановилъ выразить признательность и благодарность о. председателю, оо. секретарямъ създа и членамъ комиссій за ихъ труды, успѣшное и умѣлое веденіе дѣла, со внесеніемъ сей благодарности въ журналъ. Журналы же засѣданій създъ выразилъ желаніе напечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей; для оо. депутатовъ же епархіальнаго създа оттиснуть отдѣльными брошюрами.

Будущій очередной създъ духовенства, въ виду исполненія 10-лѣтія 1 сентября 1901 года существованія епархіальнаго женскаго училища, назначается на 25 августа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

ЖУРНАЛЫ

създа оо. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа
1900 года.

(Продолженіе)*).



ЖУРНАЛЪ № 2-й.

25 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли все оо. депутаты, участвовавшіе въ утреннемъ засѣданіи.

О. председатель, открывъ засѣданіе, предложилъ оо. депутатамъ войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи параллели при третьемъ классѣ училища и оставленіи параллелей при первомъ и второмъ классахъ, при чемъ разъяснилъ, что оставленіе параллельнаго

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1901 г. № 11.

отдѣленія при первомъ классѣ вызывается исключительнымъ излишкомъ противъ установленной нормы для каждаго класса (40 ч.) — 6 мальчиковъ духовныхъ, 3 иноокружныхъ и 5 свѣтскихъ, что по-сему не лучше ли, не оставляя этой параллели при первомъ классѣ, найти какой нибудь выходъ изъ затруднительнаго положенія, въ которомъ оказывается теперь духовенство по отношенію къ тѣмъ шести мальчикамъ своего округа, которые превышаютъ норму.

Приглашенный въ залъ засѣданія и спрошенный по затронутому вопросу г. смотритель училища формулировалъ свой взглядъ на дѣло въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „въ отвѣтъ на предложеніе о. предсѣдателя сѣзда, — въ виду затрудненій послѣдняго въ изысканіи средствъ на содержаніе въ 1900—1901 учебномъ году трехъ параллельныхъ отдѣленій вмѣсто двухъ и въ частности на содержаніе такового отдѣленія при первомъ классѣ — высказаться подробнѣе по вопросу о первомъ параллельномъ классѣ на наступающій учебный годъ, съ указаніемъ сѣзду возможнаго выхода изъ затрудненій, имѣю честь заявить сѣзду отъ имени учивлицнаго правленія, по совѣщаніи моемъ со всѣми членами онаго, слѣдующее: содержаніе параллели при первомъ классѣ правленіе училища считаетъ весьма желательнымъ какъ въ интересахъ учебнаго дѣла — для устраниенія неудобствъ въ классныхъ занятіяхъ съ количествомъ учениковъ, превышающимъ указанную уставомъ норму (40 человекъ), такъ и въ интересахъ тѣхъ дѣтей, успѣхи которыхъ оказались удовлетворительными для поступленія въ первый классъ и которымъ, между тѣмъ, придется отказать въ приѣмѣ въ училище въ случаѣ закрытія этой параллели; поэтому, равно и въ силу требованія устава относительно нормальнаго числа учениковъ въ классѣ правленіемъ и внесено содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ въ смѣту 1901 г.; къ этому надо принять во вниманіе и то обстоятельство, что уменьшеніе учениковъ въ Пермскомъ училищѣ, изъ котораго сравнительно съ другими училищами Пермской и Екатеринбургской епархій обыкновенно поступаетъ въ мѣстную семинарію большее число учениковъ, можетъ неблагопріятно отразиться и на количествѣ воспитанниковъ этой послѣдней. Правленіе можетъ примириться, въ виду сказаннаго, съ закрытіемъ перваго параллельнаго класса лишь какъ съ мѣрою необходимости, если дѣйствительно сѣздъ не изыщетъ средствъ на его содержаніе при необходимости для него содержать еще двѣ параллели, и въ такомъ случаѣ оно не рѣшится отказать въ приѣмѣ въ

первый классъ и тѣмъ шести человѣкамъ, дѣтямъ своего округа, которые остаются теперь, по сравнительному достоинству ихъ экзаменныхъ отвѣтовъ, за предѣлами классной нормы, при чемъ считало бы справедливымъ, чтобы съѣздъ, по примѣру 1895 года, — когда, при аналогичныхъ настоящимъ обстоятельствахъ, было закрыто съѣздомъ параллельное отдѣленіе при первомъ же классѣ, — въ виду большихъ трудовъ, ожидающихъ преподавателей перваго класса, въ случаѣ закрытія параллели при немъ, поощрить ихъ труды добавочнымъ вознагражденіемъ (журналъ съѣзда 1895 г. п. 3-й). Возможно для съѣзда, по мнѣнію правленія, и даже желателенъ въ интересахъ учебнаго дѣла и другой выходъ изъ его затрудненій, устраняющій къ тому же необходимость сохраненія перваго параллельнаго класса, это препровожденіе превышающихъ норму учениковъ своего округа, имѣющихъ право на поступленіе въ первый классъ, въ Соликамское духовное училище, въ которомъ обучается въ настоящее время не больше 75 человѣкъ при здавіи, рассчитанномъ на 100 человѣкъ, и въ которомъ отказа въ пріемъ ихъ несомнѣнно не будетъ. Въ слѣдующемъ учебномъ году эти ученики вернулись бы въ свое училище обратно.

По выслушаніи заявленія г. смотрителя, вызвавшего между отцами депутатами оживленный обмѣнъ мнѣніями по вопросу о возможности закрытія перваго параллельнаго класса и принятіи шести мальчиковъ духовныхъ сверхъ нормы, съѣздъ единогласно постановилъ:

1. Параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ училища съ начала наступающаго учебнаго года закрыть, исключивъ изъ смѣты на содержаніе его 1110 рублей.

2. Просить правленіе училища не отказать въ принятіи въ первый классъ училища тѣхъ шести мальчиковъ духовныхъ, которые оказались сверхъ положенной по штату нормы для этого класса, чему были уже примѣры и ранѣе.

3. Внести въ смѣту, въ добавочное вознагражденіе преподавателямъ перваго класса, 390 рублей и просить правленіе о распредѣленіи этой суммы между ними въ такомъ размѣрѣ: гг. преподавателямъ основныхъ предметовъ по 20 рублей, учителю церковнаго пѣнія по 10 руб. и учителю чистописанія по 5 руб. за годовой урокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Столначальникъ консисторіи **Иванъ Удинцевъ** Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 мая 1901 г. за № 35, за выслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ, съ 14 декабря 1900 года.

Перемѣщены: градо-Бунгурскаго Благовѣщенскаго собора протоіерей **Іоаннъ Коронинъ**, къ градо-Осинскому Успенскому собору, 2 іюня; Соликамскаго уѣзда, Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, священникъ **Николай Молчановъ**, къ церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, 30 мая; Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Рождественскаго зав., свящ. **Димитрій Поповъ**, къ церкви Отевскаго села, Соликамскаго уѣзда, 30 мая; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Михайловскаго зав., свящ. **Алексѣй Флоровъ**, на старшую вакансію при той же церкви, 9 іюня; Соликамскаго уѣзда, церкви Архангельскаго села, свящ. **Димитрій Варушкинъ**, къ Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, того же уѣзда, 9 іюня; Оханскаго уѣзда, церкви Ново-Меркушинскаго села, діаконъ **Іоаннъ Шиловъ**, къ церкви Андреевскаго села, того же уѣзда, 28 мая; Красноуфимскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, діаконъ **Василій Винокуровъ**, къ единовѣрческой церкви Иргинскаго зав., того же уѣзда, 29 мая; Осинскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Грызановскаго села, діаконъ **Николай Брежневъ**, къ церкви Ново-Меркушинскаго села, Оханскаго уѣзда, на штатную вакансію, 5 іюня; Чердынскаго уѣзда, церкви Шакшерскаго села, діаконъ **Аркадій Подосеновъ**, къ церкви Косинскаго села, того же уѣзда, 8 іюня; градо-Пермской Крестовой церкви, состоящій на должности псаломщика іеродіаконъ **Митрофанъ**, на штатную іеродіаконскую вакансію, 5 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Сылвинскаго завода, псаломщикъ **Владиміръ Луканинъ**, къ церкви Ясылскаго села, Осинскаго уѣзда, 29 мая; Осинскаго уѣзда, церкви Оночевскаго села, псаломщикъ **Михаилъ Брикнеръ** и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Савиновскаго села, псаломщикъ **Димитрій Харинъ**, одинъ на мѣсто другого, 29 мая; Красноуфимскаго уѣзда, состоящій на вакансіи діакона при церкви Новозлатоустовскаго села, запрещенный священникъ **Михаилъ Луканинъ**, къ церкви Совѣтинскаго села, того же уѣзда, на вакансію псаломщика, 30 мая; Бунгур-

скаго уѣзда, церкви Кышовскаго завода, псаломщ. **Павель Серебренниковъ** и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Александровскаго завода, **Григорій Серебренниковъ**, одинъ на мѣсто другого, 30 мая; Оханскаго уѣзда, церкви Кленовскаго села, вр. и. д. псаломщика, **Павель Пономаревъ**, къ церкви Сивинскаго села, того же уѣзда, 31 мая; Оханскаго уѣзда, вр. и. д. псаломщика при церкви Нытвенскаго зав., **Василій Костаревъ**, къ церкви Крыловскаго села, Осинскаго уѣзда, 31 мая; градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора, псаломщикъ **Андрей Мстиславскій** и Соликамскаго уѣзда, Спасо-Преображенской церкви, села Новаго-Усоля, **Іоаннъ Введенскій**, одинъ на мѣсто другого, 2 іюня; Соликамскаго уѣзда, церкви Зырянскаго села, псаломщ. **Викторъ Матвѣевъ** и того же уѣзда, Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, **Іоаннъ Поповъ**, одинъ на мѣсто другого, 5 іюня, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный діаконъ церкви Ачитскаго села, **Александръ Балашниковъ**, къ церкви Грызановскаго села, Осинскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, 9 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Уткинскаго завода, церковникъ **Іосифъ Поповъ**, къ единовѣрческой церкви Молебскаго зав., того же уѣзда, 9 іюня.

Зачислено священническое мѣсто при церкви Архангельскаго села, Соликамскаго уѣзда, за учителемъ образцовой при Пермской духовной семинаріи школы, **Владиміромъ Кузовниковымъ**, 9 іюня.

Рукоположены въ санъ священника — къ градо-Пермскому Каѳедральному собору, сверхъ-штата, діаконъ церкви Пермской мужской гимназіи, **Петръ Сутягинъ**, 3 іюня; *въ санъ діакона* — Оханскаго уѣзда, церкви Сивинскаго села, псаломщикъ **Михаилъ Ретровскій**, къ той же церкви, 3 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Осинскаго уѣзда, къ церкви Дубровскаго села, бывший псаломщикъ церкви Карагайскаго села, Оханскаго уѣзда, **Серапіонъ Луканинъ**, 29 го мая; Красноуфимскаго уѣзда, къ церкви Сылвинскаго завода, бывший ученикъ Пермской епархіальной псаломщической школы, **Іаковъ Паньковъ**, 31 мая; Чердынскаго уѣзда къ церкви Покчинскаго села, мѣщанинъ гор. Соликамска, **Андрей Вуторинъ**, 6 іюня; Оханскаго уѣзда, къ церкви Кленовскаго села, помощникъ учителя Никитинскаго училища, Соликамскаго уѣзда, **Иванъ Собянинъ**, 4 іюня; къ градо-Пермской Крестовой церкви, послушникъ **Василій Розенинъ**, 10 іюня и Красноуфимскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви Уткинскаго завода,

бывшій воспитавникъ 5 класса Пермской духовной семинаріи **Александръ Славинъ**, 10 іюня.

Награжденъ стихаремъ: Пермскаго уѣзда, церкви Ильинскаго села, псаломщикъ **Владиміръ Наумовъ**, 3 іюня.

Почислены за штатъ: — Пермскаго уѣзда, церкви Мотэвилхинскаго завода, состоящій на вакансіи діакона, священникъ **Аѳиногенъ Накаряковъ**, 8 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Алмазскаго села, псаломщикъ **Іоаннъ Коровинъ**, 22 мая; и градо-Соликамской Воскресенской церкви, псаломщикъ **Леонидъ Поповъ**, 30 мая.

Умерли: — заштатный священникъ церкви Сокольскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Симеонъ Вудринъ**, 9 мая, и Оханскаго уѣзда, церкви Андреевскаго села, псаломщикъ **Іосифъ Стефановъ**, 9-го мая.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Протоіерейскіе: при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 2 іюня; *священническія:* Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая; Пермскаго уѣзда, при церкви Полазвинскаго зав., съ 12 марта; Осинскаго уѣзда, при церкви Бымовскаго зав. (единовѣр.), съ 30 апрѣля; Оханскаго уѣзда при церкви Рождественскаго зав. (единовѣрч.), съ 30 мая и Красноуфимскаго уѣзда при церкви Шемахинскаго зав. (единовѣрч.), съ 26 мая; *діаконскія:* Оханскаго уѣзда, при церкви Карагайскаго села, съ 28 октября; того-же уѣзда, при церкви Лузинскаго села (единовѣрч.), съ 10 января; при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября, при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 31 января; Пермскаго уѣзда при церкви Русаковскаго села (единовѣрч.), съ 21 марта; при церкви Пермскаго духовнаго училища, съ 26 апрѣля и Чердынскаго уѣзда, при церкви Шакшерскаго села, съ 8 іюня; *псаломщическія:* Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сокольскаго села, съ 5 мая и при церкви Саранинскаго зав. (единов.), съ 29 мая; Осинскаго уѣзда, при церкви Больше-Талмазскаго села, съ мая мѣсяца; Оханскаго уѣзда, при церкви Андреевскаго села, съ 9 мая.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи **Н. Новиковъ**.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Замѣтка о празднованіи рождества честнаго и славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.—Голосъ старца—Архиастиря русской церкви о современныхъ дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.—Собесѣдованія въ г. Чердыни миссіонера священника Ѳ. Логиновскихъ съ расколоучителемъ Ст. Д. Кустовымъ.—Русское утро.—Объявленія.

Замѣтка о празднованіи рождества честнаго и славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна (24 іюня).

Пророче и Предтече пришествія Христова, достойно восхваляти тя недоумѣемъ мы, любовію чтущіи тя: неплодство бо рождшя и отчее беззасіе разръшися славнымъ и честнымъ твоимъ рождествомъ, и воплощеніе Сына Божія мірови проповѣдуется. (Тропарь Предтечи 24 іюня).

Извѣстно, что день рождества св. Іоанна Предтечи 24-го іюня, какъ и день усѣкновенія честнаго главы его, издревле причислялся православною церковью къ кругу великихъ и торжественныхъ праздниковъ, а потому и донынѣ отмѣчается въ уставахъ, слѣдованной псалтири, святцахъ и проч. знакомъ креста въ полномъ кругѣ (⊕), т. е. праздникомъ, имѣющимъ полное всенощное бдѣніе, съ литіей, благословеніемъ хлѣбовъ, пшеницы, вина и елей, съ помазаніемъ вѣрующихъ освященнымъ елеемъ и т. п. Рождество Предтечи, какъ равно и усѣкновеніе главы его, по принятому нынѣ нашей церковію іерусалимскому уставу, имѣетъ по праздниству, каковое имѣютъ только двенадцатые праздники, именно: 25-го іюня (какъ и 30-го августа) по уставу и минеѣ полагается особая по праздниственная служба Предтечи: стихиры, канонъ на 4, причастенъ и проч. А по студійскому уставу, употреблявшемуся у насъ до XIV в., обоимъ великимъ праздникамъ Предтечевымъ, кромѣ того, полагалось даже и предипразднство, которое полагается нынѣ по іерусалимскому уставу только великимъ владычнымъ и богородичнымъ праздникамъ, т. е. такъ называемымъ—двенадцатымъ. Вообще, все послѣдованіе богослуженій обоимъ праздникамъ Іоанна Крестителя составлено по образцу послѣдованій двенадцатыхъ праздниковъ. Такъ, въ оба эти праздника, какъ и въ двенадцатые, отмѣ-

няются уставомъ колѣнопреклоненія и рядовыя чтенія Апостола и Евангелія на литургіи („рядъ же Апост. и Евангел. вычитываются напередъ“, т. е. наканунѣ праздника „подъ-зачало“). Въ псалтири положены этимъ Предтечевымъ праздникамъ особыя (а не общіе) *избранныя* псалмы съ величаніями. Сверхъ всего этого, православная церковь наша, какъ извѣстно, въ каждый вторникъ еще особо чтитъ Іоанна Предтечу, посвящая этотъ день ему съ прочими пророками¹⁾.

Начиная съ IV вѣка и до позднѣйшихъ временъ, рождество свят. Іоанна Предтечи праздновалось христіанами всюду торжественно, считалось днемъ свѣтлой радости, какъ предвѣстіе Спасителя міра, какъ заря передъ солнцемъ. Объ этомъ упоминается въ нѣкоторыхъ древнихъ твореніяхъ св. отцовъ церкви и это можно видѣть изъ самаго содержанія службы на этотъ праздникъ. Во всѣхъ уставахъ, какъ древнѣйшихъ, такъ и болѣе позднихъ, праздникъ этотъ считался торжественнымъ и великимъ. Онъ показанъ не только въ древнихъ календаряхъ восточной церкви, но и западной, наприм., въ календарѣ карфагенскомъ V вѣка и Іеронимовомъ... До насъ дошли отъ древнѣйшихъ временъ „слова“ на Рождество Предтечи, наприм., слово св. Θεодора Студита, начинающееся такъ: „Славію вѣкоему угодобися наше слово...“, св. Аѳанасія великаго („ниву убо исхшую...“), св. Іоанна Златоустаго („благовремененъ день праздника...“) и Григорія мниха и пресвитера („креститель днесь намъ раждается...“)²⁾.

Столь великая честь, воздаваемая церковію дню рождества Предтечи, какъ бы равночестно съ днемъ Рождества Владычицы нашей и Богородицы, Приснодѣвы Маріи,—ни мало не должна удивлять васъ; ибо сему „провѣднику Христову и Крестителю, ангелу, апостолу, мученику, Пророку, Предтечи, свѣщнику, другу ближнему (Христову), печати пророковъ, въ рожденныхъ пречестнѣйшему, ходатаю ветхія и новыя благодати и свѣтлому Слова гласу“,³⁾—воздается только долж-

¹⁾ Какъ извѣстно, кромѣ рождества и усѣкновенія главы Предтечи, нашей церковью считаются великими недвунадесятыми праздниками еще дни св. первоверх. Апостоль Петра и Павла (29 іюня) и Іоанна Богослова (26 сентября), но имъ не положено по праздниству, какъ положено праздникамъ Предтечи.

²⁾ Полн. мѣсяцесл. Востока, архимандр. Сергія, т. I, стр. 118; т. II, стр. 175—176.

³⁾ 1 стихир. Предтечи на Господи воззвахъ, въ канонникѣ.

ное и вполне достойное его величія. Вспомнимъ, что Предтеча и Креститель Іоаннъ возвеличенъ Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и этимъ самымъ поставленъ выше всѣхъ святыхъ, кромѣ Пречистой Дѣвы Маріи, и честиѣ всѣхъ пророковъ. Онъ „крестити сподобился проповѣданнаго, пострадалъ за истину и благовѣстилъ Бога, явившагося плотію“, — благовѣстилъ не на земли только, но и „сущимъ во адѣ“¹⁾. Онъ, по истинѣ, былъ денницею свѣтлѣйшаго Солнца Правды, Христа Бога нашего, Который Самъ свидѣтельствовалъ о немъ, говоря: „сей есть тотъ, о немъ же писано есть: се Азъ пошлю ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою. Глаголю бо вамъ: болій въ рожденныхъ женами Пророка Іоанна Крестителя никто же есть“ (Лук. 7, 27, 28. Матѣ. 11, 10, 11. Марк. 1, 2). Онъ былъ предвозвѣщенъ пророками, какъ „гласъ вопіющаго въ пустынѣ“... (Исаи 40, 3) какъ ангелъ, посланный предъ лицемъ Бога, уготовитъ путь Ему (Малах. 3, 1), что и подтвердилъ Самъ І. Христосъ. Онъ, по благовѣстію ангела Гавріила о славномъ „отъ неплодове“ рождествѣ его, названъ „великимъ предъ Господомъ и исполнившимся Духа Святаго еще отъ чрева матери своей“ (Лук. 1, 15), и, наконецъ, онъ удостоился коснуться главы Самого Владыки Христа, крестившагося отъ него въ Іорданѣ.

Изъ всего сказаннаго ясно видно, почему св. церковь такъ сугубо торжественно, паче прочихъ святыхъ, прославляетъ св. Іоанна Предтечу Господня, — сего перваго пустынножителя и перваго же, въ наставшей новой благодати, мученика за истину, „всемирнаго проповѣдника покаянія... , посреди закона и благодати ставшаго“²⁾, — такъ свѣтло празднуя преславное рождество его в мученическое преставленіе и воспѣвая ему: „не довлѣютъ уста чловѣча восхвалити тя, егоже уста Христова похвалиша...“³⁾.

Послѣ всего этого, не удивительно ли то, что въ наше время, во многихъ мѣстахъ православной Руси, день преславнаго рождества Іоанна Предтечи часто какъ бы совсѣмъ не празднуется современными православными христіанами, или празднуется, но не какъ великій (неприсутственный) праздникъ, а какъ только средній или даже полудейный, въ который не возбраняется работать? Поэтому, во многихъ

¹⁾ Тропарь Предтечи 29 августа и въ каждый вторникъ.

²⁾ Канонъ Предтечи, твореніе Іосифа, пѣснь 5, стих. 3 (въ канонникѣ).

³⁾ 1 канонъ на утрени 24 іюня, пѣснь 4, стихъ 1.

мѣстахъ можно наблюдать, что большинство православныхъ не прекращаетъ на этотъ день своихъ обычныхъ работъ и занятій, дабы присутствовать въ храмѣ на праздничномъ богослуженіи и, согласно заповѣди церковной, должнымъ образомъ чествовать воспоминаемое торжество, свойственное всякому великому празднику. Такимъ образомъ, храмы Божіи, во многихъ мѣстахъ, посѣщаются въ этотъ праздникъ только самымъ незначительнымъ числомъ молящихся, т. е. не по праздничному, а въ иныхъ мѣстахъ—и совсѣмъ почти не посѣщаются, подобно тому какъ въ средніе и малые праздники, когда церкви бывають почти пусты. Къ этому не лишне добавить и то, что въ день рождества славнаго во пророцѣхъ, Предтечи и Крестителя Господня—и самыя богослуженія во многихъ приходскихъ храмахъ совершаются нынѣ не по великопраздничному порядку, безъ свойственнаго великимъ праздникамъ благолѣпія и торжественности, но съ обычной спѣшностью, какъ отправляются обыкновенно въ дни святыхъ, имѣющихъ „восмиричную“ службу (т. е. 8 стихиръ на „Господи воззвахъ“), и отмѣченныхъ въ святцахъ лишь знакомъ ☩, или даже ✙, т. е. съ полуделеемъ только, безъ бдѣнія, или съ однимъ вел. славословіемъ безъ полуделя. Такъ, напр., весьма часто на этотъ праздникъ не совершается, при окончаніи великой вечерни, литіи съ благословеніемъ хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея, и величаніе поется не полное, т. е. не передъ праздничной иконой на срединѣ храма, и, наконецъ, не бываетъ поклоненія и лобызанія этой иконы съ помазаніемъ вѣрующихъ освященнымъ елеемъ, какъ слѣдуетъ по уставу и какъ обыкновенно практикуется въ двенадцатые праздники...

Въ заключеніе, не лишнимъ считаю замѣтить, что праздникъ рождества Іоанна Предтечи не только не причисляется нынѣ къ днямъ неприсутственнымъ, но въ большинствѣ современныхъ гражданскихъ календарей, такъ расплотившихся въ наше время, отмѣчается, по большей части, не знакомъ креста въ полномъ кругѣ (⊕), какъ слѣдуетъ по уставу, а почему то только крестомъ въ полукругѣ (⊙). А между тѣмъ, не слѣдовало бы забывать гг. издателямъ и составителямъ календарей того обстоятельства, что безграмотная или полуграмотная масса православнаго народа, главнымъ образомъ, только по календарнымъ знакамъ и отличаетъ пока церковные праздники одинъ отъ другого и по нимъ лишь составляетъ себѣ понятіе о степени и достоинствѣ та-

ковыхъ праздниковъ. Въ темной народной средѣ, какъ извѣстно, имѣются, хотя и рѣдко пока, свои „грамотен“, обладающіе дешевыми календарями, по большей части, разныхъ московскихъ издателей. У этихъ то обладателей календарями неграмотная масса обыкновенно и получаетъ свѣдѣнія относительно праздниковъ и дней особо чтимыхъ святыхъ. Если данный праздникъ отмѣченъ въ календарѣ знакомъ ⊕, то народъ (особенно крестьяне-земледѣльцы), по большей части, не станетъ работать въ этотъ день, говоря, что праздникъ этотъ *большой*, потому что въ „кругу“, а если стоитъ только крестъ въ полукругѣ (⊙), то народъ, за рѣдкими исключеніями, не прекращаетъ для него своихъ обычныхъ работъ, говоря, что праздникъ „не въ кругу“, а потому и не пойдетъ въ храмъ на молитву въ этотъ день. Впрочемъ, изъ этого составляютъ исключеніе наиболѣе извѣстные народу большіе праздники, а также—мѣстные храмовые или часовенные, или же особенно чтимые въ данной мѣстности. Эти праздники, конечно, народъ никогда не забываетъ, и справляться ему о нихъ въ календарѣ—нѣтъ надобности, такъ какъ они празднуются издавна, по заведенному обычаю, и извѣстны всякому взрослому мѣстному жителю... Вообще можно сказать, что церковный отдѣлъ (святцы и проч.) въ большинствѣ разныхъ дешевыхъ гражданскихъ календарей—составляется не всегда тщательно, т. е. безъ справокъ съ церковнымъ уставомъ и церковными святцами, а посредствомъ перепечатокъ со стараго изданія или изъ другихъ гражданскихъ календарей. Не могу умолчать и о томъ, что въ выѣшнихъ народныхъ календаряхъ почти совсѣмъ нѣтъ статей религіознаго содержанія, и церковный отдѣлъ, по большей части, весьма кратокъ, а напротивъ, статей свѣтскаго содержанія, а также разныхъ картинокъ¹⁾, часто совсѣмъ невужныхъ народу,—помѣщается въ нихъ не мало...

А. А. Къчигинъ.

¹⁾ На обложкѣ „Сельскаго Календаря“ (изд. Абрамова), нерѣдко рассылаемаго земствами въ народныя школы,—изображенъ мужичекъ, курящій трубку... А это не хорошій примѣръ для подражанія ученикамъ народной школы, которымъ всячески внушается не курить табаку...

Голосъ старца—Архипастыря русской церкви о современныхъ дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.

Вся православная Русь хорошо знаетъ полныя глубины, убѣдительности и краснорѣчія проповѣди Преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, и всегда съ высокимъ наслажденіемъ отдается ихъ изученію, находя въ нихъ неисчерпаемый родникъ ума, житейскаго опыта, назиданія и отзывчивости на текущіе вопросы жизни. Такими именно качествами отличается рѣчь, произнесенная нашимъ славнымъ проповѣдникомъ подъ вышеотмѣченнымъ заглавіемъ. Въ этомъ своемъ новомъ произведеніи Преосвященный говоритъ о тѣхъ дѣлателяхъ, которые стояли и стоятъ на высотѣ вѣренной имъ задачи, и о тѣхъ, которые являются дѣлателями непризванными и опаснѣйшими врагами церкви.

Люди эти, по словамъ краснорѣчиваго проповѣдника, носятъ разныя имена—недовѣровъ, невѣровъ, либераловъ, соціалистовъ, прогрессистовъ, позитивистовъ, матеріалистовъ, дебадентовъ, пессимистовъ и проч.; они хотятъ направить человѣчество къ прогрессу—безъ доброй нравственности, къ общественному благоустройству—безъ повиновенія властямъ, и къ счастью—безъ правильнаго развитія и гармоніи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Ихъ убѣжденія чрезвычайно разнообразны; они согласны только въ одномъ,—во враждѣ къ христіанству вообще и къ православной церкви въ особенности. Между ними въ Россіи, конечно, первое мѣсто занимаетъ графъ Л. Н. Толстой. Почему? Потому что въ суммѣ его заблужденій находятъ всѣ враги христіанства свои воззрѣнія и убѣжденія, а его всесвѣтная извѣстность и благоговѣніе къ нему его почитателей служатъ поддержкою и оправданіемъ для всѣхъ лжеучителей и проповѣдниковъ противохристіанскихъ и противонравственныхъ идей. Намъ,—говоритъ Преосвященный Амвросій,—нѣтъ нужды доказывать это изъ множества сочиненій графа Толстого, гдѣ разсѣяны его идеи: заблужденія его подробно перечислены въ посланіи Святѣйшаго Синода къ православному народу.

Къ этому полному изложенію заблужденій графа Толстого, говоритъ онъ, мы прибавимъ лишь нѣсколько краткихъ замѣчаній объ его личности и приемахъ, какіе онъ употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ для распространенія своего лжеученія.

Первое. Важное отличіе его враждебныхъ нападеній на вѣру и церковь отъ всѣхъ другихъ лжеучителей состоитъ въ томъ, что онъ

не старается, какъ другіе, дѣйствовать только отрицаніемъ, съ цѣлію замѣнить въ душахъ христіанъ вѣру наукою и т. п., а подходитъ къ нимъ отъ имени Іисуса Христа и отъ словъ Евангелія. Такъ на своихъ фантастическихъ сказкахъ для простаго народа онъ ставитъ эпитафьи изъ Священнаго Писанія и влетаетъ въ нихъ свои ложныя мысли между народными вѣрованіями.

Второе. Возьмѣвъ дерзость исказить и перестроить Евангеліе, онъ нашелъ возможнымъ подмѣнить одну изъ заповѣдей Христовыхъ и, обративъ ее въ ложь, пустилъ эту ложь по всему свѣту, съ цѣлію самой хитростью замѣны и трудностью ея пониманія обмануть всѣхъ. Мы говоримъ о заповѣди: непротивленія злу. Укажемъ, гдѣ онъ нашелъ ее и какъ ее извратилъ.

Въ нагорной проповѣди Іисусъ Христосъ, объясняя ученикамъ Своимъ высшій смыслъ и истинное разумѣніе заповѣдей Божіихъ, данныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сказалъ: „Вы слышали, что сказано: око за око, зубъ за зубъ (Исх. 21, 24). А Я говорю вамъ—не противься злу. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую. И кто захочетъ судиться съ тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду“ (Матѣ. 5, 38—40). Очевидно здѣсь говорится о замѣнѣ ветхозавѣтной строгости въ сужденіяхъ объ обидахъ, лично наносимыхъ намъ ближними, основанной на справедливости и правосудіи, которая была необходима по грубости нравовъ ветхозавѣтныхъ людей,—снисхожденіемъ, милостію и прощеніемъ любви, составляющей сущность Новаго Завѣта. Ты видишь, какъ бы говорилъ Господь, что ближній возбужденъ противъ тебя завистію, или мщеніемъ и недоброжелательствомъ, что онъ находится подъ вліяніемъ зла, или злыхъ склонностей и страстей, освободи его отъ этого зла, пристыди и смягчи его своимъ смиреніемъ и жалостію къ нему, а не увеличивай его раздраженія равносильнымъ противленіемъ ему съ твоей стороны. Это понимали и возвышенныя души изъ ветхозавѣтной церкви: „Если голоденъ врагъ твой, говоритъ Соломонъ, накорми его хлѣбомъ, и если онъ жаждетъ, напои его водою: ибо это дѣлая, ты собираешь горящіе угли на голову его, и Господь воздастъ тебѣ“ (Притч. 25, 26). Графъ Толстой вырвалъ слово Іисуса Христа изъ связи Его мыслей (изъ контекста) и придалъ ему иной и страшный смыслъ: не противься—не человѣку озлобленному, подпавшему силѣ зла, для вразумленія его, а—не противься самому злу по существу его. Что такое

зло по существу? Оно есть противленіе Богу и нарушеніе Его святыхъ законовъ и заповѣдей. Оно исходитъ изъ адскаго источника и дѣйствуетъ во всемъ грѣшномъ родѣ человѣческомъ, разливается во всемъ мірѣ, который, по слову Апостола, во злѣ лежитъ (1 Іоан. 5, 19). Чтобы отъ этого зла освободить міръ и изгнать изъ міра самого виновника зла, князя міра (Іоан. 12, 31), и пришелъ на землю Сынъ Божій. Итакъ, не противиться самому злу, какъ совѣтуетъ Толстой, значитъ не противиться никакому его проявленію и движенію между людьми, предоставить ему полную свободу заражать умы людей ложью, которой отецъ есть діаволь (Іоан. 8, 44), сердца ихъ плотскими страстями, а силу воли и свободу душъ человѣческихъ предоставить въ распоряженіе сатаны.

И посмотримъ, какъ эта заповѣдь, изобрѣтенная съ сатанинскою хитростію, примѣняется ко всѣмъ заблужденіямъ нашего вѣка, становится ихъ основаніемъ и оправданіемъ. По смыслу этой заповѣди пусть христіанинъ, понимающій зло по закону Христову, или даже язычникъ — по естественной совѣсти, не противится ему. Если онъ узнаетъ замыселъ противъ жизни царя, онъ не долженъ ему противодѣйствовать, — это освобожденіе міра отъ тираній (анархизмъ); если онъ узнаетъ о забастовкахъ, объ ограбленіи богатыхъ людей, — пусть этому не мѣшаетъ, это справедливое возстаніе противъ капиталистовъ, отнимающихъ и присвояющихъ себѣ достояніе бѣдныхъ, на которое они имѣютъ равныя съ богатыми права (соціализмъ). Если у него отнимаютъ жену, или развращаютъ воспитаніемъ его дѣтей, или въ присутствіи его семьи кощунствуютъ и богохульствуютъ, онъ не долженъ этому препятствовать, потому что каждый воленъ имѣть свои убѣжденія и по нимъ дѣйствовать (либерализмъ, свобода совѣсти). Если на его глазахъ бунтуютъ и производятъ безчинство молодые люди, онъ не долженъ мѣшать имъ, такъ какъ молодымъ поколѣніямъ принадлежитъ дальнѣйшее движеніе въ дѣлѣ наукъ и въ установленіи порядка общественной жизни (прогрессъ). Если ему противны какіе-либо новые обычаи, кажутся безнравственными какіе-либо спектакли и гульбища, или представляются уродливыми нѣкоторыя моды, онъ не долженъ порицать всего этого, — это шагъ къ улучшенію общественной жизни, развивающейся съ необходимою постепенностію, выходя отъ ошибокъ къ улучшеніямъ (цивилизація). Вотъ почему такъ распространена и такъ мила современнымъ лжеучителямъ новая заповѣдь графа Толстого.

Третье. Графъ Л. Толстой не сочиненіями только, но и дѣломъ изъ своего уединенія въ Ясной Полянѣ распространяетъ свои заблужденія. Онъ имѣетъ, изъ числа благоговѣющихъ предъ нимъ поклонниковъ, ревностныхъ сотрудниковъ въ его преступной дѣятельности. Таковы: князь Хилковъ, Бодянской, Чертковъ, Абрикосовъ, Трегубовъ, извѣстные уже въ литературѣ, и другіе, тайно работающіе въ народѣ. Эти дѣятели составляютъ соціалистическія общества и колоніи. Такъ, кн. Хилковъ въ сл. Павловкахъ, Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, подарилъ крестьянамъ 400 дес. собственной земли, построилъ для нихъ 40 домовъ и поселилъ въ нихъ семьи своихъ послѣдователей. Сотрудники графа Толстого соблазнили, какъ извѣстно, болѣе семи тысячъ кавказскихъ духоборовъ и перевезли ихъ въ Канаду для устройства изъ нихъ образцоваго соціалистическаго селенія, гдѣ они вымираютъ отъ голода и холода. И что особенно замѣчательно, даже собственная дочь графа, Татьяна Львовна, какъ намъ извѣстно, неоднократно пріѣзжала въ сл. Павловку провѣдать своихъ толстовцевъ и поддержать тамошнихъ штундистовъ. А сколько пущено въ народъ тайныхъ толстовскихъ пропагандистовъ! Въ исторіи нашего отечества, при изображеніи нашей печальной эпохи, въ числѣ господствовавшихъ въ наше время зловредныхъ ученій между различными раскольническими толками и сектами сохранится и имя знаменитой толстовщины.

Четвертое. Личные таланты гр. Толстого и литературная слава его какъ нельзя болѣе способствуютъ умноженію его почитателей и послѣдователей. Говорятъ: „Это дивный талантъ! Это гениальный писатель!“ Но нельзя довольно удивиться легкомыслію и ослѣпленію нашего образованнаго общества, такъ почтительно преклоняющагося предъ гр. Толстымъ. Они не понимаютъ, что талантъ оцѣнивается не по силѣ только и блеску его, но всего болѣе по его направленію. Ножъ острый рѣжетъ хлѣбъ и другую пищу, но онъ же въ рукахъ разбойника служитъ орудіемъ убійства. Самое даровитое изъ падшихъ созданій Божіихъ есть сатана, сохранившій до извѣстной степени и по низверженіи его съ неба свои способности, какими обладалъ на высотѣ своего положенія до паденія, но и ни отъ кого насъ такъ не предостерегаетъ Божественное Откровеніе, какъ отъ него, называя его лукавымъ, обольстителемъ, непримиримымъ врагомъ Божіимъ и всего рода человѣческаго. Конечно, такая же осторожность требуется и относительно его служителей. Но не знающіе ученія христіанскаго современ-

ные свѣтскіе люди стремятся къ такимъ талантамъ, какъ мошки на огонь. Съ другой стороны, нѣтъ и никогда не было въ родѣ человѣческомъ генія, который былъ бы равносиленъ во всѣхъ родахъ чело-вѣческой дѣятельности. Геніальный музыкантъ не можетъ быть великимъ философомъ, также какъ и увлекательный поэтъ и романистъ не имѣетъ ни способностей, ни подготовки, чтобы стать великимъ бого-словомъ и учителемъ вѣры.

Но распространяютъ въ нашемъ отечествѣ ложныя ученія и раз-множаютъ пороки не одни толстовцы, а множество и другихъ дѣяте-лей. Кто же они и гдѣ они? Спросите лучше, гдѣ нынѣ ихъ нѣтъ? Они держатся на всѣхъ ступеняхъ государственной и общественной лѣстницы съ верху до низу. Они есть въ высшихъ сферахъ; это видно изъ того молчаливаго поущенія, какимъ нынѣ пользуются враги церкви и истиннаго блага нашего отечества. Это видно изъ тайнаго покровительства раскольникамъ и всякаго рода сектантамъ, чрезъ кото-рыхъ надѣются сдѣлать ущербъ православной церкви, которая такъ ненавистна либераламъ и матеріалистамъ. Они несомнѣнно есть въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: иначе не выходили бы изъ нихъ такіе юноши, которые осмѣливаются явно бунтовать противъ властей и об-щественнаго порядка. Они есть, какъ видимъ, въ нашихъ судахъ, гдѣ оправдываются явные злодѣи, даже сами сознающіеся въ своихъ пре-ступленіяхъ. Они есть и въ земскихъ и думскихъ собраніяхъ, гдѣ дозволяются парламентскіе пріемы и составляютъ либеральные проекты и гдѣ такъ трудно проходятъ церковныя дѣла и просьбы о нравствен-ныхъ нуждахъ народа въ сравненіи съ готовностію на устройство на-родныхъ театровъ и другихъ общественныхъ увеселеній. Они есть и въ сельскихъ волостяхъ, гдѣ тщательно укрываются разыскиваемые сектантскіе пропагандисты. Что сказать о нашей такъ называемой лег-кой литературѣ, усердно распространяемой въ народѣ? Это проводникъ легкомысленныхъ и безталанныхъ твореній, извращающихъ народный вкусъ и отучающихъ его отъ духовнаго и серьезнаго чтенія. А что изъ себя представляетъ наше образованное общество, такъ любящее свободно и самоувѣренно судить о всѣхъ вопросахъ и современныхъ событіяхъ и явленіяхъ? Это рынокъ, гдѣ обмѣниваются и предлага-ются всякія дешевыя либеральныя идеи и сужденія.

Конечно, на меня посыплются за эти строки самыя рѣзкія пори-цанія и обвиненія въ обидахъ, причиняемыхъ мною всѣмъ высшимъ

сословіямъ и образованнѣйшимъ классамъ нашего общества. Но кто-нибудь долженъ же отбрыть глаза безпечнымъ и ослѣпленнымъ людямъ, идущимъ къ гибели и влекущимъ за собою цѣлый великій народъ. Я старикъ, свѣше восьмидесяти лѣтъ, продолжаю жить уже въ пятое царствованіе, и почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству. Я видѣлъ своими глазами всѣ реформы прошедшаго столѣтія, благопріятныя и неудачныя въ области просвѣщенія, государственныхъ и общественныхъ учрежденій; видѣлъ быструю перемѣну въ народныхъ правахъ и удивлялся, какъ это наши мыслящіе люди не замѣчаютъ испаденія нашего народа съ той твердой умственной и нравственной высоты, на которой стояли наши предки, не видятъ, какъ расхищаются наши духовныя силы, утрачиваются чистота и благоустроенность нашей семейной жизни, простота и скромность обычаевъ. Пусть меня порицаютъ за мои смѣлыя и жесткія рѣчи. Мои слова находятъ оправданіе въ современныхъ событіяхъ и неоспоримыхъ фактахъ. Наши высшіе классы и передовыя сословія пропитываются духомъ невѣрія и отрицанія ученія Христова. Они утрачиваются для церкви и отрываются отъ милліоновъ православнаго народа, которому должны быть руководителями. Ихъ невѣріемъ и либерализмомъ заражаются полуобразованные чиновники, купцы, приказчики, — до волостныхъ писарей включительно. Въ простомъ народѣ усиливается пьянство, и остаются безплодными всѣ старанія народолюбцевъ избавить его отъ этой страсти дѣтскими игрушками чайныхъ заведеній и новыхъ увеселеній. Появляются цѣлыя шайки разбойниковъ и грабителей, врывающіяся въ дома мирныхъ гражданъ. Отъ безчисленныхъ воровъ нѣтъ спасенія ни въ домахъ, ни на городскихъ улицахъ, ни на проѣзжихъ дорогахъ. Злодѣйства и преступленія умножаются до такой степени, что появился новый, невиданный даже родъ нарушителей законовъ подъ именами малолѣтнихъ преступниковъ, для которыхъ учреждаются особые пріюты и училища. Число сумасшедшихъ отъ пьянства, отъ наркотическихъ кушаній и напитковъ, особенно отъ невоздержанія и сладострастія увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ что не знаютъ, куда дѣвать ихъ. Картина печальная! — Случалось ли вамъ видѣть, что остается отъ роскошныхъ полей зрѣлой пшеницы послѣ того, какъ пройдетъ надъ ними градовая туча? Вы видите однѣ голыя соломенки и колосья, вбитые въ землю. Читали ли вы когда-нибудь, что остается на тучныхъ поляхъ, когда пронесется по нимъ

непріятельская армія, или на мѣстѣ ихъ произойдетъ сраженіе? Только горькій плачь земледѣльцевъ можетъ свидѣтельствовать о силѣ постигшаго ихъ бѣдствія. Вотъ опасность, угрожающая нашей церкви и нашему великому народу!...

Собесѣдованія въ г. Чердыни миссіонера священника Ѡ. Логиновскихъ съ расколоучителемъ Ст. Д. Кустовымъ.

Бесѣды, произведенныя православнымъ миссіонеромъ въ іюнѣ мѣсяцѣ (10 и 11 числа) минувшаго 1900 года въ г. Чердыни съ поморскимъ расколоучителемъ, крестьяниномъ Осинскаго уѣзда Степаномъ Кустовымъ, я не имѣлъ намѣренія описывать, такъ какъ онѣ были обычны и ничего выдающагося не представляли. Но Степанъ Кустовъ, какъ мнѣ случайно пришлось читать въ письмѣ о. Ершова, зимою настоящаго года въ Саранинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, на публичной миссіонерской бесѣдѣ, веденной миссіонеромъ священникомъ Львомъ Ершовымъ, между прочимъ, говорилъ, что онъ, Кустовъ, въ Чердыни на бесѣдахъ одержалъ полную побѣду надъ миссіонеромъ Логиновскихъ, который, будто бы, будучи не въ состояніи отвѣчать на вопросы Кустова и оправдать защищаемое имъ православіе, вести собесѣдованія отказался.

Во имя святой истины и въ опроверженіе гнусной клеветы Кустова, взведенной на миссіонера, я вынужденнымъ нахожусь, хотя кратко, изложить обстоятельства, вызвавшія открытіе бесѣдъ въ г. Чердыни, и описать самыя бесѣды, по имѣющимся у меня запискамъ, гдѣ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ былъ записанъ весь ходъ собесѣдованій.

Но предварительно, для характеристики дѣятельности Кустова, изложу нѣкоторыя данныя объ отношеніи его къ захоластнымъ уголкамъ Черд. уѣзда. — Въ 1890 году Степанъ Кустовъ пзвѣстился, что отдаленная Тулпанская волость Чердынскаго уѣзда силою населена раскольниками того же толка, къ которому принадлежитъ и онъ. Лѣтомъ 1893 года Кустовъ проникъ сюда съ своею проповѣдію, посѣтилъ всѣ захоластныя деревни Корецинской и Тулпанской волостей, разбросанныя по непроходимымъ дебрямъ верховья рѣки Колвы, и такимъ образомъ близко познакомился и сошелся съ тулпанскими раскольниками. Тулпанцы и корепинцы, никогда не слыхавшіе болѣе гра-

мотныхъ расколоучителей въ своей средѣ, были чрезвычайно рады прїѣзду Кустова и восхищались его хитросплетенною, лживою проповѣдію. Съ этого времени Кустовъ ежегодно сталъ посѣщать Тулпанскую и Корепинскую волости. Тулпанцы — народъ зажиточный, они щедро вознаграждали Кустова подаяніемъ, давали ему на прогоны по 40 и болѣе руб. Пользуясь простотою и невѣжествомъ этихъ раскольниковъ, Кустовъ открылъ среди нихъ торговлю старопечатными книгами и ружьями, вырабатываемыми на Ижевскомъ заводѣ, Вятской губерніи, такъ какъ тулпанцы поголовно охотники, — это ихъ главный промыселъ. Книги и ружья Кустовъ покупалъ по дешевой цѣнѣ, а продавалъ тулпанцамъ по небывало высокой и такимъ образомъ обиралъ своихъ обожателей безцеремонно, какъ увидитъ читатель изъ нижепомѣщенныхъ здѣсь писемъ Кустова къ тулпанскимъ раскольникамъ. Такимъ образомъ мавила Кустова въ Тулпанъ легкая нажива. Въ одно изъ своихъ путешествій къ тулпанцамъ въ 1895 г. Кустовъ везъ съ собою большой коробъ старопечатныхъ книгъ для продажи, а также и большой выборъ ружей, и былъ задержанъ Чердынскою полиціею, какъ не имѣющій при себѣ документовъ на право торговли книгами и ружьями, и возвращенъ въ мѣсто своего жительства. Съ этого времени Кустову, какъ пропагандисту раскола, было запрещено посѣщать чердынскій уѣздъ. Будучи лишены возможности посѣщать тулпанскихъ раскольниковъ лично, онъ повелъ тамъ свою пропаганду и продажу книгъ чрезъ свои письма и посланія. Для характеристики Кустова, какъ пропагандиста и ловкаго эксплуататора, помѣщаю здѣсь два письма его къ тулпанскимъ и корепинскимъ раскольникамъ. Эти письма характеризуютъ, между прочимъ, и степень просвѣщенія этого, пользующагося славою знатока среди темныхъ раскольниковъ, расколоучителя. Письмо начинается такъ: „Письмо отъ С. Д. августа 23, 7405 лѣта. По молитвѣ, аминь: увѣдомляю васъ калистратъ андроновичъ, и семень потаповичъ, и прочіе: Ездилъ я позаказанные мною книги которые, получилъ внижемъ, а задругими Ездилъ зачетыреста верстъ вярославль: въ зяль Епифану или серапіону прологъ натри месеца сентябрьскую четверть: цена 38 руб. патріаршеской, весьма хорошей и цѣльной: Талой *) Иларіонъ Евстафьевичъ заказывалъ Ефремову квигу, то же и ему въ зяль, переводною. цѣна 20 руб. акалистрату андроновичу благовѣстное евангеліе неопало купить, а только обѣща-

*) Деревня въ Тулпанской волости Черд. уѣзда.

лись послѣ послать на почтѣ: и ожидаю: и еще что нужно закажи: Апокалипсисъ лицѣвой заказалъ писать въ Ярославлѣ; и задатку далъ; квеснѣ общались написать: Еще прибрѣлъ, номокононъ книгу весьма хорошей и цѣльной, іоасафа патріарха московскаго; и весь полный со-всѣми правилами, и что нужно все тутъ Есть: противъ костина много довольно полнѣе; поетому и совѣтую вамъ други кому инабудь купить отмени номоконунъ полный, когда вамъ кость не даетъ читать, дакъ лутше другой и кромѣ его купить и всѣмъ читать и поучатся понему: потому какъ вполномъ номокононѣ довольно всякаго наставленія, и правилъ для насъ, окрещеніи и покаяніи, и прочаго: Эта весьма нуж-ная книга всѣмъ вней все показано, что намъ нужно: и проч: цѣна за нее 65 руб. дано: срасходами будетъ стоить 70 руб. А на прологъ, и Ефремову книги, по два рубля расходу полагаю: за прологъ 40 руб. а за Ефремову 22 руб. Но на почтѣ книги посылать что то опасуюсь, безъ вашего приказанія: какбы впочтовой канторѣ въ Чердынѣ неза-держали: поетому лутше бы самимъ кому инабудь приехать кнамъ по-книги: уменя еще и другіе книги есть немного да и купцы изъмосквы общались послать кое какихъ: прошу отвасъ отвѣта, послать ли вамъ на почтѣ книги, или сами будите: Есть ли послать на почтѣ, то на чіе имя и кому: а лутше сами скорѣе комнѣ прибыли бы по книги, и безсомнѣнія получили бы да и вольно бы, по номоконону посовѣто-вали бы, о крещеніи и о покаяніи, и прочемъ: потому какъ писмомъ переписываться о Етомъ нельзя, нынѣ Карыпинской пошъ перехватилъ мое писмо, и извѣстилъ нашему миссіонеру, и доношеніемъ чердын-скому благочинному доложилъ на меня: какъ надумайте такъ дѣлайте, сами ли комнѣ будите, или велитѣ напочтѣ послать, на кого: Я то и здѣлаю по вашему повелѣнію; но только прошу есть ли сами наду-майте комнѣ, то Христа ради, Епифанъ, или серапіонъ, остальные за прологъ 5 руб. пошлите: А такъ же и прошу Иларіона Евстафьевича, заефремову книгу нельзяе послать денги 22 руб. потому какъ я ее повашему заказу купилъ денги мнѣ нужно. А о номоконунѣ, воля ваша: желайте ли кто купить, или нѣтъ на это воля ваша: но только совѣтую едакую книгу не пропускать: потому какъ весьма номоконунъ рѣдко купить попадать; и уменя на него покупа-тели найдутся: есть ли кто его пожелаетъ купить, то пошлите денги 70 руб. и мѣстѣ спрологомъ и ефремовой книгами пошлю и номоко-новъ патріаршеской: и проч. поклонъ всѣмъ общин долища земли, и

прочее. и поклонъ давыду іоловичу, и прочимъ: напочтѣ писать духовныхъ совѣтовъ нельзя писма перехватываютъ: Весма совѣтую номононъ купить, ета книга больна нужна всякому; А болѣе давыду іоловичу или и прочимъ хороша: И григорій Евдокимовичъ, денегъ не пошлетъ ли еще сколь нибудь желѣючи меня, Христа ради, по желанію своему: а не пошлетъ, и не прошу“. Второе письмо, безъ обозначенія года, начинается такъ: „г. і. х. с. б. п. н. зминь. Увѣдомляя васъ други мои и по Христѣ братія моя, всѣмъ вообще низающе кланяюсь желая всѣмъ быти воединомъ христіанскомъ мирѣ и также и стати на правую истинную путь, которая нарицается отучителей церковныхъ путь царская и единая и кромѣ ея единой нельзя не куда индѣ шествовати, аще ли и мало спуги царской совратится кто то уже пишутъ святыя отцы таковыя погибнуть. Посему и намъ любимые мои други весма велика есть нужда всѣмъ каждому просебя пещися: дабы не вратится съ истиннаго пути: которую самъ господъ нашъ іеусъ христосъ своею волею проложилъ едину и чрезъ святыхъ своихъ пророкъ и апостолъ и учителей вселенскихъ постепенно объяснилъ отначала мира и доскончанія вѣка и прочая. Еще объявляю вамъ, что я весма желалъ къ вамъ: но вашъ миссіонеръ Ѳедоръ непригласилъ меня съ собой къ вамъ, я и самъ отомъ просилъ нашего миссіонера Якова, *должно быть видно они меня опасаются какбы я ихъ необличилъ* *) и безъ меня нисколько небеседуйте, тогда и поневолѣ меня пригласить къ вамъ, тогда и все увидите бабо я сними безѣдую и отхожуся, и насколько они насъ обманываютъ во всемъ. Весма желательно быть къ вамъ набеседу съ миссіонеромъ вашимъ, дабы вы увидели ихъ ложъ, я запомощію божіею хорошо со своимъ миссіонеромъ Іаковомъ рассчитался, пожалуй впередъ и нешибко болѣе порадееть, три беседы провелъ и все были при многочисленномъ народѣ и тако видится (по) писавію святыхъ отецъ что кромѣ единой истинной пути; положенной волею божіею подругимъ путямъ кто уйдетъ то спасенія неполучить, а путь же есть истинная, и которой хотя мало нѣчто напомяну вамъ, како она идетъ отначала мира по божіей воли, и како самимъ богомъ ради людей, ово к спасенію; ово же и к наказанію, ради же человѣческихъ правовъ добрыхъ или злыхъ; самъ господъ богъ и полагаалъ того ради постепенную путь житія человѣческаго, а степенни же есть пределы божія поего судбѣ разныя времена, и повременамъ начальственная власть, и повременю приначальствѣ, и житіе человѣческое происходив-

*) Курсивъ нашъ.

шее: се есть 1-я степень времени и начальства, и житіе человѣческое Адама со Евою бысть во едемскомъ раю; 2-я степень времени быша по изгнанію изъ рая Адама со Евою житіе человѣческое до потопа Ноева 2262 лѣта; 3-я степень времени быша житіе человѣческое съ завѣтомъ до разделенія языкъ лѣтъ 664; 4-я степень времени была житіе человѣческое, отъ разделенія языкъ до авраама лѣтъ 424; 5-я степень времени бысть житіе человѣческое отъ Авраама съ завѣтомъ обрѣзанія до исхода іаковлева во египеть лѣтъ 150; 6-я степень бысть житіе человѣческое во египтѣ въ работѣ лѣтъ 400; 7-я степень времени бысть житіе человѣческое по исполненію работы во египтѣ богъ дадѣ Моисея и Аарона братьевъ на изведеніе людей израильскихъ изъ египта на обѣтованную землю, и жиша по исходѣ при судейской власти 450 лѣтъ; и отъ моисея начаша люди жити по писанному закону и прожиша тако лѣтъ 450 до дней самуила пророка, 8-я степень времени бысть житіе человѣческое отъ дней Самуила пророка подъ своей царственной властію начавшейся отъ царя перваго Саула и давыда царя и Соломона и прочихъ и должавшагося до послѣдняго своего іудова царя 21-го седекіа лѣтъ 5015, потомъ разорися іудово царство; 9-я степень времени бысть житіе человѣческое поразореніи Іерусалима в плененіи вавилонѣ 70 лѣтъ подъ поганою властію царей, потомъ по изшествіи изъ вавилона начаша жити люди израильскіи подвластію перскихъ и мидскихъ царей, таже подъ ассирійскими и еллинскими и египетскою властію до времени римскихъ царей и до дней христовыхъ; таже по пришествіи христовѣ жиша люди подъ римскими цари 300 лѣтъ и болѣе до перваго царя христіанскаго константина великаго и всего времени быша подъ властію поганыхъ царей около 1000 лѣтъ и всіе время бысть вѣрнымъ людямъ жизнь шестивидная; 10 степень времени была со дней христовыхъ бысть житіе человѣческое поново-благодатному закону и со седмью таинствами церковными. 11-я степень времени богомъ положено бысть время антихристово, внего же уже житіе человѣческое описано бысть скорбное и слезамъ достойное, дабы минутъ звѣря лютаго, поэтому *) и всѣмъ хотящимъ спастися нужда есть знати времена по пределу божию, яко же степени, тогда и увидимъ на коей пути стоимъ и согласно ли сволей божіей: и Аще ли сего неувѣмъ то воистину заблудимся отъ истиннаго пути и по-

*) Если-бы Кустовъ душевно признавалъ настоящее время временемъ послѣдняго антихриста, то не сталь-бы брать большіе барыши съ тулпанцевъ за книги и ружья. Авт.

гибнемъ, но отетаго спаси васъ и насъ господи: которое и нынѣ збывается: всякій учитель по своему учить, но овремени постепенямъ зѣло мало вѣдоми, *) потому и увсякаго учителя посвоему: но намъ же потреба ради своей души всѣмъ други и братія моя знати время кое отъ бога есть положено, тако и жити и прочая. И много бы еще надо писать вамъ но все описывать неумѣстно здѣ да и опасно на почтѣ такое широкое и большое дѣло посылать, того ради точію кратко написахъ, простите Христа ради. А есть ли извасъ братія моя кто соизволить о вышеноказанномъ все познати о временахъ и о начальствѣ власти и притомъ о житіи человѣческомъ, которое и дойдетъ и до нашего времени како и намъ жити, то прибудте комиѣ надомъ, тогда насколь мнѣ богъ что открылъ, то же и вамъ повѣдаю. Потому какъ у меня все ето пройдено и свѣдано и сообщено все ето во единомѣсто, все свидѣтельства отъ святаго писанія по столбовымъ книгамъ: которое я постоянно собиралъ и сообщалъ во единомѣсто 4 года; которому и все наше братство радуется, такожде полагаю и вы порадуетесь и узнайте како нынѣ жити и прочая. Но только приежайте на первой неделе петрова поста, быть можетъ послѣ Христова дни я скоро уѣду въ москву и вdrugіе многіе мѣста и проезжу до троицына дни, потому вездѣ и во многія мѣста просятъ меня, которому во многомъ я пожалуй и верадъ и много печалевъ, но ослушатся боюся бога нашего. Еще прошу васъ, укого находится оружіе двустволка, есть ли не продана некому, то есть ли кто извасъ поедеть кнамъ, то прошу васъ привести комиѣ двустволку обратно, а есть ли кто хотя и за 20 руб. сер. купишь то продайте или привезите назадъ“.

На послѣднее посланіе Кустова не мѣшаетъ обратить вниманіе о миссіонерамъ Пермской епархіи, какъ на образчикъ своеобразнаго ученія Кустова. Онъ вичится этимъ ученіемъ предъ другими расколоучителями

*) Никто изъ богоносныхъ отцевъ такого раздѣленія времени на 11 степеней не дѣлаеть,—это плодъ фантазіи Кустова на обманъ невѣждъ. Св. Ириней Ліонскій говоритъ только о четырехъ главныхъ завѣтахъ: „одинъ при Адамѣ до потопа, другой послѣ потопа при Ноѣ, третій законодательство при Моисеѣ, четвертый-же обновляющій человекъ, и сокращающій въ себѣ все чрезъ Евангеліе, вознося и какъ-бы на крыльяхъ поднимая людей въ царство небесное“ (Творенія Св. Ириней Ліонскаго, книг. 3, глав. 11 стр. 313), и что «проповѣдь церкви повсюду постоянно и пребываетъ неизмѣнно и имѣеть свидѣтельство отъ пророковъ и апостоловъ и всѣхъ учениковъ въ начальныя времена и въ среднія и послѣднія», разумѣется первобытныи періодъ исторіи міра, или времена патріарховъ, средній-пророковъ и послѣдній—время Христа и апостоловъ, (Тамъ-же глав. 24, стр. 397).

и на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами въ первый разъ всегда къ нему прибѣгаетъ. Разказомъ этой длинно^ю, не идущей къ дѣлу хронологіи, Кустовъ заставляетъ миссіонера надолго молчать, а въ это время старается своимъ витійствомъ произвести впечатлѣніе на темную народную массу, которая нерѣдко тутъ же на бесѣдѣ заговорить: „ахъ, какъ Степанъ-то Давыдычъ много знаетъ, все отъ сотворенія міра разказалъ, а миссіонеръ-то молчитъ,“ При малѣйшемъ покушеніи миссіонера прервать туманный кустовскій разказъ о степеняхъ времени, онъ выражаетъ неудовольствіе и говоритъ: „миссіонеръ меня перебиваетъ и не даетъ мнѣ говорить“. На поставленные миссіонеромъ вопросы Кустовъ никогда не отвѣчаетъ прямо, а всегда старается лавировать, вертѣться, говорить что нибудь неотносящееся къ вопросу или же ставить миссіонеру встрѣчный вопросъ, чтобы провести время, въ особенности старается свести дѣло такъ, чтобы миссіонеръ не успѣлъ подвести итога бесѣды и вывести заключеніе. Много также времени у миссіонера Кустовъ отнимаетъ своимъ хвастовствомъ о томъ, что онъ бывалъ въ Питерѣ, говаривалъ съ профессоромъ академіи Нильскимъ, съ профессорами академіи — Московской Николаемъ Ив. Субботинымъ и Казанской Николаемъ Ив. Ивановскимъ, а также съ покойнымъ архимандритомъ Павломъ Прусскимъ. Всѣ эти лица, говоритъ о себѣ Кустовъ, оказывали ему большое вниманіе и удивлялись его познаніямъ и начитанности; въ особенности онъ любитъ щегольнуть предъ православными и раскольниками брошюркою, напечатанною въ г. Саранулѣ, подъ заглавіемъ: „Записки, веденныя священниками о. Кирилломъ Рябовымъ и о. Іоанномъ Яхонтовымъ, о собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г. Саранулѣ“, гдѣ Кустову много приписано чести.

Руководствуясь вышеприведенными кустовскими письмами, которыми онъ запрещалъ бесѣдовать съ миссіонеромъ, тулпанцы перестали ходить на миссіонерскія бесѣды, и если явятся то уцорно молчатъ. Въ дальнѣйшихъ своихъ посланіяхъ къ тулпанскимъ раскольникамъ Кустовъ не переставалъ просить ихъ, чтобы они пригласили его къ себѣ подъ предлогомъ на бесѣды съ миссіонеромъ. Всю переписку съ Кустовымъ тулпанцы хранили и хранятъ въ глубокомъ секретѣ. Въ 1894 году, когда Кустову былъ воспрещенъ начальствомъ въѣздъ съ пропагандою въ Чердынскій уѣздъ, проживающій въ Тулпанской волости, въ верховьяхъ рѣки Колвы, расколоучитель, по сектѣ дырникъ,

крестьянинъ Вильгортской волости, Константинъ Сусловъ, котораго Кустовъ въ одномъ изъ вышеприведенныхъ писемъ называетъ Костею, побуждаемый своими послѣдователями защитить мнимое старовѣрье, обратился къ священнику Тулпанской церкви, отцу Гавриилу Ключихину съ слѣдующимъ письмомъ: *) „Милостивый государь попъ Гаврило, увѣдомляю тебя и миссіонера. Общество Тулпанское требуетъ или просить на бѣседу начетыре недели, а меня суслова защитникомъ ставить. буди мне дадите денги сто рублей серебромъ. то я нестану защищать. аесли несогласны будите дать денегъ. Кмаксиму вновуу деревню верхъ колвы притъ увиданся сомной несогласны дать денегъ то пиши и миссіонеру чтобы книги привезъ все которыя привозилъ прошлаго году первую книгу Коричію вторую алфу омегу, книгу Ефремову. великій катихизисъ. златоусъ и кирилову книгу, толковое евангеліе. сынъ церковныи, маргарить. толковую псалтырь, и апостоль и прочіе книги. Чтобы привезъ откровеніе иоанна богослова апокалепсисъ. здешней народъ ничего неznать закона старго а я знаю где увасъ вниконьянскомъ законе убавки и прибавки вmolитвахъ. Еже ли несогласны будите ненакоторые того ради началство просить будемъ вышнее. согласны общество собрать вскажныя деревни человека потри или почетыре, начетыре недели беседа будетъ. книги до нарушеніе то есть тысяща 666 года и новые понарушеніе вѣры новые книги. коричію непременно привезите. Коричія писано есть брадъ небрити христіаномъ. ибо отъ константина царя кавалина ересника суца-сеузаконено есть. Кто бороду бриеть или усть постривгаетъ тотъ еретической слуга нарицается, а вы пошто усы потригаите“.

Этимъ письмомъ расколоучитель, дырникъ, Сусловъ хотѣлъ запугать о. Ключихина и миссіонера, чтобы они не отрывали больше бесѣдъ съ раскольниками въ Тулпанской волости. Но бесѣды, при помощи Божіей, ежегодно здѣсь производились, а Константинъ Сусловъ не являлся защитникомъ своего вѣроученія, не требовалъ больше отъ о. Ключихина и 100 рублей, а также не жаловался и высшему начальству.

Потерявъ надежду на защиту своей вѣры въ Константинъ Сусловъ, тулпанскіе раскольники стали снова звать Степана Кустова навѣстить ихъ и защитить предъ миссіонеромъ. Такимъ образомъ пламенное

*) Письмо Суслова приводится съ точнымъ соблюденіемъ орфографіи и знаковъ препинанія.

желаніе Кустова, выраженное въ его письмахъ, видѣться съ тулланцами и собрать съ нихъ млеко и волну, стало клониться къ исполненію и, наконецъ, исполнилось слѣдующимъ образомъ.

(Окончаніе будетъ).

Очевидецъ.

РУССКОЕ НУТРО.

Тяжелое время переживаемъ мы нынѣ. Свѣтлыя явленія въ современной жизни какъ-бы теряются среди подавляющей массы крайняго нечестія и пороковъ. Зло все растетъ и спѣетъ, и мы видимъ ужащающіе образы грѣха и беззаконія. Рѣдкій номеръ газеты не приноситъ намъ извѣстій объ убійствахъ, самоубійствахъ, грабежахъ и иного рода насиліяхъ, и страшно дѣлается за человѣка, когда читаешь о невыразимо дикихъ, бессмысленныхъ преступленіяхъ, на которыя способенъ только человѣкъ-звѣрь. И еще ужаснѣе представить, что эти явленія могутъ повторяться чаще и чаще, такъ какъ причины, порождающія ихъ, не случайныя, а болѣе или менѣе общія, онѣ лежатъ въ современномъ направленіи мысли и жизни. Разныя камни преткновенія въ вѣрѣ разбрасываются нынѣ всюду и въ небываломъ доселѣ множествѣ. Противныя Христовой вѣрѣ ученія распространяются и чрезъ книги, и чрезъ мелкія брошюры, и нѣкоторыми повременными изданіями противнаго вѣрѣ направленія, и тайными путями подпольной печати. Мгла невѣрія стелется нынѣ въ православномъ мірѣ, какъ туманъ... Религіозный индифферентизмъ, утрата вѣры въ Бога, даже крайнее кощунство, безстыдное и наглое издѣвательство надъ святѣйшими предметами вѣры—нынѣ заурядное явленіе. Особенно этимъ порокомъ заражается наше молодое поколѣніе...

Съ этой точки зрѣнія особенно любопытна статья, помѣщенная подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ въ № 9035 „Новаго Времени“ за текущій годъ.

Удивительные типы создаетъ наша русская жизнь.

Прошлымъ лѣтомъ, въ Парижѣ, я встрѣтилъ одного русскаго юношу, который, повидимому, горѣлъ самыми благими желаніями и былъ готовъ облагодѣтельствовать не только свою страну, но все человѣчество, весь міръ и искоренить все зло, которое только существуетъ на землѣ. Юноша этотъ былъ неизмѣримо счастливъ и гордъ, что за эти высокія

стремленія ему пришлось въ своей жизни жестоко „пострадать“. Жизненный формуляръ его, не смотря на его 25 лѣтъ, былъ уже довольно богатъ и содержателенъ. Онъ дважды былъ исключенъ изъ русскихъ университетовъ, дважды, будучи сосланъ въ Сибирь, бѣжалъ изъ нея и теперь онъ свободный гражданинъ Швейцарской республики. Теперь онъ воленъ, какъ птица, вся трудная книга жизни для него открыта, онъ все знаетъ, все рѣшаетъ и все хочетъ передѣлать по своему. Парижъ, этотъ сѣдой и многовѣковъ городъ, центръ вселенной, гдѣ не только улицы и зданія говорятъ, но гдѣ и камни вопіютъ объ исторіи, о преемственности развитія идей и государственныхъ формъ жизни, говорятъ не только о томъ, что ничего не бываетъ изъ ничего, но что провозглашеніе даже такихъ высокихъ принциповъ, какъ свобода, равенство, братство, смѣняется тотчасъ вслѣдъ появленіемъ такихъ чудовищныхъ деспотовъ человѣчества, какъ Наполеонъ I,—этотъ-то городъ подвергся строгой критикѣ моего юноши.—Это не такъ, это хорошо, а это дурно, это нужно упразднить и исправить, а это можно сохранить и оставить,—такъ, проходя мимо историческихъ зданій, учреждений, дворцовъ и памятниковъ и осматривая различныя галереи и музеи, рѣшалъ нашъ юноша, озабоченный мечтой будущаго блаженнаго устройства народовъ и царствъ всего міра. И Парижъ, городъ мысли и знанія, живой свидѣтель исторіи, говорилъ больше юношѣ въ своихъ отрицательныхъ чертахъ, а въ другихъ для него даже какъ бы не существовалъ. Юноша былъ выше тысячелѣтняго опыта человѣчества, выше исторіи и выше всего запаса накопленныхъ умышленныхъ сокровищъ страны, въ которой онъ былъ мимолетнымъ и только лишь случайнымъ гостемъ. Онъ мнилъ себя выше Парижа и, казалось, не онъ былъ въ Парижѣ, а самый Парижъ заключался въ немъ самомъ и онъ могъ властно перекраивать и распоряжаться имъ, какъ только ему было угодно. Этотъ русскій юноша, только что пріѣхавшій изъ Женевы и видѣвшій, подобно мнѣ, Парижъ только впервые, совсѣмъ какъ нетронутый и первобытный человѣкъ, какъ молодой и необвѣженный конь, былъ неподражаемъ и великолѣпенъ.

Что это? Несомнѣнно, больная душа, сбитая съ толку бѣдная русская мысль, но тутъ есть что то еще. Осматривая Парижъ, были мы съ нимъ въ Люксембургскомъ дворцѣ, гдѣ между прочимъ показывается старая-престарая домашняя церковь, построенная Медичи. Насъ, осматривающихъ, кромѣ 3—4 русскихъ, было всего до 100 человѣкъ почти исключительно иностранцевъ, больше всего англичанъ и нѣмцевъ, но были и французы. Проходя по корридору, многіе были въ шапкахъ, а когда вступили въ церковь, всѣ ихъ сняли, за исключеніемъ юноши, который не снялъ ея и проходя мимо алтаря и чуть ли даже не умышленно задѣвъ ея. Присутствующіе бросали на него взоры удивленія, нѣкоторые негодованія, мнѣ же пришлось густо покраснѣть за него, тѣмъ болѣе,

что и видъ у него былъ болѣе чѣмъ небрежный и даже нѣсколько ди-коватый. Уже потомъ, выйдя изъ церкви, я его спросилъ, почему онъ поступилъ такъ?—Потому, что все это—ерунда,—отвѣчалъ онъ съ обыкновенною русскою рѣзкостью.—Пусть будетъ даже такъ,—возразилъ я,—но вѣдь здѣсь вѣрованія и вѣка цѣлаго народа, сюда шли люди съ своей любовью и страданіями. Какъ же не отдать дани своего уваженія хотъ этому? Да, наконецъ, вѣдь между присутствующими есть французы, хозяева страны, между ними, да и среди другихъ есть люди вѣрующіе: вы оскорбляете ихъ чувства.—Мало ли есть на свѣтѣ дураковъ?—категорически рѣшилъ онъ.—Почему же и что вамъ дало право думать, что изъ 100 присутствующихъ здѣсь вы такъ-таки самый умный? Можетъ-быть, здѣсь въ этой толпѣ, которой вы не знаете, есть ученые, философы и другіе, которые не глупѣе васъ? Юноша ничего не нашель сказать въ отвѣтъ на это, но, какъ и подобаетъ многимъ русскимъ юношамъ, остался „стоять на своемъ“.

Вскорѣ намъ пришлось быть съ нимъ въ институтѣ Пастера. Пастеръ, какъ извѣстно, похороненъ въ стѣнахъ самаго института.—Не хочу лежать вмѣстѣ съ Вольтеромъ,—говорилъ этотъ упорный созидатель жизни, которому претила одна мысль о томъ, что его костямъ суждено будетъ тлѣть въ Пантеонѣ, въ сосѣдствѣ съ костями этого скептика и нигилиста. Вступивъ въ полутемный склепъ, стѣны котораго испещрены золотыми буквами, изображающими многочисленныя открытія и работы Пастера, изъ которыхъ каждая даетъ ему право на безсмертіе, юноша обнажилъ голову, но каково же было его удивленіе, когда вдали склепа, за гробницей, онъ увидалъ католическое распятіе, этотъ символъ вѣчнаго страданія и въ тоже время радости и надежды на землѣ.—Съ какой стати здѣсь крестъ?—недовольный, спросилъ онъ, дабы никто изъ присутствующихъ не подумалъ, что онъ снялъ шляпу изъ уваженія къ кресту, а не могилѣ Пастера.—Вѣроятно, потому, что Пастеръ былъ вѣрующій человекъ. Здѣсь страна свободная, а даже и у насъ насильно не поставятъ крестъ на могилѣ того, кто этого не хочетъ.—Не можетъ этого быть.—Отчего же? Вѣдь знаніе не мѣшаетъ вѣрѣ. Сколько бы человекъ ни приобрѣлъ знаній, всегда останется область неизвѣданнаго, которое и составляетъ основаніе всѣхъ религій. Спросили нашего путешественника по институту, перваго, кому была сдѣлана прививка бѣшенства, тогда мальчика пастуха, привезеннаго откуда-то изъ Пиринеевъ, оставшагося потомъ въ качествѣ лабораторнаго слуги Пастера, теперь же человека солиднаго возраста.—Да,—отвѣчалъ онъ убѣжденно,—Пастеръ былъ глубоко вѣрующій человекъ. И вотъ, Пастеръ, этотъ гигантъ мысли и знанія, человекъ тонкаго и величайшаго ума, проникшій въ сокровеннѣйшіе тайники природы и сумѣвшій постичь не одну частицу ея тайнъ, человекъ, облагодѣтельствовавшій человѣчество, открывшій невѣдомый до него міръ бактерій, научившій лечить водобоязнь,

сибирскую язву, дифтеритъ, понимать и сдѣлать нестрашными холеру и чуму и еще болѣе того—указавшій путь для дальнѣйшаго безконечнаго совершенствованія въ этой области,—этотъ-то человѣкъ, по умо-заключеніямъ нашего юноши, долженъ былъ быть величайшимъ дуракомъ. Послѣ этого эпизода юноша, какъ будто былъ на время смущенъ и утратилъ свой великолѣпный и неподражаемый апломбъ, я же пришелъ въ немалое смущеніе. Меня поразила мысль, что вѣдь это плоть отъ плоти, кость отъ костей и мысль отъ мысли нашей. „Да, думалъ я,—Базаровъ нашихъ дней далеко-таки шагнулъ впередъ“. Базаровъ 60-хъ годовъ, хоть и односторонне, но все же мыслилъ и анализировалъ и самому отрицанію его былъ предѣлъ. Здѣсь же, у этого юноши, отрицаніе было безшабашно и не сдерживалось никакими корективами знанія и разума. Тотъ, кто думаетъ также, какъ этотъ, новѣйшаго фасона, Базаровъ, умный и порядочный человѣкъ, а кто думаетъ иначе—тотъ, значить, «отсталъ», глупъ и никуда негоденъ, доводовъ же, разумныхъ основаній, фактовъ—никакихъ. Базаровъ этотъ изрекаетъ, а не убѣждаетъ, онъ свободный въ себѣ и для себя, деспотъ для другихъ. Очень въ то же время интересно, что онъ, непризнающій ничего и все отрицающій, вѣритъ, несмотря на это, и ссылается на „авторитеты“. Но это авторитеты его, имъ избранные и поставленные и по большей части совершенно неизвѣстные. Всякій разъ какъ юноша, при многочисленныхъ спорахъ и разговорахъ съ нимъ, называлъ мнѣ такой авторитетъ, я раскрывалъ ротъ отъ изумленія: до того „авторитетъ“ былъ неожиданъ. Что меня всего болѣе удивило въ немъ, это какое-то странное отношеніе даже къ тому, что составляетъ дѣйствительное знаніе. Въ одинъ изъ дней моего пребыванія въ Парижѣ юноша встрѣчается торжествующій, довольный и сіяющій.—Что случилось?—Былъ въ собраніи французскихъ социалистовъ. Меня представили, объяснивъ: вотъ, русскій эмигрантъ, бѣжавшій изъ Сибири. Громъ аплодисментовъ...—Очень лестно, говорю, ну, а дальше?—А дальше меня выбрали представителемъ группы французскихъ рабочихъ на социалистическій конгрессъ,—съ гордостью сообщилъ юноша: вотъ-де, каковъ я.—Ну, штука,—восклицаю я,—и что же? Ужели вы согласились?—Еще бы, конечно согласился.—Да, вѣдь только недѣля, какъ вы во Франціи и Парижѣ, и совершенно не знаете французской жизни, быта рабочихъ и условій ихъ труда: какъ же вы будете представлять за ихъ интересы и рѣшать ихъ будущую судьбу и устройство?—Ну, безъ этого можно обойтись,—безапелляціонно объяснилъ онъ.—По этой части я много „читалъ“.—Я такъ и думалъ, что онъ, какъ русскій эмигрантъ, занимается исключительно книжной и бумажной политикою, но оказалось, что онъ, живя въ Женевѣ, изучаетъ „собственно“ медицину и прослушалъ уже нѣсколько семестровъ. Объ этомъ я узналъ немного спустя, пріѣхавъ въ этотъ городъ и изъ любопытства навѣстивъ этого юношу. Въ одномъ изъ угловъ его комнаты я

замѣтилъ большую кипу медицинскихъ книгъ, покрытыхъ толстымъ слоємъ пыли. Было видно, что рука человѣческая не прикасалась къ нимъ въ теченіе долгаго времени.—Однако,—замѣтилъ я,—вы занимаетесь медициной?—Да,—отвѣтилъ онъ, нѣсколько сконфузившись,—въ послѣднее время я занимался больше политическими и социальными вопросами.—Вы значить хотите все-таки быть врачомъ и практиковать?—А то какже?—удивился онъ.—Для чего же я изучаю медицину?—Изучаете медицину, занимаясь политическими вопросами? Хорошее и правильное изученіе, нечего сказать,—иронизирую я.—Ну, для того, чтобы быть врачомъ, не Богъ знаетъ, что нужно. Да потомъ въ свое время все это можно и „восполнить“.—Такъ съ,—говорю,—вамъ конечно лучше знать, вамъ и книги въ руки. Наученный опытомъ, съ юношей я уже больше не спорилъ и ограничивался шутливымъ отношеніемъ къ его рѣчамъ, онъ же не терялъ видимо надежды просвѣтить меня, „развить“ въ известномъ направленіи и хоть немного приблизить къ своимъ величественнымъ идеаламъ.

И такъ, Пастеръ—дуракъ, потому что вѣрилъ въ Бога, а юноша, потому уже умный человѣкъ, что въ Бога не вѣритъ. Представительствовать за французскаго рабочаго онъ можетъ, не зная условій его дѣйствительной жизни, быта, труда, рынка и пр., а изучать медицину онъ можетъ, занимаясь не медициной, а политическими и социальными вопросами. Вотъ логика этого юноши, отстаивая которую, онъ наговоритъ вамъ дерзостей, полѣзетъ на стѣну, запутается въ противорѣчіяхъ, кончитъ какимъ нибудь авторитетомъ или афоризмомъ, но, будучи не въ мѣру самолюбивъ, ни за что не сознается въ фальшивости своей мысли.

Кровью обливается сердце, когда представишь себѣ, что „русскій юноша“, о которомъ говоритъ авторъ, не есть рѣдкое исключеніе, —такихъ „юношей“ —не десятки, а цѣлыя сотни, тысячи... И что можетъ ожидать отъ такихъ „юношей“ святая православная Русь? Правительство прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы дать молодымъ людямъ образованіе, и для этого открываетъ всевозможныхъ типовъ учебныя заведенія и всячески облегчаетъ доступъ въ нихъ. Народъ нашъ несетъ на алтарь отечественнаго научнаго образованія свои средства, добываемыя упорнымъ трудомъ, въ потѣ лица, несетъ въ надеждѣ, что люди науки и знанія облегчатъ его тяжелую, трудовую жизнь, улучшатъ его устарѣвшіе и несовершенные способы труда и промысловъ, что примѣромъ добраго своего поведенія они поведутъ его къ свѣту знанія и доброй христіанской жизни... Но что же могутъ внести и вносятъ въ народную жизнь въ отплату за трудовую народную копейку эти „ученые и просвѣщенные“ люди, подобные описываемому авторомъ

„юношѣ“? Вносятъ разрушеніе, отрицаніе, глумленіе и издѣвательство надъ всѣмъ, что такъ дорого сердцу истинно русскаго человѣка, чѣмъ живетъ онъ изо дня въ день, и чѣмъ жили его предки цѣлые вѣка прежде насъ. Нахватавшись верховъ современнаго лжеименнаго знанія и мня себя постигшими всю глубину мудрости, они гордо и надменно отрицаютъ самыя основанія и коренныя части русской жизни, которая созидалась цѣлыми вѣками упорнаго труда; чуть ли не съ 16—18-ти лѣтняго возраста они самоувѣренно и дерзко начинаютъ трактовать, что родительская опека—это ненужный произволъ, что Бога нѣтъ и что вѣровать въ Него есть признакъ отсталости и глупости, что всякая власть—насиліе, что скандалъ есть выраженіе свободнаго и благороднаго протеста и проч. и проч.

Мы уже сказали, что подобнаго рода „юноши“ есть естественное порожденіе „современнаго“ направленія мысли и жизни, отсутствія въ ней чувства страха Божія, отрицанія Закона Божія, безрелигіознаго взгляда на человѣка, его жизнь и назначеніе. И если продлится наше легкомысліе, наша распущенность и будетъ усиливаться настоящее хаотическое состояніе умовъ, бросившихся въ пучину невѣрія и невѣдѣнія объ Источникѣ истины и думающихъ создать свою истину внѣ Свѣта Христова ученія, то можетъ окончательно погаснуть свѣтъ ума человѣческаго, помрачатся и извратятся и всѣ науки, подобно искривленнымъ радіусамъ круга, въ которомъ потерянь центръ, и наступитъ разложеніе человѣческаго быта, умственнаго, нравственнаго и физическаго. Вѣдь для всякаго непредубѣжденнаго ума до очевидности ясно, что только легкомысліе и ослѣпленіе могутъ призывать человѣка съ его ограниченнымъ разумомъ и испорченной волей центромъ всего міра. Планета, на которой мы живемъ, есть не что иное, какъ былинка въ безконечномъ міровомъ пространствѣ, а человѣкъ на землѣ есть лишь капля въ безбрежномъ океанѣ. И этому-то ничтожному существу, которое имѣетъ возможность наблюдать лишь ничтожнѣйшую частицу всего міра, усвоается значеніе центра вселенной. Какъ жалокъ человѣкъ въ его неразумномъ притязаніи, въ его гордомъ ослѣпленіи. Все живущее и существующее имѣетъ взаимную связь, все живетъ и движется по неизмѣннымъ законамъ, но въ основѣ всего этого міропорядка лежитъ всесвятая воля Единаго всеобщаго законодателя Бога. Въ немъ утверждены всѣ законы міровъ и умнаго и физическаго; Имъ правятся и отъ Него получаютъ движеніе всѣ законы и силы, Онъ

Вседержитель и Всехранитель, Источникъ жизни, истины и добра. Доколѣ не будемъ держаться этой вѣры и этого исповѣданія, дотолѣ не прекратятся всѣ наши блужданія и шатанія по распутіямъ лжи и заблужденія. Нашъ плотской разумъ никогда не приведетъ и не поставитъ насъ на путь истины, добра и правды; этотъ путь указываетъ намъ только *разумъ зрящій Бога, зрящій разумнѣе солнце Правды, просвѣщающее всякаго человека, грядущаго въ міръ*; и озаряющее Своими вѣчными лучами все, что существуетъ по Его Волѣ. Только въ Единомъ Богочеловѣкѣ даны намъ всѣ *сокровища* премудрости и разума, только Онъ одинъ есть *Свѣтъ міру, путь, истина и жизнь*.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

КУРСЫ ПѢВЧЕСКОЙ ГРАМОТЫ.

1. На устраиваемые **Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости** въ Перми курсы пѣвческой грамоты хороваго духовнаго и свѣтскаго пѣнія принимаются: учителя и учительницы народныхъ училищъ и церковныхъ школъ, лица духовнаго званія и другія лица, способныя къ преподаванію пѣнія и управленію хоромъ.

Примѣчаніе. Лица, бывшія на курсахъ истекшихъ лѣтъ и обучающія уже другихъ пѣнію, могутъ быть приняты и на курсы 1901 года.

2. Желаящіе поступить на курсы представляютъ при прошеніи удостовѣреніе мѣстнаго начальства или священника въ томъ, что проситель или просительница съ любовью принимаетъ участіе въ пѣніи въ качествѣ регента и учителя пѣнія, или въ качествѣ исполнителя.

3. Поступающіе на курсы подвергаются руководителемъ по устройству хоровъ испытанію относительно слуха и музыкальныхъ способностей.

4. Выдержавшіе испытаніе и принятыя въ штатъ (80 человекъ) получаютъ на свое содержаніе, *при условіи постояннаго посѣщенія занятій на курсахъ*, по 15 руб. въ мѣсяць изъ суммъ попечительства; а также получаютъ пособіе на проѣздъ на курсы и обратно, если расходъ этотъ не будетъ принятъ на свои средства земствами.

5. Въ виду ограниченности числа вакансій (80) и невозможности увеличенія ихъ, пособіе не можетъ быть выдано нѣсколькимъ лицамъ изъ одного и того же хора.

6. При назначеніи пособія будетъ отдано преимущество лицамъ малоимущимъ.

7. Число слушателей безъ полученія пособій отъ попечительства о народной трезвости неограниченное.

8. Всѣ лица, поступившія на курсы, а тѣмъ болѣе получающія пособіе, принимаютъ на себя обязательство прилагать къ дѣлу развитія хоровъ преподаванія имъ на курсахъ познанія.

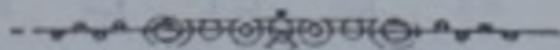
9. Лица, небрежно относящіяся къ занятіямъ на курсахъ, лишаются права на полученіе пособія на содержаніе и проѣздъ и увольняются съ курсовъ.

10. Программа занятій: пѣвческое и регентское дѣло, выразительное чтеніе, игра на скрипкѣ и фисъ-гармоніи (для желающихъ).

11. Открытіе курсовъ въ Перми 26 іюля и закрытіе 28 августа 1901 г.

12. Курсы предназначаются для лицъ живущихъ въ уѣздахъ приуральскихъ.

13. Прошенія о приѣмѣ на курсы высылаются въ губернской комитетъ попечительства о народной трезвости.



РУССКАЯ ОБЩЕПОПУЛЯРНАЯ ГРАМОТА МУЗЫКИ.

(Привилег. изобрѣт. заяв. въ Д-тѣ Т. и М.).

Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. кур.) игрѣ на бѣл. и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR. (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), по новому наглядному писму нотъ (5 урок.), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для самостоятельнаю перевода современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (механически).

— Для упражненій (прежде пріобрѣт. инструмента) предлаг. нѣмая клавиатура въ натуральн. велич., съ нотн. подставк. (пульпитръ).

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки нетрудн. передоженія на ноты Р. О. Г. М., какъ то: богослужебныя пѣснопѣнія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеран. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, тріо, хоры и проч., аріи, романсы въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатуръ, пьесы для соло рояли, фисъ-гармон. и т. п.; сонаты, увертюры, танцевальныя и маршевая музыка, съ показаніемъ пальцевъ иры, — въ печати.

— Клавиатурн. INSTR. рекоменд. по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества. Подробныя свѣд. — по получ. 3-хъ семикопѣечн. почтов. мар. (съ полн. и четк. адрес.).

Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ.).



Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Пермск. губ., отъ г. Екатеринбургъ 102 и отъ
станціи Тарасково 75 верстѣ.

Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавшій
ими 13 лѣтъ, или приглашенъ будетъ опытный врачъ и тогда д-ръ
Доброхотовъ будетъ наѣзжать на воды для консультацій 2—3 раза въ
теченіе сезона.

Водами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифилисъ, рахитизмъ,
геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣз-
ней; онѣ также очень дѣйствительны при малокровіи и желудочно-ки-
шечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр.
у Мозеля (Матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у проф.
Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ
пишетъ: «мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе водъ сравнит.
съ Сергіевскими (близъ Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, ка-
жется, зависитъ отъ большаго количества солей».

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и лѣченія можно по-
лучить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ,
Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями
о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ).
Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійскими
водами очень умѣренныя

МАГАЗИНЪ

В. Н. ГЕРАСИМОВА.

Сукно, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани,
ПОЛОТНА И СТОЛОВОЕ БѢЛЫЕ,

бархатныя ковры и скатерти и мебельныя товары,

гардинныя тюль,

въ громадномъ выборѣ

парча и всѣ приборы для церковнаго облаченія,

МѢХА, ШКУРКИ И ДОХИ.

Готовое мужское и дамское платье и бѣлье,

СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ,

ЧАЙ, САХАРЪ И КОФЕ.

КУВОВАЯ КРАСКА И ПРЯЖА.

ПРОДАЖА ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ.

Телефонъ № 236.

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Полевой.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

— И —

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампады, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА

 и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.

Печатать разрѣшается Цензоръ свщ. Никаноръ Ценомаревъ. Пермь, 1901 г., іюня 15 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.