

# ВОРОНЕЖСКІЯ

# СНАРХІАЛІШНА

## ВЪДОМОСТІ.

15-го Ноября

№ 22.

1881 года.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 числѣ.

**ГОДЪ XVI.**

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Государь Императоръ, въ 26-й день сентября 1881 года, Высочайше повелѣлъ вызвать преосвященнаго архіепископа варшавскаго Леонтія въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

О назначеніи п. д. инспектора благовѣщенской духовной семинаріи.

Преподаватель томской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ *Георгій Орловъ*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2-го — 16-го октября 1881 г. за № 2072, назначенъ исправляющимъ должность инспектора благовѣщенской духовной семинаріи.

**О переименованіи состоящей въ г. Сарапулѣ общины сестеръ трудолюбія въ общежительный женскій монастырь.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго вятскаго, отъ 15-го декабря 1880 года за № 1,122, о переименованіи состоящей въ городѣ Сарапулѣ общины сестеръ трудолюбія въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: изъ настоящаго представленія преосвященнаго вятскаго видно, что существующая съ 1853 г. въ г. Сарапулѣ и принятая на основаніи послѣдовавшаго въ 14 день марта 1870 г. Высочайшаго повелѣнія подъ покровительство духовнаго и гражданскаго начальства община сестеръ трудолюбія въ настоящее время состоитъ, кромѣ настоятельницы, изъ 48 сестеръ, имѣеть въ пожертвованныхъ для общины благотворителями трехъ деревянныхъ домахъ и двухъ флигеляхъ приличныя и достаточно помѣстительныя для сестеръ келліи, а для хозяйства всѣ необходимыя службы; содержаніе сестеръ обезпечивается трудами ихъ: шитьемъ бѣлья и платья, вышиваньемъ, вязаньемъ, шитьемъ церковныхъ ризъ, также чтеніемъ псалтири по усопшимъ и отчасти обученіемъ при общинѣ дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлію, огородничествомъ и сниманіемъ сѣна на арендуемой ими крестьянской землѣ, такъ что сестры не требуютъ никакого пособія отъ правительства и не прибѣгаютъ и не намѣрены когда либо прибѣгать къ сбору добротныхъ подавій; для отправления постояннаго богослуженія община имѣеть каменную церковь, построенную въ 1876 году, и особаго священника, содержаніе котораго обезпечено, кромѣ частныхъ доходовъ, получаемыхъ имъ отъ служенія въ церкви, процентами съ неприкосновеннаго капитала въ 7,850 рублей, пожертвованнаго на сей предметъ потомственнымъ

почетнымъ гражданиномъ, елабужскимъ 1 гильдіи купцомъ Иваномъ Стахѣевымъ; кромѣ того, у общины есть капиталъ въ 9,826 рублей, образовавшійся чрезъ приращеніе процентами въ банкахъ пожертвованныхъ купцомъ Дедюхинымъ въ 1864 году 500 рублей на покупку для общины 50 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и 3,500 рублей на постройку при общинѣ трапезной церкви, а также изъ пожертвованныхъ въ разное время и разными лицами суммъ на устройство общины и изъ церковныхъ доходовъ; наконецъ, что касается внутренняго управленія, то въ этомъ отношеніи община руководствуется уже и въ настоящее время уставомъ общежительныхъ женскихъ монастырей. Усматривая изъ вышеизложеннаго, что находящіяся въ распоряженіи названной общины средства вполне достаточны для обезпеченія существованія будущаго общежительнаго монастыря, безъ назначенія оному оклада содержанія отъ казны, и принимая во вниманіе, что къ переименованію помянутой общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь п. 5 Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1881 г. перечня рода дѣлъ, предоставленныхъ окончательному рѣшенію Святѣйшаго Синода (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: Сарапульскую женскую общину сестеръ трудолюбія переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель при своихъ средствахъ содержать можетъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни о книгахъ для сбора, ни о пособіи отъ казны не просилъ, и чтобы въ ономъ устроено было училище или какое либо благотворительное заведеніе, о чемъ и дать знать для зависящихъ распоряженій, преосвященному вятскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Упра-

вление передать выписку изъ настоящего опредѣленія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату въдѣліемъ, а въ редакціи Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ по принятому порядку.

**Объ учрежденіи въ деревяницкомъ и державинскомъ женскихъ училищахъ новгородской епархіи двухъ стипендій.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18-го сентября—4-го октября 1881 года за № 1967, учреждены въ деревяницкомъ и державинскомъ женскихъ училищахъ, новгородской епархіи, двѣ стипендіи имени преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, на проценты съ пожертвованнаго для сего неизвѣстнымъ благотворителемъ капитала въ 2400 р.

**О переведенныхъ Е. Дидебулидзе на грузинскій языкъ книгахъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» и «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го минувшаго сентября за № 425, журналъ Учебнаго Комитета № 292, о переведенныхъ надворнымъ совѣтникомъ Егоромъ Дидебулидзе на грузинскій языкъ книгахъ протоіерея Соколова: 1) Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ 2) Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ. Означенныя книги Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить къ употребленію въ

духовныхъ заведеніяхъ грузинскаго экзархата и къ распро-  
страненію въ грузинскомъ народѣ. Приказали: заключеніе  
Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по  
грузинскому экзархату, сообщить чрезъ Церковный Вѣстникъ  
съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

**О составленной Л. Родкевичемъ статьѣ: «Обученіе цер-  
ковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ»,  
съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодалъ-  
наго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1881 года за № 361,  
съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 217, коимъ при-  
знается возможнымъ — напечатанную въ «Кишеневскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1878 и 1879 гг. статью Род-  
кевича, подъ названіемъ — «Обученіе церковному пѣнію въ  
духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ» допустить къ приобрѣ-  
тенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ для  
ознакомленія съ нею преподавателей церковнаго пѣнія въ  
сихъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: заключеніе Учеб-  
наго Комитета утвердить и, для объявленія 2-го п. онаго  
правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить,  
циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября  
8 дня 1881 года (№ 23), *опредѣляются въ службу*: кан-  
дидатъ кievской духовной академіи Хойнацкій — учителемъ въ  
кievо-софійское духовное училище, по арифметикѣ и географіи;  
дѣйствительные студенты: с.-петербургской духовной академіи —  
Иванъ Лебедевъ и Михаилъ Лебедевъ помощниками инспектора

въ духовныя семинаріи, первый въ виѳанскую, а послѣдній въ тверскую (Хойнацкій съ 19, а послѣдніе два съ 15 сентября 1881 г.); *перемѣщаются согласно прошенію*: учитель пермскаго духовнаго училища Измайловъ, помощникъ инспектора минской духовной семинаріи Лукьяновичъ и преподаватель благовѣщенской духовной семинаріи Павловскій на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ осташковское, по рускому языку съ церковно-славянскимъ, второй въ мѣлецкое и третій въ балашевское, по греческому языку; преподаватель томской духовной семинаріи Бурцевъ на такую же должность въ олонецкую духовную семинарію, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей (Измайловъ съ 5, Лукьяновъ съ 15, а Павловскій и Бурцевъ съ 19 сентября 1881 г.); *увольняется отъ службы согласно прошенію*: учитель устюжскаго духовнаго училища Охотинъ (съ 5 сентября 1881 г.).

---

## ЖУРНАЛЪ

**Сѣзда Депутатовъ отъ духовенства Павловскаго Училищнаго округа 18 Августа 1881 года.**

Прибыло на сѣздъ 28 депутатовъ, и по избраніи, закрытою баллотировкою, предсѣдателемъ сѣзда священника Евграфа Базилевскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Комарева, приступлено къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

С л у ш а н о:

1) Заявленіе депутата священника Іоанна Поповскаго о томъ, что онъ, по пріѣздѣ въ г. Павловскъ на сѣздъ, почувствовалъ себя больнымъ и потому принужденъ былъ, не дождавшисъ открытія сѣзда, уѣхать домой.

Обсуждено:

Признавая заявление священника Поповскаго бездоказательнымъ, оштрафовать его 15 рублями въ пользу училища.

2) Заявленія депутатовъ священниковъ: Евгенія Прокошьева, Петра Родугина, Петра Знаменскаго, Θεодора Θεодотова, Василя Сцепенскаго и Порфирія Маркова съ объясненіемъ обстоятельствъ, бывшихъ причиною неявки ихъ на прошлогодній съѣздъ и съ просьбою сложить съ нихъ наложенный штрафъ.

Признавая причины, представленныя означенными депутатами въ оправданіе своей неявки на прошлогодній съѣздъ уважительными, съѣздъ находитъ справедливымъ сложить съ нихъ штрафъ.

3) Отношеніе Правленія училища съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе съѣзда двухъ смѣтъ на 1882 годъ по приходу и расходу суммъ на содержаніе а) Павловскаго Д. Училища и б) общежитія при этомъ Училищѣ, и при томъ отношеніи того-жъ Правленія о недостаткѣ суммы по содержанію общежитія.

Смѣты принять безъ измѣненія. На покрытіе же расходовъ по содержанію училища назначить взносъ отъ церквей на 1882 годъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ текущемъ году, т. е. по  $1\frac{3}{4}$  копѣйки съ приходской души мужскаго пола: на покрытіе смѣты расхода на содержаніе общежитія, по недостатку суммы въ количествѣ 750 руб. 50 б. прибавить ко взносу отъ церквей по  $\frac{1}{4}$  копѣйки съ приходской души на необходимыя жизненныя потребности, по причинѣ ихъ дороговизны.

4) Заявленіе депутата священника Іоанна Сацердотова о вознагражденіи наставниковъ училища: Дубянскаго, Нѣмчинова и Лебедева за долговременную и усердную службу.

По недостатку средствъ отложить разсужденіе объ этомъ предметѣ до слѣдующаго съѣзда.

Постановленіе съѣзда представить чрезъ отца предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 3 Сентября 1881 года. «Исполнить.»

## ЖУРНАЛЪ

Съѣзда депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа.

1881 года Августа 18 дня собравшіеся на съѣздъ депутаты Бирюченскаго училищнаго округа въ числѣ 20 лицъ, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ шаровъ, избрали изъ среды себя въ предсѣдателя *Священника Александра Теодорова*, и въ дѣлопроизводителя *Священника Иоанна Владиміръцева*. За тѣмъ, открылись занятія съѣзда въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Читано письменное заявленіе депутата священника Александра Романовскаго о невозможности ему явиться на съѣздъ, по причинѣ постигшей его упорной болѣзни. Въ виду постановленій общепархіальнаго и окружнаго предъидущихъ съѣздовъ по сему предмету, съѣздъ не нашелъ себя въ правѣ признать прописанныя о. Романовскимъ причины уважительными и постановилъ оштрафовать его десятью рублями въ пользу учащихъ сиротъ округа. 2) Избрана была комиссія для обревизованія всѣхъ письменныхъ документовъ комитета по построенію новаго училищнаго зданія изъ слѣдующихъ священниковъ: *Василія Вышневскаго*, *Владиміра Прозорскаго*, *Митрофана Хрѣновскаго* и *Тихона Путилина*. 3) Разсматривалась смѣта расходовъ, по содержанію Бирюченскаго Духовнаго Училища, по статьямъ

покрываемымъ мѣстными епархіальными средствами. При каковомъ разсматриваніи, ст. 2-я на квартирное пособіе г. Смотрителю и его помощнику измѣнена въ слѣдующемъ видѣ: оставить это пособіе, какъ было по ассигновкѣ (на 1881 годъ, и именно по 120 р. въ годъ каждому, ст. 4 на пособіе бѣднымъ ученикамъ измѣнена изъ 3750 р. цыфры 3500 руб. съ назначеніемъ 40 ученикамъ по 70 р. а 20 ученикамъ по 35 р. въ годъ; (всѣ прочія же статьи смѣты съѣздомъ приняты безъ всякихъ измѣненій); и ст. 9 на пособіе членамъ правленія отъ духовенства изъ 100 р. цыфры въ 200 р., всѣ же прочія статьи смѣты съѣздомъ приняты безъ всякихъ измѣненій. 4. Читано отношеніе училищнаго правленія отъ 13 Августа сего 1881 года за № 113. По каковому съѣздѣ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: а) Члену семинарскаго правленія—Протоіерею Палицыну выдать изъ остаточныхъ суммъ училища 50 руб. прогонныхъ и суточныхъ, издержанныхъ имъ по совершенію ревизіи Бирюченскаго училища въ 1880 году; б) учрежденіе должности надзирателя найдено не возможнымъ, за неимѣніемъ средствъ; в) на виѣ-классное репетированіе съѣздъ не нашелъ справедливымъ согласиться; такъ какъ это репетированіе предполагалось только для однихъ малоуспѣвающихъ учениковъ, между тѣмъ, какъ плата за таковое должна бы вноситься отъ всего училищнаго округа; г) покраска желѣзной крыши на деревянномъ училищномъ домѣ съѣздомъ признана совершенно не нужною, въ виду сломки и употребленія этого дома на необходимыя службы при каменномъ домѣ, назначенномъ подъ квартиры г. Смотрителю и его помощнику; д) не высланные деньги благотворными: Соколовымъ на содержаніе училища въ семь году 101 р. и на постройку зданія для училища 200 р. и Васильевымъ на содержаніе училища въ семь году 28 р. 12 б., съѣздъ проситъ правленіе училища всачески истребовать отъ

нихъ, не принимая отъ нихъ никакихъ объясненій въ уваженіе и ж) на побраску 105 ученическихъ столовъ и устройство новыхъ классныхъ учительскихъ столовъ и стульевъ (по 5-ти) предоставить правленію училища израсходовать потребную сумму изъ остаточныхъ денегъ по содержанію училища отъ прошлаго года. 5) При опредѣленіи сторублеваго ежегоднаго пособія о. члену Правленія отъ духовенства — Священнику Василию Мухину съѣздъ постановилъ: предоставить правленію училища выдать ему же о. Мухину 50 р. пособія за истекшій учебный годъ изъ остаточныхъ же училищныхъ суммъ. 6) Заслушано прошеніе Бирюченскаго уѣзда, Шелякинской волости, хутора Панасова, отставнаго учителя офицера Якова Θεодорова Басенка о принятіи его сына Ивана на казенное содержаніе, нынѣ принятаго Правленіемъ училища въ приготовительный классъ, поставлено: предоставить правленію училища выдавать сказанному Ивану Басенку высшее пособіе на равнѣ съ бѣдными учениками изъ синовей духовенства въ теченіе всего наступающаго учебнаго года; а въ послѣдствіи продолжать таковое только подъ условіемъ совершенно удовлетворительныхъ его Басенка успѣховъ по ученію, при отличномъ поведеніи. Во всякомъ же случаѣ съѣздъ сохраняетъ за собою право на будущее время отнестись къ этому обстоятельству по тѣмъ соображеніямъ, какія когда либо окажутся бы не избѣжными. 7) Въ виду наступающаго перемѣщенія училища въ новопостроенный каменный домъ, и въ виду того, что занимаемое нынѣ двумя классами и правленіемъ небольшое каменное зданіе давно уже предназначено подъ постоянныя квартиры для г. Смотрителя училища и его Помощника, съѣздъ постановилъ: предоставить правленію училища — по принятіи отъ Строительнаго Комитета всѣхъ письменныхъ отчетностей по построенію новаго зданія, какъ и самаго зданія, въ свое вѣденіе, и по пере-

ходѣ училища въ это зданіе, сказанное небольшое каменное зданіе приспособить для квартиръ г. Смотрителя и его Помощника, деревянный училищный домъ разобрать и употребить на устройство при сихъ квартирахъ всѣхъ необходимыхъ надворныхъ службъ. Средства для всѣхъ такихъ приспособленій и построекъ можетъ совершенно достаточно, (?) разумѣется съ соблюденіемъ всевозможной экономіи, изъ имѣющихся на рукахъ правленія остаточныхъ свыше четырехъ-тысячныхъ денежныхъ строительныхъ суммъ. 8) Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи по всѣмъ письменнымъ отчетностямъ комитета по построенію новаго училищнаго зданія. Изъ каковаго доклада оказалось, что за все время постройки этого зданія, Строительнымъ Комитетомъ всѣ записи производились всегда своевременно и во всѣхъ отношеніяхъ правильно, и что подъ всѣми статьями прихода и расхода оправдательныя росписки имѣются. Съѣздъ постановилъ: благодарить о.о. членовъ ревизіонной комиссіи за понесенный нелегкій трудъ. 9) Осмотрѣнъ нововыстроенный домъ для училища, и найденъ во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающимъ всѣмъ требованіямъ училищнаго дома. Почему съѣздъ вмѣняетъ себѣ въ пріятнѣйшую обязанность отъ всего духовенства училищнаго округа выразить самую искреннюю признательность всѣмъ достопочтеннымъ дѣятелямъ, въ высшей степени усердно потрудившимся по возведенію оказаннаго дома: г. Смотрителю училища Федору Акимовичу Вышневному, о. Протоіерею Василю Алексѣевскому, г. учителю Ивану Алексѣевичу Аполосову, г. почетному блюстителю Семену Григорьевичу Мастицкому, купцамъ: Роману Павловичу Пащенко и Егору Павловичу Полякову и Священнику Іоанну Владимірцеву. Сверхъ того, признанъ совершенно справедливымъ упочномочить о.о. членовъ правленія отъ духовенства, получить отъ правленія 53 руб. изъ остаточныхъ строительныхъ суммъ, приобрѣсти на эти деньги икону св.

имени ангела Федора Акимовича и въ усиленную усердѣй-  
шую благодарность поднести ему г. Смотрителю училища отъ  
духовенства всего училищнаго округа; г. Учителю Ивану  
Алексѣевичу Аполдосову за необыкновенно усердное и полез-  
ное его отношеніе къ построению сказаннаго дома, выдать  
изъ сказанныхъ суммъ 200 руб. и предсѣдателю строитель-  
наго комитета священнику Іоанну Владимірцеву въ пособіе  
за пріѣзды въ Бирючь въ комитетскія собранія, въ теченіи  
двухъ минувшихъ годовъ, 50 р. изъ тѣхъ же сказанныхъ  
остаточныхъ суммъ. Въ дополненіе къ сказанному, съѣздъ  
постановилъ назначить депутацію изъ о. о. предсѣдателя и  
членовъ съѣзда Священниковъ Іоанна Скрябина, и Констан-  
тина Тростянского, для выраженія (особенной) благодарности  
отъ всего съѣзда г. Смотрителю училища Федору Акимовичу  
Вышневекому и г. почетному блюстителю училища Семёну  
Григорьевичу Мастицкому. 10) За совершеннымъ окончаніемъ  
постройки училищнаго дома, дальнѣйшее существованіе Строи-  
тельного Комитета съѣздъ находитъ не нужнымъ, почему  
постановилъ просить и просить правленіе училища теперь  
же принявши въ свое непосредственное завѣдываніе самый  
нововыстроенный училищный домъ, принять отъ наличнаго  
Строительнаго Комитета и всѣ письменные документы по  
постройкѣ со всѣми имѣющимися на рукахъ предсѣдателя  
комитета священника Іоанна Владимірцева неизрасходованными  
деньгами, за удовлетвореніемъ рабочихъ, по предъявляемымъ  
отъ нихъ комитету требованіямъ къ окончательному съ ними  
расчету и за выдачею о. о. членамъ правленія отъ духовен-  
ства 150 р. для приготовленія всего необходимаго къ тор-  
жеству освященія нововыстроеннаго зданія для училища.  
11) Находя необходимымъ ознакомить и все духовенство  
училищнаго округа со всею отчетностію по построению новаго  
зданія съѣздъ постановилъ просить и просить правленіе учи-

лица озаботиться отпечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ всего отчета Строительнаго Комитета. Въ заключеніе съѣздъ выразилъ единодушное желаніе и благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Отца, благоволить утвердить избранный съѣздомъ день для освященія нововыстроеннаго училищнаго зданія на 11 будущаго Октября, при каковомъ многіе изъ окружнаго духовенства желаютъ лично участвовать. Затѣмъ, съѣздъ чрезъ своего предсѣдателя, всенижайше представляетъ всѣ свои журнальныя постановленія на благоусмотрѣніе и Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства, съ присовокупленіемъ, что вслѣдствіе уяснившихся нынѣ совершенно уважительныхъ причинъ небытія на окружномъ съѣздѣ въ прошломъ 1880 году депутатовъ Священниковъ Александра Ѳедорова, Митрофана Хрѣновскаго, Стратона Попова, Николая Дубровскаго и Константина Тростянскаго, съѣздъ нашелъ совершенно справедливымъ сказанныхъ о.о. депутатовъ отъ наложеннаго на нихъ штрафа за небытіе на предъидущемъ съѣздѣ освободить — При семъ прилагается отдѣльное мнѣніе нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда по вопросу рѣшенному и обозначенному въ 7 пунктѣ сихъ журнальныхъ постановленій.

Предсѣдатель съѣзда Священникъ Александръ Ѳедоровъ.

Священники: Іоаннъ Скрябинъ.

Іоаннъ Ивановъ.

Митрофанъ Тодорскій.

Арсеній Нѣмчиновъ.

Матвей Ѳедоровскій.

Николай Животковъ.

Константинъ Тростянскій.

Митрофанъ Хрѣновскій.

Стратонъ Поповъ.

Тихонъ Путилинъ.  
Василій Ефремовъ.  
Яковъ Гражданскій.  
Александръ Бѣлоторовъ.  
Николай Дубровскій.  
Ермилъ Дементьевъ.  
Владиміръ Прозоровскій.  
Василій Аскоченскій.

Дѣлопроизводитель Священникъ Іоаннъ Владимірцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

Резолюція Его Высокопреосвященства 10 Сентября  
1881 г. *Исполнить*.

## ЖУРНАЛЪ

Сѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа. Августа  
18-го дня 1881 года.

Прибыли на сѣздъ восемь депутатовъ и члены правленія, и приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя. Посредствомъ закрытой баллотировки, единогласно избрали предсѣдателемъ сѣзда села Скорнякова священника Василия Оболенскаго, о чемъ состоялся актъ за общимъ подписомъ депутатовъ. Послѣ краткой молитвы сѣздъ приступилъ за тѣмъ къ составленію общей программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда.

С л у ш а л и:

1. Предписаніе Его Высокопреосвященства правленію Задонскаго духовнаго училища за № 31-мъ отъ 13-го марта сего 1881 года о томъ, что во исполненіе указа Св. Синода, полученнаго Его Высокопреосвященствомъ въ сентябрѣ

прошлаго 1880 года, симъ поручается правленію Задонскаго духовнаго училища 1, предложить отъ имени Его Высокопреосвященства духовенству Задонскаго училищнаго Округа, на будущемъ съѣздѣ его, чтобы оно позаботилось (на будущемъ съѣздѣ его) объ изысканіи средствъ для улучшенія матеріальнаго положенія училища, и въ частности, а) для производства необходимыхъ въ училищномъ зданіи ремонтныхъ работъ, для устройства при училищѣ больницы по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, помѣщенія правленія, службъ для экономическихъ надобностей и проч. б) для увеличенія обкладовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе помѣщающихся въ общежитіи учениковъ, одежда и спальные приборы которыхъ, обозрѣвавшимъ училище въ 1878 г. Статскимъ Совѣтникомъ Миропольскимъ признаны не вполне удовлетворительными; 2) указать окружному духовенству на необходимость расширить училищное общежитіе, такъ какъ квартиры, на которыхъ помѣщаются воспитанники, оказываются малоудобными.

П о с т а н о в и л и:

По справкѣ оказывается; такъ какъ ревизія Задонскаго духовнаго училища производилась Статскимъ Совѣтникомъ Сергѣемъ Миропольскимъ въ 1878 г. въ которомъ замѣченные ревизоромъ недостатки, словесно чрезъ г. смотрителя училища, были переданы окружному духовенству о немедленномъ исправленіи ихъ, то съѣздъ депутатовъ Задонскаго училищнаго Округа на первомъ очередномъ съѣздѣ, бывшемъ 4-го Сентября 1879 г., позаботился о благоустройствѣ училища, и постановленіемъ своимъ назначилъ для расходовъ 1732 руб., а именно: на устройство ледника при Задонскомъ духовномъ училищѣ 550 руб., на подѣлку теплаго платья и приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей для церковнокоштныхъ учениковъ 130 руб., на подѣлку 6-ти классныхъ сто-

ловъ 30 руб., на подѣлку дивановъ и столовъ для занятой ученической залы 20 руб., на устройство воротъ 70 руб., на устройство при училищѣ ретирадниковъ 700 руб., на ученическую библіотеку 50 руб., на устройство гимнастики и непредвидѣнные расходы по всемъ выше упомянутымъ статьямъ 182 руб. На второмъ очередномъ сѣздѣ бывшемъ 18-го Августа 1880 г. постановленіемъ своимъ вслѣдствіе дороговизны продуктовъ, увеличилъ окладъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ до 60 руб. въ годъ, а на содержаніе церковно-покоштныхъ воспитанниковъ съ Сентябрьской трети 1880 г. отчислилъ изъ общихъ церковныхъ суммъ на 20-ть вакансій 100 руб. и на настоящій 1881-й г. 200 руб., по 10-ти руб. на каждую. Для помѣщенія правленія избрана отдѣльная зала. Что же касается устройства при Задонскомъ Духовномъ училищѣ больницы, по возможности, отдѣльно отъ ученическихъ помѣщеній, и разширенія училищнаго общежитія, то принимая во вниманіе настоящія недостаточныя средства церкви и самого духовенства, вслѣдствіи ряду двухъ неурожайныхъ годовъ, сѣздъ депутатовъ ручается въ будущемъ, постепенно позаботившись благоустройствомъ Задонскаго Духовнаго училища, и замѣченные г. ревизоромъ недостатки, исправить.

2. Въ виду неотпечатанія въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища за 1880 г. былъ онъ затребованъ въ сѣздѣ депутатовъ изъ правленія училища для разсматриванія и повѣрки съ документами и оказался вѣрнымъ. Между прочимъ изъ разсматриваемаго отчета за 1880 г. видно, что въ статьяхъ расхода въ § 2-мъ на содержаніе церковнопокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ израсходовано сверхъ смѣты 363 руб. 66 к. по причинѣ дороговизны припасовъ и матеріаловъ въ теченіи

года, въ § 3-мъ на ремонтъ, содержаніе дома, наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы передержано сверхъ смѣты 62 руб. 3 коп., и въ случайныхъ расходахъ подъ буквою в) передержано болѣе противъ назначенія сѣзда до 35 руб. 15 коп. временно заимствованныхъ изъ остатковъ отъ пенсіи; итого передержано въ 1880 году 460 руб. 84 коп.

Такъ какъ въ статьяхъ расхода объяснены непредвидѣнныя причины передержки оной суммы 460 руб. 84 к. то для покрытія всей передержки, 161 р заимствовать изъ остаточныхъ денегъ, внесенныхъ иноокружными учениками за право обученія въ Задонскомъ духовномъ училищѣ въ 1880 г., а остальную передержку въ количествѣ 299 руб. 33 коп. покрыть изъ 380 р. накопившихся впослѣдствіи изъ сбора за право обученія иноокружныхъ и свѣтскихъ учениковъ въ Задонскомъ Духовномъ училищѣ. Изъ представленнаго въ сѣздѣ депутатовъ списка иноокружныхъ учениковъ, видно, что за обучавшихся 29-ти иноокружныхъ съ 1-го Января сего 1881 г. получено по 5 руб. съ каждаго, 145 руб., за обучавшихся 28 свѣтскихъ, съ 16-го Августа 1879 г. по 16-е Августа 1880 г. (по 5 руб.) 140 руб., и за обучавшихся съ 16-го Августа 1880 г. свѣтскихъ по 16-е Августа сего 1881 г. (по 5 руб. 95 руб. а всего 380 руб.

3. Въ отчетѣ случайныхъ расходовъ подъ буквою в) вслѣдствіе дороговизны матеріаловъ оказался недостатокъ ассигнуемой въ 1879 г. 4-го Сентября сѣздомъ суммы, для окончательнаго устройства ледника и ретирадниковъ. По особой смѣтѣ, представленной Задонскимъ Духовнымъ Училищнымъ Правленіемъ видно, что денегъ для сего предмета потребуется еще 203 руб., а именно: а) за вычистку земли изъ ямъ ледника и ретирадника 23 руб., б) за штукатурку ретирад-

ника внутри и снаружи 150 руб. 6. За устройство желобовъ ретирадника въ нижнемъ этажѣ 10 руб., за устройство лѣстницы ко второму этажу ретирадника 20 руб., а всего 203 руб.,

Въ счетъ суммы 203 руб. зачислить остатокъ 80 руб. 67 коп.; — отъ суммы взимаемой за право обученія свѣтскихъ учениковъ, обучавшихся въ семъ 1881 г., а остальную недостающую сумму въ количествѣ 122 руб. 33 коп. отчислить изъ общихъ церковныхъ суммъ.

4. Смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе Задонскаго Духовнаго училища въ будущемъ 1882-мъ году.

Смѣту доходовъ и расходовъ на 1882-й г. по всѣмъ пяти §§ принять вполнѣ въ количествѣ 3501 руб. 10 коп. Сумму на покрытіе расходовъ по §§ 1, 3, 4, 5 въ количествѣ 3054 руб. 10 коп. заимствовать изъ общихъ церковныхъ суммъ, сверхъ отчисляемыхъ ежегодно 25% по опредѣленію Св. Синода на духовноучебныя заведенія.

5. Бирюченскаго уѣзда села Афовькина Георгіевской церкви Священника Романа Дометьева прошеніе въ Задонское духовное училищное правленіе о принятіи на полное церковное содержаніе его внука Михаила Дометьева, имѣющаго отъроду 16 лѣтъ, и обучающагося во второмъ классѣ Бирюченскаго духовнаго училища.

Изъ выданнаго свидѣтельства благочиннымъ Петровскимъ 1878 г. 31 Августа невидно, гдѣ въ послѣднее время находился на службѣ отецъ Дометьева діаконъ Василій Романовъ Дометьевъ. А такъ какъ опека надъ сиротою Михаиломъ Дометьевымъ учреждена въ Бирюченскомъ округѣ, то прошеніе Романа Дометьева оставить безъ послѣдствій, и рекомендовать ему по сему предмету обратиться къ съѣзду духовенства Бирюченскаго округа.

Журналь сей чрезъ предсѣдателя съѣзда, представляемъ

Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣ-  
ніе и утвержденеіе.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Священникъ

Василій Оболенскій

Депутаты: Священники Александръ Тихоміровъ.

Петръ Павлиновъ.

Георгій Вележевъ.

Стефанъ Поповъ.

Николай Ефремовъ.

Іоаннъ Глаголевъ.

и Александръ Поповъ.

Члены Правленія: Протоіерей Владиміръ Поповъ. Свя-  
щенникъ Іоаннъ Поповъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: «7 Сентября 1881  
года. *Исполнить*».

## ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ СУММЪ ПО РЕДАКЦИИ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАР-  
ХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1880-й годъ. \*)

### П р и х о д ъ .

Оставалось отъ 1879-го года. . . . . 40 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Получено за 783 экземпляра Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и до-  
ставкою по 5 р. за каждый экземпляръ . 3915 » — »

За 42 экземпляра безъ пересылки и  
доставки по 4 р. за экземпляръ. . . . . 168 » — »

За напечатаніе и разсылку объявленій. . . . . 21 » — »

\*) Доставленъ бывшимъ о. Редакторомъ (прот. Д. Ѡ. Пѣвницкимъ) въ Октябрѣ.

Процентовъ съ суммъ редакціи, обра-  
щавшихся въ Воронежскомъ обществен-  
номъ банкѣ. . . . . 26 » 29 »

Итого поступили на приходъ . . . 4130 » 29 »

А съ остаточными . . . . . 4170 » 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Расходъ.

Уплачено въ типографію за наборъ и  
печать, брошюровку, разноску вѣдомостей  
по городскимъ подписчикамъ и отправку  
на почту . . . . . 1058 » — »

За 103 стоки бумаги съ пересылкою  
и доставкою . . . . . 618 » 37 »

Въ почтовую контору за пересылку  
800 экземпляровъ вѣдомостей . . . . . 480 » — »

За клише (изображеніе св. Митрофана  
и Тихона) . . . . . 17 » — »

Сотрудникамъ . . . . . 924 » 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

За труды по редакціи и дѣлопроизвод-  
ству. . . . . 500 » — »

Корректору . . . . . 175 » — »

Цензору . . . . . 150 » — »

Отпущено въ распоряженіе Совѣта  
Епархіальнаго женскаго училища . . . . . 200 » — »

Употреблено на исправленіе гигант-  
скихъ шаговъ и благоустройство семинар-  
скаго сада . . . . . 33 » 75 »

Израсходовано на корреспонденцію и  
канцелярскія принадлежности. . . . . 5 » 25 »

Уплачено писцу за составленіе адре-  
совъ . . . . . 5 » — »

Разсылному . . . . .	3 » — »
За Пересылку денегъ сотрудникамъ . . . . .	— » 77 »
Итого поступило въ расходъ . . . . .	4170 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

## Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Въ теченіи Октября мѣсяца получены въ Правленіи Семинаріи деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

а) на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ:

Протоіерея Андрея Александрова . . . . . 31 р. 45 к.

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и на устройство общежитія:

Протоіерея Андрея Александрова . . . . . 66 р. « к.

Священника Александра Ѳедорова . . . . . 65 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Священника Порфирія Кошелева . . . . . 42 р. 1 к.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ УСТЬ-МЕДВѢДИЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

Въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища объявило о вакантной должности учителя Греческаго языка при училищѣ и вызывало желающихъ занять означенную должность; въ настоящее время учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомилъ Правленіе училища, что на помянутую должность имѣетъ быть назначенъ учитель Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе чего конкурсъ назначенный въ концѣ текущаго Ноября мѣсяца для желающихъ занять помянутое мѣсто отмѣняется.

За дѣлопроизводителя учитель *Владиміръ Александровъ.*

Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ



**ПРИВѢЩЕНІЯ**

# **КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**

---

15-го Ноября

№ 22

1881 года.

---

## **СЛОВО**

на престольный праздникъ, въ день св. Архистратига Михаила.

Храмъ нашъ, братія, освященъ во имя Архистратига небесныхъ силъ, св. Архангела Михаила, и потому называется—архангельскій? Это освященіе въ честь и память Архангела означаетъ то, что храмъ посвящается или поручается особенному покровительству св. Архистратига. Слѣдовательно, настоящее наше празднество должно имѣть особенный смыслъ и значеніе. Въ чемъ же оно должно состоять? Въ почитаніи св. Архистратига, прославленіи его и молитвахъ.

Но о чемъ мы должны молиться ему, чего просить у него, какъ ангела—покровителя нашего св. храма?

Мы должны молиться и просить его да сохранитъ и покроетъ онъ кровомъ брыль своихъ этотъ храмъ, созданный въ славу Божию вашимъ усердіемъ, вашими посильными жертвами; да совершается въ немъ, до дня стоянія его, безкровная умиловительная жертва, приносимая Богу Отцу, о всѣхъ и за вся; да слышится въ немъ слово Божіе, да проповѣдуется ученіе вѣры и благочестія для вашего назиданія и спасенія; да расположитъ, да возбудитъ св. Архистратигъ въ сердцахъ вашихъ ревность и усердіе къ хожденію въ сей храмъ, да научитъ васъ предстоять со страхомъ и трепетомъ невидимо присутствующему здѣсь Господу; да возбудитъ онъ въ душахъ вашихъ духъ молитвы, духъ покаянія и сокрушенія о грѣхахъ; да научитъ васъ внимать слову Божию, хранить и возвращать въ сердцахъ своихъ сѣмя слова Божія и приносить плодъ во спасеніе. Вотъ о чемъ мы должны молиться и просить св. Архистратига Михаила, ангела—покровителя св. храма сего. Въ этихъ молитвахъ, чествованіи и поклоненіи св. Архангелу должно состоять и настоящее наше празднованіе.

Но нынѣшнее церковное торжество и, въ частности, посвященіе храма нашего св. Архангелу представляетъ еще другое, болѣе, такъ сказать, наглядное назиданіе для всѣхъ и каждаго изъ насъ.

Что такое ангелы?—Ангелы суть безплотные духи, высшія и совершеннѣйшія существа, сотворенныя Богомъ. Ангелы въ сваящ. Писаніи называются *небесными силами*, и на языкѣ церковно-славянскомъ—*небожителями*, потому, что мѣсто особеннаго пребыванія ихъ есть небо. Тамъ они находятся въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ, служатъ Ему и исполняютъ Его св. волю. Тамъ они со страхомъ и тре-

петомъ окружають престолъ Царя Славы и неумолкаемо воспѣвають величіе Его. « Видѣлъ я, гов. св. пр. Исаія, Господа сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ... Вокругъ его стояли серафимы... и вzywали другъ къ другу, и говорили: Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѣ! вся земля полна славы Его». (Исаія VI, 1—3.)

Остановимъ, братія, на этомъ вниманіе свое. Понимаете и постигаете ли вы это блаженное состояніе св. ангеловъ — предстоять престолу самаго Господа и Бога, находиться во свѣтѣ и сіяніи Его славы наслаждаться Его неизреченнымъ и нескончаемымъ блаженствомъ, служить Ему и вѣчно воспѣвать Ему хвалебную пѣснь? — о, это такое блаженство, до уразумѣнія и пониманія котораго не въ состояніи возвыситься ограниченный умъ нашъ. Мы не найдемъ словъ на языкѣ своемъ опредѣлить или выразить это блаженное состояніе. Св. ап. Павелъ, который при жизни своей былъ восхищенъ въ рай, самъ видѣлъ тамъ блаженство и слышалъ неизреченныя ангельскія слова, говорить, что нельзя пересказать челоувкамъ того, что онъ видѣлъ и слышалъ (2 Кориню. XII. 4.).

Отъ представленія блаженнаго состояніе св. ангеловъ мы невольно останавливаемся вниманіемъ своимъ на собственной нашей жизни. Какая поразительная картина! Какая громадная, неизмѣримая разница въ сравненіи съ жизнью ангеловъ! Скажите, есть ли на землѣ истинное, неизмѣнное — не говорю блаженство, а счастье? Кто можетъ похвалиться этимъ? Много ли найдется такихъ людей, которые проводятъ жизнь, по крайней мѣрѣ, мирную, вполнѣ спокойную? Много ли мы можемъ насчитать въ своей жизни такихъ дней, въ которые испытали какія либо радости и удовольствія безъ примѣси огорченія, чувства неудовлетворенности, безпокойства и проч? Не чаще ли, не всегда ли, напротивъ, приходится переносить намъ разнаго рода скорби, страданія, нужду, труды, безпо-

бойства, огорченія и пр. и проч.? — Такова земная жизнь наша! — обыкновенно говоримъ мы. Это отчасти правда. Мѣсто занимаемое нами въ этомъ мірѣ, среди стихій, угрожающихъ нашей жизни и нашему благосостоянію огнемъ и наводненіями, голодомъ и смертоносными повѣтріями; цѣль и назначеніе настоящей жизни — труды и подвиги; ограниченность нашей природы, наше древнее и всеобщее наслѣдіе развращенности и испорченности грѣхомъ души и тѣла, — все это взятое вообще и въ частности составляетъ не только начало и причины скорбей и страданій, но весьма часто положительное зло и несчастіе, противъ котораго трудно человѣку бороться одними естественными, природными силами и средствами, трудно устоять и еще труднѣе устроить свое полное и постоянное счастіе. Все это такъ. Но, съ другой стороны, не мы ли сами причиной нестройства, беспорядковъ, огорченій и несчастій настоящей своей жизни? Не отъ нашего ли собственнаго, сознательнаго и намѣреннаго хотѣнія и дѣйствованія столько бѣдъ и скорбей въ нашей жизни личной и общей? — Дѣйствительно такъ. Чтобы не ходить далеко, не вдаваться въ излишнія тонкости и глубокія соображенія, мы спросимъ много ли и часто ли, наприм., можно встрѣтить теперь людей религиозныхъ, великодушныхъ и честныхъ, справедливыхъ и милостивыхъ? Зажегши днемъ фонарь, одинъ мудрецъ сказалъ: *я ищу чловѣка*. Такое мнѣніе о рѣдкости и недостаткѣ людей, къ которымъ можно бы примѣнить названіе чловѣка — христіанина, въ настоящемъ его смыслѣ и значеніе, вполне можетъ быть приложимо и къ нашему времени. Не напрасно, потому, такъ часто приходится теперь слышать и читать о такомъ развращеніи и растлѣніи даже такъ называемыхъ людей образованныхъ, что ужасъ охватываетъ душу. И это не удивительно, когда и въ св. Евангеліи говорится, что настанетъ нѣкогда время такого мрачнаго, безотраднaго

состоянія людей, что Господь имѣющій придти на судъ едва обрящетъ вѣру на земли (Луки XVШ. 8.). Какой же отсюда можетъ быть выводъ? А вотъ смотрите и судите сами.

Если въ отношеніяхъ нашихъ нѣтъ ни правды, ни справедливости, ни честности, ни милосердія, ни состраданія, ни почтенія и взаимнаго уваженія; если, напротивъ, сердцемъ нашимъ овладѣли гордость, зависть, ненависть, недоброжелательство, злорадство, себялюбіе, обманы, притѣсненія: то какое счастье, какой миръ и спокойствіе могутъ быть въ нашей жизни общественной и семейной? Если нерадѣніе и небрежность о своихъ дѣлахъ и обязанностяхъ, если лѣнь, тунеядство, пьянство, обратились у насъ въ привычку, даже въ страсть; то можемъ ли мы имѣть довольство, располагать такимъ состояніемъ, которое избавляло бы отъ тяжелой нужды и недостатковъ? Напротивъ, не въ этомъ ли главная причина нашей экономической несостоятельности, бѣдности, даже нищеты? Наконецъ, если вѣра наша оскудѣла, если любовь охладѣла въ сердцахъ нашихъ, добрыхъ дѣлъ мы не имѣемъ; то можемъ ли мы надѣяться, что Господь не отвратится отъ насъ, не пошлетъ намъ скорби и страданія, какъ справедливое, заслуженное нами воздаяніе?— «Скорбь и тѣснота всякой душѣ человѣка, дѣлающаго злое», говор. св. апостолъ (Римл. II. 9.).

Это одна сторона жизни; есть другая, болѣе обширная и общая для всѣхъ. Не видите и не замѣчаете ли вы, какая, вообще, неустанная и неослабная суета, какія хлопоты и безпокойства совершаются среди насъ, вокругъ насъ, вездѣ и всегда? Во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ человѣкъ постоянно занятъ тѣмъ, какъ бы обезпечить себя, какъ бы лучше, удобнѣе обставить и устроить свое положеніе и покойнѣе прожить. Занятъ этимъ бѣднякъ, а еще больше богатый, занятъ скромный селянинъ, а еще болѣе люди образованные,

люди высшихъ классовъ. Если же на время затихаетъ эта суэта, если иные находятся въ полнѣ обеспеченномъ состояніи; то въ чемъ проводится тогда время? Одними въ ничего недѣланіи, другими въ забавахъ, развлеченіяхъ и удовольствіяхъ. Такъ проходитъ жизнь наша, такими заботами, дѣлами и бездѣльемъ заняты все наши мысли, чувства и желанія. Напротивъ, о самомъ главномъ, существенномъ, необходимомъ и полезномъ для насъ—о благѣ и счастіи души, о ея спасеніи и вѣчномъ блаженствѣ мы почти не заботимся, почти не думаемъ. У насъ не достаетъ ни времени, ни усердія даже для молитвы; многіе не знаютъ даже самыхъ краткихъ, общеупотребительныхъ молитвъ; другіе не стѣсняясь говорятъ, что за недосугами некогда сходить въ церковь даже въ дни воскресные и праздничные, когда должны быть оставлены все дѣла и занятія. А есть не мало и такихъ, которые вопросъ о своемъ спасеніи считаютъ до того чуждымъ, далекимъ для себя, что не заботятся даже объ очищеніи совѣсти въ таинствѣ покаянія и о причащеніи, хотя одинъ разъ въ годъ; или исполняютъ эту важную, главнѣйшую обязанность христіанина однимъ внѣшнимъ, формальнымъ образомъ, безъ вниманія и пониманія, безъ надлежащаго приготовленія и сердечнаго расположенія. Послѣ этого едва ли можетъ показаться кому страннымъ и несообразнымъ, если теперь говорятъ и печатаютъ что, простой народъ—это крещеные язычники, а люди другихъ, высшихъ классовъ общества до того несвѣдуци, невѣжественны въ дѣлѣ религіи, что, принимая, напр., какое либо таинство, нѣкоторые сами не знаютъ вѣнчаютъ ли ихъ или хоронятъ.

Однако, что же? При такихъ заботахъ, при такомъ усиленномъ стараніи нашемъ о счастіи земной, матеріальной жизни, чувствуемъ ли мы себя счастливыми, покойными и довольными! Прислушайтесь къ всеобщему, мірскому говору

— и вы услышите постоянное недовольство, ропотъ, жалобы на неудачи, на стѣсненное положеніе, на трудность и тяжесть жизни вообще. Что же это значить, какъ понять, чѣмъ объяснить такое явленіе? — А это значить то, что мы не имѣемъ должнаго понятія о томъ, что дѣлаемъ, что мы забыли, потеряли изъ виду цѣль и назначеніе земной жизни. мы сбились съ прямого пути, *не туда пошли*.

Свящ. Писаніе учитъ, что Господь создалъ и въ опредѣленное время искупилъ насъ Своими страданіями, смертью и воскресеніемъ отъ грѣха и смерти для будущей, вѣчной и блаженной жизни на небесахъ. Настоящая же, земная жизнь дается намъ на время, для трудовъ и подвиговъ о спасеніи своей души, для приготовленія себя къ будущей жизни. Сообразно съ этимъ назначеніемъ даются намъ и правила для жизни: «ищите прежде царствія Божія и правды его», гов. Самъ Господь <sup>1)</sup>; «вышнихъ ищите, о горнемъ помышляйте», учитъ св. апостоль. <sup>2)</sup> Прочія же дѣла и занятія должны занимать насъ настолько, насколько касаются нашего званія, общественнаго и семейнаго положенія и матеріальнаго существованія. Для побужденія къ должному испытанію нами своихъ обязанностей, къ установленію правильныхъ отношеній къ ближнимъ нашимъ, къ разумному пользованію земными благами, существуютъ законы божескіе и человѣческіе. Но кто слѣдитъ, кто наблюдаетъ за ходомъ жизни вообще, за теченіемъ дѣлъ частныхъ и общественныхъ, тотъ знаетъ, какъ исполняются всѣ эти законы... Но этого мало. Мы извратили всю жизнь свою, разстроили весь порядокъ жизни: средства для матеріальнаго существованія обращены нами въ цѣль и назначеніе жизни; второстепенное, не нужное и часто

<sup>1)</sup> Матѳ. VI, 33. <sup>2)</sup> Колос., III, 2.

безполезное поставлено на мѣстѣ главнаго, существеннаго и необходимаго. Именно, мы какъ будто не знаемъ или не желаемъ знать, что, по ученію слова Божія, мы странники и пришельцы на землѣ <sup>3)</sup> что отечество наше на небесахъ <sup>4)</sup>, куда мы должны постоянно готовить себя и куда Господь можетъ потребовать каждаго изъ насъ совершенно неожиданно, внезапно. Не думаемъ мы о томъ и не страшимся того. У насъ другія дѣла, иныя заботы — о счастіи и спокойствіи настоящей жизни, о мірскихъ дѣлахъ и занятіяхъ; имъ отдаемъ мы всецѣло, нераздѣльно, влагаемъ въ нихъ всю душу.

И такъ, не тѣмъ мы заняты, не то дѣлаемъ, что для насъ полезно, существенно и необходимо. Вотъ гдѣ главная и общая причина трудности и тяжести настоящей жизни, на которыя жалуются вездѣ и всегда! — Всѣ заняты исканіемъ счастія, но, потерявъ понятіе о томъ, въ чемъ состоитъ истинное счастье и гдѣ слѣдуетъ искать его, — ищутъ его и — не находятъ. Стараются о приобрѣтеніи матеріальныхъ благъ, о довольствѣ, о богатствѣ, не разбирая средствъ; по, забывая, что Богъ посылаетъ намъ только полезное и необходимое и что, по ученію апостола только «любящимъ Бога все содѣйствуетъ ко благу» (Рим. 8, 28) — напрасно тратятъ время и силы. Недовольные своимъ званіемъ и положеніемъ ищутъ того, что льстило и услаждало бы ихъ самолюбіе, напр., власти, почета; но забывая, что Богъ раздаетъ дары Свои по мѣрѣ силъ и дарованій каждаго, — ничего не получаютъ. Кромѣ того, часто проводятъ время въ томъ, что не приноситъ никакой пользы; желаютъ того, что совершенно недостижимо; трудятся надъ тѣмъ, что приноситъ положитель-

---

<sup>3)</sup> Евр. XIII, 14. <sup>4)</sup> Филип. III, 20.

ный вредъ. Словомъ, смотря на такую жизнь, видишь какъ будто новое Вавилонское столпотвореніе.

Слѣдствіемъ же такого направленія, или извращенія жизни естественно и является утомленіе, разочарованіе, недовольство, которыя дѣйствительно, не только составляютъ временное несчастіе для человѣка, но нерѣдко приводятъ къ вѣчной гибели. Если мы, напр., уклонились съ прямой дороги и, не останавливаясь, идемъ по тому пути, который ведетъ къ пропасти, то неудивительно, что придемъ, наконецъ, на самый край и погибнемъ. Я думаю каждый изъ васъ знаетъ не мало примѣровъ извращенной, безпорядочной жизни, которая приводила къ несчастному концу. А я укажу вамъ еще одинъ примѣръ: уклоненіе отъ прямого своего назначенія погубило даже ангеловъ, которые, за неповиновеніе волѣ Божіей и неисполненіе своего долга были свергнуты съ неба и блюдутся на судъ и мученіе (2 Петр. II, 4). (Это — злые духи, которые до своего паденія были чистыми и свѣтлыми ангелами).

Напротивъ прямое исполненіе своихъ обязанностей, заботы о спасеніи души, жизнь истинно-христіанская, жизнь для Бога, для вѣчнаго блаженства, доставляютъ человѣку спокойствіе совѣсти, миръ и радость о Св. Духѣ и еще въ настоящей жизни полагаютъ въ душѣ его начало того блаженства, которое ожидаетъ его въ жизни будущей. Такова была жизнь и блаженное состояніе всѣхъ святыхъ, благоугодившихъ Богу. «Для меня жизнь — Христосъ и смерть пріобрѣтеніе», говорилъ о себѣ св. ап. Павелъ (Филип. I. 21). Такова и въ настоящее время жизнь всѣхъ истинныхъ христіанъ, видимо для міра работающихъ Господу и совершающихъ спасеніе свое еще выше, еще блаженнѣе состоянія св. ангеловъ, которые не уклонились отъ своего назначенія и остались вѣрными Богу.

Вотъ отъ чего зависитъ, что составляетъ начало блаженства ангеловъ и святыхъ Божіихъ; въ этомъ же состоитъ единственное, возможное въ настоящей жизни, счастье и каждаго изъ насъ. Значитъ счастье есть и на землѣ, только мы не тамъ его ищемъ, не въ томъ хотимъ видѣть. Оно по слову Господа, *внутри насъ* т. е. въ душѣ, въ сердцѣ, и есть *царствіе Божіе* (Лук. XVII. 21). Если же нѣкоторые видятъ счастье и цѣль жизни въ устроеніи только внѣшняго, матеріальнаго блага; другіе же, еще хуже того, не имѣя въ виду никакой цѣли, живутъ изо дня въ день по привычкѣ, какъ случится, нисколько не думая о своихъ поступкахъ, и не задумываясь надъ ихъ послѣдствіями, живутъ, чтобы только ѣсть и пить и, кромѣ того, дѣлаютъ положительное зло и себѣ и другимъ: правы ли мы будемъ, когда при такой или подобной жизни станемъ жаловаться и роптать на свою судьбу, на свои неудачи, скорби и несчастія?—Нѣтъ, тогда остается у насъ одно средство спасенія—молить и просить Господа, чтобы Онъ посѣтилъ и исцѣлилъ немощи наши, указалъ намъ и обратилъ насъ на путь покаянія, истины и добра.

И такъ, братія, посвященіе нашего храма имени одного изъ святыхъ ангеловъ—св. Архистратига Михаила имѣетъ для насъ особенно важное значеніе: это должно напоминать намъ истинное назначеніе нашей жизни—приготовленіе себя къ другой, будущей жизни на небѣ, отъ чего зависитъ какъ временное наше счастье, такъ и вѣчное блаженство. Никогда не слѣдуетъ забывать этого и съ истиннаго, прямого пути уклоняться на распутія. Да поможетъ намъ въ томъ св. Архистратигъ небесныхъ силъ своими молитвами и представительствомъ у престола Божія! Аминь.

С. Боровое.

Свящ. В. Вышневецкій.

---

## Рѣчь на 26 Октября 1881 года

по случаю воспоминанія покоренія Сибири

Ермакомъ. XIX вѣка

«Сія есть побѣда побѣдившая весь  
мїръ, вѣра наша.»

*1 посл. Иоан. VII. 4. ст.*

Сегодня, 26 Октября — въ день св. великомуч. Димитрія съ торжествомъ воспоминаетъ Россія славное событіе въ своей исторіи, — покореніе Сибири Ермакомъ Тимоѣевичемъ. Въ лицѣ этого удалаго героя прославилась сила и могущество нашего Отечества, проявилась доблесть храбраго казачества.

Ермакъ Тимоѣевичъ сослужилъ великую службу Отечеству, цѣнный подарокъ онъ принесъ Государю — Ивану Васильевичу Грозному. Благодаренъ остался Государь Ермакомъ Тимоѣевичемъ, а русскій народъ почтилъ его своими пѣснями, обезсмертилъ имя его сказаніями о славныхъ побѣдахъ. Хвала и честь великому побѣдителю! Онъ сдѣлалъ свое дѣло. Но еще много требовалось силъ и трудовъ для совершеннаго покоренія Сибири — страны дикой и суровой. Исторія всѣхъ народовъ свидѣтельствуетъ, что за покореніемъ политическимъ какой либо страны должно слѣдовать присоединеніе или покореніе нравственное. Тоже самое и здѣсь. Необходимо, чтобы житель Сибири явился не только членомъ Русскаго государства, но членомъ царства Божія, чтобы онъ не только — зналъ и чтилъ Царя Русскаго, но зналъ и чтилъ Христа. «Се есть животь вѣчный, сказалъ Спаситель, да знаютъ Тебя, единого истиннаго Бога.» Вотъ что оставалось додѣлать послѣ Ермака Тимоѣевича. Нашлись великіе люди, которые приняли на себя этотъ тяжелый трудъ, посвятили себя на высокое апостольское служеніе. Это миссіонеры — просвѣтители

Сибири евангельскою проповѣдью. Они откликнулись на зовъ Спасителя, Который XIX вѣковъ тому назадъ призывалъ на такое-же служеніе двухъ братьевъ—рыбарей, говоря: «идите за Мною, сотворю вы ловца человекомъ.» (мѡ. 4. 19.) И такъ на смѣну Ермаку Тимофеевичу явились новые побѣдители, другіе завоеватели—«ловцы человекомъ». Но какое поразительное различіе между первыми и послѣдними завоевателями! Первые пришли съ мечемъ въ рукахъ, несли съ собою смерть непокорнымъ; а вторые несутъ въ рукахъ Евангеліе, проповѣдуютъ жизнь, миръ и спокойствіе. Не легко досталась побѣда первымъ, большимъ и тяжелымъ трудомъ обупались успѣхи и послѣднихъ. Бросимъ краткій взлядъ на всѣ тѣ трудности и препятствія, съ которыми приходилось бороться тѣмъ и другимъ завоевателямъ Сибири.

Если въ настоящее время почти вся Сибирь покрыта непроходимыми лѣсами и тундрами, то можно представить, какова была эта мѣстность 300 л. тому назадъ, когда еще не касалась ея рука цивилизованнаго человека. Слишкомъ непривѣтлива страна Сибирская! Ермаку Тимофеевичу приходилось воевать съ самою природою, силою брать проходы черезъ лѣса и рѣки; и если онъ, полный силъ, отваги и мужества съ своимъ храбрымъ войскомъ не разъ встрѣчался лицомъ къ лицу съ смертью, то каково-же положеніе почти одинокаго миссіонера, который съ двумя или тремя помощниками отправляется въ далекій путь на проповѣдь по улусамъ. Чего только ему тутъ не приходится испытывать! Вотъ какъ описываетъ свое путешествіе одинъ Иркутскій миссіонеръ. «Въ продолженіе двухъ сутокъ шелъ проливной дождь; снѣгъ превратился въ жидкій растворъ и вся кочкообразная тундра покрылась водою. Бугры и кустарники въ тундрѣ, покрытые водою, сдѣлались чрезвычайно опасны для ѣзды: олени и сани въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бубвально плавали

по водѣ, а иногда, оступаясь и запутываясь ногами, они падали, и сани съ сѣдломъ опрокидывались въ воду; вымошная одежда прилипла къ тѣлу и отъ сѣвернаго вѣтра твердѣла и мерзла.... Кто не содрогнется, при одномъ вспоминаніи объ этомъ мучительномъ состояніи! И эта грустная картина составляетъ только одну изъ многихъ подобныхъ въ жизни миссіонера. Но не однѣ мѣстныя, физическія невзгоды приходилось и приходится переносить миссіонерамъ Сибири. «Кромѣ внѣшнихъ, нападеніе еже во вся дни, и попеченіе всѣхъ церквей.» (2 кор. XI гл. 28 ст.) «Кромѣ неприяностей съ разныхъ сторонъ и бѣдствій много случается и другихъ дѣлъ и много требуется старанія и попеченія о всѣхъ церквахъ. Такъ выразился о своемъ служеніи великій изъ апостоловъ, Св. ап. Павелъ. Такой жребій служенія отъ Апостоловъ наслѣдовали и всѣ ихъ преемники. Но едвали не ближе всего это изображеніе апост. служенія примѣнимо тамъ, гдѣ, какъ и во времена Апостоловъ, только что началось насажденіе новыхъ церквей. Тутъ появляются препятствія и неприяности со всѣхъ сторонъ, — и онѣ волюнѣ естественны. Сроднившіеся съ духомъ народнымъ обычаями и привычками язычества не скоро оставляются; впившіеся въ плоть и кровь язычника, всосанные съ молокомъ матери, они съ трудомъ уступаютъ новымъ обычаямъ. А, между тѣмъ христіанство требуетъ оставить эти привычки, предписываетъ распять плоть свою со страстьми и похотьми. Трудно язычнику понять эти высокія истины христіанства, и еще труднѣе отказаться отъ своихъ привычекъ. Язычникъ слышитъ слово проповѣди «покайтесь», указывающее ему, что онъ долженъ разстаться съ тѣмъ, чѣмъ дышала и питалась вся его жизнь. И вотъ начинается въ душѣ самого язычника борьба — и борьба сильная, упорная. Трагическій фактъ пере-

даетъ одинъ миссіонеръ о душевной борьбѣ умирающей язычницы. Лежитъ больная старая женщина — бурятка, мать большаго семейства; уже близокъ конецъ ея жизни, она сама чувствуетъ послѣднія минуты своей жизни. Около нея стоитъ миссіонеръ и убѣждаетъ креститься, обѣщая новую лучшую жизнь ей за гробомъ. Больная слушаетъ слова проповѣдника, и успокоительно дѣйствуютъ они на ея душу: она готова вѣрить проповѣднику, желаетъ утѣшиться при безотрадномъ разставаніи съ жизнью — известно, что человѣку умирать не хочется; — она желаетъ видимо жить послѣ смерти, но для этого ей предлагаютъ креститься — это значитъ ей нужно — изменить своему обычаю, ей нужно отказаться отъ всей своей прежней жизни, а тутъ еще кругомъ ея стоитъ семья, которая, по примѣру матери, тоже можетъ креститься и оставить обычай старины. И вотъ мучительная борьба! На первыхъ порахъ привычки и старые обычаи берутъ перевѣсъ: больная впадаетъ въ какое-то бѣшенство, рѣшительно отказывается окреститься, удаляетъ отъ себя проповѣдника и запрещаетъ семьѣ своей креститься. Но, мало по малу, злоба проходитъ и больная успокоивается. А мысль о загробной жизни ее не покидаетъ, она одна теперь стоитъ у ней какъ бы предъ глазами. Больная желаетъ подробнѣе узнать о загробной жизни, чтобы умереть съ надеждой: она призываетъ миссіонера. Крестится и умираетъ. Въ этомъ случаѣ какое печальное начало для миссіонера — и какой отрадный конецъ! «Мните ли, сказалъ Спаситель яко миръ придохъ дати на землю; ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе.» И это раздѣленіе неизбежно, когда изъ среды одной и той же семьи одни дѣлаются покорными слову Евангелія Христова, а другіе противятся; а между тѣмъ какими неприятностями и часто бѣдствіями сопровождается это раздѣленіе и для проповѣдника слова спасенія и для принявшихъ

это слово. Принявший христіанство отвергается семействомъ и невѣрующими единоплеменниками, а служитель спасенія, послѣ обращенія одного изъ семьи, становится по необходимости и отцомъ его и матерью, попечителемъ и защитникомъ. Вотъ какой поразительный случай рассказываетъ одинъ изъ миссіонеровъ Сибири. Около полуночи когда все спали, въ закрытое съ улицы окно квартиры миссіонера послышался стукъ — стукъ робкій, но настоятельно возбуждающій ко вниманію. На вопросъ — кто? послышался невнятный отвѣтъ на бурятскомъ языкѣ. Черезъ нѣсколько времени хозяинъ дома вводитъ въ комнату миссіонера молодую бурятку съ признаками крайняго истощенія на лицѣ отъ холода и голода, а на рукахъ у ней маленькое дитя заливалось крикомъ. И что же оказалось? Эта несчастная, полузамерзшая бурятка, желая принять крещеніе, тайно воть мужа бѣжить изъ улуса съ малюткою сыномъ, съ трудомъ пробирается въ лѣсу и около полуночи приходитъ къ квартирѣ миссіонера... Не успѣла бурятка согрѣться, какъ послышался стукъ въ ворота. Это была настоящая банда разбойниковъ, которые кричали, били, грозили. Въ комнату миссіонера ворвался мужъ этой бурятки. Надобно представить, каково было положеніе бѣдной бурятки при видѣ разъяреннаго мужа. Но каково было положеніе и миссіонера, когда мужъ бурятки началъ грубо требовать выдачи жены своей и сына. Къ чести миссіонера, онъ сохранилъ присутствіе духа и успѣлъ благотворно повліять на мужа бурянки и крестилъ послѣдню съ сыномъ. Что же утѣшаетъ миссіонеровъ среди такихъ трудовъ, заботъ и лишеній, что радуется ихъ?

Надобно послужить въ нашемъ краѣ, говоритъ одинъ миссіонеръ, чтобы понять всю радость и торжество, которое ощущается при видѣ новаго у насъ храма, въ особенности среди населенія иновѣрцевъ. Вдемъ по стени, видишь жили-

ща, — жилища, конечно, большею частию жалкія, но въ нихъ живутъ люди, одаренные образомъ и подобіемъ Божиимъ, въ нихъ живутъ люди, съ тою же природою, которая такою высокою и святою является въ обителяхъ иноговъ — подвижниковъ; и чтоже? Около этихъ жилищъ постоянно встречаемъ развѣшенные по березамъ остовы животныхъ въ жертву демонамъ, посредствомъ обрядовъ шаманства. И что за дикіе, страшные, отвратительные эти обряды! А между тѣмъ вспомнимъ, къ чему относятся эти обряды? Относятся къ дѣлу самому священному, которое составляетъ единственный источникъ утѣшенія и на землѣ и на небѣ — къ дѣлу религіи. Можно ли, послѣ этого, безъ возмущенія духа, безъ отвращенія проѣзжать мимо этихъ на березахъ вывѣсокъ — униженія рода человѣческаго. И бабъ бываетъ отрадно, продолжаетъ онъ, послѣ утомленія и душевной тревоги; произведенной этими вывѣсками, видѣть на этихъ же мѣстахъ храмы истинному Богу, Спасителю человѣковъ. За всѣ эти великіе подвиги и труды миссіонеры получаютъ отъ Бога, по примѣру Апостоловъ, вѣчное утѣшеніе. И дѣйствительно, высокой награды отъ Бога удостоиваются служители апостольскихъ трудовъ, подобные великому труженнику и Святителю Иннокентію, первому епископу Иркутскому. Прекрасный, высоко нравственный образецъ представляетъ Иннокентій въ своей жизни и дѣятельности. Блаженный Иннокентій происходилъ изъ дворянской фамиліи Кульчинскихъ; воспитаніе получилъ въ Кіевской академіи. Въ Кіевской лаврѣ онъ принялъ постриженіе въ иночество; изъ любви всею душою къ Божію Слову онъ сталъ покорять свою плоть духу постомъ и молитвою, терпѣніемъ, незлобіемъ. Въ 1710 году онъ отправился въ Московскую академію, на должность учителя, а потомъ былъ вызванъ въ Невскую лавру начальникомъ флотскихъ іеромонаховъ. Когда потребовался епископъ для

китайской миссии, св. Иннокентій, посвященный въ епископы, былъ назначенъ миссіонеромъ въ Китай. Но это назначеніе не состоялось по разнымъ интригамъ, и св. Иннокентій опредѣляется епископомъ въ Иркутскѣ, 15 мая 1727 года. Здѣсь онъ приступаетъ къ дѣлу и тихою, кроткою любовію привлекаетъ къ себѣ инородцевъ. Весь преданный своему апостольскому призванію, онъ не ищетъ себѣ матеріальной прибыли, не только не гонится за почестями и высокимъ саномъ, но избѣгаетъ ихъ, и въ продолженіе всей своей трудной, подвижнической жизни служитъ на пользу тѣхъ, духовному просвѣщенію которыхъ онъ посвятилъ себя. Онъ кротко и съ любовію обличаетъ ихъ заблужденія, своими словами онъ воспаляетъ въ ихъ сердцахъ вѣру и любовь къ единому Богу. Учитъ дѣтей и взрослыхъ, уничтожаетъ ихъ суевѣріе, сокрушаетъ капища и кумировъ и строитъ храмы истинному Богу. Св. Иннокентій заботится о совершеніи молитвъ и богослуженій на родномъ, понятномъ для обращенныхъ языкѣ. Онъ является не только учителемъ и наставникомъ въ своей паствѣ, но и ходатаемъ за насомыхъ предъ властью духовною и гражданскою. Почувствовавъ приближеніе послѣдняго дня своей жизни, Святитель, постоянно вѣрный своей цѣли, на смертномъ одрѣ поучаетъ своихъ духовныхъ дѣтей твердой и спасительной вѣрѣ. Великую благодать обрѣлъ св. Иннокентій у Бога; сила Божія видимо почиаетъ на немъ: Его нетлѣнное тѣло разливаетъ чудеса и даруетъ великую помощь нуждающимся. Въ лицѣ Святителя прославилось имя Божіе, проявилась сила благодати христіанской. Онъ оказалъ существенную пользу своему отечеству и принесъ по смерти къ Отцу Небесному, какъ великій даръ, нѣсколько тысячъ душъ, обращенныхъ имъ въ христіанство. И набожные жители Сибири въ честь св. Иннокентія ставятъ храмы и носятъ его имя. Въ домахъ ихъ и

— 836 —  
первомъ мѣстѣ стоятъ иконы Святителя Иннокентія, предъ которыми они возносятъ свои теплыя молитвы и проливаютъ горячія слезы.

Воспитанникъ VI класса *Федоровъ Иосифъ*

## ФИЛОВЕЙ ЛЕЩИНСКІЙ

МИТРОПОЛИТЪ Сибирскій и Тобольскій.

Вотъ уже 300 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ какъ, Россійская имперія, благодаря храбрости и настойчивости Ермака, расширила свои владѣнія присоединеніемъ Сибирскаго края. Многое, очень многое, конечно, измѣнилось за эти три столѣтія. При взглядѣ на современную намъ Сибирь нельзя не замѣтить; что и она подверглась весьма многимъ и существеннымъ перемѣнамъ въ отношеніи политическомъ, общественномъ и религіозномъ. Настоящая Сибирь раздѣлена на нѣсколько губерній и областей, съ правильно-организованнымъ управленіемъ въ каждой. Тамъ и сямъ разбросаны большіе торговые города, съ достаточнымъ количествомъ разныхъ учебныхъ заведеній, подъ руководствомъ образованныхъ и ученыхъ наставниковъ. Множество христіанскихъ храмовъ красуются во всемъ своемъ благолѣпнн и величїи среди снѣжной суровой страны. Опытные и просвѣщенные пастыри и миссіонеры заботятся о поддержаннн и расиространеннн христіанской вѣры между разноплеменнымъ населеніемъ Сибири. Евангеліе проникло уже и въ дымный чумъ Самоѣда, и въ грязную, холодную землянку Чуваща. Имя истиннаго Бога повторяется на всѣхъ туземныхъ нарѣчіяхъ.

Совсѣмъ не то была Сибирь 200-300 лѣтъ назадъ. Раздѣленія на губерніи не существовало. Только въ западной,

Сравнительно незначительной части, съ болѣе густымъ христіанскимъ населеніемъ, были не большіе города, существовали не многіе плохо поддерживаемые христіанскіе храмы. На всемъ же остальномъ пространствѣ, на востокъ и сѣверъ, вплоть до океана, обитали многочисленныя дикія племена, которыя не знали ни истиннаго Бога, никакихъ формъ общественной и государственной жизни, а поклонялись безжизненнымъ идоломъ, кровожаднымъ волкамъ и медвѣдямъ.

Между многими историческими личностями, посвятившими свою жизнь и силы на пользу новоприсоединеннаго края одно изъ видныхъ мѣстъ въ исторіи занимаетъ Филоею Лещинскій, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, много послужившій Сибирскому краю въ области его религіознаго совершенствованія. Неутомимое трудолюбіе и безпрестанная заботливость о благоустройствѣ обширной епархіи, ревностное проповѣданіе христіанской вѣры многочисленнымъ языческимъ племенамъ, мужественная защита ихъ отъ различныхъ обидъ и притѣсненій — все это справедливо приобрѣло Филоею названіе «просвѣтителя Сибири», навсегда увѣковѣчило имя его въ память потомства и сдѣлало его однимъ изъ достойныхъ и замѣчательнѣйшихъ пастырей нашей православной церкви.

Родомъ Малороссъ, сынъ не богатыхъ, но знатныхъ родителей Филоею, по окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи, вступилъ въ бракъ и нѣсколько лѣтъ былъ приходскимъ священникомъ. Овдовѣвъ и чувствуя влеченіе къ монашеской жизни, Филоею въ Кіево-Печерской лаврѣ принялъ монашество и съ такою ревностію предался подвигамъ благочестія, что вскорѣ сдѣлался образцомъ для всѣхъ окружающихъ. Занимая нѣкоторое время должность эконома лавры онъ потомъ съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, былъ опредѣленъ настоятелемъ въ Брянскій-Свѣнскій монастырь. Но для энергичнаго и рѣшительнаго Филоею дѣятельность въ тѣсныхъ

стѣнахъ монастырскихъ казалась слишкомъ узкою. Его широкая, всеобъемлющая душа жаждала поприща гораздо труднѣе, дѣятельности гораздо многосложнѣе. И вотъ Филодей, по выбору Кіевскаго митрополита Варлаама Ясинскаго и согласно повелѣнію Петра 1, на 53 году жизни является въ Тобольскъ, въ санѣ Архимандрита, съ цѣлю благоустроить Сибирскую Епархію и просвѣтитъ свѣтомъ христіанскаго ученія туземныхъ народцевъ. Широкое и слишкомъ заглохшее поле предстояло обозрѣть и воздѣлать новому Архипастырю.

Въ началѣ XVIII вѣка Тобольская Епархія, имѣя своими предѣлами на сѣверѣ Ледовитое море, на востокѣ Восточный океанъ, на югѣ Китай и Киргизкайсацкія степи, а на западѣ Уралъ, представляла собою обширнѣйшее въ 300,000 квад. миль сплошное пространство, на которомъ нынѣ существуетъ 6 епархій. Малочисленные христіанскіе храмы отдѣлялись отъ своихъ приходоу разстояніемъ въ 400-700 верстъ, а отъ этого происходили неизбѣжныя затрудненія и мученія въ исправленіи священниками требъ. Разобщенные съ церковію, прихожане мало по малу охладѣвали въ усердіи къ храмамъ, отвыкали отъ общественнаго Богослуженія и легко впадали въ расколъ и разныя заблужденія. Духовенство, неотличавшееся образованіемъ и высокою нравственностью, при бѣдности содержанія и разбросанности прихожанъ, плохо исполняло прямыя обязанности къ насомымъ, проводя время въ добываніи средствъ къ существованію. А гдѣ, какъ не въ Сибири, нужна была поддержка и руководство просвѣщенныхъ, ревностныхъ пастырей? Кругомъ обитали тонувшіе въ магометане, то грубые язычники. Самая Сибирь была притономъ самыхъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, ссылаемымъ и бѣжавшихъ сюда еще со временъ патріарха Никона. Весь этотъ сбродъ обильно посѣвалъ свои извѣды въ сердцахъ неокрѣпшихъ, лишенныхъ пастыря христіанъ. Понятно, какія

трудности предстояли управлять столь обширной и столь мало организованной Епархіей, какія тяжелыя обязанности возлагались на Архипастыря въ столь не воздѣланномъ краѣ! Въ самомъ дѣлѣ, при такой обширности, при суровости климата и неудобствѣ путей сообщенія, какъ трудно было для Архипастыря слѣдить за нравственностію пасомыхъ вообще и въ частности, за подчиненнымъ духовенствомъ, замѣщать праздыя мѣста при церквахъ, когда церкви находились за нѣсколько сотъ верстъ отъ Епархіальнаго города! Да и бѣмъ ихъ было замѣщать, когда въ Сибири не существовало почти училищъ, а изъ Россіи не всякій соглашался ѣхать въ такую даль. А предстоящее просвѣщеніе язычниковъ развѣ мало оно представляло своихъ опасностей и трудностей?!

Все это, конечно, видѣлъ и понималъ Филофей. Но безпрекословно повинувшись своему призванію, онъ, какъ добрый и вѣрный пастырь Христова стада, не утратилъ ни трудностей, ни угрожающихъ опасностей, нашелъ въ себѣ достаточно силы воли, энергіи и мужества преодолѣть все труды на указанномъ ему Богомъ поприщѣ, а если нужно, то и душу свою положить за овцы. Дальнѣйшая дѣятельность Филофея ясно доказываетъ, что онъ не потерялся при такихъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, но явилъ себя бдительнымъ и достойнымъ стражемъ вертограда Христова. По вступленіи на Сибирскую кафедру первою заботою ревностнаго Архипастыря было образованіе духовнаго юношества, съ цѣлю имѣть достойныхъ пастырей Церкви. Прежде всего Филофей съ дозволенія Государя учредилъ въ Тобольскѣ Духовныя училища, выписалъ изъ Кіева ученыхъ монаховъ и опредѣлилъ ихъ учителями; улучшилъ бытъ существующаго уже духовенства назначеніемъ имъ жалованья и отмѣжсваніемъ земли, для безбѣднаго существованія. Далѣе, Филофей, не щадя даже собственныхъ денегъ, возобновилъ и вновь устроилъ множе-

ство храмовъ, снабдилъ ихъ всѣмъ необходимымъ, посвящая ихъ преимущественно въ честь св. Димитрія Солунскаго, \*) но дню памяти котораго приурочивается покореніе Сибири и въ честь Успенія Божіей Матери, въ воспоминаніе о Кіево-Печерской Лаврѣ, мѣстѣ своего духовнаго возрожденія.

Устроивши благосостояніе своей Епархіи внутри, Святитель приступилъ, наконецъ къ самому трудному дѣлу распространенію христіанства между язычниками. Самъ не имѣя времени за Епархіальными дѣлами, Филоею отправилъ миссіи къ Камчадаламъ, Остякамъ и Монголамъ. Но вѣрно не пришло еще время прозрѣть духовно Сибирскимъ инородцамъ. Успѣхъ отъ проповѣди былъ скудный. Не суждено было Филоею въ этомъ довести начатое дѣло до конца. Послѣ 7-ми лѣтняго ревностнаго управленія Епархіей Филоею постигла тяжкая болѣзнь. Оставивши кафедру, Филоею принялъ схиму, съ именемъ Θεодора и удалился на покой въ Тюменскій монастырь. Но и здѣсь, въ глубокомъ уединеніи больной отшельникъ не переставалъ нещисъ душою о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. По мѣрѣ выздоровленія, желаніе проповѣдывать христіанство язычникамъ все болѣе и болѣе въ немъ воспламенялось. Рвеніе о спасеніи душъ вызывало маститаго старца на борьбу съ невѣріемъ. Только за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ эта широкая и благотворная мысль не могла осуществиться. А потому, когда Сибирскій губернаторъ, князь Гагаринъ предложилъ ему средства и свое содѣйствіе въ дѣлѣ Сибирской миссіи, Филоею съ радостію снова являлся въ Сибири на миссіонерскомъ поприщѣ. Ни слабость здоровья, ни 60-ти лѣтній возрастъ, ни подчиненіе другому

\*) Св. Димитрія Солунскаго Филоею называется патрономъ, ангеломъ сибирскаго края и въ основанной имъ обители въ г. Тюмени устроилъ придѣлъ въ честь св. вел. Димитрія. (см. страница 1866 Суздальскаго).

Архіерею, ни суровость климата ничто не остановило Филоею въ его настойчивой рѣшимости. Безиримѣрное терпѣніе высшая степень любви къ Богу и ближнему подтверждали и воодушевляли Филоею въ его трудномъ апостольскомъ подвигѣ. Онъ проповѣдывалъ Христа во всемъ Сибирскимъ инопорциамъ, но особенно много было новообращенныхъ между Остяками по Иртышу и Вогулами по Турѣ, куда Филоею нѣсколько разъ въ жизни предпринималъ путешествіе. Доказывая ничтожество идоловъ и величіе и могущество Бога истиннаго, Филоею доводилъ, обыкновенно, язычниковъ до того, что они сами охотно сожигали своихъ идоловъ и массами, въ нѣсколько сотъ, крестилось въ ближайшихъ рѣкахъ. Не вездѣ, конечно проповѣдь его имѣла такой успѣхъ. Находились между язычниками и такіе, которые ни за что не хотѣли мѣнять вѣры, унаслѣдованной отъ отцовъ и даже неоднократно покушались убить Филоею и его сотрудниковъ. Но Господь Богъ всегда спасалъ своего избранника, а самъ Филоею за попытку лишить себя жизни физической даровалъ своимъ злодѣямъ жизнь духовную. По смерти Сибирскаго Архіепископа Іоанна, Филоею, по указу Государя, снова являлся на Сибирской каеедрѣ, продолжая миссіонерскую дѣятельность. После пятилѣтняго дѣятельнаго управленія Епархіей, Филоею, за слабостію здоровья, испросивши увольненія на покой, удалился снова въ Тюменскій монастырь, откуда еще въ продолженіи шести лѣтъ предпринималъ путешествія по инопорческимъ землямъ, проповѣдая Евангеліе. Даже за годъ до смерти онъ былъ въ Обдорскѣ.

Такъ протекла жизнь трудолюбиваго Архипастыря, исполненная столькихъ заботъ и лишеній! Сердце его всегда стремилось къ предметамъ небеснымъ, духъ питался благочестивыми мыслями, неутомимая дѣятельность была посвящена дѣламъ пространной Епархіи! Въ продолженіи своей жизни

Филоеей привелъ въ нѣдра православной церкви христіанской до 40 тыс. язычниковъ, 31-го мая 1727 года не стало на Руси великаго Архипастыря труженника, 77-ти лѣтній Святитель явился предъ лицомъ небснаго Архіерея, которому онъ нелѣпною словомъ и дѣломъ послужилъ  $\frac{1}{4}$  столѣтія. Тѣло его, согласно завѣщанію покойнаго, погребено въ Тюменскомъ монастырѣ, при самомъ входѣ въ сѣверную дверь. Могила его и до нынѣ пользуется большимъ уваженіемъ у жителей Тюменя и почти у всѣхъ народовъ Сибири.

Многочисленность язычниковъ, обращенныхъ Филоеемъ въ христіанство, послужила поводомъ къ самымъ разнорѣчивымъ спорамъ. Одни изъ противниковъ никакъ не хотятъ согласиться съ тѣмъ, чтобы Филоеемъ было обращено 40 тыс. Сибирскихъ инородцевъ, основываясь на томъ, что и нынѣ число Сибирскихъ христіанъ не достигло такой громадности. Другіе считаютъ это число вѣроятнымъ, называя Филоеею особенный способъ въ его миссіонерской дѣятельности. «Филоеей, говорятъ, съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой, силою проповѣди и оружіемъ обратилъ къ благочестію до 40 тыс. Сибирскихъ инородцевъ.»

Сомнѣніе первыхъ легко уничтожается при обращеніи вниманія на то обстоятельство, что множество христіанъ изъ язычниковъ, по свойственному имъ непостоянству, послѣ Филоея возвратились къ прежнему язычеству, а въ послѣднее время цѣлыя тысячи инородцевъ погибли отъ заразительныхъ болѣзней и неопытной жизни. Второе мнѣніе относительно насильственнаго распространенія христіанства, не соответствующаго исторіи, совершенно не согласуется съ духомъ и прямыми предписаніями нашей православной Греко-Русской церкви. Самъ Петръ Великій своими неоднократными указами предписывалъ Филоеею распространять христіанство кротостію и убѣжденіемъ, а не насиліемъ. Спасеніемъ жизни, при много-

численныхъ на то покушеніяхъ. Филоею обязанъ не вооруженному отряду, а своему собственному мужеству, добротѣ и находчивости. Наконецъ, добрая память всѣхъ почти настоящихъ инородцевъ о Филоеѣ, какъ объ отцѣ и благодѣтелѣ, уваженіе ихъ къ его могилѣ — все это ясно доказываетъ, что достойный Святитель не могъ снискать себѣ эту память и уваженіе не оружіемъ и не насиліемъ, но только кротостию и искреннею любовію къ ближнимъ.

Воспитанникъ 5 кл. Семинаріи *Никоновъ Николай*.

Диспутъ въ С.-Петербургской духовной Академіи.

25 октября, въ воскресенье, въ залѣ собраній здѣшней духовной академіи состоялась публичная защита магистерской диссертации преподавателя церковной исторіи въ Воронежской дух. семинаріи, кандидата богословія *В. Хр. Преображенскаго* на тему: *Восточныя и западныя школы во времена Карла Великаго, ихъ отношеніе между собою, къ классическимъ и древне христіанскимъ и постановка въ нихъ богословія.* Въ своей вступительной рѣчи диспутантъ представилъ краткое содержаніе всей диссертации. Указавъ на западныя школы VIII и IX вв., какъ на результатъ въ высшей степени благопріятнаго отношенія Карла Великаго къ дѣлу народнаго просвѣщенія и къ наукѣ вообще, какъ на плодъ его любимой, задушевной мечты, онъ провелъ параллели между ними и положеніемъ школъ на востокѣ, особенно въ эпоху иконоборческихъ волненій. Въ то время какъ западныя школы пользуются полнымъ покровительствомъ со стороны свѣтскихъ властей, восточныя являются чѣмъ-то еретическимъ въ понятіи общества и потому тернятъ всѣ возможныя притѣсненія и отовсюду изгоняются. Даже монастырскія обители и дома частныхъ поклонниковъ науки не были здѣсь для нея

вполнѣ безопаснымъ пріютомъ. На Западѣ организуются цѣлыя ученія общества, выдаются субсидіи на учебныя пособія, составляются бібліотеки; на востокѣ, наоборотъ, встрѣчаются такіе факты, какъ сожженіе монастырскихъ бібліотекъ или распродажа книгъ съ публичнаго торговаго двора. Не смотря на такое рѣзкое различіе въ социальномъ положеніи восточныхъ и западныхъ школъ, между ними есть, однако, существенное сходство. Сходство прежде всего выразилось въ томъ, что какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ на свѣтскія науки установился взглядъ, только какъ на средство къ достиженію высшей цѣли — изученія свящ. Писанія; слѣдовательно, роль ихъ въ общей системѣ образованія была въ это время здѣсь чисто служебная. Далѣе, какъ въ восточныхъ, такъ и въ западныхъ школахъ нормальный курсъ свѣтскихъ наукъ состоялъ изъ однихъ и тѣхъ же семи свободныхъ искусствъ, составлявшихъ содержаніе тривіума и квадрилвіума. Сходство касалось здѣсь не только числа предметовъ и ихъ общей группировки, но замѣчалось даже въ методахъ и преподаваніи каждой науки, отдѣльно взятой. Такое близкое родство и сходство въ организаціи восточныхъ и западныхъ школъ V и IX вв. необъяснимо изъ тѣхъ отношеній, какія установились между Востокомъ и франкской монархіей: отношенія эти, какъ извѣстно, были запечатлѣны духомъ взаимной вражды и антагонизма. Его можно объяснить только изъ факта происхождения восточныхъ и западныхъ школъ изъ одного общаго источника — изъ школъ классическихъ. Тѣ и другія равно тяготеютъ къ послѣднимъ, равно пробавляются ихъ наслѣдіемъ, лишь сокращая и измѣняя его сообразно съ потребностями своего времени. На христіанскія школы первыхъ вѣковъ новой эры диспутантъ смотритъ, какъ на звено соединяющее школы классическія съ христіанскими времени Карла В., мостомъ, по которому классическія науки перешли въ

школы разсматриваемой имъ эпохи. Что касается постановки богословія въ школахъ времени Карла V, то въ этомъ отношеніи онъ существенно не различается отъ школъ перво-христіанскихъ. Заимствуя отъ послѣднихъ сплошна богословскіе предметы, онъ только въ незначительной степени измѣняютъ ихъ, сокращая ихъ содержаніе въ пользу вѣншията объема программы. Вообще отношенія восточныхъ и западныхъ школъ эпохи Карла V. къ христіанскимъ школамъ первыхъ вѣковъ вполне аналогичны съ ихъ отношеніями къ школамъ классическимъ. — Вотъ въ короткихъ чертахъ содержаніе рѣчи диспутанта.

Въ качествѣ официальныхъ оппонентовъ его выступили — ординарный профессоръ академіи, по кафедрѣ нов. общ. церк. исторіи Ив. Ег. Троицкій и доцентъ нов. общ. граждан. исторіи Ник. Аван. Скабаллановичъ.

Первый изъ нихъ обратилъ вниманіе на тѣ (затрудненія и препятствія, которыя предстояло побѣдить диспутанту въ его ученомъ трудѣ. Самое важное изъ этихъ затрудненій — это обширность принятой имъ программы изслѣдованія, обнимающей собою не только школы времени Карла V, но и обзоръ организации школъ классическихъ и христіанскихъ первыхъ вѣковъ. Но мнѣнію оппонента, изученіе однихъ западныхъ школъ VIII—IX вв. само по себѣ могло бы уже составлять огромную по трудности задачу. При рѣшеніи вопроса о постановкѣ въ школахъ VIII—IX вв. богословія магистранту представлялось новое, весьма серьезное препятствіе — полная разрозненность и отрывочность источниковъ этого времени. Вслѣдствіе такого неудобства, многие частные вопросы по необходимости должны оставаться безъ отвѣта. Но, не смотря на все это, авторъ исполнилъ удовлетворительно

выполнилъ свою задачу. Особеннаго вниманія, по словамъ оппонента, заслуживаетъ «Введеніе» въ диссертацию, замѣчательное по ясности изложенія и научной постановкѣ дѣла при обзорѣ источниковъ. — Изъ болѣе важныхъ недостатковъ сочиненія г. Преображенскаго И. Е. Троицкій указалъ на слѣдующія: 1) онъ нашелъ непонятнымъ почему авторъ, подробно говоря объ организаціи школъ при Карлѣ V., ничего не упоминаетъ о состояніи библіотекъ того времени, тогда какъ библіотеки, по мнѣнію оппонента, служатъ главнымъ показателемъ степени развитія школьнаго дѣла; 2) авторъ не ясно и не полно характеризуетъ административное устройство школъ. Утверждая, что школы времени Карла V. стояли въ зависимости отъ епископовъ и монастырей, онъ опустилъ изъ виду школы высшія и дворцовыя, которыя не имѣли въ административномъ смыслѣ прямаго къ нимъ отношенія; 3) даетъ неточныя свѣдѣнія о грекѣ Елисеѣ, который какъ хорошо извѣстно, въ 781 г. участвовалъ въ посольствѣ императрицы Ирины къ франкскому двору, въ качествѣ секретаря этого посольства (104 стр.); 4) описывая отношенія иконоборческихъ императоровъ къ школьному дѣлу, авторъ характеризуетъ эти отношенія одними и тѣми же чертами чрезъ весь иконоборческій періодъ, тогда какъ то, что можно сказать о началѣ этого періода, совершенно не приложимо къ его концу; 5) ссылаясь на соборное правило, какъ на свидѣтельство объ упадкѣ наукъ во время иконоборческихъ смуть, онъ читаетъ его только въ толкованіи Зонары, непонятно почему игнорируя другихъ толкователей соборныхъ правилъ и постановленій — Бальсамона и Аристина, т. е. не указываетъ, которое изъ этихъ толкованій лучше и почему именно онъ предпочитаетъ толкованіе Зонары; наконецъ, 6) говоря объ иконоборческомъ императорѣ Львѣ Исаврянинѣ, магистрантъ совершенно голословно характеризуетъ его отношеніе къ наукѣ

за отсутствиемъ положительныхъ данныхъ для сужденія объ этомъ предметѣ.

Главное возраженіе другого оппонента, Н. А. Скабаллана, было направлено противъ объясненія диспутантомъ сходства между восточными и западными школами времени Карла V. Диспутантъ основываетъ это сходство, какъ мы сказали, исключительно на одинаковыхъ отношеніяхъ Востока и Запада къ классическимъ наукамъ. Другихъ точекъ соприкосновенія между ними, помимо этихъ отношеній, онъ не допускаетъ. Но, по мнѣнію оппонента, указанныя диспутантомъ причины не исчерпываютъ сущности вопроса. Напротивъ, онъ полагаетъ, что антагонизмъ въ отношеніяхъ Востока къ Западу въ разсматриваемую эпоху — элементъ менѣе значительный, чѣмъ миролюбіе. Длиннымъ рядомъ фактовъ онъ доказалъ, что въ концѣ VШ-го и въ продолженіи всего IX вѣка между Востокомъ и Западомъ дѣйствительно существовали постоянныя сношенія — прямыя и косвенныя, посредственныя и непосредственныя. Изъ восьми посольствъ восточныхъ императоровъ къ западнымъ, которыя насчитываетъ оппонентъ, и изъ четырехъ посольствъ западныхъ императоровъ къ восточнымъ, бывшихъ въ предѣлахъ отъ 781 по 812 г., нѣкоторыя даже прямо касались вопроса объ образованіи. Кромѣ непосредственныхъ сношеній Востока съ Западомъ, таковыя были весьма возможны чрезъ посредство Италіи. Извѣстно, что Италія принимала дѣятельное участіе и нерѣдко сама стояла во главѣ всѣхъ средневѣковыхъ движеній Европы. Особенно оживленное политическое движеніе Италіи (въ пользу освобожденія городовъ) связывается съ походомъ туда Карла V. Это обстоятельство дѣлаетъ не сомнѣннымъ фактъ существованія сношеній Запада съ Италіей. Что касается Востока, то еще во времена Юстиніана V. были

уже греческія владѣнія въ Италиі, каковы напр., Сицилія, Калабрія и др. Въ VIII и IX вв. здѣсь грековъ было уже много. Такимъ образомъ Италия представляла почву, весьма удобную для сношеній Востока съ Западомъ, что, конечно, не могло не отразиться такъ или иначе на устройствѣ греческихъ и франкскихъ школъ. Независимо отъ этого, плоды греческой образованности могли, наконецъ, сообщиться Западу посредствомъ Англій, школы которой, безспорно, устроены первоначально греками. Частныя замѣчанія оппонента касались вопроса о составителѣ біографіи Алкуина, каковымъ диспутантъ неправильно признаетъ Сигульфа; невѣрно, по мнѣнію оппонента, оцѣнки сочиненія Эйнгарда «*Beati Caroli Magni imperatoris vita*», въ смыслѣ предпочтенія этого сочиненія анналамъ того же автора, и др. болѣе или менѣе мелкихъ вопросовъ. Въ общемъ, по мнѣнію оппонента, сочиненіе г. Преображенскаго, какъ имѣющее много капитальныхъ достоинствъ, заслуживаетъ полнаго одобренія. Отвѣты диспутанта на возраженія оппонентовъ были удовлетворительны.

По окончаніи преній совѣтъ академіи призналъ диспутанта достойнымъ степени магистра богословія.

(*Ц. О. Вѣстникъ, № 120*)

# ОБЪЯВЛЕНІА.

Подписка на 1882 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата).

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ежемѣсячное — отъ 18 до 24 листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ сносно и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наравдъ по духовному ведомству, въ неофициальной-же части, какъ изданіе при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религиозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и съ нынѣшняго 1881 г., подъ новою редакціею имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): (1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; (2) епархіальное обозрѣніе; (3) обозрѣніе по расколу; (4) иностранное обозрѣніе —

восточное и западное; 5) обзорніе духовной журналистики; 6) библиографическое обзорніе, 7) лѣтопись, подъ названіемъ: „прошлая недѣля въ Россіи и за границей“, содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и вѣвъ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того Толкованія на Ветхій Заѣвъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ особою книжною четвертый выпускъ „Толкованій“, точно такъ же, какъ нынѣшній — годъ 15 ноября, выйдетъ третій — ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Заѣвъ“ — семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ и съ „Толкованіями“ — пять руб. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“. Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., ул. Преображен. и Солдатск. пер. ул. № 5 кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія (по 10 коп. за 1 строку цетита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Кораблева) и въ Москвѣ — при книжн. маг. Ферапонтова.

ВЪ 1882 ГОДУ

**ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ**

**БУДУТЬ ИЗДАВАТЬСЯ**

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

**1, КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ официальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственные распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ официальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

**2, ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.**

Журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и т. п.

**3, ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.**

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима

1882 г. я

и Августина. — Изъ твореній бл. Иеронима въ слѣдующемъ 1882 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ мы изданы въ Киевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе); 2, Епархіальныхъ Вѣдомостей; 3, еженедѣльно-правственнаго общенациональнаго общаго и частнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»); 4, научнаго образованія богословскаго («Труды Киевской духовной Академіи»). Епархіальные Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 8 дола, не менѣе двухъ листовъ. Воскресное Чтеніе будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. Труды Киевской духовной Академіи будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ займы переводомъ твореній блж. Иеронима и Августина и не менѣ 7 — оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составитъ: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія — 4 р.; Трудовъ Киевской Духовной Академіи — 7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ — 7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ — 10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ — 10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ — 12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Киевской духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также пописываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Киевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова — въ С.-Петербурѣ, 3) А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVIII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кроме 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г.г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 % съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к., съ пер. 30 коп.
6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.,
7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго за-вѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).
9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.
10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 к.).
11. Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).
12. Описаніе 50 лѣтняго юбилея Высокопрещеннаго Арсенія; Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.
13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанни-ковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 к.
15. Историческій характеръ книги Луднѣ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 2 руб.
17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ. Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго 1877 г. Ц. 50 коп. (вм. 80 к.).
19. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.
20. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго, Ц. 70 к.
- 
21. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 90 к.).
22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
23. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).
25. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
26. Михайлъ Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
28. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
30. Очинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).
32. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
33. Польская Грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

34. Собрание сочинений студентов Киевской дух. Акад. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.)
35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб. съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.)
36. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.)
37. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.)
38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
39. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Дѣонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
41. Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4 е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 коп.
43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличій ея отъ православной. Ив. М. Бобровицкаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 к.
44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ пер.
45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфетеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.)
46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Пашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.)
47. Киевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Пашкарева, ц. 30 к. (вм. 40 к.)

48. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).
49. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
50. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
51. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
52. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.
53. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 20 к.
54. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
55. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ перес.
56. Описаніе рукописей церк. археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
57. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
58. Св. земля. А. А. Олесницкаго. (болѣе 35 лист. съ рисунками), 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.
59. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ, Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).
60. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
61. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ

преданіямъ (съ литографіа. изображеніемъ лика Спасителя)  
К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ велику  
князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевского. 1876 г.  
Ц. 75 коп.

63. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣ-  
дателя конференціи Кіевской Академіи. Его же. Ц. 30 к.

64. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между  
сербамъ и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Пет-  
рова. 1876 г. Ц. 60 к.

65. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I (847  
стр.). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г.  
3 руб.

66. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще  
и къ христіанству въ особенности до Константина великаго  
включительно. П. А. Лапкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р. съ  
перес. 1 р. 10 к.

67. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о  
первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.

68. Кирилль и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для ис-  
торіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г.  
Ц. 2 руб.

69. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ  
К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

70. Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ епископа)  
Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн.  
2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе  
отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.

71. Толковый апостолъ, кн. 1: Дѣяніе св. Апостолъ. Его  
же. Ц. 3 р. съ пер.

72. Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. Писанія) Ге-  
рике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М.  
1869. Ц. за обѣ части 3 руб. за каждую отдѣльно 1 р. 50  
коп. съ перес.

73. Опыт православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1878 г. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г., Ц. 3 р. 30 к.

74. Ритмъ и метръ верховзавѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго. Ц. 2 р.

75. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1876. Ц. 2 р.

76. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 руб.

77. За вѣру и противъ невѣрія. Св. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.]

78. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріяна, еп. карфагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима, ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима, ч. 6-я (книги 11-я, твореній бл. Августина, ч. 4-я и кн. 12-я твореній бл. Іеронима, ч. 7-я выйдуть въ декабрь 1881 года). Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перс.

79. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. Н. И. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

80. Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Цѣна. 1 р. 50 к.

81. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса. А. Иванова. Изд. 2 е. Ц. 2 р. 50 к.

82. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

83. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., ц. 2 р.

84. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьери. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

85. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ

- развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.  
86. Апостольское преданіе, Шуази Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.  
87. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.  
88. Описаніе рукописей лаврской лавры. Ф. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.  
89. Обь умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Липницкаго. 1881 г. Ц. 1. 50 к.  
90. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.  
91. Очеркъ религіи и философіи римлянъ. Н. Дроздова. 1881 г. Ц. 30 к.

СОДЕРЖАНТЕ:

Слово въ день Арх. Михаила. — Рѣчь на 26-е чис. октября. —  
Филофей Липинскій. — Диспутъ въ С.-Петербургской Академіи. —  
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ, *Димитрій*.  
Издатель, А. Ивановъ.

Печатомъ Дензоръ Магистръ Протоіерей П. Паллицинъ. Цобрѣ 15 дня 1881 года.  
Воронежъ въ типографіи В. И. Исаева.