

XXV г.—1899 г.



№ 18-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Сентября 15.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.
редакція „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архіерейскія служенія.

Сентября 5-го—13-я недѣля по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство отправлялъ божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства; въ этотъ же день Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ рукоположены во іерея—діаконъ Николай Успенскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ Знаменской церкви устюжскаго уѣзда; во діакона къ Рѣченской старорусскаго уѣзда церкви—окончившій курсъ семинаріи Николай Любомудровъ и возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Михаилъ Астрейнъ села Никифорова устюжскаго уѣзда.

7-го день открытія мощей святителя Іоанна, архієпископа новгородскаго. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго причта отпращено преосвященнымъ викаріемъ, а въ самый праздникъ литургія Его Высокопреосвященствомъ. Рукоположены во іерея — къ Трофимовской старорусскаго уѣзда церкви діаконь Василій Ивановъ и во діакона къ Козохотской церкви псаломщикъ Викторъ Филомафитскій; въ протоіерея произведенъ священникъ Сухоческой церкви бѣлозерскаго уѣзда Петръ Соколовъ.

8-го—Рождество Пресвятыя Богородицы. По случаю храмоваго праздника литургія отпращена Его Высокопреосвященствомъ въ женскомъ Десятинскомъ монастырѣ; сослужащими Владыкъ были: Юрьевскій архимандритъ, Сквородскій и Саввинскій, кафедральный протоіерей, ключарь собора и священникъ Десятинскаго монастыря о. Павелъ Твердынскій. Очередное слово произнесено было вторымъ священникомъ означеннаго монастыря Андреемъ Устьянскимъ.

12-го—недѣля предъ Воздвиженіемъ. Литургія отпращена Его Высокопреосвященствомъ въ Молотковской Рождественской церкви по случаю исполнившагося 700-лѣтія послѣдней; сослужащими Владыкъ были: ректоръ семинаріи архимандритъ Дмитрій, кафедральный протоіерей В. С. Орнатскій, ключарь кафедральнаго собора свящ. А. Конкординъ, мѣстный благочинный протоіерей А. Семеновскій, священникъ Христорождественскаго кладбища о. І. Землищынъ и Никитинской церкви о. П. Рождественскій. За литургіей вмѣсто причастнаго стиха свящ. Молотковской церкви о. П. Рождественскій произнесъ приличное празднуемому событію слово. Въ этотъ же день въ Софійскомъ соборѣ божественную литургію отпращивалъ преосвященный Арсеній.

14-го—Воздвиженіе Креста Господня. Всенощное бдѣніе наканунѣ и чинъ воздвиженія Честнаго Креста совершены Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ въ Софійскомъ соборѣ при стеченіи громаднаго числа молящихся, между ними были и изъ дальнихъ деревень. Послѣ поклоненія Св. Животворящему Кресту

народу раздавались крестики. Литургію въ самый праздник владыка совершилъ съ сослужащими ему кафедральнымъ протоіереемъ, архимандритами Вяжицкимъ и Сквородскимъ и соборнымъ причтомъ. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи Григорій Шаховъ, назначенный діакономъ къ Деревяницкому женскому монастырю. Очередное слово произнесено протоіереемъ Звѣрина монастыря А. Рождественскимъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно священническое мѣсто къ Весской церкви, устюжскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ олонецкой духовной семинаріи Иванъ Ольховскій, 8 сентября.

На праздно священническое мѣсто къ Индоманской церкви, кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Анатолій Ѳерапонтовъ, 9-го сентября.

На праздно діаконское мѣсто къ Пашекожельской церкви, тихвинскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, діаконъ Хировской церкви, боровичскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳаддеевъ, 31 августа.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Крестецкому Екатерининскому собору перемѣщенъ псаломщикъ Мегринской церкви, устюжскаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ, 24 августа.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Ниловицкой церкви, кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ устюженскомъ духовномъ училищѣ Михаѣль Соболевъ, 24-го августа.

На праздно псаломщическое мѣсто къ новгородскому Деревяницкому женскому монастырю опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Григорій Шаховъ, съ возведеніемъ его въ санъ діакона, 25 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Мегринской церкви, устюжскаго уѣзда, опредѣленъ запрещенный діаконъ Дворецкой церкви, старорусскаго уѣзда, Михаилъ Левочскій, 1-го сентября.

Псаломщики Чарондской церкви, кирилловскаго уѣзда Иванъ Образцовъ и Кьямской церкви, бѣлозерскаго уѣзда Иванъ Пятницкій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 2-го сентября.

Псаломщики Кирилловскаго Казанскаго собора Яковъ Успенскій и череповецкой градской Благовѣщенской церкви Дмитрій Орятскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 2 сентября.

Псаломщикъ Шужгорской церкви, бѣлозерскаго уѣзда А. Георгіевскій, по прошенію, перемѣщенъ на такую же вакансію къ Устье-Угольской церкви, череповецкаго уѣзда, 4-го сентября, а на его мѣсто—къ Шужгорской церкви опредѣленъ запрещенный священникъ Люболадской церкви, новгородскаго уѣзда, Павелъ Партанскій, 5 сентября.

На праздное псаломщическое мѣсто при Яргожской церкви, череповецкаго уѣзда опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ кирилловскомъ духовномъ училищѣ Константинъ Прозоровскій, 7-го сентября.

П Р А З Д Н Ы Я В А К А Н С І И .

Священническія: при кладбищенской г. Кириллова церкви, Пирозерской—тихвинскаго уѣзда, Быковской—боровичскаго уѣзда, Ухтомьярской—бѣлозерскаго уѣзда и при Ковжской—череповецкаго уѣзда.

Діаконскія: при Рютинской—валдайскаго уѣзда, Тигинской—кирилловскаго уѣзда, Устрѣкской и Хировской—боровичскаго уѣзда.

Псаломщическихъ вакансій нѣтъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ священно—церковно—служителяхъ.

Священникъ Индоманской церкви, кирилловскаго уѣзда. Павелъ Спинозовъ † 6 минувшаго августа. Покойный въ 1869 году уволенъ изъ 5 класса духовной семинаріи и въ томъ же году опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской Волокодержковской церкви, боровичскаго уѣзда; въ 1878 году рукоположенъ во священника къ Индоманской церкви, гдѣ и состоялъ законоучителемъ въ мѣстной школѣ; съ 1888 по 1891 годъ проходилъ должность помощника благочиннаго; въ 1892 году награжденъ набедренникомъ; съ 1893 года состоялъ наблюдателемъ за снабженіемъ церковей восковыми свѣчами. Покойный отъ роду имѣлъ 53 года.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Житіе преподобнаго отца нашего Кирилла Новозерскаго*).

Сей блаженный Кирилль **) родися отъ благочестиву и богату родителю, града Галича. Егда же ему бывшу во утробѣ матери, во время Божественнаго пѣнія, возгласи три краты: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, исполнь вся земля славы Его. Отроку же еще юну сущу тѣломъ и недоспѣвшу совершеннаго возраста, прииде желаніе, еже быти монаху; и отъиде втай отъ родителей своихъ отъ града Галича на рѣку Обнору; слышалъ бо бѣ отъ родителей своихъ о обители преподобнаго Корнилія, составленной отъ него: бѣ бо обитель отъ града Галича осмьдесять поприщъ. И идущу ему путемъ, обрѣте на пути старца, сѣдинами украшена. Оному же вопросившу отрока, камо грядени; онъ же повѣда ему, яко ко обители грядеть преподобнаго Корнилія. И шествующимъ имъ путемъ во второй день доидоста обители преподобнаго Корнилія. И уже видѣти имъ монастырь, старецъ, поучивъ отрока довольно, и сотворъ молитву на долгъ часъ, и по молитвѣ обратился ко отроку, показуя церетомъ ко обители, и рече: иди, чадо, скоро ко блаженному Корнилію, азъ ти буду помощникъ и умолю блаженнаго Корнилія, да будещи монахъ. Юноша же падъ на ногу блаженнаго старца, прося отъ него благословенія и молитвы. Старецъ же рече: востани, чадо, Богъ всяческихъ Творецъ да благословить ты и сподобить ты великому ангельскому образу, и да будещи сосудъ избранъ Божественнаго Духа: и оттолъ старецъ невидимъ бысть. Отрокъ же, зря сѣмо и овамо, и нигдѣ же обрѣташе старца, и разумѣвъ, яко посѣщенію бысть Божіе, и благодари о семъ Бога. И пришедъ въ монастырь, моли преподобнаго Корнилія со слезами, да будетъ монахъ. Видѣвъ же его преподобный, и разумъ прозорливима очима, яко сосудъ избранъ Святаго Духа хочеть быти, постриже его, и нарече имя ему Кирилль. Бѣ же тогда святыи лѣтъ пятнадцати, егда прія монашескій образъ. И оттолъ весь предаде себе Богови и вдаешеся на труды многи. Родителемъ же его поискавшимъ вездѣ, и необрѣтоша и плакахуся лишенія его. По седьми же лѣтѣхъ отхожденія его, увѣдавшѣ родителіе

*) См. Новг. Епарх. Вѣд. № 7.

**) Память его февруарія въ 4 день.

его о блаженномъ, яко во обители преподобнаго Корнеліа пребываетъ. И во второмънадесять лѣтъ отхожденія святаго, отецъ его приде во обитель преподобнаго Корнеліа и пострижесе ту, и наречено ему имя Варсонофій: и дается въ послушаніе блаженному Кириллу. И не по мнѣзъ времени по постриженіи отца его, приде нѣкто отъ дому матери блаженнаго Кирилла и повѣда ему о матери его, яко и та поживе добродѣтельнымъ путемъ и пріять ангельскій образъ и наречено имя ей Елена, и съ миромъ усне. Отцу же его пребывшу въ монастырѣ три лѣта въ постѣ и въ молитвахъ, и ко Господу отъиде. Блаженный же, по умертвіи родителей своихъ, на вящшіа добродѣтели восходитъ; и начатъ на большій подвигъ простиратися, и труды ко трудамъ прилагати, овогда въ поварнѣ, иногда же въ пекарнѣ, вся службы монастыря того обходлаше. И восхогъ оттуду блаженный отъйти, и обходити святыя мѣста Россійскія земли, и поклонитися святымъ мѣстамъ, и достигнути пустыни и вселитися тамо, идѣже Господь повелитъ. И повѣда мысль свою преподобному Корнелію. Онъ же наказавъ его довольно отъ Божественныхъ Писаній и отпусти съ миромъ. Блаженный же помолися со слезами, и отъиде отъ обители ко окіану морю, и тамо обходлаше вся поморскія страны, скитаяся въ пустыняхъ. Пища же его быліе, и трава, и вахта(?), и кора сосновая, и губа(?) всякая и со звѣрью живяше двадесять лѣтъ. И оттуду отъиде въ поморскія страны, и тамо обходя вся святая мѣста. И оттуду пойде, и дойде Великаго Нова-града и Псковскія страны и тамо святымъ мѣстомъ поклонися. И оттуду помысли, како бы ему достигнути, еже въ кое мѣсто вселитися. И ставъ на молитву, и молящеся Богу, и Пречистѣй Его Богоматери, да открыеть ему мѣсто на покой старости его. И абіе слышитъ гласъ съ небесе глаголющъ: О блаженне Кирилле, возлюбленниче мой! Уже вся блага воспріялъ еси, моихъ заповѣдемъ былъ еси хранитель, тѣсный и прискорбный прошелъ еси путь, и нынѣ гради къ Бѣлу езеру: тамо бо уготовахъ тебѣ мѣсто, въ немъ же возможеша спастися. И абіе со гласомъ свѣтъ велій возсія, къ полнощнымъ странамъ Бѣла езера, и гласомъ онымъ, аки перстомъ показуя, мѣсто то, идѣже нынѣ монастырь стоитъ. Блаженный же Кириллъ отъ гласа онаго и видѣнія, радости многія исполнися. Разумѣ бо, яко не презрѣ Господь прошенія его, и скоро воставъ изыде въ путь свой радуясь: и дойде Тихфина монастыря Пречистыя Богородицы и тамо пребысть въ наперти три дни, моляся Богу и Пречистѣй Его Богоматери. И явился ему во снѣ Пречистая Богородица, и рече ему тихимъ гласомъ:

Угодниче Пресвятыя Троицы, рабе мой Кирилле, поиди на восточную страну къ Бѣлу езеру, и явить тебѣ Господь Сынъ Мой и Богъ покой старости твоей. Святый же радости многія исполнися изыде изъ монастыря и идяше въ путь свой радуясь. И прииде близъ Нова-езера на Кобылинну гору, и обозрѣвъ съмо и овамо и видѣ на восточной странѣ посреди езера островъ древесы вельми украшень, и изъ того острова, идѣже нынѣ монастырь стоитъ, видѣ столпъ огненъ стоящъ отъ земли до небесе. Блаженный же скоро потече на то мѣсто, идѣже видѣ огненный столпъ, наче же не шцеваше во умѣ своемъ, яко быти мѣсту тому, еже ему Богъ обѣща и Пречистая Его Богомати. Прииде же блаженный Кирилль среди Нова-езера на красный островъ и походясь на немъ, обрѣте на восточной странѣ древо веліе, именуемо ель, и вселися подѣ тѣмъ древомъ въ лѣто седьмы тысячѣ двадесять пятое, марта въ 4 день, и сотвори себѣ блаженный подѣ тѣмъ древомъ хижину, древа того вѣтвей уторнувъ, и почи отъ путнаго шествія. Явися же ему во снѣ ангель Господень во образѣ мужа въ бѣлыхъ ризахъ, и глагола ко блаженному: отче Кирилле, обходилъ еси близъ окіана моря, и Псковскія страны и Новгородскія и тамо не обрѣлъ еси мѣста покойна, здѣ же уготова тебѣ Господь мѣсто. И возбудися блаженный отъ сна своего, и поиде по острову, и видѣвъ отъ хижки своя стопы чловѣчскія, чловѣкъ же той невидимъ бысть. И иде блаженный въ весь Шиднемъ и проси того острова у христіанъ, идѣже вселитися. Они же повелѣша ему ту пребывать. Блаженный же постави келицу малу. Въ приидущее же лѣто постави церковь малу во имя Воскресенія Христова, и другую во имя Пречистыя Богородицы, честнаго Ея одигитрія. И ту ему пребывающу, труды его и молитвы, и пощеніе, кое слово изглаголати можеть и яже претерѣвъ отъ бѣсовъ и отъ чловѣкъ скорби; и потомъ братіи собраннѣй бывшей и пустыни распротранися молитвами святаго Кирилла. И потомъ въ старости добрѣ поживъ и чудеса сотворивъ, и прежде отхожденія своего ко Господу, прорече о Россійской землѣ, глаголя: будетъ убо бѣда велія на земли нашей, и гвѣвъ велій на людѣхъ, и падуть отъ острія меча, и илѣнени будутъ отъ языкъ, и труси, и глади, и моры будутъ велици, яко же яви ми Господь *). И тогда ко блаженному ученикъ его приступи, именовъ Діонисій, и нача вопрошати преподобнаго, глаголя: повѣждь намъ, отче, потомъ что будетъ? Онъ же рече ему: абіе видѣхъ на

*) Пророчество преподобнаго о Россійской землѣ.

престолъ царя сѣдѣша и предъ нимъ стояща два отрока храбра зѣло и умиленна, имуща на главахъ вѣнцы царскія и владе имъ Господь въ рудѣ ихъ оружіе на супротивные враги, и поклонятся ему вси языцы и будетъ царство наше умирено Богомъ и устроено. Вы же отцы и братія, молитесь со слезами Богу и Пречистой Его Богоматери о державѣ царствія россійскія земли, и посемъ усне святой въ безконечныя вѣки, и погребомъ его одесную страну церкви, на мѣстѣ, идѣже самъ повелѣ, въ дѣто седмъ тысящъ чтырдесятъ пятое, мѣсяца февруаріа въ 4 день.

Четыре бесѣды объ исправленіяхъ патріархомъ Никономъ церковныхъ книгъ и обрядовъ.

ВЕСЕДА I.

Вы знаете, братіе, что люди, именующіе себя старообрядцами, обвиняють нашу св. Церковь въ томъ, что будто бы она со времени патріаршества Никона сдѣлалась еретическою, потому что съ этого времени были введены въ церковное употребленіе новыя книги и новыя обряды, которыхъ древлерусская православная Церковь будто бы не знала и не имѣла. Посему они, ревнуя о „древнемъ“ благочестіи, отдѣлились отъ Церкви, якобы зараженной никоновскими повшествами. Такимъ образомъ вопросъ о томъ, нужно ли было патріарху Никону исправлять богослужбныя книги и нѣкоторые церковныя обряды, или не нужно — имѣеть весьма важное значеніе, ибо съ вопросомъ этимъ связано и самое существованіе раскола. Расколъ тѣмъ и живъ, что послѣдователи его еще до сихъ поръ глубоко убѣждены въ неправотѣ патріарха Никона, который будто бы ввелъ въ церковное употребленіе новыя книги и новыя обряды по одному только собственному своему желанію и по своему еретическому образу мыслей, а вовсе не потому, что былъ вынуженъ къ этому необходимостью самого этого дѣла, сознаниемъ неотложной нужды совершить его для блага церкви, такъ что не пріступилъ онъ къ книжному исправленію, онъ оказался бы худымъ архипастыремъ, небрежно относящимся къ своимъ обязанностямъ, возложеннымъ на него патріаршимъ саномъ, и этимъ заставилъ бы своего пре-

емника по престолу приступить къ книжному исправленію, которое онъ не хотѣлъ довести до конца, хотя всѣ его предшественники—патріархи, начиная съ святѣйшаго Іова, трудились въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, но не могли окончить.

Послушайте же, православные хрістіане, нашу рѣчь о томъ великомъ дѣлѣ патріарха Никона, которое онъ совершилъ во славу св. церкви. Вы сами тогда убѣдитесь, кто правъ: православная ли Церковь, принявшая Никоновское исправленіе, или же глаголемые старообрядцы, не только не признающіе оное, но изъ за него даже отвергнувшіеся отъ Св. Церкви.

Чтобы и всѣ глаголемые старообрядцы вѣрили нашимъ словамъ, возьмемъ мы старопечатныя церковныя книги, единственно уважаемыя и признаваемыя ими, и прочитаемъ изъ нихъ нѣкоторыя мѣста. Для примѣра возьмемъ мы хотя „Бормчюю“, изданную при патріархѣ Іосифѣ въ 1650 г., т. е. когда по мнѣнію всѣхъ старообрядствующихъ Церковь и іерархія (т. е. епископы и священники) были православны. И что же мы читаемъ?! *Возри убо, аще не льностенъ еси, обрящещи ли идѣ правъ* (т. е. правильно) *списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу; обрящещи ли чинъ и послѣдованіе по указанію святыхъ и богоносныхъ отецъ законенію; обрящещи ли судъ и отмщеніе въ вещехъ церковныхъ, или строителя, или начальника, правъ исправляюща слово истины и по чину вся бывающая въ церкви; но вѣмъ* (т. е. я знаю, я твердо убѣжденъ, такъ говорить олицъ Іосифовскій справщикъ); *яко неудобно обрѣсти* (т. е. найти) *возможши не точію въ соборныхъ и градекихъ церквахъ, но ниже въ епископныхъ, паче же ни въ монастырскихъ. Вижедъ убо, аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже уса! достигохомъ* (т. е. дожили). Возьмемъ другую книгу «Общую Минею», изданную тоже въ патріаршество Іосифа (въ 1650 г.). На листѣ 759 читаемъ: *тѣмъ же и вси елико васъ, свѣта чада и стнове евангелія, и святая церкве, богобоязненная чета, священноначальники и священноиноуца, и иноуца, и священницы и вси бліжестивіи народи, намъ же о Христвѣ духовній отца и братія, яко хотящии святую сію книгу прочитати, или преписовати, любезно молимъ васъ, милостиви намъ будите* (такъ говорятъ справщики книги;) *и не зазориви ума нашего грубости и не разумія, аще за немощь прегрѣшеній нашихъ и недоумпніемъ укратися* (т. е. если что сократилось въ книгѣ), *или преложися, или премънися, сами исправляйте, благоволеніемъ и оубійствомъ пресвятого Духа, понеже и вы требуете же милости отъ Бога же и отъ чловѣкъ, такоже прощенію и благословенію насъ сподобляйте*. Старообрядцы глубоко убѣждены, что въ старыхъ книгахъ все истинно и нѣтъ ни одной ошибки, ни одного искаженія, ни одной опіски. Если же такъ, то чтоже это значить, что пат-

ріархъ Іосифъ, въ православіи котораго никто изъ старообрядствующихъ раскольниковъ не сомнѣвается, просить не судить его, если гдѣ *«укротися, или преложися, или премънися»*? Не значить ли, что онъ въ издаваемой имъ книгѣ не отрицаетъ существованія ошибокъ, иногда и очень важныхъ? Если же такъ, т. е. въ его служебныхъ книгахъ, какъ сознается патріархъ Іосифъ, вкралось такъ много ошибокъ, что свое время онъ называетъ *«плача достойнымъ и окаяннымъ»*, то за что же винять патріарха Никона, преемника Іосифа, глаголемые старообрядцы, если онъ послѣдовалъ завѣту своего предшественника и приступилъ къ святому дѣлу—исправленію испорченныхъ богослужебныхъ книгъ съ согласія царя и греческихъ и русскихъ святителей? Впрочемъ, развѣ патріархъ Никонъ первый приступилъ къ дѣлу исправленія книгъ? Совсѣмъ нѣтъ. Патріархъ Никонъ продолжилъ то дѣло, которое совершали его предшественники, святѣйшіе патріархи: Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ I и Іосифъ. Такъ напр. патріархъ Гермогенъ при типографіи учредилъ особое званіе «книжныхъ справщиковъ», т. е. такихъ лицъ, на обязанности которыхъ лежало исправленіе всѣхъ ошибокъ въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, когда либо и какъ либо вкравшихся. И дѣйствительно, не смотря на тяжелыя обстоятельства того времени (войны съ поляками), Гермогеновскіе справщики не мало потрудились въ исправленіи книгъ. При патріархѣ Филаретѣ болѣе видными справщиками были: старецъ Арсеній Сухой, священникъ Иванъ Насѣдка, Богоявленскій игумень Ілія и Григорій Онисимовъ. Къ сожалѣнію, Филаретовскіе справщики не могли докончить исправленіе книгъ, посему въ патріаршество Іоасафа I снова было приступлено къ исправленію, но и при немъ оно не было доведено до конца. Пришлось исправлять книги и патріарху Іосифу, но и послѣ его исправленій *«не удобно обрѣсти можно не точію въ соборныхъ и градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ...правъ списанную безъ всякаго порока книгу»*. Посему, послѣ смерти Іосифа, къ этому книжному исправленію долженъ былъ приступить и его преемникъ—патріархъ Никонъ. И онъ приступилъ. Обвинять за это патріарха Никона нѣтъ смысла. Если же старообрядствующие раскольники обвиняютъ его въ еретичествѣ за одно только то, что онъ исправилъ ошибки въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, то они должны обвинять въ еретичествѣ и его предшественниковъ, святѣйшихъ патріарховъ, которые, какъ мы сейчасъ видѣли, тоже исправляли церковныя книги и не безъ новыхъ ошибокъ. Съ этой точки зрѣнія они должны признать еретичеству-

щимъ и Стоглавый соборъ 1551 г., ибо онъ постановилъ: *протопопомъ и старейшимъ священникомъ и избраннымъ со всеми священники въ коемъ ждѣ градѣ во всехъ святыхъ церквахъ дозирати и всѣ неправлены и описливи...кими зъ добрыхъ переводовъ исправляти* *). Между тѣмъ въ православнѣ святителей бывшихъ на Стоглавомъ соборѣ и предшественниковъ Никона, святѣйшихъ патріарховъ, никто изъ старообрядчествующихъ не сомнѣвается, хотя тѣ и другіе сами исправляли и другихъ просили исправлять ошибки въ церковно-богослужебныхъ книгахъ. За что же въ такомъ случаѣ проклинають раскольники святѣйшаго патріарха Никона?! И не безумно ли поступаютъ они, когда дерзнули отдѣлиться отъ св. церкви, помимо которой *нисть спасенія и разрешенія* **).

Свящ. Николай Словоговъ.

I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Торжество православія среди раскола въ деревнѣ Нароновѣ Крестецкаго уѣзда.

15-е августа было знаменательнымъ днемъ въ жизни Нароновскихъ обитателей. Въ этотъ день совершена была закладка въ ихъ деревнѣ храма въ честь Успенія Божіей Матери, и присоединены къ православной церкви еще некрещенные дѣти бывшихъ раскольническихъ псаломщиковъ. Оба эти событія представляютъ собою поистинѣ торжество св. нашей православной церкви среди раскольниковъ.

Еще въ срединѣ прошлаго года многіе жители Наронова пришли къ сознанию гибельности раскола и высказали желаніе присоединиться ко св. православной церкви на правахъ единовѣрія и обратились съ просьбою поставить въ своей деревнѣ церковь. Ходатайство это было уважено епархіальнымъ начальствомъ. Нашлись благодѣтели — пособники доброму дѣлу: къ числу ихъ прежде всего нужно отнести мѣстнаго помѣщика Василія Николаевича Желѣзнова. Не будь его, — пожалуй не было бы и храма въ д. Нароновѣ. Дѣло въ томъ, что Нароновцы — раскольники вѣспроти-

*) См. Стоглавникъ, гл. 27, л. 99, а по изд. проф. Н. И. Суббот. стр. 127.

**) Малый Катихизисъ листъ 36.

вились уступить необходимый для построения церкви участокъ земли, не дѣвая такимъ образомъ своимъ односельчанамъ возможности осуществить свое желаніе. Вотъ здѣсь то и пришелъ на помощь Василій Николаевичъ. Его земля примыкаетъ къ самой деревнѣ, и онъ уступилъ ее для постройки церкви. Этимъ самымъ онъ далъ возможность начать доброе и святое дѣло построения храма Божія и черезъ то осуществить заветныя чаянія обратившихся въ православіе Нароновцевъ.

Еще наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери замѣтно было какое то особенное оживленіе на улицахъ и въ домахъ наоновскихъ обитателей. Это они готовились къ своему деревенскому празднику, который нынѣ обѣщаль быть особенно торжественнымъ. Оживленіе это еще болѣе усиливалось съ часу на часъ отъ приходившихъ съ окрестныхъ деревень жителей. Въ 5 час. вечера изъ г. Крестецъ прибылъ причтъ единоувѣрческой церкви, такъ какъ съ вечера на праздникъ въ Наровѣ предполагено было отслужить всенощное бдѣніе. Съ этою цѣлію въ домъ крестьянина Романа Савельева было все пригволено для совершения службы: чинно, начиная отъ передняго угла вдоль стѣнъ, справа и слѣва разставлены были старинныя иконы (Нерукотвореннаго Спаса, Тихвинской Божіей Матери, Святителя Николая, Великомученицы Параскевы), уже пожертвованныя въ новый храмъ; эти иконы однимъ своимъ видомъ плѣняли сердца старообрядцевъ; предъ иконами поставлены были подевѣчники съ возженными свѣчами; здѣсь же лежали богослужебныя книги (нѣкоторыя изъ нихъ подлинныя патріаршія), облаченія—словомъ сказать, все нужное для совершения богослуженія.

Въ 7 часовъ вечера началась „уставная“, „истовая“ по старымъ книгамъ отправляемая всенощная, которую долго будутъ помнить всѣ бывшіе здѣсь. Уставное исполненіе поклоновъ, чтеніе и пѣніе безъ пропусковъ, всего положеннаго по чину службы, общій порядокъ, — все это привлекало вниманіе даже и старообрядцевъ, которые постоянно приходили въ домъ, а нѣкоторые стояли здѣсь до конца службы. Особенно торжественна была минута, когда начался поліелей и пѣли величаніе Божіей Матери. Весь народъ въ это время стоялъ съ возженными въ рукахъ свѣчами. Картина была очень трогательна.

Среди наступившей уже темноты (около 9 часов вечера) множество огней, освещающих лица молящихся, придавали обстановкѣ видъ чего то неземнаго, располагающаго каждаго къ молитвѣ пламенной и чистой. Всенощная кончилась въ 11 часовъ и всѣ разошлись по домамъ для отдыха. Не можемъ не упомянуть здѣсь о слѣдующемъ замѣчательномъ явленіи: 14-го числа весь день лилъ непрерывно сильный дождь, но къ вечеру Господь видимо и осязательно для всѣхъ явилъ Свою милость: дождь совершенно прекратился и погода обѣщала ясный день. „Я былъ грозенъ къ вамъ“, — чувствовалось невольно въ этой дивной переменѣ въ природѣ, — „за ваше удаленіе отъ святой церкви, но Я обѣщаю Свое милостивое лицо къ вамъ, потому что вы признаете свои грѣхи и обращаетесь отъ заблужденія“.

Торжество самого праздника Успенія Божіей Матери началось въ 9 часовъ утра присоединеніемъ чрезъ крещеніе четырехъ раскольниковъ къ православной церкви и одного чрезъ миропомазаніе. Присоединяемые были дѣти обратившихся старообрядческихъ псаломщиковъ — Егора Авдеева и Алексѣя Данилова, еще неподбившіеся святыхъ таинствъ крещенія и миропомазанія, хотя и были уже всѣ взрослые: — Анна 15 лѣтъ, Яковъ 10 лѣтъ, Елена 5¹/₂, — Ольга 8 мѣсяцевъ и Иванъ 11/2 года. Обрядъ и чиноположеніе таинствъ совершилъ единовѣрческій священникъ о. Александръ Леонтьевъ. Радовалась душа, когда присоединяемые сами громко отрекались діавола, выражали презрѣніе къ нему и заявляли о своемъ сочтаніи Христу, твердо исповѣдуя вѣру во Св. Троицу, искупленіе и освященіе благодатію для достиженія Царства небеснаго. Предъ молитвою на освященіе воды всѣ изъ дома Романа Савельева отправились на рѣку и здѣсь совершено было требуемое уставомъ освященіе воды и погруженіе въ воду крещаемыхъ. Это шествіе на воду представляло превосходную картину. Дѣти, руководимые священникомъ и окруженные воспріемниками и толпами все прибывающаго по пути народа, шли на рѣчку, воспроизводя какъ бы торжество крещенія Руси. На рѣчкѣ было уже все приготовлено. По приходѣ тотчасъ прочитали молитву на освященіе воды и крещаемые одинъ за другимъ отдѣльно входили въ воду для погруженія:

священникъ при этомъ двухъ малолѣтнихъ самъ погрузилъ, а на взрослыхъ только возлагалъ руку, когда они сами погружались въ воду, произнося слова крещенія. Надъ крещаемыми во время погруженія (все) держали крестъ, осѣняющій ихъ. Послѣ погруженія—шествіе обратно направилось въ домъ Романа Савельева, гдѣ и докончили все требуемое уставомъ, присоединивъ снова къ четыремъ крещаемымъ пятого, который вмѣстѣ въ нихъ былъ принятъ чрезъ св. миропомазаніе.

Эти пять человекъ, присоединенные ко св. церкви 15 августа и еще шестая дѣвица тоже съ Наронова, двумя недѣлями ранѣе присоединенная къ православной церкви чрезъ крещеніе—живые примѣры пользы миссіонерскихъ трудовъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и прекрасная нравственная поддержка для миссіонеровъ въ тѣ скорбныя минуты, которыя нерѣдко ихъ посѣщаютъ. Со виѣ ли что услышать для себя оскорбительное и незаслуженное, внутрь ли ихъ подъ вліяніемъ чего либо закрадется сомнѣніе въ плодотворности трудовъ своихъ,—вспомнивъ эти и подобные примѣры,—они отразятъ сомнѣнія и нерѣшительность свою и съ удвоенною энергіею предадутся подвигу проповѣди за Крестъ Христовъ, руководясь извѣстнымъ изреченіемъ св. Апостола: „аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ, горе же мнѣ, аще не благовѣствую“. Не безъ вліянія останутся эти примѣры и на расколъ и его послѣдователей и не у одного раскольника зародится мысль объ истинности Греко-россійской церкви, которой и врата адавы не одолѣютъ. Обратятъ свое вниманіе на это и православные,—которымъ не будетъ уже казаться обаятельною проповѣдь вождей раскола, когда обнаруживаются предъ ними факты, что въ расколѣ даже до 15 лѣтъ, а то и болѣе остаются не крещеными. Присоединеніе окончилось въ 12-мъ часу.—Приближалось время закладки храма. Народъ все прибывалъ и прибывалъ и на улицѣ ожидалъ выноса св. иконъ изъ дома Романа Савельева. Къ этому времени прибыли: предсѣдатель строительной комиссіи Василій Николаевичъ Желѣзновъ и члены комиссіи Феодоръ Алексѣевичъ Кудрявцевъ, казначей стр. комиссіи, его братъ кандидатъ Петербургской духовной академіи Гавріилъ Алексѣичъ, мѣстный свя-

щенникъ села Высокаго Острова о. Александръ Зравомысловъ и др. Въ началѣ 2-го часа священнослужители облачившись, по возгласѣ пропѣлц тропарь и кондакъ Успенію Божіей Матери, подняли святые иконы и отъ дома Романа Савельева чрезъ всю деревню отправились на противоположный конецъ ея — къ мѣсту закладки храма. Во все время шествія пѣвчіе пѣли древнимъ напѣвомъ величаніе празднику. Интересно было въ эту минуту взглянуть на старообрядцевъ. Одни изъ нихъ прятались, — другіе, напротивъ, пристально ко всему приемотривались, тоже слѣдуя къ мѣсту закладки съ задумчивыми и поникнутыми лицами.

По приходѣ на мѣсто, чинно положили семиклонный началъ. Затѣмъ епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Варсонофій и о. Александръ Леонтьевъ водрузили на мѣстѣ престола святой крестъ при пѣніи тропаря „Спаси, Господи люди, твоя.“ Выѣстъ съ нами — духовными и окружавшій народъ горячо молился о ниспосланіи благословенія Божія на предпринятое дѣло, просилъ у Господа побѣды Царю Православному надъ всеми его противниками и въ томъ числѣ, конечно, надъ нашими мнимыми старообрядцами, отдавая себя защитѣ Креста Христова. Здѣсь же прочиталъ Епархіальный миссіонеръ надпись на металлической дощечкѣ о годѣ закладкѣ св. храма сего, послѣ чего обратился къ народу съ поученіемъ о необходимости для христіанъ видимыхъ храмовъ вообще, о великомъ значеніи храма именно здѣсь въ Нароновѣ, перейдя въ концѣ къ приглашенію всѣхъ помолиться, чтобы Господь помогъ начать и окончить благополучно построеніе св. храма. Послѣ проповѣди начался молебенъ Успенію Божіей Матери съ полнымъ канономъ праздника, раздѣльно и внятно прочитаннымъ крестецкимъ единовѣрческимъ псаломщикомъ, при пѣніи ирмосовъ канона наоновскими пѣвчими подъ руководствомъ бывшего старообрядческаго уставщика Егора Авдеева. По шестой пѣсни совершили малое освященіе воды, и окропивъ мѣсто храма св. водою, dokonчили затѣмъ остальные три пѣсни канона и пошли съ крестнымъ ходомъ по приготовленному уже фундаменту. Здѣсь на каждомъ укладу о. Алесандръ „оскордомъ“ (см. уст.) уда-

рялъ по фундаменту съ произнесеніемъ положенной въ уставѣ молитвы. Когда, обойдя всю церковь, пришли опять къ восточной сторонѣ, то здѣсь былъ сдѣланъ отзускъ по уставу, и народъ, окропляемый св. водою, прикладывался ко кресту; въ это время пѣвчіе пѣли величаніе празднику. Такъ и закончилось церковное торжество закладки св. храма во имя Успенія Божіей Матери въ деревнѣ Нароновѣ около 5 часовъ вечера.

По окончаніи закладки храма членами строительной комиссіи подъ предѣлательствомъ Василія Николаевича Желѣзнова сдѣлано было собраніе въ домѣ Романа Савельева для обсужденія вопросовъ, касающихся построенія храма.

Изъ произведенныхъ въ этотъ же день вечеромъ собесѣдованій съ наоновскими жителями мы вынесли много утѣшительнаго для себя: выяснилось для насъ, что здѣсь многіе изъ раскольниковъ наоновскихъ почти уже готовы къ соединенію съ св. церковью, другіе колеблются, иные смягчились въ своемъ фанатизмѣ, и сдѣлались способными спокойнѣе и серьезнѣе относиться къ миссіонерскимъ бесѣдамъ; тогда какъ не въ столь сравнительно давнишнее время намъ приходилось слышать отъ нихъ возгласы, въ родѣ слѣдующихъ — „за азъ и иже“ готовы страдать“, до насъ положено — лежи оно такъ во вѣки“ и проч. и проч. Особенно оживленны были бесѣды въ домахъ, гдѣ были присоединенные.

Поистинѣ „торжествомъ православія“ былъ день 15-го августа въ Нароновѣ. Остановливаясь своею мыслию на событіяхъ этого дня, — сердечно утѣшаешься тѣмъ, что въ Нароновѣ скоро явится святой храмъ, къ нему придетъ вѣрная союзница и помощница церкви — церковная школа и тогда можно будетъ имѣть надежду на то, что здѣсь, гдѣ слышались ранѣе однѣ лишь хулы на св. Церковь и раздоры людей другъ съ другомъ, всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ въ союзѣ мира и любви другъ съ другомъ прославятъ Святое и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Освященіе новаго храма.

28 августа сего года совершено освященіе новаго деревяннаго храма въ честь Архистратига Михаила на ст. Боровенка, Никол. ж. д. Освященіе храма совершала достопочтеннѣйшій пастырь протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій), нарочито для сего прибывшій изъ С.-Петербурга, въ сослуженіи съ духовенствомъ 1 благочинническаго округа Крестецкаго уѣзда. Со служащими о. протоіерею были 14 священниковъ.

Послѣ торжественнаго всенощнаго бдѣнія, совершеннаго наканунѣ соборнѣ прибывшимъ духовенствомъ, утромъ въ 8 ч. о. Іоанномъ была совершена утренняя въ новомъ храмѣ, а за нею водосвятный молебенъ—соборнѣ духовенствомъ. Освященіе храма началось въ 9 ч. Литургія шла обычнымъ порядкомъ при отличномъ пѣніи ученическаго хора. Ново-Покровской второклассной церковно-приходской школы подѣ управленіемъ учителя. Послѣ запричастнаго стиха прекрасную проповѣдь произнесъ мѣстный высокоуважаемый о. Благочинный—священникъ Окуловской церкви на текстъ: „Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ, аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ того Богъ“. По окончаніи обѣдни былъ отслуженъ соборнѣ молебенъ Архистратигу Михаилу съ многолѣтіями Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Теогносту, Архіепископу Новгородскому, благодотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма.

По окончаніи службы на предложенномъ строителями гостямъ обѣдѣ въ квартирѣ Начальника станціи было сказано много задушевныхъ тостовъ, какъ за собравшихся на торжество гостей, такъ и за отсутствовавшихъ.

Послѣ обѣда присутствовавшее на освященіи храма духовенство во главѣ съ о. протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ было снято нѣсколькими фотографами для карточекъ въ воспоминаніе такого рѣдкаго духовно-радостнаго торжества. Кромѣ того всѣ іереи изъ рукъ уважаемаго пастыря получили въ подарокъ на память собраніе его поученій за 1898 годъ.

Къ вечеру о. Іоаннъ уѣхалъ въ имѣніе генерала Н. И. Бобрикова „Ульяновку“, гдѣ въ Ново-Покровской церкви слушалъ всенощное бѣдніе, а ночью выѣхалъ въ Петербургъ.

Хотя это—уже третье посѣщеніе нашего края почтеннымъ пастыремъ, но нельзя изобразить и надолго видѣть то воодушевленіе, какое охватываетъ народныя массы при встрѣчѣ съ о. Іоанномъ. Никакія усилія жандармовъ и полиціи не въ силахъ удержать напѣрающій для принятія благословенія народъ. Не поймавшіе для поцѣлуя руки, цѣлуютъ плечо, рукава, полы рясы и проч. Слышны были глубокіе вздохи, видны слезы, сосредоточенные къ одному лицу взоры. Большого труда стоило проводить о. Іоанна въ церковь и вывести обратно... О. Іоаннъ прибылъ на станцію въ 4 ч. утра, но и въ такой ранній часъ уже не было возможности выйти ему на плацформу: масса народа его ждала.

Нельзя не отмѣтить особой заботливости строителей и желѣзно-дорожнаго начальства о богомольцахъ. По запасному пути вдоль линіи былъ поставленъ цѣлый рядъ порожнихъ вагоновъ съ соломою для ночлега, а около церкви устроены навѣсы для защиты отъ дождя.

Наконецъ, глубочайшая благодарность Его Высокопревосходительству, Генералъ-Адъютанту Николаю Ивановичу Бобрикову, посѣтившему лично это духовное торжество и своимъ вліяніемъ всецѣло посодѣйствовавшему прибытію въ наши края досточтимаго Кронштадскаго пастыря.

Кромѣ Его Высокопревосходительства мы замѣтили на торжествѣ баронессу Врангель и много интеллигентныхъ лицъ со ст. Окуловки, Угловки, Бологое, Вишеры, Бурги и Веребье.

„Очевидецъ“.

Жертва Его Высокопреосвященства на нужды епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство долгомъ своимъ почитаетъ черезъ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» объявить къ свѣдѣнію духовенства епархіи о нижеслѣ-

дующемъ: „Епархіальное попечительство 7-го минувшаго Іюня входило съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству о недостаточности средствъ на выдачу пособія бѣднымъ епархіи за 1-ю половину сего года и о разрѣшеніи, во избѣжаніе уменьшенія размѣра пособія, позаимствовать 500 рублей у конторы Архіерейскаго Дома; на упомянутомъ докладѣ послѣдовала резолюція, при которой Его Высокопреосвященство благоволило препроводить въ Попечительство, на пополненіе недостающей суммы, 500 рублей изъ своихъ собственныхъ средствъ—безъ возврата. 23-го Іюля, по возвращеніи изъ поѣздки по обозрѣнію церквей епархіи, Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано въ попечительство еще 100 рублей на вспоможеніе духовенству въ несчастныхъ обстоятельствахъ неурожая и проч. О такихъ щедротахъ и сердечномъ сочувствіи къ нуждающимся вдовамъ и сиротамъ и причтамъ церквей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, епархіальное попечительство долгомъ поставяетъ объявить духовенству епархіи“.

Объ открытіи общепархіальнаго сѣзда въ Новгородѣ.
1-го сентября въ г. Новгородѣ состоялось открытіе общепархіальнаго сѣзда духовенства. Открытіе сѣзда изволило совершить—самъ лично Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогностъ, который ради этого прибылъ въ Антоніевъ монастырь и здѣсь вмѣстѣ съ о.о. депутатами отслужилъ молебень предъ началомъ засѣданій сѣзда: потомъ о.о. депутаты приглашены были въ квартиру о. ректора семинаріи, архимандрита Димитрія, куда прибылъ изъ храма послѣ молебна и владыка. Благословивъ собравшихся о.о. депутатовъ Высокопреосвященный архипастырь долго бесѣдовалъ съ ними, выясняя цѣли настоящаго сѣзда и затѣмъ, объявивъ сѣздъ открытымъ, отбылъ въ свои покои. О.о. сѣзда имѣли свои засѣданія въ актовомъ залѣ семинаріи, и для обсужденія предположенныхъ вопросовъ собирались ежедневно дважды утромъ и вечеромъ. Занятія свои о.о.

депутаты съѣзда закончили 7-го числа и, прежде чѣмъ покинуть Новгородъ, явились къ Его Высокопреосвященству, чтобы получить архипастырское благословеніе Владыки.

Начало занятій въ духовной семинаріи. Начало учебныхъ занятій въ семинаріи нынѣ, какъ и въ прошлые годы, открыто было торжественнымъ молебствіемъ, совершеннымъ съ многолѣтіемъ „начальствующимъ, учащимъ и учащимся“ въ храмѣ Антоніева монастыря, у мощей св. угодника, покровителя семинаріи, преподобнаго Антонія Римлянина, къ ракъ котораго подошли, чтобы приложиться къ мощамъ послѣ молебна, всѣ присутствующіе какъ начальствующія лица, такъ и учащіеся. — Затѣмъ непосредственно послѣ молебствія всѣ преподаватели семинаріи, равно какъ и члены инспекціи, а также и о. о. духовникъ и экономъ семинаріи, во главѣ съ о. Ректоромъ Архимандритомъ Димитріемъ и инспекторомъ іеромонахомъ Николаемъ, явились къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Теоносту, архіепископу Новгородскому и Старорусскому, чтобы испросить благословенія архипастыря на начало годовыхъ занятій и трудовъ своихъ въ семинаріи. Владыка, съ обычною своею отеческою любовію принявъ собравшихся, изволилъ долго бесѣдовать съ корпораціею о различныхъ сторонахъ учебной и административной жизни семинаріи, входя во всѣ подробности оной и преподавая различные совѣты по поводу тѣхъ или иныхъ ея явленій. Затѣмъ, призвавъ на всѣхъ благословеніе Божіе и пожелавъ каждому добраго успѣха въ его дѣятельности, Владыка cadaго изъ прибывшихъ благословилъ отдѣльно.

Посѣщеніе семинаріи Его Высокопреосвященствомъ. Въ четвергъ 9-го сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Теоностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій изволилъ посѣтить духовную семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію около 11 часовъ утра совершенно неожиданно: встрѣченный о. ректоромъ архимандритомъ Димитріемъ, Его

Высокопреосвященство изволилъ прослѣдовать сначала въ актовъй залъ семинаріи, а потомъ въ 6-й классъ на урокъ Гомилетики. Выслушавъ нѣсколько отвѣтовъ вызванныхъ преподавателемъ воспитанниковъ, Владыка обратился ко всѣмъ воспитанникамъ класса съ рѣчью, въ которой изясняя сущность долга и обязанностей ученическихъ, убѣждалъ быть всегда послушными и исполнительными въ отношеніи къ нимъ, дабы имѣть возможность успѣшно подготовиться къ будущему великому служенію своему въ санѣ пастырей.—Послѣ 6-го класса Владыка изволилъ зайти въ 1-й классъ, гдѣ присутствовалъ на урокъ математики, а потомъ спустился и обозрѣвалъ ученическую столовую, гдѣ разсматривалъ росписаніе кушаній, назначенныхъ для учениковъ, пробовалъ ученическую пищу и отбылъ изъ семинаріи уже во 2-мъ часу.

Чествованіе сельскаго священника, по случаю 25-лѣтія его служенія.

(Изъ с. Заболотья близозерскаго уѣзда).

18 августа, въ качествѣ члена мѣстнаго причта, я былъ очевидцемъ и участникомъ скромнаго, но трогательнаго сельскаго торжества. Въ этотъ день наши прихожане чествовали своего батюшку по случаю исполнившагося 25-лѣтія его служенія. Приятно было наблюдать то особенное оживленіе, приподнятое настроеніе, въ какомъ находились мужички въ этотъ день. Уже къ началу утрени значительная толпа крестьянъ и крестьянокъ собралась въ храмъ Божій. Постепенно толпа эта росла и увеличивалась, храмъ наполнялся народомъ, не смотря на то, что стояла рабочая пора, каждая минута которой очень дорога домохозяйству. Служба шла своимъ чередомъ. Послѣ молебна съ многолѣтіемъ батюшкѣ, —ему былъ поднесенъ отъ прихожанъ цѣнный образъ Господа Вседержителя, при чемъ въ рѣчи своей представитель прихода въ трогательныхъ словахъ выразилъ общую благодарность о. Андрею за его простоту, доступность и близость въ от-

ношеніи къ насомымъ. Юбиларъ въ свою очередь благодарилъ прихожанъ за ихъ любовь и расположеніе къ нему, просилъ снисхожденія къ немощамъ своимъ, просилъ ихъ молитвъ за себя, какъ условій необходимыхъ для успѣха пастырской дѣятельности. Велѣдъ за тѣмъ учитель земскаго училища кратко охарактеризовалъ дѣятельность батюшки, какъ законоучителя, указалъ на труды, сопряженные съ этою дѣятельностью, и на тотъ успѣхъ, какимъ сопровождались эти труды по школь. Говорили и другія частныя лица. По своему характеру всѣ эти рѣчи были не замысловаты; но въ нихъ чувствовалась полная искренность и неподдѣльность, всѣ онѣ были сказаны, какъ говорится, отъ чистаго сердца. Благодаря искренности, и самое торжество получило задушевный характеръ, и въ немъ не было замѣтно ни капли холодности и натянутости, какими не рѣдко сопровождается у насъ чествованіи различныхъ общественныхъ дѣятелей.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа 14 и 16 іюня 1899 года.

Списокъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ Тихвинскаго училищнаго округа, явившихся на съѣздъ 14 іюня 1899 года, а равно и членовъ комитета по постройкѣ зданія для Тихвинскаго духовнаго училища.

- 1) Тихвинскаго Большаго монастыря архимандритъ Іоанникій.
- 2) Тихвинскаго собора протоіерей Василій Волотовскій.
- 3) Благочинный V округа, Тихвинскаго уѣзда, Кременичской церкви, протоіерей Аристархъ Клеопинъ.
- 4) Депутатъ 3 округа, Тихвинскаго уѣзда, Койгушской церкви, священникъ Николай Веселовскій.
- 5) И. д. благочиннаго IV округа, и депутатъ, Капецкой церкви священникъ Евгенийъ Георгіевскій.
- 6) Благочинный II округа, Дымской церкви священникъ Михаилъ Философовъ.
- 7) Депутатъ Тихвинскаго II округа, священникъ Антоній Осиповичъ.
- 8) И. д. благочиннаго III Тихвинскаго округа, Фальковской

церкви священникъ Іоаннъ Великословинскій.

- 9) Депутатъ Тихвинскаго I округа, священникъ Воскресенско-Сясской церкви Феодоръ Зарницкій.
- 10) Депутатъ Тихвинскаго V округа, священникъ Николаевской церкви Анатолий Покровскій.
- 11) Членъ строительнаго комитета священникъ Михаилъ Нечаевъ.
- 12) Членъ строительнаго комитета, священникъ Николай Васильевскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *журналы и акты съезда рассмотрѣны мною 27 іюня 1899 года О. А. Н.*

А К Т Ъ.

1899 года іюня 14 дня. Благочинные и депутаты Тихвинскаго училищнаго округа, а равно предсѣдатель и члены комитета по постройкѣ зданія для Тихвинскаго духовнаго училища, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, собравшись на съѣздъ въ г. Тихвина, по совершеніи предъ началомъ своихъ занятій молитвы, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда и такими единогласно избрали: предсѣдателемъ—о. архимандрита Тихвинскаго Большаго монастыря Іоаннікія и дѣлопроизводителемъ—священника Тихвинской градской Знаменской церкви Михаила Нечаева.

Резолюція Его Высокопреосв. 27 іюня 1899 года. *Читалъ.*

А К Т Ъ.

1899 года іюня 14 дня. Мы нижеподписавшіеся, согласно указу новгородской духовной консисторіи, осмотрѣли вновь выстроенное каменное зданіе для духовнаго училища въ г. Тихвинѣ, Новгородской губерніи, а также помѣщенія для больницы и квартиры г-на смотрителя. Зданіе училища выстроено согласно утвержденному проекту, безъ существенныхъ отъ него отступленій. Въ настоящее время второй и третій этажи почти закончены, остается только навѣсить зимніе оконные переплеты, частью двери, окрасить полы, поставить на лѣстницѣ и площадкахъ перилы и докончить устройство ретирадовъ. Нижний этажъ еще не вполне оконченъ, а именно: остается докончить мѣстами штукатурку ка-

менныхъ стѣнъ и переборокъ, часть дверныхъ и оконныхъ откосовъ, постановку подоконныхъ досокъ, навѣску зимнихъ оконныхъ переплетовъ, устройство въ кухнѣ плитнаго или цементнаго пола по утрамбованному основанію изъ строительнаго мусора и бетона, устройство очага съ кубомъ, докончить ретирадъ и входное наружное крыльцо. Снаружи зданія остается окрасить желѣзную крышу на всемъ зданіи, оштукатурить часть задней стѣны 1-го этажа, а также дымовыя трубы и докончить устройство выгребовъ и окрасить фасадъ. Въ общемъ означенное зданіе построено правильно, прочно и изъ матеріаловъ хорошаго качества. Окончательная отдѣлка, предполагавшаяся къ 1-му іюня, позадержалась въ виду неблагопріятной погоды и будетъ окончена къ 15 іюля, что по ходу работъ и количеству оставшейся отдѣлки не подлежитъ никакому сомнѣнію. Помѣщеніе для больницы заново отдѣлано и вполне отвѣчаетъ своему назначенію какъ по размѣрамъ, такъ и по устройству; помѣщеніе же для квартиры г. зрителя нуждается въ общемъ ремонтѣ, т. е. перетереть штукатурку потолковъ и побѣлить ихъ, въ нѣкоторыхъ комнатахъ оклеить стѣны новыми обоями и окрасить полы, исправить одну голландскую печь и въ кухнѣ исправить русскую печь. О всемъ вышеизложенномъ и составленъ настоящій актъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *читалъ.*

А К Т Ъ.

1899 г іюня 15 дня. По предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, изложенному въ указѣ новгородской духовной консисторіи отъ 12 апрѣля 1899 г. за № 4182, съѣздъ благочинныхъ и депутатовъ Тихвинскаго училишнаго округа и членовъ комиссіи по постройкѣ зданія для Тихвинскаго духовнаго училища производилъ закрытою баллотировкою выборъ изъ среды духовенства двухъ членовъ правленія училища и кандидатовъ къ нимъ, и по баллотировкѣ и жребію между лицами, получившими одинаковое число голосовъ изъ намѣченныхъ городскихъ и ближайшихъ къ городу сельскихъ священниковъ, оказались избранными: протоіерей Тихвинскаго собора Василій Волостовскій и священникъ Введенскаго женскаго монастыря Николай Васильевскій — членами правленія, а священники: Тихвинской градской Знаменской церкви Михаилъ Нечаевъ и Введенскаго женскаго монастыря Василій Войкъ — кандидатами къ нимъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *избранные члены правленія и кандидаты къ нимъ утверждаются.*

Баллотировочный листъ

для выбора съѣздомъ благочинныхъ и депутатовъ тихвинскаго духовно-училищнаго округа членовъ правленія тихвинскаго духовнаго училища.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Протоіерей Тихвинскаго собора Василій Вологовскій	10	1
2	Священникъ Тихвинскаго собора Іаковъ Стефановскій	5	6
3	Священникъ Введенскаго женскаго монастыря Николай Васильевскій	10	1
4	Священникъ градской Знаменской церкви Михаильт Нечаевъ	10	1
5	Пашекожельской церкви священникъ Зосима Фаворскій	2	9
6	Священникъ Введенскаго женскаго монастыря Василій Войкъ	7	4
7	Священникъ Мелегижской церкви Никаноръ Лѣвницкій	4	7
8	Священникъ Дымской церкви Михаильт Филоффовъ	7	4

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣль“.

А К Т Ъ.

1899 года іюня 15 дня. По предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, изложенному въ указѣ новгородской духовной консисторіи, отъ 12 апрѣля 1899 г. за № 4182, съѣздъ благочинныхъ и депутатовъ Тихвинскаго духовно-училищнаго округа и членовъ комиссіи по постройкѣ зданія для Тихвинскаго духовнаго училища производилъ закрытою баллотировкою выборъ изъ среды духовенства членовъ временнаго ревизіоннаго

комитета, и по баллотировкѣ, изъ намѣченныхъ городскихъ и ближайшихъ къ городу сельскихъ священниковъ, за исключеніемъ избранныхъ членами правленія и кандидатами къ нимъ, которые не были баллотированы, оказались избранными: священникъ Тихвинскаго собора Іаковъ Стефановскій, священникъ Дымской церкви Михаилъ Философовъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Михаилъ Смѣлковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: избранные члены временнаго ревизіоннаго комитета *утверждаются*.

Баллотировочный листъ

для выбора съѣздомъ благочинныхъ и депутатовъ тихвинскаго духовно-училищнаго округа членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ прихода и расхода суммъ на постройку здания для тихвинскаго дух. училища и годичныхъ отчетовъ по содержанию училища.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Протоіерей Тихвинскаго собора Василій Воло- товской	—	—
2	Введенскаго женскаго монастыря священникъ Ни- колай Васильевскій	—	—
3	Введенскаго женскаго монастыря священникъ Ва- силій Войкъ	—	—
4	Градской Знаменской церкви священникъ Миха- иль Нечаевъ	—	—
5	Тихвинскаго собора священникъ Іаковъ Степа- новскій	7	1
6	Пашекожельской церкви священникъ Зосима Фаворскій	4	4
7	Мелегижской церкви священникъ Никаноръ Лѣ- сницкій	3	5
8	Дымской церкви священникъ Михаилъ Фило- софовъ	7	1
9	Священникъ Михаилъ Смѣлковъ, уѣздный на- блюдатель	6	2

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотриль“.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ церковныхъ доходовъ, причтовыхъ съ жалованьемъ и земельнымъ, душъ въ приходахъ, причтовой земли и церковнаго лѣса въ округахъ тихвинскаго уѣзда.

Число округъ тихвинскаго уѣзда.	Количество церковныхъ доходовъ.		Количество причт. дох. съ жалованьемъ и отъ земли.		Количество душъ въ приходахъ.		Количеств. причтов. земли.		Количество церковн. лѣса.	
	Р.	К.	Р.	К.	Муж.	Жен.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
1 округъ . . .	6694	75	15830	86	9857	10456	854	1544	2743	—
2 округъ . . .	3016	58	8600	—	10786	11531	835	967	424	1516
3 округъ . . .	3423	—	7416	—	9740	10444	225	1091	1517	184
4 округъ . . .	4260	—	6802	—	7385	—	138	—	976	1000
5 округъ . . .	5000	—	9254	—	7356	—	546	502	—	—
Итого . . .	22394	83	47902	86	45124	32431	2497	1704	5662	300

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Смотрѣль.*

В Ъ Д О М О С Т Ь

объ училищныхъ и классныхъ принадлежностяхъ для тихвинскаго дух. училища, которыя комитетъ по постройкѣ зданія для онаго частію уже изготовилъ и частію имѣеть дополнить къ 1 августа сего 1898 года на остающіяся отъ постройки зданія деньги.

Наименованіе предметовъ.	Количество	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Партъ двухмѣстныхъ	30	3	—	90	—
Столовъ для преподавателей	4	2	50	10	—
Стульевъ	4	1	50	6	—
Столъ въ правленіе училища	1	13	—	13	—
Стульевъ	8	1	50	12	—
Столъ въ учительскую комнату	1	3	—	3	—
Стульевъ	6	1	50	9	—
Досокъ классныхъ со станками	4	5	—	20	—

Наименованіе предметовъ:	Количество	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Спальныхъ приборовъ:					
Кроватей желѣзныхъ	50	5	—	250	—
Матрацовъ	50	4	—	200	—
Одѣяль байковыхъ	50	3	—	150	—
» пикейныхъ	50	2	—	100	—
Простынь	100	1	—	100	—
Наволочекъ	400	—	55	110	—
Табуретокъ	50	—	30	15	—
Изъ одежды:					
Бѣлья парь	30	1	40	42	—
Блузъ изъ малескина парь	10	2	50	25	—
Блузъ коломенковыхъ парь	10	2	—	20	—
Тужурокъ съ брюками изъ мильтона	10	5	10	51	—
Пальто на ватѣ изъ мильтона	19	5	50	55	—
Платковъ носовыхъ дюж.	5	1	80	9	—
Холста на портянки арш.	100	—	8	8	—
Башлыковъ	10	1	—	10	—
Итого	—	—	—	1726	80

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣль“.

Ж у р н а л ь.

1899 г. іюня 16 дня. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ Тихвинскаго уѣзда имѣлъ сужденіе о томъ, какую плату за содержаніе вѣзять съ дѣтей духовенства и съ дѣтей инословныхъ, и, по обсужденіи этого вопроса, постановилъ:

1) Съ дѣтей духовенства вѣзять за содержаніе—полнокоштныхъ учениковъ 92 рубля въ годъ, по срокамъ: въ 1-ю треть 36 руб., во вторую треть 28 руб. и въ 3-ю треть 28 руб.

2) За содержаніе полукоштныхъ (квартира и столъ) учениковъ вѣзять 60 руб. въ годъ по срокамъ: въ 1-ю треть 24 руб., во 2-ю треть 18 руб. и 3-ю треть 18 руб.

3) Съ дѣтей инословныхъ взимать за право обученія 35 руб. въ годъ.

4) Съ инословныхъ полупансіонеровъ (за квартиру и столъ) взимать 75 руб. въ годъ по срокамъ: въ 1-ю треть 35 руб., во 2-ю треть 20 руб. и въ 3-ю треть 20 руб.

5) Съ инословныхъ на полномъ содержаніи 115 руб. въ годъ по срокамъ: въ 1-ю треть 45 руб., во 2-ю треть 35 руб. и въ 3-ю треть 35 руб.

и 6) Деньги 35 руб. съ инословныхъ, за право обученія, должны быть взимаемы впередъ, въ началѣ каждаго учебнаго года, сверхъ установленной нормы за содержаніе, и при томъ въ случаѣ выбитія ученика не возвращаются, ни ему, ни родителямъ или родственникамъ, а остаются въ пользу училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *утверждается*, но, деньги съ инословныхъ учениковъ за обученіе могутъ быть взимаемы не за годъ, а за каждое полугодіе впередъ.

Ж у р н а л ь.

1899 г. іюня 16 дня. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ Тихвинскаго уѣзда, по обсужденіи вопроса о ремонтѣ флигелей смотрителя и приобрѣтеніи лампъ для училища съ общежитіемъ, постановили: поручить присмотръ за ремонтъ и приобрѣтеніемъ лампъ избраннмъ членамъ правленія съ просьбою озаботиться окончаніемъ ремонта и приобрѣтеніемъ лампъ не позднѣе 5 августа текущаго года.

Резолюція Его Высокопреосвященства *утверждается*.

1899 года іюня 16 дня. Г. Тихвинь.

Съѣздъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ Тихвинскаго уѣзда, дѣня благоразумное начало высокочтимаго своего архипастыря въ возстановленіи Тихвинскаго духовнаго училища, приведенномъ въ исполненіе, благодаря сбереженію 1) капитала Тихвинскаго почетнаго потомственнаго гражданина Ивана Фалева, пожертвовавшаго таковой специально на общежитіе при мѣстномъ духовномъ училищѣ, 2) мѣстныхъ средствъ, годами скопленныхъ и 3) жертвамъ Архипастыря, Тихвинскаго Большаго монастыря и духовенства училищнаго округа, — счелъ священнымъ долгомъ поставить въ рекреационномъ залѣ училища портреты: 1) инициаторовъ возстановленія сего училища: Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго и потомственнаго по-

четнаго гражданина г. Фалева и 2) архимандрита Тихвинскаго Большаго монастыря, какъ болѣе другихъ потрудившагося при постройкѣ училищнаго зданія и, сверхъ того, по приобрѣтеніи воиненнаго Его Высокопреосвященству образа святителя Феоноста митрополита московскаго, установить ему ежегодное чествованіе 14 марта служеніемъ молебствія въ рекреационномъ залѣ съ провозглашеніемъ многотѣтя о благоденствіи и долгоденствіи благостѣйшаго Архипастыря.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *утверждается.*

1899 г. іюня 16 дня. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ Тихвинскаго уѣзда слушали адресъ на имя о. архимандрита Тихвинскаго Большаго монастыря Іоанникія и постановили: адресъ въ подлинномъ представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Препроводить заготовленный адресъ, по перепискѣ оного, о. архимандриту Іоанникію.*

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый, честнѣйшій о. архимандритъ.

4 года тому назадъ, по распоряженію нашего милостивѣйшаго архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, былъ собранъ съѣздъ о.о. благочинныхъ и о.о. депутатовъ для выбора комиссіи по постройкѣ зданія Тихвинскаго духовнаго училища. Собраніемъ съѣзда вы единодушно выбраны были предѣвателемъ комиссіи по постройкѣ зданія.

Вотъ прошло 4 года, и вы, въ совокупности съ другими членами строительной комиссіи (протоіереемъ о. Василіемъ Волотовскимъ, священникомъ о. Николаемъ Васильевскимъ и о. Михаиломъ Нечаевымъ), блестяще выполняли дѣло свое и вполне оправдали довѣріе духовенства Тихвинскаго уѣзда.

Вы не только не жалѣли своихъ трудовъ по надзору за самою постройкою, часто жертвуя своимъ здоровьемъ и спокойствіемъ, но еще оказали духовенству и громадную матеріальную помощь, помогая и матеріалами и деньгами, — и своими и монастырскими, — и располагая и другіе монастыри къ посильнымъ пожертвованіямъ на постройку школьнаго зданія.

Вы на свои средства приспособили одно изъ зданій монастыря подъ больницу для учениковъ, снабдивъ ее при томъ и прекрасною аптекою.

Вы нашли возможнымъ пользоваться ученикамъ монастырскою банею, безъ особыхъ затратъ на этотъ предметъ со стороны училища.

Чѣмъ мы можемъ выразить свою благодарность Вашему Высокопреподобію за столь великіе труды и жертвы съ вашей стороны для духовенства Тихвинскаго уѣзда? Наша благодарность, въ чемъ бы она ни выразилась, будетъ слишкомъ ничтожна по отношенію къ вашимъ заслугамъ для духовенства.

Да воздастъ вамъ Господь за ваше усердіе къ намъ сторицею и да умножитъ дни жизни вашей на многія и многія лѣта.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *читать.*

Ж у р н а л ь.

1899 г. іюня 16 дня. По засвидѣтельствованію председателя комитета по постройкѣ училищнаго зданія, весьма много потрудился, въ качествѣ надзирателя за рабочими, завѣдующій монастырскою гостинницею, монахъ Тихвинскаго Большаго монастыря Александръ, который, при своей опытности въ строительномъ искусствѣ и въ выборѣ матеріаловъ, не мало соблюлъ и экономіи въ расходахъ. Съѣздъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа, не имѣя возможности, при недостаткѣ средствъ, матеріально поблагодарить его, монаха Александра, долгомъ считаетъ покорнѣе просить Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, въ изъясненіе нашей благодарности, преподать монаху Александру архипастырское свое благословеніе.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность монаху Александру.*

Ж у р н а л ь.

1899 г. іюня 16 дня. Такъ какъ всѣ изложенные въ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 апрѣля с/г. за № 1049, объявленной циркулярными указами духовенству Тихвинскаго духовно-училищнаго округа, вопросы по содержанію Тихвинскаго духовнаго училища съѣздомъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ сего округа, при участіи председателя и членовъ временнаго комитета по устройству училищнаго зданія, рассмотрѣны и рѣшены, — то съѣздъ означеннаго духовенства находитъ возможнымъ собраніе свое считать оконченнымъ и все дѣлопроизводство

по сему предмету представить въ свое время, чрезъ предсѣдателя съѣзда, Тихвинскаго о. архимандрита Иоанникія, на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 27 іюня 1899 года *утверждается*. Правленіе Тихвинскаго училища приметъ мѣры къ своевременному объявленію, кому будетъ слѣдовать, разныхъ постановленій съѣзда, утвержденныхъ мною, въ частности сообщить консисторіи о средствахъ содержанія Тихвинскаго училища съ общежитіемъ, исчисленныхъ съѣздомъ, и сдѣлаетъ всѣ нужныя распоряженія по постановленіямъ съѣзда.

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Тихвинскаго духовнаго училища съ общежитіемъ и больницею на 1899 — 1900 учебный годъ.

А) Расходы постоянные.

§ 1. Содержаніе училищныхъ домовъ.

- | | |
|--|--------------|
| 1) На отопленіе въ училищномъ зданіи и помѣщеніи смотрителя училища 42 голандскихъ печей, по 7 саж. дровъ для каждой печи, и 3 русскихъ печей по 10 саж на каждую, потребуется дровъ 324 саж., по 3 р. 25 к. за сажень, всего на сумму | 1053 р. — к. |
| 2) На освѣщеніе училища, общежитія, квартиры: помощника смотрителя и надзирателя за учениками, въ теченіе 7-ми мѣсяцевъ | 163 „ 50 „ |
| 3) На еженедѣльное мытье половъ въ училищномъ зданіи въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ | 100 „ — „ |
| 4) Очищеніе дымовыхъ трубъ и борововъ, выгребныхъ и помойныхъ ямъ во всѣхъ трехъ училищныхъ зданіяхъ | 50 „ — „ |
| 5) Мелочные расходы по училищу и общежитію | 200 „ 50 „ |
| 6) Канцелярскія расходы по Правленію и классамъ | 50 „ — „ |
| 7) На расходы по больницѣ | 150 „ — „ |
| 8) На приобрѣтеніе книгъ для библіотекъ: фундаментальной и ученической, учебныхъ и но- | |

бій и журналовъ и на переплеть ихъ	70	„	—	„
9) На страхованіе училищныхъ зданій	100	„	—	„
				Итого на содержаніе училищныхъ домовъ 1936 р. 50 к.

Предполагается купить керосину 100 п. на 150 р. для 10 большихъ висячихъ лампъ и 20 настѣнныхъ и ручныхъ; свѣчей стеариновыхъ для правленія и квартиръ помощника смотрителя и надзирателя 1 п. 20 ф. на 13 р. 50 к.

Къ числу мелочныхъ расходовъ отнесены и расходы по исправленію водопровода въ училищномъ зданіи и на полуду мѣдныхъ кастрюль, котловъ и чайниковъ.

На канцелярскіе расходы ассигнуется 50 р.; изъ нихъ 20 р. одновременно на приобрѣтеніе печати, училищныхъ уставовъ, циркуляровъ и проч. и ежегодно 30 р.

§ 2. Содержаніе учениковъ.

1) На приобрѣтеніе для 10 полнокостныхъ епархіальныхъ учениковъ одежды, обуви и бѣлья	320	р.			
2) На довольствіе столомъ и чаемъ 10-ти полнокостныхъ и 15 полукостныхъ воспитанниковъ. по 6 р. въ мѣсяць на человѣка, въ теченіе 10 мѣсяцевъ	1500	„			
3) На довольствіе 50 учениковъ училища письменными принадлежностями въ теченіе 10 мѣсяцевъ, по 2 р. на каждого ученика	100	„			
4) На покупку 5 п. мыла для мытья учениковъ въ банѣ и половъ въ училищѣ, по 4 р. за пудъ	20	„			
5) На еженедѣльную стирку бѣлья носильнаго, столоваго и спальнаго по 20 р въ мѣсяць, въ теченіе 10 мѣсяцевъ	200	„			
			Итого на содержаніе учениковъ училища	2140	р.

Положено построить для 10 полнокостныхъ учениковъ: 10 тужурочныхъ паръ изъ мильтона по 5 р. 10 к. за пару, на сумму 51 р.; 10 блузныхъ паръ изъ малескина по 2 р. 50 к. за пару, — 25 р.; 10 блузныхъ паръ изъ коломенки, по 2 р. за пару, — 20 р.; 10 вантахъ пальто изъ мильтона, по 5 р. 50 к., — 55 р.; 10 фуражекъ по 1 р. — 10 р.; 10 ремней по 35 к. — 3 р. 50 к.; 30 паръ бѣлья, по 1 р. 40 к. за пару, — 42 р.; 30 носовыхъ платковъ, по 15 к., — 4 р. 50 к.;

30 полотенець, по 30 к.,—9 р.; на обувь по 10 р. на каждого ученика—100 р.

Положено выдавать на каждого ученика въ мѣсяць: по 1 дести бумаги, по 1 карандашу, по 4 стальныхъ пера и на учебный годъ по одной ручкѣ.

Положено приготовить чай утромъ и вечеромъ съ чернымъ хлѣбомъ; въ 11 часовъ—утреннюю закуску (булки, или кисель, или картофель и т. п.); въ 2 часа обѣдъ—по праздничнымъ днямъ изъ трехъ блюдъ, по будничнымъ скоромнымъ днямъ изъ 2-хъ блюдъ, по постнымъ днямъ изъ 3-хъ блюдъ; вечеромъ ужинъ изъ 2-хъ блюдъ. 50 ти ученикамъ, живущимъ въ общежитіи, положено выдавать для мытья въ банѣ по 4 ф. на разъ.

§ 3 Содержаніе служащихъ.

1) На жалованье надзирателю за учениками по 20 р. въ мѣсяць	240 р.
2) На содержаніе его столомъ по 7 р. въ мѣсяць	84 „
3) На жалованье письмоводителю Правленія училища, по 10 р. въ мѣсяць	120 „
4) На жалованье кастеляншѣ, по 5 р. въ мѣсяць	60 „
5) Повару по 10 р. въ мѣсяць	120 „
6) Третьмъ служителямъ по 70 р. въ годъ каждому	210 „
7) На содержаніе столомъ кастелянши, повара, служителей, по 3 р. 50 к. въ мѣсяць на каждого	210 „

Итого на содержаніе служащихъ при училищѣ . 1044 р.

На содержаніе надзирателя столомъ назначается болѣе сравнительно съ учениками на 1 р. въ видахъ улучшенія ему пици.

Б) Единовременные расходы.

1) Въ оборотный книжный капиталъ	150 р. — к.
2) На приобрѣтеніе учебниковъ для казенно-коштныхъ воспитанниковъ	100 „ — „
3) На приобрѣтеніе учебныхъ пособій и географическихъ картъ	35 „ — „
4) На ремонтъ флигелей пожертвованныхъ училищу Тихвинскимъ Бѣльскимъ монастыремъ	200 „ — „

5) На покупку 5 п. пера для 100 подушек, по 15 р. за пудъ	75	"	—	"
6) На покупку 12 большихъ висячихъ лампъ и 20 настѣнныхъ и ручныхъ и 4 большихъ столовъ для занятой комнаты со скамейками .	111	"	—	"
7) На устройство 30 двухмѣстныхъ партъ, по 3 р.	90	"	—	"
8) На устройство 4 столовъ для преподавателей, по 2 р. 50 к. за каждый	10	"	—	"
9) На устройство 4 стульевъ, по 1 р. 50 к.	6	"	—	"
10) " " стола въ Правленіе училища	13	"	—	"
11) На устройство 6 стульевъ по 1 р. 50 к.	9	"	—	"
12) " " стола въ учительскую комнату	3	"	—	"
13) На устройство 6 стульевъ по 1 р. 50 к.	9	"	—	"
14) " " 4 класныхъ досокъ со станками	20	"	—	"
15) На устройство 3 книжныхъ шкафовъ .	30	"	—	"
16) " " 4 шкафовъ въ рухольную комнату	40	"	—	"
17) На устройство буфета въ столовую .	20	"	—	"
18) " " 4 столовъ туда-же 14-мѣстныхъ	8	"	—	"
19) На устройство 16 дивановъ къ нимъ 3-мѣстныхъ	32	"	—	"
20) На приобрѣтеніе чайныхъ приборовъ: Чайниковъ большихъ, восьми, по 1 р.	8	"	—	"
21) " " маленькихъ 16-ти, по 50 к.	8	"	—	"
22) Кружекъ съ блюдами 50-ти, по 12 к.	6	"	—	"
23) Ножей столовыхъ 2-хъ дюжинъ, по 1 р. 80 к.	3	"	60	"
24) Вилочъ 5-ти дюжинъ, по 1 р. 80 к. за дюжину	9	"	—	"
25) 12 блюдеъ	1	"	20	"
26) Тарелокъ мелкихъ эмалированныхъ 4-хъ дюжинъ	9	"	60	"
27) Тарелокъ глубокихъ 4-хъ дюжинъ . .	10	"	—	"
28) Ложекъ 6 дюжинъ, по 1 р. 50 к. за дюжину	9	"	—	"
29) Солонокъ 1 дюжина	1	"	50	"
30) Мисокъ или кружекъ 8 штукъ, по 1 р.	8	"	—	"

31) Кубъ съ краномъ, мѣдный	30	"	—	"
32) Котель мѣдный и 2 кастрюли большихъ	50	"	—	"
33) Столовъ кухонныхъ 2, по 5 р. каждый	10	"	—	"
34) Скатертей 8, по 2 р. 50 коп. за каждую	20	"	—	"
35) Салфетовъ 10 дюжинъ по 2 р. 40 к.				
за дюжину	24	"	—	"
36) Полотенцевъ 100 штукъ по 30 к.	30	"	—	"
37) Ларь въ кладовую при кухнѣ	25	"	—	"
38) Вѣсы	10	"	—	"
39) Канцелярскія принадлежности:				
Бумаги писчей 4 стоны	8	"	35	"
40) Карандашей грос. 1	1	"	40	"
41) Перьевъ 4 коробки, по 45 к.	1	"	80	"
42) Конвертовъ 100	—	"	60	"
43) Транспортновъ 10, по 2 к.	—	"	20	"
44) Оловянныхъ чернилицъ 50, по 5 к.	2	"	50	"
45) Ручекъ къ перьямъ грос. 1	1	"	5	"

Спальныхъ приборовъ;

46) Кроватей желѣзныхъ 50, по 5 р.	250	"	—	"
47) Матрацовъ 50, по 4 р.	200	"	—	"
48) Одѣялъ байковыхъ 50, по 3 р.	150	"	—	"
49) " пикейныхъ 50, по 2 р.	100	"	—	"
50) Простынь 100, по 1 р.	100	"	—	"
51) Наволочекъ 400	110	"	—	"
52) Табуретокъ 50 по 30 к.	15	"	—	"
53) Платковъ носовыхъ 5 дюжинъ	9	"	—	"
54) Холста на портянки	8	"	—	"
55) Башлыковъ 10 по 1 р.	10	"	—	"

Единоновременныхъ расходовъ . . . 2204 р. — к.

Итого на всѣ расходы семь тысячъ триста двадцать пять рублей тридцать копѣекъ (7325 р. 30 к.).

Резолюція Его Высочайшаго Священства: Смѣта расходовъ *утверждается* до слѣдующаго сѣзда, которымъ она должна быть тщательно пересмотрѣна.

Журналъ.

1899 г. іюня 16 дня. Благочинные и депутаты Тихвинскаго духовно-училищнаго округа, по составленіи сметы расходовъ по содержанію вновь возстановленнаго Тихвинскаго духовнаго училища съ общежитіемъ и больницею, полагая первоначально на 50 человекъ, — въ томъ числѣ 10 полнокостныхъ, 15 половиннокостныхъ и 25 звоекостныхъ воспитанниковъ, — опредѣлили общую цифру стоимости содержанія въ 7325 р. 30 к.

На покрытіе сихъ расходовъ имѣеть быть получено отъ церквей и причтовъ Тихвинскаго духовно-училищнаго округа, по доставленнымъ правленіями духовныхъ училищъ — Новгородскаго, Боровичскаго и Устюжскаго — свѣдѣніямъ, на предстоящій учебный 1899—1900 г. около 1400 р., на покрытіе же дефицита съѣздъ постановилъ: 1) за немѣнимъ прямыхъ источниковъ на сей предметъ, произвести единовременный сборъ съ церквей и причтовъ округа въ размѣрѣ годичнаго оклада, производимаго на устройство училищнаго зданія, — а именно: а) по благочинію I-го округа 588 р. 30 к., б) II-го округа 455 р. 95 к., в) III-го 288 р. 22 к., г) IV-го 265 р. 27 к. и д) V-го 402 р. 61 к. и съ монастырей — а) Тихвинскаго Большого — 1000 р., б) Антовія-Дымскаго — 115 р., в) Троицкой Реконской пустыни 115 р., г) Введенскаго женскаго монастыря 50 р. и д) причта онаго 20 р., — что составляетъ въ общей сложности 3300 р. 35 к., 2) отчислить изъ суммъ комитета по постройкѣ училищнаго зданія (каковыхъ въ данное время состоитъ 4350 р. 15 к.) 1726 р. 80 к., какъ предполагаемыхъ быть остаточными и 3) отложить 2⁰/₀ сборомъ капиталы причтовъ, исчисленные въ количествѣ 47,902 р. 86 коп., который дастъ доходности 958 р. 5 к. При чемъ какъ о.о. благочинные подвѣдомыхъ и имъ церквей и причтовъ, такъ и вышеозначенные монастыри должны внести все исчисленные сборы въ Правленіе Тихвинскаго духовнаго училища въ предстоящемъ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1899 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства. Журналъ сей можетъ быть утвержденъ до слѣдующаго окружнаго съѣзда, которымъ тщательно должны быть пересмотрѣны какъ прежде производившійся сборъ съ церквей и причтовъ въ пользу училищъ Новгородскаго, Боровичскаго и Устюжскаго, такъ и новый сборъ, предложенный съѣздомъ депутатовъ по округамъ Тихвинскаго уѣзда.

Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.*)

(Продолженіе).

Митрополитъ Питиримъ,

съ 1664—1672 г. ¹⁾

впослѣдствіи патріархъ.

Что же касается дѣятельности Питирима, какъ митрополита Новгородскаго, то объ ней имѣются слѣдующія свѣдѣнія: въ 1666 г. Питиримъ болѣе полугода присутствовалъ и первенствовалъ на соборѣ русскихъ архіереевъ до прибытія восточныхъ патріарховъ. Соборъ этотъ былъ созванъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ по вопросу о расколѣ и для суда надъ раскольниками. Первое засѣданіе сего собора было не болѣе какъ предварительное и подготовительное къ послѣдующимъ занятіямъ; на немъ отцы собора постановили, прежде чѣмъ начать судить другихъ за уклоненіе отъ православія въ расколъ, соиспытать и совопросить о томъ же другъ друга любовно между собою, чтобы не пришлось кому-нибудь изъ нихъ услышать: „врачу, исцѣлися самъ“. И потому первѣе всего каждый изъ архіереевъ прочелъ во всеуслышаніе символъ православной вѣры, и когда увидѣли, что всѣ они въ исповѣданіи символа согласны и единомысленны, то предложили еще другъ другу дать отвѣты на приготовленные вопросы. Новгородскій митрополитъ Питиримъ первый написалъ свои отвѣты, что онъ признаетъ и исповѣдуетъ православными и всѣхъ греческихъ патріарховъ, и употребляемыхъ ими богослужебныя книги, и Московскій соборъ 1652 г., бывшій въ царскихъ палатахъ и собственноручно подписалъ свое исповѣданіе.

*) См. „Новг. Енарх. Вѣд.“ № 14—15.

Послѣдую его примѣру, подобныя же отвѣты написали и всѣ прочіе архіерей.

Второе засѣданіе собора, состоявшееся 29 апрѣля, открыто было рѣчью царя, въ которой онъ, при видѣ собравшихся архипастырей своей земли, выразилъ свою радость, но вмѣстѣ и скорбь при воспоминаніи о томъ, что понудило его созвать ихъ. Изобразивъ яркими чертами положеніе раскола въ Россіи, царь умолялъ присутствующихъ со всѣмъ тщаніемъ заняться этимъ дѣломъ, чтобы за свое нерадѣніе и небрежность не отвѣчать имъ предъ Богомъ въ день страшнаго суда, а о себѣ свидѣтельствовавъ, что онъ готовъ положить за церковь Божию все свое и самого себя. Затѣмъ онъ представилъ на соборъ уложеніе восточныхъ патріарховъ о патріаршествѣ въ Россіи (хрисовуль) книгу, которая служила для Никона руководствомъ въ исправленіи всѣхъ церковныхъ безпорядковъ его времени, и самъ прочитавъ ее, спрашивалъ отцовъ собора: „такъ ли вѣруютъ и исповѣдуютъ архипастыри русской церкви“? На рѣчь царя рѣчью же отъ лица собора отвѣчалъ Новгородскій митрополитъ Питиримъ: „благодаримъ Бога, говорилъ онъ, благоволившаго даровать церкви своей такого ревностнаго стража и поборника; благодаримъ самого государя, величая его вторымъ Константиномъ, истиннымъ расширителемъ православія, вѣрнымъ слугою Христовымъ, теплымъ рачителемъ каѳолическія вѣры“; свидѣтельствовавъ, что всѣ собравшіеся архипастыри вѣруютъ и содержатъ символъ вѣры и всѣ догматы точно такъ какъ прочитано государемъ въ книгѣ хрисовуль, и что готовы употребить всѣ мѣры противъ враговъ церкви, при пособіи крѣпкой царской десницы.

Съ третьяго засѣданія начался судъ надъ лицами, которыхъ подозревали въ противленіи церкви и принадлежности къ расколу. Всѣхъ таковыхъ засѣданій было 11. И къ чести собора, на которомъ первенствовалъ митрополитъ Питиримъ, нужно сказать: онъ не ограничился тѣмъ, что допрашивалъ расколоучителей, а обличалъ ихъ, вразумлялъ, убѣждалъ обратиться къ церкви, не рѣдко выслушивая и обсуждая самыя ихъ сочиненія, и призналъ нужнымъ составить для вѣрующихъ особую книгу и

въ ней опровергнуть всѣ главныя основанія раскола, какъ они изложены были въ двухъ наиболѣе обширныхъ раскольническихъ сочиненіяхъ того времени: въ челобитной попа Никиты и въ свиткѣ попа Лазаря. Между прочимъ соборъ не разъ обращалъ свое вниманіе и на Соловецкій монастырь по дѣлу раскола и положилъ отиравить, для вразумленія бунтующей братіи, архимандрита Ярославскаго Спасскаго монастыря Сергія. При отъѣздѣ Сергія туда, митрополитъ Птиримъ, къ епархіи котораго принадлежалъ Соловецкій монастырь, вручилъ ему грамоту и отъ себя, поручивъ ему обозрѣть соловецкую бібліотеку и взять изъ нея подъ росписку, книги, какія окажутся годными для собора ¹⁷⁾.

Когда пріѣхали въ Москву (2 ноября 1666 г.) восточные патріархи, встрѣчу имъ дѣлалъ митрополитъ новгородскій Птиримъ въ Успенскомъ соборѣ ¹⁸⁾. Загѣмъ Птиримъ присутствовалъ при разбирательствѣ дѣла о Никонѣ и показалъ себя, какъ мы сказали ранѣе, жесточайшимъ врагомъ Никона.

Возвратившись изъ Москвы (въ 1667 г.) съ (большаго Московскаго собора, Птиримъ послѣдующіе годы своего святительства посвятилъ исключительно своей пастырѣ; и вотъ его дѣянія, которыми онъ оставилъ по себѣ память въ Новгородѣ: 10 іюня 1667 г, онъ открывалъ мощи преподобнаго Нила Столбенскаго. Поводомъ къ сему послужило слѣдующее обстоятельство: повелѣніемъ царя Алексѣя Михайловича и митрополита Птирима приступили къ строенію новаго храма въ Столбенской обители, въ честь Богоявленія Господня, и когда вачали копать рвы, за полсажени отъ того мѣста, гдѣ была гробница преподобнаго, сама собою осмычалась земля и объявились св. мощи. Гробъ совершенно истлѣлъ, а мощи сохранились нетлѣнно, подобно крину, цвѣтущему въ вертоградѣ. Съ неизреченною радостію и подобающею честію, братія соборно вынули ихъ изъ подъ земли, и, положивъ въ новую гробницу, поставили на томъ же мѣстѣ. Послѣдшіи уведомили о томъ царя и митрополита, и повелѣно

¹⁷⁾ См. подробное описаніе дѣяній сего собора въ И. Р. Ц. м. Мвар. т. XII стр. 643—681. Си. жизи. Никона, составл. свящ. Михайловскимъ, стр. 241—244.

¹⁸⁾ Жизнеоп. Никона. составл. свящ. Михайловскимъ, стр. 246. Дворц. разр. т. III, стр. 651—653.

было устроить для нихъ благолѣпную раку, какъ и прочимъ чудотворцамъ, и поставить ихъ въ церкви Покрова Богоматери, доколѣ не соорудится богоявленская ¹⁹⁾. Тогда же запретилъ Питиримъ инокамъ Столобенской обители держать въ кельяхъ хмѣльное питье ²⁰⁾.

Въ 1668 г. Питиримъ узналъ, что въ верховижскомъ уѣздѣ богослуженіе отправляется по старопечатнымъ книгамъ, на просфоры кладутъ печати не четвероконечнаго креста, а индѣ не отправляютъ богослуженія и проч.; чтобы уничтожить эти безпорядки онъ послалъ грамоту Тихвинскаго монастыря архимандриту Іонѣ о высылкѣ въ митрополичій судный приказъ тихвинскихъ посадскихъ поповъ, совершавшихъ литургію на просфорахъ съ крестами старой печати и объ отсылкѣ просвиренъ въ тамошній дѣвичій монастырь подъ началь. „Вѣдомо учинилось намъ, писалъ онъ въ грамотѣ, что на тихвинскомъ посадѣ, поны дѣтей своихъ духовныхъ и иныхъ всякого чину людей божественныхъ и пречистыхъ Христовыхъ Таинъ причащаютъ просвирами старыя печати крестомъ, а не новыя четвероконечныя печати крестомъ; а иные многіе всякихъ чиновъ люди и не постились... и на исповѣди не бывали. И ты бы, какъ ся наша грамота придетъ къ тебѣ.. тѣхъ поповъ отказалъ отъ службы; а отказавъ, велѣлъ тѣхъ поповъ дать на крѣпкія поруки съ записми, и за поруками прислалъ къ намъ въ В. Новгородъ съ провожатымъ Тихвина монастыря... и къ намъ о томъ отписалъ... а отписку велѣлъ подать и служкѣ съ тѣми попами явиться въ нашемъ судномъ приказѣ. А которыхъ церковей просвири тѣ просвиры некли и печатали старыхъ печатей кресты, и тыбъ тѣхъ просвиренъ отослалъ въ Тихвинскій дѣвичь монастырь подъ началь, и велѣлъ ихъ держать въ Тихвинскомъ монастырѣ, скованныхъ, на цѣпяхъ. до нашего указу“ ²¹⁾,

Сохранились и еще двѣ грамоты Питирима къ тому же архимандриту Іонѣ отъ 24 іюля 1668 г. и отъ 11 января

¹⁹⁾ „Новг. Еп. Вѣд.“ за 1895 г. № 6, стр. 354; св. житія русск. свят. Мурав. за м. Декаб. стр. 97. Обрѣтеніе мощей празднуется 27 мая; перенесены они въ новую церковь въ 1671 г.

²⁰⁾ Новг. Епарх. Вѣд.“ за 1895 г. № 6, стр. 354.

²¹⁾ А. И. т. IV, № 203, 1668 г. марта 18, стр. 435 и 436.

1669 г. относительно вдовы Овдотьи Ивановой жены Кобылиной и ея дѣтей, нанесшихъ оскорбленіе духовному, отцу.

Въ первой грамотѣ митрополитъ Питиримъ предписываетъ архимандриту Іонѣ „учинить крѣпкій наказъ Пашского Кожельского погоста попомъ Уляну Иванову, да Андрею Ортемьеву, и около того Кожельского погосту въ монастырѣхъ игуменомъ и строителемъ и чернымъ попомъ, и въ погостѣхъ и выставкахъ попомъ, и дьякономъ и церковнымъ причетникамъ. чтобъ они ко вдовѣ Овдотѣ Ивановой женѣ Кобылиной, и къ дѣтемъ еѣ къ Гаврилу и Тимоѣю къ Ивановымъ дѣтемъ Кобылина жъ и къ людемъ еѣ и ко крестьяномъ, со всякими церковными потребы въ дома ихъ не приходили, и въ церковь ихъ и ихъ женъ и дѣтей не пуцали, и приношенія отъ нихъ въ церкви не принимали, а буде которыхъ монастырей игумены, строители, черные попы, или которыхъ погостовъ попы и дьяконы нарушать это запрещеніе, то тѣ будутъ въ жестокомъ наказанѣ и въ духовномъ запрещеніи“.

Такой строгой епитиміи подверглась Кобылина съ дѣтѣмъ изъ за того, что „во 176 г. іюня въ 30 день писали попь Улянъ Ивановъ и Андрей Ортемьевъ съ причетниками на Гаврила и Тимоѣя Кобылиныхъ и на ихъ людей, что Гаврила при стороннихъ понятыхъ людехъ поца Уліана за бороду дралъ, а братъ его Тимоѣей хотѣлъ убить чеканомъ до смерти и впредь на него поца Уліана и на всѣхъ церковныхъ причетниковъ они Гаврила и Тимоѣей похваляются смертнымъ убійствомъ и на дома ихъ всякимъ дурномъ, и приходя на погостъ съ оружіемъ безирестанно и всякою неподобною бранью ихъ бранятъ“.

Второю грамотою Кобылина съ дѣтѣми разрѣшается отъ церковнаго отлученія въ слѣдствіе челобитной и отписки, поданной въ 177 г. декабря въ 22 день. „И въ нынѣшнемъ во 177 г. декабря въ 22 день писалъ ты, сыну, къ намъ и прислалъ подъ отпискою своею заручные челобитные Пашского-Кожельского погосту поповъ Уліана да Андрея, да Ивановской жены Кобылина вдовы Овдотьи съ дѣтѣми съ Гаврилою да съ Тимоѣемъ; и мы слушавъ твоей отписки и челобитныхъ, къ Ивановской женѣ Кобылина вдовѣ Овдотѣ съ дѣтми, Кожельского погосту и окол-

ныхъ погостовъ попомъ, въ домъ ихъ, со всякими церковными потребы приходить велѣли. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ Кожельского погосту и околныхъ погостѣвъ попомъ и церковнымъ причетникомъ къ Ивановской женѣ Кобылина ко вдовѣ Овдотѣ съ дѣтми и къ людемъ ихъ и ко крестьяномъ, со всякими церковными потребы въ дома ихъ приходить и въ церковь ихъ пущать велѣли, по прежнему“²²⁾.

Въ 1670 г. 20 августа Питиримъ исходатайствовалъ у цари освобожденіе монастырей отъ нѣкоторыхъ пошлинъ, а къ Юрьеву приписалъ два ближайшихъ монастыря Горнешскій-Спасскій и Пантелеимоновъ²³⁾.

Въ 1671 г. къ отличіямъ, пожалованнымъ въ 1665 году патриархами—Антіохійскимъ Макаріемъ и Сербскимъ Гаврииломъ новгородскому Антоніеву монастырю, митрополитъ Питиримъ грамотою, пожалованною 10-го мая, присовокупилъ еще и позволеніе кажденія по примѣру иныхъ архимандритовъ; а 10-го генваря 1672 г. настольною грамотою дозволилъ архимандриту Иверскаго монастыря, построеннаго Никономъ, „служить на коврѣ“, въ шапкѣ, съ полицею, сулькомъ и рипидами и съ осѣненіемъ“²⁴⁾.

Въ послѣдніе два года святительства въ Новгородѣ Питиримъ возвелъ нѣсколько новыхъ зданій на архіерейскомъ дворѣ и перестроилъ нѣкоторыя церкви, пришедшія отъ времени въ ветхость. Такъ (въ 178) 1670 г. „въ дому Премудрости Божіи разобраны судный каменный приказъ, и на томъ мѣстѣ построены два приказа, судной да духовной, на жилыхъ подклѣтахъ, каменные жъ; а потомъ состроены вновь на домовой обиходъ погребъ да ледникъ каменные, отъ суднаго да отъ духовнаго приказовъ подлѣ городевые стѣны къ каменнымъ поварнямъ, а на верху надъ тѣмъ погребомъ и надъ ледникомъ построены сушила каменные жъ; а то каменное дѣло построено во едино лѣто“. Въ слѣдующемъ (7179) 1671 г. „въ дому Премудрости Божіи Софьи разобрана до церковныя подошвы вся ста-

²²⁾ А. И. т. IV, № 205, 1668 и 1669 г. стр. 437 и 438.

²³⁾ „Новг. Епарх. Вѣд.“ за 1895 г. № 6, стр. 354.

²⁴⁾ Ист. рос. іерар. Ч. 1, стр. 372 и 378.

рая церковь Петра митрополита московскаго и подлѣ тое церкви разобраны же всѣ до среднихъ сводовъ древніе кельи Никиты епископа новгородскаго чудотворца и за помощію Божіею... церковь Петра митрополита московскаго... вновь состроена на тѣхъ же вратѣхъ въ ширину и въ вышину предъ прежнимъ больши, и около тое церкви устроены со всѣхъ странъ каменные же паперти съ великими красными окнами, и кельи чудотворца Никиты епископа новгородскаго, и тѣхъ келей сѣни каменные жъ, и казенная палата съ сѣими въново состроена, въ едино сіе лѣто". А потомъ въ томъ же году разобрана ветхая церковь Богоявленія Господня, что „на владычиѣ дворѣ, противъ соборныя церкви Премудрости Божіи, и построена вновь на вратѣхъ, что подлѣ соборныя церкви... и подлѣ церкви Іоанна Златоустаго вновь каменные жъ паперти съ красными болшими окнами и подъ папертии жилые полаты, и устроися во едино лѣто». Въ послѣдній (180) 1672 г. „въ дому Премудрости Божіи состроены вновь, отъ никитскихъ полатъ къ городской стѣнѣ, квасная поварня да погребъ и ледникъ каменные питейные съ выходы, а на верху погребя и ледника состроена каменная келія и съ сѣими, и устроена во едино лѣто»²⁵⁾.

Особенно же Птиримъ обогатилъ софійскую ризницу богатыми облаченіями—святительскими и священническими и для прочихъ соборныхъ служителей. „Сей великій господинъ“, говорится въ лѣтописи, „преосвященный Птиримъ митрополитъ В. Новграда и В. Лукъ построилъ архіерейскаго облаченія, жемчужнаго и шитого, аксамитнаго и бархатнаго и отласнаго и обьяриннаго, золотнаго и серебрянаго, въ ризницу, и соборныя церкви Премудрости Божіи протопопу и ключаремъ и попомъ ризы, и діакономъ и подъякономъ и подъякомъ стихари праздничные и воскресные и понихидные и вседневные, бархатные и отласные и обьяринные золотные и серебряные разныхъ цвѣтовъ, съ драгими оплечья, и гладкіе бархатные жъ и отласные и камчатные разныхъ же цвѣтовъ, велми много; а построено сіе облаченіе его архіерейскимъ тщаніемъ, ради церковнаго украшенія. А что ка-

²⁵⁾ Прибавл. къ новг. 2 лѣт. стр. 193.

кого церковного и домового всякого строенія, и тому всему строенію книги въ дому Премудрости Божіи въ казенномъ приказѣ²⁶⁾,

Новгородскою епархією Питиримъ управлялъ 7 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ безъ 6-ти дней, и потомъ въ 1672 г. (7180) въ 7 день іюля, „изволеніемъ великаго государя царя и в. к. Алексея Михайловича... избраніемъ и прошеніемъ Россійскихъ іерарховъ и всего освященнаго собора и моленіемъ государскаго синклита, былъ возведенъ (безъ рукоположенія, какъ это дѣлалось прежде) на превысочайшій патриаршескій престолъ московскаго государства, въ день недѣльный“.

На патриаршескомъ престолѣ былъ Питиримъ очень недолго — и всего 8 мѣсяцевъ. Болѣзненный и престарѣлый онъ 19 апрѣля 1673 г. »изволеніемъ Божіимъ преселися въ вѣчный покой“²⁷⁾.

Послѣ Питирима осталась духовная грамота (завѣщаніе), писанная имъ, по всей вѣроятности, не за долго до возведенія его на патриаршескій престолъ, который, какъ видно изъ грамоты, въ это время былъ празднымъ. Грамота эта небезынтересна. Въ ней Питиримъ, послѣ разсужденія о неизбѣжности смертнаго часа и о приготовленіи къ переходу въ вѣчность, преподаетъ всемъ прощеніе и благословеніе, и самъ проситъ прощенія у всѣхъ тѣхъ, кого преобидѣлъ въ епархіи Сарской и Подонской, въ епархіи патриаршестѣй, во время между патриаршества, когда вручено ему было имѣть блюстительство святаго престола и наконецъ въ епархіи новгородской; благодаритъ царя и всѣхъ, кто ему благодѣтельствовалъ; поручаетъ царю попеченіе о храмѣ св. Софїи и его служителяхъ и проситъ избрать достойнаго ему преемника; преподаетъ наставленіе любезнѣйшимъ чадамъ своимъ въ Дусѣ святѣ, чтобы постоянно бодрствовали надъ собою, помня, что часъ смерти неизбѣженъ и неизвѣстенъ; въ заключеніе завѣщанія пишетъ, что онъ душу свою вручаетъ Гос-

²⁶⁾ Прибавл. къ новгор. 2 лѣт. стр. 193.

²⁷⁾ Тамъ же стр. 196 и 197. „а на патриаршескомъ престолѣ былъ со 180 г. іюля съ 7 числа, 181 г. апрѣля по 19 число, а въ томъ числѣ.... преселися въ вѣчный покой“.

поду, а тѣло просить предать землѣ въ Спасо-Евѡиміевомъ монастырѣ, въ Суздаль.

Мѣ помѣщаемъ здѣсь эту грамоту (завѣщаніе) въ выдержкахъ и какъ выраженіе христіанскихъ чувствъ и вѣрованій Питирима и какъ образецъ тогдашняго церковнаго витійства.

„Во имя святыхъ единосущныхъ, животворящихъ, нераздѣльныхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа“; такъ начинается грамота. „Азь рабъ Божій, смиренный Питиримъ митрополитъ В. Новаграда и В. Лукъ, помянувъ и во умѣ моемъ разсудивъ оное избраннаго сосуда Христова св. ап. Павла истиннѣйшее ко Евреомъ написанное слово: „яко лежитъ человѣкомъ единою умрети, потомъ же судъ“, ужаснувся неготовности моея, устрашихся дѣлности и унынія... востречетахъ, яко чрезъ вся дни живота моего... въ дѣлности и небреженіи спасенія моего живѣхъ, аки никогда даже имѣя умрети; забыхъ реченного псаломникомъ: «человѣкъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтеть»; уподоблься дѣламъ буимъ, не стѣжахъ елея въ сосудѣ души моея... и ничтоже приплотворихъ въ житница нескончаема вѣчности. О сихъ страхомъ велимъ объять бывъ, божімъ дарованіемъ, восприянувъ мало отъ сна унынія моего, уже солнцу жизни моея приближающуюся на западъ свой, уже торжищу разрѣшити ми ся хотящу, уже часу дне моего единомунадесятъ сущу, уже цвѣту бытія моего отпадшу безплодно и тѣлѣси моему ко увяденію, паче же яко травѣ къ посѣченію смертною косою приближшуся: тогда, убо, возвратихся на страсть жалѣнія и покаянія, егда ми узре тернъ послѣдняго бѣдства и страха, егда болѣзни смертныя обыдоша мя и вся силы плоти моея не угодны начаша быти къ дѣланію заповѣдей божіихъ. Обаче и о семъ радуяся, яко и у вратъ смертныхъ ставшу ми, Господь просвѣщеніе мое и Спаситель отрясе мракъ души моея, и даде ми прозрѣти и увидѣти яму гробную; уже ми погребательная уготавлиаема, и нозѣ изнесшихъ ко гробу братію мою готови суще и мене грѣшнаго изнести; радуя же ся благодарю Господа, помиловавшаго мя милосердіемъ своимъ и давшаго ми время на покаяніе, еже аще и мало есть на оплаканіе множества и величества грѣховъ моихъ, обаче не отчаяваюся о спа-

сені моею, взирая на величество щедротъ божіихъ... Уповаю на благоутробіе божіе, яко имъ же образомъ благоволи простити блудницу... Ахава... мытаря... Манассію... разбойника... тако и мене грѣшнаго и окаяннаго раба своего... по величїи милости своей и по множеству щедротъ своихъ проститъ и помилуетъ нынѣ въ послѣднюю годину жизни моеи истинно кающася о всѣхъ грѣсѣхъ моихъ... Уповаю, яко рекїи иногда жеяѣ грѣшницѣ: „вѣра твоя спасетъ тя. иди въ миръ“, тожде речеть и мяѣ грѣшному, дѣль убо благихъ не сотворю, но вѣру истинную невредво соблюду. Азъ бо о вѣрѣ, яже есть даръ божїй, надежно похвалитися дерзаю. ибо ту, божією благодатію, яко во святомъ крещенїи усты воспрїемника моего исповѣдахъ, и потомъ во время поставленїя моего во архїерейство писанїемъ исповѣданну предахъ, тако неизмѣнно, непреложно и не отъятно, до кончины житїа моего соблюдаю; не точїю тѣя 12 составы вѣры св. символа, но и вся узаконенїя отъ св. апостолъ и отецъ поданная... и св. соборы... ухваченная, къ тому и вся преданїя отъ церкви матери нашея вѣрно хранимая, лобзаю, держу... и соблюдаю, противная же церкви суемудрствующїя, яко святїи отцы прокляша, и азъ проклинаю. А понеже немощїю и страстми челоуѣческаго естества одержимъ бѣ, вся дни живота моего, не лѣтъ ми баше не страдати челоуѣчески, согрѣшенїя весьма угонзнути не точїю Творцу моему и Богу, но къ тому и противу ближнимъ моимъ: убо не оставляю и тѣхъ моихъ злыхъ дѣяній покаянїя кромѣ, но о всѣхъ согрѣшенїихъ моихъ вседушно каюся, вся вы обще, православные христіане, смиренно молю, яко да оставите ми согрѣшенїя моя, а Отець вашъ небесный оставитъ вамъ согрѣшенїя ваша; азъ же многогрѣшный отъ смиреннаго моего лица всемъ вамъ подаю прощенїе, миръ и благословенїе³.

Послѣ приведеннаго разсужденїя о часѣ смертномъ и готовности къ нему, Питиримъ благословляетъ государя, царя Алексѣя Михайловича, царицу Наталїю Кириловну и всѣхъ (поимянно) членовъ царскаго семейства, проситъ у нихъ прощенїя и потомъ говорить: „съ низайшимъ главы моея до стопъ ножныхъ преклоненїемъ, прошу прощенїя и благословенїя у вели-

каго господина отца нашего святѣйшаго (имя рекъ) патріарха московскаго и всея Россіи“. Потомъ просить прощенія и молитвъ у духовныхъ всякаго чина, у свѣтскихъ властей и народа и вообще у всѣхъ, кого преобидѣлъ, управляя енархією саргкою и подонскою, будучи мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола и наконецъ митрополитомъ новгородскимъ!... „А сотворшимъ,“ продолжаетъ далѣе, „моему смиренію милость въ нуждахъ моихъ, или въ скудости, или въ трудѣхъ, или въ дутномъ хожденіи, или въ коей-либо потребѣ, всещедрая десница Вышняго да воздастъ здѣ сторицею и въ будущемъ вѣдѣ вѣчная да воздарствуетъ благая“. Сказавъ потомъ, что онъ отходитъ „въ домъ своея вѣчности“, пишетъ, что „домъ св. Софїи и всѣхъ его служителей (перечисляя по чинамъ), работавшихъ съ нимъ Господеви, вручаетъ всемогущему Богу въ покровъ и защищеніе и благочестивѣйшему государю царю Алексѣю Михайловичу и проситъ его хранить, защищать и снабдѣвать домъ сей со всеми люботрудниками также, какъ хранилъ, защищалъ и снабдѣвалъ во время его святительства, паче же избрать, по отшествіи его, преемника ему достойнаго толкія высоты, и тѣмъ честный престоль украсити и возвеселити, и словесное стадо бодрымъ пастыремъ обрадовати“. „Чесого“, продолжаетъ далѣе, „азъ отъ всея души моея чадамъ моимъ въ Дусъ святъ любезнѣйшимъ желая, овymi Богослова сіе духовное писаніе словеса заключаю: „блюдите, бдите и молитесь, не вѣсте бо когда время будетъ“, бдите на всяко время, вечеръ и утро, во днѣ и въ нощи, въ младости и старости, смерть бо не спитъ, и онымъ спящимъ будитъ безирестанно; прилагаю и верховнаго апостола оно увѣщаніе: „братіе, трезвитесь, бодрствуйте, зане супостатъ нашъ діаволь яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити“; будите съ мудрыми дѣвами, имѣюще свѣтильники ваша украшены, а женихъ небесный пришедъ въ полунощи отверзетъ вамъ двери чертога своего и введетъ вы въ вѣчную радость Отца своего, еже буди, буди, аминь“.

Въ заключеніе своего завѣщанія Питиримъ пишетъ: „по отданіи всѣмъ послѣдняго цѣлованія и архіерейскаго благословенія, умыслихъ о мнѣ самомъ врученіе содѣяти и временныхъ

вещей стяжаніе, отъ Господа Бога моему смиренію врученное, добръ устроить, въ славу давшу ми сіе, въ вѣрное строительство и въ пользу грѣшныя души моея, да никако по моемъ отшествіи распрямъ виновенъ буду и розгласію, иже единство любви и союзъ дружества долженъ есмь утверждати; въ первыхъ, убо, вручаю душу грѣшную Господу Богу моему, создавшему ю, моля его божественное благоутробіе, яко да благоволитъ, яко образъ неизреченныя славы сій, милостиво пріяти и въ селеньяхъ свѣтлыхъ съ праведными вчинити; посемъ тѣло мое окоянное отдаю общей всѣхъ матери-земли, отъ нея же взято бысть, и желаю, да будетъ погребено въ богоспасаемомъ градѣ Суздаль, въ обители боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, и въ чюдесѣхъ просіявшаго преподобнаго и богоноснаго отца нашего Евѣимія Суздальскаго чюдотворца²⁸⁾.

Однако завѣщаніе Птирима о погребеніи его въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ, на мѣстѣ его иноческаго обѣщанія, не было исполнено. Онъ погребенъ въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ погребены и его предшественники, кромѣ Никона. Видно, считали неприличнымъ погребеніе патріарха гдѣ-либо, кромѣ храма Успенія.

Протоіерей П. Тихомировъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Древности Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

*(Продолженіе *).*

Описаніе новаго города закончено указаніемъ на небольшое прясло, соединяющее Бѣлозерскую башню съ башнею *Мереженною*, принадлежащею уже къ старому городу. Въ настоящее время

²⁸⁾ Прибал. къ новгор. 2 глѣт. стр. 193—196.

*) См. „Новгор. Епарх. Вѣд.“ №№ 12.—13.

этой башни имѣется только одинъ нижній этажъ и то не вполне сохранившійся: обѣ стѣны его, выходящія на монастырь (башня Мереженная наугольная) безъ остатка уничтожены. Еще въ 1773 году замѣчено: „въ оной Мереженной башнѣ отъ верху до низу съ сѣ полудночной, восточной и западной сторонъ разсѣдины великіе и кирпичю множество вывалилось; на оной башнѣ и палаткѣ крыши тесовыя весьма ветхи“. Одна наружная сторона, что къ озеру, равна 3 с. $1\frac{1}{2}$ ф., а другая, что къ Бѣлозерской башнѣ, 3 сажениамъ. Наружныя стѣны нижняго яруса снабжены лопатками (пилястрами) и орнаментомъ состоящимъ изъ баласинокъ, утвержденныхъ въ крестообразныхъ впадинахъ, а надъ ними рядъ виадинокъ. Въ сохранившихся дверяхъ и въ оконныхъ амбразурахъ (совнутри башни) верхъ коробовый; коробовымъ же сводомъ съ осью концомъ на озеро былъ крытъ нижній ярусъ. При башнѣ по обѣ стороны палатки съ орнаментомъ изъ виадинокъ и съ лопатками. Въ палаткѣ, что къ озеру, чистили въ древнее время свѣжую рыбу для поварни; она размѣрами вдоль по городской стѣнѣ 2 с. $2\frac{1}{2}$ ф.; нижній ярусъ палатки крытъ коробовымъ сводомъ съ осью по тому же направленію. Наружная стѣна палатки отъ Бѣлозерской башни равна 4 саж. Эта палатка по архитектурнымъ признакамъ не столь древня, какъ та.

Отъ Мереженной башни по озеру до слѣдующей наугольной башни, именуемой *Свиточной*, на протяженіи 126 саж. выстроена стѣна, прерываемая двумя небольшими башнями: Поваренной (2 саж. 4 ф. на оградѣ) на 19 саж. и чрезъ 22 саж. $6\frac{1}{2}$ ф. Хлѣбной (3 саж. 1 ф.) и водяными воротами у Преображенской церкви. Башни не велики, почти всемъ своимъ корпусомъ выдвинулись изъ ограды къ озеру. По описаніямъ 1601 и 1620 годовъ онѣ не значатся, такъ что ихъ устройство можно отнести къ послѣдующему времени. Архитектурные признаки дозволяютъ считать ихъ по происхожденію единовременными съ стѣною. Возможно, что эти башни ближайшею своею цѣлю имѣли не военное, а хозяйственное назначеніе, согласно ихъ положенію одной при поварнѣ, а другой при хлѣбнѣ, помѣщавшейся подъ трапезною церковію Введенія Пречистыя Богородицы. Описываемая стѣна сохранилась въ весьма поврежденномъ видѣ и носитъ на себѣ не только слѣды позднѣйшихъ и неоднократныхъ поправокъ, но и разновременнаго происхожденія. Съ наружной стороны отъ озера она на всемъ своемъ протяженіи для прочности подперта каменными контрафорсами, устроенными, вѣроятно, при ремонтѣ 1836 года. Съ внутренней же стороны отъ монастыря она въ верхнемъ ярусѣ прибавлена въ широту. Нижній ярусъ имѣлъ

ходъ для второго, устроенный по галлерѣ коробовыхъ арокъ складенныхъ вмѣстѣ со стѣною. Остатки этого хода можно наблюдать на всемъ протяженіи стѣны. Съ наружной стороны видны два ряда щелообразныхъ оконъ косыхъ и прямыхъ, подъ ними орнаментъ впадинками, но не на всея ея протяженіи. Подолшвеннаго боя, состоящаго изъ печурныхъ оконъ, не было, хотя, амбразуры, въ которыхъ обычно устраиваются эти окна, со внутренней стороны стѣны выкладены.

Свиточная башня—единственная изъ стараго города, сохранившаяся до нашихъ дней въ полномъ видѣ. Въ основаніи она четырехугольна, какъ и Мереженная (одна наружная стѣна $4\frac{1}{2}$ саж. и другая 4 саж. 2 ф.), имѣетъ три яруса, подъ каждымъ свой орнаментъ, но лопатокъ нѣтъ, даже у нижняго этажа; нижній этажъ крытъ коробовымъ сводомъ, а номость средняго и верхняго, вѣроятно, держался на балкахъ. Здѣсь подъ „башнею“, т. е. въ нижнемъ этажѣ прежде жили „дѣтеныши“ (служки), которые „мыли на братію свитки“. Теперь башня пуста и близка къ разрушенію, которое грозило ей еще въ прошломъ столѣтіи. „По оной башнѣ (описъ 1773 г.) въ восточной, полденной и западной стѣнахъ сверху до низу трещины великіе, а свнутри монастыря близъ фундаменту въ стѣнѣ сквозъ вывалилась великая скважина. Она башня вся ветха и на ней крыша тесовая ветха жъ“. Настоящее же положеніе башни еще опаснѣе и, по справедливому замѣчанію Н. К. Никольскаго, „если не будутъ приняты мѣры, башнѣ предстоитъ скорѣе разрушеніе“²³⁾.

Слѣдующая стѣна стараго города, отдѣлявшая большой монастырь отъ горняго Ивановскаго, тянулась опять отъ наугольной Свиточной башни до наугольной же и, по измѣненію 1601 года, имѣла 84 древнихъ сажень. На всемъ этомъ протяженіи первоначальной стѣны до нашихъ дней вовсе не сохранилось. Сохранившаяся же часть ея отъ Свиточной башни до угла ограды, что противъ духовнаго училища (38 саж. 2 фут.), выстроена вмѣстѣ съ новымъ городомъ, на что указываютъ приемы ея клажи. Эта стѣна представляетъ собою второй и третій ярусы новаго города, поставленные на землю. Это прясло предъ духовнымъ училищемъ заканчивалось какииъ-то зданіемъ, которое можно по сохранившимся остаткамъ (они хорошо видны снаружи монастыря) принять за башню или за какую-либо палатку. По описи 1601 и 1621 года здѣсь стояла палатка, въ которой жили рыболовы. Видъ монастыря 1720 года указываетъ на

²³⁾ Въ указанномъ его сочиненіи, стр. 239, примѣч.

на этомъ мѣстѣ какую то башню. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что здѣсь, на мѣстѣ древней 1601 года палатки, въ XVII вѣкѣ до времени устройства новаго города была складена башня, каковая и значится на видѣ, изданномъ въ 1720 году, но не извѣстномъ по времени своего первоначальнаго происхожденія²⁴). Отъ этой ловецкой палатки или ловецкой башни, стоявшей на углу, образуемомъ стѣнами большого и горняго Ивановскаго монастырей, до третьей наугольной башни стараго города не осталось до нашего времени никакихъ признаковъ стѣны ни первоначальной, ни позднѣйшей и съ трудомъ можно прослѣдить мѣсто по которому она шла, перекинувшись чрезъ протекающую по монастырю рѣчку. А стѣны этой всей отъ наугольной Свѣточной башни до башни наугольной же было по описи 1601 и 1621 годовъ 48 саж. Въ стѣнѣ были окна и по ней, какъ говоритъ опись 1621 г., ходъ. Для сообщенія съ Ивановскимъ монастыремъ были устроены двѣ калитки, одна около ловецкой палатки, другая у наугольной башни.

Стѣна заканчивалась башней наугольной, бывшей въ окладѣ круглой, что видно изъ сохранившихся остатковъ отъ ея основанія. Башня стояла на берегу рѣчки возлѣ мельницы, здѣсь бывшей, и потому называлась *Мельничной*. Внизу ея помѣщались „монастырскіе дѣтеныши, что солодь ростятъ“. По свидѣтельству описи 1773 года, „означенная наугольная круглая башня... со всѣхъ сторонъ весьма разсылась и за ветхостію сверху до половины“ была разломана. Когда остальная часть ея уничтожилась, неизвѣстно.

Отъ Мельничной башни до слѣдующей наугольной (четвертой изъ описываемыхъ), стоявшей за большою казною, противъ нынѣшней скотней кухни, шла стѣна съ ходомъ по ней и двойными окнами (верхними и средними), прерываемая большими святыми воротами. Первое прясло этой стѣны, перекинувшись у самой мельничной башни чрезъ рѣчку, тянулось 50 древнихъ сажень (нынѣ по этому мѣсту отъ башни до церкви Іоанна Лѣствичника 42 саж. $4\frac{1}{2}$ ф.); а второе, что послѣ святыхъ воротъ—38 сажень (нынѣ 27 саж. 1 ф.). Отъ этихъ пряселъ сохранилось до нашихъ дней весьма немного: первый остатокъ—отъ братскихъ келлій къ рѣчкѣ на протяженіи 3 сажень и второй—отъ большой казны до башни Часовой на протяженіи 5 саж. 5 ф. Какъ ни малъ первый остатокъ, но на немъ наблюдается на верху стѣны, обычный орнаментъ, отмѣченный нами

²⁴) См. у Никольскаго прим. 3 стр. 238.

ранѣ; бывшій ходъ по стѣнѣ совнугри монастыря безъ остатка отломанъ. Второй остатокъ долѣе: наружная стѣна сохранилась вполнѣ, съ обѣими окнами второго яруса, и совнугри стѣны, со слѣдами галлерей арокъ нижняго яруса, по которой былъ устроенъ ходъ для второго яруса. Тотъ же орнаментъ украшаетъ снаружи и эту стѣну. Въ видѣ монастыря 1720 года оба прясла стѣны указаны полвостію тянущимися отъ угольныхъ башенъ до церкви Лѣтвичника—одно предѣ братскими келліями и другое предѣ большую казною, такъ что эти зданія, устроенныя не позднѣе конца XVII вѣка, защищены крѣпостною оградою. Между тѣмъ въ настоящее время они стоятъ какъ разъ на мѣстѣ бывшей стѣны, что заставляетъ предполагать, или что составитель вида не точно заносилъ расположеніе зданій или что видъ первоначально составленъ не въ 1720 году, а въ XVII-мъ вѣкѣ, когда еще здѣсь шла стѣна и когда зданія келлій большой казны были не въ совершенномъ видѣ, а въ иномъ, дозволявшемъ предѣ ними итти стѣнѣ²⁵⁾.

Описываемая стѣна за большую казною оканчивалась грановитою башнею съ восьмью наружными стѣнками. Башня была увѣнчана сверху воемьгранникомъ, меньшимъ по размѣрамъ соавнительно съ окладомъ основанія, и была крыта шатромъ. Въ прежнее время на ней стояли часы, почему она называлась Часовою. Въ XVII-мъ вѣкѣ съ этой башни часы были переданы въ Горницкій монастырь, у котораго свои стали „гораздо плохи“²⁶⁾. Часовая башня была еще цѣла въ настоящемъ столѣтїи, но при архимандритѣ Теофанѣ (1857—1866 г.) была сломана изъ опасенія, чтобы постоянно грозящимъ разрушеніемъ не повредила кому-либо. Изъ выбранныхъ кирпичей склали тогда же стѣнки, идущія по дорогѣ отъ Казанской проходной башни къ святымъ воротамъ. Изъ всей башни послѣ разрушенія сохранился уголь нижняго этажа, который былъ крытъ, какъ можно предполагать по нѣкоторымъ слѣдамъ, коробовымъ сводомъ и снаружи заканчивался хорошо замѣтнымъ и нынѣ орнаментомъ съ впадинками и болясинками, по своему характеру вполнѣ тождественнымъ съ орнаментомъ Мереженной башни и большой казны.

Съ четвертой сѣверной стороны между Часовой и Мереженной башнями старый городъ замыкается стѣною, тянущеюся по прямой линїи снаружи 45 саж. 1 ф. (съ палаткою при Мере-

²⁵⁾ О происхожденїи большой казны и братскихъ келлій будетъ сказано ниже.

²⁶⁾ Никольскій Н. К., стр. 242 примѣч. 2.

женной башнѣ²⁷⁾. На 11-й сажени отъ палатки устроены были ворота и надъ ними въ наличникахъ писана св. икона Преч. Богородицы (по образу Боголюбскія) съ предстоящими св. Кирилломъ и св. Сергіемъ. Ворота нынѣ закладены. При осмотрѣ этой стѣны, легко замѣтить разновременность ея происхожденія. Первая половина ея отъ Часовой башни носить на себѣ признаки, подмѣченные нами раньше при обзорѣ ихъ остатковъ: два яруса оконъ косыхъ и прямыхъ, клажа нижняго яруса стѣны снаружи крѣпости звенами, ограниченными лопатками по бокамъ и нависшими ступеньками сверху, присутствіе совннутри арочной галлерей съ входомъ изъ ней для верхняго яруса стѣны. Устройство второй же половины стѣны, содержащей въ себѣ проходныя ворота, не таково. На лицо стѣна не имѣетъ никакихъ украшеній и лопатокъ, только тянется по всей ей рубчикъ, каковой

²⁷⁾ Въ описи 1601—1621 годовъ для этого прясла показана отъ Мереженной башни до Часовой 8 саж. (14 саж. доворотъ, ворота 1¹/₂ и отъ воротъ до Часовой 32¹/₂ саж.); по описи 1732—1733 года здѣсь считалось 45 саж.; въ 1773 году 42 саж. 1¹/₂ арш. съ палаткою Мереженной башни (палатка 2 с. 1 арш., отъ палатки до конченыхъ воротъ 4 с. 2 арш., отъ нихъ до Часовой башни 24 с.). Изъ сопоставленія этихъ измѣреній разныхъ годовъ Н. К. Никольскій дѣлаетъ выводъ, что «длина стѣны въ концѣ прошлаго столѣтія значительно уступала длинѣ ея въ началѣ XVII в.» что и «измѣненіе производилось не совсѣмъ точно», и заявляетъ, что «сажени 1601—1621 годовъ были больше сажени 1773 года» (стр. 241, примѣч. 1). Такое заключеніе, мнѣ кажется, нѣсколько поспѣшно. Чтобы съ увѣренностію сказать, что измѣненіе производилось не совсѣмъ точно, необходимо быть вполне увѣреннымъ, что всегда, когда мѣрщики приступали къ дѣлу, начинали и кончали измѣреніе даннаго протяженія въ одинаковыхъ пунктахъ, а это не всегда ясно. Такъ, гдѣ мѣряли стѣну отъ Часовой башни до Мереженной? снаружи монастыря или совннутри? Снаружи она будетъ (съ палаткою при башнѣ Мереженной) 45 с. 1 ф., совннутри дольше, именно 43 саж. 3 ф. безъ палатки (4 с. 2 ф.), такъ какъ Часовая башня стоитъ вонѣ монастыря при углѣ смыкающихся совннутри его крѣпостныхъ стѣнъ. Тамъ же, гдѣ исходные пункты измѣреній не представляютъ сомнѣній, сравнительная величина древнихъ сажени съ новыми представляется въ такомъ видѣ: въ 1601 и 1621 годахъ сажень равнялась 0,⁸⁸ современной; сажень 1732—1733 г. почти равна нашей (0,⁹⁹ сажени), а сажень 1773 года больше современной, именно она равна 1,⁰¹ современной сажени. Таковыя же отношенія сажень разныхъ временъ наблюдаются и здѣсь, въ стѣнѣ отъ Мереженной башни до Часовой: въ 1601 и 1621-мъ годахъ здѣсь намѣряли 48 саж., въ 1732—1733-мъ 45, въ 1773 42¹/₂ с., а нынѣ здѣсь заключается 45 с. 1 ф. Поэтому не мо-

украшает ограду новаго города; окна—одни прямыя. Въ прежнее время надъ проходными воротами, которыя тогда вели къ монастырскимъ конюшнямъ, расположеннымъ за новымъ городомъ, было устроено нечто вродѣ башни, каковая и значится въ видѣ монастыря 1720 года. По описи 1773 года устройство этихъ воротъ было таково: „идучи съ монастыря, при оныхъ воротахъ на правой сторонѣ каменная малая палатка, такожь подъ воротами и надъ оною палаткою побольше палатка. Въ оныхъ исподней, боковой и верхней полаткамъ въ полуночной и полденной стѣнахъ и въ сводѣ разсѣдины и кирпичей много вывалилось. На оной палаткѣ, что подъ воротами, тесовая на два ската крыша ветха“. Ворота конюшныя вдоль по оградѣ простирались на 4 саж. 2 арш. (тогдашнихъ) и въ ширину въ про-

жетъ быть никакихъ сомнѣній, что протяженіе этой стѣны во все время было одинаково. Отношеніе древнихъ сажень къ современной видно изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе измѣряемыхъ зданій.	Современ. размѣры.		По описи 1773 г. размѣры.		По описи 1732-1733 г. размѣры.		По описи 1601 г. размѣры.	
	Заданія.	Сажени.	Заданія.	Сажени.	Заданія.	Сажени.	Заданія.	Сажени.
Мереженная башня съ палаткою	5,57	1	5,50	1,05	—	—	3(?)	—
Стѣны отъ Мереженной башни до Свиточной	125,92	1	123,00	1,02	128,00	0,98	142,50	0,89
Отъ палатки, что у Мережен. б., до Поваренной башни	18,32	1	18,52	1,003	—	—		
Поваренная б. по оградѣ отъ озера	2,57	1	2,80	1,30	—	—		
Стѣны отъ Поваренной башни до Хлѣбной	22,98	1	22,01	1,04	—	—		
Хлѣбная башня по оградѣ отъ озера	3,11	1	3.	1,04	—	—		
Водяныя ворота, что у Преображенск. ц.	1,23	1	—	—	—	—	1,50	0,83
Свиточная б. а) въ длину	4,50	1	4,20	1,02	—	—	3(?)	—
„ б) поперекъ	4,28	1	4,00	1,07	—	—	3(?)	—
Отъ Свиточн. до Ловецк. вл.	34,21	1	—	—	—	—	38,00	0,90
„ Ловецк. вл. до Мельнич. б.	42,00	1	—	—	—	—	48,00	0,84
„ Мельнич. б. до п. Іованна Лѣтвичника	42,14	1	—	—	—	—	50,00	0,83
Отъ церкви Іованна Лѣтвичника до Часовой башни	27,00	1	—	—	—	—	28,00	0,96
Отъ Часовой башни до Мережен.	45,14	1	42,50	1,06	45,00	1,003	48,00	0,84

Въ 1601 году этихъ башень не было.

ездѣ 2 с. 1 $\frac{1}{2}$ арш. Нѣкоторые слѣды такого устройства можно видѣть доселѣ.

Произведенныя наблюденія надъ остатками стараго города, окружавшаго большой монастырь, теперь можно собрать воедино, чтобы сдѣлать нѣкоторыя обобщенія. Прежде всего въ разсмотрѣнныхъ остаткахъ нѣтъ единства въ приемахъ зодчества, а наблюдается напротивъ довольно большое разнообразіе, указывающее на разновременность происхожденія крѣпостныхъ сооружений стараго города, заканчивающаго нынѣ свое существованіе. Но не смотря на это разнообразіе, можно безъ особаго труда, если вематриваться внимательно, разсортировать на нѣсколько наслоеній всѣ эти остатки древняго крѣпостнаго зодчества. Мереженная башня съ палаткою, въ которой чистили свѣжую рыбу, Часовая башня и прилежащія къ ней стѣны: а) отъ башни до большой казны (5 саж. 5 ф.) и б) отъ нея же по направленію къ Мереженной башнѣ на протяженіи 32 с. 2 арш. — эти части древней крѣпостной ограды носятъ на себѣ ясныя слѣды одновременности происхожденія. Нѣсколько отлична отъ нихъ башня Свиточная съ прилегающею къ ней стѣною отъ нея къ башнѣ Мереженной. Сама башня не имѣетъ въ нижнемъ этажѣ лопатокъ, какъ Мереженная, и въ орнаментѣ ея нѣтъ балюсинокъ, вставленныхъ въ крестообразныхъ впадинкахъ, какъ это наблюдается у Часовой и Мереженной. Также отсутствуютъ лопатки и въ нижнемъ ярусѣ крѣпостной стѣны, въ то время какъ крѣпостная стѣна при Часовой башнѣ снабжена ими чрезъ каждыя восемь аршинъ. Орнаментъ же наблюдается тамъ и здѣсь, но не вполне одинаковъ. А отъ водяныхъ воротъ до Мереженной башни нѣтъ и орнамента, что даетъ возможность эту часть ограды выдѣлить въ особое наслоеніе. Пріело отъ Свиточной башни до Ловецкой палатки по своему происхожденію ясно: оно, какъ ниже замѣчено, выстроена при сооруженіи новаго города. А часть стѣны отъ Мереженной башни къ Часовой на протяженіи 10 сажезъ не вполне даже сохранила на себѣ признаки „крѣпостной“ ограды, назначенной для защиты отъ врага, и складена сплошною стѣною съ небольшими четырехугольными окнами наверху безъ всякихъ украшеній, кромѣ узкаго пояса. Далѣе, если внимательно разсмотрѣть указанныя стѣны не совнѣ, а совнутри крѣпости, то вездѣ (кромѣ только что указанной 10-ти саженой стѣны при Мереженной башнѣ) замѣтимъ, что верхній ярусъ стѣны утолщенъ прикладкою, закрывающею верхнія косяка окна и снабженною широкими окнами для среднихъ прямыхъ бойницъ.

Время происхожденія этихъ наслоеній, изъ коихъ каждое отмѣчено своеобразною однородностію архитектурныхъ признаковъ, опредѣлить съ точностію, за недостаткомъ документальныхъ данныхъ, невозможно, за исключеніемъ двухъ изъ нихъ, а именно 10-ти саженой стѣны отъ Мереженной башни до конышенныхъ воротъ, начатой постройкою во время описи 1773 года²⁸⁾, и стѣны отъ Свиточной башни до Ловецкой палатки, выстроенной вмѣстѣ съ новымъ городомъ. Къ XVI-му вѣку должно отнести происхожденіе какъ Часовой башни съ примыкающими къ ней стѣнами и башни Мереженной съ палаткою, такъ и Свиточной башни съ стѣною (не на всею правда протяженіи, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она складена вновь) отъ этой башни до водяныхъ воротъ, что у Преображенской церкви. Къ тому основанія слѣдующія. Во-первыхъ, все эти три башни соотвѣтствуютъ описи 1601-го года, а также описи 1621-го года²⁹⁾. Во-вторыхъ, стѣны, примыкающія къ этимъ башнямъ, по своему устройству также вполне соотвѣтствуютъ упомянутымъ описямъ: имѣютъ два ряда боевыхъ оконъ, верхнихъ и среднихъ (нижнихъ нѣтъ ни въ описяхъ, ни въ стѣнахъ), ходъ по стѣнамъ и есть основанія предполагать, что число оконъ, указанныхъ описями, соотвѣтствуетъ въ сохранившихся частяхъ наличному ихъ числу. Но вотъ воляѣ неясно происхожденіе стѣны отъ Преображенской церкви до Мереженной съ находящимися при этой стѣнѣ Хлѣбной и Поваренной башняхъ и также прикладки, утолщающей верхній ярусъ стѣны. Отъ октября 1610 года имѣется извѣстіе, что „по приказу игумена Матвея и по приговору старцевъ соборныхъ старецъ Еустаоій Григорьевъ да старецъ Θεодосій Борковъ наймоваль казаковъ каменщиковъ и подъемщиковъ, около монастыря починивали города и вновь стѣны вверхъ прибавляли и того у нихъ въ расходѣ 26 рублевъ 26 алтынъ 5 денегъ“³⁰⁾; но трудно согла-

²⁸⁾ Никольскій Н. К., стр. 241, примѣч. 1.

²⁹⁾ Опись 1601 года утверждаетъ, что Свиточная башня въ длину и ширину была 3-хъ сажень. Это вполне невѣроятно, такъ какъ современныя ея размѣры 4 с. 1 арш. 6¹/₂ в. × 4 саж. 11¹/₂ в., а сажень 1601 года была меньше современной (смотри примѣч. 26). Но отсюда выводить сомнѣніе относительно тождества современной башни съ башнею 1601 года преждевременно, такъ какъ съ одной стороны ошибки въ измѣреніи воляѣ возможны, а съ другой число наличныхъ оконъ башни вполне соотвѣтствуетъ числу (60) описи 1601 г.

³⁰⁾ Никольскій Н. К., стр. 51, примѣч. 1.

ситься, что здѣсь рѣчь идетъ о разсматриваемой прибавкѣ, такъ какъ едва ли бы тогда заклали верхнія боевыя окна, что сдѣлано этою прибавкою. Скорѣе всего она произведена, когда не было нужды въ боевыхъ окнахъ и когда заботились уже не о боевыхъ качествахъ крѣпости, а о сохранности ея стѣнъ. Поваренная же и Хлѣбная башни, вѣроятно, выстроены раньше созданія новаго города, но когда, — сказать невозможно, вѣроятнѣе всего во время отъ 1621—1653 гг.

И. Успенскій.

II) Статьи и сообщенія.

Торжество православія.

„Американскій Правосл. Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ Ситхинское православное братство вступилъ тайонъ (старшина) Павелъ Катлеянъ, порвавшій всякую связь съ своимъ темнымъ языческимъ прошлымъ — въ родѣ вѣры въ шаманство, идоловъ, порчу и цѣлую мошкару духовъ: а въ прежнее время Катлеянъ былъ и грознымъ гонителемъ христіанъ. И вотъ этотъ человекъ прещенія и крови 20 декабря далъ растроганнѣйшую клятву стать преданнѣйшимъ сыномъ православной церкви, прося молитвъ ея и прощенія за свое худое прошлое. Покаяніе его было искреннѣйшее, открытое, безбоязненное и всенародное; только духъ Божіей благодати, дунувшій на это сердце миромъ любви, прощенія и благословенія, могъ привести подобнаго человека къ такому проникновенному познанію долга и всей сладости покаянія.

Тотъ же „Вѣстникъ“ сообщаетъ объ отрадномъ фактѣ вступленія въ лоно православной церкви интеллигентнаго и глубокоуважаемаго въ американскомъ обществѣ и военномъ мѣрѣ человека, полковника М. С. Гудрель, извѣстнаго своимъ активнымъ участіемъ въ послѣдней войнѣ. Восприемникомъ его при св. таинствѣ былъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ, котораго на мѣстѣ замѣнилъ полковникъ американской милиціонной службы С. Г. Бостромитиновъ. Августѣйшее свое согласіе на таковой предметъ Его Император-

ское Высочество изволило прислать чрезъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Общество, начиная съ представителей англиканства, пресвитеріанства и другихъ многочисленныхъ американскихъ вѣроисповѣднхъ секцій, принесло г. Гудрелю теплыя душевнѣйшія поздравленія. Семья его, живущая въ Вашингтонѣ, тронута и утѣшена сдѣланнымъ г. Гудрель мужественнымъ искреннимъ шагомъ въ выборѣ древнѣйшей, апостольскаго духа и уклада, церкви во душевное себѣ спасеніе.

Берлинскій корреспондентъ „Daily Chronicle“ сообщаетъ, какъ слышанное имъ изъ весьма авторитетнаго источника, что въ Сѣверной Персіи число несторіанъ, присоединившихся въ настоящее время къ православію простирается до 20 тысячъ. Урмія, которая является центромъ сирійскихъ христіанъ, въ настоящее время представляетъ изъ себя русскую провинцію. Русскіе священники приобрѣтаютъ себѣ новообращенныхъ главнымъ образомъ отъ духовныхъ миссій, учрежденныхъ католическою церковью, архіепископомъ Кеутерберійскимъ и американскимъ миссіонерскимъ совѣтомъ. Такія дѣйствія русскихъ миссіонеровъ, въ связи съ важными преимуществами, которыя получаютъ обратившіеся въ православіе, ведутъ къ тому, что черезъ годъ, или два вся несторіанская церковь, численность послѣдователей которой доходитъ до 80,000, присоединится къ русской православной религіи. Несторіане, обратившіеся въ православіе, пользуются всѣми привиллегіями русскихъ подданныхъ въ Персіи.

„Подол. Епарх. Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ селѣ Гайворонѣ, Вайсицкаго уѣзда, 9-го мая сего года присоединился къ Православной Церкви старообрядецъ-безпоповецъ К. Г., родомъ изъ г. Свѣнцянъ, Вил. губ. Занимаясь подрядами по постройкѣ мостовыхъ сооруженій въ Первомъ Русскомъ Обществѣ подъѣздныхъ путей, онъ въ продолженіе почти 2-хъ лѣтъ производилъ таковыя работы по постройкѣ желѣзнодорожнаго моста чрезъ рѣку Бугъ у с. Гайвороня. Однажды въ праздничный день онъ ради любопытства, какъ самъ говоритъ, по истинѣ движимый Промысломъ Божиимъ, пошелъ въ мѣстную церковь, и православное богослуженіе произвело на него сильное впечатлѣніе. Нужно при этомъ сказать, что онъ человѣкъ грамотный и весьма любознательный и происходитъ изъ старообрядческой религіозной семьи. Его отецъ въ г. Свѣнцянахъ занимаетъ среди старообрядцевъ выдающееся положеніе, какъ начитанный и весьма свѣдущій въ уставахъ старообрядческихъ, а потому и пользуется извѣстнымъ вліяніемъ. Послѣ перваго посѣщенія приходскаго храма, онъ сталъ аккуратно и неопустительно посѣщать всѣ

службы церковныя во все праздничныя и воскресныя дни. Въ одно изъ такихъ посещеній зашелъ онъ разъ къ мѣстному священнику съ просьбой дать ему такихъ книгъ, гдѣ бы онъ могъ найти критическій разборъ старообрядческихъ ученій. Ему даны были книги: „Обличеніе раскола“, Плотникова и Троицкаго, а также и св. Евангеліе. Получивши эти книги, онъ началъ со всею усердіемъ и вниманіемъ изучать православіе и расколъ, и, само собою разумѣется, не могъ не познать тьмы заблужденій старообрядчества. Въ недоумѣнныхъ вопросахъ онъ всегда обращался за совѣтами и разъясненіями къ священнику. И послѣдствіемъ всего этого было присоединеніе его къ православію.

Жажда Слова Божія.

Въ „Полтав. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ изъ священниковъ той-же епархіи пишетъ, что въ его приходѣ живетъ крестьянинъ Л. И. У., старикъ 70 лѣтъ, — толковый, набожный и любитель Божественнаго Писанія, на котораго означенный священникъ, со времени своего поступленія въ приходъ въ 1891 году и съ открытія въ этомъ же году вѣббогослужебныхъ соборствованій, сразу же обратилъ вниманіе и близко познакомился съ нимъ. Не пропуская ни одного церковнаго Богослуженія, ни одной церковной бесѣды, старецъ У., обладая сильной понятливостью, успѣлъ, будучи безграмотнымъ, совершенно правильно усвоить аканіесть Спасителя и Богоматери. Въ частной бесѣдѣ съ нимъ священнику неоднократно приходилось выслушивать отъ него самыя здравыя и истинно христіанскія сужденія о вѣрѣ и обрядахъ православной церкви. Въ послѣдніе годы немощи начали одолевать старца, пришлось отказаться ему отъ послѣдняго своего утѣшенія — посещенія храма Божія. Но всегдашняя любовь къ слушанію Слова Божія породила въ немъ другое желаніе, желаніе хоть подъ конецъ жизни научиться грамотѣ, чтобы можно было самому наслаждаться чтеніемъ св. Евангелія, вѣщающаго намъ глаголы живота вѣчнаго. Въ этомъ рѣдкомъ случаѣ въ крестьянскомъ быту старцу пришли на помощь грамотные его сыновья и внуки. И вотъ въ короткое время почтенный У. усвоилъ книжную грамоту и къ величайшей своей радости могъ уже самъ читать то, что съ такимъ благоговѣніемъ и любовью слушалъ въ своемъ приходскомъ храмѣ. Что же подвинуло старца на закатѣ лѣтъ его жизни принять за изученіе грамоты? Ничто иное, какъ святое желаніе, какъ жажда духовной пищи, яже

есть слово Божіе. Рѣдкій и поучительный случай! Не выразился ли въ этомъ стремленіи и святомъ желаніи семидесятилѣтняго старца исконный взглядъ нашего православнаго народа на цѣль и значеніе школьнаго образованія, о которомъ нынѣ такъ много хлопчуть и духовенство и интеллигенція. Не говоритъ ли этотъ фактъ о томъ, что только церковная школа по своей задачѣ и направленію вполне удовлетворяетъ тому міросозерцанію, какимъ издревле отличается нашъ русскій народъ? И дѣйствительно, народъ нашъ, какъ по своему природному національному вкусу, такъ и по исторически сложившемуся взгляду, больше всего склоненъ къ чтенію и слушанію Божественнаго и только въ одномъ этомъ находитъ для себя и нравственное и умственное удовлетвореніе.

Преподаваніе Закона Божія — существенная обязанность пастыря.

Іерей — Богомъ поставленный стражъ и проповѣдникъ Божія Откровенія и Слова. Дается свыше ему на это благодатный даръ, немощное врачующій и восполняющій. Онъ — Богомъ дарованный свѣтильникъ для пасомыхъ на пути ихъ боговѣдѣнія и доброй жизни; быть для нихъ таковымъ — его долгъ и право. Отъ купели возрожденія до одра смертнаго духовное овча — достоиніе своего духовнаго пастыря; ни возрастъ, ни мѣсто, ни родъ занятій пасомыхъ не освобождаетъ ихъ пастыря отъ исполненія ихъ священныхъ обязанностей. Собранныя дѣти въ школу для ученія — малая и юная паства іерея и добрая новь, на которую только умѣлою рукою слѣдуетъ сѣять добрыя сѣмена, чтобы получились добрые плоды. Школа для іерея — наилучшій способъ и великое облегченіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ пасомыхъ. Преподаваніе Закона Божія въ школѣ для іерея есть самое наилучшее средство воспитать дѣтей въ будущихъ добрыхъ чадъ Церкви Христовой. Для этого онъ имѣетъ всѣ данныя и преимущества предъ другими, ему только присвоенныя. Слово іерея о Богѣ для всѣхъ всегда памятно, дѣйственно и сильно. Справедливость послѣдняго вполне подтверждаетъ исторія, объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ жизнь и всегда скажетъ будущее.

Преподаваніе Закона Божія — дѣло великой важности и имѣетъ свои особенности и требованія предъ другими предметами

ученія. Вліяніе изученія Закона Божія на душу дитяти должно быть всеобъемлющее. Умъ, сердце и воля ребенка при изученіи Закона Божія одинаково равно должны работать и не ослабѣвать. Путемъ обобщенія пройденнаго по предметамъ, лицамъ, временамъ и т. п., нагляднаго, доступнаго дѣтскому пониманію, приложенія послѣдняго въ жизни и сопоставленія усвоеннаго съ немъ ребенка долженъ твердо и ясно усвоить и запоминать преподаданное по Закону Божію на всю свою жизнь. При постепенномъ и твердомъ усвоеніи преподаваемаго, и сердце ребенка постепенно должно истаявать яко воскъ, отъ огня словесъ Божіихъ и пріобрѣтаетъ къ воспринятому задатки той самой любви, которую „вода многа не можетъ угасить и рѣки не потопить“ (П. пѣс 8, 7). Такъ „всажденное“ въ душу ребенка „слово, могущее спасти душу“, должно также показать и „отъ добраго житія дѣла своя въ кротости и премудрости“. Изученіе Закона Божія неотразимо должно вліять и на волю ребенка и имѣть свою постоянную цѣлю, чтобы дѣти, вникая „въ законъ совершенъ свободы“, были и въ настоящемъ и въ будущемъ „нетоцію слышатели забывливы, но творцы слова“, и не уподоблялись бы „мужу смотрящу лице бытія своего въ зеркалѣ“, который „усмотря себе и отыде и абіе забы, каковъ бѣ“ (Іак. 2, 23—24).

Таковы особенныя и обязательныя требованія при преподаваніи Закона Божія. Для столь важнаго дѣла долженъ быть и такой же достойный дѣлатель, имѣющій для того призваніе и дарованіе. Для іерея это дѣло—требованіе и необходимость, весьма ему близкія и важныя, и у него для исполненія его всѣ данныя Слово, „могущее спасти душу“, производитъ всю полноту дѣйствія только въ рукахъ своего служителя и чрезъ послѣдняго, по дару благодатному, неотразимо дѣйствуетъ на умъ, сердце и волю, что весьма важно и обязательно нужно при преподаваніи Закона Божія. Итакъ, іерей—необходимый и незамѣнимый преподаватель Закона Божія, а Законъ Божій—для него крайне нужное и важное дѣло. Въместо-же всякой замѣны іерея въ школѣ другимъ кѣмъ-нибудь должно только всеми мѣрами желать и радѣть о томъ, чтобы Богомъ дарованныя іерею таланты на дѣло наученія боговѣдѣнію и доброй жизни возрастали въ силѣ и дѣйствіи, не закапывались въ землю и не лежали въ ней туне. („Рук. для сельск. паст.“).

Духовенство и народное образование.

На эту тему сдѣлалъ 4-го мая въ Обществѣ распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви обширный докладъ И. В. Преображенскій, спеціально занимавшійся изслѣдованіемъ даннаго вопроса. Выражая сѣтованіе на то, что въ извѣстной части русскаго общества и до сихъ поръ упорно держится мнѣніе, что, до введенія земства, народнаго образованія въ Россіи не существовало, и что русская народная школа есть исключительное созданіе земства, докладчикъ заявилъ, что такое утвержденіе слѣдуетъ объяснять или полнымъ незнаніемъ дѣйствительной исторіи развитія народнаго образованія въ Россіи, или же намѣреннымъ игнорированіемъ ея. Правильная повсемѣстная организація народнаго образованія началась еще задолго до введенія земскихъ учреждений и именно съ 1834 года, когда, согласно послѣдовавшему Высочайшему повелѣнію, школы стали открываться при церквяхъ. Затѣмъ появились школы министерскія и такъ называемыя сельскія, находившіяся также въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1836 году изданъ былъ Св. Синодомъ спеціальныи указъ, опредѣлявшій цѣли церковно-приходскихъ школъ и порядокъ веденія въ нихъ учительскаго дѣла, представившій изъ себя первыя правила для церковно-приходскихъ школъ. Какъ горячо отозвалось тогда духовенство къ возложенной на него задачи, ясно видно изъ отчета за то время оберъ-прокурора Св. Синода гр. Протасова. Ревность духовенства въ дѣлѣ развитія народнаго просвѣщенія проявилась настолько, что до 1864 г. имъ было открыто уже свыше 23 тыс. школъ, въ которыхъ учащихся было около 430 тыс. Но съ этого года, по извѣстнымъ обстоятельствамъ, количество школъ духовенства начало быстро сокращаться, что продолжалось до 1881 года когда духовенство вновь было призвано къ народному учительству и дѣло вновь стало быстро развиваться. Къ 1898 г. количество церковно-приходскихъ школъ насчитывалось уже 38¹/₂ тыс., въ которыхъ учащихся было 1.337.500 человекъ. Къ этому нужно прибавить и то, что и самъ народъ относился къ церковной школѣ съ особымъ расположеніемъ, что видно, на примѣръ, изъ того, что, когда въ эпоху освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, было обращено особенное вниманіе на образованіе народа, то, при неблагоприятныхъ условіяхъ для духовенства, за одинъ 1861 годъ убавилось до

10 тысячъ церковныхъ школъ, но общее количество учащихся не только не уменьшилось, а увеличилось на 200 тысячъ учащихся.

Духовенство, такимъ образомъ, и при крайне неблагоприятныхъ для себя обстоятельствахъ, сумѣло привлечь въ свои школы наводъ, что и было отмѣчено въ отчетѣ гр. Толстого, гдѣ было указано на выдающіяся заслуги духовенства, не только обучающаго народъ, но нерѣдко и жертвующаго для цѣлей просвѣщенія собственныя помѣщенія для школъ и свои трудовыя деньги, и заявлено, что духовенство обнаружило въ дѣлѣ помощи правительству въ распространеніи народнаго образованія такія силы, какихъ нельзя встрѣтить ни въ какомъ другомъ учрежденіи. Понятно, что недоброжелатели духовенства относились съ недовѣріемъ къ представляемому духовенствомъ цифрамъ школъ и учащихся; но это недовѣріе не могло имѣть подѣ собой никакой фактической подкладки, такъ какъ школы духовенства ревизовались и отчеты о состояніи ихъ представлялись ежемѣсячно Св. Синоду, согласно его указу, откуда представлялись на благоусмотрѣніе Государя Императора. Такимъ образомъ, совершенно несправедливо утвержденіе тѣхъ изслѣдователей, которые заявляютъ, что только по почину земства и благодаря именно ему, Россія покрылась сѣтью школъ. Русскую народную школу, какъ видно изъ историческихъ данныхъ, создало не земство, а духовенство, такъ какъ Россія еще задолго до введенія земства была уже покрыта сѣтью школъ. Что же касается періода упадка дѣятельности духовенства (съ 1864 по 1881 г.), то это обстоятельство никоимъ образомъ не можетъ быть поставлено въ вину духовенству, какъ происшедшее независимо отъ него, исключительно благодаря господствовавшимъ въ то время неблагоприятнымъ условіямъ, направленнымъ къ устраненію духовенства отъ дѣла народнаго образованія. (Н. В.).

Мѣры борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Пермскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1898 года единодушно приняты слѣдующія мѣры въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, на легко осуществимыхъ и необременительныхъ началахъ, а именно: а) путемъ усиленія въ мѣстной духовной семинаріи преподаванія наукъ о расколѣ и, въ частности, путемъ ознакомленія воспитанниковъ оной съ приемами и способами веденія публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками, о чемъ почтительнѣйше

и просилъ съѣздъ преосвященнаго. При этомъ съѣздомъ выражено было желаніе, чтобы при преподаваніи раскола въ семинаріи отводилось возможно большее мѣсто для ознакомленія кандидатовъ священства съ расколомъ и сектантствомъ мѣстнаго края.

б) Въ организаціи противораскольническихъ бібліотекъ при церквахъ приходоѡ, наиболѣе зараженныхъ духомъ раскола, съѣздъ также видитъ одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ ослабленію раскола, на которое слѣдовало бы обратить особенное вниманіе, разрѣшивъ духовенству на пріобрѣтеніе книгъ и брошюръ полемическаго содержанія расходовать изъ церковныхъ суммъ, по мѣрѣ средствъ, по нѣскольکو рублей ежегодно, не испрашивая на это каждый разъ особаго разрѣшенія.

в) Просить, съ позволенія его преосвященства, о. настоятеля Бѣлгородскаго монастыря объ учрежденіи при обители миссіонерскаго училища, гдѣ бы всѣ желающіе посвятить себя дѣлу миссіи въ родномъ краѣ могли пріобрѣсти достаточныя познанія и навыкъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Устройствомъ такового училища монастырь можетъ оказать незамѣнимую услугу духовенству епархіи и вполне оправдать свое высокое назначеніе привлеченіемъ заблуждающихся раскольниковъ и сектантовъ въ лоно св. церкви, для каковой собственно цѣли онъ и учрежденъ.

г) Просить объ открытіи такихъ же школъ или временныхъ курсовъ и всѣхъ женскія монастыри епархіи для ознакомленія желающихъ съ дѣломъ веденія полемики съ расколомъ — женщицъ. Образованіе женщинъ — миссіонерокъ весьма желательно уже по тому самому, что женщины болѣе мужчинъ тверды и стойки въ своихъ заблужденіяхъ, съ большимъ трудомъ поддаются увѣщаніямъ и во многихъ случаяхъ являются главными руководительницами раскола или сектантства. Съѣздъ полагаетъ, что женщины-миссіонерки съ большою любовью, охотою и самоотверженіемъ отдадутся дѣлу миссіи и могутъ потрудиться на этомъ поприщѣ не безъ успѣха и пользы.

д) Ввести въ кругъ предметовъ учительской епархіальной школы преподаваніе краткой исторіи сектъ и сообщеніе свѣдѣній при полемикѣ съ раскольниками и сектантами, дабы учащіеся въ школъ потомъ, по поступленіи на мѣста псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, подѣ руководствомъ и наблюденіемъ окружныхъ миссіонеровъ и священниковъ, могли также заняться въ мѣстахъ своего служенія веденіемъ бесѣдъ съ

раскольниками и тѣмъ хотя до нѣкоторой степени содѣйствовали успѣху противораскольнической миссиі въ епархіи.

еж) Обратитъ серьезное вниманіе духовенства епархіи на постановку религіозно-нравственныхъ чтеній въ деревенскихъ часовняхъ, существующихъ во многихъ приходахъ, какъ на одну изъ слишкомъ важныхъ и заслуживающихъ распространенія мѣръ въ поднятій религіозно-нравственной жизни нашего крестьянина вообще и въ частности искорененія разнообразныхъ заблужденій, которыми такъ богата деревенская жизнь. Весьма полезно и целесообразно было бы организовать въ каждой деревушкѣ, гдѣ есть такая часовня, отрядъ чтецовъ изъ благонадежныхъ деревенскихъ грамотеевъ и даже мальчиковъ церковной школы, которымъ и поручать въ дни воскресные и праздничные чтеніе избранныхъ книжекъ и брошюръ, включивъ въ число такихъ и брошюры противораскольническаго и противосектантскаго содержания. Выборъ статей и надзоръ за чтеніемъ, естественно, долженъ быть всецѣло возложенъ на мѣстное духовенство, обязанное въ этомъ случаѣ строго слѣдить за выполненіемъ какъ самихъ чтеній, такъ и порядкомъ веденія ихъ. Рядомъ такихъ мѣръ съѣздъ надѣется не только положить доброе начало къ ослабленію своими, доступными и легко осуществимыми, средствами великаго зла, держащаго въ своихъ сѣтяхъ цѣлые десятки тысячъ невѣжественнаго народа, но и предохранить своихъ пасомыхъ отъ увлеченій разнообразными развлеченіями, услужливо предлагаемыми ему современными радѣтелями о народной нравственности. (Рязан. Епарх. Вѣдомости).

Сообщенія относительно инославныхъ церквей.

Продолжающаяся въ Италіи вражда между церковію и государствомъ тяжело отзывается на нравственномъ положеніи народа. Итальянское правительство, не отставая отъ другихъ „культурныхъ“ странъ Европы, ввело у себя гражданскій бракъ и простое церковное бракосочетаніе считаетъ недѣйствительнымъ. Напротивъ, римская церковь, допуская въ другихъ странахъ извѣстную уступчивость, тутъ рѣшительно утверждаетъ, что она признаетъ законнымъ только освященный ею союзъ, и настаиваетъ на этомъ утвержденіи. Народъ не знаетъ, кому же повиноваться. Многія дѣвушки, опасаясь церковной кары, предпочитаютъ ограничиваться только церковнымъ вѣтаніемъ, но жестоко платятся за

это тѣмъ, что въ послѣдствіи при размолвкѣ мужья ихъ считаютъ въ правѣ бросать ихъ, такъ какъ-де бракъ ихъ не признается со стороны гражданскаго правительства. Не трудно понять, какъ это пагубно отзывается на нравственности народа. Съ своей стороны гражданское правительство тоже не хочетъ поступаться своимъ правомъ, и даже предполагаетъ подвергнуть штрафу лицъ, которые передъ вѣчаніемъ въ церкви не заключили гражданскаго брака. Штрафу предположено подвергнуть не только самихъ брачующихся, но и духовенство, совершающее вѣчаніе безъ предъявленія гражданскаго акта. Если священникъ дважды совершитъ этотъ проступокъ, то онъ будетъ подвергнутъ тюремному заключенію. Вдовы чиновниковъ, обвиняемыхъ только по-церковному, лишаются правъ на пенсію.

«Церк. Вѣстн.»

Французское духовенство составляетъ цѣлую армію, находящуюся подъ начальствомъ 90 генераловъ-епископовъ. Сто лѣтъ тому назадъ французскій епископъ былъ обыкновенно знатнымъ и богатымъ дворяниномъ, имѣвшимъ крупныя доходы, которые онъ щедрою рукою тратилъ въ Парижѣ и Версалѣ на разныя свѣтскія удовольствія. Теперь это положеніе существенно измѣнилось: нынѣшній епископъ и по своей инвеститурѣ, и по своимъ занятіямъ, и даже по своимъ качествамъ, положительнымъ и отрицательнымъ, является чиновникомъ: онъ назначается на должность главою государства, совсѣмъ такъ же, какъ, напримѣръ, префектъ, и его назначеніе зависитъ отъ офиціознаго соглашения между римскою куріей и правительствомъ; а такъ какъ всѣ эти власти держатся не одинаковыхъ, а скорѣе—противоположныхъ воззрѣній на тѣ требованія, какія ими предъявляются къ кандидатамъ на епископскую кафедру, то на избранникѣ лежитъ довольно тяжелая задача являться въ своей дѣятельности „примирителемъ непримиримаго“... Это, разумѣется, не можетъ содѣйствовать усилению нравственнаго авторитета французскихъ епископовъ,—тѣмъ болѣе, что въ своихъ дѣйствіяхъ они сохраняютъ только тѣнь самостоятельности. Въ непосредственной зависимости отъ епископовъ находится около 40,000 священниковъ, составляющихъ бѣлое духовенство. Эта армія пополняется почти исключительно изъ трудящихся классовъ общества, и число лицъ, желающихъ посвятить себя духовной карьерѣ, съ каждымъ годомъ быстро уменьшается; въ народѣ слабѣетъ вѣра, и честолюбіе заботливыхъ отцовъ семейства ищетъ для своихъ сыновей иного круга занятій. Въ прежнее время каждый богатый крестьянинъ рассчитывалъ увидѣть своего сына сельскимъ кюре; —теперь онъ мечтаетъ о мѣстѣ чиновника или учителя,—тѣмъ

болѣе, что духовное званіе уже не избавляетъ отъ солдатчины. Въ духовное званіе идутъ теперь почти исключительно дѣти бѣднѣйшихъ крестьянъ, и вѣрными ему остаются только тѣ изъ нихъ, которые получаютъ воспитаніе въ закрытыхъ семинаріяхъ, вдали отъ мірскаго вліянія, которое часто заставляетъ ихъ измѣнить своему первоначальному призванію... Жизнь сельскаго священника достойна сожалѣнія и уваженія. Во-первыхъ, онъ только что не умираетъ съ голода, потому что его годовое содержаніе составляетъ всего 1,200 франковъ; во-вторыхъ, онъ живетъ въ совершенномъ одиночествѣ и заброшенности. Въ прежнія времена кюрэ былъ первымъ человѣкомъ въ деревнѣ, имѣлъ огромное нравственное вліяніе на свою паству; теперь его положеніе совершенно измѣнилось: въ обветшалой церкви, куда мужчины уже совсѣмъ перестали ходить, онъ печально читаетъ мессу для нѣсколькихъ старухъ. Французскіе крестьяне уже не чувствуютъ религіозныхъ потребностей; они забыли значеніе церковныхъ обрядовъ; священникъ для нихъ — не больше, какъ спеціальныи чиновникъ, къ которому они обращаются въ извѣстныхъ случаяхъ просто по привычкѣ; да и эта привычка съ каждымъ годомъ слабѣетъ, потому что вліятельные представители деревенскаго общества, — мэръ, учитель, муниципальные совѣтники, — подають примѣръ либеральнаго отношенія къ религіознымъ вопросамъ. Борются съ невыгодами своего положенія сельскіи кюрэ не имѣетъ возможности: у него нѣтъ средствъ на покупку книгъ — и нѣтъ охоты читать: лишенный матеріальнаго обезпеченія и нравственнаго авторитета, постоянно чувствуя себя подъ Дамокловымъ мечемъ епископскаго неудовольствія и общественнаго нерасположенія, онъ перестаетъ вѣрить въ свои силы и обращается въ простого ремесленника... Въ большихъ городахъ, особенно въ Парижѣ, наблюдается другое явленіе: здѣсь священникъ чаще всего старается, такъ сказать, ассимилироваться съ своей паствой, появляется въ свѣтскихъ салонахъ, комментируетъ новые романы или политическія статьи, старается привлекать въ свою церковь публику, состоящую не столько изъ вѣрующихъ, сколько изъ праздныхъ диллетантовъ, которымъ, все равно, дѣваться некуда, — и для привлеченія этой публики не останавливается передъ устройствомъ вокально-инструментальныхъ концертовъ съ участіемъ модныхъ артистовъ. Ему, конечно, живется несравненно легче, нежели сельскому кюрэ, но „пастыремъ душъ“ одинаково нельзя назвать ни того, ни другого. Что касается монашескихъ орденовъ и конгрегацій, то во Франціи въ 1789 году насчитывалось около 60 тысячъ лицъ, принадлежащихъ къ

этому разряду духовнаго сословія, теперь же это число доходить до 158 тысячъ, изъ которыхъ около 128 тыс. женщины. Какъ извѣстно, дѣятельность этихъ религіозныхъ корпорацій въ настоящее время ограничивается почти исключительно дѣлами милосердія и благотворительности.

„С. П. В.“

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1898 года.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ комитета состояло 679175 р. и наличныхъ денегъ на сумму 16236 р. 49¹/₂ к., итого 695411 р. 49¹/₂ к. Къ нимъ поступило съ 1 го января по 31 декабря 1898 года 168888 р. 82 к.

А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1 января 1898 г. всего въ приходѣ 864300 р. 31¹/₂ к.

Съ 1 января по 31 декабря 1898 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ филиппопольское отдѣленіе комитета, на расходы по постройкамъ, 218000 франк. и 27000 р., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 109108 „ 21 „

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства комитета собственныхъ денегъ 19693 „ 12 „

Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ комитета за завѣдываніе строительными работами 5600 „ — „

Ему же на выpravку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья въ Шипку 3850 „ — „

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 декабря 1897 г. по 1 декабря 1898 г., 12 ф. стрл., составляющіе по курсу, съ расходами по переводу 114 „ 04 „

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства комитета 150 „ — „

Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1 апрѣля по конвертированнымъ 4⁰/₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ 255 „ 88 „

Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ комитета 198 „ 90 „

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1891 г. постановленія комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. 7169 „ 11 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи комитета, канцелярскіе принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п. 1633 „ 74 „

Конвертировано 4⁰/₀ обл. Юго-Западной ж. дорогъ на 4⁰/₀ свид. Государственной ренты на 31300 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 4⁰/₀ закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 „ — „

Продано 4⁰/₀ свид. Государственной ренты и 4¹/₂% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на 105700 „ — „

Всего въ 1898 году въ расходѣ 285373 „ — „

Затѣмъ къ 1 января 1899 г. въ остаткѣ 572875 „ — „

и наличными деньгами 6052 „ 31¹/₂ „

Итого въ наличности 578927 „ 31¹/₂ „

Балансъ 864300 „ 31¹/₂ „

Съ открытія дѣйствій комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г. поступило:

Пожертвованій 435538 р. 80¹/₂ „

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . 434888 р. 80¹/₂ „

и процентными бумагами . 650 „ — „

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были

обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 463945 „ 10 „

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооружениямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч. 359422 „ 33 „

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность комитета выразилась въ слѣдующемъ. Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ $4\frac{1}{2}$ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, сданіе выведено на высоту 19 арш.). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 к. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Къ исторіи новгородской духовной семинари.

Списки окончившихъ курсъ воспитанниковъ новгородской духовной семинари съ 1825—1849 годъ *).

1825 годъ.

Алексѣй Никольскій (въ с.-петербургской духовной академіи), Иванъ Боголюбовъ, Александръ Ласточкинъ (с.-петерб. духовн. акад.), Михаилъ Николаевскій (учител.), Матвей Соколовскій (с.-петерб. дух. акад.), Алексѣй Любининъ (учител.), Василій Денисовъ, Николай Бѣлавинъ (с.-пет. дух. акад.), Петръ Ивановъ (учит.), Филиппъ Сорковскій (с.-пет. дух. акад.), Иванъ Яковлевъ (учит.), Иванъ Розовъ (учит.), Петръ Голинскій (свящ.), Яковъ Явзерскій, Иванъ Явсемскій (еп. вѣд. учителями), Николай Орловъ, Василій Розовъ (епарх. вѣд.), Иванъ Ставровскій, Павелъ Высоцкій, Іоанникій Дивовъ, Павелъ Парвовъ, Фелотъ Изюмовъ, Фодоръ Соловьевъ, Никита Абридскій (учителями), Тимофей Левшинскій, Герасимъ Петровскій (оставлены на другой годъ по прошенію), Иванъ Голубевъ (учителемъ), Петръ Троицкій, Дмитрій Остроумовъ, Егоръ Вишневскій, Иванъ Бѣлавинъ, Иванъ Кондаковъ, Иванъ Рагушенскій, Алексѣй Георгиевскій, Василій Дубравицкій, Трофимъ Пестовскій, Алексѣй Веселовскій, Василій Сивѣжскій, Александръ Граціанскій (епарх. вѣд.), Андрей Альвіанскій, Андрей Новосильцевъ (епарх. вѣд.), Егоръ Ромаковъ, Дмитрій Бѣлавинъ (епарх. вѣд.), Яковъ Синозерскій, Василій Бѣяевъ (епарх. вѣд.), Иванъ Соколовъ, Петръ Хотѣновскій, Иванъ Воробьевъ, Антоній Дубравицкій, Іосифъ Ивановъ, Тимофей Славитинскій, Михаилъ Коропицкій, а всего окончило курсъ — 52 человекъ.

1827 годъ.

Разрядъ первый. Фодоръ Рождественскій, Михаилъ Рудовъ (въ с.-петербург. дух. акад.), Андрей Виноградовъ, Андрей Кульматицкій (учитель), Тимофей Левшинскій (учителемъ), Про-

*) См. «Новг. Епарх. Вѣд.» № 18-й за 1898 г.

копій Цвѣтковъ (остається на 2 курсъ), Иванъ Владиславлевъ (во свящ.), Михайль Остроумовъ (остається на 2 курсъ), Василій Яковлевъ, Герасимъ Петровскій (во свящ.), Стефанъ Гостинчиковъ (во діакона), Иванъ Миролюбовъ (во свящ.), Иванъ Вещезеровъ (учителемъ), Ѳедоръ Парвовъ (во діакона), Аполлосъ Предтеченскій, Ѳедоръ Магницкій, Ефимъ Курдюжскій (во свящ.), Василій Пашеозерскій (учителемъ), Игнатій Орнатскій (во свящ.), Василій Смирновъ (во діакона), Захарія Воскресенскій, Вонифатій Осиновскій, Иванъ Алексинскій.

2 разрядъ: Иванъ Паозерскій, Иванъ Мизеретскій, Василій Богословскій, Игнатій Дубравицкій, Яковъ Реданскій, Алексѣй Веселовскій, Ѳедоръ Діаконовъ, Александръ Левитскій, Иванъ Велицкій, Иванъ Орловъ, Иванъ Усердовъ, Стефанъ Егоровъ, Константинъ Водскій, Иванъ Богословскій, Платонъ Ивановскій, Иванъ Зряховъ, Ефимъ Петропавловскій, Макарь Конкординъ, Константинъ Осиновскій, Иванъ Георгіевскій, Яковъ Яковцевскій, Семенъ Бѣлевскій, Стефанъ Альбовъ, Яковъ Резанскій, Иванъ Гиляровскій, Василій Васильевскій, Евгенийъ Любомудровъ, Иванъ Хрусталева, Иванъ Введенскій, Алексѣй Граціанскій, Василій Соколовъ, Филиппъ Граціанскій, Василій Георгіевскій, Александръ Левировъ, Дмитрій Лебедевъ, Василій Звѣревъ, Петръ Давидовъ.

3-й разрядъ: Павелъ Соколовъ, Павелъ Ровенскій, Василій Свѣтловъ, Петръ Нахоровъ (умеръ). А всего окончило курсъ 64 человекъ.

1829-й годъ.

Разрядъ 1-й: Петръ Боголюбовъ, Иванъ Остроумовъ, Тимофей Добронравовъ, Евгенийъ Благовѣщенскій (с.-петербург. дух. акад.), Петръ Чистяковъ, Григорій Коломенскій, Василій Брянцевъ, Иванъ Никольскій, Алексѣй Малиновскій, Михайль Ровенскій, Стефанъ Высокоостровскій, Андрей Измайловъ, Егоръ Моревъ, Алексѣй Пельгорскій, Николай Мошенскій, Илія Синявскій, Иванъ Николаевскій, Арсеній Рудовъ, Александръ Рябининъ, Александръ Колмовскій.

Разрядъ 2-й: Василій Смирновъ (умеръ), Григорій Розовъ, Михайль Долговскій, Павелъ Семеновскій, Петръ Звонскій, Андрей Харлампіевъ, Василій Яжелбицкій, Иванъ Ловоцкій, Петръ Остряковъ, Иванъ Поповъ, Леонтій Благовѣщенскій, Яковъ Петровъ, Иванъ Перетерскій, Василій Лукинскій, Василій Веселовъ, Стефанъ Соколовскій, Иванъ Смѣлковъ, Андрей Покров-

скій, Алексѣй Щегловъ, Сергѣй Соболевъ, Николай Юрьевъ, Алексѣй Петровскій, Василій Тихоміровъ, Петръ Луженскій, Михаилъ Нафетовъ, Герасимъ Семеновъ, Иосифъ Томоринскій, Иванъ Звѣроловлевъ, Яковъ Покровскій, Максимъ Полицскій, Константинъ Софійскій, Иванъ Молчановъ, Иванъ Розовъ, Егоръ Герасимовъ, Иванъ Порожецкій, Левъ Георгіевскій.

Разрядъ 3-й: Алексѣй Свѣтловъ, Александръ Орловъ, Иванъ Веселовскій (умеръ), а всего 59 человекъ.

1831-й годъ.

Разрядъ 1-й: Иванъ Бѣлороссовъ (кіев. дух. акад.), Константинъ Боголюбовъ (с.-петерб. дух. акад.), Василій Кузминскій, Андрей Бриллиантовъ (кіев. дух. акад.), Александръ Камчатовъ, Ѳедоръ Ювлевъ (с.-петерб. дух. акад.), Ѳедоръ Михайловскій, Петръ Вещезеровъ, Даниль Созинъ, Ѳедоръ Протопоповъ, Филиппъ Богословскій, Иванъ Наговскій, Петръ Преображенскій, Иванъ Добровольскій, Яковъ Кубецкій, Павелъ Партанскій (епарх. вѣд.), Василій Братолюбовъ, Василій Добряковъ, Яковъ Свѣтловъ, Стефанъ Троицкій, Василій Ужинскій, Ѳаддей Словинскій (епарх. вѣд.).

Разрядъ 2-й: Филиппъ Поозерскій, Михаилъ Воскресевскій, Тихонъ Лавровъ, Иванъ Щукинъ, Иванъ Пономаревъ, Гавріиль Петровъ, Автономъ Знаменскій, Алексѣй Кострицкій, Владиміръ Высокоостровскій, Петръ Лавровъ, Иванъ Стефановскій, Яковъ Скородумовъ, Алексѣй Валдайскій, Иванъ Волоколславскій, Александръ Вѣлокуровъ (епарх. вѣд.), Ѳирсъ Орловъ, Василій Соловьевъ, Евграфъ Виноградовъ, Петръ Хвалынский, Николай Львовъ, Василій Троицкій, Николай Соколовъ, Александръ Ивановскій, Василій Сперанскій, Гавріиль Смирновъ, Арсеній Разумовскій, Гавріиль Рождественскій, Петръ Виноградовъ, Василій Зеленецкій, Василій Доворецкій, Иванъ Парвовъ, Андрей Никитскій, Иванъ Сперанскій, Яковъ Рахинскій, Иванъ Романовъ (епарх. вѣдом.).

Разрядъ 3-й: Еремъ Синозерскій, Василій Молвотицкій, Дмитрій Дубровскій (епарх. вѣдом.), Андрей Медвѣдскій (оставленъ въ томъ же отдѣленіи), Петръ Соловьевъ, Иванъ Надѣинъ (поступилъ въ 1831 году въ с.-петербургскую духовную семинарію), Никифоръ Покровскій, Иванъ Фиделинъ, Козма Феофиловъ, Антонъ Никольскій (умерли въ 1831 году), а всего 67 человекъ.

1833-й годъ.

Разрядъ первый: Евграфъ Орнатскій, Андрей Петровскій (с.-петерб. дух. акад.), Никаноръ Резухинъ (оставленъ лекторомъ при семинаріи), Александръ Новинскій, Ѳеодоръ Соловьевскій (с.-петерб. дух. акад.) Андрей Розановъ, Никифоръ Бллавинъ (епарх. вѣдом.), Михаилъ Беровенскій, Евстигней Соловьевъ, Иванъ Ольховскій (епарх. вѣдом.), Аполлосъ Лебедевъ (учителемъ). Еоимъ Суглицкій, Андрей Медвѣдскій, Иванъ Модестовъ, Михаилъ Воскресенскій, Николай Соколовъ, Миронъ Зимневъ, Тимофей Валдайскій, Митрофанъ Брянцевъ (епарх. вѣдом.).

Разрядъ 2-й: Василій Десницкій, Дмитрій Подгощскій, Яковъ Вагрянскій, Ѳеодоръ Лижевскій, Василій Стефановъ, Ѳеодоръ Ровенскій, Андрей Соколовъ, Константинъ Зеленецкій, Яковъ Троицкій (епарх. вѣдом.), Василій Филадельфинъ, Петръ Чижевскій, Ѳеодоръ Головинъ, Григорій Долямскій, Василій Птицынъ, Александръ Молодцовъ, Иванъ Максимовъ, Василій Десницкій, Стефанъ Долямскій, Николай Добровольскій, Василій Троицкій, Андрей Бродскій, Григорій Лебедевъ, Егоръ Смирновъ, Алексѣй Яковлевъ, Яковъ Братолюбовъ, Яковъ Соболевъ, Андрей Никифоровскій, Тимофей Ильинскій, Василій Веселовъ, Петръ Лавровскій, Афанасій Fortunатовъ (въ епархіальное вѣдомство), Петръ Поповъ, Косьма Голубевъ, Василій Елпидиоровъ, Василій Рябовъ, Сергѣй Тихомировъ (епарх. вѣдом.), Николай Покровскій (въ декабрь 1832 г. исключенъ въ епархіальное вѣдомство по слабости здоровья и странностямъ въ поведеніи), а всего 56 человекъ.

1835 й годъ.

Разрядъ первый: Иванъ Бѣляевъ (с.-петерб. дух. акад.), Павелъ Покоевъ (учителемъ въ новгородское уѣздное училище), Никита Цвѣтаевъ (учителемъ въ боровичское уѣздное училище), Александръ Сердобольскій, Иванъ Щедровъ (епарх. вѣдом.), Николай Модестовъ (учител. борович. уѣздн. уч.), Семень Соловьевскій (епарх. вѣдом.), Иона Моронкій (учител. устюжн. уѣздн. уч.), Григорій Fortunатовъ, Григорій Борисовъ (епарх. вѣдом.), Павелъ Лебедевъ (учител. бѣлоз. уѣздн. уч.), Антонъ Гиляровскій, Иванъ Марковъ, Михаилъ Смѣлковъ, Афанасій Семиковъ (епарх. вѣдом.).

Разрядъ 2-й: Иосифъ Лавровъ, Иванъ Румянцевъ, Михаилъ Онуфриевскій, Алексѣй Никитинъ, Василій Рождественскій, Иосифъ

Преображенскій, Матѳей Громцовъ, Стефанъ Багрянскій, Иванъ Лебедевъ (епарх. вѣдом.), Аѳиногенъ Петровскій (учител. въ борович. приход. училище), Григорій Мудролюбовъ, Ефимъ Криницкій (епарх. вѣдом.), Михаилъ Сердобольскій, Иванъ Смирновъ, Гавріиль Кубецкій, Иванъ Яковлевъ, Григорій Богословскій, Иванъ Валдайскій, Ѳеодоръ Полянскій, Петръ Соловьевъ, Ѳеодоръ Николаевскій, Василій Барсовъ, Василій Спасскій, Дмитрій Везгуменскій, Павелъ Словинскій, Антонъ Лавровъ, Михаилъ Свѣтловъ, Павелъ Охотинъ, Иванъ Пятницкій (въ епархіальное вѣдомство), а всего 44 человекъ.

1837-й годъ.

Разрядъ 1-й: Иванъ Срѣтенскій, Тимоѳей Костровъ (с.-пет. дух. акад.), Гавріиль Ѳаворскій, Василій Смирновъ, Яковъ Полетаевъ, Григорій Николаевскій, Иванъ Орнатскій, Иванъ Мегорскій, Петръ Тихомировъ, Александръ Сырковскій, Андрей Покровскій, Дмитрій Садоковъ, Тимоѳей Лавровъ, Аѳанасій Орнатскій, Алексѣй Орловъ, Дмитрій Орнатскій, Василій Коротыгинъ, Алексѣй Елпидиоровъ, Стефанъ Смирновъ, Ефимъ Рождественскій, Петръ Поливинъ, Иванъ Венедиктовъ, Яковъ Крыловъ (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 2-й: Клавдій Громовъ, Александръ Соловьевъ, Иванъ Антоѳиевскій, Василій Алексѣевскій, Козма Милославовъ, Алексѣй Покровскій, Иванъ Соколовъ, Антонъ Погодинъ, Григорій Кесаревъ, Ѳеодоръ Добряковъ, Иванъ Модестовъ, Павелъ Толстохновъ, Дмитрій Дремятскій, Иванъ Марковскій, Яковъ Никитскій, Алексѣй Содалевъ, Василій Новоуспенскій, Филиппъ Пестовскій, Андрей Навинъ, Алексѣй Лебедевъ, Яковъ Богословскій (въ епархіальное вѣдомство), Петръ Селигерскій, Стефанъ Богословскій, Алексѣй Сахаровъ, Александръ Воздвиженскій, Николай Дьяковъ, Михаилъ Левитскій (епарх. вѣдом.), Василій Покровскій (умеръ), Алексѣй Разумовскій, Иванъ Любынскій, Яковъ Сперанскій, Михаилъ Свѣтловъ, Яковъ Соколовъ, Александръ Георгіевскій, Александръ Виноградовъ, Павелъ Велицкій, Ѳеодоръ Васильевскій, Платонъ Машуровъ, Иванъ Николаевскій (епарх. вѣдом.), Стефанъ Михайловскій, Николай Николаевскій (исключены въ гражд. вѣдомство), Павелъ Ольховскій (умеръ), Павелъ Храбровъ, Василій Розановъ (умерли), Иванъ Ильменскій (исключенъ въ епарх. вѣдом.), а всего 68 человекъ.

1839-й годъ.

Разрядъ 1-й: Василій Орнатскій, Иванъ Гиляровскій (въ дух. акад.), Михаилъ Николаевскій; Павелъ Ильинскій, Петръ Александровъ, Андрей Никольскій, Иванъ Соловьевъ (епарх. вѣдом.), Андрей Кемскій (учител.), Матвѣй Платониковъ, Стефанъ Старцевъ, Егоръ Вознесенскій, Иванъ Петровъ, Алексѣй Соловьевъ, Александръ Дубовъ, Дмитрій Перетерскій (епарх. вѣдом.), Василій Рождественскій, Алексѣй Богоявленскій, Еоимъ Пѣвцовъ, Алексѣй Вишневскій, Иванъ Голубцевъ (епархіальн. вѣдом.), Иванъ Котловановскій, Василій Успенскій (учителя), Егоръ Велильскій (въ медико хирургическую академію), Александръ Наговскій (епарх. вѣдом.).

Разрядъ 2-й: Семень Надежинъ, Николай Рахинскій, Ѳедоръ Лавровъ, Деиногенъ Ѳерапонтовъ, Михаилъ Романовичъ, Василій Виноградовъ, Егоръ Ждановъ, Семень Вѣлоликовъ, Павелъ Высокоостровскій, Константинъ Семеновскій, Дмитрій Львовъ (въ епархіальное вѣдомство), Гавріилъ Покровскій (въ епарх. вѣдом.), Николай Десятинскій (учител.), Петръ Стефановъ, Никифоръ Ставровскій, Иванъ Кострицкій, Петръ Вѣляевъ, Василій Старорусскій, Ѳедоръ Миролюбовъ, Ѳедоръ Георгіевскій, Андрей Охотинъ, Иванъ Никольскій, Иванъ Полявскій, Василій Орнатскій, Иванъ Кедровъ, Иванъ Орѣховскій, Павелъ Сабельскій, Иванъ Вишняковъ, Ѳедоръ Богословскій, Михаилъ Давидовъ, Иванъ Любомудровъ, Яковъ Виноградовъ, Василій Гронскій (въ епархіальное вѣдомство), Иванъ Поповъ, Дмитрій Соколовъ, Александръ Раевскій, Яковъ Добромисловъ, Иванъ Соловьевъ 2-й, Иванъ Боголюбовъ, Иванъ Ильинскій, Иванъ Измайловъ, Герасимъ Лукинскій, Петръ Полянскій, Ѳеодосій Петровскій, Михаилъ Троицкій (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 3-й: Ѳедоръ Камчатовъ, Еоимъ Веригинъ, Василій Ельницкій (въ епарх. вѣдом.), Иванъ Скородумовъ (умеръ), Григорій Метафрастъ (въ московскій Императорскій университетъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ № 18.

Часть официальная. Архіерейскія служенія.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Часть неофициальная. Житіе Кирилла Новозерскаго.—Беседа объ исправленіи книжномъ. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Торжество православія среди раскола въ дер. Нароновѣ.—Освященіе новаго храма.—Жертва Его Высокопреосвященства.—Сбѣ открытіи общепархіальнаго съѣзда.—Посѣщеніе семинаріи Его Высокопреосвященствомъ.—Чествованіе сельскаго священника.—Журналы съѣзда депутатовъ духовенства тихвинскаго училищнаго округа.—Каѳедра новгородскихъ святителей. Древности Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. II) Статьи и сообщенія: Торжество православія.—Жажда Слова Божія.—Преподаваніе Закона Божія—существенная обязанность пастыря.—Духовенство и народное образованіе.—Мѣры борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.—Сообщенія относительно инославныхъ церквей.—Отчетъ комитета по сооружеію храма у подножія Балканъ.

Приложеніе. Списки учениковъ новгородской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ ученія съ 1825—1849 годъ.

15-го Сентября 1899 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



НОВГОРОДЪ.

Царовая типографія М. И. Игнатовской. (Знаменская ул., соб. д.),