

XVIII $\frac{36}{7}$

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



№ 8-й.

15-го Апрѣля.



КИШИНЕВЪ.

Тино-Литографія Э. Шліомовича, уг. Никол. и Михайловск.

1902.

XVIII 36
7



ф 4447-хл/11

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 8-й. Годъ тридцать пятый. 15 Апрелья.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля мѣсяца сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени а) бывшему учителю Единецкаго духовнаго училища статскому совѣтнику Ивану Иванову, нынѣ священнику Бендерскаго собора, за безпорочное съ постояннымъ одобреніемъ начальства прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той-же должности, положенной въ VIII классѣ и б) священнику церкви села Бошерницы, Сорокскаго уѣзда, Иоанну Примицѣ за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу декабря 1901 года пожаловать медалями съ надписью „за усердіе“:

1) для ношенія на шеѣ:

серебряною на Аннинской лентѣ старосту церкви селенія Комратъ, Измаильскаго уѣзда, поселанина Θεодора Барладяна;

2) для ношенія на груди:

серебряною на Станиславской лентѣ старосту церкви селенія Скоренъ, Кишиневскаго уѣзда, поселанина Захарію Барбеса.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 10-й день марта мѣсяца сего года на награжденіе псаломщика Свято Михайловской церкви села Васіенъ, Кишиневскаго уѣзда, Константина Бодяна золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14-го марта сего года, на вакансію преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Кишиневскую духовную семинарію, вмѣсто назначеннаго на эту должность кандидата Кіевской духовной Академіи Леониды Золотницкаго, опредѣленъ кандидатъ Казанской духовной Академіи Василій Реформатскій.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6-го марта сего года, учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Единецкаго духовнаго училища кандидатъ богословія Максимъ Тучкевичъ перемѣщенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ того-же училища.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ церкви села Сирецъ, Кишиневскаго уѣзда, Теодору Эсбургу, Мануилу Цыганашу, Константину Воаги, и другимъ, церковному старостѣ Козьмѣ Дарію и священнику Владиміру Вулчановичу за пріобрѣтеніе для Сирецкой церкви колокола вѣсомъ 54 пуда 25 фунтовъ стоимостью 1200 руб. и двухъ священническихъ облаченій стоимостью 105 руб.

Прихожанамъ церкви мѣстечка Единецъ, Хотинскаго уѣзда, за устройство ограды вокругъ приходскаго кладбища стоимостью 500 руб., двухъ металлическихъ хоругвей, двухъ подсвѣчниковъ и ризъ стоимостью 142 руб., а также прихожанамъ Александру Сафтико, Михаилу Моисею, Петру Курочкину, Теодору Варзарю за пріобрѣтеніе футляра для дарохранительницы, иконъ, облаченій на престолъ и аналогія и завѣсы для царскихъ вратъ стоимостью 123 руб.

Псаломщику церкви села Кельменецъ, Хотинскаго уѣзда, Симеону Лукьянову за пріобрѣтеніе для Кельменецкой церкви плащаницы стоимостью 103 р. 53 коп.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Псаломщику Вонифавію Беньковскому за пожертвованіе на постройку церкви въ селѣ Рокитнѣ, Хотинскаго уѣзда, 80 руб. и на благоуукрашеніе той-же церкви 40 рублей.

Жителю м. Новоселицы Николаю Кровцову за пожертвованіе въ Рокитнянскую церковь запрестольнаго креста стоимостью 70 руб. и поселянину села Дипоуць Василю Илику за пожертвованіе въ ту-же церковь облачений на престолъ и жертвенникъ, двухъ лампадокъ и ковра.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Священнику церкви села Сжева, Хотинскаго уѣзда, Михаилу Васильвовскому за его стараніе о пополненіи утвари церковной на сумму 750 руб. путемъ добровольныхъ пожертвованій жителей города Харькова.

Обществу царанъ мѣстечка Теленешть, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ церкви мѣстечка Теленешть.

Купцу Николаю Жони, управляющимъ Порфирію Сопчинскому, Виктору Телешовскому, волостному писарю Андрею Виберу, акцизному контролеру Алексѣю Сибирскому, учителю Ширяеву, жителямъ мѣстечка Теленешть: Θεодору Гасимичу, Ивану Рошковану, Ивану Чеботы-роши, Василю Барабою и царанину Стефану Мань за пожертвованіе на ремонтъ Теленештской церкви.

Обществу царанъ села Чутулешть, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе 55 руб. на покупку плащаницы и покрывала на аналой для Чутулештской церкви,

Прихожанамъ церкви села Бринзень, Оргѣвскаго уѣзда, за сооруженіе церковной сторожки, за покупку плащаницы стоимостью 90 руб. и покупку 15 иконъ.

Награжденіе скуфьями и набедренниками:

Преосвященнымъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 2-го апрѣля 1902 года награждеиы:

I. За усердную приходскую службу;

а) *с к у ф ъ я м и*:

священникъ Введенской при Епархіальномъ женскомъ училищѣ церкви Петръ Орловъ,

священникъ Кишиневской Архангело-Михайловской церкви Тимонъ Сушицкій,

священникъ Кишиневской Тюремной церкви Макарій Унтуль.

священникъ церкви села Фрумушики-Ноу, Аккерманскаго уѣзда, Антоній Четинъ,

священникъ церкви села Кайраклиі, того-же уѣзда, Іоаннь Самсоновъ,

священникъ церкви села Кошкодень, Бѣлецкаго уѣзда, Андрей Георгіановъ,

священникъ церкви села Правилы, того же уѣзда, Михаилъ Лозинскій,

священникъ церкви села Димитровки, Измаильскаго уѣзда, Василій Стефанеско,

священникъ церкви села Дракули, того-же уѣзда, Константинъ Танасеско,

священникъ церкви села Кяпакліп-Резешъ, того-же уѣзда, Павелъ Кайтасъ,

священникъ церкви села Конгалъ, того-же уѣзда, Іоаннь Разнованъ,

священникъ церкви села Гидигишъ, Кишиневскаго уѣзда, Антоній Бивольъ,

священникъ церкви села Войнеско, того-же уѣзда Николай Вердешъ,

священникъ церкви села Фрасинештъ, Кишиневскаго уѣзда, Георгій Скалецкій,

священникъ церкви села Ракулештъ, Оргѣвскаго уѣзда, Григорій Гобжила,

священникъ церкви села Леушенъ, того же уѣзда, Діонисій Флоря,

священникъ церкви села Дышковой, того же уѣзда, Елпиди-
форъ Симашкевичъ,
священникъ церкви (села Корновы, того же уѣзда, Іоаннь
Зама и
священникъ церкви села Шуръ, Серокскаго уѣзда, Θεодоръ
Захаровъ.

б) на бедренниками:

помощникъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища іеро-
монахъ Севастіанъ,
священникъ церкви села Поповки, Акберманскаго уѣзда,
Гавріилъ Нагачевскій.
священникъ Еендерскаго собора Василій Варзоповъ,
священникъ того же собора Іоаннь Івановъ,
священникъ церкви села Кошкаліи, Бенаерскаго уѣзда, Ва-
силій Хартія,
священникъ церкви села Германъ, Бѣлецкаго уѣзда, Васи-
лій Діаконовичъ,
священникъ церкви села Калинешть, того же уѣзда, Мак-
симъ Унгуриянъ,
священникъ церкви мѣстечка Рышкановки, Бѣлецкаго уѣз-
да, Василій Каптаревко,
священникъ церкви села Стывгачень, Бѣлецкаго уѣзда,
Евѣимій Кухарскій,
священникъ церкви села Карагачъ, Измаильскаго уѣзда,
Димитрій Бипра,
священникъ церкви села Сатуноу, Измаильскаго уѣзда, Гав-
ріилъ Баланъ,
священникъ церкви села Слободзеи, того же уѣзда, Ілія
Піеско,
священникъ церкви села Ларги, Измаильскаго уѣзда, Дими-
трій Тишковскій,
священникъ Николаевской церкви мѣстечка Леова того же
уѣзда Ісаія Лукіяновъ,
священникъ церкви села Тартауль-де-Салче, того же уѣзда,
Іуліанъ Фриптульъ,
священникъ церкви села, Цыганки того же уѣзда, Никандръ
Серовъ,

- священникъ церкви села Бардаръ, Кишиневскаго уѣзда,
Порфирій Левинскій,
священникъ церкви села Новодраушенъ, того-же уѣзда, Ни-
колай Харитоновъ,
священникъ церкви села Погонешть, того-же уѣзда, Ана-
стасій Маковой,
священникъ церкви села Сирои, того-же уѣзда, Антоній
Жемавянь,
священникъ церкви села Новачъ, того-же уѣзда, Павелъ
Бушила,
священникъ церкви села Солонченъ, Оргѣвскаго уѣзда,
Іустинъ Енакеско,
священникъ церкви села Самашканъ, того-же уѣзда, Софро-
ній Кобанъ,
священникъ церкви села Фузовки, того-же уѣзда, Павелъ
Караушъ,
священникъ церкви села Чинѣшеуць, того-же уѣзда, Іоаннъ
Нуца,
священникъ церкви села Дубны, Сорокскаго уѣзда, Тимо-
ѳей Коцугъ,
священникъ церкви села Савги, того-же уѣзда, Димитрій
Балицкій,
священникъ церкви села Скаянъ, Сорокскаго уѣзда, Евѳи-
мій Бурьяновъ,
священникъ церкви села Путинешть, того-же уѣзда, Нико-
лай Макареско,
священникъ церкви села Тимиліуць, того-же уѣзда, Іоаннъ
Брума,
священникъ церкви села Бырновы, Хотинскаго уѣзда, Алек-
сей Ватричъ,
священникъ церкви села Ставчанъ, того-же уѣзда, Алексѣй
Ивановъ,
священникъ церкви села Бурланешть, того-же уѣзда, Іоаннъ
Димитріу,
священникъ церкви села Мендыгоуць, Хотинскаго уѣзда,
Гавріиль Кирилловичъ,
священникъ церкви села Ратунды, того-же уѣзда, Миха-
иль Кухарскій,

священникъ церкви Кошелевского Успенскаго женскаго скита Кононъ Скалецкій,
іеромонахъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря Агаангелъ,
іеромонахъ Гербовецкаго Успенскаго монастыря Исидоръ,
Бурковского Рождество-Богородичнаго монастыря іеромонахъ
Иларіонъ,
того же монастыря іеромонахъ Иринея
и Измаильскаго епископальнаго дома іеромонахъ Акакій.

II. За усердную приходскую службу и въ частности за заботливое отношеніе къ церковно-школьному дѣлу;

а) с к у ф ъ я м и :

священникъ церкви села Кирнацень, Бендерскаго уѣзда,
Леонъ Даниловъ,
священникъ церкви села Хаджимусъ, того же уѣзда, Афанасій Усиневищъ,
священникъ церкви села Мынзатешть, Бѣлецкаго уѣзда,
Константинъ Проданъ,
священникъ церкви села Ниспорень-Высшихъ, Кишиневскаго уѣзда, Іуліанъ Львовскій,
священникъ церкви села Війновы, Оргѣвскаго уѣзда,
Александръ Сергѣевъ,
священникъ церкви села Паланки, того же уѣзда, Іоаннъ Верстюкъ,
священникъ церкви села Петросъ, Соркескаго уѣзда, Исидоръ Пламадяла,
священникъ церкви села Каларашевки, того же уѣзда, Евѣимій Гербановскій,
священникъ церкви села Ново-Воронкова, того же уѣзда, Іоаннъ Пламадяла,
священникъ церкви села Таракліи, Аккерманскаго уѣзда, Трофимъ Лозановскій,
священникъ церкви мѣстечка Бричанъ, Хотинскаго уѣзда, Епифаній Болбошенко и
священникъ церкви села Сталинешть, того же уѣзда, Іоаннъ Погорѣцкій,

б) на бедренникахъ:

священникъ церкви мѣстечка Каушань, Бендерскаго уѣзда,
Петръ Соломоновъ,

священникъ церкви села Градешгъ, того-же уѣзда, Павелъ
Бобейко,

священникъ церкви села Черамуры, того же уѣзда, Ми-
хаиль Фриштуль,

священникъ церкви села Гечу-Вѣгъ, Бѣлецкаго уѣзда,
Феодосій Позюмскій,

священникъ Бѣлецкаго собора Феофанъ Дубневичъ,

священникъ церкви села Эксиполосъ, Измаильскаго уѣзда,
Лука Комендатъ,

священникъ церкви села Карпинень, Кишиневскаго уѣзда,
Константинъ Урсуль,

священникъ церкви села Чугешть, того-же уѣзда, Георгій
Скодигоръ,

священникъ церкви села Слободы-Долины, Оргѣвскаго
уѣзда, Родіонъ Писко,

священникъ церкви села Парканъ, Сорожскаго уѣзда, Георгій
Муцинскій,

священникъ церкви села Христичъ, того-же уѣзда, Іоаннь
Гоянь,

священникъ Хотинскаго собора, Петръ Мураневичъ,

священникъ церкви села Бурдюга, Хотинскаго уѣзда, Андрей
Симинель,

священникъ церкви села Вѣтрянки, того-же уѣзда, Косьма
Постолакій,

священникъ церкви мѣстечка Липканъ того-же уѣзда, Соси-
патръ Гримальскій и

священникъ церкви села Корестоуць, того-же уѣзда, Василиій
Бырка.

Назначеніе на должности, увольненіе отъ должностей.

Настоятель Бендерскаго собора священникъ Александръ

Баллатеско уволенъ отъ должности благочиннаго церкви 1-го округа, Бендерскаго уѣзда, — 2-го апрѣля.

Священникъ Бендерскаго собора Іоаннъ Ивановъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Бендерскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ возложеніемъ на него обязанностей дѣлопроизводителя Отдѣла и завѣдывающаго книжнымъ складомъ Отдѣла — 3-го апрѣля.

Членъ Бѣлецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта надворный совѣтникъ Иванъ Марандичъ уволенъ отъ должности казначея Отдѣленія, согласно прошенію, а на его мѣсто назначенъ Отдѣленія назначенъ членъ — дѣлопроизводитель Отдѣленія священникъ Теофанъ Дубневичъ — 3-го апрѣля.

Священникъ Бендерскаго собора Іоаннъ Ивановъ назначенъ благочиннымъ церкви 1-го округа, Бендерскаго уѣзда, — 4-го апрѣля.

Священникъ Владиміръ Праницкій назначенъ заковочителемъ Комратской 1-й женской церковно-приходской школы — 6-го апрѣля.

Назначенія на псаломщическія мѣста, увольненіе псаломщиковъ.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Каларашъ, Ориѣвскаго уѣзда, Иванъ Каплаваль уволенъ заштатъ — 5-го марта.

Священнической сынъ Василій Папукъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Должка, Хотинскаго уѣзда, — 27-го марта.

Псаломщической сынъ Павелъ Бучинскій назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви м-ка Гура-Галбины, Бендерскаго уѣзда, — 4-го апрѣля.

Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ:

Старо-Лембенской, Бѣлцаго уѣзда, церковно-приходской—поселянинъ Александръ Лунгу 6-го апрѣля.

Глинженской церковно-приходской, того-же уѣзда, поселянинъ села Кишварень Михайль Маркочь.

Назначеніе и увольненіе учительницъ церковныхъ школъ.

Учительница Ильинской г. Кишинева школы грамоты Елисавета Калдеранъ уволена, согласно просьбѣ, отъ должности и вмѣсто нея учителемъ той-же школы назначенъ окончившій курсъ Харьковской духовной семинаріи Андрей Васильковскій.

Дочь священника Софія Галушко назначена исправляющей должность учительницы въ Тропоцкую церковно-приходскую школу, Измаильскаго уѣзда.

У м е р ш и е:

Священникъ церкви села Мегуры, Бѣлцаго уѣзда, Теодоръ Терсина—26-го марта.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Чеколтенъ, Оргѣвскаго уѣзда, Николай Романеско—9-го февраля.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по порядку	Выгоднн- вческаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли при пер.	Діаловныя священнику.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	2	Ивановка-Русская	990	94	525
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
2	2	Радуканы	273	—	294
3	2	Ялуужены	416	33	294
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
4	3	Албинець	385	33	
5	1	Глинжены	952	33	
6	2	Мегура	612	28 ³ / ₄	
7	2	Флорешты, домъ обществ.	401	33	294
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
8	1	Димитр. цер. г. Измапла 1-ем.	435	—	
9	2	Табаки, домъ есть	400	60	
10	4	Татаръ-Баурчи	620	—	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
11	4	Вынаторь	417	33	294
12	3	Леушены, домъ церк.	811	33	
13	2	Рѣча	1031	33	
<i>Сорокскоаго уѣзда:</i>					
14	4	Жабка	442	33	
15	2	Кодряны, домъ имѣется	629	33	
16	4	Ленкоуцы-Мерешевка, д. ц.	727	33	
17	4	Речешты	424	33	
18	2	Ружница	377	33	
18	1	Ярова, домъ обществен.	546	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
19	4	Берлинцы	434	—	
20	3	Новоселица	1026	33	
21	5	Окницы	769	33	
22	2	Строешты	351	33	294 р.
23	<i>Діаконскія вакансія.</i>				
1		Каедральный соборъ.			

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время

съ 1-го марта 1901 года по 1-е марта 1902 года.

1-го марта текущаго 1902 года окончился 5-й, *отчетный*, годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла, открытаго и начавшаго дѣйствовать 2-го января 1897 года.

А. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и произшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны въ составѣ членовъ Отдѣла.

I.

Въ составъ должностныхъ лицъ Кишиневскаго Отдѣла, единогласно избранныхъ въ годичномъ Общемъ Собраніи членовъ Отдѣла 5-го марта 1900 года на новое 3-хъ-лѣтіе, въ отчетномъ году никакихъ перемѣнъ не произошло. *Предсѣдателемъ* Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Іаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, *Товарищемъ Предсѣдателя*—Преосвященнѣйшій *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій, *Казначеемъ*—Инспекторъ Кишиневской Семинаріи статскій совѣтникъ *А. М. Пархомовичъ*, *кандидатомъ* по немъ—протоіерей *І. С. Бутукъ*, а *Дьяллопроизводителемъ*, по назначенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, былъ Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ к. ас. *Е. В. Козакевичъ*. Членами Ревизіонной Комиссіи въ теченіе отчетнаго года были также лица прежнія: протоіерей *Л. И. Лашковъ*, священникъ *Н. В. Лашковъ* и ст. сов. *І. М. Пархомовичъ*.

II.

Въ составъ членовъ Отдѣла въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія, незначительныя, перемѣны :

Членъ—сотрудникъ, Директоръ Кишиневскаго Реального Училища, *д. ст. сов. Н. Д. Кудрягъ* выбылъ изъ числа членовъ Отдѣла, заявивъ отношеніемъ въ Отдѣлъ, 12-го декабря прошлаго 1901 года, за № 1159, что, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, онъ, къ сожалѣнію, не можетъ болѣе состоять членомъ Отдѣла.

Вновь вступилъ въ Отдѣлъ членомъ—сотрудникомъ, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей, секретарь губернской земской управы, кандидатъ Богословія, *М. Я. Кіятскій*.

Списокъ членовъ, состоящихъ въ Отдѣлѣ къ 31-му марта 1902 года, въ концѣ отчета прилагается особо. По нему значится: 2 почетныхъ, 3 дѣйствительныхъ—пожизненныхъ, 5 членовъ сотрудников—пожизненныхъ и 21 членъ—сотрудникъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей. Всѣхъ членовъ Отдѣла 31, то-же число, что и въ 1900—1901 году.

Б. Засѣданія и Общія Собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году, для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, а равно и для соотвѣствующихъ распоряженій по вопросамъ, касающимся дѣятельности Отдѣла, Кишиневскій Отдѣлъ имѣлъ 6 засѣданій и 1 общее собраніе: 11-го и 25-го марта и 1-го іюня 1901 года (во время пребыванія Преосвященнѣйшаго *Іакова* въ С.-Петербургѣ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ)—подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго *Аркадія*, Епископа Аккерманскаго, и 26-го октября 1901 года, 31-го января, 20-го и 28-го февраля 1902 года—подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго *Іакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. Въ засѣданіяхъ 1-го іюня, 26-го октября 1901 года и 31-го ян-

варя и 28-го февраля 1902 года должностныя лица Огдѣла провѣряли приходо-расходную книгу и разсматривали разные текущія дѣла, при чемъ 26-го октября 1901 года былъ, кромѣ того, рассмотрѣнъ и утвержденъ рапортъ Казначей Огдѣла о лицахъ, изъявившихъ готовность вести въ г. Кишиневѣ чтенія о Св. Землѣ въ октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ 1901 года и въ январѣ 1902 года (во 2-ю половину отчетнаго 1901—1902 г.); въ засѣданіи 20-го февраля 1902 года—шли разсужденія объ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ въ первой половинѣ будущаго 1902—1903 года, въ приближавшейся Великій Постъ и въ дальнѣйшее время по сентябрь мѣсяць включительно 1902 года, по поводу представленнаго Казначеемъ Огдѣла рапорта о лицахъ, изъявившихъ готовность вести въ указанное время такія чтенія; 11-го марта Огдѣломъ рассмотрѣнъ былъ отчетъ о дѣятельности Огдѣла за 1900—1901 годъ, который, кромѣ того, былъ представленъ Предсѣдателю Огдѣла Преосвященнѣйшему Іакову, пребывавшему въ то время въ С.-Петербургѣ, и Его Преосвященствомъ утвержденъ. 25-го марта состоялось Общее Собраніе мѣстныхъ членовъ Огдѣла, которое въ то же время было и годичнымъ. За отсутствіемъ Предсѣдателя Огдѣла, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Іакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ, по совершеніи въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ *Аркадіемъ*, Епископомъ Аккерманскимъ, Божественной литургіи, собраніе состоялось въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Викарія и подъ его-же Предсѣдательствомъ, въ 1 часъ пополудни. Засѣданію Собранія предшествовало пѣніе стихиръ: „Днесъ благодать Святаго Духа насѣ собра“... Въ собраніи, по предложенію Предсѣдательствовавшего, Преосвященнѣйшаго *Аркадія* заслушаны были: 1) отношеніе Помощника Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества *М. П. Степанова*, которымъ сообщено Кишиневскому Огдѣлу, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю

Общества, Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности Епархіальныхъ Отдѣловъ Общества въ истекшемъ 1899—1900 отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было начертать: „*Очень утѣшительно и радостно! Всплхъ сердечно благодарю*“. 2, отношеніе Совѣта Общества, въ которомъ изъяснено, что Совѣтъ Общества, съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленнаго ему отчета о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла въ 1899—1900 г., что устраиваемыя Отдѣломъ чтенія о Св. Землѣ получили дальнѣйшее развитіе и благодаря сочувственному отношенію къ сему дѣлу Преосвященнѣйшаго Епископа *Иакова* въ значительной мѣрѣ способствовали распространенію среди православныхъ жителей епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, цѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, счелъ пріятнымъ долгомъ *выразить Кишиневскому Отдѣлу свою искреннюю благодарность*, и будучи увѣренъ, что свою плодотворную дѣятельность по устройству чтеній о Св. Землѣ Отдѣлъ не преминетъ возобновить съ осени 1900 года, Совѣтъ Общества призналъ необходимымъ доставить въ распоряженіе Отдѣла потребныя для веденія чтеній брошюры, а также Палестинскіе листки и виды Св. Земли для бесплатной раздачи на чтеніяхъ. Затѣмъ, по прочтеніи Казначеемъ Отдѣла отчета о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла за 1900—1901 годъ и по рассмотрѣніи доклада Ревизіонной Комиссіи о произведенной ею ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла за тотъ же годъ, обтявлено было составленное Казначеемъ и 28-го января 1901 года утвержденное (въ С.-Петербургѣ) Преосвященнѣйшимъ *Иаковымъ* росписаніе чтеній о Св. Землѣ съ марта по сентябрь 1901 года и преимущественно въ Великій Постъ. Въ заключеніе, по избраніи на начавшійся 1901—1902 г. членовъ Ревизіонной Комиссіи, Общее Собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла единогласно постановило: выразить признательность всѣмъ лицамъ, которыя првнесли свои ленты на нужды Общества и которыя потрудились какъ въ сборѣ Вербнаго и другихъ пожертвованій, такъ и при устройствѣ чтеній о Св.

Землѣ; въ частности Кишиневскій Отдѣлъ выразилъ свою благодарность за особые труды по Отдѣлу: о. Ректору Кишиневской духовной семинаріи протоіерею *А. В. Яновскому*, Инспектору семинаріи с. с. *А. М. Пархомовичу*, Секретарю при Кишиневскомъ Епархіальномъ Архіереевѣ к. ас. *Е. В. Козакевичу* и *А. П. Павлову*. Собраніе закончилось пѣніемъ тропаря Благовѣщенія Пресвятой Богородицы: „*Днесь спасенія нашего гласизна*“...

Дѣлопроизводство велось слѣдующимъ образомъ: всѣ, поступавшіе въ Отдѣлъ, рапорты и разнаго рода бумаги, какъ денежныя, такъ и простыя, предварительно были разсматриваемы Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла и затѣмъ, съ соответствующими помѣтками и резолюціями, передаваемы были Дѣлопроизводителю, который, по полученіи по денежнымъ рапортамъ присланныхъ денегъ, передавалъ послѣднія вмѣстѣ съ рапортами или переводными бланками, при которыхъ или по которымъ были присланы или переведены деньги, Казначеемъ Отдѣла. Послѣдній немедленно вносилъ каждое денежное полученіе въ приходо-расходную книгу, отмѣчалъ на записанныхъ въ книгу бумагахъ №№, подъ которыми онѣ записаны въ книгѣ, съ помѣтою времени полученія ихъ, писалъ квитанціи, записывая №№ ихъ въ приходо-расходной книгѣ и на самой бумагѣ, при которой получены деньги, и передавалъ эти квитанціи Дѣлопроизводителю для разсылки по принадлежности. Наконецъ, вмѣстѣ съ Дѣлопроизводителемъ, ежемѣсячно, по силѣ § 13 инструкціи, — по переводѣ въ Канцелярію Совѣта Общества, чрезъ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка или по почтѣ, собранныхъ денегъ, — дѣлалъ выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки ихъ въ Канцелярію Совѣта Общества. Запись суммы денегъ въ приходо-расходной книгѣ въ различное время была разсматриваема, провѣряема и подписываема должностными, а иногда и нѣкоторыми мѣстными, членами Общества; въ концѣ же отчетнаго года провѣряема была членами Ревизіонной Комиссіи, по

документамъ, при которыхъ представлялись въ Отдѣлъ денежные поступления, о чемъ въ свое время и доносимо было ими Отдѣлу особымъ докладомъ.

Въ теченіе отчетнаго года проведено въ Канцелярію Совѣта Палестинскаго Общества 12 выписокъ изъ приходо-расходной книги Отдѣла и выдано приславшимъ и вносившимъ въ Отдѣлъ членскіе взносы и пожертвованія, а равно и *Вербный Сборъ*, полученіе котораго возложилъ на себя Кишиневскій Отдѣлъ, по постановленію своему отъ 5-го марта 1900 года, 87 квитанцій, съ № 3974 по 3990 и съ № 5681 по 5751, съ соответствующими квитанціямъ записями на корешкахъ квитанціонныхъ книжекъ. Корешки эти въ свою очередь также отсылались въ Канцелярію Совѣта Общества. Входящихъ бумагъ было №№ 126, а исходящихъ №№ 35.

В. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Принимая во вниманіе участію уже бывшіе, а частію имѣющіе быть, значительные денежные расходы духовенства Кишиневской епархіи по пристройкѣ, перестройкѣ, ремонтнорекѣ и постройкѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній, и по содержанію въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вновь открытых и имѣющихъ быть открытыми параллельныхъ отдѣленій, и имѣя въ виду неблагоприятныя условія экономической жизни Бессарабіи вообще, испытывающей всѣ послѣдствія недорода хлѣбовъ за послѣдніе годы, Кишиневскій Отдѣлъ для привлеченія новыхъ членовъ въ составъ свой, въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, особенныхъ мѣръ не предпринималъ. Къ концу отчетнаго года осталось въ Отдѣлѣ 31 членъ, столько же, сколько числилось и въ началѣ его: одинъ изъ старыхъ выбылъ, но вмѣсто него поступилъ одинъ новый членъ, хотя, къ сожалѣнію Отдѣла, два изъ числящихся членами Отдѣла въ истекшемъ году не внесли своихъ членскихъ взносовъ.

Г. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ таковыя происходили, количества произведенныхъ чтеній и къ таковымъ производились, съ указаніемъ количества посѣтителей.

Отдѣлъ въ отчетномъ, какъ и въ прошломъ, году, главнымъ образомъ сосредоточилъ свою дѣятельность на главной цѣли Общества—на возможно-широкомъ распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ, о состояніи въ ней православія, объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и о дѣятельности его въ Палестинѣ. Признавая самымъ лучшимъ для осуществленія этой цѣли средствомъ чтенія о Св. Землѣ и Обществѣ, Кишиневскій Отдѣлъ, по заботливости и руководству Преосвященнѣйшаго *Іакова*, Предсѣдателя своего, постарался въ отчетномъ году это дѣло еще болѣе расширить, найдя въ нѣкоторыхъ новыхъ мѣстахъ епархіи сочувствующихъ лицъ, которые изъявили полную готовность послужить, по мѣрѣ силъ своихъ, этому святому дѣлу. Для облегченія труда по веденію чтеній, Отдѣлъ частію раздалъ, частію разослалъ, изъявившимъ желаніе вести чтенія полученные изъ Канцеляріи Совѣта Общества потребныя для веденія чтеній брошюры, правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ, а также собесѣдованія и картины съ видами замѣчательнѣйшихъ мѣстъ Палестины, для безплатной раздачи слушателямъ какъ въ Кишиневѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи. Въ частности, въ Кишиневѣ, въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, для правильной организаціи чтеній, заблаговременно, предъ Великимъ и Рождественскимъ Постами, составлялось Казначеемъ Отдѣла, по соглашенію съ лицами, изъявившими желаніе вести чтенія, и утверждалось Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла росписаніе ихъ. На такихъ росписаніяхъ Преосвященнѣйшему *Іакову* благоудно было написать (предъ Великимъ Постомъ, въ С.-Петербургѣ): „28-го января 1901 года. *Господь Богъ да*

поможетъ ревнующимъ о чтеніяхъ съ успѣхомъ исполнить предположенное. Призываю Божіе благословеніе на ихъ доброе дѣло“; (предъ Рождеств. постомъ, въ Кишиневѣ) „25-го октября 1901 года. Господь да поможетъ съ успѣхомъ исполнить все преднамѣченное“. При такихъ мѣрахъ, количество чтеній въ отчетномъ году увеличилось даже противъ прошлаго 1900—1901 г. (въ 1898 году было только 12 чтеній, 1899—47, въ 1900—1901—106). Въ отчетномъ году число чтеній возросло до 127, именно: Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ *А. В. Яновскимъ* предложено (въ семинарской церкви, въ 4 субботы Великаго Поста, на утреннемъ Богослуженіи, предъ пѣніемъ „Хвалите имя Господне“...) 4 чтенія (24-го февраля, 10-го, 17-го и 24-го марта 1901 года). Кроме воспитанниковъ семинаріи, въ числѣ слушателей было не мало и сторонней публики, такъ что число слушателей каждый разъ приблизительно можно опредѣлить въ 500 человѣкъ; Инспекторомъ Семинаріи с. с. *А. М. Пархомовичемъ*—12 чтеній: 2 въ св. *Феодор-Тироновской* г. *Кишинева* церкви (16-го марта 1901 года и 6-го января 1902 года), 2 въ св. *Георгіевской* г. *Кишинева* церкви (18-го марта 1901 г. и 12-го января 1902 г.) послѣ Вечерни, и 8 чтеній для воспитанниковъ Семинаріи (въ одной изъ залъ семинарскаго корпуса, 10-го и 17-го марта, 22-го сентября, 6-го и 16-го октября, 3-го и 10-го ноября и 5-го декабря 1901 года). 4 изъ этихъ чтеній сопровождались тѣневыми картинами; волшебнымъ фонаремъ управлялъ *А. Ш. Павловъ*; а на 8 чтеніяхъ (4 въ Семинаріи и 4 въ *Феодор-Тироновской* и *Георгіевской* церквахъ) раздавались слушателямъ присланныя изъ Канцеляріи Совѣта Общества для раздачи „Собесѣдованія о Св. Землѣ“, „Листки Общества на 12-тые праздники“ и „картины“, на которыхъ изображены замѣчательнѣйшія мѣста Палестины. Предложены также воспитанникамъ Семинаріи—преподавателями: *Н. Н. Колоколовымъ* 2 чтенія (3-го марта 1901 г. и 19-го января 1902 г.) и *В. Г. Курдиновскимъ*

2 чтенія (22-го марта 1901 г. и 26-го января 1902 г.), съ раздачей печатныхъ „Листковъ“ Палестинскаго Общества и „картинъ“, изображающихъ различныя виды замѣчательнѣйшихъ мѣстъ Палестины. Всѣ, бывшія въ зданіи Семинаріи, чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ начинались и оканчивались пѣніемъ приличныхъ содержанію и времени чтенія священныхъ пѣсней и Народныхъ Гимновъ ¹⁾.

Въ актовомъ залѣ 1-й Кишиневской мужской гимназіи законоучителемъ оной гимназіи, священникомъ *Н. В. Лашковымъ*, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго *Архіепископа* Аккерманскаго, и значительнаго числа интеллигентныхъ лицъ г. Кишинева, предложено для воспитанниковъ гимназіи 1 публичное чтеніе (18-го марта 1901 г.). Чтеніе сопровождалось выполненіемъ воспитанниками гимназіи умиленныхъ церковныхъ пѣсней Страстной седмицы: „Вечери Твоя тайны“... „Союзомъ любви“... „Прійдите убожимъ“... и др. и тѣловыми картинами. Фонаремъ управлялъ *О. О. Бочковский*.

Въ залѣ 2-й Кишиневской мужской гимназіи бывшимъ законоучителемъ ея, священникомъ *С. Н. Кульчицкимъ*, предложено для воспитанниковъ гимназіи 3 чтенія (4-го, 11-го и 18-го марта 1901 г.).

Въ церкви Кишиневскаго Реального Училища законоучителемъ онаго, священникомъ *Н. А. Ранинскимъ*, для воспитанниковъ Училища и др. слушателей предложено 3 чтенія (9-го и 16-го марта 1901 г. и 24-го февраля 1902 г.).

Въ Кишиневскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ священникомъ *М. М. Чакиромъ* предложено 4 чтенія (28-го февраля, 10-го марта, 21-го ноября и 6-го декабря 1901 года. Помощникомъ Смотрителя того-же училища *И. А. Сладкопьевымъ*—1 чтеніе (25 марта 1901 г., для оставшихся въ

¹⁾ Ниже, на особой замѣткѣ, показано будетъ количество слушателей на всѣхъ чтеніяхъ, въ различныхъ пунктахъ, гдѣ происходили чтенія.

училищѣ учениковъ) и преподавателями того-же училища: *И. А. Буйницкимъ*—2 чтенія (10-го и 17-го марта 1901 г.) и *М. В. Смирновымъ*—1 чтеніе (5 декабря того-же года). 3 изъ этихъ чтеній иллюстрировались тѣневыми картинами.

Въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ предложены чтенія слѣдующими лицами: 1, законоучителемъ и инспекторомъ классовъ, священникомъ *П. В. Орловымъ*—8 чтеній, изъ коихъ 6 въ церкви училища (10-го, 24-го и 25-го марта, 1-го, 5-го и 6-го декабря 1901 г.), а 2 въ залѣ (18-го марта и 9-го декабря 1901 г.); 2), преподавателями училища: *В. С. Хондру* (2-го декабря, въ церкви училища, послѣ литургіи) и *Н. М. Черноуцаномъ* (8-го декабря, въ церкви-же, на Всенощной)—по 1 чтенію. Чтенія, предложенныя въ залѣ училища, сопровождались исполненіемъ воспитанницами училища нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній и тѣневыми картинами. Пѣніемъ руководилъ *К. П. Яворскій*, а волшебнымъ фонаремъ управляли учителя училища: *С. Е. Романецкій* и *И. А. Буйницкій*. На чтеніи же 9-го декабря, кромѣ того, двумя изъ воспитанницъ училища прочитаны были наизусть слѣдующія стихотворенія: „Рождественская ночь“ (прочит. ученица 6 го кл. *М. Шостакъ*) и „Крещеніе Господне“ (прочит. ученица 6-го кл. *О. Калина*). Во время нѣкоторыхъ чтеній воспитанницамъ училища и молившимся въ церкви раздавались „Листки“ и „картины“, изданныя Палестинскимъ Обществомъ и полученныя изъ Кишиневского Отдѣла.

Въ церквахъ г. Кишинева предложены были чтенія: въ кафедральномъ соборѣ преподавателемъ Семинаріи, священникомъ *К. Е. Поповичемъ*, 1 чтеніе (10-го марта 1901 г.).

Въ св. Георгіевской церкви священникомъ *М. Г. Чеканомъ* 2 чтенія (4-го и 18-го марта 1901 г.), съ раздачей бесплатныхъ „Листковъ“ и „картинъ“.

Въ св. Теодоро-Тироновской церкви протоіереемъ *І. С. Бутукомъ* семь чтеній (4-го, 11-го, 18-го марта 1901 г. и 2-го янв. и 10-го, 16-го и 24-го февр. 1902 г.) и свя-

шеникомъ *К. И. Радванескуломъ* 3 чтенія (19-го марта, 15-го апр. 1901 г. и 18-го февраля 1902 года), съ раздачей бесплатныхъ „Брошюръ“, „Листковъ“ и „картинъ“.

Въ Вознесенскомъ градскомъ соборѣ священникомъ *И. Д. Биволомъ* 1 чтеніе (25 марта съ раздачей „Брошюръ“ и „картинъ“).

Въ Хараламѣвской церкви священникомъ *В. Г. Козакомъ* 3 (11-го и 25-го марта 1901 г. и 24-го февр. 1902 г.) и священникомъ *Ө. Е. Биволомъ* 3 (4-го и 18-го марта 1901 г. и 20-го янв. 1902 г.).

Въ Ильинской церкви священникомъ *П. К. Козакомъ* 2 чтенія (20-го января и 2-го февраля 1902 года).

Въ св. Троицкой церкви преподавателемъ Семинаріи священникомъ *А. Д. Гиляровымъ* 1 чтеніе (27-го января 1902 года).

Въ св. Благовѣщенской церкви священникомъ *К. Д. Пареевнымъ* 2 чтенія (11-го и 18-го марта 1901 года).

Во Всесвятской-кладбищенской церкви священникомъ *И. Ө. Саввой* 1 чтеніе (10-го марта 1901 г.).

По распоряженію Директора Народныхъ Училищъ Бессарабской губерніи *А. Л. Крылова*, въ залѣ 2-го городского народнаго училища учительницей его *А. В. Финкель* предложено было ученикамъ училища и родителямъ ихъ 1 чтеніе (11-го декабря 1901 г.), при пособіи картинъ волшебнаго фонаря, которымъ управлялъ помощникъ учительницы г. *Влайковъ*. Роздано было нѣсколько картинъ съ видами Палестины и бесплатныхъ „Листковъ“, полученныхъ изъ Отдѣла.

Такимъ образомъ за отчетный годъ въ одномъ Кашиневѣ дано было о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ 72 чтенія (въ прошломъ 1900—1901 г. было 52 чт.). Производились они въ 17 пунктахъ. Слушателей на этихъ чтеніяхъ было отъ 60 до 650 человекъ. Больше количество слушателей было: въ Трехсвятительской (семинарской) въ Георгіевской и Теодоро-Тироновской церквяхъ и, особенно,

въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Чтенія выслушивались съ большимъ вниманіемъ, а бесплатныя „Листки“ и „картины“ разбирались съ жадностію, на расхватъ.

Вилъ Кишиневъ велись чтенія о Св. Землѣ и Обществѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. Въ селеніи *Чимишенахъ*, Кишиневскаго уѣзда, священникомъ *С. К. Харитоновымъ*, ведущимъ чтенія въ церкви этого селенія съ 1898 года. Въ 1901—1902 году предложено имъ въ теченіе Великаго и Рождественскаго постовъ 8 чтеній (въ февраль 1901 г. 2 чтенія, въ мартъ 1901 г. 3 чтенія, въ ноябрѣ 1 и въ декабрѣ 1901 г. 2 чтенія). Въ Рождественскій Постъ большою оживленностію и многочисленностію отличались бесѣды: Объ Иерусалимскомъ Храмѣ и обычаяхъ религіознаго воспитанія подъ его кровомъ (21 ноября) и о Вифлеемскомъ вертепѣ и событіяхъ, сопровождавшихъ рождество Спасителя. Бесѣды о Св. Землѣ разнообразились чтеніемъ отрывковъ изъ священныхъ книгъ какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завета, имѣющихъ отношеніе къ предметамъ бесѣды. Населеніе съ большимъ интересомъ выслушивало бесѣды, стараясь обогатиться свѣдѣніями, питающими душу. На чтеніяхъ раздавались бесплатныя изданія Палестинскаго Общества.

2. Въ селеніи *Страшенахъ*, Кишиневскаго уѣзда священниками *Димитріемъ Георгіяновымъ* и *Василіемъ Балтагой* въ теченіе Великаго и Рождественскаго постовъ устроено было 4 чтенія (въ мартѣ 2 и въ декабрѣ 1901 г. два). Чтенія были произведены въ приходской церкви, въ воскресные дни, послѣ Вечерни. На чтеніяхъ роздано было нѣсколько экземпляровъ бесплатныхъ „Листковъ“ и „картинъ“

3. Въ селеніи *Екимоуцахъ*, Оргѣвскаго уѣзда, священникомъ *М. П. Ипатіевымъ*. Въ Великій Постъ имъ предложено 2 чтенія (18-го и 25-го марта 1901 г.). Чтенія или, вѣрнѣе, бесѣды происходили въ приходской церкви, послѣ Вечерни. Собесѣдованія сопровождались показываніемъ относящихся

къ описываемымъ предметамъ картинъ, полученныхъ изъ Кяшиневскаго Отдѣла.

4. Въ селеніи *Тырново*, Хотинскаго уѣзда, священникомъ *Петромъ Поповичемъ*, въ 5 воскресныхъ дней Великаго Поста, въ мѣстной церкви, послѣ Вечерни, предложено было 5 чтеній (въ февраль 2 чт. и въ мартъ 1901 г. — 3 чт.) Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“... Послѣ этого слѣдовало чтеніе о Св. Землѣ по доставленнымъ еще въ 1900—1901 г. изъ Отдѣла брошюрамъ и листкамъ. Чтеніе о Св. Землѣ прерывалось пѣніемъ „О Тебѣ радуется“. Затѣмъ шло чтеніе по книжечкамъ *Никольскаго* (продолженіе прошлогодняго) о 3, 4, 5 и 6 заповѣдяхъ Десятословія Моисеева, а на 5-мъ чтеніи— „О пьянствѣ“. Послѣ этого отдѣла чтенія, слѣдовало пѣніе гласоваго Догматика, которое прекрасно выполнялось псаломщикомъ церкви по древнему напѣву. Послѣ этого слушателямъ предлагалось еще краткое чтеніе изъ жур. „Воскресный День“ о жизни святого того дня, когда совершалось чтеніе. Совершенно заканчивалось чтеніе пѣніемъ тропаря святому дня и „Достойно есть“. Не смотря на продолжительность чтенія (1 ч. 15 м.—1 ч. 30 м.), слушатели обнаруживали глубокое вниманіе и весьма интересовались предлагаемымъ имъ въ чтеніи. Это объясняется тѣмъ, что 1), *о. Поповичъ* во время чтенія не привязывался къ печатному, а читалъ и говорилъ какъ свое, а 2),—разнообразіемъ содержанія чтеній. Раздавались и бесплатные „Листки“.

5. Въ селеніи *Братушанхъ* Бѣлецкаго уѣзда священникомъ *Е. Георгіановымъ* предложено было въ церкви два чтенія (въ маѣ мѣсяцѣ 1901 года).

6. Въ селеніи *Кубей* Аккерманскаго уѣзда священникомъ *М. Поповымъ* устроено было 5 чтеній въ народной аудиторіи „Кубейскаго Дома трезвости“ имени А. С. Пушкина (4-го и 25-го марта, 15-го, 22-го и 29-го апрѣля 1901 г.), по правиламъ для устройства таковыхъ чтеній, полученнымъ изъ Отдѣла. Всѣ эти чтенія начинались и оканчивались пре-

краснымъ, стройнымъ пѣніемъ церковнаго хора пѣвчихъ и всегда сопровождалась показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, имѣвшихъ отношеніе къ извѣстному чтенію. Всѣхъ картинъ показано было 39. Слушателямъ при выходѣ изъ аудиторіи всегда раздавались о. *Поповымъ* брошюры и картины, полученные изъ Отдѣла.

7. Въ мѣстечкѣ *Татарбунарахъ*, Аккерманскаго уѣзда священниками *Александромъ Брагуцей* и *Илией Филатовымъ*, въ теченіе 1901 года (въ мартъ, апрѣль, ноябрь, декабрь и май 1901 г.—въ первые 4 м. по 2 чт., а въ послѣд. 1 чт.) предложено было 9 чтеній, по брошюрамъ, полученнымъ изъ Отдѣла. Прихожане и въ этомъ, какъ и въ прошломъ, году отнеслись къ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ и посѣщали ихъ въ такомъ громадномъ количествѣ, что обширный Татарбунарскій храмъ едва вмѣщалъ всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ; на каждомъ чтеніи, по показанію почтенныхъ и усерднѣйшихъ чтецовъ, присутствовало до 1500 человекъ. Добровольныхъ пожертвованій отъ слушателей собрано 11 р. 50 к., а въ прошломъ 12 р. 50 к.

8. Въ селеніи *Изворахъ* Оргѣвскаго уѣзда священникомъ *Д. И. Сичинскимъ* въ Рождественскій Постъ (2-го, 9-го и 16-го декабря 1901 г.), въ мѣстной школѣ, предложено 3 чтенія. На чтеніяхъ, начинавшихся и оканчивавшихся пѣніемъ учащимися приличныхъ чтенію церковныхъ пѣсней, присутствовали и взрослые изъ прихожанъ, кромѣ учащихся въ школѣ.

9. Въ селеніи *Исерли*, Аккерманскаго уѣзда, священникомъ *Д. Г. Чакиромъ* въ приходской церкви, въ недѣли Великаго Поста—первую и третью-крестопоклонную (18-го февраля и 4-го марта 1901 г.) послѣ Вечерняго Богослуженія, были предложены 2 собесѣдованія: объ Иерусалимѣ и о Голгоѣ.

10. Въ селеніи *Александровкѣ*, Аккерманскаго уѣзда, священникомъ *Евсигіемъ Гирлей*, въ зданіи мѣстнаго учи-

лица, предложено 5 чтеній, по брошюрамъ, изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ (7-го января, 18-го марта, 23-го сентября и 30-го декабря 1901 года и 24-го февраля 1902 года).

11. Въ г. *Бендерахъ* священникомъ *Александромъ Балцатеско*, въ зданіи церковно-приходской школы при Бендерскомъ соборѣ, предложено 2 чтенія (4-го и 18-го марта). Предъ чтеніями и по окончаніи ихъ, хоромъ школы исполнены приличныя чтеніямъ церковныя пѣнопѣнія.

12. Въ селеніи *Цинцаренахъ*, Бендерскаго уѣзда, священникомъ *Константиномъ Статовымъ* предложено было 5 чтеній: три чтенія въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы (11 го, 25-го марта и 10 го мая 1901 г.), а два въ церкви (6-го января и 24-го февраля 1902 г.) Каждое чтеніе предварялось и оканчивалось пѣніемъ мѣстнымъ хоромъ пѣнопѣній, соотвѣтствующихъ предметамъ чтеній. Въ концѣ чтеній раздавались слушателямъ безплатныя брошюры.

13. Въ селеніи *Ханъ-Кишла*, Аккерманскаго уѣзда, священникомъ *Теодоромъ Ивановымъ* предложено было въ зданіи мѣстнаго народнаго училища 3 чтенія. О чтеніяхъ, по примѣру прошлаго 1900—1901 г., заблаговременно объявлялось въ церкви. Первое чтеніе о горѣ Елеонской предложено было въ праздникъ Вознесенія Господня (10 го мая 1901 года). Чтеніе сопровождалось тѣневыми картинами. Второе—о Иерусалимѣ и храмѣ Воскресенія Господня, также сопровождавшееся показываніемъ тѣневыхъ картинъ, было 13-го мая; а третье—о гробѣ Господнемъ и др. святыняхъ въ храмѣ Воскресенія—предложено было съ тѣневыми же картинами 5 августа того же 1901 года. Чтенія очень охотно посѣщались прихожанами, а на послѣднемъ чтеніи, кромѣ своихъ слушателей, было много солдатъ 24-го Драгунскаго Лубенскаго полка, остановившихся въ селѣ по случаю маневровъ. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось пѣніемъ мѣстнаго хора, подъ управленіемъ и. д.

псаломщика *С. Маху*, церковныхъ пѣснопѣвій. На чтеніяхъ перебывало около 210 человекъ.

Такимъ образомъ въ Кишинева чтенія велись въ 13 пунктахъ: въ г. *Бендерахъ*, въ мѣстечкѣ *Татарбунарахъ* и въ 11 селеніяхъ. Помѣщаемъ за симъ особую замѣтку, изъ которой видно, что въ Кишиневской епархіи въ 1901—1902 году велись чтенія о Св. Землѣ главнымъ образомъ духовными лицами въ 30 пунктахъ (въ прошломъ 1900—1901 г. — въ 27 пунктахъ), 41 устройтелемъ (въ прошломъ — 35), что чтеній предложено въ церквахъ 79 (въ прошломъ — 36), въ учебныхъ заведеніяхъ — 43 (въ прошломъ — 55) и въ другихъ помѣщеніяхъ 5 (въ прошломъ — 15), а всѣхъ слушателей на всѣхъ 127 чтеніяхъ (въ прошломъ — 106) было 33740 (въ прошломъ — 26170).

№ пунктово порядку.	Мѣста, гдѣ велись чтенія.	Устроители чтеній.	Чтенія произво- дился.		
			Въ церквахъ,	Въ школахъ, въ разнахъ помѣ- щеніяхъ.	Общее число слу- шателей на всѣхъ чтеніяхъ.
<i>Г. Кишиневъ.</i>					
1	Семинарская церковь	прот. А. В. Яновскій	4	—	2000
2	Духовная Семинарія	А. М. Пархомовичъ. Н. Н. Колоколовъ. В. Г. Курдиновскій.	—	8 2 2	960 140 120

3	Феодоро-Тионовская церковь	прот. І. Бутукъ	7	—	—	1400
		А. М. Пархомовичъ	2	—	—	400
		свящ. К. Радванескулъ	3	—	—	300
4	Георгіевская церковь	А. М. Пархомовичъ	2	—	—	600
		свящ. М. Чеканъ	2	—	—	300
5	Духовное училище.	П. А. Сладкопѣвцевъ	—	1	—	120
		М. В. Смирновъ	—	1	—	100
		И. А. Буйницкій	—	2	—	400
		свящ. М. Чакирь	—	4	—	400
6	Епархіальн. женск. училище	свящ. П. Орловъ	6	2	—	4285
		В. С. Хондру	1	—	—	550
		И. М. Черноуцанъ	1	—	—	550
7	1-я мужск. гимназія	свящ. Н. Лашковъ	—	1	—	400
8	2-я » »	» С. Кульчицкій	—	3	—	450
9	Реальное училище.	» Ю. Ранинскій	3	—	—	900
10	Каедральн. соборъ.	» К. Поповичъ	1	—	—	100
11	Вознесен. город. соб.	» І. Биволь	1	—	—	120
12	Ильинская церковь.	» П. Козакъ	2	—	—	200
13	Харалампіевск. церк.	» В. Козакъ	3	—	—	450
		» О. Биволь	3	—	—	450

14	Благовѣщенск. церк.	свящ. Б. Парѣнчевъ.	2	—	—	200
15	Троицкая церковь.	» А. Гиляровъ . .	1	—	—	125
16	Кладбищенск. церк.	» І. Савва	1	—	—	50
17	2-е городск. училище.	Учит да А. В. Финкель	—	1	—	130
<i>Кишиневскій уездъ.</i>						
18	с. Страшены	свящ. Д. Георгіановъ	2	—	—	200
		» В. Балтага	2	—	—	200
19	с. Чимишены	» С. Харитоновъ .	8	—	—	800
<i>Бендерскій уездъ.</i>						
20	г. Бендеры	» А. Балдатеско . .	—	2	—	200
21	с. Цинцарены	» К. Статовъ	—	3	—	300
<i>Оршесскій уездъ.</i>						
22	с. Екимоуды	» М. Игнатіевъ . . .	2	—	—	120
23	с. Изворы	» Д. Сичинскій . . .	—	3	—	210
<i>Хотинскій уездъ.</i>						
24	с. Тырново	» П. Поповичъ	—	5	—	300

	<i>Вълеуцкій уездъ.</i>				
25	с. Братушаны ..	» Е. Георгіяновъ ..	2	—	100
	<i>Аккерманск. уездъ</i>				
26	м. Татарбунары ..	» А. Брагуца	9	—	13500
		» И. Филатовъ			
27	с. Кубей ..	» М. Поповъ	—	—	5 780
28	с. Исерлія ..	» Д. Чакирь ..	2	—	120
29	с. Александровка ..	» Е. Гирля ..	—	5	— 500
30	с. Ханъ-Кышла ..	» Ө. Ивановъ ..	—	3	— 210
—	30	41	79	43	5 33740

При распредѣленіи чтеній по времени ихъ производства выходитъ, что таковыхъ было:

Въ мартъ 1901 года	59
» апрѣль	6
» маѣ	6
» августъ	1
» сентябрь	2
» октябрь	2
» ноябрь	6
» декабрь	20
» январь 1902 года	10
» февраль	15

В с е г о 127 чт.

Несомнѣнно было чтеній гораздо больше. По слухамъ, были чтенія: въ *г. Измаиль, Аккермань, м. Камрать*, въ *г. Сорокахъ*, въ *с. Полянъ* и др. мѣстахъ; но, ко времени окончанія настоящаго отчета, официальныхъ свѣдѣній о нихъ не было получено Отдѣломъ.

Д. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Придавая важное значеніе насколько возможно большому распространенію изданій Палестинскаго Общества, Кишиневскій Отдѣлъ и въ отчетномъ году, по распоряженію Преосвященнѣйшаго *Іакова*, письменно просилъ редакцію— „Киш. Еп. Вѣдомостей“, „Бессарабскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ и „Бессарабца“ напечатать объявленіе о нихъ. И редакція „Киш. Еп. Вѣд.“, какъ и др. редакція печатали списокъ изданій общества. Кроме того, съ цѣлію распространенія по Кишиневской епархіи изданій Общества, Отдѣлъ производилъ чрезъ чтецовъ о Св. Землѣ бесплатную раздачу, при чтеніяхъ, брошюрь, листовъ и видовъ Св. Земли, высланныхъ канцеляріей Совѣта Общества.

Е. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Для подготовленія прихожанъ къ ежегодному сбору въ недѣлю Ваій на Св. Землю, Кишиневскій Отдѣлъ принималъ и въ отчетномъ году обычныя, указанныя правилами Общества, мѣры. При приближеніи времени этого сбора, Отдѣлъ, съ цѣлію увеличенія его, заблаговременно разослалъ по церквамъ Кишинева на имя настоятелей и церковныхъ старостъ присланныя изъ Канцеляріи Совѣта Общества воззванія, пастырскія собесѣдованія и правила, по которымъ долженъ производиться сборъ.

По церквамъ же епархіи все это разослано, по резолюціи Пресвященнѣйшаго *Іакова*, мѣстной Консисторій, при чемъ, по резолюціи Его Пресвященства, внушалось духовенству озаботиться о благовременномъ объявленіи въ церквахъ и монастыряхъ епархіи „воззваній“ и о произнесеніи „собесѣдованій“, располагающихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ; вообще-же духовенство приглашалось къ точному исполненію правилъ о сборѣ и къ приложенію особаго старанія въ дѣлѣ производства сбора и увеличенія его. По письменной просьбѣ Отдѣла, мѣстные газеты заблаговременно напечатали объявленія о производствѣ сбора въ Вербное Воскресеніе, а въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ заблаговременно же напечатаны какъ „воззваніе о сборѣ“ такъ и самыя „правила“ для его производства.

Ж. Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ не производился за отсутствіемъ въ Отдѣлѣ Уполномоченныхъ и Сборщиковъ; поступавшія же отъ нѣкоторыхъ лицъ пожертвованія принимались и записывались Казначеемъ Отдѣла въ обыкновенныя квитанціонныя книжки, въ которыя вносились и членскіе взносы и пожертвованія въ кружки во время чтеній и Вербный сборъ, корешки каковыхъ книжекъ ежемѣсячно были препровождаемы Отдѣломъ въ Канцелярію Совѣта Общества.

З. Кружечный сборъ производился только во время чтеній въ церквахъ и др. помѣщеніяхъ, гдѣ происходили чтенія; но кружечъ, прикрѣпленныхъ виѣ церквей, или выставленныхъ въ церквахъ, Отдѣлъ не имѣетъ.

И. Вещевыхъ пожертвованій не было.

І. Статей и замѣтокъ о Св. Землѣ, Обществѣ и Отдѣлѣ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ не печатано, кромѣ „Отчета о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла за 1900—1901 г.“, напечатаннаго въ Киш. Еп. Вѣд. за 1901 г. въ № 7, и—замѣтки „Годичное собраніе членовъ Киш. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 25-го

марта 1901 г.», напечатанной въ Кип. Еп. Вѣд. за 1901 г. въ № 8, оттиски изъ которыхъ своевременно были препровождены Отдѣломъ въ 10 экз. въ Канцелярію Совѣта Общества и по 1 экз. въ нѣкоторые Отдѣлы. Такая же замѣтка напечатана и въ № 81 Бессарабца за 1901 г.

**Общее указаніе прихода и расхода денежныхъ суммъ
Отдѣла за отчетный годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1-го марта 1901 года по 1-е марта 1902 г. поступило:

1. Членскихъ взносовъ	190 р.	к
2. Пожертвованій	46 р.	— к.
3. Собрано въ кружки на чтеніяхъ	1,8 р.	7 к.
4. Вербоваго сбора (1669 р. 48 к.):		
отъ церквей	1572 р.	14 к.
отъ монастырей	97 р.	34 к.
5. Остаточныхъ отъ 1900—1901 года	6,	к

И т о г о 2024 р. 30 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выслано въ Канцелярію Совѣта Общества	2011 р.	— к.
2. Употреблено на пересылку этихъ денегъ и др. мел. расходы	12 р.	73 к.

Итого израсходовано 2023 р. 73 к.

Къ 1 марта 1902 года состоитъ въ кассѣ Отдѣла въ остаткѣ — 57 к.

Приложенія къ отчету.

а) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Кишиневскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1го марта 1901 года по 1-е марта 1902 года.

А. П Р И Х О Д Ъ.

1. ЧЛЕНСКІЕ ВЗНОСЫ.

Въ 1901—1902 году поступили въ Отдѣлъ членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ <i>Алаева Н. С.</i> , д. с. с.	10 руб.
» <i>Березовскаго М. А.</i> , священника	— »
» <i>Вулмановича В. В.</i> , священника	10 »
» <i>Георгіянова Е. С.</i> , священника	10 »
» <i>Донича Г. Н.</i> , д. с. с.	10 »
» <i>Инокентія</i> , игумена	10 »
» <i>Іоакима</i> , игумена	10 »
» <i>Киранова Д.</i> , священника	10 »
» <i>Кіятскаго М. Я.</i> , секр. губ. зем. управы	10 »
» <i>Козака В. Г.</i> , священника	10 »
» <i>Лашкова Л. И.</i> , протоіерей	10 »
» <i>Лашкова Н. В.</i> , священника	10 »
» <i>Пархомовича І. М.</i> с. с.	10 »
» <i>Парвоньева А. Д.</i> , священника	— »
» <i>Парвоньева К. Д.</i> , священника	10 »
» <i>Поповича К. Е.</i> , священника	10 »
» <i>Соловьева В. Л.</i> , д. с. с.	10 »
» <i>Софронія</i> , архимандрита	10 »
» <i>Степанова А. И.</i> , Киш. 2-й гильдіи купца	10 »
» <i>Твердовича С. С.</i> , священника	10 »
» <i>Яновскаго А. В.</i> , протоіерей, ректора Кишиневской Семинаріи	10 »

Итого 190 руб.

2. ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Отъ Пресвященнѣйшаго <i>Аркадія</i> , епископа Аскерман	25 руб.
» пожизненнаго члена—сотрудника Общества, казначея Отдѣла, инспектора Кишиневской Семинаріи	
<i>А. М. Пархомовича</i>	10 »

Отъ пожизненнаго члена—сотрудника Общества, дѣло-производителя Отдѣла Е. В. Козакевича	3 руб.
» преподавателя Киш. Сем. Н. Н. Колоколова	1 »
» священника М. Пламадалы	1 »
» поселянина Феодора Бѣженаря	5 »
» Кишиневскаго купца Э. Шлюмовича	1 »

Итого . . . 46 руб.

3. Собрано въ кружки въ пользу Палестинскаго Общества на бесѣдахъ и чтенiяхъ о Св. Землѣ:

Ректоромъ Семинарiи протоіереемъ А. В. Яновскимъ, въ семинарской церкви (въ томъ числѣ и вербный сборъ въ ней)	35 р. 7 к.
Инспекторомъ Семинарiи, казначеемъ Отдѣла, А. М. Пархомовичемъ (въ Свято-Георгиевской ц. 8 р. 3 к., въ Свято-Феодоро-Тироновской ц. 1 р. 81 к., отъ учениковъ, поступившихъ въ 1-й кл. Семинарiи 8 р. 40 к., отъ учениковъ Семинарiи И. Илча, И. Трифонова, и А. Гинкулова 40 коп.) всего	18 » 64 »
Законоучителемъ 1-й Киш. муж. гимназiи священникомъ Н. В. Лашковымъ, въ залѣ Гимназiи	23 » — »
Законоучителемъ и Инспекторомъ классовъ Кишинев. Еп. ж. училища свящ. П. В. Орловымъ—въ залѣ и церкви училища	16 » 30 »
Священникомъ І. Биволомъ въ Кишинев. городскомъ Вознесенскомъ соборѣ	1 » 20 »
Священникомъ цер. с. Чимпень 2-го окр. Киш. уѣзда С. Харитоновымъ	1 » 20 »
Священникомъ цер. сел. Цивцарень 1-го окр. Бендерскаго уѣзда К. Статовымъ въ проилломъ 1900—1901 года	1 » 65 »
Священникомъ ц. с. Кубей М. Я. Поповымъ	1 р. — к.
Священникомъ ц. с. Страшенъ Димитріемъ Георіановымъ въ ц. упомянутаго селенiя	5 » — »
Преподавателемъ семинарiи, священникомъ Свято-Троицкой г. Кишинева церкви, А. Д. Гиляровымъ въ упомянутой церкви	1 » 61 »

Священникомъ <i>И. К. Козикомъ</i> въ Ильинской г. Кишинева церкви	1 р. — к.
Священникомъ <i>Теодоромъ Биволомъ</i> въ Свято-Харалампіевской г. Кишинева церкви	1 » — »
Священниками церкви м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, <i>А. Брауцей</i> и <i>И. Филатовымъ</i> въ упомянутой церкви	11 » 50 »
И т о г о . .	118 р. 17 к.

4. Сборъ пожертвованій въ Вербное Воскресеніе.

а) Отъ церквей.

1. По Кишиневск. град. Благодичнію	.. 57 р. 92 к.
Отъ Кишиневск. кафедр. собора	.. 31 » 88 »

И т о г о . . 89 р. 80 к.

2. По Кишиневскому уѣзду:	
1-го округа	.. 40 р. 50 к.
2-го округа	.. 37 » 29 »
Отъ ц. с. Гоянь этого же округа	.. 3 » — »
3-го округа	.. 27 » 35 »
4-го округа	.. 37 » 28 »

И т о г о . . 145 р. 42 к.

3. По Аккерманскому уѣзду:	
1-го округа	.. 108 р. 87 к.
2-го округа	.. 48 » 90 »
3-го округа	.. 59 » 57 »
Отъ ц. с. Волонтировки того же окр.	.. 6 » 30 »
Отъ ц. с. Гура Челешдерь того же окр.	.. 5 » 10 »
Отъ ц. с. Фараоновки того же окр.	.. 1 » 50 »
4-го округа	.. 36 » 32 »

И т о г о . . 266 р. 56 к.

4. По Бѣлцкомъ уѣзду:	
1-го округа	.. 64 р. 40 к.
2-го округа	.. 32 » 75 »
3-го округа	.. 33 » 42 »
4-го округа	.. 20 » 20 »

И т о г о . . 150 р. 77 к.

5. По Вендерскому уѣзду:		
1-го округа	52 р.	23 к.
2-го округа	40 »	87 »
3-го округа	50 »	— »
Итого		143 р. 10 к.
6. По Измайльскому уѣзду:		
1-го округа	42 р.	22 к.
Отъ ц. предместья г. Измаила Ларжанки	52 »	
2-го округа	25 »	63 »
3-го округа	104 »	2 »
4-го округа	38 »	
Отъ ц. с. Комратъ того же округа	7 »	
Итого		217 р. 39 к.
7. По Оргѣвскому уѣзду:		
1-го округа	37 р.	77 к.
2-го округа	34 »	55 »
3-го округа	37 »	43 »
4-го округа	25 »	76 »
5-го округа	46 »	— »
Итого		181 р. 51 к.
8. По Сорокскому уѣзду:		
1-го округа	60 р.	74 к.
2-го округа	35 »	15 »
3-го округа	52 »	— »
4-го округа	32 »	36 »
Отъ ц. с. Выснихъ-Котюжанъ тогоже окр.	— »	76 »
Итого		181 р. 1 к.
9. По Хотинскому уѣзду:		
1-го округа	46 р.	38 к.
Отъ ц. с. Блишковецъ того же окр.	3 »	63 »
2-го округа	34 »	68 »
3-го округа	47 р.	17 к.
4-го округа	42 »	22 »
5-го округа	22 »	50 »
Итого		196 р. 58 к.
Всего отъ церквей		1572 р. 14 к.

б) Стѣ монастырей:

1.	Отъ церкви Кишинев. загород. Арх. Дома	6 р. 42 к.
2.	Отъ церкви Кишинев. Арх. Дома	13 » 67 »
3.	Отъ Варзарештскаго жен. Скита	4 » — »
4.	Отъ Гербовецкаго монастыря	6 » 80 »
5.	Отъ Гинкульскаго »	2 » — »
6.	Отъ Гиржавскаго »	1 » 12 »
7.	Отъ Добрушскаго »	3 » 10 »
8.	Отъ Измаильскаго Епископ. Дома	15 » — »
9.	Отъ Каларашевскаго монастыря	1 » 35 »
10.	Отъ Кипріановскаго съ Кондріцкимъ	2 » 32 »
		1 » 65 »
11.	Отъ Кешелевскаго монастыря	3 » — »
12.	Отъ Курковскаго »	5 » — »
13.	Отъ Ново-Нямецкаго »	9 » 32 »
14.	Отъ Речульскаго »	3 » 15 »
15.	Отъ Сахарнянскаго »	1 » 50 »
16.	Отъ Суручанскаго »	2 » 15 »
17.	Отъ Таборскаго скита	1 » 20 »
18.	Отъ Фрумшскаго монастыря	2 » 80 »
19.	Отъ Хировскаго жен. скита	1 » 70 »
20.	Отъ Цыганештскаго монастыря	2 » 63 »
21.	Отъ Шабскаго монастыря	7 » 46 »

Всего отъ монастырей 97 р. 34 к.

А всего Вербнаго сбора отъ церквей и монастырей 1669 р. 48 к.

Итого въ Кишиневскомъ Отдѣлѣ, въ 1901—1902 году, на приходъ числилось (съ остаточными отъ 1900—1901 г. 65 к.) 2024 р. 30 к.

Б. Р А С Х О Д Ъ.

Поступавшія въ Отдѣлъ деньги (членскіе взносы, кружечныя пожертвованія во время чтеній и другія, а равно и сборъ въ Вербное Воскресеніе, приемъ котораго Отдѣлъ также принялъ на себя, для облегченія Консисторіи) ежемѣсячно препровождаемы были въ Канцелярію Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургъ (переводомъ чрезъ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка,

или по почтѣ). Незначительная же изъ нихъ часть употреблена на расходы по переводамъ препровожденныхъ въ Канцелярію Совѣта денегъ, по пересылкѣ въ Канцелярію же выписокъ изъ приходо-расходной книги Отдѣла и корешковъ квитанціонныхъ книжекъ, по разсылкѣ отчета за прошлый 1900—1901 годъ въ другіе Отдѣлы Общества и въ др. мѣста и на другіе мелкіе расходы.

Ч а с т н ы е.

1. Выслано въ Канцелярію Совѣта Общества, въ С.-Петербургъ:

Въ мартѣ 1901 года	95 руб.
» апрѣлѣ	265 »
» маѣ	672 »
» іюнѣ	286 »
» іюлѣ	512 »
» августѣ	43 »
» сентябрѣ	55 »
» октябрѣ	12 »
» декабрѣ	15 »
» январѣ 1902 года	30 »
и въ февралѣ	26 »

И т о г о 2011 руб.

2. На переводъ вышеуказанныхъ денегъ употреблено 2 р. 85 к.

На пересылку выписокъ изъ приходо-расходной книги въ Канцелярію Совѣта Общества, корешковъ квитанціонныхъ книжекъ и отчетовъ Отдѣла туда же и въ др. Отдѣлы и на корреспонденцію разнаго рода 4 р. 80 к.

Заплачено за 10 №№ „Бессарабда“ для вырѣзки замѣтки о годичномъ Собраніи Кишиневскаго Отдѣла Палест. Общества, для препровожденія въ Канцелярію Совѣта Общества — 50 к.

Заплачено за переписку отчета за прошлый 1900—1901 годъ 3 р. 20 к.

Употреблено на канцелярскіе расходы (куп-

лено холста для посылокъ на 1 р. 8 к., и
100 конвертовъ за 30 к.,) всего 1 р. 38 к.

Итого на пересылку денегъ и др.
мелкіе расходы употреблено 12 р. 73 к.

Итого въ 1901—1902 году израс-
ходовано 2023 р. 73 к.

Къ 1 марта 1902—1903 года
состоить въ остаткѣ 57 к.

Примычаніе. Отчетъ за отчетный годъ, какъ и за
прошлые 4 года, печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ безмездно.

б) Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Ки-
шиневскаго Отдѣла къ 1-му марта 1902 года, составленный
въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ членскаго званія.

Почетные члены.

1. Преосвященнѣйшій *Іаковъ*, Епископъ Кишиневскій и
Хотинскій.

2. Высокопреосвященнѣйшій *Неофитъ*, бывшій Архі-
епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Дѣйствительные — пожизненные члены.

1. Преосвященнѣйшій *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій.

2. *Леонидъ*, архимандритъ.

3. *Мелитонъ*, іеромонахъ Кш. Арх. Дома.

Члены — сотрудники пожизненные.

1. *Бутукъ* Іоаннъ Степановичъ, протоіерей Θεодоро-
Тироновской г. Кишинева церкви.

2. *Германъ*, игумень Ново-Нямецкаго монастыря.

3. *Козакевичъ* Евгений Василевичъ, кол. ас. (Дѣлопро-
изводитель Отдѣла).

4. *Пархомовичъ* Андрей Михайловичъ, Инспекторъ Ки-
шиневской духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ (Казначей
Отдѣла).

5. *Пронинъ* Георгій Александровичъ, Кишиневскій 1-й
гильдіи купецъ.

Члены — сотрудники, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 р.

1. *Алаевъ* Николай Степановичъ, Директоръ 2-й Ки-
шиневской Гимназіи, д. ст. совѣтникъ.

2. *Березовскій* Михаилъ Андреевичъ, священникъ кафедральнаго собора.

3. *Вултановичъ* Василий Васильевичъ, священникъ цер. селенія Мариничъ, Кишиневскаго уѣзда.

4. *Георгіановъ* Елисей Степановичъ, священникъ цер. селенія Братушанъ, Бѣлецкаго уѣзда.

5. *Доничъ* Георгій Николаевичъ, д. ст. совѣтникъ.

6. *Иннокентій*, игумень.

7. *Іоакимъ*, игумень.

8. *Кирановъ* Дмитрій, священникъ цер. селенія Гасан-батырь, Аккерманскаго уѣзда.

9. *Кіятскій Михаилъ Яковлевичъ*, секретарь Киш-Губ. Зем. Управы.

10. *Козакъ* Василий Григоріевичъ, священникъ Кишиневской Харалампіевской церкви.

11. *Лашковъ* Лука Ивановичъ, протоіерей Кишиневской Георгіевской церкви.

12. *Лашковъ* Николай Васильевичъ, священникъ и законоучитель Кишинев. 1-й муж. Гимназіи.

13. *Пархомовичъ* Іосифъ Михайловичъ, старшій преподаватель Киш. Д. Семинаріи, Ст. Совѣтникъ.

14. *Парѣньевъ* Андрей Дмитріевичъ, священникъ Измаильской Николаевской церкви.

15. *Парѣньевъ* Константинъ Дмитріевичъ, священникъ Кишинев. Благовѣщенской церкви.

16. *Поповичъ* Константинъ Егоровичъ, священникъ членъ Консистеріи и преподаватель Киш. Семинаріи.

17. *Соловьевъ* Василий Львовичъ, Директоръ 1-й Киш. муж. Гимназіи, дѣйств. с. совѣтникъ.

18. *Софроній* архимандритъ Киш. Греч. церкви.

19. *Степановъ* Андрей Ивановичъ, быв. Киш. Ремесленный Голова.

20. *Твердіевичъ* Стефанъ Саввичъ, священникъ ц. селенія Ворничень, Кишинев. уѣзда.

21. *Яновскій* Александръ Василіевичъ, протоіерей и Ректоръ Кишиневской духовной Семинаріи.

в) *Уполномоченныхъ и сборщиковъ* въ Отдѣлѣ не имѣется.

г) *Сборныхъ кружковъ* въ завѣдываніи Отдѣла не имѣется.

д) Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежавшихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Земль.

Кромѣ перечисленныхъ въ отчетѣ за прошлый 1900—1901 г. книгъ, брошюръ и др. вещей, принадлежавшихъ Отдѣлу, имѣются въ библиотекѣ его слѣд. брошюры и книги, полученные Отдѣломъ въ отчетномъ 1901—1902 году:

Изданія Палестинскаго Общества:

Древнія Палест. обитатели и прославившіе ихъ

св. подвижники Вып. 1 въ 2 экз.

Вып. 2 въ 2 экз.

Вып. 3 въ 1 экз.

Вып. 4 въ 2 экз.

Св. Земля и Императорское Прав. Палест. Общество—
М. Соловьева, С.П.В. 1895 г. 12 экз.

Бесѣды о Св. Земль съ № 12-го по 25 включительно,
по 19 экз. каждая.

Сообщенія Палест. Общества—Томъ XI-й приложенія.

Сообщенія Палестинскаго Общества—ноябрь—декабрь 1900
года—1 экз.

Сообщенія Палестинскаго Общества—№ 1 и 2 за 1901
годъ въ 1 экз.

Общее Собраніе Палестинскаго Общества—8-го апрѣля
1901 года—3 экз.

Отчетъ Кишинев. Отдѣла за 1900—1901 г.—10 экз.

Отчеты другихъ Отдѣловъ—за 1900—1901 г.:

Владимірскаго, Вологодскаго, Вятскаго, Калужскаго, Одес-
скаго, Смоленскаго, Черниговскаго и Якутскаго

Въ заключеніе отчета, пріятнымъ долгомъ считаю упомянуть, что, по сообщенію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 5-го декабря 1901 года за № 1657 на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности Епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, въ истекшемъ 1900—1901 году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ сердечнымъ удовольствіемъ“.

Казначей Отдѣла, Инспекторъ Кишиневской

духовной Семинаріи, Андрей Пархомовичъ.

**Въ Совѣтъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества.**

Членовъ Ревизионной Коммиссии:
протоіеря Луки Лашкова, священника
Николая Лашкова и статскаго совѣтъ-
ника Іосифа Пархомовича

ДОКЛАДЪ.

28-го февраля и 6-го марта 1902 года, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Коммисіи, произвели ревизію приходо-расходной книги Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за время съ 1-го марта 1901 до 1 го марта 1902 года, по документамъ, при которыхъ представлялись въ Отдѣлъ денежные поступления. При повѣрѣ этихъ поступленій, такъ-выя найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Всѣхъ приходныхъ статей въ книгѣ 87, а расходныхъ 43. Всего въ приходѣ было 2024 р. 30 к., какъ и должно быть по документамъ. Въ 1901—1902 году отослано въ Канцелярію Совѣта Православнаго Общества 2011 рублей. На переводъ этихъ денегъ употреблено 2 р. 85 к., на пересылку выписокъ изъ приходо-расходной книги въ Канцелярію Совѣта Общества, корешковъ квитанціонныхъ книжекъ и отчетовъ Отдѣла туда же и въ другіе Отдѣлы и на корреспонденцію разнаго рода—4 р. 80 к. За пересылку отчета за прошлый 1900—1901 годъ и за другіе мелкіе расходы заплачено 3 р. 70 к. и на канцелярскіе расходы употреблено 1 р. 38 к. Всего въ расходѣ за 1901—1902 годъ были 2023 р. 73 к. Къ 1 марта 1902 года въ кассѣ Отдѣла осталось 57 к. Шнуры и печать книги цѣлы. Помарокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ не оказалось. Вообще, дѣлопроизводство Казначей Отдѣла найдено въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности.

Подлинный подписали: протоіерей *Лука Лашковъ*,
священникъ *Николай Лашковъ* и преподаватель Кишинев-
ской Семинаріи статскій совѣтникъ *Іосифъ Пархомовичъ*.

Христа—Богочеловѣка. Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью,—ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ я, всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣшаясь въ духѣ отъ міра своихъ собратій,—приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ притомъ о своей неправдѣ, ищетъ водворенія правды въ челоуѣчествѣ и забываетъ притомъ, что всякій челоуѣкъ раздвоенъ въ себя—хочетъ, чего не дѣлаетъ, и дѣлаетъ, чего не хочетъ, и что жизнь челоуѣчества совершается тысячами и миллионами годовъ и впадаетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ челоуѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорягъ они поставила себя Церковь: она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; зданія ея обветшало, дѣло ея преисполнено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе—и новый законъ любви и правды объявить челоуѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершеншенія учрежденій, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого начинаютъ и нео-христіане, но на мѣсто разрушеннаго учрежденія не въ силахъ они построить новое; ставя законъ своего изобрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ челоуѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить челоуѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно *знать* ее. А для того, чтобы знать ее, мало изучить внѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычаи. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнью съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ однимъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки нео-христіанства; и потому, когда они обличаютъ пороки и зло,

и ложь въ жизни церковной, въ этихъ обличеніяхъ нѣтъ любви, а слышится только гордость самодовлѣющей мысли и злоба раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенію, той горячей надежды на побѣду любви и правды, что слышится въ рѣчахъ Христа, а обличенія, исполненныя гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣка, конечнымъ пунктъ мѣ прогресса въ человѣчествѣ становится теперь самодовлѣющее я, стремящееся въ человѣческомъ образѣ возвыситься надъ человѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ новѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется человѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотритъ какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушаться только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя—таковъ идеалъ человѣка, стремящагося быть *сверхъ-человѣкомъ*. Подъ эту мысль, въ сущности чудовищно-нелѣпую, иные подглядываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть человѣкъ посреди общества для того, чтобы, овладѣвъ имъ, подчинить его себѣ *для его же блага* и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходитъ изъ эгоизма и на эгоизмъ основано, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности, и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своемъ я, не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, потребны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но *лица* съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо всякій, желающій служить обществу, долженъ воспитать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоваться и достигнуть развитія не иначе, какъ чрезъ сношеніе человѣка съ подобными себѣ: такъ только человѣкъ можетъ выработать въ себѣ *достоинство*. Но когда человѣкъ начинаетъ съ того, что, чуждаясь общества, посреди него живетъ, подвергаетъ его презрѣнію, для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое я и затѣмъ присвоить себѣ миссію—разорить это общество въ концѣ и на мѣсто его создать новое по своему плану,—въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе въ наши дни это безуміе возводится въ идеаль, художественно-изображаемый мыслителями и поэтами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, пророки анархїи и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходяція нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея, — какаѣ бы ни была, — овладѣваетъ гениальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознаванію этой основной лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ художникъ, увлекаясь и своимъ созданіемъ и восторгами своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-по-малу въ роль пророка, призваннаго обновить человѣчество новою идеей и разсылать во всѣ концы восторженныхъ ея проповѣдниковъ — учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на началахъ крайняго матеріализма, отрицающаго духовную силу въ жизни человѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльныхъ системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній социализмъ, анархизмъ и пр.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе, расплодившись въ обширной литературѣ, приобрѣли себѣ множество восторженныхъ поклонниковъ, располагаютъ безконечными средствами пропаганды посредствомъ печатнаго и устнаго слова, и мало-по-малу овладѣваютъ умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впечатлѣній своего общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христіанскаго ученія. Опытъ показываетъ, что гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-сидящею вѣрой. Остается какое-то ощущеніе духа въ жизни, какою то страхъ передъ чертой, отдѣляющею духъ отъ ма-

терии. Отсюда замѣчаемое повсюду въ нашъ вѣкъ, — подобно тому, что происходило въ вѣкъ разложенія римско-языческой культуры, исканіе какой нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе суевѣрій, иногда дикихъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особый культъ, съ другой стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометанствѣ и буддизмѣ, и, наконецъ, стремленіе создать новую религію на рациональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственные правила, взятые изъ Евангелія, — религію любви подъ названіемъ очищеннаго христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія, — апостолы этихъ ученій хотятъ, вмѣсто Церкви, создать какое-то расплывающееся въ любви всемірное братство мнимыхъ послѣдователей Христа, — безъ *вѣры* во Христа. Осудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить Царство Божіе на землѣ, сами они мечтаютъ достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворивъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія: вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія — осуществленіе на землѣ царства любви и мира.

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердцець чело-вѣческихъ. Религія не можетъ быть безъ вѣры, — а это новое мнимое христіанство — въ кого и во что вѣруетъ, и на чемъ, кромѣ бѣднаго слова челоувѣческаго, утверждаетъ и свои заповѣди, и свое мечтательное чаяніе царства любви и правды на землѣ? Это ученіе ходитъ по землѣ и не имѣетъ того, чѣмъ живетъ Церковь Христова — стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе — не праздно и не мечтательно, потому что имѣетъ живую цѣль, *живой образъ* Христа Спасителя Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ *ученіи*, какъ бы ни было оно чисто и возвышено; не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви *въ лицѣ* Христа, Богочеловѣка, въ Коемъ вѣчно идеальное существо Божества воплотилось и явилось челоувѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой челоувѣка и явилъ ему *Отца Небеснаго*. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра сего, — царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена *радость*, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостію духа — и со служеніемъ ближнему жертва, ношеніе

ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и — жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ, и льстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой. („Моск. Ц. Вѣд.“).

Г О Д И Ч Н О Е

Собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1-го марта текущаго 1902 года окончился 5-й годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Отдѣлъ открытъ и началъ свои дѣйствія 2-го января 1897 года. Вслѣдствіе этого 7-го апрѣля сего 1902 года, въ Вербно Воскресеніе, по совершеніи Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ *Іаковомъ*, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ 1 часъ пополудни, въ помѣщеніи, занимаемомъ Преосвященнѣйшимъ *Іаковомъ* и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось общее, годовичное, *Собраніе* мѣстныхъ, г. Кишинева, членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, составляющихъ Кишиневскій Отдѣлъ этого Общества, и другихъ лицъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ *Собраніе*.)

Годичное Собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора стихиръ: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Епископа Кишиневскаго *Іакова*, Собраніемъ выслушаны были прочитанные Казначеемъ Отдѣла, Инспекторомъ мѣстной Семинаріи *А. М. Нархоговичемъ*, 1) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Іакова*, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, съ выраженіемъ искренней признательности Его Императорскаго Высочества Его Преосвященству и благодарности ближайшимъ Его Преосвященства сотрудникамъ по этому дѣлу, и 2) отношеніе Вице-предсѣдателя Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества *Д. Арсеньева* въ Кишиневскій От-

дѣль, отъ 5-го декабря 1901 года, за № 1657, въ которомъ Кишиневскому Отдѣлу сообщается, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, въ 1900—1901 г., Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: „Прочеть съ сердечнымъ удовольствіемъ“.

Изъ прочитаннаго, послѣ этого, Казначеемъ Отдѣла отчета о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла Общества за 1901—1902 годъ видно, что въ прошломъ году Отдѣлъ состоялъ изъ 31 члена: 2 почетныхъ, 3 действительныхъ—пожизненныхъ, 5 членовъ—сотрудниковъ—пожизненныхъ и 21 члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей. Въ истекшемъ году выбылъ, по собственному желанію, 1 членъ—сотрудникъ (съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей) д. с. с. *Н. Д. Кодрячъ* и 1 такимъ же сотрудникомъ вступилъ въ Отдѣлъ: секретарь губернской Земской Управы, кандидатъ Богословія, *М. Я. Ніятскій*.

Сбора въ Вербное Воскресеніе 1901 года поступило: 1) отъ церквей Кишиневской епархіи 1572 р. 14 к. и 2) отъ монастырей 97 р. 34 к. Собрано при чтеніяхъ о Св. Землѣ въ кружки 118 р. 17 к., пожертвованій отъ разныхъ лицъ 46 р. и членскихъ взносовъ 190 р., такъ что всего въ 1901—1902 году на приходѣ числилось 2024 р. 30 к. (съ 65 коп., оставшихся отъ 1900—1901 г.), при чемъ 2 членами Отдѣла членскіе взносы не внесены.

Изъ вышепоказанной суммы денегъ выслано Отдѣломъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ теченіе 1901—1902 г. 2011 рублей. На пересылку этихъ денегъ, на корреспонденцію разнаго рода и др. мелкіе расходы въ истекшемъ году употреблено 12 р. 73 к., при чемъ къ 1 марта 1902 г. въ кассѣ Отдѣла осталось 57 коп.

Болѣе крупныя взносы Вербнаго сбора поступили изъ церквей слѣдующихъ благочинническихъ округовъ: *Аккерманскаго* 266 р. 56 к., *Измаильскаго* 217 р. 39 к., *Хотинскаго* 196 руб. 58 к., *Орѣвскаго* 181 р. 51 к. и *Сорокскаго* 161 р. 1 к., а изъ монастырей—изъ церкви Измаильскаго епископальнаго Дома 15 р., Кишиневскаго Архіерейскаго Дома 13 руб. 67 коп. и Ново-Нямецкаго монастыря 9 р. 32 к.

Изъ отчета видно также, что Кишиневскій Отдѣлъ и въ

отчетномъ, какъ и въ прошломъ, году дѣятельность свою сосредоточилъ главнымъ образомъ на распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности въ ней и для нея Палестинскаго Общества посредствомъ „Чтеній“ нерѣдко съ тѣневыми картинами. Въ отчетномъ году число „чтеній“ достигло до 127. Велись они главнымъ образомъ духовными лицами въ 30 пунктахъ—въ 17 въ Кишиневѣ и въ 13 внѣ Кишинева (въ прошломъ 1900—1901 г. въ 27 пунктахъ), устроителей чтеній было 41 человекъ (въ прошломъ 35), чтеній предложено въ церквахъ 79 (въ прошломъ 36), въ учебныхъ заведеніяхъ 43 (въ прошломъ 55), и въ другихъ помѣщеніяхъ 5 (въ прошломъ 15); всѣхъ слушателей на всѣхъ 127 чтеніяхъ (въ прошломъ 106) было 33530 (въ прошломъ 26170). Самое большее количество слушателей было на чтеніяхъ въ мѣстечкѣ Татарбунарахъ Аккерманскаго уѣзда, предложенныхъ священниками *А. Брагуцей* и *И. Филатовымъ*. На 9-тихъ чтеніяхъ перебивало до 13500 слушателей. Значительнымъ также числомъ слушателей заслушаны 4 чтенія Ректора Семинаріи *А. В. Яновскаго* (2000) и 8 чтеній инспектора классовъ Епархіального женскаго училища священника *П. В. Орлова* и 2 чтенія преподавателей того же училища *В. С. Хондру* и *Н. М. Черноуцана*; на 10 чтеніяхъ въ этомъ училищѣ перебивало 5385 слушателей—ученицъ училища, учащихся съ ихъ семействами и сторонней публики. На чтеніи, предложенномъ въ залѣ Кишиневской 1-й мужской гимназіи законоучителемъ ея священникомъ *Н. В. Лашковымъ* было не мало лицъ интеллигентныхъ. На немъ соизволялъ быть и Преосвященнѣйшій *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій.

Всѣ почти чтенія предварялись и заканчивались пѣніемъ соответствующихъ содержанію и времени чтенія церковныхъ пѣсней. Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождались тѣневыми картинами и почти вездѣ раздавались слушателямъ выданные и высланные изъ Отдѣла „Листки“ и „Виды“ различныхъ мѣстъ Палестины, которые были получены Отдѣломъ изъ Канцеляріи Совѣта Палестинскаго Общества.

Въ настоящемъ годичномъ собраніи, вслѣдствіе предложенія Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнѣйшаго Іакова, между прочимъ постановлено: 1) обратиться къ благочиннымъ епархіи съ просьбою указать приходы, гдѣ можно было бы вести чтенія о Св. Землѣ, а затѣмъ выслать священникамъ такихъ приходовъ брошюры для чтеній, съ тѣмъ, чтобы они открыли въ своихъ приходахъ упо-

манутыя выше чтенія; 2) обратиться съ письменнымъ приглашеніемъ къ о.о. благочиннымъ епархіи, а чрезъ нихъ и къ извѣстнымъ имъ лицамъ, находящимся въ ихъ округахъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, вступить въ число членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, выслать о.о. благочиннымъ, при приглашеніяхъ, возможно-большее количество экземпляровъ Устава Общества и подписанныхъ бланковъ, съ присовокупленіемъ, что послѣдніе, вмѣстѣ съ членскимъ взносомъ, должны быть высланы подписавшимся въ Кишиневскій Отдѣлъ; 3) предположено поставить кружки для добровольныхъ пожертвованій въ пользу учреждений въ Св. Землѣ, которыми завѣдуетъ Палестинское Общество, въ слѣдующихъ церквахъ: въ 1-й Кишиневской мужской Гимназіи, во 2-й Кишиневской же мужской гимназіи, когда окончится постройка церкви въ ней, и въ церкви Кишиневскаго Реального Училища, такъ какъ въ эти церкви ходятъ большею частію интеллигентные и состоятельные люди, о чемъ въ свое время и обратиться съ просьбою объ этомъ къ Начальству упомянутыхъ учебныхъ заведеній, также — въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ и въ Крестовой церкви Кишиневскаго архіерейскаго Дома.

По избраніи въ ревизіонную Коммисію на начавшійся 1902—1903 г. прежнихъ лицъ: протоіерея о. *Луки Лашкова*, священника о. *Николая Лашкова* и Статскаго Совѣтника *А. М. Пархомовича*, — предсѣдателемъ Отдѣла, Пресвященнѣйшимъ *Іаковомъ*, епископомъ Кишиневскимъ, изъявлена признательность всемъ лицамъ, потрудившимся, тѣмъ или инымъ способомъ, для Палестинскаго Общества и Кишиневскаго его Отдѣла.

Наконецъ, по объявленіи списка лицъ, изъявившихъ готовность вести чтенія о Св. Землѣ въ первую половину начавшагося 1902—1903 года, съ Великаго Поста по сентябрь мѣсяць включительно сего 1902 г., на каковомъ спискѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Пресвященнѣйшаго *Іакова*: „*Господь Богъ своею вседѣйствующей благодатію да вспомоществуетъ всемъ пріемлющимъ на себя трудъ вести чтенія о Св. Землѣ. Призываю Божіе благословеніе на ихъ доброе дѣло*“, — собраніе закончилось пѣніемъ „*Задостойника*“ въ недѣлю Вай.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-освободителя (1855—1870).
А. Папковъ.—Злой ведугъ.

— Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870). А. Папковъ.—СПБ. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.

Подъ такимъ заглавіемъ вышла новая книга А. Папкова, извѣстнаго изслѣдователя церковно-приходской жизни въ Россіи. Его перу принадлежатъ слѣдующіе труды, относящіеся къ этому предмету: „Древне-русскій приходъ,“ „Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ сѣверной Россіи,“ „Упадокъ православнаго прихода,“ „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“ и др.

Въ новомъ своемъ трудѣ г. Папковъ даетъ очерки того преобразовательнаго движенія, которое обнаружилось какъ въ административныхъ сферахъ, такъ особенно въ литературѣ и журналистикѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія касательно разныхъ вопросовъ церковной жизни въ Россіи: о духовномъ управленіи и администраціи, о пастырскомъ, сословномъ и матеріальномъ положеніи православнаго бѣлаго духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о православномъ приходѣ. „Краткій“ (въ 184 стр.) очеркъ г. Папкова, не претендуя на полноту, хотя и „въ сжатыхъ чертахъ“ рисуетъ картину означеннаго движенія, тѣмъ не менѣе живо очерчиваетъ важнѣйшія и наиболѣе характерныя его проявленія, особенно по вопросу о приходѣ.

Этотъ вопросъ въ очеркѣ г. Папкова центральный. Изобразивъ движеніе его за 15 лѣтъ (1855—1870), авторъ приходитъ къ заключенію, что для „улучшенія быта православнаго духовенства и оживленія церковно-общественной жизни, а вслѣдствіе сего и поднятія религіозно-нравственнаго развитія всего народа“ представляется неотложнымъ дѣломъ признаніе православнаго прихода юридическимъ лицомъ съ правомъ на болѣе или менѣе широкую автономію, простирающуюся до завѣдыванія и распоряженія „церковно-общественными“ суммами и имуществомъ и ближайшаго участія въ выборѣ клира, а для поднятія общественно-экономическаго развитія народа выставляется необходимость признанія за

приходомъ не только значенія низшей церковной, но и низшей земской единицы. Сдѣлавъ такіе выводы на основаніи сочиненій и статей духовныхъ и свѣтскихъ писателей шестидесятихъ годовъ (между другими—Аксакова, Хомякова, Самарина), авторъ, подѣ влияніемъ сочувствія въ проектируемой автономіи прихода, не замѣчалъ односторонности приводимыхъ въ пользу ея доводовъ, которые поэтому не могутъ быть признаны вѣскими. Но, повторяемъ, новый трудъ г. Папкова, какъ живая картина журнально-литературнаго движенія шестидесятихъ годовъ прошлаго вѣка въ области церковныхъ вопросовъ, прочтется съ неослабѣвающимъ интересомъ всякимъ, для кого нечужды интересы православной церкви, духовенства и народа.

Издана книга на плотной бѣлой бумагѣ четкимъ шрифтомъ, опрятно и безъ опечатокъ. Р—ъ.

◆ Злой недугъ.—Въ газ. Нов. Вр. отъ 20 января (№ 9296) обращаетъ на себя вниманіе жгучая статья М. Меньшикова, посвященная самому страшному недугу въ жизни человѣческой—алкоголизму съ его губительными послѣдствіями. Статья эта очень содержательна и мы считаемъ не излишнимъ познакомить съ нею нашихъ читателей.

По мысли автора, алкоголизмъ это не только одна простая слабость, предосудительный порокъ, склонность подмѣчаемая въ народѣ; нѣтъ, здѣсь скрывается нѣчто большее, не одно лишь влеченіе къ алкоголю, но что-то въ родѣ священнаго обожанія, услажденія, напоминающаго собою какой-то трепетъ священный. Въ дни праздничные, задолго еще до полудня у казенныхъ лавокъ всегда можно видѣть, особенно въ городахъ, громадную толпу съ очень длиннымъ хвостомъ, которая стоитъ, дрожитъ отъ холода и ждетъ, не дождется, когда пробѣтъ 12 часовъ и откроются запертыя двери лавки. Есть что-то страшное, говоритъ авторъ, въ этомъ стояннй толпы у вратъ питейной лавки подѣ торжественной гуль колоколовъ, когда въ храмахъ идетъ служба. Похоже на то, что и тутъ идетъ какаѣ-то служба. Какъ будто передѣ святилищемъ и здѣсь чего-то ждуть, какихъ-то поднимающихъ душу внушеній. Потому именно, что день праздничный, священный, повидимому желаютъ провести его особенно, какъ будто даже религіозно, на свой ладъ конечно. Когда двери открываются, въ толпѣ пронсится радостный вздохъ. По очереди

чинно старикъ исчезаетъ въ дверяхъ за подросткомъ, баба за старикомъ, молодой парень за бабой, пока не покажется обратное шествіе уже съ прозрачными, какъ слеза, бутылками въ рукахъ. У всѣхъ удовлетворенныя, но въ то же время серьезныя, проникновенныя фizioноміи, многіе не могутъ утерпѣть и хлопаютъ дномъ бутылки о ладонь. Поразительна самая сцена распиванья. Человѣкъ снимаетъ шапку, набожно крестится широкимъ русскимъ крестомъ и очень серьезно, почти строго начинаетъ лить въ горло водку.

Это крестное знаменіе, которое я, говоритъ авторъ, наблюдалъ множество разъ, всегда повергало меня въ самое грустное изумленіе. Что это такое? Страшно вымолвить, но вѣдь это совсѣмъ уже религіозный обрядъ. Я нарочно всматривался: это тотъ же искренній, простодушный, православный крестъ съ тою же молитвенною серьезностью. Когда станешь припоминать, что теперь въ народѣ безъ водки уже ничего не дѣлается, что безъ нея — праздникъ не въ праздникъ, что всѣ великіе моменты жизни — рожденіе, крещеніе, заключеніе брака, смерть, всѣ великія воспоминанія христіанства и исторіи, всѣ юридическіе и бытовые акты непременно требуютъ питья водки и безъ нея уже невозможны, то почувствуешь, что тутъ мы ищемъ дѣло дѣйствительно съ какою-то новой религіей, съ какимъ-то новымъ культомъ. Безъ всякаго спроса и совѣта съ нами народъ до сихъ поръ создаетъ свою зачаточную науку, свою философію, свое искусство, свою литературу. Почему ему не создавать и зародышевыхъ вѣръ? Какъ нѣкогда сложился языческій культъ вѣдьмъ, лѣшихъ, домовыхъ, русалокъ, такъ и нынче возможны мрачныя поклоненія. Разъ миллионы людей передъ водкой снимаютъ шапку и крестятся, значитъ не считаютъ питье водки дѣломъ предосудительнымъ. Какъ прежде хлѣбъ считался предметомъ священнымъ и, ломая его крестились, какъ крестятся, приготавлиаясь ѣсть просфору, — такъ теперь съ водкой. Водку уважаютъ, ее называютъ „водочкой“, „винцомъ“. О ней постоянно говорятъ, — прислушайтесь къ любой простонародной толпѣ. О ней мечтаютъ, ею похваляются. Иной бѣднякъ — и такихъ очень много — выпьетъ на гривенникъ, а шумитъ на цѣлковый. Притворяется, что пьянъ, чтобы не уронить себя въ своемъ обществѣ. Слагаются пословицы, поговорки, анекдоты, особый эпосъ пьянства.

„Сегодня праздникъ: какъ ни бѣйся, а къ вечеру пьянъ напейся.“ Привычка переходить въ обычай, обычай—въ чувство долга. Не напиться пьянымъ становится иногда уже неприличнымъ, и напиваются, пропивая все, что есть на себѣ. Если у мужика нѣтъ ничего своего, продаютъ жалкое женино тряпье, материну кофточку, платокъ. Эта черта—готовность всего себя, не жалѣя ни имущества, ни жены, ни дѣтей, принести въ жертву водкѣ, тоже напоминаетъ что-то религиозное. Тутъ порывъ неудержимый, тутъ полное самоотреченіе. Пьянство проникло во все священныя торжества жизни, оно вытѣсняетъ древнія формы обрядности, передѣлываетъ ихъ по-своему. Когда мужикъ уже не можетъ молиться Богу безъ водки и что-нибудь чтить безъ опьяненія, я чувствую, что здѣсь уронъ для истинной религіи и весьма серьезный. И я думаю, что широкое пьянство, которому предаются христіанскіе народы (въ отличіе отъ трезвыхъ магометанъ, буддистовъ и евреевъ) всего болѣе похоже на религію врага Христова. Пусть въ этой непризнанной религіи нѣтъ опредѣленнаго ритуала, но зато есть крайне опредѣленные инстинкты и жаръ послѣдователей. Не даромъ алкоголь получилъ названіе духа (spiritus): первые, кто открыли его, были твердо убѣждены, что матеріальное тѣло не могло бы столь могущественно вліять на душу другого человѣка. Они думали, что спиртъ—это демоническая сила, съ которою, какъ съ таковою, нужно быть крайне осторожнымъ. И въ этомъ они были какъ нельзя болѣе правы“.

Описывая далѣе, сколь широко и губительно вліяніе алкоголя, авторъ говоритъ, „что ему поддаются не только простые смертныя, но и представители высшаго авторитета. И по странной, необъяснимой причинѣ безобразіе этого порока не кажется безобразнымъ, ужасъ не ужасаетъ. Голосъ науки, во всѣхъ другихъ областяхъ уважаемый, здѣсь едва лишь выслушивается; слѣдовать ему никто не хочетъ. Напрасно наука утверждаетъ, что пьянство сродни безумію, что до 42% сумашествій, до 38% самоубійствъ, до 80% преступленій, до 40% всѣхъ случайныхъ смертей вызываются пьянствомъ. Напрасно статистика свидѣтельствуетъ, что почти половина всѣхъ катастрофъ вызывается опьяненіемъ, оно все еще кажется допустимымъ, неопаснымъ, почти желательнымъ, подчасъ—похвальнымъ. Есть цѣлыя корпораціи изъ числа

наиболѣе почетныхъ, гдѣ пьянство культивируется, какъ почти предметъ специальности. Въ деревнѣ, если молодой батюшка не пьетъ, крестьяне на него начинаютъ смотрѣть косо. Имъ кажется, что онъ нарушаетъ святость праздника и общую радость. Въ военномъ быту полковые праздники оканчиваются кутежами, и офицеръ, отказывающійся отъ этого обычая, считается плохимъ товарищемъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ годовые праздники сопровождаются пьянствомъ, иногда самымъ безобразнымъ. Свирѣпствуетъ этотъ порокъ и между литераторами, художниками, актерами. Сколько на нашей памяти погибло отъ водки талантливыхъ русскихъ писателей и иногда какъ трагически! Если наши великіе люди не поддавались ни сумашествію, ни пьянству, зато сколько было задавлено алкоголемъ людей высоко-даровитыхъ: Помяловскій, Курочкинъ, Мей, Кущевскій, Омуревскій, Аполлонъ Григорьевъ, оба брата Успенскіе, Писемскій, Рѣшетниковъ, Левитовъ, Терпигоревъ и многіе другіе. Небудемъ говорить о живыхъ, на нашихъ глазахъ неудержимо гибнущихъ отъ пьянства. Казалось бы, какъ не убѣдиться, что это хуже чѣмъ порокъ, что это непрерывный источникъ порочности, горькій потокъ зла, распадающійся брызгами насилій, преступленій, помѣшательства, самоубійствъ. Казалось бы, какъ не вступать съ этимъ дьявольскимъ культомъ въ ожесточенную борьбу. На самомъ же дѣлѣ никакой борьбы нѣтъ, а на всѣ увѣщанія науки общество отвѣчаетъ затверженной равнодушной фразой: „Злоупотребленіе спиртомъ дѣйствительно вредно, но умѣренное употребленіе его полезно“.

Но полезно ли однако, говоритъ авторъ, это „умѣренное употребленіе“?

Докторъ Кредмеръ въ послѣдней книжкѣ „Ежемѣсячн. Сочиненій“ даетъ новѣйшія данныя науки по этому важному вопросу. Если прежде нѣкоторые ученые думали, что „немножко алкоголя — полезно“, то теперь этотъ взглядъ приходится оставить. Тщательныя изслѣдованія профессоровъ Ноордева и Кассовица окончательно установили что *алкоголь ядъ и только ядъ*. Прежде думали, что спиртъ хоть и ядъ, но въ то же время питательное вещество. Это оказалось грубымъ заблужденіемъ. Спиртъ *только ядъ*. Какъ и всѣ остальные яды, онъ въ большихъ дозахъ дѣйствуетъ смертельно, въ меньшихъ же сообразно степени отравленія—раздража-

еть ткани. Доктора Трибуле и Матье въ послѣднемъ спеціальному сочиненіи по этому вопросу признають спиртъ во всѣхъ случаяхъ ядомъ, не имѣющимъ никакихъ укрѣпляющихъ, питательныхъ и вообще полезныхъ свойствъ. Спиртъ увеличиваетъ жиръ въ крови, разлагаетъ красныя кровяныя тѣльца и образуетъ кровяныя шлаки, ядовитое дѣйствіе которыхъ производитъ похмелье. У пьяницъ нѣтъ неповрежденнаго органа: желудокъ, печень, почки, сердце—самыя важныя и самыя тонкіе приборы изнурены этой отравой. Уже $\frac{1}{4}$ чарки спирта заставляетъ сердце работать какъ бы лишній часъ въ сутки, $\frac{1}{2}$ чарки заставляетъ его работать какъ бы четыре лишнихъ часа. Этотъ бичъ сердца служитъ частою причиною гипертрофіи и ожиренія его. Еще пагубнѣе вліяніе спирта на нервы. Проф. Крепелинъ, д-ръ Ашаффенбергъ и Смитъ дѣлали опыты надъ людьми, занимающимися умственной работою. Уже отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ чарки спирта (бутылка мовельвейна, $2\frac{1}{2}$ бут. пива) тотчасъ понижаютъ умственныя способности. Чтеніе вслухъ, умственный счетъ, выучиваніе наизусть, рѣшеніе задачъ все это сразу дѣлается труднымъ, но стоило прекратить дачу вина,—тѣ же лица становились какъ будто даровитѣе. Пробовали давать наборщикамъ по $\frac{1}{4}$ чарки спирта въ день, и они производили на 10—19% меньше, чѣмъ обыкновенно, „хотя имъ и казалось, будто они хорошо и легко работаютъ.“ Какъ настоящее орудіе дьявола, спиртъ тѣмъ опасенъ, что онъ обманываетъ сознаніе. Пьянѣющему человѣку кажется, что онъ дѣлается свѣжѣе, что усталость исчезаетъ, что силы растутъ, между тѣмъ въ дѣйствительности все идетъ наоборотъ, силы падаютъ и падаютъ до окончательнаго одуренія. Трудно представить себѣ, до какой степени дорого въ данномъ случаѣ обходится физическая иллюзія.

Всѣ сильныя яды—честныя, откровенныя по дѣйствію, явно губительныя, ядъ же алкоголизма даетъ иллюзію возрожденія, приподнимаетъ самочувствіе, дѣйствуетъ коварно, заволаживающе, прежде чѣмъ убить. Чуть не до момента гибели организмъ остается обманутымъ; онъ чувствуетъ упадокъ жизни, но готовъ приписать его чему угодно, только не вину. Напротивъ отъ него онъ ждетъ воскресенія силъ, и каждый разъ ему кажется, что онъ ощущаетъ его. Но не только въ личной судьбѣ множества миллионовъ людей, но и въ ихъ потомствѣ спиртъ производитъ самую опустошитель-

ныя катастрофы. Кромѣ алкоголиковъ, медленно погибающихъ, за ними тянется потомство, состоящее изъ идіотовъ, эпилептиковъ, психопатовъ, самоубійць и еще болѣе обширное и неопредѣлимое потомство людей какъ-будто совсѣмъ здоровыхъ, но съ пониженною жизнеспособностью, которые хирѣютъ Богъ-вѣсть отъ какой причины при самыхъ счастливыхъ условіяхъ, точно на нихъ лежитъ какое то тайное проклятіе, но пораспросите хорошенько, и окажется въ большинствѣ случаевъ это потомство пьяницъ. „Я не пью водки, — говорилъ мнѣ одинъ писатель, — не пью потому, что алкоголь мнѣ противенъ. Но я чувствую, что я отравленъ имъ еще въ утробѣ матери. Я не пью, но желудокъ у меня такой, какъ-будто я пилъ, — катаральный, слабый. Я не пью, а мое сердце, почки, печень, нервная система построены по складу пьяницъ, и эти органическія, наследственныя разстройства едва ли излечимы. Я не пью, но трезвый иногда чувствую опьяненіе, какъ-будто бы пилъ. Будучи трезвымъ, я прихожу иногда въ бѣшенство изъ-за пустяковъ, я способенъ на жестокость, на буйство, совершенно какъ пьяный. Я не пью, но часто переживаю угнетенное состояніе безконечной тоски, упадка духа, бездѣятельности, злобы на весь міръ.

— Чтоже это такое? — спрашиваю я.

— Да просто похмелье. Наслѣдственное похмелье отъ того пьянства, которому предавались мои дѣды и прадѣды въ прошлые вѣка. Они умерли, а разстройство и душа и тѣла осталось въ насъ потомкахъ. По-истинѣ въ чужомъ пиру похмелье! Меня считаютъ даровитымъ, я — извѣстность, мнѣ хорошо платятъ. Но взгляните внимательнѣе и вы увидите, что я глубоко несчастный человѣкъ, что жизнь моя сложилась ужасно бездарно. И вся наша порода такъ. Сколько я понимаю, наша семья могла бы дать рядъ блестящихъ дѣятелей государству, и не дала ни одного. И прадѣдъ, и дѣдъ, и отецъ, и дяди заражались пьянствомъ еще въ молодости. Многие не доучивались, не дослуживались, не дорабатывали никакого дѣла до конца, выходили въ отставку и погружались въ глушь деревни. Въ деревнѣ рай, но они тянули горькую, отравляли жизнь своимъ женамъ и дѣтямъ и рано умирали.

Такъ что вы противъ даже умѣреннаго употребленія водки?

Ахъ, Боже мой, слушать тошно. Эта заученная фраза объ „умѣренномъ потребленіи,“ ей-Богу, жестока. Вы понимаете, я вовсе не пью водки и все-таки погибаю отъ нея, Я потерялъ отца и родного брата отъ пьянства, теперь на моихъ глазахъ дорогой братъ спивается. Я окруженъ пожаромъ, гдѣ тлѣетъ все дерево моей породы, и я самъ, а вы резонируете, какъ будто это законъ природы. Да и не обо мнѣ рѣчь. Загляните же въ народную жизнь, поглядите Христа ради на это море слезъ, пучину нестерпимаго страданія, вносимаго въ жизнь водкой. Посчитайте же милліоны разоренныхъ избъ и квартиръ, десятки милліоновъ раздѣтыхъ женъ и дѣтей, примите въ расчетъ кромѣшныя мученія самихъ пьяницъ, прямо сторающихъ какъ бы въ адовомъ огнѣ. Тутъ явленіе, батенька, серьезное. Тутъ вопросъ о самой расѣ русской, ея физическомъ бытіи*).

Думать, что будущее народа нашего зависитъ отъ Портъ Артура или Багдадской дороги—просто ребячество, а вотъ если „загноился народъ отъ пьянства“, какъ увѣрялъ знатокъ народной жизни Достоевскій, если засмердѣлъ онъ виннымъ тлѣніемъ до того, что иностранцевъ, въ родѣ Воюозъ, просто тошнить отъ картинъ Горькаго, картинъ очень правдивыхъ, хоть и безнадежныхъ, то это вопросъ трагической глубины. Передъ нами огромный крайне обѣднѣвшій народъ худокормленный, болѣзненный, беспомощный,—изъ силъ выбивающійся на работѣ. Подумайте, чѣмъ все это можетъ кончиться.

Такъ думаетъ о пьянствѣ непьющій пьяница, отравленный еще въ утробѣ матери. Въ заключеніе авторъ горячо

*) Иллюстрируя примѣромъ, насколько губительно вліяніе алкоголя, какъ народнаго бѣдствія, авторъ указываетъ, что американскій Министръ Эвретъ высчиталъ, во что обходится для Сѣверной Америки потребленіе спирта. За одно десятилѣтіе (1860—1870 г.) оно обошлось въ три миллиарда 600 милліоновъ долларовъ. За десять лѣтъ, по вычисленію министра, погибло вслѣдствіе пьянства до 300,000 человѣкъ, было послано въ дѣтскіе пріюты до 100,000 дѣтей и до 150000 человѣкъ отправлены въ тюрьмы. Прибавьте сюда 2,000 самоубійцъ, прибавьте горькую участь до милліона сиротъ, оставленныхъ пьяницами—вотъ приблизительный подсчетъ, человѣческихъ жертвъ тому темному духу, который кроется въ спиртѣ. Это въ Америкѣ, гдѣ свободное общество вооружено съ головы до ногъ для нравственной и политической борьбы со всѣми социальными недугами.

призываетъ общество энергично бороться съ алкоголемъ, не только какъ частнымъ личнымъ зломъ, но и какъ съ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, которое по всей справедливости слѣдуетъ признать одною изъ самыхъ главныхъ язвъ нашей народной жизни.

Въ примѣръ авторъ приводитъ Америку, гдѣ въ шести штатахъ вовсе запрещена проажа спиртныхъ напитковъ, а въ 16-ти приняты самыя крутыя мѣры противъ пьянства; и однако, не смотря на это, общество ведетъ еще энергичную борьбу съ алкоголизмомъ. Въ 'кандианскихъ странахъ также стѣснено употребленіе спирта... И вотъ что послѣдовало въ результатѣ: страны эти, говоритъ авторъ, изъ самыхъ пьяныхъ и бѣдныхъ сдѣлались самыми трезвыми и цвѣтущими,—и это не смотря на суровый климатъ страны и неблагоприятную почву, весьма неудобную для обработки и земледѣльческихъ занятій. Тоже подтверждаетъ и другой примѣръ. Штатъ Менъ (въ Америкѣ) полвѣка назадъ былъ самымъ отсталымъ, погибающимъ отъ пьянства и нищеты. А теперь, благодаря абсолютному запрещенію спирта, это чуть ли не самый богатый и счастливый штатъ въ Америкѣ. То же самое, по мнѣнію автора, могло бы быть примѣнено и въ Россіи, которая съ освобожденіемъ отъ алкогольнаго бѣдствія могла бы сдѣлаться одною изъ самыхъ богатѣйшихъ и культурнѣйшихъ странъ Европы.

Объявленія.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА И А. БЪЛОЦЕРКОВСКАГО

ВЪ НИШИНѢВЪ, Александровская ул., уг. Армянской.

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦІИ:

1. Страховку выигрышныхъ билетовъ всѣхъ 3-хъ займовъ.
2. Покупку и продажу % бумагъ.
3. Учетъ и инкассо векселей, желѣзнодорожныхъ квитанцій и другихъ торговыхъ обязательствъ.
4. Приѣмъ суммъ на текущій счетъ, на вклады срочные и безсрочные.
5. Выдачу ссудъ подъ обезпеченіе % бумагъ, товаровъ и пр. цѣнностей.

6. Порученія и комиссіи по продажѣ % бумагъ, товаровъ и недвижимыхъ имуществъ.
7. Переводы.
8. Приемъ на храненіе % бумагъ и прочихъ цѣнностей.

МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ
И. А. Бѣлоцерковскаго
КИШИНЕВЪ,

Александровская ул., уг. Армянской.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ
СИБИРСКИХЪ и АМЕРИКАНСКИХЪ
МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ
ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
П. М. ТУМАРИНА

въ Кишиневѣ.

Александровская ул., противъ бульвара, Архіерейск. д.

ПРОИЗВОДИТЪ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦИИ:

1. Страхуетъ выигрышные билеты всѣхъ 3-хъ займовъ.
2. Покупаетъ и продаетъ % бумаги, акціи, облигаціи всѣхъ банковъ, золотыя и серебряныя монеты по курсу дня.
3. Выдаетъ ссуды подъ обезпеченіе % бумагъ, ж. д. дубликатовъ, товаровъ и др. цѣнностей.
4. Принимаетъ порученія на продажу и покупку фондовъ, какъ на Одесской, такъ и на столичныхъ биржахъ.
5. Принимаетъ на инкассо векселя, ж. д. дубликаты и др. торговыя обязательства на всѣ горъ Россіи.
6. Выдаетъ переводы, чеки и телеграфные трансферты.
7. Производитъ учетъ векселей.
8. Открываетъ текущіе и спеціальные (on call) счеты.

Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран
1. Правительственныя распоряженія		201
2. Распоряженіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.		202
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства		203
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи		212
5. Отчетъ о состояніи Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1-го марта 1901 года по 1-е марта 1902 года		213

II. Часть неофициальная.

1. Новое христіанство безъ Христа	149
2. Годичное Собраніе членовъ Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	154
3. Извѣстія и замѣтки	158
4. Объявленія	166



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено Цензурою Кишиневъ. 15 Апрелья 1902 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

