

— 001 —
II
Годъ изданія XXXXV.

ИМПЕРАТОРСКІЙ
ИСТОРИЧЕСКО-МУЗЕЙСКИЙ
МУЗЕЙ

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Е пархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницъ 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
мѣлка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополь н-К.

№ 6-й. 14-го февраля 1916 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

Телеграмма

Его Императорскаго Величества Государя Императора, отъ
6 февраля 1916 г., на имя г. Ставропольскаго Губернатора.

Искренно благодарю Архіепископа Агаѳодора, дво-
рянство, земство, городъ и населеніе губерніи за возне-
сенныя молитвы и выраженныя чувства по случаю одер-
жанія побѣды нашими славными Кавказскими войсками.

„НИКОЛАИ“

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Ставропольская Духовная Консисторія 20 января 1916 года слушали: поступившій при рапортѣ благочиннаго 9-го округа Ставропольской губерніи, священника Александра Альтова, отъ 10 января сего года за № 9, рапортъ причта Александр-Невской церкви села Благодарнаго, Ставропольской губерніи, на его имя, слѣдующаго содержания: „прихожанка ввѣренной намъ церкви Матрена Петрова Василенко, жена запаснаго Никанора Тихонова Василенко, убитаго 21 сентября 1911 года въ бою съ германцами, какъ сообщаетъ отъ 30 ноября 1914 года за № 2442 командиръ 15 гренадерскаго Тифлисскаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢСЧЕСТВА Великаго Князя Константина Константиновича полка, обратилась къ намъ съ просьбой повѣнчать ее текущимъ мясоѣдомъ съ избраннымъ лицомъ. Въ виду того, что метрики о смерти Василенко не представлено и нѣтъ у насъ руководственныхъ указавій на случай повѣнчанія вдовъ, мужа которыхъ убиты на войнѣ, мы затрудняемся, какъ поступить въ данномъ случаѣ: возможно ли повѣнчаніе указанныхъ лицъ, безъ метрической выписи о смерти мужа, на основаніи лишь только прилагаемыхъ при семъ документальныхъ данныхъ, или нѣтъ, тѣмъ болѣе, что бывали случаи, когда нѣкоторые причты, по просьбѣ родственниковъ, поминали нѣкоторыхъ убитыхъ солдатъ, которые по прошествіи четырехъ или болѣе мѣсяцевъ оказывались потомъ въ плѣну, или же приходили въ отпускъ. На основаніи вышеизложеннаго покорнѣйше просимъ Ваше Высокоблагословеніе дать указанія, какъ поступить въ данномъ случаѣ, каковыя послужать намъ руководствомъ на будущее время при повѣнчаніи вышеупомянутыхъ лицъ. При семъ представляемъ копію сношенія командира 15

гренадерскаго Тифлискаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Константина Константиновича полка отъ 30 ноября 1914 года за № 2442, на имя Благодаренскаго уѣзднаго воинскаго начальника и удостовѣреніе Благодаренскаго водостного правленія, Ставропольской губерніи, отъ 17 января 1915 года за № 478, каковыя просимъ, по минованіи надобности, возвратить намъ для врученія по принадлежности“.

Справка: „Солдатскихъ вдовъ можно вѣнчать не иначе, какъ по полученіи священникомъ удостовѣренія о смерти ихъ мужей (т. X ч. 1, ст. 22). Это удостовѣреніе выдается нынѣ не отъ военныхъ начальствъ, а отъ тѣхъ городскихъ или сельскихъ обществъ, къ которымъ приписаны салдатскія вдовы и ихъ дѣти (ст. 2073 св. воен. пост. по 6-му продолженію. Ср. цирк. мин. вн. дѣлъ 30 авг. 1878 г., № 49)“.

Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, 23 января утвердилъ: „приведенную въ докладѣ справку сообщить благочинному 9-го округа Ставропольской губерніи, священнику Александру Альтову для объявленія приюту Александро-Шевской церкви села Благодарнаго, возвративъ упомянутые въ докладѣ документы. Кроме сего, вслѣдствіе участвовавшихъ въ последнее время случаевъ обращенія духовенства къ Епархіальному Начальству за разъясненіемъ по трактуемому въ семъ журналѣ вопросу, вышеозначенную справку объявить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству, духовенству епархіи.“

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Прасковей діаконъ села Орловскаго Сергій Богомоловъ, 29 января;

на священническое мѣсто къ Трехсвятительской церкви села Отказнаго бывшій священникъ станицы Старомышастовской Георгій Успенскій, 6 февраля.

Перемѣщены: въ станицу Новолабинскую священникъ станицы Некрасовской Георгій Руткевичъ, 3 февраля;

въ станицу Переясловскую священникъ села Отказнаго Іоаннъ Нецвѣтаевъ, 6 февраля.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 31 января, въ день 25—лѣтняго юбилея Инспектора классовъ Екатеринодарскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Терлецкаго, совершалъ Божественную литургію въ храмѣ Епархіальнаго училища; проповѣдь передъ молебномъ произнесъ протоіерей Руткевичъ; прѣвѣтственную рѣчь сказалъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, 1 февраля совершалъ всеобщее бдѣніе въ Александро-Певскомъ соборѣ гор. Екатеринодара; проповѣдь произнесъ протоіерей Руткевичъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, 2 февраля совершалъ Божественную литургію въ Покровской церкви гор. Екатеринодара; за литургіей рукоположены были: іеродіаконъ Екатерино-Лебяжской пустыни Іеронъ въ санъ іеромонаха и монахъ той же пустыни Полихровій въ санъ іеродіакона; проповѣдь произнесъ протоіерей Руткевичъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, въ со-
служеніи въ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ Епископомъ
Александровскимъ, 4 февраля въ 1 ч. дня, на соборной
площади, совершалъ благодарственный молебенъ по слу-
чаю взятія нашими доблестными войсками турецкой крѣ-
пости Эрзерума; проповѣдь передъ молебномъ сказалъ
Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Рождество-Богородицкой церкви села
Мостового, Кубанской области, Пантелеймономъ Кокае-
вымъ, 6 января сего года, присоединенъ къ православію-
изъ лютеранства, мѣщанинъ города Либавы Фердинандъ
Эдуардъ—Вильгельмъ Бруне, 43 лѣтъ, съ нареченіемъ
ему имени Василій.

Священникомъ Покровской церкви станицы Влади-
мирской, Кубанской области, Владимиромъ Румянце-
вымъ, 21 января сего года, присоединены къ правосла-
вію, изъ секты евангельскихъ христіанъ, дочери казака
сей станицы Лидія и Вѣра Коновы.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный 16 округа Куб. обл. священникъ Вино-
градовъ, рапортомъ отъ 13 ноября 1915 г. за № 1339,
донесъ, что въ 1915 году сдѣланы пожертвованія слѣду-
ющ ми лицами: 1) въ Троицкую церковь ст. Кубанской
отъ казака Ермолая Катрути—мѣдная хоругвь съ изо-
браженіями Св. Троицы и Воскресенія Христова, стоимо-
стью въ 50 руб.; отъ прихожанъ и просфорни Параске-
вы Афонской двѣ иконы: Кіевопечерской Божіей Матери
съ преподобными Антоніемъ и Феодосіемъ—въ 60 р. и
мучениковъ Гурія, Самона и Авива съ бронзовой лам-
падой—въ 20 р.; отъ прихожанъ ст. Кубанской вахми-
стра Михаила Харченко —икона Казанской Божіей Мате-

ри—въ 18 р., отъ прихожанъ х. Кубанскаго парчевое священническое облаченіе въ 45 р. и двѣ мѣдныя небольшія хоругви въ 20 р.; отъ кр. с. Бараниковскаго Ивана Бреуса—воздухи для сосудовъ въ 6 р.; 2) въ Рождество-Богородицкую церковь ст. Пшехской—отъ казака Лаврентія Петрова Панюта, для помѣщенія въ куполѣ, четыре иконы четырехъ евангелистовъ, на полотнѣ, въ 180 р; 3) въ свято-Георгіевскую церковь ст. Тверской—церковнымъ старостой Петромъ Козыремъ: паникадило треярусное въ 30 свѣчей, съ золоченіемъ, въ 320 р; на-престольная плащаница въ 9 р., пасхальница золоченая въ 6 р., лампада трехрожковая съ шаромъ, въ 8 р., и 7 металлическихъ свѣчей, высеребранныхъ, для запрестольнаго семисвѣчника, въ 15 р. 75 к.; всего на сумму 358 р. 75 к.; казакомъ ст. Тверской Федоромъ Кузубъ и женою его Іуліаніей пожертвованы: сребро-вызолоченный сосудъ, дискосъ съ тарелочками и лжица—206 р., металлическія хоругви въ 100 р., напрестьольное евангеліе въ 45 р. и серебряное кадило въ 35 р., всего на сумму 386 руб.

Репортомъ отъ 13 ноября 1915 г. за № 1340, тотъ же благочинный донесъ, что общество ст. Ливейной особенно сочувственно относится къ своему ставичному храму. Такъ, въ 1909 г. св. храмъ былъ окрашенъ внутри и снаружи, а главы и кресты вызолочены, на что общество израсходовало изъ своихъ суммъ 1000 руб.; въ 1910 году обществомъ построена новая церковная деревянная ограда въ 1500 р. Въ 1911 г. общество устроило домъ для квартиры священника въ 3000 р. Въ 1914 г. на общественный счетъ вновь отремонтированъ иконостасъ въ храмѣ, кіоты и иконы обновлены, на что израсходовано 1600 р., и въ 1915 г. въ четверикѣ и осьмерикѣ и отчасти въ алтарѣ произведена постѣнная живопись, стоимостью въ 500 р. Съ своей стороны благочинный доложилъ, что при посѣщеніи прихода ст. Ливейной онъ замѣтилъ внутренній и вѣшній видъ храма совершенно но-

вымъ. Иконы и стѣнная живопись хорошаго письма. Иконостасъ блещетъ позолотой. Вездѣ чистота и опрятность. На площади красуется новенькій, просторный и удобный домикъ для квартиры священника. Все это слѣдано стараніемъ мѣстнаго священника о. Павла Прозоровскаго и мѣстнаго станичнаго общества, которое не смотря на свою значительную малочисленность и бѣдность, такъ заботливо относится къ мѣстнымъ церковнымъ нуждамъ.

Разсмотрѣвъ рапортъ благочиваго, Епархіальное Начальство, опредѣленіемъ отъ 19 января—3 февраля 1916 года, постановило: напечатать о пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а жертвователямъ Панютѣ, Козырю и супругамъ Кузубъ преподать Архипастырское благословеніе съ грамотами.

Отъ Комиссіи по производству испытаній лицамъ, ищущимъ священническаго и діаконскаго званія.

Испытанія лицамъ, ищущимъ священническаго и діаконскаго званія, имѣютъ быть произведены съ 29-го февраля по 10-е марта сего 1916 года.—

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго склада вещей, жертвуемыхъ въ пользу воиновъ и бѣженцевъ.

Въ учрежденный при Ставропольскомъ Архіерейскомъ Домѣ складъ для вещей, жертвуемыхъ въ пользу воиновъ и бѣженцевъ, поступили въ январѣ с. г. слѣдующія пожертвованія:

Сорочекъ теплыхъ и холодныхъ 89 шт., кальсонъ 32 шт., полотенецъ 129 шт., платковъ разныхъ 306 шт., башлыковъ 3 шт., чулокъ суконныхъ теплыхъ 405 паръ, валенокъ 2 пары, варежекъ суконныхъ 96 паръ, перчатокъ теплыхъ 273 пары, носковъ теплыхъ 118 паръ, фуфакъ 22 шт., козуховъ овчин. 2 шт., овчина 1 шт., шарфовъ 65 шт., портянокъ теплыхъ въ матеріалѣ 26³/₄

арш., портянокъ теплыхъ 5 парь, сахару 1 пудъ, чаю $\frac{1}{8}$ фун., мыла 1 кус., табаку на 3 рубля и папирозъ 520 шт., кisetовъ съ табакомъ 70 шт., гороху и фасоли 2 пуда, матеріи разныхъ отрѣзовъ 92 арш., подушка 1 шт., женскихъ сорочекъ 36 шт., нитокъ 4 мотка и 1 клубокъ, катушевъ нитокъ 2 шт., юпокъ женскихъ 13 шт., кофть женскихъ 45 шт., блузъ женскихъ 17 шт., женскихъ шапокъ 1 шт.

Дѣтскихъ вещей: пальто 1 шт., галошъ 2 пары, ботинокъ 1 пара, дѣтскаго бѣлья—узелокъ.

Вышеперечисленныя вещи, въ разномъ количествѣ, поступили въ Епархіальный складъ вещей отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ: сестеръ Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, сестеръ Покровскаго женскаго монастыря Куб. обл., сестеръ Черноморскаго женскаго монастыря Куб. обл., воспитавицъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, прихожанъ Ставропольскаго Троицкаго собора чрезъ свящ. Г. Акимова, причта и прихожанъ церкви станицы Новомарьевской, прихожанъ села Казгулака чрезъ свящ. А. Пригоровскаго, учениковъ церковно-приходской школы хут. Малеваннаго, Вознесенскаго церковно-приходскаго попечительства, учениковъ Старокорсунской церковно-приходской школы, и Чернолѣскаго мѣстнаго попечительства.

Пожертванія эти, всего въ 16 отдѣльных мѣстахъ, вѣсомъ 28 пудовъ 17 фунтовъ, сланы на станціи „Ставрополь“ по накладной отъ 8 января 1916 года за № 004978.

Нынѣ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, поступило слѣдующее письмо Личнаго Адъютанта Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, отъ 1 января с. г. за № 7283: „Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь. Начальникъ Штаба Государя Императора Генераль-отъ-Инфантеріи Алексѣевъ приказалъ мнѣ почтительнѣйше благодарить Васъ, Владыко, и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за присланные для нашихъ воиновъ щедрые подарки. Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйшій слуга Графъ Петръ Капнистъ“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Старощербиновской, съ 9 февраля.
2) при церкви с. Ново-Андреевскаго, съ 24 ноября.
3) при церкви села Нагутскаго, 11 января.
4) при ц. ст. Гладковской, съ 30 января.
б) *Діаконскія*: 1) при ц. ст. Псебайской, съ 9 октября.
2) при Рождество-Богородицкой церкви села Арзгира, съ 28 августа.
3) при церкви села Калиновскаго, со 2 ноября.
4) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.
5) при церкви села Горькобалковскаго, съ 24 октября.
6) при церкви с. Малая-Джалга, съ 8 февраля.
7) при церкви села Кевсалы, съ 4 января
8) при церкви с. Царскій-Даръ, съ 11 февраля.
9) при церкви Казанск. мол. д. гор. Св. Креста, со 2 января.
10) при церкви села Нины, съ 23 декабря.
11) при церкви ст. Поводеревянской, съ 22 января.
12) при церкви с. Высоцкаго, съ 15 января.
13) при церкви с. Камбулатъ, съ 6 февраля.
14) при церкви с. Орловскаго, съ 29 января.
в) *Псаломщическія*: 1) при Каѳедральномъ соборѣ, пономарское, съ 11 декабря.
2) при церкви ст. Суворовской, съ 15 января.

Редакторъ официального отдѣла

Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій

I.

День Ангела Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, духовенство и общество г. г. Ставрополя дружно праздновали день Ангела своего маститаго архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила, епископа Александровскаго, съ соборомъ священнослужителей, совершилъ, въ Андреевской церкви архіерейскаго дома, съ девяти часовъ утра до часа по полудни, божественную литургію и молебенъ мученику Агаѳодору, святую память котораго въ сей день совершаетъ церковь.

Высокопреосвященнѣйшій владыка Агаѳодоръ, мірское имя котораго Павелъ Флегонтовичъ Преображенскій, будучи соборнымъ протоіереемъ въ г. Мышкинѣ, въ 1888 году, 1 февраля, въ г. г. Ярославѣ, за всепошнымъ бдѣніемъ праздника Срѣтенія Господня, по благословенію Высокопреосвященнаго Ионафана, архіепископа Ярославскаго, принялъ монашество, съ именемъ Агаѳодора. На утро, 2 февраля, іеромонахъ Агаѳодоръ былъ поставленъ архимандритомъ; а 28 февраля хиротонисанъ въ епископа Балахнинскаго; затѣмъ былъ переведенъ въ Сухумскую епархію, Грузинскаго Экзархата, и, наконецъ, съ 17 іюля 1893 г. занялъ Ставропольско-Екатеринодарскую кафедру,

и Ставрополь въ нынѣшнемъ году, 2 февраля, въ 22-ой разъ, празднуетъ день Ангела своего архипастыря и отца молитвой и сыновнимъ привѣтствіемъ Его Высокопреосвященству.

На богослуженіе прибыли: Его Сіятельство Г. вачальникъ губерніи, князь С. Д. Оболенскій съ супругой; князь Д. Г. Шервашидзе съ княгиней; начальникъ мѣстнаго гарнизона, полковникъ Зайцевъ; командиръ 112 запаснаго пѣхотнаго баталіона полковникъ В. П. Струевичъ; главный приставъ кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи д. с. с. А. А. Польскій; отставной генераль-майоръ П. А. Мачкавинъ; полицеймейстеръ города подполковникъ М. М. Старосельскій; представители Суда и различныхъ правительственныхъ, учебныхъ и общественныхъ учрежденій, какъ, на примѣръ, предѣлатель Казенной Палаты, д. с. с. М. А. Григорашъ, епархіальный наблюдатель церк.-приход. школъ, д. с. с. И. П. Зилетинкевичъ, директоръ 2-й мужской гимназіи, управляющій канцеляріей губернатора и др.

Архипастырямъ при совершеніи божественной литургіи сослужили: ректоръ духовной семинаріи протоіерей В. Т. Ивановъ, помощникъ инспектора семинаріи—іеромонахъ Антоній, протоіерей С. Никольскій, ключарь собора іерей А. Божеповъ, игумень Михаило-Афонской обители Антоній и іеромонахъ Александръ съ протодіакономъ Щекинымъ, діаконами и иподіаконами.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей Симеонъ Никольскій, съ архипастырскаго благословенія, по пѣніи херувимской пѣсни, сказалъ помѣщенное ниже слово, въ заключеніе котораго призвалъ молящихся къ жертвамъ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ, согласно опредѣленію С. Синода.

На молебень вышли: каедральный протоіерей А. П. Яковенковъ съ членами Консистеріи, священнослужителями, совершавшими литургію, инспекторомъ епархіальнаго училища о. Іосифовымъ; смотрителемъ духовнаго училища

протоіереемъ Г. М. Ключаревымъ, законоучителями гимназій и прочимъ городскимъ духовенствомъ, такъ что въ общемъ соборъ духовенства состоялъ изъ 8 протоіереевъ, игумена, 13 іереевъ, протодіакона, 4 діаконовъ и 2 иподіаконовъ,—„соборъ многъ“, въ собственномъ смыслѣ слова.

Храмъ, и за всепошнымъ бдѣніемъ, и за литургіей, былъ переполненъ богомольцами, въ ряду коихъ, между прочими, были высшіе и низшіе воинскіе чины, прибывшіе съ позицій.

По окончаніи церковнаго богослуженія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Его Сіятельство г. начальникъ губерніи съ чинами, духовенство и члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній направились въ покои Его Высокопреосвященства.

Здѣсь кафедральнымъ протоіереемъ съ протодіакономъ совершенъ былъ краткій молебенъ св. мученику Агаѳодору съ возглашеніемъ прошеній Господу Богу „о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Агаѳодора“ и многолѣтія Его Высокопреосвященству.

Преосвященнѣйшій Михаилъ отъ себя и отъ лица духовенства принесть имяниннику сердечное поздравленіе, а Его Сіятельство князь Оболенскій отъ всего общества.

Его Высокопреосвященство всѣхъ и cadaго изъ присутствующихъ благословилъ, благодаря за любовь и привѣтъ.

Отмѣчаемъ это единодушное чествованіе Владыки, какъ знаменательный актъ единенія церкви и общества въ лицѣ высокихъ представителей ихъ и какъ выраженіе высокаго почитанія всіми горячо любимаго своего Епархіального Первосвятителя.

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

II.

С л о в о

на праздниѣ срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христъ, и на день Тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, сказанное въ Андреевской церкви архіерейскаго дома въ г. г. Ставрополь.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Священныя пѣсни праздника, въ часъ совершенія Божественной литургіи, предъ благовѣстіемъ слова Божія, воспѣтыя Церковію, напечатлѣли на сердцѣ и въ разумѣ особенно знаменательныя, на святой день сей, смыслъ и значеніе ихъ.

Въ краткомъ, но многосодержательномъ словѣ вся священная исторія праздника.

„Радуйся, Благодатная Богородице Дѣво, изъ Тебе бо возсія Солнце правды—Христось Богъ нашъ, просвѣщаяя сущія во тмѣ. Веселися и ты, старче праведный, пріемый во объятія Свободителя душъ нашихъ, дарующаго намъ воскресеніе“.

Созерцаемъ избранницу Дѣву, „Ею же“ пѣкогда „по закону вынѣ Богомладенецъ Христось, обѣтованный Спаситель міра, принесенъ былъ въ храмъ Господень“.

Воображаемъ умиленную картину Срѣтенія Господа старцемъ, претружденнымъ годами—возрастомъ, далеко ушедшими за тѣ обычные предѣлы жизни, ихъ же множаѣ трудъ и болѣзнь.

Печатлѣется на сердцѣ радость Богопріимца, ему же обѣщано было Духомъ Святымъ не видѣти смерти, доколѣ не увидитъ Христа.

Преклоняемся предъ святынею молитвы старца Богомладенцу Иисусу, предъ исповѣданіемъ Его устами пра-

ведника Владыкою и Господомъ, славою израиля, свѣтомъ на просвѣщеніе во тьмѣ духовной пребывающихъ, чаяніемъ міра.

Трепетъ объемлетъ душу отъ мысли, осязательно представляющей священный образъ: іерей Господень держитъ въ своихъ рукахъ „Бога, явившагося плотію“.

Отъ этого Евангельскаго событія давно минувшихъ дней переносимся нашимъ взоромъ къ святилищу этого Владычняго храма и, взирая на святителей нашихъ, въ эту минуточку священнодѣйствія, когда „Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ приходитъ заклаться и даться въ снѣдь вѣрнымъ“, приѣмлющихъ священные дары, и живо представляемъ священную картину Срѣтенія Господня въ храмъ Іерусалимскомъ.

И радуемся, и благодаримъ Господа за радость Церкви Его, что Онъ всемилосердный даетъ намъ утѣшеніе наслаждаться этой „славою церковной“, этимъ „богатствомъ Царства Божія“.

Радуемся и благодаримъ Бога за первосвятителя нашего, Владыку Агаѳодора, священнодѣйствующаго въ этотъ знаменательный для него и для насъ день тезоименитства его. Да и какъ не радоваться, не благодарить намъ Бога за него?

55 лѣтъ онъ-Владыка и Отецъ нашъ, „въ чину священства“ стоитъ у престола Господня на Божественной стражѣ у стала Христова; свыше четверти столѣтія—въ архіерейскомъ санѣ, мощно „и право правяши слово истины“, и въ такомъ настроеніи, что въ жизни и дѣятельности его „правда и милость срѣтаются, истина и любовь сочетаются“.

А это настроеніе въ жизни церковной многоплодно и многодѣнно въ жизни Государственной. Ибо образуетъ въ паствѣ характеръ жизни по завѣту Христа и во Христѣ.

„Глубоко сознаю особое значеніе православнаго пастырства въ народной жизни, въ созданіи основъ душев-

наго воспитанія народа и его нравственномъ и умственномъ просвѣщеніи“, свидѣтельствовалъ на дняхъ въ священныхъ стѣнахъ нашего Святейшаго Синода первый сановникъ въ русскомъ царствѣ (Штюрмеръ Предсѣдатель Совѣта Министровъ). „Война показала намъ“, продолжалъ онъ, „что въ то время, какъ германцы и австрійцы, постоянно кичащіеся своей культурой“—образованіемъ, просвѣщенностью, „доходятъ до злодѣйской утонченности въ своемъ варварскомъ обращеніи съ нашими плѣнными,—русскіе солдаты, мужественные въ бою, благородны и кротки, когда врагъ уже слался и молить о пощадѣ. Русскій солдатъ вышелъ изъ деревни и его душевный складъ въ конечномъ есть результатъ преемственной работы поколѣній его духовныхъ пастырей. Апостолическія величества австрійскихъ кесарей и суровый правительственный характеръ прусско-нѣмецкой церкви привели, какъ теперь наглядно видимъ, къ образованію народа варваровъ. Петребовательный и всегда скромный православный батюшка, наоборотъ, сдѣлалъ свое великое дѣло“, вселивъ въ сердца паствы любовь и милость къ самымъ врагамъ своимъ.

Душпастырство—широкое, многообъемлющее понятіе; но знаменательно то направленіе, какое дается ему Архипастырствомъ которое, съ священнымъ жезломъ своимъ идетъ впереди, а священство пастырство велѣдъ за нимъ, держась за воскрылія ризъ его.

Въ этомъ предводительствѣ вся святыня Архипастырскаго долга, вся суть архіерейства и все величіе его.

И если „правду и миръ и радость о Дусѣ Святы“ даетъ паствѣ это высокое и отвѣтственное въ церкви Божіей священнослуженіе, ясно, есть Царствіе Божіе средо міра. И сердечная молитва церкви изъ глубины души о святителяхъ Божіихъ приносится къ престолу Бога: „Помяни, Господи, Архіереевъ Твоихъ, ихъ же даруй святымъ Твоимъ Церквамъ въ мирѣ, цѣлхъ, честныхъ, здравыхъ,

долженствующихъ и право правящихъ слово Твоея истины“.

Но обратимся, на минутку, къ священнымъ пѣснямъ праздника.

Богословѣнный пѣвецъ въ слово пѣснопѣнія въ честь Срѣтенія Господня вложилъ молитву Церкви: „умири во бранехъ жительство: укрѣпи ИМПЕРАТОРА, его же возлюбилъ еси, едине Человѣколюбче“. Какъ будто нарочито священная пѣсня написана для настоящаго времени, когда идетъ страшная міровая война, когда такъ желателенъ для истомившихся грознымъ испытаніемъ гражданъ миръ, отдохновеніе, успокоеніе. И вотъ молитва: „Умири, Христе, во бранехъ жительство“.

„Но миръ желателенъ славный, побѣдный“,

„Какихъ бы лишеній ни стоила эта.

Война роковая съ могучимъ врагомъ,—

„Борьба до конца. Вотъ Царское слово завѣта,

„Ибо только борьбой.....

„Побѣду и миръ мы Руси принесемъ“,

И вотъ молитва къ Царю Царей—Вседержителю Богу: „Укрѣпи во бранехъ Императора, Его же возлюбилъ еси, едине Человѣколюбче“.

И молитва вѣры, приносимая въ фиміамъ Церкви, видимо, доходитъ къ престолу Бога: заря побѣды Русскаго оружія и союзныхъ намъ народовъ горитъ и разгорается. Дошли враги до Двинска и дальше ни шагу. Стали у Рижскаго залива,—и „се предѣль, его же не преїдеши“.—Сейчасъ—Эрзерумъ вотъ вотъ падеть предъ русскимъ оружіемъ.

Не будемъ же ослабѣвать въ нашемъ упованіи на всемогущество неба. Сульбы царствъ и народовъ рѣшаются тамъ.

Но не будемъ угождать Богу лишь словомъ молитвы, постараемся служить и дѣломъ вѣры. „Вотъ передъ нами новый образъ служенія любви: пожертвовать отъ нашего достатка въ пользу семействъ воиновъ, призван-

ныхъ на поле брани. Помочь ихъ женамъ, матерямъ, дѣтямъ,—словомъ, малымъ и старымъ, помочь тѣмъ, кто тамъ на поляхъ брани охраняетъ нашъ миръ и покой, и безопасность.

Христосъ училъ любви,—примемъ и исполнимъ Его новозавѣтное откровеніе; Симеонъ Богопріимецъ возвѣстилъ радость всему міру,—доставимъ и мы радость нашимъ воинамъ и ихъ семьямъ: дадимъ имъ нашу помощь, наши жертвы отъ всего сердца. Тогда и они скажутъ въ радости духа слово Богопріимца: Владыко, и наши очи видѣли спасеніе Твое.“

Итакъ, съ вѣрой несомнѣнной и съ крѣпкой надеждой будемъ взывать и въ настоящій день, какъ всегда, въ установленный часъ: „Благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе, во всемъ благое послѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе подаждь, Господи, Царю Благочестивѣйшему съ Его Царствующимъ Домомъ, Хрилюбивому воинству, Державѣ Россійской, Церкви Божіей, архіереямъ Господнимъ, Первосвятителю нашему, нынѣ тезоименитому, въ иночествѣ, его небесному покровителю, съ Богоспасаемою паствою, и сохрани ихъ на благо Отчизны, на славу святой Своей Церкви, на многая и многая лѣта. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

Протоіерей Симеонъ Никольскій

III.

Духовенство и его авторитетъ.

Въ наши грозные дни переживанія мірового бѣдствія раздается громкій призывъ: „встань, спиши“, направленный къ намъ—духовенству. И особенно важно въ немъ то, что раздается онъ не со страницъ какого либо прогрессивнаго журнала, а помѣщенъ на страницахъ скромнаго епархіальнаго органа и вышелъ изъ—подъ пера нашего же собрата.

Авторъ статьи, вынужденный обратиться съ такимъ смѣлымъ призывомъ къ своимъ собратіямъ, въ душѣ сознаетъ, что мы проспали что-то главное и не замѣтили когда насъ на посту кормчаго смѣнили другіе; это сознание и является самой цѣнной частью статьи „Духовенство и его авторитетъ“ (Епар. вѣд. 1915 г. № 44). Печально же то, что, чувствуя себя виновнымъ и сознавая необходимость вспомнить про истинный путь, авторъ боится откровенно признать себя виноватымъ, а спѣшитъ послѣдовать примѣру праотца Адама и какъ бы вмѣстѣ съ нимъ спѣшитъ сказать: „жена, которую Ты мнѣ далъ, она дала мнѣ отъ дерева, и я ѣлъ“ (Быт. III., 12). Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ виноваты наши отцы, что вся вина въ упадкѣ нашего авторитета падаетъ на ихъ бѣдныя сѣдыя головы? Не въ томъ ли, что при нашихъ отцахъ и дѣдахъ православная церковь въ теченіе девяти вѣковъ ширилась и крѣпла? Не въ томъ ли, что наши отцы и дѣды, будучи въ десять разъ ниже насъ по образованію, способствовали укрѣпленію православія, а мы, со всею нашей образованностью, способствуемъ распространенію сектантства? Да и въ чемъ собственно современное духовенство въ массѣ такъ далеко превзошло прежнее духовенство въ образованности? Вѣдь если вопросъ затронуть то надо хоть разъ смѣло глянуть правдѣ въ глаза и съ этой цѣлью оглянуться на нашу подготовку къ великому

пастырскому служенію. Скажите, много ли изъ питомцевъ семинаріи предвзачило себя на это служеніе и занялось серьезно своимъ богословскимъ развитіемъ съ первыхъ классовъ? Увы, въ большинствѣ случаевъ почти каждый изъ насъ питалъ себя надеждой на какой-то счастливый случай попасть въ высшее свѣтское учебное заведеніе, и поэтому все вниманіе каждаго изъ насъ было сосредоточено на общеобразовательныхъ предметахъ, богословскими же если и интересовались, то постольку, поскольку было необходимо для полученія званія студента. И выходятъ изъ семинаріи кандидаты священства людьми всесторонне образованными, но съ жалкими обрывками богословскихъ знаній; людьми, быть можетъ, могущими принести посильную пользу на какомъ угодно поприщѣ, но не на пастырскомъ. И нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ заурядномъ явленіи, что старые пастыри церкви, съ болѣе низкимъ образованіемъ, въ вопросахъ богословскихъ разбираются гораздо свободнѣе современныхъ всесторонне образованныхъ руководителей народа. Нѣтъ! вина не на отцахъ, что бразды руководства народомъ уходятъ изъ нашихъ рукъ, и не въ томъ, что мы и они слишкомъ долго спали, а въ томъ, что проснувшись мы ошеломлены тѣмъ, что, будучи призваны быть свѣтомъ міра, мы въ большинствѣ случаевъ просыпаемся съ угасающими свѣтильниками. И если трагично было положеніе пяти дѣвъ съ угасающими свѣтильниками при такомъ же количествѣ разумныхъ, то наше положеніе, когда служителей съ ярко горящими свѣтильниками единицы на сотни, если не на тысячи, поистинѣ ужасно, и къ намъ откуда то изъ таинственной дали доносятся грозныя слова: „Аминь глаголю вамъ: не вѣмъ васъ“ (Мѡ. XXV, 12); и эти слова естественно должны заставить насъ опомниться и, пока время терпитъ, оправить свои свѣтильни.

Но гдѣ искать намъ выхода на истинную дорогу? Что дѣлать, чтобы пропасть между нами и цаствой если не уменьшилась, то, по крайней мѣрѣ, хотя бы не увели-

чивалась? И вотъ о. Сиротинскій находить скорый отвѣтъ, указывая намъ на примѣръ, достойный подражанія, на католическое духовенство, какъ на единственный выходъ изъ создавшагося положенія. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Въ чемъ мы можемъ идти по стопамъ католическаго духовенства? Единственное, что можно указать, это его сплоченность. Но что дала католическому духовенству сплоченность? Въ чемъ выдвинулась католическая церковь въ то время, когда православная выдвинула такихъ повсемѣстно чтимыхъ молитвенниковъ и чудотворцевъ, какъ Серафима Саровскаго, Ермогена Московскаго, Иоасафа Бѣлгородскаго и др.? Назовите хотя одно имя изъ католической паствы, равное имени епископа Николая Японскаго, на погребеніи коего присутствуетъ представитель языческаго императора, Иоанна Кронштадтскаго, имя котораго извѣство не только въ Россіи, но и за границей! Далѣе возьмите статью члена французской академіи М. Борреса „Великій плачь о французскихъ церквахъ“ и рѣчь знаменитаго католическаго оратора Бонавентуры „Христіанство въ общественной жизни на западѣ“, гдѣ онъ прямо заявляетъ, «что, если Германія еще и говорить о своемъ христіанствѣ, то этимъ она обязана своему императору, мужественно исповѣдующему свое христіанство».—и вамъ будетъ ясно положеніе церкви въ первомъ случаѣ въ Франціи, а во второмъ въ Германіи. Наконецъ, достаточно на моментъ остановить вниманіе на великомъ христіанскомъ прототипѣ нѣмецкаго пастора, позавидовавшемъ славѣ классическаго страшнаго идеала, Ницше, на самомъ дѣлѣ безгранично подлаго злодѣя Чезаре Борджіа, чтобы понять, что на Западѣ намъ учиться не у кого.

Что же остается—сплоченность? Но дѣйствительно ли уже такъ эта сплоченность заслуживаетъ нашего подражанія? Не воскресаютъ ли въ памяти при мысли объ этой сплоченности слова Спасителя: „горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашеннымъ

гробамъ, которые сваружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты; такъ и вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія“ (Мѣ. XXIII, 27 и 28). Что можетъ дать намъ такая сплоченность и на много ли она поможетъ поднять свой авторитетъ? При мысли о сплоченности католическаго духовенства у меня съ необыкновенной ясностью передъ глазами воскресаетъ типъ классическаго литературнаго рыцаря Донъ-Кихота, страшнаго врагамъ, пока на немъ шлемъ и латы, и смѣшнаго—когда онъ оставался безъ таковыхъ. Не этими ли шлемомъ и латами сильно и католическое духовенство? Развѣ суть дѣла въ томъ, чтобы шутку умѣть парировать шуткой—же? Сплоченность вещь хорошая, но тогда, когда она объединитъ людей, не заслуживающихъ упрека, а сплотиться лишь для того, чтобы силѣ противопоставить силу, изъ-за этого не стоитъ и копыя ломать.

Нѣтъ, не у католическаго духовенства намъ искать примѣровъ! Да и чему мы, служители и соратники Христа, можемъ учиться у патера—слуги папы, или пастора—учителя, избраннаго изъ среды вѣрующихъ? Не у католическаго духовенства найдемъ мы отвѣтъ на интересующіе насъ вопросы, а у того народа, который всегда любилъ свое духовенство той любовью, которой завидовало и западно-европейское духовенство, зная, что у него онъ найдетъ и утѣшеніе, и поддержку. И вотъ тотъ самый народъ, который, несмотря на то, что мы въ последнее время мало удѣляли ему вниманія, смотря на него единственно какъ на источникъ нашего существованія, и несмотря на всѣ усилія новыхъ его руководителей—самозванцевъ въ лицѣ различныхъ сектантовъ, все же не прервалъ общенія съ матерью Церковью и въ массѣ сохранилъ и свою религіозность, и тотъ великій духъ, которымъ всегда отличалась и была сильна наша святая Матушка—Русь,—этотъ народъ скажетъ, что онъ прежде всего нуждается въ насъ, какъ своихъ молитвенникахъ

и духовныхъ руководителей. Вотъ на что намъ, пастырямъ, необходимо обратить самое серьезное вниманіе. Да и въ самомъ дѣлѣ; присмотритесь внимательнѣе къ жизни. Развѣ многіе изъ православныхъ нашихъ чадъ бѣгутъ въ различныя секты по той причинѣ, что тамъ учатъ, какъ богаче жить? Не исканіе ли удовлетворенія духовныхъ запросовъ побуждаетъ человѣка бросать то, чѣмъ жили его отцы и дѣды, да и самъ онъ питался съ дѣтства? И вотъ мы вмѣсто того, чтобы поспѣшить откликнуться и удовлетворить это справедливое требованіе народа и исполнить свой прямой долгъ, ищемъ отвѣта на сторонѣ.

Не мало есть въ нашей средѣ пастырей, увлеченныхъ теченіемъ современной прессы—„прежде накорми, а потомъ научи“,—которые видятъ единственное спасеніе въ побочномъ служеніи народу по коопераціи, медицинѣ и т. п. Дѣйствительно, все это вещи хорошія, но тогда, когда будетъ исполненъ нашъ прямой долгъ. Да и намъ ли, находящимся въ полной матеріальной зависимости отъ народа, думать о его насыщеніи? Не будетъ ли подъ этимъ желаніемъ улучшить матеріальное положеніе нашихъ прихожанъ замѣтна тайная надежда на улучшеніе личнаго благополучія? Если же коснутся духовной пищи, то и здѣсь мы окажемся въ печальномъ положеніи; это не гипербола. Чѣмъ объяснить довольно заурядное явленіе, что современные образованные пастыри зачастую теряются передъ простымъ мужикомъ—сектантомъ и не въ состояніи дать отвѣтъ на его вопросы, не говоря объ опроверженіи ихъ, какъ не полнымъ банкротствомъ въ богословскихъ вопросахъ? А происходитъ это печальное явленіе по той причинѣ, что большинство изъ насъ по выходѣ изъ семинаріи предпочитаетъ оставаться съ тѣми скудными обрывками богословскихъ знаній, кои остались отъ семинаріи, и на нивѣ пастырства, заботясь о своемъ кооперативномъ и вообще обще-образовательномъ развитіи, не помышляетъ хотя бы о равномъ же пополненіи своихъ богословскихъ познаній, а нерѣдко и тѣ

знанія, какія были когда то, скоро забываются. Да чего же и ждаль, если весь интересъ нашъ къ богословской литературѣ ограничивается прочтеніемъ или передачею готовой проповѣди изъ проповѣдническаго листка.

Прежде чѣмъ приступить къ кооперативной дѣятельности; отвѣтимъ, по совѣсти, многіе—ли изъ насъ, помимо совершенія богослуженія, проповѣди, исполнили свой долгъ передъ паствою въ развитіи ея религіозныхъ познаній? Знаемъ ли мы хотя приблизительно духовные запросы своихъ прихожанъ? Увы, мы, пастыри духовнаго стада Христова, въ большинствѣ случаевъ не знаемъ его души и, желая быть угодными кому то, признаемъ себя виновными только въ томъ, что отцы наши дали вамъ недостаточное образованіе. Для тѣхъ, на служеніе кому мы въ большинствѣ случаевъ предназначены, нашего образованія достаточно, а въ настоящій моментъ не время проливать слезы объ ушедшей отъ насъ интеллигенціи. Православіе сильно не ею, а сила его въ народѣ, и намъ пора подумать о томъ, чтобы и его не упустить. И для этого необходимо заглянуть поглубже въ душу своихъ прихожанъ, а туда мы проникнемъ не кооперативнымъ путемъ и не путемъ медицины, а только путемъ Евангельскимъ. Къ такимъ же выводамъ пришло и католичество, на которое и ссылается о. Сиротинскій. Такъ, знаменитый католическій ораторъ Бонавентура въ вѣрчи, сказанной на конгрессѣ въ Метцѣ, 21 августа 1913 г., сказалъ: „Вы думаете, что социальная справедливость и экономическое благосостояніе спасутъ народъ, но вы забываете, что при полнотѣ земныхъ благъ стремленіе къ безконечному становится только сильнѣе; вы забываете, что всякая справедливость только тогда имѣетъ смыслъ, когда она коренится на вѣчномъ основаніи Божіемъ. Вы даете намъ утонченную культуру чистоплотности и забываете, что душу вымыть нельзя; вы рекомендуете намъ укрѣпленіе мускуловъ и заботу о тѣлѣ и дѣлаете все, чтобы дать совершенную общественную

гигиену, и мы благодарны вамъ за это, но намъ нужна также и нравственная сила для самоотверженія и жертвы... Вы забываете, что у насъ есть душа и что Христосъ есть душа всей культуры—и вчера, и сегодня, и въ будущемъ... И если вы не будете опять искать Его, вы узнаете, что нравственное и социальное зло увеличится, несправедливость будетъ возмутительнѣе, эгоизмъ—жаднѣе, недовольство и зависть возрастуть, и услышите раскаты приближающейся катастрофы"... И мы, очевидно, забыли о душахъ своихъ пасомыхъ, ибо больше вниманія удѣляемъ ихъ тѣлу, и до насъ доносятся отдаленные раскаты грозной катастрофы.

Итакъ, ни силоченность, ни наше желаніе напитать, прежде чѣмъ научить, не принесутъ желанныхъ результатовъ въ вопросѣ о поднятіи авторитета духовенства, и прежде чѣмъ дать отвѣтъ на поставленный вопросъ, что же дѣлать, необходимо оглянуться назадъ и познаться съ причиною упадка авторитета. Для этой цѣли и необходимо вернуться къ началу нашего пастырскаго служенія. Вотъ выходитъ изъ семинаріи рать будущихъ служителей церкви и, какъ древне-русскій богатырь Илья Муромецъ, останавливается передъ столбомъ на раздорожьи, причемъ почти всѣ пугаются прямой дороги, надпись коей гласитъ: „Аще Мене изгнаша, и васъ ижденуть. Аще міръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ вознепавидѣ“ (Іоанъ 15 г. 20, 18),—и въ большинствѣ расходятся направо, гдѣ сравнительное благополучіе при вѣчныхъ компромиссахъ, и налѣво—забудь идею и будешь пользоваться всѣми благами міра. Вотъ гдѣ корень всѣхъ бѣдъ! Бѣда въ томъ, что, несмотря на справедливость словъ члена Государственнаго Совѣта Кони, что „священники въ сущности принадлежатъ къ весьма недостаточному классу населенія нашего, къ людямъ обремененнымъ и труждающимся для олученія иногда въ буквальномъ смыслѣ куска хлѣба“, все же зачастую кандидаты священства принимаютъ этогъ

высокій санъ, по слову Димитрія Ростовскаго“, не для Иисуса, но для хлѣба куска“. И что же страшнаго въ томъ, что такой пастырь не только не заботится о пополненіи своихъ богословскихъ познаній, но ограничиваетъ свои духовные запросы дѣносами и сутяжничествомъ.

Итакъ, прежде всего быть самимъ безупречными, побѣдивъ въ себѣ все, что противно Христу, стать ближе къ своей паствѣ, дабы имѣть право, по справедливости, носить великое имя отпа паствы и, изучивъ лучше душу своихъ прихожанъ, быть въ глазахъ ихъ такимъ, какъ охарактеризовалъ священника одинъ изъ великихъ дѣятелей Франціи прошлаго столѣтія Лакордэръ — „fort comme le diamant, plus tendre qu'une mère“ (такъ же твердь, какъ алмазь, болѣе нѣженъ, чѣмъ мать), и тогда для насъ будутъ лишними вопросы, что надо для поднятія авторитета духовенства. Когда мы глянемъ на свое служеніе, какъ на служеніе высочайшей идеѣ, тогда принесетъ пользу и наша сплоченность; а сплачиваться лишь для того, чтобы удобнѣе сокрыть и защитить свои слабыя стороны, такая сплоченность должна быть недостойной и унижительной для великаго пастырскаго служенія.

Что же касается вопроса пополненія нашего образованія, то этой нужды, само собой, никто отрицать не станетъ, но оно должно коснуться прежде всего пополненія слишкомъ скудныхъ познаній въ богословскихъ вопросахъ. Затѣмъ намъ, духовенству—пастырямъ духовнаго стада, необходимо было бы обратить самое серьезное вниманіе на область знанія, съ которой большинство изъ насъ знакомо только понаслышкѣ, между тѣмъ область, имѣющая для насъ громадное значеніе — это психологія. Въ самомъ дѣлѣ, какую пользу пронесетъ намъ при исполненіи нашего прямого долга хотя бы и самое совершенное знаніе всего кооперативнаго дѣла или какой либо другой области изъ круга общеобразователь-

ныхъ наукъ? и наоборотъ, какъ мы приступимъ къ врачеванію язвъ душевныхъ у своихъ прихожанъ, когда всё наши познанія въ этой интересной и жизненной области исчерпываются тѣми познаніями, которыми мы запаслись въ IV кл. семинаріи по достославному Гиляревскому. Вотъ въ какомъ случаѣ духовенство Запада можетъ служить для насъ примѣромъ, достойнымъ подражанія. Слишкомъ отстали мы въ этой области отъ своихъ западныхъ собратій, и надо спѣшить наверстать потерянное.

Я не имѣлъ цѣли дать прямой отвѣтъ на затронутый вопросъ, такъ какъ краткій срокъ моего служенія не даетъ мнѣ на то права. Боюсь, что мнѣ поставятъ вопросъ: „да неужели мы такъ плохи“, и меня обвинятъ въ томъ, что я слишкомъ сгустилъ краски. Еслибы это было такъ! Но сама жизнь подчеркиваетъ справедливость моихъ словъ; и если у каждаго изъ насъ хватить смѣлости хоть разъ заглянуть въ свою душу, то онъ сознается, что обо всемъ этомъ и онъ не разъ думалъ и только боялся сказать вѣлухъ. Но кому не извѣстно, что чѣмъ слаже сонъ, тѣмъ непріятнѣ пробужденіе; а потому чѣмъ скорѣе наступитъ это пробужденіе, тѣмъ лучше для насъ, и нашъ святой долгъ предъ лицомъ надвигающейся опасности показать себя достойными того великаго часа, въ который мы живемъ.

Священникъ Ѳ. Дейниковскій.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, д. № 17,
зданіе Духовной Академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г НА ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской
Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 года), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1916 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ.“

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОММИССИОНЕРАМЪ, доставляющимъ подписку на Христіанской Чтеніе“, дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ по 40 рублей за страницу, 20 руб.—за $\frac{1}{2}$ страницы и 10 руб.—за $\frac{1}{4}$ страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ Н. Сагарда.

РЕДАКЦИЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

1) „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ.

2) „Полное собраніе твореній преподобнаго Θεолора Студита“ въ двухъ томахъ.

3) Правила Православной Церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско истрійскаго, въ двухъ томахъ.

4) Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобретение этихъ цѣнныхъ изданій, редакція „Христіанскаго Чтенія“ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналъ имѣютъ право получить.

а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т: вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правиль“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб.,

б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, I—2 томовъ преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб.—2 руб. За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Въ 1916 году

духовный учено-литературный журналъ

„Чтенія

въ Обществѣ Любителей духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ выпусками въ количествѣ четырехъ и въ объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала на годъ съ доставкою и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб., 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ—4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1916 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

„Душеполезное Чтеніе“

Ст. 1916 года „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“, вступая въ 57-й годъ своего изданія, будетъ выходить по прежнему при Московскомъ въ Кремль Кааедральномъ Чудовомъ монастырѣ.

Программа:

- 1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и Богослуженія.
- 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія и на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и въѣбогослужебныя бесѣды, особенно изъ святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изелѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и другихъ.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Давныя о расколѣ.
- 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.

Определеніемъ Училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Къ свѣдѣнію г.г. подписчиковъ и сотрудниковъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна журнала ДВА рубля, за $\frac{1}{2}$ годъ—1 руб., съ доставкой и пересылкою. За границу $\frac{1}{4}$ рубля. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

Вслѣдствіе того, что при Чудовымъ монастырѣ издается еще Журналъ „Голосъ Церкви“, ежемѣсячный 4 руб. въ годъ, гг. подписчики должны точно указывать, какой изъ двухъ журналовъ желаютъ получить.

За прошлые годы комплектовъ журнала „Душеполезное Чтеніе“, не имѣется. Отдѣльные №№ не продаются.

Объявленія на послѣднихъ страницахъ печатаются 20 руб. за 1 стр. 10 руб. $\frac{1}{2}$ стр. 5 руб. $\frac{1}{4}$ стр. 3 руб. $\frac{1}{8}$ стра.

Подписныя деньги адресовать исключительно: МОСКВА. Кремль Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала: „Душеполезное чтеніе“.

Можно подписываться и въ „Конторахъ объявленій и подписки“ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріалъ для „Душеполезнаго Чтенія“ надо направлять и за справками о такомъ обращаться исключительно по адресу: Петроградъ Калашниковская набережная д. 32, кв. 46. Тел. 146-71. „Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторъ: Намѣстникъ Чудова монастыря Пресвященный Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доцента Петроградской Дух. Академіи Петроградской епарх. мисіонеръ Иванъ Айвазовъ.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полостровская наб., д. № 52)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды **ОБЩИНЫ** и ея **ЛЕЧЕБНИЦЪ**,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

При семъ № прилагается статья Протоіеря Свмеона
Никольскаго.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальный. I. Телеграмма. II. Распо-
ряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофици-
альный. I. День Ангела Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, архі-
епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. II. Слово на Срѣ-
теніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. III. Духовен-
ство и его авторитетъ. IV. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. **ЧЕМЕНА**.
Цевзоръ, протоіерей Г. *Ключаревъ*.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1916.

ОТВѢТЪ

Протоіерея Свмеона Никольскаго

на статью „Кубанскаго Казачьяго Вѣстника“, № 5-й отъ 31 января 1916 г.—„Экъсь журналъ и Экъсь редакторъ“.

Подъ такимъ названіемъ напечатана въ „Кубанскомъ Казачьемъ Вѣстникѣ“, № 5-й, отъ 31 января 1916 года, статья, порицающая наши „Миссіонерскія извѣстія“, ихъ содержаніе и направленіе.

Считаемъ долгомъ возстановить истину.

„Экъсь журналъ и екъсь редакторъ“—названія, по меньшей мѣрѣ, странныя, чтобы не сказать больше... Ибо ех-экъсь-латинское слово, значить „изъ“,—частичка рѣчи, приставляемая къ титулу лицъ, такъ или иначе утратившихъ его, напримѣръ, ех-король, ех-министръ... и т. п. Къ „журналу“ и „редактору“—существующимъ, ясно, это ех—неприложимо.

За симъ—по пунктамъ.

„Протоіерей о. С. Никольскій, Епархіальный Миссіонеръ-проповѣдникъ Ставропольской епархіи, является редакторомъ „Миссіонерскихъ извѣстій“,—неправда. Редакторъ неофициальной части „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—М. А. Чемена, утвержденный Св. Синодомъ. „Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи“, „еженедѣльный листокъ“,—приложеніе къ „Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“; протоіерей Симеонъ

Никольскій завѣдуетъ изданіемъ этого „листка“, — не болѣе.

„О. Никольскій называетъ себя эксъ-редакторомъ“, — никогда, ничего подобнаго. Протоіерей Никольскій въ одной изъ своихъ статей на строкъ, а не въ подписи, сказалъ, что къ нему обратились, какъ къ „quasi—редактору“ „Миссіонерскихъ извѣстій“.

„Кто бы онъ, о. Никольскій, ни былъ, но направленіе этому журналу дастъ именно онъ“. Вѣрно.

„Каково же направленіе этого журнала“? спрашиваетъ авторъ и отвѣчаетъ: „журналь этотъ *безъ всякаго направленія*“. Доказательства: „началась обще-европейская война“... Но позвольте,— „война“ началась въ концѣ іюля 1914 года; а „Миссіонерскія извѣстія“ издаются съ 1-го января 1911 года и издаются уже т. о. пять лѣтъ. Для чего игнорировать дѣйствительность? Брошено крылатое слово: „журналь—*Миссіонерскія Извѣстія*“— „*безъ всякаго направленія*“, — такъ надобно уже взять „журналь“ въ его цѣлости. И мы содержаніе „Миссіонерскихъ извѣстій“ укажемъ потомъ—въ своемъ мѣстѣ, а теперь обращаемся къ тексту замѣтки. Автора замѣтки безнокочитъ „предсказаніе г—жи Тэбъ“, и онъ разошелся во всю ширь негодованія и набросалъ массу кусательныхъ словъ по адресу „эксъ редактора“ „Миссіонерскихъ извѣстій“. У него пошли въ ходъ-и дельфійскіе оракулы, и спиритизмъ, и оккультизмъ, и „заговоры“, и „молитвы отъ меча и отъ огня“... И вся эта тирада заключена совѣтами... Но о совѣтахъ:—что „о. Никольскій могъ бы помѣстить на страницахъ „Миссіонерскихъ Извѣстій“, скажемъ тоже нѣсколько послѣ, а сейчасъ о „предсказаніи Тэбъ и ему подобныхъ“.

Помѣщено на страницахъ „Миссіонерскихъ извѣстій“ „предсказаніе—Тэбъ“ именно потому, что найдево это необходимымъ для миссіи Православія, какъ благовѣстія Божественной истины, какъ для паствы, которое

представляет собой „перваго миссіонера въ приходѣ“, такъ и для ревнителей православія, чтобы наглядно указать различіе человѣческихъ мудрованій о будущемъ и предсказаній Божественныхъ, что „никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой: но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“. „Предсказаніе г—жи Тэбъ“, въ свое время, ходило по рукамъ,—вотъ протоіерей Никольскій и счелъ долгомъ указать, что это предсказаніе можетъ быть понимаемо лишь какъ „актъ—мудрованія въ области міровой политики“. Думаемъ, что подобное уясненіе для миссіи неизлишне, ибо рѣчь направлена именно противъ гибельности суевѣрія. Въ той же цѣли помѣщено на страницахъ „Миссіонерскихъ Извѣстій“ и „изумительное пророчество“, отъ 1660 г. причемъ указано что и это пророчество волнуетъ умы и сердца. Какъ иллюстрація къ этому „изумительному пророчеству“, помѣщены—и „безумный приказъ Императора Вильгельма II-го“, уясняющій предсказаніе, что „одинъ изъ монарховъ—лютеранинъ будетъ выдавать себя за посланника Божія и называть себя рукой Всевышняго, призванной покарать народы“,—и „сонъ Вильгельма“ на обличеніе богохульства, что онъ кощунственно увѣрялъ христіанъ, благоговѣющихъ предъ чудотворнымъ ликомъ Ченстоховской иконы Богоматери, будто сама Матерь Божія повелѣла ему-Вильгельму-спасти обитель, тогда какъ онъ самъ оскорбилъ ее непочтительнымъ отношеніемъ къ святынь“. Полагаемъ, что и это разоблаченіе неизлишне для миссіи Православія. Формально во всемъ этомъ было послѣдованіе примѣру, какой встрѣтили въ „Колоколѣ“ и въ „Приходскомъ листкѣ“, служашихъ церкви и ея миссіи.

Указанія автора статьи „эксъ журналъ и эксъ-редакторъ“, что онъ находилъ бы необходимымъ помѣстить на страницахъ „Миссіонерскихъ Извѣстій“,—напримѣръ: „чтобы причты епархіи жили дружно,... чтобы чиновники

консисторскіе не зазнавались“...,-не могутъ имѣть мѣста въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ потому, что подобныя „средства“ не входятъ и не могутъ, входить въ программу этого „листка“. Что же касается вопроса: „какъ заставить священноцерковнослужителей епархіи вести добропорядочную жизнь“, то считаемъ долгомъ сказать: авторъ замѣтки заявляетъ: „духовенство играетъ въ карты, духовенство пьянствуетъ, проводитъ время въ разгулахъ“... Протоіерей Никольскій, за 21 годъ служенія миссіи св. церкви въ Ставропольской епархіи, свидѣтельствуєтъ, что, при самоближайшемъ общеніи съ духовенствомъ, ничего подобнаго нигдѣ и никогда не видѣлъ и не только въ лицѣ священства, а даже и низшихъ членовъ клира. Видѣли, напротивъ, и многократно, сердечное усердіе къ церкви Божіей, искреннюю преданность своему дѣлу, глубокое сочувствіе миссіи святой церкви, о чемъ и свидѣтельствоваль рапортами Архиастирю и печатно въ своихъ отчетахъ. И, потомъ, явленія недобропорядочности въ жизни епархіальнаго духовенства представляютъ собою исключительные дефекты, представители которыхъ получаютъ отъ тѣхъ, „кому о семъ вѣдать надлежитъ“, надлежашее вразумленіе, и это вразумленіе обращаетъ конечно, виновныхъ къ „добропорядочности“ въ жизни и дѣятельности. Но если вы прослѣдите „Миссіонерскія Извѣстія“ за весь періодъ ихъ существованія, то найдете и въ нихъ нѣчто отвѣчающее цѣли,—въ словѣ «Какъ полюбаетъ въ дому Божіемъ жити“, въ отношеніи къ миссіи въ особенности.

„О. Никольскій, забравши въ свои руки названный печатный органъ и отстранивши отъ него всѣхъ работниковъ миссіи Ставропольской епархіи, заполняетъ страницы „Миссіонерскихъ Извѣстій“ часто такимъ матеріаломъ, что духовенство епархіи въ *массѣ* недовѣрчиво относится къ „Миссіонерскимъ Извѣстіямъ“. Отвѣчаемъ.

Какимъ матеріаломъ „заполняются“ страницы „Миссіонерскихъ Извѣстій“, указано будетъ ниже, тогда и

видно будетъ: насколько справедливо указанное авторомъ отношеніе духовенства. А сейчасъ, въ порядкѣ постепенности, отвѣчаемъ на уясненіе авторомъ замѣтки причинъ этого „недовѣрія“ и со стороны „духовенства“. „Разгадка этого явленія облегчается тѣмъ обстоятельствомъ,“ говоритъ онъ, „что и многочисленныя статьи, и проповѣди отца Никольскаго, которыми онъ заполняетъ почти всѣ страницы „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, очень непопулярны среди духовенства епархіи.“

Какъ относится духовенство къ статьямъ и проповѣдямъ Епархіальнаго Миссіонера-проповѣдника, Протоіерея Симеона Никольскаго, можно судить по тѣмъ любезнымъ отзывамъ, какіе даетъ духовенство, преследуя свои статьи къ нему... Эти отзывы можно встрѣчать въ очеркѣ его „Ставропольское духовенство и Вторая Отечественная война“. Довѣрія, уваженія исполнены эти обращенія пастырей церкви. Мы не говоримъ объ извѣстныхъ выраженіяхъ, лично изъявляемыхъ священствомъ Протоіерею Никольскому при его посѣщеніяхъ приходовъ въ епархіи.

Статьи, слова и рѣчи Протоіерея С. Никольскаго помѣшались доселѣ, одновременно, въ различныхъ Епархіальныхъ, Областныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ, въ „прибавленіяхъ къ Церковнымъ вѣдомостямъ“, и вотъ отзывъ о его литературной дѣятельности одного высокообразованнаго лица, дословно: „Достоцитимый Протоіерей о. Симеонъ Никольскій всегда вноситъ своими проникновенными, отъ возвышенной души истекающими и глубоко въ душу проникающими, статьями истинное удовольствіе при чтеніи нашей скромной газеты, будя въ сердцѣ читателей истинное христіанское чувство“.

Но обращаемся къ показаніямъ автора статьи „ексъ“ и „ексъ“...

„Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не смѣшно все „торжество православія“ замѣчаетъ онъ, „поставлять въ томъ, что на Божественной литургіи, совершенной нашимъ Высоко-

преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, присутствовали... Ихъ Превосходительства такіе то“. Авторъ „Епархіальныя Вѣдомости“ смѣшалъ съ „Миссіонерскими Извѣстіями“. Но скажемъ по существу: какое „затменіе“ для православія, для Божественной службы въ указаніи присутствія „ихъ превосходительствъ“ и прочихъ воинскихъ и гражданскихъ чиновъ?!“ Архипастырь совершаетъ Богослуженіе, высшіе чины присутствуютъ при службѣ Божіей,—по нашему мнѣнію, взѣтомъ—слава церкви. Вотъ значеніе описанія: „Почему въ своихъ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ о. Никольскій не помнитъ“, —курсивъ нашъ, „плановъ занятій въ миссіонерскихъ кружкахъ, очерковъ и рассказовъ изъ миссіонерской жизни, примѣрныхъ полемическихъ диспутовъ по жизненнымъ вопросамъ“.—Требованіе справедливое и единственно существенное въ замѣткѣ. И этому требованію Протоіерей Никольскій „quasi-редакторъ“ отвѣчаетъ во всей полнотѣ.

Не будемъ давать подробнаго перечня статей, имѣющихся въ „Миссіонерскихъ Извѣстіяхъ“ за время ихъ существованія. Содержаніе ихъ будетъ погодно напечатано во всей цѣлостности приложеніемъ къ одному изъ ближайшихъ №№ „Миссіонерскихъ извѣстій“ и разслано по епархіи. Но общее содержаніе укажемъ.

Труды всѣхъ миссіонеровъ, кто желалъ этого, напечатаны въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“, а именно: о о. Виноградова, Рязанова, Руденко, Щеглова, Шеманюка, Лаванова, Кирѣева и г. Польскаго, книгоношъ: г. Уварова, г. Кунакова. Бывшаго уѣзднаго миссіонера о. Разумовскаго протоіерей С. Никольскій настоятельно располагалъ къ напечатанію труда „о молитвѣ за усопшихъ“. И этотъ трудъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Имѣются также статьи объ организаціи и дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ реввителѣй православія, о веденіи миссіонерскихъ курсовъ; полемическія, охранительныя, публичныя и частныя бесѣды—во множествѣ, какъ

и очерки и рассказы изъ миссіонерской жизни и дѣятельности. Одно „Епархіальное бюро газетныхъ вырѣзокъ“ какой богатый матеріалъ представляетъ для миссіи св. Церкви въ указаніяхъ путей промысла Божія, подвиговъ пастырства и свидѣтельствъ о преступности сектантства.

Здѣсь вы встрѣтите *предсказаніе* Преосвященнаго Осифа Вышинскаго затворника, 30 лѣтъ назадъ сказанное, о настоящей Отечественной войнѣ. „Жаль смотрѣть, что у нашихъ богослововъ... все нѣмчу, а да вѣмчура. Вотъ пошлетъ за это на насъ Господь нѣмчуру, чтобы она пушками и штыками выбила изъ головы все нѣмецкое неправославное пониманіе“.

Епархія знаетъ, что „Миссіонерскія извѣстія“ открыты для всѣхъ и cadaго ревнителя православія въ широкомъ смыслѣ слова. Здѣсь именно „предоставлено свободное и неотъемлемое право печатать свои статьи и миссіонерамъ, и сзясщенно-церковно-служителямъ всей епархіи“.

Грустно сказать, но необходимо: статья—„ексъ журналъ и ексъ редакторъ“ въ общемъ представляетъ собой предосудительное и недобросовѣстное отношеніе къ содержанию „Миссіонерскихъ извѣстій“.

„Печать—великое дѣло“ и инсинуація въ ней не должна имѣть мѣста, въ сужденіяхъ о служеніи церкви въ особенности.

Искреннее сердечное слово братской любви, касающееся миссіи св. церкви, протоіереемъ Никольскимъ всегда принималось и принимается съ благодарностью за всякія добрыя пожеланія и указанія. Помнится,—предъ окончаніемъ перваго года изданія „Миссіонерскихъ извѣстій“ протоіереемъ Никольскому было выражено, печатно, пожеланіе,—по поводу выдержекъ изъ святоотеческой литературы, якобы неимѣющихъ существеннаго отношенія къ миссіи,—чтобы въ миссіонерскомъ листкѣ печатать отчеты о дѣятельности миссіонеровъ—епархіальныхъ и

уѣздныхъ и ихъ бесѣдахъ съ сектантами, которыя давали бы картину миссіонерскаго дѣла и знакомили читателей съ приемами борьбы съ сектантами; и это законное пожеланіе за время изданія „Миссіонерскихъ извѣстій“ выполнено по крайнему разумѣнію во всей пунктуальности. Всѣ отчеты, всѣ бесѣды и всякія свѣдѣнія о пастырской миссіонерской дѣятельности въ различныхъ ея видахъ, какіе когда и къмъ были доставлены протоіерею Никольскому, какъ и редактору неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ „Миссіонерскихъ Извѣстіяхъ“ были напечатаны.

Отмѣчаемъ все это, въ видахъ возстановленія истинны, *sine ira et studio*, ибо отъ всей души желаемъ проруссѣянія въ служеніи миссіи св. церкви. Всѣмъ кому вверено Господомъ это священнослуженіе.

Въ заключеніе, печатлѣя на сердцѣ слово „Евангелія правды“ и завѣтъ любви Христовой, желаемъ—пастырству церкви и ея миссіи: „да миръ Божій водворится въ сердцахъ нашихъ“, „и радуешься, а не воздыхающе“ „уготовимъ ноги наши на благовѣствованіе мира Божія“ на спасеніе міра.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ

Протоіерей Симеонъ Никольскій.