

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Пензенской  
духовной семинаріи.

№ 5.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

1-го марта, 1900 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Свѣдѣнія по епархіи.

**Опредѣлены:** настоятель Николаевской церкви г. Пензы протоіерей Гр. Ст. Соколовъ—каедральнымъ протоіереемъ и цензоромъ проповѣдей, составляемыхъ для произношенія градскимъ духовенствомъ въ каедр. соборѣ, 1 февраля; діаконъ церкви с. Аргамакова, Чембар. у. Теодоръ Студенскій—ва священнич. мѣсто при церкви с. Проказны, Краснослобод. уѣзда, 4 февраля; бывшій учитель второклассной церковно-приход. школы въ с. Михайловкѣ, Мокшан. у., изъ окончившихъ семинарскій курсъ Викторъ Товитровъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Николаевки, Пензенскаго. у., 4 февраля; діак. церкви с. Верх. Вязеры, Инсар. у. Анатолій Соловьевъ на священнич. мѣсто при церкви с. Поддѣва, Наровчат. у., 4 февраля; учитель Иогинской церковно-приход. школы Александръ Архангельскій—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Ильмина, Городищ. уѣзда, 9-го февраля; воспитанникъ 1-го класса Пенз. духов. семина-

риі Петръ Веселовскій—на псаломщ. мѣсто къ церкви с. Каржевки, Городищ. уѣзда, 9 февраля.

**Рукоположенъ** окончившій курсъ дух. семинаріи Василій Добровольскій—во діакона къ Михаило-Архангельской церкви с. Засѣчнаго, Наровчат. у., 30 января.

**Перемѣщены:** псаломщики церковей сель: Сабанова, Иванъ Архангельскій и Годяйкина Тимоосей Каргаевъ—одинъ на мѣсто другого, 24 января; псаломщики церковей сель: Сумарокова, Мокшан. уѣзда, Илья Руфовъ и Булгакова, Сарачскаго у., Конст. Ключаревъ—одинъ на мѣсто другого, 3 февраля; псаломщ. церкви с. Ильмина, Городищ. у., Николай Гусевъ—къ церкви с. Ахматовки, того же уѣзда, 4 февраля; Черниговскій кафедр. протоіерей Іоаннъ Платоновъ—на священнич. вакансію при Николаевской церкви г. Пензы, 14 февраля.

**Утверждены:** священникъ церкви с. Щепотьева, Чембарскаго у. Николай Артоболовскій—закопучителемъ Щепатьевскаго начальнаго училища, 4 февраля; священникъ церкви с. Морд. Парокъ, Краснослаб. у. Алексѣй Благосмысловъ—закопучителемъ Слоботско-Дубровскаго сельскаго училища, 4 февраля; священ. церкви с. Чуфарова, Саран. у. Николай Касаткинъ—закопучителемъ Чуфаровскаго сельскаго начальнаго училища, 8 февраля; священникъ церкви с. Юлова, Мокшан. у. Николай Адоринскій—закопучителемъ Юловскаго сельскаго училища, 18 февраля.

**Награжденъ** священникъ церковей 54 пѣхотной бригады въ г. Пензѣ Михаилъ Венценоосцевъ—скуфьею за отлично-усердную и примѣрно-ревностную пастырскую дѣятельность его при церквахъ, 9 февраля.

**Уволенъ:** закопучитель Слоботско-Дубровскаго сельскаго училища, священникъ Стефанъ Разумовскій—отъ закопучительской должности, 4 февраля.

**Назначена пенсія** вдовѣ священника церкви с. Кевдо-Мельситовой, Н.-Ломовскаго уѣзда, Ольгѣ Перуанской — 65 р., съ 31 октября 1899 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Врем. Прав., изъ Н.-Ломовск. казначейства.

**За смертію** изъ списковъ исключаются: каедр, протоіерей Константинъ Смирновъ — 24 января; священникъ церкви с. Потодѣва Павелъ Кристалловъ — 21 января.

### Праздныя мѣста.

**Священническія:** Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободѣ — съ 7 декаб. 1898 г., Саранскаго у.: въ сс. Трофимовщинѣ — съ 15 февр. 1899 г., Ивановскомъ — съ 15 сентября 1899 г., Нечаевкѣ — съ 30 іюня 1899 г., Дворянскомъ Умысѣ — съ 4 ноябра 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ — съ 12 нояб. 1897 г.; Наровчатскаго у.: въ сс. Кошелевкѣ — съ 22 дек. 1898 г., Зубовѣ — съ 20 іюня 1899 г., Тороповѣ — съ 20 сентября 1899 года; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Ростовкѣ приединовѣрческой церкви — съ 14 декаб. 1898 г.; Городищенскаго у.: въ с. Ильминѣ — съ 20 декабря 1899 г.; Пазелъяхъ — съ 15 февраля 1900 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Колонахъ, Алуциѣ тожь — съ 16 декабря 1899 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Кашаевѣ — съ 14 января 1900 г., Токмовкѣ — съ 19 февраля 1900 года.

**Діаконскія:** Пензенскаго у.: въ с. Дертевѣ — съ 24 окт. 1899 г.; Саранскаго у.: въ сс. Подл. Тавлѣ — съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ — съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ — съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ — съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ — съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ — съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ — съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ — съ 2 марта 1898 г., Стар. Михайловкѣ — съ 4 авг. 1898 г., Анненковѣ — съ 18 марта 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ — съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ — съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ — съ 24 февр. 1893 г., Борис. Кеньшѣ — съ 1 іюня 1895 г., Знамен. Лопуховкѣ — съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ — съ 4 нояб. 1897 г.,

Сыресеѣ—съ 15 янв. 1898 г., Никольскомъ—съ 2 марта 1899 г., Русскомъ Ишимѣ—съ 2 іюня 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сентября 1889 г., Мордовскомъ Ишимѣ—съ 30 нояб. 1899 г.; Н.-Ломовскаго у.: въ сс. Низовкѣ съ 16 октяб. 1885 г., Сухой Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 года. Ивановской Виргѣ—съ 22 декабря 1899 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 года, Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 года, Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ—съ 19 мая 1898 г., Лухненск. Майданѣ—съ 11 дек. 1897 г., Виляйкахъ—съ 13 октября 1899 г., Вьюнкахъ—съ 5 октяб. 1899 г., Инсарскаго у: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Яз. Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 дек. 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ—съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 23 октяб. 1899 г.; —Верхней Вязерѣ—съ 4 февраля 1900 года, Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 января 1893 г., Никольскомъ—съ 20 мая 1893 г., Нагор. Лакѣ—съ 13 авг. 1897 г., Выборномъ—съ 13 нояб. 1898 г., Чернышевѣ—съ 13 октября 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчеевѣ—съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 января 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Ершовѣ—съ 30 октябр. 1899 г. Аргаматовѣ—съ 4 февраля 1900 г.

**Псаломщическое:** Наровчатскаго уѣзда: при соборной церкви гор. Наровчата, съ 25 сентября 1899 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го марта № 5. 1900 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отчетъ Пензенскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ, школь въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>8/9</sup> учебный годъ <sup>1)</sup>.

### III.

*Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.*

А) Одноклассныя школы и школы грамоты.

Несомнѣнно, что успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ епархіи съ каждымъ годомъ возрастаютъ по мѣрѣ того, какъ улучшается составъ учащихся, улучшается ихъ матеріальное и нравственное положеніе, упорядочивается снабженіе школь книгами и пособіями, усиливается над-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 4-й.

зорь за школами, крѣпнеть увѣренность въ устойчивости и будущности школь. Но это улучшение школьнаго дѣла, конечно, имѣеть характеръ постепенности. И заботы учреждений, управляющихъ школами, и инспекціи направлены къ тому, чтобы это движеніе впередъ совершалось, хотя бы и не съ быстротою, но безостановочно.

Тѣ недостатки въ школьномъ обученіи, на которые мы указывали съ предъидущемъ году (формализмъ и сухость въ преподаваніи закона Божія, неудовлетворительность постановки объяснительнаго чтенія и письменныхъ упражненій, недостатокъ сознательности въ упражненіяхъ по счисленію, малое знакомство съ церк. пѣніемъ), имѣли мѣсто и въ отчетномъ году, но уже въ значительной мѣрѣ рѣже. По сравненію-же съ первыми годами церковной школы послѣдняя ушла далеко впередъ, такъ какъ въ первое время въ немногихъ церковныхъ школахъ объяснялось читаемое на урокахъ р. языка, далеко не во всѣхъ славянское чтеніе соединялось съ переводомъ, въ рѣдкихъ практиковались пересказы прочитаннаго и разнообразныя самостоятельныя письм. работы. Въ значительномъ числѣ школь тогда по Зак. Б. не доходили до отдѣла о Бого-служеніи, не сообщали понятія о предложеніи и его построеніи, о простѣйшихъ дробяхъ. Письм. школы, въ объемѣ пройденнаго значительно отступающія отъ программы, составляютъ уже исключеніе, оцѣнка письм. работъ на экзаменахъ производится достаточно строго, обязательно введены на экзаменахъ письм. работы и по ариметикѣ, во многихъ школахъ практикуются пересказы и сочиненія, достиженіе одной только удовлетворительной выработки механизма чтенія безъ сознательнаго усвоенія смысла прочитаннаго считается за полную неуспѣшность; часто можно встрѣтить чтеніе выразительное, что прежде считалось

рѣдкостію. Конечно, до совершенства и въ указанныхъ предѣлахъ (не говоря уже о томъ, что школа должна-бы выпускать питомцевъ съ опредѣленнымъ кругомъ систематическихъ и ясныхъ знаній по исторіи, географіи и отчасти міровѣдѣнію по матеріалу, данному въ классной книгѣ) для чтенія) путь еще предстоитъ длинный, но послѣдовательность въ улучшеніи состоянія школъ даетъ твердыя надежды, что этотъ путь чрезъ нѣкоторое время будетъ пройденъ<sup>1)</sup>.

Наблюденія показываютъ, что наиболѣе высоки успѣхи въ школахъ по церковно-славянскому чтенію. Затѣмъ успѣшность по предметамъ идетъ въ такомъ порядкѣ: русское чтеніе, Законъ Божій, р. грамматика и правописаніе, счисленіе, чистописаніе, церк. пѣніе.

По Закону Божию въ школахъ съ наибольшою успѣшностью сознательно усвоены молитвы, отчетливо и осмысленно передаютъ рассказы изъ св. исторіи и ознакомлены съ жизнью святыхъ, имѣютъ основныя свѣдѣнія изъ прав. катихизиса и основательно проходили отдѣлъ о Богослуженіи. Въ этихъ школахъ законоучители предпочитали учебнику живую бесѣду и пользовались на урокахъ библіею, богослужебными книгами и житіями святыхъ. — Въ школахъ съ меньшою успѣшностью законоучители ограничивались задаваніемъ и прослушиваніемъ уроковъ по учебнику, причемъ очень часто эти уроки заучивались

<sup>1)</sup> Въ отчетахъ по нѣкоторымъ епархіямъ для опредѣленія повышенія или пониженія успѣшности приняты таблицы съ вычисленіемъ процентныхъ отношеній по каждому предмету и по всѣмъ школамъ. Предполагаемъ съ слѣдующаго года и мы ввести это въ своихъ отчетахъ. Но для сего нужно, чтобы экзамены производились также и въ младшихъ и среднихъ отдѣленіяхъ, хотя бы упрощенными комиссіями.

учениками наизусть механически, безъ пониманія. Эти законоучители и занимались больше подготовкою къ экзамену учениковъ старшаго отдѣленія, удѣляя совсѣмъ мало времени отдѣленіямъ младшему и среднему.—Изъ школъ съ наибольшою успѣшностью по Закону Божію отмѣтимъ Репьевскую, Городищенскаго уѣзда (законоучитель свящ. П. Солоновъ). Здѣсь мы видимъ близкое знакомство учениковъ съ богослужебными книгами, любовь и осмысленное отношеніе дѣтей къ обрядамъ и установленіямъ церковнымъ, начитанность въ житіяхъ святыхъ, вполне сознательное отношеніе къ тексту молитвъ. Изъ школъ съ наименьшею успѣшностью отмѣтимъ Инженеръ-Пятинскую, Инсарскаго уѣзда (законоучитель свящ. Ф. Кудрявцевъ). Здѣсь даже ученики старшаго отдѣленія во вторую половину учебнаго года не знали молитвы Господней.

Большинство законоучителей заявляютъ, что успѣшность по Зак. Божію была бы выше, если бы принятъ былъ учебникъ Преосв. Агаѳодора, болѣе доступный дѣтямъ и отличающийся болѣе живостью изложенія, чѣмъ „учебное руководство“, принятое нынѣ.

По церковно-славянскому чтенію въ школахъ съ наибольшей успѣшностью не только читали евангеліе съ переводомъ, прочитали много изъ псалтиря и часослова, усвоили значеніе употребительныхъ славянскихъ речей, но и выучили наизусть нѣкоторые псалмы и мѣста изъ св. евангелія, шестопсалміе прочитано съ объясненіями, учили слав. грамматику по книгамъ Н. И. Ильминскаго и выучились писать полууставомъ. Въ школахъ съ наименьшей успѣшностью не имѣли представленія о псалмодическомъ чтеніи, читали невнятно и безъ соблюденія удареній, смысла многихъ славянскихъ речей не понимали.

Но такая неуспѣшность по отношенію къ ц. слав. языку рѣдко была замѣчаема.

По русскому языку въ лучшихъ школахъ читали не только бѣгло и осмысленно, но и выразительно, ознакомлены съ начатками грамматики, составляли пересказы, — въ худшихъ не достигали и правильнаго осмысленнаго чтенія. Изъ лучшихъ въ этомъ отношеніи отмѣтимъ школы г. Саранска, Архангельскую (Керенскаго уѣзда), Инсарь-Акшинскую и др. Изъ худшихъ — Безстужевскую, Городковскую.

По счисленію въ лучшихъ школахъ не ограничивались счетомъ и производствомъ дѣйствій, но и знали теоретическую элементарную ариѣметику, навывкли въ быстромъ уметвенномъ счетѣ, не затруднялись письменнымъ изложеніемъ хода рѣшенія задачъ. Въ худшихъ не могли самостоятельно разобратъся въ условіяхъ не особенно сложныхъ задачъ и не могли увѣренно и отчетливо производить вычисленія.

По чистописанію лучшія школы давали работы опрятныя, иногда изящныя, выполненныя увѣреннымъ и привычнымъ почеркомъ. Хуже другихъ эта сторона дѣла поставлена въ школахъ Мокшанскаго уѣзда, гдѣ задались цѣлью совсѣмъ не снабжать учащихся бесплатно письменными принадлежностями, надѣясь пріучить ихъ къ покупкѣ таковыхъ въ достаточномъ количествѣ. Но надежда эта не оправдалась и безъ снабженія письмен. принадлежностями отъ Отдѣленія можно обойтись только въ ущербъ успѣшности. Епарх. наблюдатель предупреждалъ объ этомъ, но Отдѣленіе пожелало сдѣлать опытъ, оказавшійся неудачнымъ.

По церк. пѣнію въ школахъ съ лучшею успѣшностью по этому предмету значительно приближались къ выпол-

ненію программы этого предмета и въ обученіи присутствовалъ элементъ сознательности. Между прочимъ, отличные успѣхи по церк. пѣнію были въ школахъ Вугро-Ключевской, Могилевской. Худшими нужно признать тѣ, въ которыхъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось.

Школы съ выдающеюся общею успѣшностью (были: 1—3) Иоанно-Богословская, Казанская (Ц. при Трехсвятительская) шк. гр. г. Саранская. Уѣздный наблюдатель, если не былъ въ отъздѣ, посѣщаль городскія школы почти ежедневно и учащіе въ нихъ подъ его руководствомъ составили кружокъ лицъ, единодушно заинтересованныхъ педагогическимъ дѣломъ. Это отразилось на живомъ теченіи школьной жизни и благодаря этому успѣшность въ поименованныхъ школахъ была отличная по всѣмъ предметамъ (за исключеніемъ Зак. Б. въ Казанской школѣ). Наиболѣе высоки успѣхи по рязьку (чтеніе и письм. упражненія). Въ И. Богословской школѣ дѣти, кромѣ пересказовъ, писали и сочиненія на темы: „нашъ домъ“, „наша семья“, „какъ я провелъ святки“ и т. п. На устроенномъ послѣ экзаменовъ публичномъ актѣ дѣти поименованныхъ школъ (средняго и ст. отд.) заинтересовали горожанъ прекраснымъ и выразительнымъ чтеніемъ стихотвореній и пѣніемъ гимновъ (въ городскихъ церковныхъ школахъ Саранска пѣніе преподаетъ особый учитель). Слѣдуетъ отмѣтить въ этихъ школахъ привязанность дѣтей къ своимъ учительницамъ и хорошую постановку внѣ-класснаго чтенія. Жаль только, что тѣснота школьныхъ помѣщеній вызываетъ ограниченіе числа учениковъ.

4) Архангельская, Керенскаго уѣзда. Здѣсь обучали въ среднемъ отд. свящ. Яхонтовъ, а въ остальныхъ при постоянномъ руководствѣ и участіи въ урокахъ священника псал. Бѣляевъ. Занятія бывають и на каникулахъ

по воскреснымъ днямъ. Успѣхи высоки, особенно по Зак. Б., церковному чтенію и р. языку (объяснит. чтеніе и пересказы). Выразительность чтенія въ среднемъ отдѣленіи доведена была до виртуозности. Систематически преподаваемо было рисованіе.

5) Сентяпинская, Чембарскаго уѣзда. Школа всегда многолюдная, благодаря настойчивости священника, поставившаго себѣ задачею, чтобы никто изъ дѣтей школьнаго возраста не миновалъ школы, и неотступно дѣйствовавшаго въ этомъ смыслѣ на родителей. Окончило курсъ со льготою IV разр. въ отчетномъ году 22 при очень хорошихъ отмѣткахъ. Выдающіеся успѣхи по Зак. Б., церк. пѣнію, слав. и русскому языку, нѣсколько ниже по счисленію.

6) Инсаръ-Акшинская, Инсарскаго уѣзда. Постановка дѣла и успѣхи по слав. и русскому языку и счисленію такіе-же, какъ и въ Саранскихъ городскихъ школахъ. По Зак. Б. удовлетворительно.

7) Козарская, Городищ. уѣзда—въ первую половину года, когда учителемъ былъ оконч. к. дух. семинаріи В. Ключаревъ.

8) Горяшенская, Краснослободскаго уѣзда. Ниже всѣхъ другихъ по отношенію къ успѣшности были школы: Маркинская, Керенскаго уѣзда (недостатокъ въ отопленіи, смѣна учащихся и перерывъ отсюда въ занятіяхъ, перемѣна священниковъ, причемъ продолжительное время въ селѣ не было священника—все это вело къ тому, что въ школѣ за годъ почти и не было ученья), Городковская, Чембарскаго уѣзда (за престарѣlostью священника и неспособностью къ учительству діакона),—а также—за исключеніемъ предметовъ Закона Божія и слав. чтенія—школы Васильевская, Керенскаго уѣзда, Репьевская,

Городищенскаго уѣзда, Паевская, Наровчатскаго уѣзда. Изъ школь грамоты — значительное число (почти всѣ) не отличались по организации и постановкѣ отъ одноклассныхъ и только въ некоторыхъ деревенскія ограничивались первоначальной грамотностью и наученіемъ молитвамъ. Лучшія изъ школь грамоты были: Гремячевская, Тешнарская—Городищ. уѣзда; Арбузовская, Ст. Акшинская, Бекетовская, Паевская, Рогановская, Голышевская—Инсарскаго уѣзда; Каргалеяская—Керенскаго уѣзда; Степно-Смагинская, Пенз. у.; Трехсвятительская, Атемарская—Саранскаго уѣзда; Левашовская, Петровская, Николаевская—Чембарскаго уѣзда. Научали только первоначальной грамотности и то съ малымъ успѣхомъ въ слѣдующихъ школахъ грамоты: Любятинской, Муравьевской, Н. Вязерской, Рейтарской—Инсарскаго уѣзда; Сорокинской, Овчарновской, Каменской—Керенскаго уѣзда; Гуменской, Орловской—Наровчатскаго уѣзда; Ново-Синдоровской, Краснослободскаго уѣзда; Холежеской, Н.-Ломовскаго уѣзда; Наумовской, Чембарскаго уѣзда.

Успѣхи школьнаго обученія находятся несомнѣнно въ зависимости и отъ количества учебныхъ дней, а также отъ аккуратности посѣщенія учащимися школь. Увеличеніе продолжительности учебнаго года дается въ селахъ и деревняхъ не безъ усилій, особенно въ селеніяхъ небольшихъ (гдѣ большею частію и имѣются церковныя школы): село большое всегда дастъ значительное число семей сравнительно зажиточныхъ и не нуждающихся въ дѣтскомъ трудѣ <sup>1)</sup>. Тѣмъ не менѣе настойчивостью и терпѣ-

<sup>1)</sup> Дѣтскія руки иногда очень нужны бываютъ въ крестьянскихъ семьяхъ: въ сентябрѣ во многихъ мѣстахъ мальчики 9—10 лѣтъ зарабатываютъ по 10—12 коп. въ день на огородахъ.

ніемъ можно постепенно приучить население къ открытію учебныхъ занятій въ началѣ или половинѣ сентября, если учитель до полного сбора и выполнѣн регулярныхъ занятій не отвергнетъ хотя бы и немногихъ охотниковъ заниматься. Всего лучше и особенно полезно не дожидаться всѣхъ трехъ отдѣленій, а предварительно ввести занятія съ одними новичками. Заботы инспекціи о състойчивостю направлены были къ установленію такого порядка и въ отчетномъ году нигдѣ открытіе занятій не затягивалось позднѣе 10 октября (нужно, впрочемъ, замѣтить, что здѣсь помогла и бѣда крестьянская: за раннимъ снѣгомъ картофель остался въ полѣ и прекратилась пастьба на пару). Изъ одно-классныхъ сельскихъ школъ наибольшую продолжительность учебный годъ отличался въ школахъ: Золотаревской, Б.-Лукинской, Архангельской, Александровской.

Количество учебныхъ дней менѣе тамъ, гдѣ учителя состоятъ члены причтовъ, принужденные опускать уроки для требоисправленій, особенно въ дни храмовыхъ праздниковъ и послѣдующіе за ними. Особенно это было замѣчено по отношенію къ Левинской школѣ, Саранскаго уѣзда.

Смѣны учащихся въ срединѣ учебного года, нарушая порядокъ въ занятіяхъ, нерѣдко ведутъ за собою перерывъ въ занятіяхъ и отсюда уменьшеніе количества учебныхъ дней. Съ ноября по апрѣль отчетнаго года въ одно-классныхъ школахъ смѣна была въ 24 мѣстахъ (10%). Въ этомъ числѣ 11 по случаю передвиженія въ составѣ

Въ очень многихъ мѣстахъ нѣтъ настоящаго выгона, а потому нѣтъ и пастуховъ, — здѣсь мальчики почти до снѣга должны заниматься пастьбой скота.

причтовъ, 1 по случаю перемѣщенія учителя во вторую классную школу, 4 по распоряженію Совѣта и Отдѣленій и 8 вслѣдствіе выбытія учащихъ по прошеніямъ (для выхода замужъ, по болѣзни и т. д.). Перемѣны, послѣдовавшія вслѣдствіе распоряженія Совѣта или Отдѣленій, направлялись къ пользѣ дѣла и перерыва въ занятіяхъ за собою не вели, такъ какъ это предусматривалось. Въ прочихъ-же случаяхъ смѣны оставались не безъ вреда для дѣла, особенно въ школахъ Репьевской, Сабановской, Виляйской, Маркинской, Воротниковской, Козарской, Токмовской, Подхватилдовской.

Аккуратность посѣщенія учащимися школъ находится въ зависимости отъ разныхъ условій, причемъ особенно служатъ препятствіемъ для этой аккуратности не переводящіяся въ селахъ эпидеміи (дифтеритъ, оспа, скарлатина и т. д.). Въ отчетномъ году эпидемическія болѣзни дѣйствовали сравнительно не особенно сильно и большую помѣху въ занятіяхъ болѣзни оказали только въ школахъ Б.-Мичкаской и К. Мельситовской—Н.-Ломовскаго уѣзда. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эту помѣху оказало другое бѣдствіе—неурожай. Сильнѣе отразился онъ на школахъ Городищенскаго, Саранскаго и частію Инсарскаго уѣзда. Во многихъ школахъ дѣти то и дѣло покидали школу для собиранія милостыни: недѣлю ученикъ ходитъ въ школу, недѣлю подъ окнами. Неурожай отразился особенно на успѣхахъ занятій въ школахъ: В. Лопуховской, Степановской, Тешнарской, Еремѣевской, Югинской, Сабановской, Голайкинской, Гремячевской, Ребровской, Ручимской, Керенской, Мшвальской, Нечаевской, Чирковской и др.—Городищенскаго уѣзда; Перлейской, Голубцовской и др.—Саранскаго уѣзда. Особенно жалко было смотрѣть на многолюдную прежде и отличавшуюся

успѣхами Инсарь—Акшинскую школу, гдѣ половина учениковъ принуждена была уйти побираться на чужую сторону.—Ни Совѣтъ съ его отдѣленіями, ни инспекція принять мѣръ въ данномъ случаѣ не могли по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ.

Б) Второклассныя школы.

Въ отчетномъ году ученье производилось въ 14 второклассныхъ школахъ, изъ коихъ 4 открыты только осенью 1898 года.

О степени успѣшности обученія въ 10 школахъ, которыя открыты до 1898 года, отчасти можно судить по слѣдующей таблицѣ, основанной на среднемъ выводѣ изъ балловъ, полученныхъ учениками 2 отд. II класса на экзаменахъ на льготу 3 разряда.

| Наименованіе<br>школь. | Законъ Божій. | Церк. слав. яз. | Церков. пѣніе. | Русскій языкъ. | Письм. управ. | Ариметика. | Отеч. исторія. | Географія. | Геометрія. | Средн. выводъ. |
|------------------------|---------------|-----------------|----------------|----------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|----------------|
| Р. Качимская.          | 4,4           | 4,5             | 3,4            | 4,5            | 4,5           | 4,4        | 4,4            | 4,4        | 4,5        | 4,4.           |
| Васильевская.          | 4,1           | 4,3             | 4.             | 4,3            | 4,8           | 4,2        | 3,9            | 3,9        | —          | 4,2.           |
| Каменская..            | 4,2           | 3,4             | —              | 3,8            | 3,2           | 3,4        | 3,6            | 3,8        | —          | 3,6.           |
| Черкасская.            | 4,4           | 4.              | —              | 4,2            | 3,8           | 4,5        | 4,5            | 5.         | —          | 4,3.           |
| Поимская . .           | 4,6           | 4,4             | 4,4            | 4,4            | 4,4           | 3,6        | 4,8            | 4,4        | 4,4        | 4,4.           |

|                                |      |      |     |     |     |     |     |     |     |      |
|--------------------------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Полянская . .                  | 3,8  | 4,3  | 3.  | 3,9 | 3,4 | 3,8 | 3,9 | 4,2 | —   | 3,8. |
| Михайловск. .                  | 4,08 | 4,08 | —   | 4.  | 3.  | 4.  | 4.  | 4.  | —   | 3,8. |
| Старо-Михай-<br>ловская. . . . | 3,8  | 3,7  | 3,7 | 3,6 | 3,2 | 3,5 | 4,2 | 3,8 | 3,9 | 3,6. |
| Сивинская. . .                 | 4,4  | 4,2  | 4.  | 4,3 | 4,1 | 4,4 | 4,4 | 4,6 | 4,5 | 4,3. |
| Арх. Голицын-<br>ская. . . . . | 4,4  | 4,4  | 4.  | 4,6 | 4,1 | 4,6 | 4,9 | 4,5 | —   | 4,4. |
| Общій выводъ<br>по предметамъ. | 4,2  | 4,1  | 3,7 | 4,2 | 3,9 | 4.  | 4,3 | 4,3 | —   | 4,08 |

Прим. 1. Въ полномъ объемѣ по проекту программы второкл. школь испытаніе производилось только въ Р.-Качимской школь.

Прим. 2. Въ Р.-Качимской школь испытанію подвергались 6 учениковъ, удостоены свидѣтельствъ всѣ; въ Васильевской экзаменовались 10, удостоены 9; въ Каменской экзаменовались 18; удостоены 15; въ Черкасской экзаменовались 6, удостоены всѣ; въ Поимской 5, удостоены всѣ; въ Полян-ской изъ 16—14; въ Михайловской изъ 12 удостоены 10; въ Ст. Михайловской изъ 10—8; въ Сивинской экзаменовались 18, удостоены всѣ; въ Арх. Голицынской 8, удостоены всѣ.

Учительскіе классы были при школахъ Р. Качимской, (6 уч.) Васильевской (5 уч.), Каменской (6 ученик.\*), Черкасской (3 уч.\*), Поимской (7), Михайловской (6), Старо-Михайловской (9 уч.). Лучшіе успѣхи въ занятіяхъ теоретическихъ и практическихъ по методикѣ и дидактикѣ

\*) Кромѣ нихъ, 2 изъ Каменской и 3 изъ Черкасской выбыли въ январѣ 1899 г. на курсы въ Р. Качимъ.

принадлежать ученикамъ школъ Р. Качимской, Поимской и Васильевской. Слабѣе подготовка къ учительству была въ школахъ Михайловской и Каменской. Къ началу слѣдующаго за отчетнымъ года заняли учительскія мѣста 16 окончившихъ курсъ въ учительскихъ классахъ (2 изъ Каменской, 2 изъ Черкасской, 6 изъ Поимской, 2 изъ Михайловской, 4 изъ Старо-Михайловской).

Принимая во вниманіе данныя, представляемыя экзаменными баллами, а равно и данныя, представляемыя наблюденіями въ продолженіе учебнаго года, по степени успѣшности обученія должно расположить второклассныя школы (открытыя до 1898 г.) въ такомъ порядкѣ: Р. Качимская, Поимская, Сивинская, Арх. Голицынская, Васильевская, Полянская, Ст. Михайловская, Черкасская, Каменская, Михайловская.

Въ частности по каждой школѣ въ отдѣльности состояніе учебной части представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1. Русско-Качимская школа. До января 1899 г. школа состояла изъ трехъ отдѣленій I и трехъ отдѣленій II класса при трехъ учащихся и законоучителѣ (съ января 1899 г. при школѣ открыты педагогическіе курсы, — въ виду непродолжительности существованія ихъ свѣдѣнія о нихъ отлагаемъ до будущаго отчетнаго года). Общее число учащихся 201. Обученіе ведено въ полномъ объемѣ по программѣ (проекту) второкл. школъ<sup>1)</sup>. Наболѣе успѣшно преподаваемы были Законъ Б., слав. языкъ, географія, ариѳметика, геометрія, дидактика. Знанія вообще по всѣмъ предметамъ твердыя и основательныя. Нѣсколько препятствовало успѣхамъ то обстоятельство, что

<sup>1)</sup> Преподаваемы были также теорія словесности, всеобщая гражданская исторія, физика, элементарное естествовѣдѣніе и гигиѣна.

по случаю затянувшейся постройки зданія ученіе нача-лось въ самомъ концѣ октября.

2) Поимская. Состояла изъ трехъ отд. I кл. и трехъ отд. II класса. Во II кл. занимались два учителя по предметно. Пѣніе во второмъ классѣ преподавалъ священникъ—законоучитель. Объемъ пройденнаго по р. языку, дидактикѣ, ариметикѣ, геометріи, географіи приближался къ программѣ (проекту) второкл. школь, по прочимъ предметамъ пѣсколько превышалъ программу двухклас-сныхъ школь. Преподаваема была также исторія раскола съ его обличеніемъ. Лучшіе успѣхи по дидактикѣ и мето-дикѣ, ариметикѣ, р. языку (учит. Гнидивъ). Въ преподаваніи уч. Ципровскаго (слав. яз., р. яз. въ I отд., географія) замѣчаема была так. наз. „зубрежка“. Въ I кл. замѣчаемъ былъ недостатокъ дисциплины. Хорошо поставлено было посѣщеніе практикантами I кл. веденіе дневниковъ, составленіе конспектовъ. Во II кл. ученики поступають съ достаточною подготовкой.

3) Сивинская. Состояла изъ двухъ отд. II класса и двухъ отд. I класса. Система преподаванія классная. Въ I отд. II кл. примѣняема была программа двухклассныхъ школь, во II отд. обученіе приближалось къ проекту программы второкл. школь. Кромѣ того, въ объемѣ, указанномъ этимъ проектомъ, ведены были съ успѣхомъ бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы. Подготов-ленность учениковъ II класса достаточная. Успѣхи вообще хороши, особенно по Зак. Б., русскому языку, геометріи. Для улучшенія учебнаго дѣла необходимо приоб-рѣтеніе наглядныхъ пособій и пополненіе бібліотеки для въѣ-кл. чтенія, на что средствъ пока нѣтъ.

4. Арх. Голицынская. Состояла изъ двухъ отд. II кл. и полного I кл. Система преподаванія классная, но пѣ-

ніе въ обоихъ классахъ преподавалъ уч. Цереринъ. Учебное дѣло поставлено хорошо, въ значительной мѣрѣ благодаря разносторонности дарованій, усердію и преданности дѣлу уч. Церерина. Подготовка поступающихъ во II кл. средняя. Обучение ведено по программѣ двухклассныхъ школъ съ значительными добавленіями. Лучшіе успѣхи по Зак. Б., географіи (очень хорошо рисуютъ географ. карты), русскому языку, отеч. исторіи. Обставлена школа для учебныхъ цѣлей надлежащимъ образомъ.

5. Васильевская. Состояла изъ полныхъ II и I классовъ. Преподаваніе распределено такъ: Свящ. Аносовъ преподавалъ Зак. Б. и цѣніе во всѣхъ отдѣленіяхъ обоихъ классовъ, дидактику, счисленіе, геометрію во II кл., уч. Масловъ обучалъ въ I кл. (кромя Зак. Б. и церк. цѣнія) и преподавалъ географію и чистописаніе во II кл., уч. Кротковъ преподавалъ ц. слав. языкъ, Русскій яз. и отеч. исторію во II кл. Соотвѣтственно такому распределенію, вызванному необходимостью, были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ числѣ уроковъ по разнымъ предметамъ противъ указаннаго программю. Подготовка поступающихъ во II кл. средняя и иногда ниже. Обучение ведено по программѣ двухклассныхъ школъ съ значительными добавленіями. Лучшіе успѣхи по Зак. Б. и дидактикѣ, слабѣе по р. языку. Для учебныхъ цѣлей школа обставлена достаточно. Среди года была смѣна учащихся, что отчасти повредило дѣлу.

6) Полянская. Состояла изъ двухъ отд. II кл. и полного I кл. Система преподаванія классная. Подготовка поступающихъ во II кл. средняя. Обучение ведено по программѣ двухклассныхъ школъ съ значительными добавленіями, въ нѣкоторыхъ случаяхъ значительными. Учит. Скворцовъ опытевъ, очень любитъ дѣтей, дѣлу преданъ. Учит. I кл.

Ключевъ неопытенъ. Среди года была смѣна учащихся, что отчасти повредило дѣлу. Лучшие успѣхи по слав. яз. и географіи, а также по Зак. Б. Въ I кл. очень слабы успѣхи по русскому языку.

7) Старо-Михайловская. Состояла изъ полныхъ II и I класса. Система преподаванія классная. Обучение ведено въ первомъ отд. II кл. по программѣ двухъклассныхъ школъ, въ прочихъ двухъ по программѣ (проекту) второкл. школъ. Преподаваема была также элементарная физика (для сего имѣются и приборы). Подготовка поступившихъ въ II кл. пріема 1896 и 1897 г. достаточная, пріема 1898 г. средняя. Церк. пѣніе преподаваемо было только во вторую половину учебнаго года съ поступленіемъ уч. Стеклова. Лучшие успѣхи по слав. яз., отеч. исторіи и географіи. Успѣхи по Зак. Б. ниже прошлогоднихъ. Въ I кл. успѣшность средняя.

8) Черкасская. Состояла изъ полныхъ II и I класса. Система преподаванія классная. Подготовка поступающихъ во II классъ слабвата. Обучение ведено по программѣ двухъклассныхъ школъ (за исключеніемъ, конечно, учит. класса). Успѣхи удовлетворительны. Въ отчетномъ году дѣлу принесенъ былъ нѣкоторый вредъ продолжительною болѣзнію одного учителя и смѣною учащихся среди года. Обучение пѣнію наладилось только съ середины учебнаго года, а потому экзамена по этому предмету не было. Школа эта всегда малолюднѣе другихъ второклассныхъ.

9) Каменская. Состояла изъ полныхъ II и I кл. Подготовка поступающихъ во II кл. слабвата (мало возрастныхъ учениковъ). Обучение ведено по программѣ двухъклассныхъ школъ съ значительными добавленіями. Обучение пѣнію не налаживалось вслѣдствіе уклоненія отъ него уч. Смирнова (нынѣ перемѣщенъ) и экзамена по

этому предмету не производилось. Среди года была смѣна учащихся, что не осталось безъ вреда для дѣла. Успѣхи удовлетворительны. О. Завѣдующій относится къ школь съ особенною заботливостію. Для учебныхъ цѣлей школа обставлена надлежащимъ образомъ.

10. Михайловская. Состояла изъ полныхъ II и I кл. Система преподаванія классная. Подготовка поступающихъ во II кл. приѣма 1896 г. достаточная, прочихъ двухъ лѣтъ средняя. Обученіе ведено по программѣ двухклассныхъ школь съ значительными добавленіями. Обученіе пѣнію было поставлено не вполне удовлетворительно. Для учебныхъ цѣлей школа обставлена не вполне достаточно. Успѣхи обученія удовлетворительны.

11. Голицынская. Состояла изъ младшаго отд. II кл. и младшаго отд. II кл. Система преподаванія классная. Подготовка поступившихъ во II кл. средняя. Обученіе ведено по программѣ двухклассныхъ школь. Между учащими не было надлежащаго единомыслія и согласія въ дѣйствіяхъ. Уч. Аристовъ не безъ дарованій, хорошаго направленія и любитъ дѣтей. Уч. Троицкій нѣкоторыми странностями отталкиваетъ отъ школы. Завѣдующій школою еще не примѣнился къ дѣлу. Успѣхи удовлетворительны.

12. Больше-Лукинская. Состояла изъ младшаго отд. II кл. и полного I класса. Подготовка поступившихъ во II кл. средняя. Система преподаванія классная, — ведено оно по программѣ двухклассныхъ школь (также и по церк. пѣнію). Успѣхи болѣе удовлетворительны во II кл. (уч. Ардентовъ), слабоваты въ I кл. (уч. Громовъ). Лучшіе успѣхи по Зак. Б; о. завѣдующій относится къ школь съ особенною заботливостію.

13. Сіалѣевско-Майданская. Состояла изъ младшаго отд. II кл. и полнаго I класса. Подготовка поступившихъ во II кл. достаточная. Система преподаванія классная,—ведено оно по программѣ двухклассныхъ школъ съ незначительными добавленіями. Церк. пѣніе не было преподаваемо за неспособностью учащихся. Успѣхи во II кл. хорошіе, въ I удовлетворительныя, но Зак. Божію оставляютъ желать лучшаго.

14) Иссинская. Открыта въ концѣ ноября 1898 г. и состояла изъ младшаго отд. II кл. и младшаго отд. I кл. Поступившіе во II кл. достаточно подготовлены и развиты. Система преподаванія классная. Успѣхи весьма достаточныя, по Зак. Б. слабоваты.

Петропавловская мужская двухклассная школа состояла изъ трехъ отд. I класса и двухъ отд. II класса. Какъ и всегда, школа эта очень многолюдна (по 70—80 уч. въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ, всего къ концу года было 227 уч.). Въ отчетномъ году выдержана программа двухклассной школы и успѣхи удовлетворительны въ достаточной мѣрѣ. Повышеніе успѣховъ сравнительно съ прошлыми годами зависѣло, между прочимъ, отъ увеличенія числа учащихся (теперь въ каждомъ отдѣленіи особый учитель), отъ большей сравнительно строгости въ выборѣ при приѣмѣ учениковъ и благодаря назначенію новаго законоучителя свящ. Н. Быстрова, сумѣвшаго оживить школьную жизнь, объединить и воодушевить учащихся. Изъ учащихся болѣе даровиты Щербаковъ и Полякова, Урановъ вяль и медлителень, но всѣ вообще учащіе относились къ дѣлу съ усердіемъ и добросовѣстно. Очень много вредятъ дѣлу въ Петропавловской школѣ неудобства и крайняя тѣснота помещенія.

Второклассныя школы Пенз. епархіи въ общемъ съ честью выполняютъ свое назначеніе и учащіе въ нихъ трудятся добросовѣстно и съ пользою. Но для того, чтобы школы эти стояли вполне на надлежащей высотѣ и имѣли успѣхъ прочный, нужно стеченіе многихъ благопріятныхъ условій. 1) Школы эти должны быть вполне и богато обставлены учебными пособіями, не должны испытывать матеріальной нужды. 2) Учащіе въ нихъ должны отличаться не только талантливостью и развитіемъ, но и должны обладать живымъ темпераментомъ (нигдѣ вялость такъ не вредитъ, какъ во второкл. школѣ) и крѣпкимъ здоровьемъ (во второкл. школѣ учитель цѣлый день занятъ). А главное, учитель долженъ быть привязанъ къ мѣсту, такъ чтобы установилась тѣсная связь между нимъ и учителями школъ грамоты. Частая смѣна учащихся особенно вредна теперь, когда ни распорядки, ни программа второкл. школъ еще не установлены; самый типъ школы еще не опредѣлился во всей ясности, традицій школьныхъ еще нѣтъ. Учащіе во второкл. школѣ теперь сами ищутъ путей въ собств. опытѣ и наблюденіяхъ. 3) Поступающіе во второй классъ ученики должны обладать надлежащею подготовкою, развитіемъ и зрѣлостью. 4) Завѣдующими второкл. школами должны быть лица, выдающіяся по энергіи и преданности дѣлу.

Эти благопріятныя условія у насъ далеко не всегда имѣются въ наличности. 1) На обстановку школъ нужны очень большія средства; содержать второкл. школу на 1500 р., какъ показалъ опытъ, почти невозможно. Нужно увеличеніе средствъ. 2) Среди учащихся во второкл. школахъ есть люди даровитые, одушевленные. Но къ сожалѣнію, большинство изъ нихъ отличается какою-то вялостью и болѣзненностью. Юноши, поступающіе въ учителя второкл.

школь, оказываются то и дѣло страдающими малокровіемъ, худосочиємъ, болѣзнями легкихъ, нервозностью, — мож. б., вслѣдствіе этого они вялы, медлительны, апатичны. А главное зло—частая смѣна учащихся во второкл. школахъ: прослуживъ годъ, два, учитель уходитъ, и его смѣняетъ новый, стоящій совсѣмъ не въ курсѣ дѣла. Конечно, при отправленіи на мѣсто каждый новичокъ получаетъ отъ инспекціи руководственныя указанія и совѣты, но это не можетъ вполне замѣнить собственныхъ опыта и наблюденій. 3) Въ выборѣ учащихся школы не могутъ быть особенно строги, такъ какъ привуждены принимать во вниманіе не столько подготовку ученика, сколько то соображеніе, можетъ ли онъ содержаться на свой счетъ въ общежитіи. Бѣдные, хотя бы и даровитые мальчики лишены возможности продолжать свое образованіе во второклассныхъ школахъ.

Если и при указанныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ второклассныя школы дѣлали свое дѣло не безъ успѣха, то это доставалось цѣною сильнаго напряженія въ дѣятельности учащихся, напряженія во вниманіи учреждений, управляющихъ школами, и напряженія въ надзорѣ. И если были какія-либо громы и иногда неудачи въ жизни второкл. школь, то къ этому необходимо отнести въполнѣ свисходительно.

Изъ учащихся во второклассныхъ школахъ продолжительно дѣлаютъ другія служать и отличаются преданностью дѣлу, одушевленіемъ и дарованіями: А. Мироносицкій (Р. Качимская школа), А. Цереринъ (Арх. Голицынская школа), свящ. Н. Аносовъ (Васильевская школа), Г. Свворцовъ (Полянская школа), А. Масловскій (Сивинская школа).—Такъ какъ дѣятельность изъ поименованныхъ лицъ А. Церерина до сихъ поръ еще не

была соощена какимъ-либо награжденіемъ, то составитель отчета позволяет себѣ представить этого учителя вниманію Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Слабѣ другихъ были учителя второкл. школъ: А. Смирновъ (Каменская шк.), П. Громовъ (Б. Лукинская), Мачинскій (Поимская), Тонитровъ (Михайловская). Выдающіеся и болѣе небрежныя изъ завѣдующихъ второкл. школами были указаны въ II главѣ.

#### IV.

*Сельскохозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.*

Правильно организованныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій, какъ и въ предыдущемъ году, не было. Причины тѣ-же: недостатки земельныхъ участковъ, недостатокъ средствъ, а главное неустойчивость учительскаго персонала. Второклассныя школы владѣютъ земельными участками, но онѣ еще только начинаютъ свою жизнь.

Огороды были при второкл. школахъ: Р. Качимской, Михайловской, Арх. Голицынской, Сивинской, Михайловской, одноклассныхъ: Репьевской, Ахматовской, Чертеимской; Петровской, Екатерининской, Маровской; сады — при Арх. Голицынской, Горяшенской, Еремѣевскій. Огороды служили главнымъ образомъ для нуждъ общежитій. Учащіеся въ обработкѣ огородовъ и разведеніи садовъ принимали мало участія. Вообще дѣло это въ самомъ зачаточномъ состояніи,

Ремесленныя занятія (столярно-токарянъ) болѣе или менѣе серьезно поставлены въ Арх. Голицынской школѣ. Ремесленный классъ снабженъ былъ всѣми необходимыми

инструментами, нанять былъ опытный и искусный мастеръ-инструкторъ, руководилъ занятіями и составлялъ чертежи учитель А. Цереринъ. Въ началѣ отчетнаго года регулярно и систематически занимались въ ремесл. классѣ 6 мальчиковъ, изъявившихъ желаніе (остаться и на каникулы для изученія ремесла. Нѣкоторое время спустя и еще много учениковъ изъявило желаніе заниматься въ ремесл. классѣ, но вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія удовлетворить всѣхъ не было возможности, а потому къ занятіямъ допущены были только тѣ, которые и по физической зрѣлости подходили болѣе для дѣла и могли часть каникулъ остаться при школѣ. Такихъ было допущено еще 6. Всѣ занимавшіеся ремесломъ раздѣлены были на двѣ группы: одни занимались утромъ съ 6 до 8 ч., другіе послѣ обѣда съ 3 до 5 ч. Всѣ занимались охотно и усердно. Заказы поступали въ достаточномъ количествѣ (отъ отдѣленія, которое заказывало для школъ классную мебель, отъ священниковъ, торговцевъ, желѣзнодорож. станціи и др.) и разнообразны: домашняя мебель (диваны, шкафы, стулья, вѣшалки, гардеробы и т. д.), классная мебель, оконныя рамы, могильные кресты, починка и полировка старой мебели, ящики и пр. Въ концѣ учебнаго года ученикамъ, въ видѣ повѣрки результатовъ ихъ занятій, было поручено исполнить самостоятельныя работы: одному напр. двухмѣстный ученической столъ, другому—шкатулку, третьему—сундукъ, четвертому—вязаніе рамъ и т. д. Эти экзаменаціонныя работы были выполнены чисто и прочно.

Обученіе столярному ремеслу было и при Михайловской шк., Мокш. у., но здѣсь не такъ удачно, ибо и инструкторъ былъ менѣе искусный, и помѣщеніе неудобное, да и постройка школьнаго зданія отвлекала вниманіе завѣдующаго и время мастера—столяра. Практиковалось также

обученіе столярному дѣлу при Долгоруковской одноклассной школѣ.

Переплетному мастерству обучали съ хорошимъ успѣхомъ почти во всѣхъ второклассныхъ и въ некоторыхъ одноклассныхъ школахъ.

Обученіе женскимъ рукодѣльямъ практиковалось при слѣдующихъ школахъ:

1) Казанской женской г. Саранска. (Кройка, плетеніе корзины изъ англійской бичевы, тканье ковровъ, вышиваніе въ пальцахъ. Издѣлія имѣютъ сбытъ и пользуются популярностью. Въ пособіе рукодѣльнымъ занятіямъ учительница получила отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 30 р.).

2) Еремѣевской смѣшанной, Сар. у. (Жена священника учила дѣвочекъ вязать чулки, строчить, запошивать, подшивать, дѣлать рубцы, подрубить. Каждая ученица за годъ связала по три пары чулокъ, сшила по мѣшку для рукодѣльи, по фартуку, нѣсколько сорочекъ и т. д.).

3) Пензенской Петропавловской женской. (По два урока въ недѣлю, причемъ отдѣленіе младшее учится вязанію, среднее плетенію кружевъ, старшее шитью).

4—6) Кевдомельситовской женской, Потьминской женской и Веденяпинской смѣшанной, Н.-Ломовскаго уѣзда.

7—9) женскихъ школахъ Чембарскаго уѣзда Андреевской, Митрофановской и Тарханской. Отдѣленіе оказывало небольшую денежную субсидію рукодѣльнымъ классамъ въ этихъ школахъ.

10—12) Мокшанскаго уѣзда Усть-Вазерской женской, Сергіевской женской (шк. гр.) и Михайловской второклассной (въ первомъ классѣ, гдѣ есть и дѣвочки). При Усть-Вазерской были очень разнообразныя работы.

- 13) Б. Лукинской фабричной, Керенскаго уѣзда.
- 14) Пайгармской женской, Инсарскаго уѣзда.
- 15) Горяшенской смѣшанной, Красносл. у. (Обучала съ большимъ успѣхомъ жена учителя), а также и при вѣкоторыхъ другихъ.

Говорить что-либо о такомъ или иномъ отношеніи населенія къ сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ занятіямъ вѣтъ давныхъ, такъ какъ не было правильной и широкой организаціи этихъ занятій и послѣднія не могутъ быть замѣтны для населенія. Но можно указать слѣдующій фактъ: одинъ изъ профессиональныхъ вѣщихъ (калил) с. Архангельскаго — Голицына привелъ въ школу своихъ сыновей (не принадлежавшихъ къ числу учениковъ) исключительно для обученія ремеслу и при этомъ высказалъ, что школа дастъ возможность его дѣтямъ имѣть болѣе честный заработокъ, чѣмъ прошеніе милостыни.

Что-же касается обученія дѣвочекъ рукодѣлью, то это по единогласному заявленію всѣхъ наблюдателей, встрѣчается населеніемъ очень сочувственно. Какъ только введутъ въ какой либо школъ рукодѣльные занятія, число ученицъ замѣтно увеличивается.

*В. Н. Луков*

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Постыщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общезитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

Одну изъ главныхъ заботъ церковно-школьной инспекціи въ отчетномъ году составляла забота о томъ, чтобы наряду съ учебной была правильно организована и вос-

питательная сторона школъ и успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи, могутъ считаться удовлетворительными. Достиженію этой цѣли, прежде всего, конечно, содѣйствовалъ основной характеръ обученія въ школахъ на началахъ религіозно-нравственныхъ. Оо. завѣдующіе и учащіе заботились о воспитаніи въ дѣтяхъ набожности, религіозно-нравственнаго чувства и патріотическаго духа; приучали ихъ къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности и послушанію. Какъ вънутренній, такъ и внѣшній строй школьной жизни въ большинствѣ случаевъ слѣдовалъ развѣ заведеннымъ порядкомъ. Не ограничиваясь стѣнами школы, многіе изъ оо. завѣдующихъ и учащихся наблюдали за благоповеденіемъ, учащихся и внѣ школы. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ воспитательной цѣлью устраивались прогулки, разумныя игры, школьные праздники, елки. На праздники обыкновенно приглашали и родителей учащихся.

Учебный день во всѣхъ школахъ начинаемъ былъ совершеніемъ утренней молитвы по чину, изложенному въ часословѣ, очень часто съ участіемъ завѣдующаго священника, произносившаго начальный возгласъ и установленный отпустъ. Во время молитвы предъ иконою возжигалась была вездѣ лампада или восковая свѣча. Къ чину молитвы въ большинствѣ школъ прибавляли пѣніе тропаря празднику храма, дневному святому или праздничнаго, тропаря св. Кириллу и Меѳодію. Въ I. Богословской школѣ и нѣкоторыхъ другихъ, по окончаніи молитвы, было прочитываемо дневное евангеліе. Вечернія молитвы были совершаемы во всѣхъ школахъ, гдѣ имѣются общежитія, или гдѣ дѣти остаются на ночлегъ, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ (напр. Горяшенской). Вечерняя молитва также была совершаема по установленному чину и нерѣдко для слушанія

этой молитвы школы посѣщаютъ взрослые крестьяне, а особенно крестьянки.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также въ среду и пятокъ В. поста дѣти во всѣхъ школахъ неопустительно посѣщали въ сопровожденіи учащихся (если послѣдніе не состоятъ въ клирѣ) церковное Богослуженіе, и въ храмѣ становились рядами вокругъ солен впереди прихожанъ, если только позволяла это вмѣстимость храма. Въ Голицынской школѣ (Н.-Лом. у.), которая находится въ отдаленіи отъ храма, не могли съ удобствомъ приспособляться къ посѣщенію литургіи въ тѣ дни, когда ее совершалъ не завѣдующій, а другой священникъ, такъ какъ онъ начиналъ ее иногда въ 8 ч., иногда въ 8 1/2, иногда въ 9 ч. и позднѣе. Но скорѣе-же это дѣло уѣзднымъ наблюдателемъ при посредствѣ о. благочиннаго упрямодочено.

Почти во всѣхъ второклассныхъ и въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ подъ воскресные и праздничные дни совершаемы были всенощныя въ школьныхъ зданіяхъ. Молебствія предъ началомъ и по окончаніи ученья и въ другихъ торжественныхъ и особенныхъ случаяхъ совершаемы были неопустительно. Только епарх. наблюдателемъ замѣчено было со стороны нѣкоторыхъ школъ, вопреки опредѣленію св. Синода, забвеніе знаменательнаго дня 19 февраля, причемъ онъ тотчасъ чрезъ уѣздныхъ наблюдателей напомнилъ всѣмъ школамъ о неопустительномъ впродъ молитвенномъ поминовеніи приснопамятнаго Монарха Александра II.

Почти вездѣ школьники принимали участіе въ Богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ, причемъ болѣе благонравнымъ дозволялось, по предварительномъ разрѣшеніи Преосвященнаго, надѣвать стихари. Въ болѣе благоустроенныхъ школахъ чтеніе и прислуживаніе въ храмѣ вели

ученики по-очереди, въ другихъ-же только болѣе способные ученики; подготовка къ чтенію и прослушиваніе дѣлались на урокахъ славянскаго языка и въ свободное отъ уроковъ время. Въ Иссы, гдѣ есть и земское училище, ученики второклассной школы и земскаго училища принимали участіе въ церковномъ богослуженіи по очереди чрезъ воскресенье. — Между утреней и литургіей очень часто священниками предлагалась школьникамъ бесѣда о значеніи праздника, или о дневномъ евангеліи, или о житіи святаго, память коего въ тотъ день чтится.

Говѣли, исповѣдывались и причащались ученики школъ вмѣстѣ и неопустительно обыкновенно на страстной недѣлѣ, а во многихъ школахъ и дважды: на страстной и первой или крестопоклонной недѣлѣ.

Наблюденія показываютъ, что нѣтъ надобности въ какихъ-либо особыхъ мѣрахъ для поддержанія дисциплины въ школахъ. Сельскія дѣти обыкновенно отличаются чистотою нравовъ и послушливостью\*), только классная дисциплина у вялыхъ и неопытныхъ учителей перѣдко страдаетъ вслѣдствіе того, что они не умѣютъ заинтересовать и воодушевить дѣтей общою работою. Къ чести учащихъ нужно замѣтить, что они въ этихъ случаяхъ не прибѣгали къ мѣрамъ непозволительнымъ, ограничиваясь внушеніями. Замѣчено было только, что у учителей: діакона Соколова

\*) Ниже въ нравственномъ отношеніи дѣти крестьянъ бывшихъ фабричныхъ, напр. въ Михайловкѣ (Мокш. у.), Аргамакѣ (Чемб. у.); но это незамѣтно въ Б. Лузѣ (Кер. у.), — напротивъ, здѣсь лучше и побогаче населеніе, живущее при фабрикѣ, чѣмъ въ самомъ селѣ. Требовалось усиліе, чтобы оградить дѣтей отъ дурнаго вліянія взрослыхъ въ Ник. Азясѣ (гдѣ любятъ кулачные бои) и въ Студенкѣ, гдѣ охотно даютъ крестьянамъ „бражку“ съ винокур. завода.

(Городковская школа) и Архангельскаго (Безстужевская шк.), школьники имѣли запуганный видъ; нынѣ эти неумѣлые учителя уволены. Труднѣе было поддерживать дисциплину въ городскихъ школахъ и въ тѣхъ второклассныхъ, гдѣ есть ученики изъ губ. города (чего стараются избѣжать). Случаевъ увольненія за поведеніе изъ второкл. школъ было четыре (изъ Р. Качимской школы за воровство, изъ Михайловской также изъ Иссинской за проявленіе развратныхъ инстинктовъ и изъ Каменской за табакокурение и сквернословіе; въ первыхъ трехъ случаяхъ уволены были ученики, ранѣе учившіеся и уволенные изъ учебныхъ заведеній губ. города). Но вообще и во второклассныхъ и въ прочихъ церковныхъ школахъ дисциплина стояла на надлежащей высотѣ.

Правильно организованныя общежитія были при школахъ второклассныхъ, Пайгармской школѣ и для небольшого числа деревенскихъ учениковъ, — въ Аргамаковской и Ст. Акшинской школахъ. На ночлегъ-же располагались деревенскіе ученики во многихъ школахъ, — есть надежда и здѣсь со-временемъ завести общежитія.

Обычный порядокъ жизни въ общежитіяхъ установился такой: въ 6 или 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. у. ученики встаютъ, читаютъ краткую молитву, завтракаютъ и повторяютъ уроки или занимаются въ ремесленномъ классѣ. Предъ началомъ уроковъ (8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.) бываетъ общая утренняя молитва, а непосредственно послѣ уроковъ (2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.) обѣдъ. Послѣ обѣда ученики играютъ, прислуживаютъ по дому (колютъ и носятъ дрова, носятъ воду, топятъ печи, чистятъ дворъ и т. п.), занимаются въ ремесл. классѣ. Въ 5 ч. в. въ нѣкоторыхъ общежитіяхъ чай. Съ 5 до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> или до 9 вечернія занятія, по окончаніи коихъ ужинъ и вечерняя

молитва. (Весь день при ученикахъ дежурный наставникъ\*). Наблюдения показываютъ, что школа несомнѣнно измѣняетъ дѣтей къ лучшему. Подъ ея благотворнымъ вліяніемъ дѣти приобрѣтаютъ привычку къ внѣшней чистоплотности и опрятному отношенію ко всему окружающему, сознательно избѣгаютъ дурныхъ поступковъ и вредныхъ наклонностей, причѣмъ все свои желанія и дѣйствія стараются сообразовать съ требованіями нравственныхъ правилъ, усвоенныхъ ими изъ наставленій и бесѣдъ преподавателей. — Краснослободскій уѣздный наблюдатель пишетъ: „съ увѣренностью можно сказать, что школа изъ всѣхъ порядковъ сродняетъ дѣтей съ церковью и вселяетъ въ нихъ любовь ко всему церковному. Мнѣ не разъ приходилось бывать за Богослуженіемъ въ сельскихъ церквахъ нашего уѣзда и сейчасъ-же отличишь дѣтей — школьниковъ отъ прочихъ: они стоятъ чинно, крестятся, полагаютъ поклоны“.

VI.

*Устройство при школахъ религиозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ почитателей.*

Регулярныя и систематическія чтенія были при всѣхъ второклассныхъ школахъ и при одноклассныхъ: Еремѣв-

\*) Число учениковъ въ общжитіяхъ было слѣдующее: при Ст. Михайловской шк. 31, Арх. Голицынской 19, С. Майданской 22, Сивинской 44, Р. Качимской 64, Б. Лукинской 4, Михайловской 27, Каменской 22, Черкасской 8, Голицынской 13, Поимской 7, Полянкой 24, Ис-ивинской 13, Васильевской 32, Пайгармской 12, Аргамаковой 7. Указанное количество, впрочемъ, въ теченіе года подвергалось колебаніямъ. — Стоимость содержанія ученика въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и зажиточности, требованій и привычекъ населенія въ разныхъ школахъ была различная (отъ 1 р. 60 к. до 4 р. въ мѣсяцъ).

ской (Сар. у.), Всѣхсвятской, Петровской (шк. гр.), Маровской, Шелданской, Аксеновской (шк. гр.), Горяшенской, Булдыгинской, Колопинской, Уркатской, Р. Паркинской (шк. грам.), Кользивановской. Во многихъ другихъ школахъ чтенія совершались время отъ времени. Регулярнѣе и съ большимъ успѣхомъ чтенія введены были тамъ, гдѣ есть удобныя для того помѣщенія. Успѣхъ чтеній находится также въ зависимости отъ имѣющагося разнообразнаго выбора книгъ и отъ достаточности или недостатка инициативы со стороны завѣдующихъ и учащихъ. Наиболѣе дѣятельно введены были чтенія въ Краснослободскомъ уѣздѣ, благодаря инициативѣ и энергій уѣзднаго наблюдателя.

Чтенія обыкновенно состояли изъ трехъ отдѣловъ: религіозно-нравственнаго, историческаго и практическаго (прикладныхъ знаній). Пособіями болѣею частію служили слѣдующія книги: житія святыхъ, „Училище благочестія“, „Уроки и примѣры изъ жизни христіанской“, свящ. Дьяченко, изданія Слб. Бр. Пресв. Богородицы, „Приходская бібліотека“ и др. Въ большинствѣ случаевъ чтенія сопровождаемы были исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній и очень часто свѣтовыми картинами.

Въ зависимости отъ помѣщенія и населенности того или другаго пункта число слушателей простиралось отъ 40 (Васильевка) до 400 (Каменка, Арх.-Годицыно). Свободныя мѣста въ школьныхъ здавіяхъ во время чтеній оставались рѣдко \*).

\*) Кроме обычныхъ чтеній, нѣкоторыя школы, особенно второклассныя, устраивали въ отчетномъ году нарочитыя чтенія о св. Землѣ, по порученію Отдѣла Палестинскаго Общества. Чтенія имѣли большой успѣхъ.

## VII.

*Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

По дух. Вѣдомству дѣйствовали Инокентіевское Братство, имѣющее цѣлью главнымъ образомъ обращеніе старообрядцевъ и устройство народныхъ чтеній, и Поимское Николаевское Братство. По Мин. Нар. Просвѣщенія дѣйствовали комитеты народныхъ чтеній въ Краснослободскѣ (подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя), Н.-Ломовѣ и с. Головинщинѣ. Въ концѣ отчетнаго года открыто Пушкинское Общество взаимнаго вспоможенія учителей и учительницъ, дѣйствующее по нормальному уставу.

### Какъ народъ русскій разсуждаетъ о постѣ и молитвѣ?

Въ русскихъ народныхъ пословицахъ между многими разумными замѣчаніями по вопросамъ житейской философіи заключаются и здравыя сужденія народа о свойствахъ и значеніи различныхъ религіозно-обрядовыхъ дѣйствій христіанина. Къ этимъ пословицамъ мы и обратимся въ настоящей разъ, чтобы получить представленіе о томъ, каковы сужденія русскаго народа о постѣ и молитвѣ. Мы воспользуемся только нѣкоторыми пословицами, заключающимися главнымъ образомъ въ сборникѣ В. Даля \*).

\*) В. Даль. „Пословицы русскаго народа“. Томъ 1, изд. второе, 1879.

И этихъ, думается, достаточно для нашей цѣли.

Есть одна пословица, указывающая на значеніе поста и молитвы вмѣстѣ. Эта пословица: „одно спасеніе—постъ да молитва“. Такимъ образомъ, постъ и молитва въ ряду обрядовыхъ дѣйствій христіанина служатъ вѣрнѣйшими средствами ко спасенію. Приведенная пословица служитъ какъ бы общимъ эпитафомъ къ сужденіямъ о постѣ и молитвѣ, заключающимся въ цѣломъ рядѣ пословицъ, говорящихъ о постѣ и молитвѣ въ отдѣльности. Приведемъ въ некоторой связи имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи пословицы и тогда увидимъ, какъ русскій народъ рассуждаетъ о постѣ и молитвѣ.

Народныхъ пословицъ, говорящихъ о постѣ, сравнительно мало. Но и тѣхъ, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи, достаточно для составленія понятія о томъ, каковы сужденія народа о постѣ. Народъ русскій не сочувствуетъ неумѣренному—строгому, изнуряющему посту. Ему, какъ поставленному въ необходимость обезпечивать свое существованіе тяжелымъ трудомъ, достаточная пища необходима для поддержанія и возстановленія тѣлесныхъ силъ. „На тощахъ не споро и Богу молиться“, говоритъ пословица, т. е. безъ поддержки и подкрѣпленія тѣлесныхъ силъ пищею трудно выдержать такой трудъ, какъ молитва. Трудъ молитвы, по народному воззрѣнію, трудъ не легкій. „Нѣтъ ничего труднѣе на свѣтѣ, какъ Богу молиться, отца съ матерью кормить и долги платить.“ Относительно рода пищи народъ оказывается ревностнымъ исполнителемъ предписаній Церкви. Выходя изъ убѣжденія: „что тѣлу любо, то душѣ грубо“, народъ въ постъ не станетъ ѣсть скоромной пищи, какъ болѣе пріятной для тѣла; онъ знаетъ, что посты установлены для покаянія и очищенія нашей души. Вотъ почему народъ такъ рѣзко и осуждаетъ

людей, не соблюдающихъ постовъ, приравнивая ихъ къ собакамъ. Скоромничаютъ, говоритъ пословица, бары да собаки“. Причина, въ силу которой нѣкоторые люди, или, выражаясь словами пословицы, „бары“, нарушаютъ посты, кроется въ увлеченіи такихъ людей модою. Эту мысль заключаетъ въ себѣ пословица: „научились шить долгіе хвосты, — позабыли великіе посты“.

Но одно воздержаніе отъ извѣстнаго рода пищи не есть еще истинный постъ. Цѣнность и значеніе тѣлеснаго поста всецѣло зависитъ отъ внутренняго настроенія постащагося. Въ пословицахъ проводится та мысль, что съ тѣлеснымъ постомъ непременно долженъ соединяться постъ духовный. „Постись духомъ, а не брюхомъ“, учитъ пословица. Безъ духовнаго поста самый тѣлесный постъ не имѣетъ значенія, ибо, по пословицѣ, „бѣсъ хлѣба не ѣстъ, да не святъ“, а послѣднее потому, утверждаетъ другая пословица, что „бѣсъ не пьетъ и не ѣстъ, а пакости дѣетъ“. При соблюденіи духовнаго поста, мало того, что тѣлесный постъ получаетъ истинную цѣнность, не чувствуется трудности или непріятности отъ исполненія тѣлеснаго поста, на что указываютъ нѣкоторые. „Гдѣ любовь да совѣтъ, тамъ и въ постъ мясоѣдь“, „доброму и сухарь на здоровье, а злomu и мясное не впрокъ“, утверждаютъ пословицы. Нѣкоторые кромѣ обычныхъ постовъ соблюдаютъ еще, такъ сказать, сверхдолжныя. Въ народѣ распространенъ, напр., обычай не ѣсть скоромной пищи по поведѣльникамъ, но все это при отсутствіи воздержанія воли отъ духовныхъ привычекъ и склонностей не имѣетъ значенія. „Лучше не поведѣльничать, да не бездѣльничать“, говоритъ пословица.

Гораздо больше пословицъ, говорящихъ о молитвѣ. Народъ говоритъ: „молитва полпути къ Богу (или — ко спасе-

нію)“, т. е. молитва есть одно изъ средствъ къ достиженію спасенія, этой главной цѣли жизни христіанина. А такъ какъ христіанинъ долженъ постоянно стремиться къ этой цѣли, употребляя всѣ мѣры и средства къ ея достиженію, молитва же есть одно изъ этихъ средствъ, то прямой отсюда выводъ тотъ, что христіанинъ долженъ постоянно пользоваться этимъ средствомъ. По народному убѣжденію, молитва должна предварять, сопровождать и заканчивать всякое человѣческое занятіе и предпріятіе.

Вотъ пословицы, заключающія въ себѣ сказанную мысль. „Не торопись, сперва Богу помолись“. „Съ Бога начинай и Господомъ кончай“. „Безъ Бога ни до порога“. „Пораньше просыпайся, да за Бога хватайся“. „Сѣй, разсѣвай, да на небо взирай“, „Съ молитвой въ устахъ, съ работой въ рукахъ“, т. е. и среди самыхъ трудовъ можно молиться. Одна пословица говоритъ, что и постоянно молиться дѣло не трудное: „Господи, помилуй! не тяжело говорить и легло носить“.—Если молитва обезпечиваетъ успѣхъ предпріятія, то отсюда безъ молитвы нельзя и рассчитывать на успѣхъ. „Безъ креста и молитвы не будетъ ловитвы“, говоритъ пословица. Кромѣ того, если человѣкъ долженъ прибѣгать къ молитвѣ при такихъ обстоятельствахъ жизни, въ которыхъ онъ можетъ сколько-нибудь положиться на собственные силы, то тѣмъ болѣе онъ долженъ прибѣгать къ молитвѣ въ тѣхъ случаяхъ жизни, когда сомнѣвается въ своихъ силахъ. „Идешь на войну—молись, идучи въ море, молись вдвое“, говоритъ пословица. „Что бы ни пришло (т. е. какая бы бѣда ни случилась), все молись“. Одна пословица укоряетъ такихъ людей, которые въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни прибѣгаютъ къ Богу съ молитвою, а при перемѣнѣ положенія вещей совсѣмъ забываютъ о Богѣ. „Въ тревогу—и

мы къ Богу, гласить эта пословица, а по тревогѣ—забыли о Богѣ“.

И такъ, мы должны постоянно молиться. Въ этой обязанности насъ не должно останавливать неисполненіе иногда прошеній нашихъ. Богъ знаетъ лучше насъ, когда исполнить наши прошенія. Поэтому въ случаѣ неисполненія прошенія христіанинъ пусть не думаетъ, что молитва его была напрасна; пословица говоритъ: „Богу молиться—впередъ пригодится“. Кромѣ того христіанинъ долженъ помнить, что неуспѣшность нашихъ молитвъ зависитъ не отъ Бога, Который готовъ всѣмъ благодѣтельствовать, а отъ людей,—отъ того, какъ они молятся. Эту мысль заключаетъ въ себѣ пословица: „Богъ одинъ, да молеельщики не одинаковы.“ Прекраснымъ поясненіемъ этой пословицы служить другая: „всякъ крестится, не всякъ молится“. Отсюда ясно, что успѣхъ молитвы обусловливается внутреннимъ настроеніемъ молящагося. Какъ же нужно молиться и какъ нужно воспитывать въ себѣ настроеніе и расположеніе духа, чтобы наша молитва имѣла успѣхъ? Въ народныхъ пословицахъ на это находимъ подробный и вполнѣ правильный отвѣтъ. Прежде всего не нужно молиться напоказъ, изъ тщеславія, чтобы люди видѣли и хвалили. „Молись втайнѣ, воздастся въ явѣ“, говоритъ пословица. „Молись иконѣ, да будь въ покоѣ“, говоритъ другая. Въ послѣдней пословицѣ содержится та мысль, что молящійся не долженъ имѣть никакого гнѣва въ сердцѣ своемъ на ближнихъ, долженъ примириться со всѣми и оставить всѣ непріятныя расположенія къ нимъ: духъ молящагося не долженъ быть занятъ какими-либо житейскими заботами, земными помыслами и развлеченіями. Отсюда другая пословица говоритъ: „лихо думаешь—Богу не молись“. Молящійся дол-

женъ всецѣло проникнуться преданностью премудрой и всеблагой волѣ Божіей, не на себя и свои дѣла надѣясь, но все упованіе свое возлагая на Божіе ходатайство и заступленіе. „Одно знай: Господи, помилуй, и отыми, и подай!“ Но ввѣрять судьбу свою волѣ Божіей, христіанинъ въ то же время не долженъ искушать Бога слѣпою надеждою на Его милость и помощь, оставаясь совершенно нерадивымъ въ своей дѣятельности. Молитва не должна служить предлогомъ къ бездѣйствію и удаленію отъ труда. Напротивъ съ молитвою должно соединять жизнь дѣятельную и трудолюбивую. „Богу молись, а въ дѣлахъ не плошись!“ „На Бога надѣйся, а самъ не плошай“; „Богу молись а добра ума держись“, предостерегаютъ пословицы. Молящійся не долженъ допускать разлада между словомъ и дѣломъ. Онъ непременно долженъ сообразовать свою жизнь съ тѣмъ высокимъ настроеніемъ, въ какое онъ приходитъ во время своей мысленной бесѣды съ Богомъ въ молитвѣ. Потому пословица и наставляетъ: „молись, а злыхъ дѣлъ берегись“. Здравый смыслъ русскаго народа осуждаетъ такихъ людей, которые только молятся, нисколько не заботясь о добромъ направленіи своей воли и объ улучшеніи своей нравственной жизни. Противъ такихъ людей направлены слѣдующія пословицы: „иной по двѣ обѣдни слушаетъ, да по двѣ души кушаетъ“; „спасается, а кусается“; „помилуй, Господи! а за поясомъ кистень“.

Одна пословица утверждаетъ, что „молитва мѣста не ищетъ“, т. е. рѣшительно все равно, гдѣ бы ни молиться. По ученію православной церкви, молитва въ храмѣ сильнѣе и дѣйствительнѣе всякой другой молитвы, такъ какъ въ храмѣ молитва возносится міромъ и соединяется на литургіи съ приношеніемъ безкровной жертвы. Особенного

преимущества молитвы въ храмѣ не отрицаетъ и здравый смыслъ русскаго народа. Пословица утверждаетъ: „дома спасайся, а въ церковь ходи“. Нужно только помнить, что самое хожденіе въ храмъ для молитвы бываетъ благодѣтельно только при искреннемъ намѣреніи исправиться. „Близко церковь, да далеко отъ Бога“, замѣчаетъ пословица о такихъ людяхъ, которые часто ходятъ въ церковь, читаютъ молитвы, но нисколько не заботятся объ исправленіи своей жизни. Въ устахъ такихъ людей слова молитвы — пустой звукъ; „колокольный звонъ — не молитва“ — характерно замѣчаетъ пословица.

При совершеніи молитвъ нашихъ пособіемъ для насъ служатъ готовые образцы молитвъ, предлагаемые Церковью. Но Церковь признаетъ полезнымъ употребленіе въ частной жизни и своихъ приличныхъ краткихъ воззваній и молитвъ. Здравый смыслъ русскаго народа не видитъ нужды въ готовыхъ образцахъ. По убѣжденію народному, въ какихъ бы словахъ ни была высказана Богу людская нужда, Онъ услышитъ съ вѣрою и надеждою притекающихъ къ Нему. „Какъ ни молись, Богъ все услышитъ“, говоритъ пословица. Равнымъ образомъ, здравый смыслъ русскаго народа не видитъ пользы и отъ продолжительности молитвы, и отъ большаго количества молитвословій, полагая, что для цѣли достаточно и одной краткой молитвы, ибо и „Аминь чело-вѣка спасаетъ“, а также: „коротка молитва: Отче нашъ, да спасаетъ“.

Молитва по содержанію своему раздѣляется, какъ извѣстно, на три рода: на славословіе, прошеніе и благодареніе. Народъ же нашъ понимаетъ молитву болѣе какъ просительное обращеніе къ Богу. Эта особенность пониманія народомъ молитвы видна изъ пословиць: „одно трости: Господи, прости“; „одно звай: Господи, помилуй, и отыми, и подай“. Почему наша молитва должна быть

главнымъ образомъ просительная, а не благодарственная или хвалебная, основаніемъ сему служить, съ одной стороны, то, что Богъ какъ Существо всесовершенное и вседовольное, не нуждается въ нашихъ грѣшныхъ восхваленіяхъ, а съ другой—наша всецѣлая зависимость отъ Бога, сознаніе нашей бѣдности и ограниченности и потребность для насъ высшей помощи. Отсюда-то пословица и утверждаетъ, что „не для Бога молитва, а для убожества“.

Въ заключеніе о молитвѣ приведемъ пословицу: „свѣтъ въ храминѣ отъ свѣчи, а въ душѣ отъ молитвы“. Въ этой пословицѣ русскій народъ выразилъ ту мысль, что душа молящагося получаетъ просвѣщеніе, при посредствѣ котораго человѣкъ можетъ не страшась и не блуждая шествовать по жизненному пути. Вотъ плодъ отъ истинной молитвы!

Въ теченіе многихъ вѣковъ религіозная жизнь русскаго народа ограничивалась по преимуществу внѣшнимъ исполненіемъ церковно-уставныхъ, обрядовыхъ предписаній. Но какъ ни справедливо то, что русскій народъ въ большинствѣ дѣйствительно имѣлъ и теперь еще имѣетъ преувеличенный и вообще неправильный взглядъ на значеніе религіозной обрядности въ дѣлѣ спасенія души,—однако справедливость также требуетъ замѣтить, что здравому смыслу его не вовсе оставалось недоступнымъ правильное пониманіе какъ истиннаго значенія внѣшней, религіозно-обрядовой стороны христіанства, такъ и внутренней, духовной его сущности. Это можно видѣть изъ всего сказаннаго выше о постѣ и молитвѣ по русскимъ народнымъ пословицамъ.

*В. Масловскій.*

## Къ вопросу о пчеловодствѣ \*).

Годъ отъ году пчеловодство видимо падаетъ. Въмѣсто десятка пасѣкъ остается одна и то не приносящая достаточной пользы. Причинами упадка пчеловодства считаются — вырубка лѣсовъ, распашка луговъ, а главное — неурожаи гречи и отсюда — недостаточность запаса пчелами меду для зимовки. Для поддержанія пчеловодства рекомендуютъ дѣлать посѣвы медоносныхъ травъ.

Года три я сѣялъ близъ своей пасѣки желтую горчицу. Нѣтъ словъ, что при урожаѣ она даетъ и медъ для пчелъ, и горчичное масло для хозяйства; такъ обр., пчеловодъ вдвойнѣ получаетъ пользу, но медъ горчичный скоро окисаетъ и пчелы, употребляя его на зимовкѣ, пачкаютъ ульи, и отъ того при выставкѣ бываетъ много сметовъ.

Въ нынѣшнемъ году я сѣялъ фацелию. Цвѣтъ этой травы даетъ много меду, и цвѣтетъ она, при хорошей погодѣ, недѣли четыре. Пчелы во весь день приманиваются ея запахомъ и медомъ. Но пчеловоду нужно рассчитать, чтобы она цвѣла до цвѣта липы и гречи; иначе пчелы приманиваясь взяткомъ съ нея, вьются на ней весь день и не летятъ вдаль — гдѣ бы могли найти обильный взяткъ. Посѣвъ ея въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая всего лучше. Тогда она отцвѣтаетъ до взятка съ гречи. Рекомендуютъ сѣять еще позднѣй посѣвъ, но онъ рѣдко удается потому, что съ половины августа, а иногда и раньше, почти ежегодно бываютъ дожди и холодъ, и пчела сидитъ, а если идетъ на походъ, то несетъ одну пергу или хлѣбину, по выраженію простаго народа, вслѣдствіе чего цвѣтъ фацелии пропадаетъ даромъ. Я нынѣ сѣялъ два посѣва; раннѣй 20 мая, и позднѣй 7 іюня.

\*) Сообщено покойнымъ протоіереемъ В. И. Масловскимъ.

Ранній посѣвъ приноситъ пользу пчелѣ, но цвѣтъ ея совпадалъ съ цвѣтомъ гречи, почему пчела, увлекаясь цвѣтомъ фацелии, не летѣла вдаль; а поздній посѣвъ, давъ цвѣтъ въ дожди и холода, не былъ полезенъ пчеламъ и не далъ сѣмянъ, которыя не успѣли созрѣть, тогда какъ ранній посѣвъ далъ хорошія сѣмена. Сѣмянъ на десятину нужно сѣять не менѣе 20-ти, а лучше 30 ф. Рѣдкій посѣвъ, хотя одобряется, но при такомъ посѣвѣ слишкомъ много растетъ сорныхъ травъ, которыя заглушаютъ самую фацелию, а частый посѣвъ не даетъ хода сорнымъ травамъ, и бываетъ достаточно прополоть одинъ разъ въ лѣто.

Посѣвъ фацелии дѣлается такъ: первоначально вспахиваютъ землю на достаточную глубину, и сѣютъ подъ борону, смѣшивая сѣмена съ сухимъ пескомъ для ровности посѣва. Уборка простая: фацелию выбираютъ какъ коноплю, связываютъ маленькими снопиками, и когда она достаточно просохнетъ, обмолачиваютъ, но только не цѣпами, а вальками. Цѣпъ перебываетъ въ костригу самую быль, и тогда трудно бываетъ раздѣлывать сѣмена; валекъ же обмолачиваетъ только кисти. Когда отобьются кисти, тогда ихъ молотятъ цѣпами до тѣхъ поръ, пока выбьются всѣ зерна изъ кистей; получаютъ сѣмена фацелии, которыя вѣются лопатой, при легкомъ вѣтрѣ, какъ и всѣ зерна хлѣбовъ.

### Отчисленія остаточныхъ по изданію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей суммъ.

Съ 1873 года изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей передано было изъ частныхъ рукъ въ вѣдѣніе корпораціи духовной семинаріи. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ постановленіи своемъ отъ 18 декабря

1873 года, за № 23, выразилъ желаніе, чтобы новая редація Епархіальныхъ Вѣдомостей жертвовала ежегодно въ епархіальное женское училище приблизительно 300 р. Какъ редація Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей исполняла желаніе духовенства, это видно изъ слѣдующаго. Въ епархіальное женское училище изъ остатковъ по изданію Вѣдомостей препровождены были—въ 1873 г. 306 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ 1874 г. 331 р. 28 к., въ 1875 г. 325 р. 34 к., въ 1876 г. 407 р. 87 к., въ 1877 и 1878 г. по 400 р., въ 1879 г. 376 р. 57 к., въ 1880 г. 400 р., въ 1881—1887 и 1889—1897 гг. по 300 р. ежегодно, въ 1888 г. 298 р., въ 1898 г. 434 р. 92 к. и въ 1899 г. 350 р.; всего въ епархіальное женское училище съ 1873 по 1899 г. выдано 8880 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Кромѣ сего выдано было на усиленіе средствъ по образованію ученической бібліотеки воспитанниковъ духовной семинаріи и др. нужды—въ 1876 г. 100 р., въ 1877 г. 40 руб. 70 коп., въ 1878 г. 42 р. 92 к., въ 1879 г. 76 руб. 51 к., въ 1880 г. 59 р. 8 к., въ 1883 к. 60 р. 89 к., въ 1884 г. 4 руб. 83 к. въ 1885 г. 45 руб. 79 к., въ 1886 г. 2 руб., 80 к., въ 1887 г. 5 руб. 16 к., въ 1888 г. 7 руб. 97 к., въ 1889 г. 94 к. и въ 1890 г. 28 р. 70 к.; на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ также для воспитанниковъ семинаріи было выдано въ 1894 г. 149 руб. 7 коп. и въ 1899 г. 208 р. 30 к. и наконецъ на устройство религиозно-нравственныхъ чтеній въ 1896 г. 100 р.; итого по послѣднимъ статьямъ 933 р. 72 к., а всего 9764 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Отчетъ по Пензенскому епархіальному церковно-свѣчному заводу за 189<sup>8/9</sup> хозяйственный годъ.

При семь выпускѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается духовенству епархіи отчетъ по Пензенскому епархіальному церковно-свѣчному заводу за 189<sup>8/9</sup> хозяйственный годъ. Изъ отчета видно, что всего прихода, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года, въ количествѣ 4772 р. 5<sup>1/2</sup> к. было 199,264 руб. 20 к., израсходовано 190,380 руб. 53 коп. За симъ расходомъ въ остаткѣ къ слѣдующему году состоитъ 8883 р. 67 к., противъ прошлаго года болѣе на 4111 р. 66<sup>1/2</sup> к. Чистой прибыли получено 31,583 р. 68 к.; противъ прошлаго года болѣе на 1644 р. 24 к. Изъ прибылей завода выдано денежныя субсидіи духовно-учебнымъ заведеніямъ и другимъ учрежденіямъ 19,256 р. 93 к. Наиболѣе субсидируемо было епархіальное женское училище, въ суммѣ 15.041 руб. 93 коп. и епархіальное семинарское общежитіе, въ суммѣ 2860 рублей. Въ томъ же отчетѣ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія цифры: въ теченіе года уплачено долговъ по займамъ у учреждений и лицъ 10.620 р. и 0/0 по симъ займамъ 9.266 р. 96 к.; заводъ состоитъ должнымъ за разныя проценты 151.782 р. 40 к. Сумма платимыхъ по займамъ процентовъ довольно значительна и самый заемъ, хотя и сокращается изъ года въ годъ, все же великъ. Если бы этого займа не было, то заводъ могъ бы всю годичную прибыль—до 30,000 р. и сумму платимыхъ по займамъ процентовъ свыше 9000 р. выдавать на нужды епархіи. Но сумма капитальнаго долга завода могла бы быть покрыта лишь въ теченіе 5 лѣтъ, причемъ въ эти 5 лѣтъ разныя учрежденія епархіи должны были оставаться безъ субсидій. Но такъ какъ это послѣд-

нее не возможно, потому-что у духовенства нѣтъ другихъ источниковъ для удовлетворенія разныхъ нуждъ епархій, то остается только желать, чтобы капиталный долгъ завода годъ отъ году уменьшался и уменьшался. Изъ того же отчета усматривается, что за все время существованія завода, т. е. съ 1 января 1873 г. по 1 октября 1899 г. или за 26 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ получено прибылей 528,634 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; за то же время выдано разныхъ субсидій 440,145 руб. 35 коп.—Установившійся добрый обычай управленія завода печатать ежегодно отчеты по свѣчному заводу обязывать духовенство внимательно знакомиться съ сими отчетами, и желательно было-бы, чтобы оно высказывало свое мнѣше по этому предмету. Для дѣльных замѣтокъ и соображеній страницы епархіального органа всегда будутъ открыты.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА**

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостинный дворъ № 45)

*между прочими продаются слѣдующія книги:*

Анисимовъ А., прот. Путевыя записки русскаго пастыря о священномъ Востокѣ, паломника. Въ 2-хъ частяхъ. Иллюстрированное изданіе. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. переплетѣ 2 р. 50 коп.

Арсеній, еп Кирилл. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, посягающихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1898 года. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Спб., 1899 года, ц. 3 р., въ изящн. коленк. перепл. 4 руб.

— Не должно страшиться смерти. Разсужденіе греческаго богослова XIV вѣка Димитрія Кидонскаго. Изд. 2-е, исправленное. Спб. 1900 г., ц. 15 коп.

Арсеньевъ І. Руководство къ чтенію священныхъ книгъ

на урокахъ Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведе-  
ніяхъ. Спб., 1898 г., ц. 20 к.

Архангельскій І., свящ. Саратов. Срѣтенской церкви.  
Поученія къ простому народу. Изд. 7-е. Спб., 1898 г.,  
ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. перепл. 2 р. 25 к.

— Катихизическія поученія о семи грѣхахъ смертныхъ.  
Изд. 2-е. (Извлечено изъ книги: Поученія къ простому  
народу). Спб., 1898 г., ц. 25 к.

Берсье. Избранныя бесѣды. Перевелъ А. Забѣлицъ.  
Изд. 2-е. Спб. 1899 г., ц. 80 к.

Буткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа.  
Опытъ историко-критическ. изложенія евангельской исторіи.  
Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицатель-  
ною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е, исправ. и дополн.  
Спб. 1887 г., ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 руб.

Веніаминъ, архіеп. Нижегород. Новая Скрижаль, или объ-  
ясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и  
утваряхъ церковныхъ. Въ 4 ч. Съ 77 рис. грав. на дер.  
В. Сѣряковымъ. Изд. 16-е. Спб., 1899 г., ц. 2 р., въ  
коленк. перепл. 3 р.

Виноградовъ І., прот. „Духоборецъ“. Изд. 2-е. Спб.,  
1898 г., ц. 30 к.

— Черты христіанскаго ученія. Сборникъ для назидатель-  
наго чтенія. Изд. 2-е. 1898 г., ц. 1 р., въ коленк. пер.  
1 р. 75 к.

Вознесенскій А. и Гусевъ Ѳ. Житіе и чудеса святы-  
теля Николая, архієпископа Мирликійскаго, и слава его  
въ Россіи. Первое полное, иллюстрированное изданіе. Съ  
рисунками иконъ, храмовъ и обителей имени свят. Николая.  
Спб., 1899 г., ц. 3 р., на велен. бумагѣ 4 р., въ коленк.  
перепл. 5 р.

Вѣтвеницкій І., прот. Руководство къ преподаванію  
Закона Божія для народныхъ школъ, городск. учил., дѣтск.  
пріютовъ и элем. зап. съ дѣтьми дома. Изд. 4-е. Спб.  
1899 г., ц. 75 к.

Гейки К., д-ръ. Святая земля и Библія. Описаніе  
Палест. и нравовъ ея обит. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера.  
Переск. съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Спб.,

1894 г. Въ 2 т., ц. 10 р., въ роскошн. коленк. пер. 12 р.  
(На перес. прилагать за 12 ф.).

Гермогенъ еп. — Очеркъ исторіи славянскихъ церквей. Изд. 2-е. Спб., 1899 г., ц. 1 р.

— Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Изд. 10-е. Спб. 1898 г., ц. 30 к., въ кол. пер. 75 к.

Голубинскій Ѡ. Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человека (о конечныхъ причинахъ). Спб. 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 руб.

Дебольскій Г. С. — О любви къ отечеству и трудъ по слову Божию. Спб., 1898 г., ц. 25 к.

Добровольскій И., канд. бог. Справочная книга для православнаго духовенства. Спб., 1898 г., ц. 1 р.

Густинъ еп. Зерцало православнаго исповѣданія свят. Димитрія Рост., въ русск. перев. Спб., 1898 г., ц. 15 коп.

Лопухинъ А. П. Библейская исторія при свѣтѣ новѣйш. изслѣдованій и открытій. Ветхій и Новый зав. Въ 3-хъ больш. том., изд. иллюстр., содерж. около 900 полит., снимк. съ древн. памятн., ландшафтовъ и картинъ вост. жизни, яѣск. рисунок. худож. Густава Доре, съ прил. больш. карты Палест. Роск. изд., отпеч. на велевев. глаз. бум. Спб., 1889—95 г., ц. 26 р., въ изящн. коленк. перепл. тахъ 32 р.

— Руководство къ библейской исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Спб., 1888—96 г. Въ 2-хъ томахъ, ц. 4 р.

Лунинъ А., священн. Христіанскій путь. (Сборникъ для назидательнаго чтенія). Спб., 1892 г., ц. 1 р.

Лютардъ Х. Э., ордин. проф. Лейпц. универ. Апологія христіанства. Публичн. чтенія. Переводъ съ XI нѣмец. изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 года, ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р.

Малевицскій Н., священн. Инструкція благочинному приходскихъ церквей, — изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями епархіальнаго начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой. Настольная книга для каждаго свящ. и церк.-служ. и церк. старосты. Спб. 1898 г., ц. 1 руб. 25 к., въ коленк. перепл. 2 руб.

Михайловскій В., прот. Библейскій богословскій

словарь. Изданіе 4-е. Спб., 1899 г., ц 1 руб. 50 коп.

Путятинъ Р., пр. Полное собраніе поученій. Съ портретомъ автора. Изд. 23-е. Спб. 1898 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р.

Пѣвницкій В., проф. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Изд. 3-е. Спб., 1898 г., цѣна 2 рубля.

Смирновъ С., священ. Алфавитный сборникъ распоряженій, необходимыхъ для каждаго члена причта (Настольная книга). „Никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ закона“. (Осн. зак., ст. 62). Спб. 1899 г., ц. 1 руб. 50 к., въ кол. пер. 2 р. 25 к.

Снеессорева С. Земная жизнь Пресвятыя Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ ея иконъ, чтимыхъ православною церковію на основаніи священнаго писанія и церковныхъ преданій. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Изд. 2-е, значительно дополненное. Спб. 1898 г., ц. 3 р., въ роскошн. кол. пер. 4 р.

Спасскій П. Н. Сборникъ правилъ о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, Училищнаго при ономъ Совѣта и Новгородскаго епархіальнаго начальства. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1898 г., ц. 60 к.

Спасскій П. Н. Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завета, составленное на основаніи Свято-отеческихъ толкованій примѣнительно къ славянскому (и греческому 70-ти) тексту, по программѣ для 4-го класса духовныхъ семинарій. Книги пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля и Даниила. Спб., 1898 г., ц. 2 р.

Фарраръ Ф. В. Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1897 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

Фарраръ Ф. В. Жизнь Іисуса Христа. Нов. перев. съ 30 англ. изд. А. П. Лопухина, съ прил. ученыхъ изысканій по отд. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прилож. раскраш. карты Палест. Роск. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2 т. Спб. 1890 г., ц. 8 р., въ кол. пер. 10 р.

— Жизнь Ісуса Христа. Пер. А. П. Лопухина. 7-е общедоступное изданіе. Съ прил. 16-ти полит. Въ 2 ч. Спб., 1899 г., ц. 2 руб. 50 к., въ кол. пер. 3 р. 50 к.

— Жизнь и труды св. апост. Павла. Перев. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина 3-е общедоступное изданіе въ 2 ч. Спб., 1893 г., ц. 3 р., въ кол. перепл. 4 р.

— Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1891 г., ц. 4 р., въ кол. пер. 5 р.

— Первые дни христіанства. Перев. съ послѣдняго англ. изд. А. П. Лопухина. Въ 2 част. Спб. 1892 г., ц. 4 р., въ кол. пер. 5 р.

— Аллегоріи. Борьба добра со зломъ. Съ 20-ю рис. въ текстѣ. Съ англ. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р.

— Безхарактерность—причина многихъ бѣдствій. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Въ двухъ частяхъ. Съ англ. Спб. 1897 г., ц. 2 р., въ кол. перепл. 2 р. 50 к.

— Голосъ совѣсти. Бесѣды о нравственности. Съ англ. Спб., 1899 г. ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р.

— Искатели Бога. Примѣры высокой нравственной жизни въ средѣ грубаго язычества. Спб. 1898 г., ц. 1 руб. 50 коп., въ кол. перепл. 2 руб.

— Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Спб. 1898 г., ц. 2 р., въ кол. перепл. 2 р. 50 к.

— Семейный очагъ. Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанской жизни. Спб., 1898 г., ц. 60 к., въ кол. перепл. 1 р.

— Сила добраго вліянія—результатъ правильнаго воспитанія. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Спб. 1898 г., ц. 2 р. 50 к., въ перепл. 3 р.

— Христіанская отвѣтственность. Бесѣды о нравственности. Съ англ. Спб. 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р.

— Христіанскіе труженники. Обзоръ жизни великихъ дѣятелей (мучениковъ, пустынниковъ, монаховъ и др.). Спб. 1898 г., ц. 60 к., въ кол. перепл. 1 р.

— Филаретъ архіеп. Черниговскій. Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Изд. 3-е, съ изображ. святыхъ подвижницъ акад. О. Г. Солнцева. Спб., 1898 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. переп. 2 р. 25 к.

Хитровъ М. И. прот. Древняя Русь въ великіе дни. Съ 6-ю рисунками въ текстѣ. Спб., 1899 г., ц. 30 к.

— Святый праведный Филаретъ милостивый. Изд. 2-е, дополненное. Спб. 1898 г., ц. 40 коп.

Христіанскія размышленія на каждый день мѣсяца. Спб., 1898 г., ц. 10 к.

Шарбонель В. Жажда жизни. Философско-нравственное разсужденіе. Съ франц. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1898 г., ц. 1 р.

Ширкевичъ, свящ. Церковно-славянскій словарь. Посobie при чтеніи и разборѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. (Для духовныхъ училищъ и другихъ школъ). Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Спб., 1898 г., ц. 15 к.

Ярославская К. Л. Пасха Красная. Сборникъ для назидательнаго чтенія во дни Святой недѣли. Одесса, 1898 г., ц. 80 к.

Церковные хоры (Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія). Часть I. Пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія. Сост. А. В. Касторскій. Спб. 1899 г. Ц. 60 коп.

Лебедевъ А. П., проф. Собраніе его церковно-историческихъ сочиненій:

— Т. I. Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV в. по XX. М. 98 г., ц. 3 р.

— Т. II. Эпоха гоненій на христіанъ и утвержденіе христіанства въ греко-римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ. Изд. 2-е. М., 1897 г., ц. 2 р. Уч. Ком. при Св. Сун. одобр. для фундам. и учен. библ. дух. сем. и для учен. библ. сред. учеб. зав. М. Н. П.

— Т. III. Исторія вселенскихъ соборовъ, часть I: Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ. Изд. 2-е. Сергіевъ Посадъ 1896 г., ц. 2 р.

— Т. IV. Тоже. Часть II: Вселенскіе Соборы VI, VII и VIII вѣковъ. Изд. 2-е, М. 97 г., ц. 2 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать по 20 коп. на каждый рубль. Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Подробный каталогъ магазина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп.

ПРИ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

ТОРГОВАГО ДОМА

## В А. ВЯРЬВИЛЬСКІЙ СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ Пензѣ (Фирма существуетъ съ 1867 г.).

На верху Московской улицы въ собственномъ домѣ. Имѣется отдѣленіе **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ** какъ то: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники; хоругви—металлическія, шелковыя, суконныя и мончестеровыя; запрестольныя металлическія и деревянныя иконы; евангелія, кресты напрестольныя, ковчеги и футляры; лампы, кронштейны, панихидницы, блюда всенощныя, антидорныя и сборныя; свѣчи металлическія посеребренныя, крашенныя и фарфоровыя; купели и др. церковн. утварь.

Слѣдующія **серебряныя вещи**: евангелія листовыя и молебныя, сосуды съ приборомъ гравированныя и чеканные, кресты напрестольныя и священническія, ковчеги, дароносицы, крестильныя ящики и др. себр. церковн. вещи.

**Иконы въ серебряныхъ ризахъ и живописныя**, для подношеній и для благословеній.

Большой выборъ **парчи, крестовъ и галуновъ** серебряныхъ и мишурныхъ.

Принимаются заказы на одежды на престолъ и жертвенникъ, священническія и діаконскія облаченія, а также и на серебряныя иконы разныхъ размѣровъ. Принимаются въ ломъ старыя серебряныя и мѣдныя вещи.

Для церквей допускается разсрочка по соглашенію.

**Продажа безъ запроса.**

Въ книжномъ магазинѣ **Алексѣева** поступила въ продажу книга **Анастасьева А.**: „Народная школа. Руководство для учащихся въ начальныхъ школахъ“. Изданіе 3-е.

Цѣна 3 р., съ пересылкой 3 р. 60. к.

**Колокольно-литейный заводъ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА**, бывший бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ. Основанъ въ 1817 году. За Всероссийскую промышленно—художественную выставку большая серебряная медаль въ Н.-Новгородѣ 1896 г. За Саратовскую сельско-хозяйственную выставку 1899 г. большая серебряная медаль. Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольни, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунтовъ.

### ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отчетъ Пензенскаго епарх. наблюдателя о состояніи церк. школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. годъ. (Окончаніе) — 2. Какъ народъ русскій разсуждаетъ о постѣ и молитвѣ. — 3. Къ вопросу о пчеловодствѣ. — 4. Отчисленіе остаточныхъ по изданію Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей суммъ. — 5. Отчетъ по Пензенскому епархіальному церк.-свѣчному заводу за 189<sup>9</sup>/<sub>10</sub> хозяйственный годъ. — 6. Объявленія.

Редакторы: { **А. Поповъ.**  
**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 марта 1900 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

II. Членскіе взносы въ Отдѣленіе Общества на текущій 1899 годъ записать на приходъ и разнести, согласно представленнымъ спискамъ, по лицевымъ счетамъ членовъ: по благоч. прот. П. Мироносицкаго 3-го Городищенск. окр. 78 р. 50 к. и по благоч. свящ. І. Ягодинскаго IV-го Инсарск. окр. 58 р.—всего 136 р. 50 к. 37 р. 36 к., перерасходованные о. о. благочинными изъ Отдѣленія по Обществу, на выдачу пенсій, возвратить по принадлежности; 2 р., излишне представленные благоч. прот. П. Мироносицкимъ, подлежатъ зачету въ уплату взносовъ на будущее время.

III. 14 р. 64 к., представленные предсѣдателемъ Правленія отъ свящ. с. Аргамакова, Чембарск. у. Е. Доброхотова въ уплату пени по переходу изъ V-го въ I-й разрядъ по Отдѣленію записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ; кромѣ того 1 р. основн. капитала лишній по Обществу перечислить на мѣсто недостающаго 1 р. членск. взноса на 1892 г. по Отдѣленію.

IV. Вдовѣ свящ. с. Верхн. Вязеры Инсарск. у. А. Тихомирова и вдовѣ діак. с. Похвисневки, Чембарск. у. Александрѣ Горизонтовой назначить пенсіи изъ Общества 1-й въ количествѣ 80 р. въ годъ съ 1 февр. 1899 г. и выдавать, какъ неимѣющей малолѣтнихъ дѣтей  $\frac{3}{4}$  оклада, чрезъ благоч. прот. І. Щенотина; а 2-й—20 р. въ годъ съ 1 марта 1899 г. и 4 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ; выдавать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, сообразно ея семейному положенію. Пособіе же изъ Отдѣленія Общества будетъ назначено имъ въ свое время, вмѣстѣ съ другими.

V. Вдовѣ прот. с. Валяевки Пензенск. у. Маріи Тифлисовой и вдовѣ діак. Покровской ц. г. Краснослободска—Софіи Пазельской объявить, что пособіе изъ Отдѣленія

Общества имъ не будетъ назначено, такъ какъ покойные ихъ мужья, состоя за штатомъ, не дѣлали взносовъ въ Отдѣленіе. Пользуясь настоящимъ случаемъ, Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ напомнить всѣмъ состоящимъ за штатомъ, что согласно § 2-му Устава Отдѣленія, они должны продолжать взносы въ Отдѣленіе и послѣ поступленія за штатъ; въ противномъ случаѣ ихъ вдовы и дѣти теряютъ, послѣ ихъ смерти, право на единовременное пособіе изъ Отдѣленія. Вдовъ Павельской объявить еще, что взносы изъ Отдѣленія не возвращаются, такъ какъ они поступаютъ ежегодно на выдачу пособія вдовамъ и сиротамъ умершихъ дѣйствительныхъ членовъ (§ 11-го устава) т. е. дѣлавшимъ взносы неопустительно, хотя бы умершіе и состояли за штатомъ; причемъ рекомендовать ей, не обременяя Правленіе дальнѣйшей перепиской, обратиться съ просьбой о пособіи въ общее собраніе членовъ Отдѣленія, представивъ надлежащее удостовѣреніе о своемъ семейномъ положеніи и несостоятельности.

### Журналъ № 15-й отъ 1 октября—по Отдѣленію.

По свидѣтельству суммъ за сентябрь мѣсяцъ оказалось: отъ сентября 1899 г. въ отдѣленіи Общества состоитъ всего 41821 р. 69 к.; въ томъ числѣ: въ 19-ти квитанціяхъ епарх. свѣчн. завода 11700 р., въ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Госуд. выгр. билетъ 100 р. и наличными 21 р. 69 к.

### Журналъ № 24, отъ 14 октября—по Обществу.

Слушали: пять протоколовъ бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1899 года епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи по дѣламъ общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, именно:

1. Протоколъ отъ 22 сентября за № 12 объ утвержде-  
ніи отчетовъ Правленія Общества и его Отдѣленія за  
1895, 1896, 1897 и 1898 годы. Изъ протокола видно,  
что отчеты найдены составленными обстоятельно, ясно и  
правильно, причемъ постановлено—означенные отчеты  
утвердить и сдать въ Правленіе на храненіе. На семь про-  
токолѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за  
№ 4690 „Утверждается“.

2. Протоколъ отъ 22 сентября за № 15 о взыскаіи  
долговъ съ неисправныхъ должниковъ по ссудамъ Об-  
щества, просроченнымъ свыше двухъ лѣтъ. По разсмо-  
трѣніи списка должниковъ, постановлено: обратиться за  
содѣйствіемъ къ Его Преосвященству, какъ Покровителю  
Общества, и усерднѣе просить сдѣлать распоряженіе,  
чтобы къ неисправнымъ должникамъ были примѣнены быв-  
шія въ практикѣ мѣры, т. е. удерживать чрезъ мѣстныхъ  
благочинныхъ казенное жалованье и братскіе доходы, въ  
крайнемъ же случаѣ обращать взносы неисправныхъ дол-  
жниковъ въ уплату ссудъ, предложивъ имъ начинать взносы  
вновь. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его  
Преосвященства за № 4749: „Разрѣшается принять въ  
данномъ случаѣ послѣднюю мѣру, какъ болѣе удобную и  
болѣе соотвѣтствующую указанной надобности“.

3) Отъ 24 сентября за № 17, объ избраніи новаго  
лица въ составъ Правленія для спеціальнаго завѣдыванія  
дѣлами Отдѣленія Общества. Епархіальный Сѣздъ духо-  
венства, признавая, что дѣла по Обществу постепенно  
развиваются и занятія у членовъ Правленія усложняются,  
такъ что дѣлами Отдѣленія заниматься становится обре-  
менительнымъ, постановилъ: избрать новое лицо съ пра-  
вами и вознагражденіемъ члена Правленія; избраніе его  
имѣть въ виду при выборѣ членовъ Правленія на новое

трехлѣтіе, и объ этомъ сдѣлать соответственное дополненіе при пересмотрѣ проекта Устава Отдѣленія. На протоколѣ сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4740: „Согласенъ“.

4) Отъ 24 сентября за № 23, которымъ постановлено: а) по ссудамъ вдовы свящ. зашт. г. Шишкѣва, Екатерины Дагестановой и вдовы діак. с. Ефасва Краснослободск. у. Анны Катоновой скинуть со счетовъ—первой 41 руб. 50 к., а второй 106 р. процентовъ съ пеней, по причинѣ ихъ многосемейности и крайней бѣдности; б) разрѣшить Правленію выдать изъ Отдѣленія Общества единовременное пособіе по первому разряду въ количествѣ 200 р. зашт. свящ. с. Бѣльни Н. Ломовск. у. Іоанну Архангельскому и вдовѣ свящ. с. Шеина Керенск. у. Елизаветѣ Европейцевой, такъ какъ первый и мужъ второй уволены за штатъ по причинѣ параличнаго состоянія, причѣмъ удержать изъ пособія не представленныя ими по болѣзни взносы въ Отдѣленіе; в) прошенія же священниковъ—Сим. Кармилова и Георгія Лебедева, пс. Ів. Кавендрова о скидкѣ пени по ихъ ссудамъ и вдовы псал. Агафіи Лагарновой о пособіи изъ Отдѣленія оставить безъ послѣдствій. Резолюція Его Преосвященства за № 4745: „Утверждается“.

5) Отъ 24 сентября за № 24, которымъ сѣздъ постановилъ: признавая заявленіе членовъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія о недостаточности получаемого ими жалованья справедливымъ, такъ какъ увеличеніе ихъ труда и усложненіе занятій по случаю увеличенія капиталовъ Общества и быстрога возрастанія числа пенсіонеровъ на виду у всего духовенства—полагаетъ увеличить окладъ жалованья членовъ Правленія Общества до 300 р. въ годъ каждому. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4746: „Согласенъ“.

6) Баллотировочный листъ за № 36 на избраніе членовъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи и Отдѣленія Общества на слѣдующее трехлѣтіе. Предсѣдателемъ Правленія Общества и казначеемъ епарх. съѣздомъ избраны единогласно прежнія лица — священники — І. Кроптовскій и П. Алмазовъ, членомъ — дѣлопроизводителемъ и членомъ Правленія (для спеціального завѣдыванія дѣлами Отдѣленія) закрытою баллотировкою избраны — свящ. Гр. Феликсовъ и прот. Ѳ. Сатурновъ. По требованію § 43 Устава Общества, утвержденнаго Св. Синодомъ, должны быть еще избраны общимъ собраніемъ два кандидата къ членамъ Правленія, каковыми кандидатами могутъ быть зачислены священники — А. Архангельскій и Ник. Быстровъ, получившіе относительное большинство голосовъ при баллотировкѣ. Резолюція Его Преосвященства за № 4810: „Свящ. Гр. Феликсовъ и прот. Ѳ. Сатурновъ утверждаются членами Правленія; а священники — І. Кроптовскій и П. Алмазовъ оставляются членами Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, — первый предсѣдателемъ, а послѣдній казначеемъ.

Постановили: Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго за №№ 4690, 4740, 4745, 4746, 4749 и 4810, послѣдовавшія на протоколахъ бывшаго въ сентябрѣ 1899 года епархіальнаго съѣзда духовенства по дѣламъ Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства, за №№ 12, 15, 17, 23, 24 и 36, принять къ надлежащему руководству и неуклонному исполненію.

Журналъ отъ 1 ноября 1899 года за № 26 \*)

По свидѣтельству суммъ за октябрь мѣсяць оказалось: къ 1 ноября 1899 года Общество имѣетъ всего 190952 р. 97 к., въ томъ числѣ: въ ссудахъ 20710 р. 85 к., въ квитанціяхъ епарх. свѣчн. завода 136426 р., въ Государств. проц. бумагахъ—32800 р., въ сберегат. кассѣ Государ. банка по книжкѣ № 19927—813 руб. 17 к. и наличными 202 р. 95 к.

Примѣч. Въ томъ числѣ показаны суммы какъ на пенсіи, такъ и на единовременныя пособія, т. е. и по Обществу и по Отдѣленію вмѣстѣ.

Журналъ № 27-й отъ 25 ноября.

I. Представленные о. благочиннымъ IV-го Инсарскаго округа, свящ. Іоанномъ Ягодинскимъ отъ членовъ причтовъ его округа членскіе взносы въ Общество на текущій годъ (1899-й) съ дополнительными 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносами въ субсидію Общества, а также взносы въ субсидію Общества отъ церквей округа, записать на приходъ, причемъ взносы отъ членовъ разнести по лицевымъ счетамъ, согласно приложенному о. благочиннымъ списку—именно: 1 р. основнаго капитала, 120 р. членскихъ, 11 р. 60 к. дополнительнаго 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса въ субсидію, 44 р. въ субсидію Общества отъ церквей округа, а также записать на приходъ по ссудѣ благочиннаго—4 р. 48 к. пени за 1 годъ и 1 мѣс съ 34 р. 48 к., 2 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 27 к. <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> съ 32 р. 48 к. за годъ по 10 іюня 1900 г.; ссуду отсрочить изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ подъ обезпеченіе его членскихъ взносов;—всего на приходъ записать 185 р. 35 к., а разнести по лицевымъ счетамъ членовъ 132 р. 60 коп. 206 р. 35 к., израсходованные о. благо-

\*) Журналъ Правленія отъ 28 октября за № 25 напечатанъ въ оф. ч. Пенз. Епарх. Вѣдомостей 1899 г. № 23.

чиннымъ на выдачу пенсій пенсионерамъ Общества за 1898-й годъ снести въ расходъ; въ лицевыхъ счетахъ пенсионеровъ, получившихъ пенсіи, сдѣлать надлежащія отмѣтки, а росписки ихъ приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія. 21 р., передержавные о. благотворительнымъ, при выдачѣ пенсій, изъ взносовъ на единовременное пособіе, возвратить по принадлежности.

II. Изъ 7 р., высланныхъ свящ. с. Инженяръ-Пятины Инсарск. у. Ильей Кудрявцевымъ, при настоящемъ прошеніи и 1 р. 36 к., излишне высланныхъ въ 1896 г. по ссудѣ, записать на приходъ въ уплату членскихъ взносовъ и внести въ лицевые счета: 1) на пенсію—2 р. 20 к. за 1898 г., 2 р. 20 к. за 1899 г., 36 к. пени съ нихъ и 1 р. 42 к. членскихъ взносовъ на будущій 1900 г.—2) на единовременное пособіе—1 р. членскаго взноса за 1899 г. и 18 к. пени съ нихъ; причеиъ 1 р. основнаго капитала на пенсію, излишне внесенный, перечислить въ уплату членскаго взноса на 1900 г. на пенсію же.

III. Представленные въ расчетъ по ссудамъ деньги записать на приходъ: съ свящ. с. Напольнаго Вьяса Саранск. у., Андрея Благовѣщенскаго—80 р. въ погашеніе ссуды; съ діак. с. Краснополя, Наровчатск. у., Евф. Касаткина—12 р. въ погаш. ссуды и съ псал. с. Шигаева Наровчатск. у. Ѳеод. Касаткина—40 р. въ погаш. ссуды. Счетъ по всеиъ означеннымъ ссудамъ кончить.

IV. Псал. с. Стараго Дракина Наровчатск. у. Іакову Еланскому, поступившему въ военную службу, выдать 6 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ и исключить его изъ списка членовъ Общества.

V. А., Вдовѣ зашт. прот. с. Валиевки Пензенск. у. Василия Тифлисова—Маріи Тифлисовой съ 1 апр. 1899 г. выдавать  $\frac{3}{4}$  полнаго оклада (95 р.) пенсіи т. е. 71 р.

25 к., какъ одинокой. В., Вдовѣ діак. с. Пестровки Городищенск. у., Иринѣ Вас. Гасконской объявить, что пенсія ей уже назначена по журн. Правл. отъ 12 декабря 1897 г. за № 28-мъ ст. I-я, въ колич. 20 р. въ годъ съ 1 декаб. 1897 г., каковую она имѣеть получить чрезъ благоч. свящ. Валер. Успенскаго въ размѣрѣ  $\frac{3}{4}$  оклада (15 р.), какъ одинокая, и В., Вдовѣ псал. с. Нов. Пурдошекъ Краснослободск. у., Ксеніи Невзоровой съ 1-го сент. 1899 г. выдавать полный окладъ пенсіи (30 р. въ годъ), такъ какъ второй ея сынъ Андрей, состоявшій на должности сельскаго учителя, поступилъ въ Бѣлгородскій учительскій институтъ для продолженія своего образованія.

VI. Назначить пенсіи: 1) зашт. свящ. с. Новой Кутли Мокшанск. у., Іоанну Инсарскому—40 р. въ годъ съ 1-го мар. 1899 г. и 4 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ, 2) зашт. діакону Троицкой соборной ц. г. Городищъ, Іоанну Алмазову 20 р. въ годъ и 4 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ съ 1 сент. 1899 г.; 3) вдовѣ свящ. с. Ачасьева, Наровчатск. у. Ироидѣ Металловой—36 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ за 9 лѣтъ по IV-му разр. и 7 руб. 20 к.  $\frac{0}{100}$  съ нихъ, считая 4% годовыхъ; 4) вдовѣ діак. с. Дертева Пензенск. у. Аннѣ Ив. Миловзоровой—60 р. въ годъ съ 1 нояб. 1899 г. и 12 р. въ возвратъ членск. взносовъ за 2 года; 5) вд. псал. с. Рождествена, Мокшанск. у., Параскевѣ Лептовской—15 р. въ годъ съ 1 мая 1899 года и 2 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ, пенсію всю зачитать въ погашеніе долга по ссудѣ. Единовременное пособіе ей не будетъ назначено, такъ какъ покойный ея мужъ не дѣлалъ взносовъ за послѣднія 6 лѣтъ; и 6) вд. псал. с. Вырынаева, Саранск. у.—Целагеи Ив. Орловой 20 р. въ годъ съ 1 авг. 1899 г. и 4 р. въ возвратъ членск. взносовъ, причемъ удержатъ изъ пенсіи