

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Августа.

№ 16.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Священникъ с. Красина Каширскаго уѣзда *Павелъ Гастевъ* награжденъ набедренникомъ за устройство въ своемъ домѣ церковно-приходской школы и обученіе въ ней. Женѣ его *Маріи Викторовнѣ* преподано архипастырское благословеніе за труды по учительству въ школѣ.

— Награждены похвальными листами за усердное и ревностное прохожденіе должности слѣдующіе церковныя старосты: 1) Каширскаго Соборной Успенской церкви, каширскій 2-й гильдіи купецъ *Иванъ Петровъ Никольскій*. 2) Каширскаго Флоровской церкви, государственный крестьянинъ подгородней Ямской Слободы *Александръ Алексѣевъ Ермаковъ*. 3) Села Бороздина Веневскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ширина *Евгеній Абрамовъ Митрохинъ*. 4) Села Подосинокъ того же у., крестьянинъ деревни Озерокъ *Егоръ Ивановъ Усковъ*. 5) Села Истомина того же у., крестьянинъ того-же села *Алексій Ивановъ Моргуновъ*. 6) Новоприборной Слободы, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ сей-же слободы *Павелъ Анапиевъ Барановъ*. 7) Села Срѣтенскаго, Ефремовскаго у., крестьянинъ *Герасимъ Михайловъ Кузинъ*. 8) Села Лобанова, Ефремовскаго у., крестьянинъ *Антонъ Петровъ Адриановъ*. 9) Села Новокрасиваго того-же у., крестьянинъ *Петръ Лустиновъ Кудиновъ*. 10) Села Скороднаго

того-же у., *Алексій Ив. Стрѣльниковъ*. 11) Села Зама-райки того-же у., дворянинъ-предсѣдатель приходскаго Попечительства *Семенъ Владиміровъ Унковскій*. 12) Села Богословскаго-Спѣшнева тожъ Чернскаго уѣзда, запасной арміи унтеръ-офицеръ, купеческій сынъ *Николай Николаевъ Ворогушинъ*. 13) Села Михайловскаго Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ *Матвѣй Филипповъ Уткинъ*. 14) Села Ростова того-же у., крестьянинъ *Фока Михайловъ Осокинъ*. 15) Села Новгородскаго того-же у., крестьянинъ *Проконій Θεодоровъ Серезкинъ*. 16) Села Малевки того же у., крестьянинъ *Петръ Галактіоновъ Макосовъ*. 17) Села Коломенскаго того же у., крестьянинъ *Иларіонъ Петровъ Дунаевъ*. 18) Села Балахны того же у., крестьянинъ *Романъ Евтихievъ Фокаревъ*. 19) Села Папортки того же у., крестьянинъ *Василій Родіоновъ Милляевъ*. 20) Села Срѣтенскаго-Любимовки того же у., крестьянинъ *Кодратъ Акинфievъ Антиповъ*. 21) Села Каменки того же у., крестьянинъ *Андрей Ильинъ Сарычевъ*. 22) Села Зиновьева того же у., крестьянинъ *Устинъ Петровъ Зотовъ*. 23) Села Лутова того же у., крестьянинъ *Антонъ Даниловъ Петровъ*. 24) Села Спасскаго-Хомякова того же у., крестьянинъ *Проконій Матвевъ Кузминъ*. 25) Села Яхонтова Одоевскаго уѣзда, штабсъ-капитанъ *Иванъ Тимошеевъ Пахомовъ*. 26) Села Воротець того же у., крестьянинъ *Гавріилъ Тимошеевъ Сенькинъ*. 27) Села Ивановскаго того же у., крестьянинъ *Димитрій Прохоровъ Чехаринъ*. 28) Села Кузьменокъ того же у., крестьянинъ *Онисимъ Ивановъ Θεодочивъ*. 29) Села Савинскаго Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Иродіоновъ Тютюевъ*. 30) Села Бузукова того же уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Ивановъ Лавровъ*. 31) Села Бѣхова того же у., крестьянинъ *Нилъ Θεодотовъ Бабкинъ*. 32) Села Новаго-Яковлева того же у., крестьянинъ *Иванъ Ксенофонтовъ Маринъ*. 33) Села Велеговшей того же у., крестьянинъ *Иванъ Минаевъ Петрушинъ*. 34) Никлаевской церкви въ г. Алексинѣ, государственный крестьянинъ Алексинской пригородной Пушкарской Слободы *Николай Гушинъ*. 35) Села Серебряныхъ Прудовъ Веневскаго у., крестьянинъ *Василій Тимошеевъ Гынинъ*. 36) Села Залѣснаго Ефремовскаго уѣзда, казенный крестьянинъ

Григорій Тимошеевъ Алтуховъ. 37) Села Лазавки того же у., крестьянинъ собственникъ *Ефимъ Филипповъ Киселевъ.* 38) Села Ново-Петровскаго того же у., ефремовскій мѣщанинъ *Василій Игнатовъ Окороковъ.* 39) Села Левенскаго Одоевского уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Максимиліанъ Василевъ Иконниковъ.* 40) Села Дубковъ того же у., отставной унтеръ-офицеръ *Никита Матвеевъ Матвеевъ.* 41) Села Рылева того же у., крестьянинъ *Иванъ Яковлевъ Махровъ.* 42) Всевятской гор. Крапивны церкви, крапивенскій 2-й гильдии купецъ *Николай Михайловъ Сабуровъ.* 43) Села Пронина Бѣлевскаго уѣзда, запасной бомбандиръ 29 артиллерійской бригады, лаборатористъ, *Тимовой Феофановъ Проняевъ.* 44) Села Ментелова того же у., казенный крестьянинъ *Левъ Иосифовъ Ермоловъ.* 45) Села Шамордина того же у., крестьянинъ собственникъ *Андрей Гавриловъ Абраминъ.* 46) Села Каменки того же у., крестьянинъ собственникъ *Егоръ Ивановъ Жемуринъ.* 47) Села Бѣльмова того же у., казенный крестьянинъ *Теодоръ Северіановъ Петрухинъ.* 48) Села Зарѣцкой Слободы Новосильскаго у., казенный крестьянинъ *Димитрій Алексеевъ Букреевъ.* 49) Села Нижней Залегощи того же уѣзда, казенный крестьянинъ *Тихонъ Кирилловъ Вороновъ.* 50) Села Лужнаго Одоевского у., крестьянинъ *Тихонъ Иларіоновъ Бѣлкинъ.* 51) Села Никольскаго на Брюку того же у., крестьянинъ *Ермилъ Сергеевъ Кочетковъ.* 52) Села Скоморошекъ того же у., тульскій мѣщанинъ *Алексій Василевъ Кученовъ.* 53) Села Порѣчья того же у., крестьянинъ *Теодоръ Николаевъ Никитовъ.* 54) Села Страхова Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Георгій Кузнецовъ.* 55) Села Красина того же у., крестьянинъ *Иванъ Θεодотовъ Филипповъ.* 56) Села Селезенева Тульскаго у., крестьянинъ *Іоакимъ Ивановъ Кунаевъ.* 57) Села Семеновскаго того же уѣзда *Василій Степановъ Степановъ.*

Пожертвованія.

1) Потомственныя почетныя гражданки г. Бѣлева *Анна Павловна Игнатова* и *Надежда Павловна Уланова* пожертвовали во Введенскую Жабынскую Макаріевскую пустынь разную церковную утварь на 600 руб. 2) Въ церковь села

Спасскаго, Новосильскаго уѣзда, мѣстнымъ землевладѣльцемъ *Николаемъ Дмитріевичемъ Селезневымъ* пожертвовано священническое облаченіе, стихарь, шелковыя одежды на престолы и жертвенники и металическія хоругви стоимостью въ 300 руб. 3) Въ церковь села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, пожертвованъ священникомъ Оренбургской епархіи *Василіемъ Воскобойниковымъ* 4% билетъ въ 200 р. на вѣчное поминовеніе жертвователя и его родителей. 4) Въ церковь села Александровой памяти, Ефремовскаго уѣзда, прихожанами и другими благотворителями пожертвована серебряно-вызолоченная дарохранительница стоимостью въ 155 руб. 5) Въ церковь села Карачева Епифанскаго уѣзда, крестьяниномъ села Люторичъ, того же уѣзда, *Алексѣемъ Жирыковымъ* пожертвовано 150 р. 6) Въ церковь села Казанскаго-Грекова, Ефремовскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Павломъ Ивановымъ Волковымъ* пожертвованы парчевыя облаченія на престолъ и жертвенникъ стоимостью въ 140 р. 7) Въ церковь Введенской Жабынской Макаріевской пустыни пожертвованъ 4% билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. за поминовеніе Михаила, Анны, Михаила, Димитрія, Маріи и Маріи.

— По духовному завѣщанію умершей вдовы рядоваго Маріи Терентьевой Тарасовой, внесены 100 р. въ Новосильскую Соборную церковь, и на вѣчныя времена по одному билету на имя священно-церковно-служителей церквей г. Новосиля: Кладбищенской и Никольской, и Свято-Духова Монастыря, съ тѣмъ, чтобы священно-церковно-служители пользовались процентами съ завѣщаннаго капитала и поминали Теодора и Марію.

Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ православію протоіереемъ Владимирской церкви, что на Ржавцѣ въ г. Тулѣ, чрезъ таинство св. миропомазанія лютеранскаго исповѣданія: коллежскій секретарь *Генрихъ Генриховичъ Мюллеръ* съ нареченіемъ имени „Андрей“, жена его *Берта Филиппова* съ нареченіемъ имени „Софія“, дѣти ихъ: *Апполонъ, Александръ, Софія и Марія* съ оставленіемъ ихъ прежняго имени; жена Ардатовскаго мѣщанина *Вильгельмина Филиппова Анцимірова* съ нареченіемъ имени „Марія“.

— Утверждены законоучителями въ начальныхъ школахъ: 1) священникъ села Вадбольскаго Епифанскаго уѣзда *Петръ Покровскій* въ деревнѣ Дурасовѣ-Аничковѣ прихода сего села, 2) священникъ села Липицъ Каширскаго уѣзда *Іоаннъ Щеловъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ и 3) окончившій курсъ въ Тульской семинаріи *Василій Ивановскій* помощникомъ законоучителя двухъкласснаго министерскаго училища въ селѣ Сергіевскомъ Крапивенскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Архивариусъ Тульской Консисторіи *Никаноръ Виноградовъ* 28 Іюля 1894 г. уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по прошенію. Исправлять эту должность поручено коллежскому регистратору *Григорію Знаменскому*

Перемѣщенъ священникъ села Княгинина Бѣлевскаго уѣзда *Василій Смирновъ* въ село Ивановское Одоевскаго уѣзда, 12 Августа 1894 г., по своему прошенію.

—**Предоставлено священническое мѣсто** въ селѣ Екатерининскомъ Епифанскаго уѣзда окончившему курсъ семинаріи *Петру Вьюкову*, 13 Августа, „съ обязательствомъ его въ началѣ наступающаго учебнаго года открыть церковно-приходскую школу и самому основательно научить учениковъ церковному пѣнію“.

—Священникъ села Ильинскаго-Зміева Крапивенскаго уѣзда *Михаилъ Мерцаловъ* **перемѣщенъ** по своему прошенію въ село Голощапово того же уѣзда, а **священническое мѣсто** въ селѣ Зміевѣ **предоставлено** окончившему курсъ семинаріи *Николаю Божьявленскому*, 20 Августа 1894 г.

—**Допущенъ** къ исполненію **псаломщицкой** должности въ селѣ Бородинѣ Крапивенскаго уѣзда личный почетный гражданинъ *Іванъ Глаголевъ*.

Умерли: 1) Псаломщики: Староникитской церкви г. Тулы *Теодоръ Студенецкій* (8 Августа) и села Кочаковъ Крапивенскаго уѣзда *Иванъ Троицкій* (9 Августа); 2) монахиня Крестовоздвиженскаго монастыря *Никодима Евсеѣва* (5 Августа).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Борщеваго* Веневскаго уѣзда, при Борщевской Крестовоздвиженской Общинѣ, съ 1 февраля 1894 года. На содержаніе священника имѣется капиталъ въ 5000 р., особый домъ для жительства, будетъ отведено $\frac{1}{2}$ десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

2) Села *Завалья* Каширскаго уѣзда, съ 26 мая 1894 г. Земли церковной всей 58 д. 1642 саж. Прихожанъ 356. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала 1826 р. Помѣщеніе имѣется.

3) Села *Ивановскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 4 іюня 1894 г. Земли церковной всей 33 дес. Прихожанъ м. п. 243. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Рунова* Каширскаго уѣзда, съ 7 іюня 1894 г. Земли церковной 37 дес. 184 кв. саж., изъ коей неудобной 1 д. 165 кв. саж. Прихожанъ м. п. 508. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для помѣщенія священника имѣлся отъ прихожанъ домъ церковный деревянный, но сгорѣлъ.

5) Села *Семлюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 15 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 47 десятинъ 2000 кв. саж. Прихожанъ 367. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны 392 р. въ годъ. Для священника имѣется церковный домъ.

6) При Каширскомъ женскомъ Монастырѣ, съ 21-го Іюля 1894 г. Земли церковной полевой 47 дес. Прихожанъ 250. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 16347 руб., пособіе отъ прихожанъ 71 р. 43 к. и отъ Монастыря 200 р.

7) Села *Димитріевскаго на Вашани* Алексинскаго уѣзда, съ 26 Іюля 1894 г. Земли церковной 59 десят. Прихожанъ 422. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 60 р. и арендной платы съ мельницы 300 р. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Байдикъ* Каширскаго уѣзда, съ 27 Іюля 1894 г. Земли церковной 87 дес. 2384 саж., изъ числа которыхъ 15 дес. подъ дорогою. Прихожанъ 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Казанскаго, Шелудяки* тожь, Веневскаго уѣзда, съ 30 Іюля 1894 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 418. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 840 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Княгинина* Бѣлевскаго уѣзда, съ 12 Августа 1894 г. Земли церковной $47\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ 691. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Земли церковной, при одномъ священникѣ, 41 дес. Прихожанъ муж. п. 962. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1125.

3) Села *Архангельскаго Павловъ-Хуторъ* тожь, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, $35\frac{1}{2}$ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012.

4) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732.

5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 907.

6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280.

7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440.

8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991.

9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852.

10) Села *Срътенскаго - Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174.

11) Села *Знаменскаго на Зушъ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789.

12) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ $\frac{5}{100}$ совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514.

13) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. Церковной земли полевой 86 дес., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 673.

14) Села *Троицкаго — Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 дес. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж. Прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Илесь* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Миротинъ* Алексинскаго уѣзда съ 1886 г. Земли церковной 66 десятинъ. Прихожанъ 913. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 802 р. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

18) Села *Вязей* Новосильскаго уѣзда, съ 30 марта 1894 г. Церковной земли 138 десят. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 500 руб. Прихожанъ 1706 Помѣщенія нѣтъ.

19) При Соборной Успенской церкви г. *Алексина*, съ 24 Июля 1894 г. Земли церковной усадебной нѣтъ, но пашенной, луговой и подъ мелкимъ лѣсомъ 95 десят. 886 саж. Прихожанъ 627. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 4100 р., кромѣ того пользуется процентами отъ приписной Кладбищенской церкви въ количествѣ 80 р. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.

20) При Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви г. *Бѣлева*, съ 5 Августа 1894 г. Земли церковной усадебной 974 саж., полевой и сѣнокосной 110 дес. Прихожанъ 253. Причта положено быть: протоіерею, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 144 р. 38 к. Имѣется помѣщеніе для діакона.

в) **Псаломщиція** при церквахъ:

1) Села *Троицкаго* — *Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной $1\frac{1}{2}$ десят. Прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Скуратова—Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Ивановскаго-Богословскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 8 ноября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 243. Помѣщенія нѣтъ.

4) Соединеннаго прихода селъ *Торхова* и *Дорофѣева* Тульскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Въ Торховѣ земли церковной усадебной 1 дес. 300 саж., пашенной 18 дес. и неудобной 15 дес., прихожанъ муж. п. 299. Въ Дорофѣевѣ земли церковной 33 десят., прихожанъ 254. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Грецова-Пышкова* Тульскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 37 дес. 1700 саж. Прихожанъ муж. п. 476. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 41 р. 60 к. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Дряпловъ* Одоевского уѣзда, съ 24 Юля 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1012. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Знаменскаго—Крюкова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 іюня сего 1894 г. Земли церковной всей 36 десятивъ. Прихожанъ 658. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 425 р. совмѣстно съ церковью и съ капитала въ 50 р. одинъ причтъ. Помѣщенія нѣтъ.

9) Въ селѣ *Козловой Слободѣ* Епифанскаго уѣзда, съ 10-го іюня 1894 г. Земли 33 дес. Прихожанъ 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковью $\frac{0}{100}$ съ 250 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Въ селѣ *Глубокахъ* Новосильскаго уѣзда, съ 13 юля 1894 г. Земли церковной 77 десят. 408 саж. Прихожанъ 1242. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

11) Прихода села *Лошачей* Одоевского уѣзда, съ 9-го Августа 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 291. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 со 100 руб. и отъ казны 392 руб.

12) При Староникитской церкви г. *Тулы*, съ 10 Августа 1894 года. Земли церковной усадебной 1507 саж. и полевой 20 дес. 1267 саж. Прихожанъ 757. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

13) Въ селѣ *Кочакахъ* Крапивенскаго уѣзда, съ 17 Августа 1894 г. Земли церковной 82 десят. Прихожанъ 1980. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 430 руб. и вмѣстѣ съ церковью съ 300 р.

Отношеніе И. д. Тульскаго Губернатора на имя Его Преосвященства.

При Императорской Академіи Наукъ существуетъ Музей по этнографіи и антропологіи, въ которомъ постепенно сосредоточиваются всѣ разнообразныя матеріалы для ближайшаго познанія бытовыхъ особенностей разныхъ племенъ и народовъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего Отечества. Между тѣмъ нынѣ, когда съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ и фабричной жизни, старыя формы быта быстро уступаютъ новымъ, представляется опасность, что этнографическіе предметы, относящіеся до домашняго обихода, одежда, оружіе и разнаго рода ремесленныя орудія, носящія самобытный характеръ, исчезнутъ изъ обращенія и вскорѣ перестанутъ быть находимыми.

Академія Наукъ желаетъ соединить въ своемъ музеѣ, въ возможно большемъ количествѣ, подобныя этнографическіе предметы, а потому положила обратиться къ благосклонному содѣйствію мѣстныхъ властей для пополненія своихъ коллекцій. Съ этою цѣлью составленъ краткій списокъ предметовъ, которые было бы желательно получить для Академическаго музея этнографіи и антропологіи.

Вслѣдствіе сего, по порученію Августѣйшаго Президента Императорской Академіи Наукъ и ея Конференціи, непремѣнный секретарь Академіи, отношеніемъ отъ 11 Іюля за № 893, проситъ оказать содѣйствіе предпріятію Академіи, дабы лица и учрежденія, какъ напримѣръ, мѣстные музеи и т. п., приняли благосклонное участіе въ снабженіи Академическаго музея этнографическими предметами современными, а также и старинными.

О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ описи предметовъ желательныхъ для помянутаго музея, считаю долгомъ сообщить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, какъ въ виду имѣющагося въ Тулѣ „Епархіальнаго Древлехранилища“, такъ вообще могущаго быть оказаннымъ по разрѣшенію и Архипастырскому благословенію Вашему содѣйствія со стороны духовенства епархіи, присовокупляя, что посылки небольшого объема могутъ быть высылаемы въ Академію по почтѣ бесплатно, согласно предоставленному Академіи закономъ праву; что же касается посылокъ большого объема, то Академія согласна принять на свой счетъ доставку таковыхъ чрезъ транспортныя конторы.

Опись предметовъ, желательныхъ для Музея этнографіи и антропологіи при Императорской Академіи Наукъ.

1) Въ этомъ спискѣ указано на этнографическіе предметы различныхъ племенъ земнаго шара; поэтому часть ихъ можетъ относиться къ христіанскому населенію Россіи, часть—къ некрещенымъ инородцамъ, находящимся на болѣе или менѣе низкой степени культуры, и наконецъ, часть—къ дикарямъ, живущимъ въ различныхъ частяхъ свѣта. При собираніи этихъ предметовъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, что желательно получить только такіе предметы, которые изготовлены мѣстнымъ населеніемъ и характерны для отдѣльныхъ народностей, предметовъ же общаго фабричнаго производства вовсе не требуется.

2) Со всѣхъ этнографическихъ предметовъ, ниже указанныхъ, которые, по объему своему, неудобны для перевозки или которые нельзя достать въ натурѣ, желательно получить модели или, по крайней мѣрѣ, рисунки (а еще лучше фотографическіе снимки), съ точнымъ обозначеніемъ размѣровъ и цвѣта предметовъ, а также матеріала, изъ котораго они сдѣланы.

3) Собираніе этнографическихъ предметовъ, болѣе или менѣе давно вышедшихъ изъ обращенія, особенно важно для

Музея, такъ какъ такіе предметы встрѣчаются рѣдко и въ скоромъ времени совсѣмъ исчезнуть изъ употребленія.

4) Каждый предметъ, отправляемый въ Музей, долженъ быть снабженъ ярлычкомъ, на которомъ надлежитъ обозначить возможно точно мѣсто нахождения предмета, мѣстное его названіе и необходимыя разясненія относительно его употребленія.

I.

Предметы современнаго народнаго быта.

1) Жилища и ихъ убранство. Домашняя утварь.

Строительные матеріалы. Оригиналы, модели, рисунки или фотографіи: Домовъ и ихъ пристроекъ. Хижинъ. Юртъ и палатокъ. Промышленн. заведеній. Гнѣздъ и др. жилищъ животныхъ.

Планы и фасады отдѣльныхъ строеній. Планы и виды поселеній.

Части жилищъ: Окна. Двери, Ключи и рамки. Затворы. Крыши и т. д. Внутреннее устройство: Печи и очаги. Кухни. Жилыя комнаты.

Устройство и украшенія: Штукатурка, обшивка и раскраска стѣнъ. Обои. Ковры. Рогожи. Занавѣси.

Домашняя утварь: Мебель. Кровати и постели. Гамаки. Сундуки и накладки и т. д.

2) Пища.

Средства для питанія и напитки.

(Только такіе, которые не портятся).

Возбуждательныя средства: Табакъ и другія курева. Наркотическія вещества. Пряности и проч.

3) Посуда и другіе предметы домашняго обихода.

Изъ животнаго и растительнаго матеріала (дерева, бересты, лыка, коры), камня, глины, фарфора и изъ разныхъ металловъ: Трубы, Корзины, Коробки, Ящики, Боченки, Чаны, Ведра, Корыта, Горшки, Кувшины, Ковши, Стаканы, Бокалы, Бутылки, Чашки, Тарелки, Блюда, Банки, Тусы (бураки), Скородки, Плошки, Вилки, Ножи, Ложки, Ухваты и т. д. Освѣтительн. приборы: свѣтцы, лампы, урны.—Трубки, Табакерки, Огнива. Трутъ, Кремни и т. д.

Желательно имѣть сырые матеріалы, изъ которыхъ готовится утварь.

4) Одежда.

Сырые матеріалы, изъ которыхъ готовится одежда: Шерсть, Шкуры, Растительныя волокна, Кора древесная, Шелкъ и т. п.

Матеріи и ткани въ различныхъ видахъ обработки: Шерстяныя, Шелковыя, Льняныя, Бумажныя, Смѣшанныя матеріи и нитки.

Платья мужскія, женскія, дѣтскія, обыкновенныя и нарядныя, носимыя зимой и лѣтомъ.

Платья, обозначающія различіе въ общественномъ положеніи.

Почетные костюмы: Рубахи, Порты, Шаровары, Кафтаны, Поддевки, Зипуны, Шубы и пр. Нагрудники, Воротники, Верхнее платье, Платки, Пояса, Шарфы, Рукава, Личныя покрывала, Передники, Рукавицы, Варежки, Чулки и носки; онучи, Подвязки, Сапоги, Башмаки, Лапти и т. п. обувь.

Головные уборы: Шавки, Фуражки, Шляпы, Головные платки, Кокошники, Капоры, Шлемы, Маски.

Вышивки и нашивки, Кружева, Прижки и пуговицы.
Модели костюмовъ на куклахъ. Манекены въ костюмахъ (въ натуральную величину).

5) Украшеніе головы и тѣла.

Прически (рисунки, модели), Украшенія волосъ, Головные уборы и повязки, Серьги, Ожерелья, Бусы, Вѣера, Запонки, Застежки, Запастыя.

Украшенія изъ перьевъ.

Украшенія изъ минераловъ, частей растений и животныхъ (напр. раковины).

6) Матеріалы и снаряды для чистки, украшенія и деформации тѣла.

Мыла и замѣняющія ихъ вещества, Духи, Щетки, гребни, бритвы, Зеркала, Краски для подкрашиванія кожи, волосъ, пальцевъ и ногтей.

Инструменты для татуировки, сжиманія груди, вытягиванія сосцовъ, унычтоженія бороды, деформации ногъ, черепа.

Рисунки и фотографіи татуированныхъ и деформированныхъ частей тѣла.

7) Оружіе.

Каменное, деревянное, костяное, желѣзное и другое: Палки, Дубины, кистени и т. п. Топоры, Сѣкеры, Сабли, Ножи и т. п. Пилы изъ рыбьихъ зубовъ, Копья, Кинжалы, Пращи, Дротыки, Метательныя копья, Стрѣлы и наконечники ихъ, Луки, Колчаны, Самострѣлы, Метательныя кружки, Огнестрѣльное оружіе и пули, Щиты, Палки для отраженія ударовъ, Путь и силки, Капканы.

8) Инструменты и приборы.

Для домашняго употребленія. Для различныхъ ремеслъ. Для земледѣлія. Для охоты. Для садоводства и огородничества. Для горнаго дѣла.

Изъ камня, дерева, кости, металловъ и др.

При этомъ и сырые матеріалы, добываемые и обрабатываемые различными инструментами:

Приборы и машины: Для пряденія, тканья, молотья, точенія, вышиванья и т. п.

9) Игры и игрушки.

Игры для взрослыхъ: Игральныя карты, Шахматы, Шашки, Кости и т. п.

Игры дѣтей: Костяшки, Бабки, Мячи, Шары и т. д.

Игрушки: Куклы, Трещетки, Головоломки, Волчки и т. д.

10) Приборы для передвиженія.

Для передвиженія по водѣ: Лодки, Боты, Челны, Весла, Якори, Канаты и т. п. Лыжи, въ рисункахъ и моделяхъ.

Для передвиженія по сушѣ: Повозки, Телѣги, Тачки, Сани, Коньки и т. п. въ рисункахъ и моделяхъ.

Приборы для телѣжной и верховой ѣзды: Сбруя, Упряжь, Сѣдла верховыя и вьючныя, Украшенія для лошадей и другихъ домашнихъ животныхъ: колокольчики, бубенцы, шаркунцы и т. п. Стремена, Уздечки, Подковы, Путь, Кнуты, Нагайки и проч.

11) Музыкальные инструменты.

Трещотки, Барабаны и бубны, Колокольчики, Доски и колотушки, Треугольники.

Струнные инструменты. Духовые инструменты и др.

12) Религиозный культ не христианский.

Идолы, Амулеты, Талисманы, Четки, Бубны.

Утварь, употребляемая при богослужении.

Модели и изображенія жертвенниковъ и кумиренъ.

Предметовъ суевѣрія.

13) Искусство.

Архитектурная орнаментика.

Изваянія, рисунки, картины, художественно-промышленные предметы.

Альбомы орнаментовъ (вышитыхъ, рѣзныхъ, выжженныхъ, тисненыхъ и т. д.).

14) Письмо.

Материалы для письма: Грифель, Перья, Чернильницы, Кисти, Тушь, Краски, Бумага, Пергамень, Листья, Береста.

Письмена на камнѣ, металлѣ, бумагѣ, листьяхъ, пергаментѣ.

Книги и переплеты.

15) Мѣры.

Инструменты для опредѣленія границъ и нивелировки, Мѣры и масштабы, Бирки, Вѣсы, безмѣны, гири, Монеты, Предметы, замѣняющіе деньги, Бумажные деньги, Медали, Почетные знаки.

16) Альбомы фотографій и рисунковъ, изображающихъ повседневную жизнь различныхъ племенъ, дома, внѣ дома, при различныхъ промыслахъ, при увеселеніяхъ и т. д.

II.

Предметы древняго быта.

Предметы: Каменнаго вѣка, Бронзоваго вѣка, Желѣзнаго вѣка.

Всякаго рода утварь, инструменты, орудія изъ камня, кости, дерева, бронзы, мѣди, желѣза и т. л.

Развалины древнихъ укрѣпленій и зданій.

Предметы изъ глины: Посуда, Урны.

Украшенія.

Матеріи и ткани.

Остатки пищи.

III.

*Предметы, изъясняющіе особенности различныхъ племенъ
человѣческаго рода.*

Скелеты, Черепъ, Тазы, Муміи, Мозгъ и Части тѣла (въ спиртѣ).
Кожа, Зубы, Волосы.

Слѣдуетъ обращать вниманіе не только на племена, нынѣ существующія, но и на племена, уже исчезнувшія, точно также на растенія и животныхъ, находящихся въ близкомъ отношеніи къ челоуѣку:

Палеонтологическія находки, Муміи животныхъ. Паразиты, Домашнія животныя, Культурныя растенія, Растительныя волокна и т. п. Гипсовыя слѣпки съ череповъ; типы различныхъ расъ человѣческаго рода.

Полезно составлять альбомы фотографическихъ портретовъ характерныхъ типовъ различныхъ племенъ. Если возможно, то каждый типъ слѣдовало бы снимать дважды—прямо и сбоку.

Внѣбогослужебныя бесѣды.

Въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, вмѣсто вечернихъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, на лѣтнее время пре-
кращенныхъ, Каѳедральный протоіерей велъ бесѣды въ воскресные дни послѣ литургіи, на которыхъ объяснялъ священныя изображенія въ иконостасѣ Собора и на стѣнахъ. Всѣхъ бесѣдъ произнесено было 7; изъ нихъ въ трехъ бесѣдахъ были подробно объяснены изображенія всѣхъ семи рядовъ иконостаса (3, 10 и 17 Іюля), въ остальныхъ четырехъ—изображенія святыхъ седми Вселенскихъ Соборовъ на южной и на сѣверной стѣнахъ Собора (24 Іюля и 7, 21 и 28 Августа).

Во всѣхъ городскихъ церквяхъ возобновятся вечернія внѣбогослужебныя бесѣды послѣ праздника Воздвиженія Креста Господня.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 15-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей данъ на почту для разсылки 16 и 17 Августа.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя награды.— Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.—Отношеніе И. д. Тульского Губернатора на имя Его Преосвященства.—Внѣбогослужебныя бесѣды.—Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ (въ особомъ приложеніи).

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Иванъ Сынтинъ.

Онъ же.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Валентина Никольская.

Имѣющій званіе учителя Иванъ Семеновъ.

Мѣстный священникъ Димитрій Лебединскій и діаконъ Василій Глаголевъ.

Имѣющій учительское званіе Николай Русаковъ.

Окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Елена Иванова.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Параскева Виноградова.

Онъ же.

Дворянинъ Константинъ Рѣзвый съ образованіемъ изъ кадетскаго корпуса.

Имѣющій званіе учителя Михаилъ Покровскій.

Имѣющій званіе учителя Михаилъ Раевскій.

Онъ же.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Сергій Успенскій.

Имѣющая званіе учительницы Ольга Неаронова.

Мѣстный діаконъ Алексій Фурсовъ.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Марія Сильвестрова.

Онъ же.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Александръ Знаменскій.

Въ с. Покровскомъ Желѣзницѣ	33	2	Мѣстный священникъ Николай Протасовъ.
Въ с. Старыхъ Лѣскахъ	60	16	Мѣстный священникъ Николай Борисоглѣбскій.
Въ с. Дубкахъ	37	2	Мѣстный священникъ Викторъ Богоявленскій.
Въ с. Левенскомъ	75	—	Мѣстный священникъ Гавриилъ Успенскій.
Въ с. Жестовомъ	27	—	Мѣстный священникъ Александръ Глаголевъ.
Въ с. Скобочевѣ	35	3	Мѣстный священникъ Сергій Успенскій.
Въ с. Стояновѣ	60	8	Мѣстный священникъ Петръ Успенскій.
Въ с. Павловскомъ	55	8	Мѣстный священникъ Мелитонъ Богоявленскій.
Въ с. Радугощахъ	50	1	Мѣстный священникъ Василій Вележевъ.
Въ с. Скоморошкахъ	65	—	Мѣстный священникъ Иванъ Казаринъ.
Въ с. Лужномъ	—	55	Мѣстный священникъ Алексѣй Успенскій.
Въ с. Никольскомъ на Упѣ	43	22	Мѣстный священникъ Иванъ Глаголевъ.
Въ с. Супрутахъ	60	—	Мѣстный священникъ Илья Надеждинъ.
Въ с. Ильинскомъ	50	20	Священникъ Сергій Лавровъ.
Въ с-цѣ Надеждинѣ. прихода с. Ясеноваго	45	2	Мѣстный священникъ Михаилъ Никольскій.
<i>Въ г. Черни.</i>			
При соборной церкви	43	8	Священникъ соборной церкви Іоаннъ Рудневъ.
<i>Въ Чернскомъ уездѣ.</i>			
Въ с. Бабуринѣ	28	4	Мѣстный священникъ Алексѣй Маклецкій.
Въ с. Мещеринѣ	67	7	Священникъ Алексѣй Сахаровъ.
Въ с. Ивановскомъ на Плавицѣ	40	—	Мѣстный священникъ Димитрій Моисеевъ.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Александръ Знаменскій.

До января 1893 г. окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Павелъ Бобринскій, а съ января 1893 г. мѣстный священникъ Николай Борисоглѣбскій.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Малинина.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Николай Богоявленскій.

Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Марія Ремизова.

Онъ же.

Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Татіана Пятницкая.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Владимиръ Богоявленскій.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Марія Воскресенская.

Мѣстный діаконъ Василій Алитовскій.

Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Екатерина Успенская.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Павелъ Сильвестровъ.

Мѣстный псаломщикъ Василій Мерцаловъ изъ 3 кл. тульской духовной семинаріи.

Имѣющая званіе учительницы Александра Лаврова.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Петръ Никольскій.

Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Пелагея Никольская.

Мѣстный діаконъ Михаилъ Петровъ.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Параскева Сахарова.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Моисеева.

Въ с. Скородномъ	50	—	Мѣстный священникъ Николай Дружининъ.
Въ с. Жадомѣ	20	—	Мѣстный священникъ Иоаннъ Сахаровъ.
Въ с. Новыхъ Горкахъ	25	2	Мѣстный священникъ Николай Орловъ.
Въ с. Липицахъ	28	—	Мѣстный священникъ Александръ Сахаровъ.
Въ с. Знаменскомъ на Зубѣ	11	7	Мѣстный священникъ Павелъ Протасовъ.
Въ с. Ольховцѣ	30	—	Мѣстный священникъ Димитрій Спасскій.
Въ с. Раевѣ	30	—	Мѣстный священникъ Алексѣй Рождественскій.
Въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи	58	—	Мѣстный священникъ Иоаннъ Михайловскій.
Въ с. Алексѣевскомъ на Ситовой Мечи	42	—	Мѣстный священникъ Павелъ Кудрявцевъ.
Въ с. Волчьеѣ Дубровѣ	55	30	Мѣстный священникъ Димитрій Цвѣтковъ.
Въ с. Покровскомъ на Плавѣ	51	13	Мѣстный священникъ Димитрій Владимірскій.
Въ с-цѣ Красномъ прихода с. Покровскаго	48	7	Мѣстный священникъ Кодратъ Бурцевъ.
Въ с. Бортномъ	36	—	Мѣстный священникъ Иоаннъ Розановъ.
Въ с. Гладкомъ	62	—	Мѣстный священникъ Иоаннъ Покровскій.
Въ с-цѣ Шушминѣ прихода с. Богословскаго	40	1	Приходскій священникъ Иоаннъ Раевскій.
Въ с. Бредихинѣ	40	—	Мѣстный священникъ Михаилъ Воскресенскій.
Въ с. Никольскомъ-Вяземскомъ	21	11	Мѣстный священникъ Иоакимъ Виноградовъ.
На станціи Мало-Скуратовской М. К. Ж. Д. прихода села Малаго-Скуратова	10	13	Приходскій священникъ Иоаннъ Русаковъ.
Въ с. Маломъ Скуратовѣ	35	—	Мѣстный священникъ Иоаннъ Русаковъ.
Въ с. Воскресенскомъ на Роскѣ	36	—	Мѣстный священникъ Алексѣй Аболенскій.

Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Елисавета Крутицкая.

Онъ же.

Мѣстный псаломщикъ Георгій Троицкій.

Онъ же.

Онъ же.

Онъ же.

Онъ же съ помощію псаломщика Михаила Казанскаго.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Михаилъ Щегловъ.

Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ Лидія Кудрявцева.

Студентъ Петровской земледѣльческой академіи дворянинъ Анатолій Коптевъ и окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Говорова.

Уволенный изъ VI кл. тульской духовной семинаріи Алексѣй Вьюковъ.

Мѣстный діаконъ Петръ Глаголевъ.

Онъ же.

Онъ же съ помощію Алексѣя Рекордатова, уволеннаго изъ духовнаго училища и неимѣющаго учительскаго званія.

Имѣющій званіе учителя Иванъ Введенскій.

Онъ же.

Мѣстный діаконъ Михаилъ Рождественскій.

Вдова Александра Данилова, окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анастасія Говорова.

Онъ же съ помощію жены своей Любови Аболенской изъ воспитанницъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ с. Лужнахъ . . .	62	—	Мѣстный священникъ Михаилъ Вьюковъ.
Въ с. Георгіевскомъ на Роскѣ	63	9	Мѣстный протоіерей Андрей Казанскій.
Въ с. Ержинѣ . . .	33	—	Мѣстный священникъ Илья Романовъ.
Въ с. Нарѣчьѣ Кислинѣ	49	6	Мѣстный священникъ Оеодоръ Троицкій.
Въ с. Вознесенскомъ Поддараевѣ	24	—	Мѣстный священникъ Николай Извольскій.
Въ с. Дупнахъ . . .	30	2	Мѣстные священники: Михаилъ Знаменскій и Сергій Воскресенскій.
Въ с. Ползиковѣ . . .	51	—	Мѣстный священникъ Павелъ Троицкій.
Въ с. Полтевѣ. . . .	33	5	Мѣстный священникъ Романъ Рождественскій.
Въ с. Тургеневѣ . . .	40	2	Мѣстный священникъ Іоаннъ Казанскій.

Б. Школы грамоты.

Въ г. Туль.

Въ домѣ діакона Воскресенской, что при Императорскомъ Тульскомъ оружейномъ заводѣ, церкви	8	2	Мѣстный діаконъ Николай
Въ приходѣ Пречистенской церкви въ д. псаломщика Спасо-кладбищенской церкви Іакова Соболева	8	6	Псаломщикъ Іаковъ Соболеніемъ священника Никоди
Въ томъ же приходѣ на Демидовской улицѣ въ квартирѣ дочери отставнаго фельдфебеля Анны Емельяновой . .	25	35	Дочь фельдфебеля Анна ніемъ того же священника.
Въ д. священника Святидуховской, что на Хопрѣ, церкви у дочери его Серафимы Любобудровой	6	7	Священникъ Василій Любомудровъ.

Діаконъ Григорій Введенскій и псаломщикъ Александръ Говоровъ.

Мѣстный діаконъ Николай Смирновъ.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Марія Романова.

Окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Николай Казанскій.

Онъ же.

Имѣющій учительское званіе Павелъ Ростиславскій.

Онъ же съ помощію крестьянина Филиппа Іонова, немѣющаго званіе учителя.

Окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Рождественская.

Мѣстный псаломщикъ, окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи Николай Сахаровъ.

Вознесенскій.

левъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, подъ наблюденіемъ Руднева.

Емельянова съ домашнимъ образованіемъ, подъ наблюде-

Серафима Любомудрова, окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ приходѣ Святодубовской, что на Хонрѣ, церкви въ д. вдовы псаломщика Варвары Каменской.	12	13	Вдова псаломщика Варвара лія Романова.
Въ томъ же приходѣ въ д. мѣщанской дѣвицы Александры Зюзюкиной	4	5	Дочь мѣщанина Александра подъ наблюденіемъ того же
Въ томъ же приходѣ въ домѣ мѣщанской дѣвицы Анны Булгиной.	11	12	Дочь мѣщанина Анна Бу- того же священника.
Въ приходѣ Донской церкви въ д. дочери унтеръ-офицера дѣвицы Маріи Харитоновой. . .	26	24	Марія Харитонова, окончив подъ наблюденіемъ мѣстнаго
Въ томъ же приходѣ въ домѣ умершаго псаломщика Орлова дочери его Анны Орловой . .	35	15	Анна Орлова, окончившая наблюденіемъ того же свя-
Въ приходѣ Христорождественской церкви въ д. соборнаго сторожа дочери его Зинаиды Успенской.	18	2	Зинаида Успенская, окон- лищѣ подъ наблюденіемъ мѣст
Въ томъ же приходѣ въ домѣ тульской мѣщанки Елены Хряшковой	13	7	Тульская мѣщанка Елена наблюденіемъ того же свя
Въ томъ же приходѣ въ квартирѣ мѣщанской дѣвицы Анны Щекиной	13	13	Мѣстный священникъ Ва- силій Полюбинъ.
Въ томъ же приходѣ въ квартирѣ тульской мѣщанки Олимпіады Крыловой	16	16	Олимпіада Крылова домаш
Въ приходѣ Покровской церкви въ д. Кузнецовой.	8	4	Акилина Кузнецова, окон- деніемъ мѣстнаго священника
Въ приходѣ Старо-Никитской церкви въ д. мѣщанина Максима Онисифорова	15	—	Окончившій курсъ въ туль

Каменская, подь наблюденіемъ мѣстнаго священника Васи-

Зююкина, окончившая курсъ въ Николаевскомъ пріютѣ,
священника.

лыгина съ домашнимъ образованіемъ, подь наблюденіемъ

шая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ,
священника Іоанна Кулакова.

курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, подь
щенника.

чившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ учи-
наго священника Василия Полюбина.

Хряшкова съ образованіемъ изъ Николаевскаго пріюта, подь
щенника.

Анна Щекина, окончившая курсъ въ женской гимназіи.

няго образованія, подь наблюденіемъ того же священника.

чившая курсъ въ тульской женской гимназіи, подь наблю-
Александра Владимірскаго.

ской духовной семинаріи Григорій Ивановскій.

<i>Въ Тульскомъ уездѣ.</i>		
Въ с. Рождествинѣ	20	7 Мѣстный священникъ Николай Краснопѣвцевъ.
Въ с. Горѣлкахъ	36	14 Мѣстный священникъ Іоаннъ Ясенецкій.
Въ с. Барыковѣ	35	5 Мѣстный діаконъ Петръ
Въ с. Желуднѣ	12	2 Иванъ Щуровъ изъ дворянъ
Въ с. Машковѣ	20	5 Мѣстный священникъ Ди
Въ с. Гайгуровѣ	22	— Мѣстный священникъ Іо
Въ с. Рудневѣ, что на Московской дорогѣ.	27	12 Сынъ псаломщика Михаилъ
Въ с. Грецовѣ	18	3 Мѣстный священникъ Александръ Никольскій.
Въ с. Тимиревѣ	11	— Мѣстный священникъ Симеонъ Глаголевъ.
Въ с. Романовѣ	21	5 Мѣстный священникъ Константинъ Глаголевъ.
Въ с. Бѣломутовѣ	34	3 Мѣстный священникъ Іоаннъ Молчановъ.
Въ д. Дубовкѣ пр. сел. Лабынскаго	22	11 Мѣстный священникъ Василій Щукинъ.
Въ с. Суходолѣ Киш- кинѣ	ученія за бо- лѣз- нiю у- чител. небыл	Мѣстный діаконъ Димитрій
<i>Въ г. Алексинѣ.</i>		
Въ приходѣ Николаевской церкви г. Алексина въ д. дѣвицы Анны Бѣляевой	20	— Анна Бѣляева, имѣющая рея Сергѣя Архангельскаго.
<i>Въ Алексинскомъ уездѣ.</i>		
Въ с. Варѣломѣевѣ	11	1 Мѣстный священникъ Тимоѣей Миловидовъ.
Въ с. Баршевкѣ	22	6 Мѣстный священникъ Симеонъ Богдановъ.
Въ с. Панскомъ	14	— Мѣстный священникъ Ни
Въ с. Калюцановѣ	23	4 Мѣстный священникъ Петръ Соколовъ.
Въ с. Наспицахъ	30	10 Мѣстный священникъ Василій Соколовъ.

Онъ же.

Онъ же.

Соболевъ.

подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

митрій Рождественскій.

аннъ Сахаровъ.

Леонардовъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

Псаломщикъ Михаилъ Троицкій имѣеть званіе учителя.

Сынъ псаломщика Павелъ Глаголевъ, званія учителя не имѣеть.

Мѣстный діаконъ Павелъ Спасскій.

Сынъ священника Петръ Молчановъ, уволенный изъ духовнаго училища.

Петръ Лебедевъ, уволенный изъ духовнаго училища.

Мерцаловъ.

званіе учительницы, подъ наблюденіемъ мѣстнаго протоіе-

Онъ же съ помощію жены своей.

Онъ же съ помощію псаломщика Феодора Богданова.

колай Воженовъ.

Александра Виноградова, окончившая курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имѣющій званіе учителя Василій Яворскій.

Въ с. Коростинѣ . . .	20	1	Мѣстный священникъ Симеонъ Ильинскій.
Въ с. Березовкѣ . . .	8	—	Мѣстный священникъ Іа-
Въ с. Сотинѣ . . .	25	—	Мѣстный священникъ Ва- шійся въ духовномъ училищѣ.
Въ с. Покровскомъ . . .	12	7	Мѣстный священникъ Ми- хаилъ Троицкій.
Въ д. Хворощинѣ при- хода с. Димитріевского Соломеннаго завода . . .	5	9	Мѣстный священникъ Ми- хаилъ Смирновъ.
<i>Въ Богородицкомъ уездѣ.</i>			
Въ д. Калмыкахъ при- хода с. Крюкова . . .	18	6	Имѣющій званіе учителя щенника Алексѣя Рождест
Въ д. Криволучѣ при- хода с. Дѣдилова . . .	34	14	Имѣющій званіе учителя ника Николая Волынцева.
Въ Жилонской слобо- дѣ въ с. Дѣдиловѣ . . .	48	15	Крестыанинъ Іона Камуш же священника Волынцева.
Въ д. Разсошкѣ при- хода Тихвинской церк- ви с. Дѣдилова . . .	24	6	Крестыанинъ Василий Чек имѣеть, подъ наблюденіемъ
Въ д. Медвѣнкѣ при- хода Троицкой церкви с. Дѣдилова . . .	49	8	Дворянинъ Ѳеодоръ Ново священника Ильи Волынцева.
Въ д. Бѣльковскихъ выселкахъ прихода с. Бѣлькова . . .	10	2	Тулскій мѣщанинъ Алек- пріютѣ, званія учителя не
Въ с. Высотскомъ . . .	27	3	Имѣющій званіе учителя священника.
Въ д. Сухановкѣ при- хода с. Высотскаго . . .	28	17	Имѣющій званіе учителя наго священника.
Въ д. Чижевкѣ того же прихода . . .	23	10	Крестыанинъ Іосифъ Бах- мѣстнаго священника.
Въ д. Лоткахъ того же прихода . . .	18	1	Крестыанинъ Романъ Бров- имѣеть, подъ наблюденіемъ
Въ с-цѣ Сергіевскомъ того же прихода . . .	24	4	Мѣщанская дѣвица Анас- лицѣ подъ наблюденіемъ мѣ
Въ дер. Черной-грязи прих. с. Маклецъ . . .	6	4	Крестыанинъ Поликарпъ не имѣеть, подъ наблюденіемъ
Въ с. Карникахъ . . .	3	15	Жена умершаго священни- скомъ епархіальномъ женскомъ
Въ Грачевой слободѣ прих. с. Михайловскаго	26	12	Иванъ Астровъ, окончившій

Псаломщикъ Иліодоръ Бимбиревъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ.
ковъ Алферевъ.
ситій Глаголевъ, псаломщикъ Илья Воскресенскій, обуча-

Имѣющій званіе учителя Александръ Романовъ.

Запасный фельдфебель Симеонъ Астраханцевъ званія учителя не имѣеть.

Николай Коноваловъ подѣ наблюденіемъ приходскаго священскаго.

крестьянинъ Сергій Обуховъ подѣ наблюденіемъ священкннѣ, званіе учителя не имѣеть подѣ наблюденіемъ того мазовъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не того же священника Воынцева.

вейскій, не имѣющій званія учителя, подѣ наблюденіемъ

сандръ Печоринъ, обучавшійся въ тульскомъ маріинскомъ имѣеть, подѣ наблюденіемъ священника Петра Успенскаго.

крестьянинъ Василій Поповъ подѣ наблюденіемъ мѣстнаго

крестьянинъ Александръ Липковъ подѣ наблюденіемъ мѣст-

метьевъ, обучавшійся въ школѣ грамоты подѣ наблюденіемъ

кннѣ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя не мѣстнаго священника.

тасія Попова, обучающаяся въ Богородицкомъ женскомъ учнстнаго священника.

Безруковъ, обучавшійся въ сельской школѣ, званія учителя мѣстнаго священника.

ка Марія Богородицкая изъ окончившихъ курсъ въ туль-училищѣ, подѣ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

курсъ въ тульской духовной семинаріи.

Въ Рыльской слободѣ того же прихода . . .	26	12	Крестыанинъ Косыма Ла имѣеть.
Въ Набережной слободѣ того же прихода.	42	8	Крестыанинъ Петръ Бушинъ,
Въ д. Софьинкѣ того же прихода	40	25	Крестыанинъ Иванъ Хрѣ имѣеть.
Въ д. Дуплищахъ прихода с. Любимовки . .	19	8	Отставной фельдфебель Ан учителя не имѣеть.
Въ д. Филиповкѣ прихода с. Новгородскаго.	38	15	Крестыанинъ Варлаамъ Хо имѣеть.
Въ д. Пятиловкѣ прихода с. Коломенскаго .	37	8	Крестыанинъ Захарій Евдо имѣеть.
Въ с. Рождествинѣ . . .	40	30	Крестыанинъ Богородицка лѣ и не имѣющій званія учи
Въ с. Никитскомъ . . .	—	35	Мѣстный священникъ Ио аннъ Рождественскій.
Въ д. Красномъ Холмѣ прих. Никитскаго .	25	—	Крестыанинъ Герасимъ Дьяч подъ наблюденіемъ священни
Въ д. Крутой прихода с. Папортки	30	24	Сынъ псаломщика Иванъ наблюденіемъ мѣстнаго свя
Въ д. Алексѣевскихъ выселкахъ - Мосальцахъ прихода села Спасскаго-Хомякова	24	12	Имѣющій званіе учителя наго священника Іоанна Ге
Въ с. Спасскомъ-Хомяковѣ	29	—	Мѣстный священникъ Ио аннъ Гедеоновъ.
Въ д. Коптевкѣ прихода села Спасскаго-Хомякова	50	—	Мѣстный священникъ Ио аннъ Гедеоновъ.
На Кабловскомъ хуторѣ графа А. П. Бобринскаго, прихода села Балахны	15	7	Имѣющая званія учитель
На Соколовскомъ хуторѣ гр. А. П. Бобринскаго прихода с. Балахны	18	4	Анна Мартынюкъ, окончив
Въ д. Левинкѣ прихода села Малевки . .	60	—	Мѣстный священникъ Васи лій Ляпидевскій.
Въ д. Павловкѣ прихода с. Ламовки	51	2	Крестыанинъ Василій Ору мѣстнаго священника, званія
На Левинской каменно-угольной копи прихода с. Малевки . . .	13	3	Окончившій курсъ въ туль кольскій.

ринъ, обучавшійся въ земской школъ, званія учителя не обучавшійся въ земской школъ, званія учителя не имѣть.
новъ, обучавшійся въ земской школъ, званія учителя не дрей Бородинъ, обучавшійся въ полковой школъ, званія даковъ, обучавшійся въ сельской школъ, званія учителя не кимовъ, обучавшійся въ сельской школъ, званія учителя не го уѣзда Прохоръ Тихоновъ, обучавшійся въ земской шко-
теля.

Жена священника Вѣра Рождественская, окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.
ковъ съ домашнимъ образованіемъ, званія учителя не имѣть, ка Петра Модестова.

Боженковъ, уволенный изъ III кл. духовнаго училища, подъ щенника Евгенія Знаменскаго.

Андрей Лопатинъ изъ крестьянъ подъ наблюденіемъ мѣст-
деонова.

Крестьянинъ Димитрій Мироновъ, обучавшійся въ фаб-
ричной школъ въ г. Москвѣ, званія учителя не имѣть.

Крестьянинъ Теодоръ Исидоровъ съ домашнимъ образо-
ваніемъ, званія учителя не имѣть.

ницы Елисавета Киселева.

лая курсъ въ Богородицкомъ женскомъ училищѣ.

Крестьянинъ Сергѣй Касаткинъ, званія учителя не имѣть.

динъ, обучавшійся въ земской школъ, подъ наблюденіемъ
учителя не имѣть.

ской духовной семинаріи по 1-му разряду Павелъ Ни-

Въ д. Рогачахъ прихода с. Верхоупись . . .	71	—	Мѣщанинъ г. Богородицка родскаго приходскаго учили
Въ д. Щегловкѣ прихода с. Черняевки . . .	45	—	Крестьянинъ Алексѣй Ледеиѣмъ мѣстнаго священника
Въ д. Щелкуновкѣ прихода с. Верхоупись . . .	28	—	Крестьянинъ Тихонъ Машнаго священника С. Руднева.
Въ д. Красной слободѣ прихода села Верхоупись	33	—	Имѣющій званіе учителя наго священника Н. Стру
Въ д. Озеркахъ прихода с. Черняевки . . .	65	—	Имѣющій званіе учителя наго священника А. Архан
Въ д. Лидинкѣ того же прихода	35	—	Крестьянинъ Петръ Іоновъ подѣ наблюденіемъ мѣстнаго
Въ д. Цыгановкѣ прихода селъ Плесъ и Черняевки	40	—	Крестьянинъ Андрей Малемѣстнаго священника Алек
Въ д. Упской прихода с. Плесъ	55	—	Крестьянинъ Тимоѣей Моденіемъ мѣстнаго священника
Въ д. Малой Огоревкѣ прихода села Успенскаго.	35	—	Имѣющій званіе учителя наго священника А. Боже
Въ д. Митропольѣ того же прихода	19	—	Имѣющій званіе учителя С. Пашковскаго.
Въ д. Анновкѣ того же прихода	32	—	Крестьянинъ Петръ Бобаноіемъ мѣстнаго священника
Въ д. Богатѣевкѣ того же прихода	40	3	Крестьянинъ Петръ Меркеніемъ мѣстнаго священника
Въ д. Александровкѣ прих. с. Огарева	20	1	Имѣющая званіе учительщенника Г. Хитрова.
Въ д. Іовлевкѣ прихода с. Луговки	15	6	Крестьянинъ Павелъ Ілюніемъ мѣстнаго священника
Въ д. Сокольѣ прихода с. Истлѣнѣва	18	—	Имѣющій званіе учителя священника М. Воронцовскаго
Въ д. Запольѣ прих. с. Огарева	35	—	Крестьянинъ Митрофанъ блюденіемъ мѣстнаго священ
Въ д. Ольгиной прихода с. Валова	26	—	Имѣющій званіе учителя наго священника Ѳ. Минер
Въ д. Крутой Верхъ прихода Покровской церкви г. Богородицка.	28	8	Имѣющій званіе учителя священника Г. Русакова.
На Александрійскомъ хуторѣ гр. Бобринскаго прих. Покровской церк. г. Богородицка	19	3	Имѣющая званіе учитель

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Августа № 16. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢМІЯ ЗИГАБЕНА

на

посланіе Апостола Павла къ Титу.

ГЛАВА 2 (*).

Г. О томъ, что и рабы должны служить достойно благодати Христовой.

Ст. 9. *Рабы своимъ господѣмъ повинуются,*

Т. е. увѣщавай, или учи, чтобы они, послѣ того какъ сдѣлались рабами Христа чрезъ вѣру въ Него, не вздумали пренебрежительно относиться къ господамъ своимъ, и чтобы не возникло повода къ осужденію Евангельской проповѣди, будто она побуждаетъ ихъ къ отпаденію и возмущенію, какъ уже сказано было и выше о женахъ, состоящихъ въ супружествѣ.

во всемъ благоуднымъ быти,

Т. е. въ томъ, отъ чего благочестіе не терпитъ вреда. *не прекословнымъ, не крадущимъ.*

Не занимающимся воровствомъ.

(*) Продолженіе.—См. № 13.

Ст. 10. Но вѣру всяку являющимъ благу.

Чтобы оказывали доброе благорасположеніе во всемъ; потому что благорасположеніе и недоброе, когда кто нибудь услуживаетъ господину своему въ чемъ-либо постыдномъ, или иначе: въ дѣлахъ недостойныхъ.

Да ученіе Спасителя нашего Бога украшаютъ во всемъ.

Чтобы господá, видя, что рабы ихъ стали гораздо лучшими по причинѣ вѣры, съ уваженіемъ относились къ силѣ проповѣди: ибо сдѣлавшись украшеніемъ, честію и похвалою проповѣди, этимъ они предрасполагаютъ господъ уважать ее и имѣть о ней доброе мнѣніе.

Ст. 11. Явися бо благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкомъ.

Ст. 12. Наказующи насъ.

Подъ благодатию Божіею здѣсь Апостоль разумѣтъ Христа, какъ даровавшаго виновнымъ отпущеніе прегрѣшеній и удостоившаго ихъ даровъ духовныхъ; и такимъ образомъ по истинѣ служащаго (для нихъ) благодатию и благодѣяніемъ и „всѣмъ человѣкомъ“, повинующимся заповѣдямъ Его, даровавшаго спасеніе. Итакъ, явился Христосъ не для того, чтобы внести какой-либо безпорядокъ или (прощая грѣхи) оставить людей не наученными, напротивъ, чтобы научить ихъ, какъ должно жить сообразно съ закономъ, и, вообще, сдѣлать ихъ лучшими.

Да отвершиесея нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ.

Подъ нечестіемъ Апостоль даетъ разумѣтъ нечестивое ученіе Эллиновъ о своихъ богахъ, и вообще все, что только говорили они нечестиваго и недостойнаго о дѣлахъ божескихъ и человѣческихъ. Подъ похотями мірскими подразумѣваетъ порочную жизнь. Такъ мірскія похоти суть: сластолюбіе, сребролюбіе, славолюбіе и другія отъ нихъ происходящія страсти. Словомъ, мірскія похоти— все то, что вещественно, что ограничивается настоящимъ міромъ и прекращается вмѣстѣ съ настоящею жизнію. Что же значитъ: „цѣломудренно?“— Значить: не только воздерживая себя отъ противозаконнаго плотскаго об-

щенія, но и самыя мысли свои сохраняя отъ всякой страсти, отъ всякаго грѣха. Слово „праведно“ употреблено вмѣсто добродѣтельно. Это слово служитъ поясненіемъ предыдущаго слова „цѣломудренно“ а само поясняется слѣдующимъ за нимъ: „благочестно“. Далѣе указываетъ и награду за такіе добродѣтельные подвиги.

Ст. 13. *Ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.*

Блаженнымъ упованіемъ называетъ второе славное пришествіе Христа, какъ Великаго Царя, Судіи и Мздовоздаятеля. Слово „упованія“ пояснилъ словомъ „явленія“. Значить, второе нисшествіе и явленіе къ намъ Христа онъ назвалъ упованіемъ потому, что оно есть предметъ нашей надежды и нашего ожиданія; блаженнымъ же назвалъ его, какъ предметъ стремленія и желанія для достойныхъ его. Словами: „Великаго Бога“ Апостоль сказалъ не то, чтобы Онъ былъ великъ только въ чемъ-либо, или по сравненію съ кѣмъ-либо, но безъ всякаго сравненія, такъ какъ Онъ есть единственно и въ собственномъ смыслѣ Великій. А если такоеъ Сынъ, то и Отецъ и Святой Духъ: ибо Они равносильны и равночестны.

Ст. 14. *Иже далъ естъ Себе за ны,*

Онъ добровольно отдалъ Себя на смерть тѣлесную, чтобы избавить насъ отъ смерти душевной.

да избавитъ ны отъ всякаго беззаконія,

Грѣхъ есть смерть души; его-то Апостоль и называетъ беззаконіемъ, и онъ удаляетъ душу отъ Бога такъ же, какъ тѣлесная смерть отдѣляетъ тѣло отъ души.

и очиститъ

Купелію Божественнаго Крещенія и очистительною силою заповѣдей Его.

себѣ люди избранны

Т. е. людей будущаго времени. Или: „очиститъ“ — чрезъ Себя, чрезъ Свои повелѣнія. „Избранный“ значитъ свой, домашній. Это метафорически взято отъ слугъ, возвращающихся около имущества и богатства господина своего.

ревнители добрымъ дѣломъ.

Разумѣются люди, съ ревностію стремящіеся къ добрымъ дѣламъ, любящіе добродѣтель.

Д. О повиновеніи начальствующимъ по подобію кротости Христовой.

Ст. 15. *Сія глаголи,*

Учи тому, что сообразно съ здравымъ ученіемъ, какъ сказано выше. Или: учи тому, что я преподалъ тебѣ, или о чемъ рѣчь будетъ дальше.

и моли,

Побуждай къ добру.

и обличай

согрѣшающихъ.

со всякимъ повелѣніемъ.

Изобличай ихъ съ большою властію: ибо силою убѣжденія нужно направлять (людей) къ тому, чтобы они презирали богатство, избѣгали мірской славы, вели себя благопристойно, любили ближняго и т. п. Прелюбодѣя же, блудника, хищника, корыстолюбца и вообще людей, согрѣшающихъ въ чемъ нибудь подобномъ, нужно отводить отъ грѣховъ съ повелѣніемъ и съ большимъ повелѣніемъ, т. е. съ приказаніемъ сильнымъ, властнымъ и строжайшимъ, по причинѣ тяжести и зазорности этихъ грѣховъ.

Да никтоже тя преобидитъ.

Т. е. пусть никто пренебрежительно не относится къ тебѣ, какъ къ человѣку юному, или какъ къ совершенно незлобивому и слабому, неспособному карать согрѣшающихъ. Точно то же сказалъ онъ и Тимоѳею въ (1-мъ) посланіи къ нему: „никтоже о юности твоей да не нерадитъ“ (4, 11).

Г Л А В А 3.

Ст. 1. *Вспоминай тѣмъ начальствующимъ и владѣющимъ повиноватися.*

Т. е. повиноваться начальствующимъ въ странѣ и облеченнымъ властію. Повиновеніе же должно выражаться въ уплатѣ денежныхъ повинностей, въ воздаяніи подобающей чести и т. под.

И покорятся,

И съ полною покорностію относиться къ нимъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ благочестіе не терпитъ для себя вреда, какъ уже часто и раньше говорено было объ этомъ.

и ко всякому дѣлу благу готовымъ быти.

Не удерживаться въ своемъ добромъ стремленіи никакими узами зла.

Ст. 2. Ни единого хулити,

Не злословить ни одного человѣка, каковъ бы онъ ни былъ; потому что если онъ хорошій человѣкъ, то ты въ отношеніи къ нему окажешься клеветникомъ. Если же онъ дурной, то и это тебя не касается, не твое дѣло судить другого: ибо ты кто еси, говоритъ (Апостоль), судяй чуждому рабу (Рим. 14, 4)? Эта рѣчь не къ учителю, а къ учащимся.

не сварливымъ быти,

Быть расположенными не къ ссорамъ, а къ миру.

но тихимъ,

Нужно быть уступчивымъ во всѣхъ случаяхъ нарушенія мира, приноравливаясь и сторонясь. Или же просто уясненіемъ и опредѣленіемъ смысла этого слова служить слѣдующее выраженіе.

всяку являющимъ кротость ко всемъ чловѣкомъ.

Не только къ вѣрнымъ, но и къ невѣрнымъ, не только къ добрымъ, но и къ злымъ.

Ст. 3. Бѣхомъ бо иногда и мы несмысленни,

Были неправо мыслящими. Эта рѣчь имѣетъ въ виду собственно учениковъ. Но Апостоль въ рядъ съ ними поставилъ и самого (себя) учителя, нисколько не считая это для себя унижительнымъ.

и непокориви

въ отношеніи къ Истинно Сущему Богу и ко благу.

и прѣльщени,

Бывъ введены въ заблужденіе ученіемъ, чуждымъ благочестію.

работающе похотемъ

злымъ, вреднымъ.

и сластемъ различнымъ,

Ибо страсть къ удовольствіямъ проявляется во многихъ видахъ и образахъ.

въ злость и зависти живуще,

Злобою онъ называетъ здѣсь собственно лукавство, или коварство и обманъ.

мерзцы суще,

По своимъ безчестнымъ и сквернымъ дѣяніямъ будучи ненавистниками въ отношеніи къ людямъ добродѣтельнымъ.

и ненавидяще другъ друга.

По причинѣ отсутствія любви. Тѣ, которые были нѣкогда сами таковыми, а затѣмъ освободились отъ всякаго грѣха благодатію Христовою, теперь не должны злословить и осуждать заблуждающихся, напротивъ должны милостиво относиться къ нимъ, молиться за нихъ и по возможности оказывать имъ всякую помощь. Итакъ, когда въ тебѣ возбудится порывъ къ злословію и осужденію, то помысли о своей прежней жизни, да и о томъ, что будущая твоя жизнь тоже неизвѣстна, и такимъ образомъ останавливай свой порывъ.

Ст. 4 *Егда же благодать и чловѣколюбіе явися Спаса нашего Бога,*

Прежде, говорить онъ, мы были совершителями всякаго грѣха. Когда же благодать и „чловѣколюбіе Бога явилось“ людямъ чрезъ вочловѣченіе Сына Его, то послушай, что произошло.

Ст. 5. *Не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по своей Его милости спасе насъ.*

Онъ спасъ и оправдалъ насъ не за дѣла, совершенныя нами по требованію правды законной согласно съ добродѣтелію и вообще правильно, не отъ дѣлъ, „ихже сотворихомъ мы“; потому что мы и не совершили ихъ (да и какъ это возможно, когда мы были полны такихъ грѣховъ?), но „по своей Его милости“, такъ какъ Онъ милосердъ и сострадательнъ. Далѣе онъ указываетъ и самый образъ спасенія.

банею паки бытія,

Чрезъ святое крещеніе, которое, какъ Богомъ дарованное очистилище, оmyваетъ всяческую нечистоту всеобщаго первороднаго грѣха и, подобно матери, таин-

ственно возраждаетъ крещаемыхъ и изъ ветхихъ дѣлаетъ новыми. Почему онъ далѣе и прибавилъ:

и обновленія Духа Святаго.

И чрезъ обновленіе духовное. Какъ нельзя поддержать домъ, совершенно обветшавшій, если онъ не будетъ весь передѣланъ вновь: такъ точно поступилъ и съ нами, обветшавшими и разслабѣвшими отъ грѣховъ, величайшій художникъ—строитель Богъ. Онъ не поправилъ только насъ, всецѣло поврежденныхъ, но пересоздалъ и всецѣло обновилъ: ибо это-то и есть въ собственномъ смыслѣ обновленіе.

Ст. 6. *Его же излія на насъ обильно,*

Онъ щедро излилъ на насъ духовные дары отъ Духа Святаго: ибо излію, говоритъ (Онъ чрезъ Пророка), отъ Духа Моего на всяку плоть (Іоил. 2, 28), разумѣется увѣровавшую.

Иисусъ Христомъ Спасителемъ нашимъ.

Ибо Онъ былъ ходатаемъ нашимъ и относительно даровъ Духа Святаго, какъ посредникъ между Богомъ и людьми.

Ст. 7. *Да оправдившися благодатию Его, насльдницы будемъ по упованію жизни вѣчныя.*

Чтобы мы, оправдавшися не дѣлали (своей) праведности, но единственно благодатию и благодѣніемъ Его, сдѣлались насльдниками жизни вѣчной. Что же значить: „по упованію?“ Значить: по скольку надѣмся. Оправданіемъ же Онъ называетъ здѣсь, равно какъ и выше, освобожденіе отъ осужденія за грѣхъ.

Ст. 8. *(Чадо Твое) вѣрно слово.*

Истинно слово о томъ, что мы оправданы и что насльдствуемъ вѣчныя блага, если только по своему произволенію, именно своимъ неповиновеніемъ заповѣдямъ Христа, сами себя не лишимъ ихъ: ибо Освободившій насъ отъ толикаго осужденія и притомъ еще удостоившій даровъ духовныхъ дать намъ, безъ сомнѣнія, и общанное въ будущемъ. Если Онъ облагодѣтельствовалъ насъ, когда мы были Его врагами, то тѣмъ болѣе облагодѣтельствуетъ насъ послѣ того, какъ мы стали Его друзьями.

И о сихъ хочу тя извѣщати,

Чтобы ты подтверждалъ о томъ, о чемъ въ слѣдъ за симъ говорится, т. е. о попеченіи. А слово „извѣщать“ (утверждать) употреблено вмѣсто убѣждать.

да пекутся добрымъ дѣломъ прильжати впровавшии Богу.

Попеченіе о добрыхъ дѣлахъ заключается въ защитѣ вдовъ, сиротъ и обижаемыхъ, въ доставленіи необходимаго бѣднымъ, въ помощи страждущимъ и т. п.

Сія суть полезна челоукомъ и добра.

Эти дѣла не только добры и благопріятны Богу, но и полезны какъ для совершающихъ ихъ, такъ и для пользующихся ими.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Символь вѣры и Нагорная проповѣдь Христа Спасителя⁽¹⁾.

II.

Сличеніе всѣхъ членовъ Символа Вѣры съ евангельскимъ ученіемъ І. Христа наглядно показало намъ, что догматическое ученіе Православной Церкви, вопреки мнѣнію нашихъ новыхъ лжеучителей, было возвѣщено міру Самимъ Богочелоукомъ. А такъ какъ единственною цѣлю прішествія Его на землю было наше спасеніе⁽²⁾, то, слѣдовательно, и все, чему Онъ училъ людей, могло клониться лишь къ тому, чтобы разыскать и спасти погибшихъ⁽³⁾. Отсюда не одно только нравственное ученіе Христа Спасителя,—какъ утверждаютъ наши церквеотступники,—но вмѣстѣ и догматическое Его ученіе должно признавать существенно-необходимымъ для истиннаго блага людей, понимаемаго въ христіанскомъ смыслѣ. Такъ смотрѣть на дѣло внушаетъ намъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Извѣстно,

⁽¹⁾ Продолженіе. См. № 10. ⁽²⁾ Иоан. 3, 16. ⁽³⁾ Мате. 18, 11; снес. 20, 28; Лук. 9, 56.

что Онъ началъ проповѣдь Свою такими словами: „исполнилось время, и приближилось царствіе Божіе; *покайтесь, и вѣруйте въ Евангеліе*“ (1). Словомъ— „покайтесь“ Онъ требуетъ отъ людей, желающихъ вступить въ Его благодатное царствѣ, чтобы они, принявши Его нравственное ученіе, согласно съ нимъ измѣнили свой прежній грѣховный образъ жизни на новый, совершеннѣйшій; а выраженіемъ— „вѣруйте въ Евангеліе“ Онъ указываетъ на необходимость для нихъ принять и усвоить вѣрующимъ умомъ и сердцемъ радостную вѣсть о Немъ, какъ Божественномъ Спасителѣ, и о вѣчномъ спасеніи чрезъ Него всѣхъ, исполняющихъ Его заповѣди. Иначе сказать: этимъ призывомъ— „вѣруйте въ Евангеліе“ Спаситель внушаетъ своимъ послѣдователямъ необходимость для нихъ вѣровать во всю совокупность догматовъ, которые Онъ благовѣствовалъ міру, которые изложены боговдохновенными Апостолами въ книгахъ, озаглавленныхъ: „Святое Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа“, и которые впослѣдствіи времени Св. Церковь кратко формулировала въ своемъ Символѣ. Ту же самую мысль Господь Иисусъ выражаетъ и въ слѣдующихъ словахъ: „Сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единого истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа“ (2). Это значитъ, что для достиженія вѣчной жизни, или вѣчнаго спасенія, намъ необходимо, во-первыхъ, познать Бога истиннаго, т. е. усвоить вѣрою всѣ тѣ догматы, какіе преподаетъ намъ христіанское Откровеніе объ истинномъ Богѣ вообще, и, во-вторыхъ, познать посланнаго Имъ Иисуса Христа, т. е. усвоить бого-откровенныя догматическія истины о нашемъ Спасителѣ и совершенномъ Имъ дѣлѣ нашего спасенія. Соотвѣтственно этому, просвѣщеніе людей свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія Спаситель считалъ одною изъ существенныхъ задачъ Своей искупительной миссіи: „Я прославилъ Тебя на землѣ,— говорилъ Онъ въ своей первосвященнической молитвѣ къ Богу Отцу,— совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить...

(1) Марк. 1, 15. (2) Іоан. 17, 3.

Я открылъ имя Твое челоуѣкамъ, которыхъ Ты мнѣ далъ отъ міра... Ибо слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я передалъ имъ; и они приняли и уразумѣли истинно, что Я изшелъ отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня⁽¹⁾. Извѣстно также изъ Евангелія, что Іисусъ Христосъ не только требовалъ отъ Своихъ послѣдователей вѣры въ Себя, какъ Сына Божія, посланнаго въ міръ Богомъ Отцемъ для спасенія людей, но и объявлялъ Себя средоточіемъ всей христіанской вѣры. Такъ, когда многочисленные Его слушатели спросили однажды: что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи? Іисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „вотъ дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ послалъ“⁽²⁾. Изъ этихъ словъ видно, что Спаситель объявлялъ *вѣру* въ Него дѣломъ угоднымъ Богу Отцу,—такимъ дѣломъ, безъ котораго нельзя творить никакихъ другихъ дѣлъ Божіихъ. Бесѣдуя съ Никодимомъ о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, Который сошелъ съ небесъ и долженъ быть вознесенъ на древо крестное, „дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“⁽³⁾, Іисусъ Христосъ присовокупилъ, что „вѣрующій въ Него, не судится, а не вѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія“⁽⁴⁾. Подобнымъ же образомъ Онъ говорилъ и всѣмъ Своимъ слушателямъ: „если не увѣруете, что это — Я, то умрете во грѣхахъ своихъ“⁽⁵⁾; вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную“ и т. п.⁽⁶⁾ Отсюда очевидно, что Богочелоуѣкъ Іисусъ, требуя вѣры въ Себя, какъ Сына Божія, вмѣстѣ съ тѣмъ поставлялъ въ зависимость отъ этой вѣры временную и вѣчную участь людей, ихъ спасеніе или ихъ погибель. Но что значить вѣровать въ Іисуса Христа? Вѣровать въ Него значить не только всѣмъ нашимъ существомъ предаться Ему, какъ Богочелоуѣку, какъ Начальнику и Совершителю нашей вѣры и нашего спасенія⁽⁷⁾, но и имѣть всецѣлую живую увѣренность въ истинности всего Его ученія, какъ догматическаго, такъ и нравственнаго⁽⁸⁾. Или иначе: вѣ-

(1) Іоан. 17, 4—8. (2) Іоан. 6, 28—29. (3) Іоан. 3, 13—15. (4) Іоан. 3, 18. (5) Іоан. 8, 24. (6) Іоан. 6, 47. (7) Евр. 12, 2; Дѣян. 4, 12. (8) Марк. 1, 15.

ровать въ Иисуса Христа, съ одной стороны и прежде всего, значить съ полнымъ довѣріемъ принимать всѣмъ сердцемъ и созерцать вѣрующимъ умомъ всѣ тѣ догматическія истины, которыя проповѣдывалъ Иисусъ Христосъ, и которыя теперь преподааетъ намъ Его святая Церковь⁽¹⁾; а съ другой—вѣровать въ Иисуса Христа значить любить Его, какъ нашего Спасителя, возлюбившаго насъ безконечною любовію, надѣяться на Него и исполнять Его заповѣди⁽²⁾.

Послѣ всего этого, въ высшей степени представляется страннымъ то положеніе нашихъ самозванныхъ миссіонеровъ, что будто догматы вѣры, содержимые св. Церковію и кратко формулированные ею въ Символѣ, вредны для нравственности, что будто бы они стоятъ въ противорѣчій съ нравственнымъ ученіемъ Иисуса Христа, изложеннымъ въ нагорной Его бесѣдѣ, и что будто бы они дѣлаютъ для человѣка необязательнымъ исполненіе заповѣдей этой бесѣды Христа Спасителя. „Предъ церквами, говорятъ они, стоитъ дилемма: нагорная проповѣдь или Никейскій Символь—одно исключаетъ другое: если человѣкъ искренно повѣритъ въ нагорную проповѣдь, Никейскій Символь неизбежно потеряетъ для него смыслъ и значеніе, и вмѣстѣ съ нимъ—Церковь и ея представители; если же человѣкъ повѣритъ въ Никейскій Символь, т. е. въ Церковь, т. е. въ тѣхъ, которые называютъ себя представителями ея, то нагорная проповѣдь станетъ для него лишняя. И потому церквамъ нельзя не употреблять всѣхъ возможныхъ усилій для затемненія смысла нагорной проповѣди и для привлеченія къ себѣ людей“⁽³⁾. Эта же мысль выражается лжеучителями и въ такой формѣ: „Нагорная проповѣдь или Символь Вѣры. Нельзя вѣрить тому и другому.... Человѣкъ, вѣрующій въ Бога, Христа, паки грядущаго со славою судить и казнить(?) живыхъ и мертвыхъ, не можетъ вѣрить во Христа, повелѣвающаго подставить щеку обидчику, не судить, прощать и любить враговъ“⁽⁴⁾.

(1) Матѳ. 28, 19—20. (2) Іоан. 14, 21. 23; Матѳ. 7, 21—23; Галат. 5, 6; Евр. 10, 23. (3) „Царство Божіе внутри васъ“—гр. Л. Н. Толстого, часть I, стр. 120. (4) См. тамъ же, стр. 108.

Пропогандируя такой взгляд на догматы вѣры, измѣнники Православію усиленно стараются вытравить ихъ изъ религіознаго сознанія истинныхъ христіанъ, и для достиженія этой цѣли пускаютъ въ ходъ средства самыя непозволительныя съ нравственной точки зрѣнія и самыя оскорбительныя для религіознаго чувства вѣрующихъ. А именно: они злонамѣренно излагаютъ христіанскіе догматы въ самой искаженной, кощунственной, въ самой иронической формѣ, и нагло утверждаютъ, что такъ именно и вѣруетъ Церковь Христова; надъ этими-то своими собственными измышленіями они злобно издѣваются и затѣмъ объявляютъ ихъ нелѣпыми или же восклицаютъ: „вѣдь это сумашествіе“⁽¹⁾! Такой недобросовѣстный пріемъ въ опроверженіи христіанскихъ догматовъ невольно наводитъ на мысль, что эти мнимые печальники челоуѣческаго счастья отвергаютъ догматы не по искреннему убѣжденію въ ихъ вредномъ вліяніи на нравственность, а по какимъ-то другимъ-недобрымъ побужденіямъ.... Но, спрашивается, какъ почувствовали-бы себя эти зловерные пропагандисты и что сказали бы они относительно насъ, если бы мы рѣшились отплатить имъ такою же фальшивою монетою, т. е. если бы мы изложили все ихъ ученіе въ самомъ искаженномъ и каррикатурномъ видѣ, поглумились бы надъ нимъ и затѣмъ объявили бы его бессмысленнымъ и отвратительнымъ бредомъ явныхъ безбожниковъ, у которыхъ,-по мѣткому выраженію о нихъ иностранныхъ писателей,— „большія трещины въ головахъ“ (Золя и Максъ-Нордау)⁽²⁾. Къ счастью для нашихъ лжеучителей мы считаемъ безнравственнымъ платить имъ зломъ за ихъ зло; а потому, не имѣя возможности воспользоваться ихъ пріемомъ въ аргументаціи, ограничимся лишь выясненіемъ той истины, что догматы вѣры, вопреки мнѣнію этихъ лжеучителей, существенно необходимы для истинно-христіанской нравственности, и что съ отрицаніемъ ихъ послѣдняя подрывается въ самой своей

(¹) „Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго челоуѣка“ — А. Орфано. Москва 1890 г. стр. 85. (²) См. „Вѣра и Разумъ“: „Послѣднее сочиненіе гр. Толстого—Царствъ Божіе внутри васъ“ 1894 г., Апр. стр. 506; Июнь, стр. 757—764.

основѣ, въ самомъ корнѣ. Эта истина предстанетъ предъ нами во всей своей очевидности, когда будетъ доказано, что догматы вѣры А) представляютъ собою самыя твердыя основанія для христіанской нравственности, что они Б) служатъ самыми возвышенными и самыми сильными побужденіями къ исполненію требованій нравственнаго закона, и что В) только подъ условіемъ вѣры въ нихъ человѣкъ можетъ получить благодатное содѣйствіе отъ Самого Бога при осуществленіи этихъ требованій въ своей жизни.

А) Христіанскіе догматы не суть какія-либо абстрактныя понятія, имѣющія значеніе только для ученой любознательности; нѣтъ, это—богооткровенныя основы цѣлостнаго христіанскаго міросозерцанія. Нравственныя же правила являются въ христіанствѣ прямыми логическими выводами изъ догматовъ вѣры. Этимъ мы не имѣемъ въ виду утверждать ту мысль, что догматы вѣры гораздо важнѣе нравственнаго ученія, что они относятся къ послѣднему, какъ нѣчто высшее къ низшему: коль скоро Самъ Богъ благоволилъ открыть человѣку для его спасенія и законы вѣры (догматы) и законы дѣятельности (заповѣди), то значить и то и другое Онъ считаетъ одинаково необходимымъ для человѣка; мы хотимъ только сказать, что догматы вѣры и нравственныя предписанія закона Божія такъ-же относятся другъ къ другу, какъ въ правильномъ силлогизмѣ посылки относятся къ своему выводу. Или, пользуясь другими сравненіями, можно выразиться такъ: христіанское вѣроученіе представляетъ собою какъ-бы величественное и роскошное дерево, а правоученіе есть какъ бы прекрасный и питательный плодъ, выросшій и созрѣвшій на этомъ именно деревѣ; первое представляетъ собою какъ-бы прочный фундаментъ, или основаніе, которое теряетъ свое значеніе, если на немъ не будетъ построено зданія; второе же есть какъ-бы зданіе, которое, если не будетъ имѣть твердаго основанія, то неизбѣжно должно обрушиться. И въ самомъ дѣлѣ, если бы нравственныя правила не имѣли подъ собою твердыхъ догматическихъ основъ, то они были бы лишены не только обязательной силы, но и всякаго смысла въ глазахъ разумнаго человѣка, который,

въ силу прирожденнаго ему закона мышленія (закона достаточнаго основанія), всегда принимаетъ и исполняетъ что-либо только на *достаточныхъ основаніяхъ*. Съ другой стороны, не странно ли было бы предписывать чело-вѣку тѣ или иныя нравственныя правила для его жизне-дѣятельности и высказывать о его поведеніи одобритель-ныя или неодобрительныя отзывы, не раскрывши ему предварительно догматическаго ученія о томъ, что такое онъ по своему происхожденію и своей природѣ, къ чему и Кѣмъ онъ призванъ, какое мѣсто занимаетъ онъ во вселенной, въ какомъ отношеніи стоитъ онъ къ Высо-чайшему Существу и къ другимъ личностямъ, какая ко-нечная цѣль его жизни и пр.? Безъ предварительнаго рѣшенія этихъ вопросовъ, не только нельзя разумно опре-дѣлить, что чело-вѣкъ долженъ дѣлать и чего избѣгать, но и невозможно даже говорить о нравственныхъ и без-нравственныхъ его поступкахъ. Если бы мы не знали догматическаго ученія о Богѣ и Его отношеніи къ міру, о происхожденіи и природѣ чело-вѣка, о его назначеніи и т. п., то мы не имѣли бы никакого основанія утвер-ждать даже того общественнаго нравственнаго правила, что обижать людей, грабить и убивать ихъ *безнравствен-но*, подобно тому какъ мы не имѣемъ основанія утвер-ждать и не утверждаемъ, что то или другое хищное жи-вотное поступаетъ *безнравственно*, отнимая у прочихъ животныхъ пищу или пожирая ихъ самихъ...

Такимъ образомъ, нравственное ученіе, не обоснова-ное на догматическихъ началахъ, всегда будетъ оставать-ся въ глазахъ мыслящихъ людей дѣломъ чело-вѣческаго произвола или каприза; но оно не будетъ христіанскимъ нравственнымъ ученіемъ въ строгомъ смыслѣ этого сло-ва, опредѣляющимъ сознательную, разумно-нравственную жизнь чело-вѣка, оно не будетъ обязательнымъ для всѣхъ и каждаго. Вотъ почему и слово Божіе, и св. Церковь, внушая людямъ тѣ или другія нравственныя требованія, вмѣстѣ съ тѣмъ почти всегда указываютъ на догматы вѣры, какъ на твердыя основанія тѣхъ требованій.

Можно было бы перебрать всѣ догматы вѣры и на-глядно показать, какія нравственныя истины сами собою вытекаютъ изъ каждаго изъ нихъ; но это повело бы насъ

слишкомъ далеко и едва ли необходимо требуется для нашей цѣли. Поэтому ограничимся указаніемъ только на нѣкоторые догматы, какъ на основы существенныхъ требованій христіанской нравственности.

Первое и самое главное основаніе христіанской нравственности представляетъ собою догматическое ученіе о Богѣ, какъ личномъ и всесовершеннѣйшемъ Духѣ⁽¹⁾; Который по безконечной Своей благодати⁽²⁾ и совершенно свободно сотворилъ все существующее внѣ Его⁽³⁾ и по той же благодати опредѣлилъ дѣятельность сотворенныхъ Имъ существъ законами—физическими и нравственными, дабы эти существа могли достигнуть своего назначенія⁽⁴⁾. Безъ признанія этого догматическаго ученія христіанской нравственности не существуетъ: только на этомъ ученіи, какъ на своемъ основаніи, утверждается обязательность и высокое достоинство какъ прирожденнаго, такъ и откровеннаго, или положительнаго, нравственнаго закона, потому что онъ является для насъ выраженіемъ безконечной любви и всесвятѣйшей воли Божіей, которой подчинено все существующее⁽⁵⁾. Изъ этого же догматическаго ученія сами собою вытекаютъ основныя правила христіанской нравственности, опредѣляющія, главнымъ образомъ, наши обязанности къ Богу. Такъ напри- мѣръ: 1) коль скоро Богъ есть Духъ личный, всесовершеннѣйшій, всеславный и высочайшій, то, слѣдовательно, мы обязаны почитать и любить Его: ибо кого же и почитать, кого и любить, если не Существо Всесовершеннѣйшее, когда всякое даже ограниченное совершенство, естественно возбуждаетъ въ насъ почтеніе и любовь къ себѣ?.. А любовь къ Богу, соединенная съ почтеніемъ къ Нему, служитъ основаніемъ и побужденіемъ къ исполненію всѣхъ нашихъ многоразличныхъ обязанностей къ Богу и всѣхъ вообще Его заповѣдей⁽⁶⁾. 2) Такъ какъ всесовершенный Богъ есть Духъ вездѣсущій и всевѣдущій, то поэтому наша любовь къ Нему и наше Богопо-

(1) Иоан. 4, 23—24; 2 Кор. 3, 17; Второз. 32, 39; Исх. 20, 2—3; Іер. 22, 24. (2) Псал. 135, 1—9. (3) Псал. 113, 11; 134, 6; Ефес. 1, 11; Апок. 4, 11. (4) Псал. 103; 102, 20. 22; Прем. Сол. 11, 26; Дан. 4, 32; Рим. 12, 2; Ефес. 5, 17. (5) Псал. 118, 89—91, (6) Матѳ. 22, 37; Иоан. 14, 21, 23; 1-е Иоан. 2, 5—6; 5, 1—3.

чтеніе должны быть искреннѣйшими, духовными, какъ сказалъ Спаситель: „Богъ есть Духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“⁽¹⁾. Отсюда—внѣшнее Богопочтеніе можетъ имѣть цѣну только тогда, когда оно есть выраженіе внутренняго; въ противномъ же случаѣ оно неприятно Богу⁽²⁾. Далѣе, наша любовь и почтеніе къ Богу должны быть высочайшія и полнѣйшія: Богъ безконечно превосходитъ Своими совершенствами всѣ другія существа, къ какимъ только мы можемъ питать почтеніе и любовь; слѣдовательно, если кого, то Его именно мы обязаны любить и почитать „всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всѣмъ разумнѣіемъ своимъ, и всею крѣпостію“ своею⁽³⁾... 3) Поелику Богъ—Духъ всесовершеннѣйшій, самобытный, вседовольный и всеблаженный, ни въ комъ и ни въ чемъ не нуждающійся⁽⁴⁾, единственно по своей безконечной благодати далъ намъ „жизнь, дыханіе“ и надѣлилъ насъ всевозможными благами⁽⁵⁾, то, слѣдовательно, мы обязаны питать къ Нему чувство всецѣлой зависимости отъ Него и всецѣлой покорности Его святой волѣ, должны смиряться предъ Нимъ, памятуя слова Писанія: „что ты имѣешь, чего бы не получилъ?“⁽⁶⁾—должны непрестанно благодарить Бога за всѣ Его благодѣянія намъ⁽⁷⁾, должны съ благоговѣйнымъ трепетомъ служить Ему⁽⁸⁾, прославлять Его сердцемъ и устами, мыслями и всею своею жизнію, согласно словамъ Псалмопѣвца: „воздайте Господу славу имени Его, несите дары и идите во дворы Его“⁽⁹⁾, а также согласно словамъ Спасителя: „такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославили Отца вашего небеснаго“⁽¹⁰⁾.

Въ частности, догматическое ученіе о каждомъ изъ всесовершенныхъ свойствъ Божіихъ или служить основаніемъ для тѣхъ или другихъ нравственныхъ положеній

⁽¹⁾ Иоан. 4, 24 ⁽²⁾ Ис. 1, 11—15. ⁽³⁾ Марк. 12, 30. ⁽⁴⁾ Псал. 15, 2. ⁽⁵⁾ Дѣян. 17, 25. 28. ⁽⁶⁾ 1 Кор. 4, 7. ⁽⁷⁾ Псал. 49, 14—15. Псал. 106-й и 107-й; Ефес. 5, 20; Фил. 4, 6; 1 Тим. 2, 1. ⁽⁸⁾ Псал. 2, 11, Евр. 12, 28; 1 Петр. 1, 17. ⁽⁹⁾ Псал. 95, 7—8. ⁽¹⁰⁾ Матѳ. 5, 16.

ній и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ намъ въ нихъ образецъ для подражанія. Приведемъ нѣсколько примѣровъ: а) Богъ называется *высочайше*—*свободнымъ* потому, что Онъ Самъ избираетъ и осуществляетъ всегда одно только добро⁽¹⁾, и избираетъ безъ всякаго сторонняго принужденія. На этомъ основаніи и наша истинная (нравственная) свобода должна состоять въ самодѣтельно приобрѣтенномъ навыкѣ творить одно добро, а не въ произволѣ творить и добро, и зло, какъ обыкновенно думаютъ: совершая зло, мы каждый разъ теряемъ, такъ сказать, часть своей свободы, болѣе и болѣе подчиняемся своимъ страстямъ и нечистымъ влеченіямъ⁽²⁾, надъ которыми должны были бы господствовать... б) *Богъ высочайше*—*святъ*, т. е. совершенно чистъ отъ всякаго грѣха, даже не можетъ согрѣшати, и во всѣхъ Своихъ дѣйствіяхъ совершенно вѣренъ нравственному закону, а потому ненавидитъ зло и любитъ одно только добро и во всѣхъ Своихъ тваряхъ⁽³⁾. Отсюда и намъ дается заповѣдь, чтобы мы исполняли нравственный законъ Божій⁽⁴⁾, святости имя Господа Бога, подражая Его совершеннѣйшей святости: „по примѣру призвавшаго васъ Святаго, и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ. Ибо написано: будьте святы, потому что Я святъ“⁽⁵⁾. Безъ этого же условія мы никогда не можемъ удостоиться блаженнѣйшаго единенія съ Господомъ: „ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою?“⁽⁶⁾ никогда не удостоимся и лицезрѣнія Его: ибо только *чистые сердцемъ* Бога узрять⁽⁷⁾... в) *Богъ безконечно благъ* ко *всѣмъ Своимъ тварямъ*⁽⁸⁾ и въ особенности къ *людямъ*⁽⁹⁾. На этомъ основаніи и мы за Его отеческую любовь къ намъ должны воздавать Ему своею сыновнею любовію, по слову Апостола: „будемъ любить Его, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ“⁽¹⁰⁾, должны быть *благими и милосердыми* къ своимъ ближнимъ, „какъ и Отецъ нашъ милосердъ“⁽¹¹⁾, должны смѣло взывать къ

(1) Втор. 32, 4; 1 Иоан. 1, 5; 3, 3. (2) Иоан. 8, 34. (3) Притч. Сол. 11, 20; 15, 9; Псал. 5, 6. (4) Втор. 13, 14; Исаи 48, 18—19; Рим. 2, 6—7; Евр. 5, 9. (5) 1 Петр. 1, 15—16; Лев. 11, 44. (6) 2 Кор. 6, 14. (7) Матѣ. 5, 8, снес. Евр. 12, 14. (8) Псал. 114, 9; 103, 28; Марк. 10, 18; 2 Кор. 1, 3. (9) Иоан. 3, 16; Матѣ. 7, 9—14. 1 Иоан. 4, 9—10. (10) 1 Иоан. 4, 19. (11) Лук. 6, 36.

Нему о помощи во всѣхъ нашихъ нуждахъ, съ твердою увѣренностію, что мы получимъ просимое⁽¹⁾, если только не „злѣ просимъ“⁽²⁾, должны, наконецъ, никогда не отчаиваться въ своемъ спасеніи, какъ бы ни были тяжки наши беззаконія, и потому должны обращаться къ милосердому Отцу небесному съ чувствомъ истиннаго раскаянія, памятуя, что Онъ „хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины“⁽³⁾, что Онъ „долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію“⁽⁴⁾...

Таковы выводы по отношенію къ духовно-нравственной жизни изъ христіанскаго ученія о Богѣ, какъ совершенномъ личномъ Духѣ, Виновникѣ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ тварей!...

Посмотримъ теперь, какое ученіе о Богѣ проповѣдуютъ наши лжепророки, и какія слѣдствія по отношенію къ человѣческой нравственности сами собою вытекаютъ изъ ихъ ученія?

Какъ сказано было раньше, эти лжепророки, слѣдуя пантеистическому міровоззрѣнію Гегеля, совершенно отвергаютъ бытіе личнаго всесовершеннаго Бога. Правда, они разсуждаютъ о Богѣ и при этомъ часто называютъ Его тѣми же самыми именами, какія встрѣчаются въ словѣ Божіемъ; такъ, напримѣръ, называютъ Его Духомъ, Отцемъ безначальнымъ, безконечнымъ, Началомъ всего небснаго и земнаго, безконечнымъ Разумомъ и т. п., говорятъ также о любви къ Нему, и свои измышленныя соціальныя пять заповѣдей объявляютъ лишь „приложеніемъ къ жизни любви къ Богу и ближнимъ“⁽⁵⁾. Но все это — только лицемѣріе, только маска, которую лжеучители по-временамъ надѣваютъ на себя для оболъщенія и для уловленія въ свои вражескія сѣти неопытныхъ христіанъ, для того, то есть, чтобы сразу не показаться въ ихъ глазахъ явными безбожниками и чрезъ то не оттолкнуть ихъ на-всегда отъ своего антихристіанскаго ученія... Въ дѣйствительности же подъ словомъ „Богъ“

(1) Матѣ. 7, 11. (2) Іак. 4, 3. (3) 1 Тим. 2, 4; сравн. Іез. 18, 32. (4) 2 Петр. 3, 9. (5) См. „Въ чемъ мой вѣра“ — гр. Толстого, стр. 9-я.

они разумѣютъ совсѣмъ другое, чѣмъ всѣ христіане: иногда отвлеченное пантеистическое начало всякаго бытія, иногда духъ или разумъ человѣка, а иногда истину, какъ произведеніе человѣческаго разума. Въ сочиненномъ ими самими, такъ называемомъ, „новомъ евангеліи“ ихъ ученіе о Богѣ изложено въ такомъ видѣ: „Богъ есть духъ, безначальный, безконечный, онъ—начало всего небеснаго и земнаго. Что касается отношеній духа—отца къ міру, то его нельзя представлять отдѣльнымъ отъ міра, находящимся внѣ и выше его; представленіе о духѣ—отцѣ, какъ Богѣ внѣшнемъ, есть представленіе плотское, грубое, свойственное тѣмъ, которые называли и называютъ себя православными. Отецъ—духъ, или Богъ, не отдѣленъ отъ міра. Точно такое же отношеніе духа—Бога къ человѣку: онъ—не внѣ человѣка, а въ немъ; то, что мы называемъ въ себѣ душою, и есть Богъ. Въ лицѣ Іисуса Христа, въ Его плоти, духъ безконечный обнаружился во всей полнотѣ сознанія и разумѣнія жизни; посему Христосъ понялъ, что нѣтъ Бога особеннаго отъ людей, что духъ человѣка и есть то, что называется Богомъ. Такъ какъ духъ въ человѣкѣ тоже, что Богъ, то человѣку нельзя вѣрить тому, что люди говорятъ ему, а можно вѣрить только тому, что находится въ тайникѣ его души, что онъ самъ чувствуетъ. Поелику внѣшняго Бога нѣтъ, а есть духъ—отецъ въ мірѣ и человѣкѣ, то внѣшняго богопочтенія не можетъ и не должно быть: оно ложно и вредно. Не нужно поэтому и храмовъ. Не нужно точно также молиться. Молиться отцу—духу слѣдуетъ дѣлами жизни, исполняя его волю (читай—волю самого человѣка). Воля эта выражена въ пяти заповѣдяхъ“⁽¹⁾. Въ другомъ подпольномъ изданіи нашихъ богоотступниковъ говорится слѣдующее: „христіанское ученіе возвращаетъ человѣка къ первоначальному(?) сознанію себя, но только не себя—животнаго, а себя—Бога, искры Божіей, себя—сына Божія, Бога такого же, какъ и Отецъ, но заключеннаго въ животную оболочку“⁽²⁾. Вотъ какъ

⁽¹⁾ См. статью профессора Н. Елеонскаго—„О новомъ евангеліи гр. Толстого“. „Чтен. въ общ. люб. дух. пррв.“ 1887 г. Январь, стр. 57—58.

⁽²⁾ „Царство Божіе внутри васъ“ Л. Н. Толстого; ч. 1-я, стр. 154.

учать о Богѣ наши непрошенные благодѣтели!.. Само собою понятно, къ какимъ разрушительнымъ выводамъ для нравственной жизни неминуемо приводитъ это сектантское ученіе. Личнаго Бога, отдѣльнаго отъ міра и человѣка, говорятъ сектанты, нѣтъ; а есть только какаят-то пустая абстракція, какое-то потенциальное бытіе, какое-то отвлеченное безсмысленное начало бытія, по какой-то роковой необходимости проявляющееся въ мірѣ и достигающее сознанія въ человѣкѣ и особенно въ Иисусѣ Христѣ; взятое само по себѣ, внѣ міра и человѣка, это начало бытія есть неразумная слѣпая сила, не имѣющая никакого опредѣленнаго качества, никакого положительнаго совершенства, не имѣющая сознанія, свободы и т. п. Вотъ—божество лжеучителей!.. Для нашего мышленія такое божество есть ничто. Съ нимъ нельзя вступить въ религиозное таинственное общеніе; къ нему нельзя питать никакихъ нравственно-религиозныхъ чувствъ, въ родѣ благоговѣнія, почтенія, преданности, благодарности и т. п. Къ такому Божеству человѣкъ не можетъ имѣть никакихъ нравственныхъ обязанностей, не можетъ обращаться къ нему съ своими молитвенными вздохами и ожидать отъ него помощи и утѣшенія. Такому божеству онъ не можетъ подражать въ своей нравственной жизни: бездушное, неразумное, слѣпо и безсознательно дѣйствующее, потенциальное начало бытія, которое допускаютъ лжеучители, плохой образецъ для нашего нравственнаго поведенія!.. По отношенію къ такому божеству нельзя выполнить самую главнѣйшую нашу обязанность, служащую основаніемъ всѣхъ другихъ нашихъ обязанностей: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ“⁽¹⁾... И сами лжеучители утверждаютъ, что любить Бога, какъ Существо, отдѣльное отъ міра и человѣка, какъ Существо премірное, не возможно: „всѣ говорятъ, такъ разсуждаютъ лжеучители, что значеніе христіанства въ томъ, чтобы любить Бога и ближняго какъ самого себя. Но что такое Богъ? что такое любить? что такое любить что-то непонятное—Бога?... Слова эти... имѣютъ такое значеніе: любить Бога значитъ любить истину... Но эти

(1) Матѳ. 22, 37.

ничего не опредѣляющія слова могутъ быть понимаемы иначе... Главное же въ томъ, что слова эти... ни къ чему не обязываютъ и ничего не опредѣляютъ. Какъ это—люби какого-то Бога, котораго каждый понимаетъ по-своему, а другіе и вовсе не признаютъ?.. Когда это положеніе (т. е. люби Бога и ближняго) понимается, какъ правило жизненное, какъ законъ, то оно просто глупо. А къ сожалѣнію его очень часто такъ понимаютъ⁽¹⁾. Отсюда видно, что лжеучители слово „Богъ“ считаютъ пустымъ, совершенно непонятнымъ словомъ, жизненное правило о любви къ Богу признаютъ „просто глупымъ“ и на мѣсто любви къ Богу ставятъ любовь къ какой-то истинѣ... И такъ, вотъ нравственность, которую проповѣдуютъ наши лжеучители! Они какъ бы такъ говорятъ: будь хорошъ по отношенію къ людямъ, исполняй свои обязанности къ нимъ, но забудь совершенно о Богѣ, Котораго ты считаешь Существомъ всесовершеннѣйшимъ, Который для тебя дороже всего на свѣтѣ, дороже самой жизни! Не есть ли это не только отверженіе всякой нравственности, но и какое-то злобное издѣвательство надъ самыми святыми религіозно-нравственными интересами вѣрующаго христіанина?!

Но это еще не все: такъ какъ божество, признаваемое лжеучителями, есть слѣпая, неразумная сама по себѣ сила, то, понятно, оно не могло предъявить человѣку своей воли, не могло, т. е., даровать ему нравственного закона, опредѣляющаго его нравственную жизнь, его многоразличныя обязанности. Лжеучители, дѣйствительно, кощунственно осмѣиваютъ увѣренность христіанъ въ томъ, что нравственный законъ дарованъ Самимъ Богомъ⁽²⁾. А отсюда самъ собою вытекаетъ слѣдующій разрушительный выводъ для нравственной жизни человѣка: нѣтъ нравственного закона, какъ закона даннаго Богомъ и потому безусловно-обязательнаго для людей, нѣтъ, слѣдовательно, у человѣка и никакихъ *обязанностей* въ строгомъ смыслѣ этого послѣдняго слова!... Но если это такъ,

(1) Письмо гр. Толстого къ №№, приведенное въ книгѣ А. Гусева— „Графъ Л. Н. Толстой. Его исковѣдь и мнимо новая вѣра“. Москва. 1890 г. стр. 131.

(2) См. „Царство Божіе внутри васъ“ гр. Толстого. Ч. 1-я, стр. 173.

то на какомъ же основаніи наши церквеотступники, проповѣдая свои яко-бы нравственныя заповѣди, считаютъ ихъ обязательными для людей? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ выше-изложенномъ ихъ ученіи о божествѣ: „такъ какъ духъ въ человѣкѣ тоже, что Богъ, то человѣку нельзя вѣрить тому, что люди говорятъ ему, а можно вѣрить только тому, что находится въ тайникѣ его души, что онъ самъ чувствуетъ“; „то, что мы называемъ въ себѣ душею, и есть Богъ... Воля Бога выражена въ пяти заповѣдяхъ“. Изъ этихъ словъ видно, что лжеучители выдаютъ свои заповѣди за требованія чело-вѣческаго духа, за требованія нашего разума, и потому считаютъ ихъ обязательными для людей. Еще яснѣе эта мысль выражается ими въ слѣдующихъ словахъ: „въ человѣкѣ живетъ божественный свѣтъ, сошедшій съ неба, и свѣтъ этотъ есть разумъ,... ему одному надо служить, въ немъ одномъ искать благо“⁽¹⁾... И такъ, на мѣсто Бога — Законодателя лжеучители поставили разумъ чело-вѣка и призываютъ людей искать своего блага только въ разумѣ своемъ. Но, сколько-бы ни старались лжеучители возвести чело-вѣческой разумъ на степень божества, онъ всегда останется въ глазахъ людей плохимъ законодате-лемъ, а потому и пресловутыя заповѣди лжеучителей, основанныя только на ихъ разумѣ, на-всегда останутся необязательными для людей...

Изъ сказаннаго очевидно, что наши новые сектанты, отвергая догматическое ученіе о бытіи личнаго всесо-вершеннаго Бога—Творца и Законодателя, чрезъ то са-мое не только въ корнѣ подрываютъ христіанскую нрав-ственность, но и свою самодѣльную мораль заставля-ютъ, такъ сказать, висѣть на воздухѣ.... Впрочемъ, объ этомъ рѣчь еще будетъ впереди; а теперь возвратимся снова къ указанію догматическихъ основаній для истин-но-христіанской нравственности.

Второе основаніе для христіанскаго нравоченія со-держится въ догматическомъ ученіи о происхожденіи,

⁽¹⁾ См. выдержку изъ сочиненія гр. Л. Толстого— „Въ чемъ моя вѣра“, приведенную въ цитованной книгѣ А. Орфано, стр. 191.

природѣ и назначеніи человѣка, какъ такого существа, на которое преимущественно предъ прочими земными тварями излилась творческая любовь всемогущаго и премудраго Бога. По смыслу этого ученія, человѣкъ есть твореніе Божіе, существенно отличное отъ всѣхъ другихъ земныхъ твореній: онъ есть вѣнецъ и завершеніе всего земного творенія. Въ его духовной природѣ, по безконечной любви Божіей, отразились Божественныя свойства: онъ есть образъ Божій ⁽¹⁾, хотя и неизмѣримо низшій сравнительно съ своимъ безконечнымъ Первообразомъ. Отсюда—душа человѣка, какъ дыханіе Божіе ⁽²⁾, какъ *струя невидимаго Бога* ⁽³⁾, есть особая, самостоятельная, духовная субстанція, отличная отъ его организма ⁽⁴⁾, обладающая разумомъ ⁽⁵⁾, свободою ⁽⁶⁾ и бессмертіемъ ⁽⁷⁾. Надѣленный отъ Бога столь высокими дарами и преимуществами предъ всѣми земными тварями, человѣкъ имѣетъ особенное, высокое, назначеніе, указанное ему Самимъ Богомъ. Назначеніе это состоитъ въ томъ, чтобы онъ, развивая и усовершенствуя свои духовныя силы и способности, чрезъ то самое уподоблялся Богу, какъ своему высочайшему Первообразу ⁽⁸⁾, и чтобы въ Немъ и въ тѣснѣйшемъ соединеніи съ Нимъ искалъ и обрѣталъ высочайшее свое благо и блаженство ⁽⁹⁾.—Впрочемъ, настоящее наше состояніе на землѣ далеко не соотвѣтствуетъ тому высокому достоинству, которымъ почтилъ Богъ человѣка при его сотвореніи, и тому великому назначенію, для котораго сотворилъ Онъ его. Причина сего заключается въ *самовольномъ уклоненіи* *человѣка отъ Бога*, по которому онъ злоупотребилъ богодарованною ему свободою своей воли, нарушивъ заповѣдь Божію ⁽¹⁰⁾, и вслѣдствіе этого подвергся проклятію и смерти ⁽¹¹⁾. А потому теперь чело-

(¹) 1 Быт. 1, 26—27; 5, 1; 9, 6. (²) Быт. 2, 7. (³) Твор. свят. Гр. Богослова; изд. 3-е 1869 г., г. I, стр. 21. 86. (⁴) Еккл. 12, 7; Матѣ. 10, 28; 26, 41. Дѣян. 7, 59; 1 Кор. 2, 11 и др. (⁵) Сир. 17, 5—6; Прем. Сол. 7, 17, 21; Рим. 1, 19—20; 8, 16. 1 Кор. 2, 11. (⁶) Втор. 30, 19; Іис. Нав. 24, 15—16; Ісаіа 1, 19—20; Матѣ. 19, 17. (⁷) Еккл. 12, 7; Евр. 11, 13—14; Матѣ. 10, 28; Іоан. 12, 25. (⁸) Лев. 19, 2; Матѣ. 5, 48; 1 Петр. 1, 15; Ефес. 4, 11—13. (⁹) Матѣ 5, 1—12; 13, 43; 25, 31—46; Іоан. 17, 2. 21—24. Филип. 1, 23. (¹⁰) Быт. 2, 16—17 и гл. 3-я. (¹¹) Быт. 3, 16—19.

вѣкъ не иначе, какъ усилимъ и постоянную борьбою съ различными препятствіями, можетъ и долженъ достигать своего назначенія⁽¹⁾.

Отсюда, естественно, вытекаютъ слѣдующіе выводы по отношенію къ христіанской нравственности⁽²⁾. 1) Богъ, какъ всеблагой Творецъ и высочайшій Первообразъ человѣка, есть то *высочайшее Благо*, достиженіе котораго должно составлять цѣль всей нравственной дѣятельности человѣка⁽³⁾. Сообразно съ этою цѣлю, человѣкъ долженъ жить только для Бога и въ нравственномъ единеніи съ Нимъ⁽⁴⁾, долженъ всегда и во всемъ исполнять Его святую волю, выраженную въ нравственномъ законѣ⁽⁵⁾. 2) Для достиженія своего назначенія, т. е. для уподобленія Богу и соединенія съ Нимъ, человѣкъ долженъ постоянно развивать свои духовныя силы и способности: долженъ просвѣщать свой разумъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія⁽⁶⁾ и усовершенствовать свою волю въ христіанской добродѣтели и святости⁽⁷⁾. 3) Такъ какъ душа наша есть превосходнѣйшая часть нашего существа: она совершенно духовна, одарена разумомъ, свободою и бессмертіемъ, тогда какъ тѣло взято изъ персти и способно всегда обратиться въ персть, то, слѣдовательно, душа и должна быть господствующимъ въ насъ началомъ, а тѣло должно находиться въ подчиненіи ей⁽⁸⁾; о душѣ преимущественно мы и обязаны заботиться, а потомъ уже и о тѣлѣ⁽⁹⁾. 4) Такъ какъ человѣкъ, сотворенный по образу и подобию Божію, обладаетъ разумомъ и свободою, то, слѣдовательно, онъ способенъ къ свободному выбору дѣйствій, къ самоопредѣленію по собственнымъ сознательнымъ побужденіямъ, независимо отъ побужденій внѣшнихъ, способенъ къ нравственности, обязанности, заслугѣ, вмѣненію,

(1) Матѳ. 7, 13; Луки 13, 24; 16, 16; Дѣян. 14, 22. (2) Ограничимся здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, указаніемъ лишь немногихъ нравственныхъ выводовъ, вытекающихъ изъ догматовъ христіанской вѣры. (3) Псал. 72, 25—26. (4) Псал. 72, 25—26. 2 Кор. 5, 14—15; Евр. 9, 9; Кол. 3, 1—3. (5) Втор. 3, 4; Матѳ. 7, 21; Рим. 12, 2; Ефес. 5, 17; Евр. 13, 21. (6) Дѣян. 17, 27—28; Іоан. 17, 3; Марк. 16, 15—16; Рим. 12, 2; Ефес. 5, 10, 17. (7) Лев. 19, 2; 1 Петр. 1, 15; 2 Петр. 3, 18; 2 Кор. 4, 16; 3, 18; Ефес. 4, 13; Матѳ. 5, 48. (8) Матѳ. 6, 25; 16, 26; Лук. 12, 4—5. (9) Матѳ. 6, 31—33.

наградѣмъ, способенъ бороться съ своими грѣховными влеченіями и, при помощи благодати Божіей, побуждать ихъ⁽¹⁾. 5) Поелику всѣ люди, населяющіе землю и происходящіе отъ одной первозданной четы—Адама и Евы, одинаковы по своей природѣ,—одинаково украшены образомъ Божиимъ, одинаково призваны Богомъ къ великому назначенію, то поэтому всѣ они имѣютъ одинаковое нравственное равенство предъ Богомъ, они *братья между собою*, всѣ они, не смотря на различіе своихъ индивидуальныхъ особенностей и состояній въ жизни, должны представлять собою одно органическое цѣлое, одну семью, каждый членъ которой долженъ мыслить, чувствовать и дѣйствовать въ видахъ достиженія общей взаимной любви,—общаго истиннаго блага, подражая въ этомъ своему высочайшему Первообразу. 6) Такъ какъ грѣхъ прародителей произвелъ ужасныя послѣдствія, какъ для нихъ самихъ, такъ и для всѣхъ ихъ потомковъ, то очевидно, что добро, какъ исполненіе воли Божіей, и зло, какъ нарушеніе оной, діаметрально противоположны между собою; очевидно, что нарушать волю Божию весьма опасно⁽²⁾,—что грѣхъ губителенъ и разрушителенъ самъ по себѣ, и что поэтому мы должны усиленно бороться съ своимъ природнымъ влеченіемъ къ нему⁽³⁾. Сознавая, что всѣ мы зачинаемся и рождаемся въ беззаконіи, немощными по душѣ и по тѣлу и виновными предъ Богомъ⁽⁴⁾, мы должны съ чувствомъ смиренія просить себѣ благодатной помощи у Господа Бога для нашего нравственнаго усовершенствованія и съ благодарностію пользоваться средствами ко спасенію, дарованными намъ во Христѣ Иисусѣ⁽⁵⁾. И пр. и проч.

⁽¹⁾ 1—Іоан. 5, 18; Рим. 11, 20. Свр. 18, 27; 1 Кор. 6, 12. Можно безъ преувеличенія сказать, что все христіанское нравоученіе зиждется на догматическомъ ученіи о томъ, что Богъ, при самомъ сотвореніи человѣка, даровалъ ему свободу воли: всѣ нравственныя предписанія, всѣ обѣтованія и угрозы предлагаются человѣку на томъ только основаніи, что онъ есть существо разумно свободное, и потому можетъ, если захочетъ, сообразовать свою волю съ волею Божіею. ⁽²⁾ Притч. Сол. 3, 33; Псал. 93, 23, снес. ст. 1-й; Рим. 1, 18; 12, 19; Матѣ. 25, 41. ⁽³⁾ Рим. 7, 14—25; 12, 2. ⁽⁴⁾ Рим. 3, 23. ⁽⁵⁾ Ефес. 2, 8. Рим. 7, 24—25; 8, 1—2; 2 Петр. 1, 3—4.

Само собою разумѣется, что о всѣхъ указанныхъ нравственныхъ положеніяхъ, вытекающихъ изъ догматическаго ученія о происхожденіи, природѣ и назначеніи человѣка, не можетъ быть и рѣчи у нашихъ богоотступниковъ, отвергающихъ всѣ догматы христіанской Вѣры. Но этого мало: не признавая богооткровеннаго ученія объ образѣ Божиємъ въ человѣкѣ, о высокомъ назначеніи и грѣхопадении человѣка и держась чисто-пантеистическаго міровоззрѣнія, эти богоотступники пришли къ такимъ выводамъ по отношенію къ нравственной жизни человѣка, которые прямо противоположны истинно-христіанскому правоученію. Такъ, во 1-хъ, они утверждаютъ, что назначеніе человѣка состоитъ въ достиженіи только земнаго, чисто-матеріальнаго, благополучія; во 2-хъ, они совершенно отрицаютъ заповѣдь о любви къ ближнимъ; въ 3-хъ, не признаютъ свободной воли въ человѣкѣ и, въ 4-хъ, отрицаютъ обще-человѣческую грѣховность и необходимость благодатныхъ силъ и средствъ для нравственнаго развитія человѣка.

1) По взгляду лжеучителей, человѣкъ есть только необходимый моментъ въ развитіи общаго міроваго начала, по своей сущности не отличающійся отъ другихъ земныхъ тварей⁽¹⁾, а потому и послѣдняя судьба его тождественна съ судьбою всѣхъ земнородныхъ: со смертію тѣла личное бытіе его прекращается⁽²⁾. На этомъ основаніи лжеучители утверждаютъ, что человѣкъ не долженъ стремиться къ вѣчному блаженству въ общеніи съ Богомъ, а долженъ исключительно заботиться объ увеличеніи общаго матеріальнаго блага здѣсь—на землѣ: все его назначеніе, весь смыслъ его жизни состоитъ въ томъ, чтобы собственными трудами и усиліями содѣйствовать благоденствію всего человѣчества и чрезъ то достигать также своего личнаго благополучія. Вотъ какъ разсуждаютъ они объ этомъ предметѣ: „люди должны

(1) См. выдержку изъ сочиненія Л. Н. Толстого—„Въ чемъ моя вѣра“, приведенную въ цитован. книгѣ А. Орфано, стр. 126; изд. 2е, 1890 г.

(2) Смотри выдержку изъ того же сочиненія гр. Толстого, приведенную въ статьѣ професс. Волкова—„Послѣднія произведенія гр. Л. Н. Толстого“. „Правосл. Собесѣдн.“ 1886 г. Іюль, стр. 329.

быть сами виновниками своего счастья здѣсь, на этой фермѣ (т. е. на землѣ), гдѣ они встрѣчаются другъ съ другомъ; но они принимаютъ ферму за гостинницу, вообразивши, что общенная ферма, вполне устроенная, будетъ гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ... О, если бы люди перестали стремиться къ своей гибели и ожидать, что кто-нибудь придетъ къ нимъ на помощь, напимѣрь— *Христосъ на облакахъ при звукѣ трубъ...* Никто не придетъ имъ на помощь, если они будутъ помогать сами себѣ, не нужно ничего ожидать ни отъ неба, ни отъ земли, а нужно только перестать трудиться для своей гибели⁽¹⁾. Нужно исполнять пять заповѣдей, которыя открыты вамъ Иисусомъ(?) для вашего блага: не сердись, не прелюбодѣйствуй, не клянись, не защищайся насиліемъ, не вой⁽²⁾. Результатомъ же исполненія этихъ заповѣдей, по мысли лжеучителей, будетъ то вождельнное благо, то счастье, о которомъ они особенно часто проповѣдуютъ. А именно: всѣ люди будутъ жить на лонѣ чистой природы, т. е. „подъ открытымъ небомъ(?), при свѣтѣ солнца, на свѣжемъ воздухѣ, на землѣ, покрытой растеніями и животными“, будутъ трудиться по своему вкусу, имѣть семью, жить въ ладу и общеніи со всѣми(?) людьми и пользуясь здоровьемъ, безболѣзненно *скончаются*⁽³⁾. Таковъ идеалъ счастья, достиженіе котораго наши пропагандисты считаютъ конечною цѣлюю человѣческой жизни!.. Излишнимъ считаемъ доказывать, насколько низменно такое счастье, насколько оно неудовлетворительно для разумныхъ людей, одаренныхъ религіозными и нравственными стремленіями и ищущихъ удовлетворенія этихъ своихъ стремленій... Замѣтимъ только, что такое пониманіе счастья нисколько не возвышается надъ пониманіемъ его древними эпикурейцами и совершенно тождественно съ правиломъ жизни древнихъ скептиковъ (последователей Пиррона): „да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ“⁽⁴⁾. Такое пониманіе счастья прямо противоположно ученію

(1) См. выше выноску 2-ю. (2) См. тамъ же стр. 320. (3) См. статью гр. Л. Н. Толстого— „Въ чемъ счастье“, помѣщенную въ Январской кн. „Русскаго Богатства“ за 1886 г. (4) „Земная жизнь Господа Иисуса Христа“, перев. Х. М. Орды, издѣ Ечиск. Тульскаго Иривя. Кіевъ 1867 г., стр. 14—16.

Исуса Христа: „не хлѣбомъ однимъ живетъ человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ⁽¹⁾. Ищите же во-первыхъ царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“⁽²⁾. Такое ученіе о счастіи всецѣло исключаетъ собою христіанское ученіе о нравственномъ совершенствованіи человѣка — до Богоуподобленія. И дѣйствительно, лжеучители, призывая людей — стремиться къ указанному счастію, ни слова не говорятъ о необходимости для нихъ внутренняго добраго настроенія, о чистотѣ ихъ мыслей, желаній и чувствованій, — не различаютъ между грѣховными чувственными влеченіями человѣка и влеченіями его духовными, небесными, святыми, и только трактуютъ о дѣйствіяхъ человѣка полезныхъ, содѣйствующихъ общему земному благополучію и разрушающихъ его... А потому если бы люди, дѣйствительно, усвоили ихъ ученіе о счастіи, то въ жизни нашего общества неминуемо повторилось бы тоже самое явленіе, которое было въ древнемъ мірѣ — предъ пришествіемъ Христа на землю, когда, по выраженію тогдашнихъ писателей, „человѣкъ для человѣка зѣпремъ сталъ“...

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Братства Святаго Іоанна Предтечи.

Совѣтъ, исполняя предположенія Общаго Собранія Братства, по указаніямъ и распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринія, Попечителя Братства, постановилъ учредить и съ 1 числа Сентября сего года открыть на средства Братства при Тульскомъ Архіерейскомъ домѣ, въ предоставленномъ для сего Его Преосвященствомъ флигелѣ, двухклассную церковно-приходскую Учи-

(1) Матѣ. 4, 4. (2) Матѣ. 6, 33.

тельскую Школу съ дополнительнымъ классомъ церковнаго пѣнія. Школа эта предназначается для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы и школы грамоты. Въ нее предположено принимать преимущественно окончившихъ съ отличнымъ успѣхомъ свое обученіе въ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ, слѣдовательно — преимущественно (хотя не исключительно) дѣтей крестьянскаго сословія. При усиливающейся потребности религіозно-нравственнаго и православно-церковнаго образованія народа, при сознаваемой всѣми необходимости умноженія вполнѣ для сего цѣлесообразныхъ школъ, Братство въ свою очередь не можетъ не чувствовать потребности послужить съ своей стороны этому святому дѣлу. До сихъ поръ оно принимало больше пассивное участіе въ споспѣшествованіи дѣлу религіозно-нравственнаго образованія народа, отпуская изъ своихъ средствъ до 1200 рублей ежегодно на пополненіе жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ настоящее время Братствомъ предположено принять въ дѣлѣ народнаго образованія участіе болѣе самостоятельное. Теперь оно идетъ на помощь дѣлу удовлетворенія все болѣе и болѣе усиливающейся въ народѣ потребности въ образованіи въ духѣ Православной Церкви, а слѣдовательно и потребности въ учителяхъ, съ своей, хотя пока небольшой, Учительской Школой, чтобы изъ нея пополнять контингентъ благонадежныхъ учителей для народныхъ школъ. Само собою разумѣется, что воспитанники Братской Школы, сдѣлавшись потомъ учителями церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты, будутъ приняты въ завѣдываніе и на попеченіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Тѣмъ не менѣе Братство не дол-

жно и не можетъ забыть о нихъ, какъ о своихъ питомцахъ. Поэтому естественно ожидать, что не только ихъ, но и тѣ школы, въ которыхъ они будутъ учить, Братство будетъ считать какъ бы своими, и потому заслуживающими, преимущественно предъ другими, братскаго попеченія. Все это: — и учрежденіе Учительской Школы, и поддержаніе ея на высотѣ, достойной ея высокой цѣли, и братское попеченіе о питомцахъ Братства на ихъ учительскомъ поприщѣ, требуетъ увеличенія средствъ Братства. Если до сихъ поръ, при пассивномъ участіи Братства и его Совѣта въ благотворительной и народно-просвѣтительной дѣятельности, средства Братства не были скудны, если и до сихъ поръ сочувствіе цѣлямъ Братства такъ ясно выражалось въ томъ, что въ составъ его охотно вступали члены изъ всѣхъ сословій; то можно надѣяться, что, когда Братство рѣшилось вступить на путь болѣе активной дѣятельности, сочувствіе Общества къ его дѣятельности выразится еще въ болѣе мѣрѣ. Земства въ своей совокупности и въ лицѣ отдѣльных своихъ достопочтенныхъ дѣятелей, а также и представители городскихъ сословій, несомнѣнно, съ сочувствіемъ отзовутся на настоящую нужду Епархіальнаго Братства. Братство, какъ и церковно-приходскія школы, въ основѣ своей — Епархіальныя учрежденія; но они работаютъ, очевидно, на пользу благовоспитанія народа, самаго дорогаго предмета попеченія земства и городского управленія, и работаютъ не менѣе, чѣмъ сколько работаютъ и земства, и городскія управленія. Народъ учится въ церковно-приходскихъ школахъ, народъ будетъ учиться и въ Братской Учительской Школѣ и отсюда пойдетъ учить все тотъ же народъ въ тѣхъ же церковно-приходскихъ школахъ: не должно ли это возбудить сочувствіе къ Братству и

привлечь въ составъ его большее, чѣмъ было доселѣ, число членовъ изъ общества? Братство въ этомъ не сомнѣвается и во всемъ выше изъясненномъ находить для себя побужденіе обратиться нынѣ, чрезъ свой Совѣтъ, ко всѣмъ православнымъ членамъ Тульской епархіи съ слѣдующими предложеніями:—

1) Къ своимъ собственнымъ членамъ: помогите новому дѣлу вашего Братства своими пожертвованіями, какія кому по силамъ, но во всякомъ случаѣ—порадѣйте пользамъ и цѣлямъ Братства приглашеніемъ лицъ, извѣстныхъ Вамъ сочувствіемъ всякому доброму начинанію, въ члены нашего священнаго союза во имя Великаго Предтечи Господня.

2) Къ достопочтеннымъ дѣятелямъ земства и представителямъ городскихъ сословій: не сочтите чуждымъ для себя новое учрежденіе Братства (Учительскую Школу), не откажите ему въ вашемъ сочувствіи и въ ходатайствѣ о помощи отъ земства и городскихъ управленій, соразмѣрной имѣющимся средствамъ и пониманію пользы Братскаго пріятія.

3) Ко всѣмъ вообще православнымъ христіанамъ Тульской епархіи: будьте истинными Христовыми братьями, помогите вашимъ меньшимъ братьямъ въ ихъ духовной нуждѣ, помогите алчущимъ и жаждающимъ православно-христіанскаго просвѣщенія, соединитесь въ этомъ святомъ дѣлѣ съ Братствомъ, которое, по молитвамъ святаго Великаго Іоанна Предтечи, есть Братство Христово.

Для желающихъ вступить въ Тульское Епархіальное Братство во имя святаго Іоанна Предтечи вмѣстѣ съ симъ объявляется, что всякія пожертвованія денежныя

и вещественныя принимаются Казначеемъ Братства Протоіереемъ Іоанномъ Кедровымъ, живущимъ въ домѣ Тульской Духовной Семинаріи, съ выдачею въ приемъ пожертвованія квитанціи. Присылаемыя по почтѣ пожертвованія адресуются такъ: „въ Тулу, Совѣту Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи“.

Пожертвовавшіе менѣе трехъ рублей признаются Членами—соревнователями Братства. Пожертвованіе отъ 3 до 5 рублей въ годъ даетъ право жертвователю на званіе дѣйствительнаго члена Братства, при чемъ пожертвовавшему 5 рублей выдается особое свидѣтельство на это званіе. Пожертвовавшіе 100 рублей дѣлаются пожизненными членами Братства и освобождаются отъ обязанности ежегодно возобновлять свой членскій взносъ. Тѣ, которые жертвуютъ болѣе 5 рублей, могутъ заявлять о назначеніи суммы, внесенной сверхъ 5 рублей, по своему усмотрѣнію для тѣхъ или другихъ цѣлей Братства. Если не будетъ сдѣлано никакого объ этомъ заявленія, то эта сумма причисляется къ суммамъ, расходуемымъ по усмотрѣнію Братства.

22 Августа 1894 г.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Протоіерей
Александръ Ивановъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евѣмліи Зигабена на посланіе Апостола Павла къ Титу.— Символь вѣры и Горная проповѣдь Христа Спасителя.— Отъ Совѣта Тульского Епархіальнаго Братства Святаго Іоанна Предтечи.

Р е д а к т о р ъ П Р О Т О І Е Р Е Й А. И В А Н О В Ъ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Августа 30-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.