

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1908.

№ 7.
ГОДЪ Сорокъ девятый.
1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція офоциальной части «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» проситъ мѣста и лицъ епархіальнаго вѣдомства направлять сообщенія свои, подлежащія напечатанію въ офоциальной части, по адресу: *Одесса, Духовная Консисторія*, въ редакцію офоциальной части «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей».

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Приближается свѣтлый и радостный праздникъ Святыя Пасхи. Добрые христіане, предввущая радость праздника, жертвуютъ отъ своихъ достатковъ для неимущихъ,— ради праздника,—чтобы и убогимъ доставить нѣкоторое праздничное утѣшеніе, «разговѣны». Приглашаю духовенство города Одессы пожертвовать, кто что можетъ и сколько кто поусердствуетъ для устройства разговѣнъ бѣднымъ.

Вмѣстѣ съ симъ прошу настоятелей церквей пригласить къ праздничнымъ пожертвованіямъ и прихожанъ.

Пожертвованія отъ членовъ причтовъ и прихожанъ имѣютъ принимать настоятели и направлять таковыя или въ Комитетъ для сбора пожертвованій на разговѣны, образованный Г. Градоначальникомъ при его Канцеляріи, или къ Предсѣдательницѣ Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія, женѣ Каедральнаго протоіерея, К. Г. Флоровской.

17 марта 1908 года. *Димитрій*, Архіепископъ Херсонскій.
№ 1652.

Симъ объявляется духовенству Херсонской епархіи, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, по случаю отъѣзда изъ Одессы для ревизіи Петербургской, Московской и Базанской духовныхъ Академій, временное управление Херсонской епархіей съ 21 марта сего года возложено на Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, втораго Викарія Херсонской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярнымъ указомъ, отъ 14 августа 1906 года № 7 (См. «Херс. Еп. Вѣд.» № 19 за 1906 г.), Святѣйшій Синодъ, въ видахъ облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи браковъ затрудненій, между прочимъ, разрѣшилъ— *«оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживания въ приходъ и принадлежности ихъ къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода»*.

Между тѣмъ, какъ усматривается изъ дѣлъ Епархіальнаго Управления, нѣкоторые причты Херсонской епархіи, особенно въ городахъ, находятъ возможнымъ производить требуемое закономъ тоекратное оглашеніе (въ ближайшіе три воскресные или праздничные дни), не удостовѣрившись предварительно въ томъ, дѣйствительно ли лица, желающія вступить въ бракъ, проживаютъ

въ предѣлахъ ихъ прихода, полагаясь на одно словесное заявленіе о томъ брачующихся и не требуя отъ нихъ, въ случаѣ сомнѣнія, доказательствъ «полицейской прописки ихъ». Вслѣдствіе сего нерѣдко случается, что причты вѣнчаютъ браки лицъ не только *чужеприходныхъ*, но даже *иноепархіальныхъ*, и при томъ въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ браки *закономъ воспрещаются*.

Въ виду сего, Херсонская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, отъ 7 февраля 1908 года за № 54, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 того же февраля, даетъ знать духовенству Херсонской епархіи къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, что 1) отъ тѣхъ лицъ, принадлежность которыхъ къ приходу, по справкѣ (въ случаѣ сомнѣнія) съ метрическими книгами и духовными росписями, не будетъ установлена, *неуклонно* должны быть требуемы доказательства *полицейской прописки ихъ въ предѣлахъ прихода*, о чемъ обязательно должно быть отмѣчаемо въ обыскѣ; 2) прежде сего троекратное оглашеніе не должно быть производимо, такъ какъ оглашеніе лицъ, принадлежащихъ къ другому приходу или даже къ другой епархіи, сколько бы разъ оно ни производилось, не можетъ служить доказательствомъ безпрепятственности брака и потому не освобождаетъ священно-церковно-служителей отъ отвѣтственности за повѣнчаніе незаконнаго брака; 3) согласно § 18 «Инструкціи благочиннымъ» воспрещается священнику вѣнчать *чужеприходныхъ*, когда бракъ могъ бы совершить и свой причтъ (Указъ Св. Синода отъ 8 августа 1775 г., п. 1, въ П. С. З. № 14356); 4) въ Херсонской епархіи, согласно повсемѣстному на Югѣ Россіи обычаю (гл. 50 Кормч.) бракъ долженъ быть вѣнчаемъ въ той церкви, къ приходу коей принадлежитъ невѣста.

Награжденія.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Широкой Балки, Херсонскаго уѣзда, Андрей *Евдокимовъ*, за отличіе по

службѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ награжденъ, ко дню Св. Пасхи, **набедренникомъ**.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ *Димитріемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, награждены ко дню праздника Святой Пасхи, за усердную и полезную службу:

Скуфьею: гор. Одессы, Архангело-Михайловской, что на Молдаванкѣ, церкви священникъ Іоаннъ *Ивановъ*; смотритель епархіального свѣчнаго завода священникъ Леонидъ *Лобачевскій*; Одесскаго уѣзда, с. Боблево Троицкой церкви священникъ Ѳеоданъ *Котляревскій*; того же уѣзда, гор. Овидіополя Николлаевского собора священникъ Николай *Копыловъ*; того же уѣзда, села Граденицы Покровской церкви священникъ Василій *Колпаковъ*; того же уѣзда, м. Раснополя Петропавловской церкви священникъ Іоаннъ *Швацко*; Херсонскаго уѣзда, с. Иванов-Петровскаго (Гречановка) Покровской церкви священникъ Александръ *Цанклевъ*; того же уѣзда, гор. Берислава, Успенской церкви священникъ Константинъ *Брижицкій*; того же уѣзда, с. Ѳедоровки Скорбященской церкви священникъ Іустинъ *Богданъ*; того же уѣзда, с. Терновки Успенской церкви священникъ Александръ *Юшкевичъ*; того же уѣзда, с. Песокъ Покровской церкви священникъ Трофимъ *Зволинскій*; того же уѣзда, с. Давидова Брода Казанской церкви священникъ Михаилъ *Прокофьевъ*; того же уѣзда, мѣст. Большой Александровки Александроневской церкви священникъ Михаилъ *Пухальскій*; Александрійскаго уѣзда, м. Новгородки Троицкой церкви благочинный священникъ Ілія *Легейда*; того же уѣзда, с. Краснополя Св.-Димитрія Солунскаго церкви священникъ Григорій *Богдановъ*; того же уѣзда, с. Мошорино Крестовоздвиженской церкви благочинный священникъ Александръ *Брадучанъ*; Елисаветградскаго уѣзда, с. Пелагіївки Архангело-Михайловской церкви священникъ Димитрій *Бойченко*; того же уѣзда, с. Липняжки Успенской церкви

священникъ Іоаннъ *Дмитріевъ*; того же уѣзда, с. Шмидтово Петропавловской церкви священникъ Герасимъ *Завадовскій*; того же уѣзда, с. Еланца Рождество-Богородичной церкви священникъ Александръ *Сербинъ*; Тираспольскаго уѣзда, с. Дойбанъ Михайловской церкви священникъ Тимофей *Щефирцы*.

Набедренникомъ: предмѣстья г. Одессы, с. Дальника Крестовоздвиженской церкви священникъ Викторъ *Емельяновъ*; Одесскаго уѣзда, с. Антоно-Бодинцево Варваринской церкви священникъ Александръ *Карлашевъ*; того же уѣзда, с. Аджигола Успенской церкви священникъ Николай *Машикевичъ*; Херсонскаго уѣзда, с. Сергѣевки Николаевской церкви священникъ Александръ *Виценко*; того же уѣзда, с. Андреевки Успенской церкви священникъ Іоаннъ *Ситниковъ*; того же уѣзда, села Шестерни Рождество-Богородичной церкви священникъ Памфилъ *Өомицкій*; того же уѣзда, с. Ивановки (Кочубея), Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Ілюдоръ *Брадучанъ*; того же уѣзда, с. Воронцовки Рождество-Богородичной церкви священникъ Нафаниль *Краснянскій*; того же уѣзда, пос. Березнеговатаго Николаевской церкви священникъ Михаилъ *Іваницкій*; того же уѣзда, с. Садоваго Преображенской церкви священникъ Василій *Нетованный*; Александрійскаго уѣзда, с. Счастливой Покровской церкви священникъ Вячеславъ *Лопатинскій*; того же уѣзда, с. Мошорино Крестовоздвиженской церкви священникъ Самуиль *Лысенковскій*; того же уѣзда, с. Ново-Григорьевки, Крестовоздвиженской церкви священникъ Владиміръ *Клопотовъ*; того же уѣзда, с. Курсуновки Покровской церкви священникъ Николай *Жержеруновъ*; того же уѣзда, с. Өедоровки, Александро-Невской церкви священникъ Николай *Козачинскій*; того же уѣзда, села Блинцовъ, Благовѣщенской Единовѣрческой церкви священникъ Петръ *Коробкинъ*; Елисаветградскаго уѣзда, с. Өедоровки Өеодосіевской церкви священникъ Симеонъ *Ковалевъ*; того же уѣзда, с. Нечаевки Покровской церкви священникъ Никонъ *Когутовскій*; того же уѣзда, с. Живановки Архангело-Михайловской церкви священникъ Григорій *Генкинъ*; того же уѣзда, с. Петроострова Пре-

ображенской церкви священникъ Леонидъ *Богданоос*; того же уѣзда, с. Серезаіевки, Покровской церкви священникъ Николай *Гроза*; того же уѣзда, с. Паліевки Стефановской церкви священникъ Іоаннъ *Беззабава*; того же уѣзда, с. Бѣлоусовки Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Сикорскій*; того же уѣзда, с. Щербаней Архангело-Гавріиловской церкви священникъ Спиридонъ *Любистковъ*; того же уѣзда, м. Казанки Покровской церкви священникъ Даніилъ *Блѣвскій*; того же уѣзда, с. Саввичевки Григоріевской церкви священникъ Павелъ *Козминъ*; Аваньевскаго уѣзда, с. Александровки (Чуйково) Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Загорскій*; Тираспольскаго уѣзда, с. Осиповки Іосифовской церкви священникъ Владиміръ *Николаевъ*; того же уѣзда, с. Коржево Успенской церкви священникъ Аванасій *Щефирцы*; того же уѣзда, г. Григоріополя Вознесенской церкви священникъ Георгій *Вердишъ*; того же уѣзда, села Кошарки Марковской церкви священникъ Θεодоръ *Тодорашко*; Григоріево-Визюкова монастыря Іеромонахъ *Гермогенъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 12 марта, священникъ Знаменской церкви села Знаменки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Григорьевъ* назначенъ благочиннымъ Михайловскаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 марта, врестьянинъ Несторъ *Погребнякъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ Космо-Даміановской церкви *Ермишкиныхъ хуторовъ*, предмѣстья города Тирасполя;

18 марта, крестьянинъ Алексій *Сорочанъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ Покровской церкви с. *Покровки* (Скоричево), Елисаветградскаго уѣзда;

— бывший исполняющій обязанности псаломщика *Петръ Ръшетинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви м. *Валегоцулово*, Ананьевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 15 марта, священникъ Успенской Единовѣрческой церкви гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, *Діонисій Козачинскій*, перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви села *Тузлы*, Одесскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 марта, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. Мариновки, Одесскаго уѣзда, Всеволодъ *Чайковскій* перемѣщенъ на второе мѣсто къ Преображенской церкви города *Маяка*, того же уѣзда;

18 марта, исполняющій обязанности псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Валегоцулово, Ананьевскаго уѣзда, *Ефремъ Мряченко* перемѣщенъ къ Покровской церкви с. *Марковки* (Коровино), Одесскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика Николаевской церкви с. Владиміровки (Левшино), Елисаветградскаго уѣзда, *Савва Стратоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви гор. *Новомиргорода*, того же уѣзда;

21 марта, исполняющій обязанности псаломщика Архангело-Гавріиловской церкви с. Коссъ, Ананьевскаго уѣзда, *Романъ Блюкконенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Николаевской церкви с. *Семеновки*, Елисаветградскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

13 марта, исполняющій обязанности псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Трояново, Елисаветградскаго уѣзда,

Іоаннъ *Чеховичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

18 марта, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. Покровки (Скоричево), Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Палиенко*, уволенъ отъ занимаемой должности;

22 марта, священникъ Свято-Духовской церкви с. Браиловки, Александрійскаго уѣзда, Петръ *Михайловскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 4—7 марта, второй псаломщикъ Николаевской церкви с. Семеновки, Елисаветградскаго уѣзда, Константинъ *Добрика*, уволенъ изъ духовнаго званія.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался, 12 февраля, священникъ Александро-Невской церкви с. Тузль, Одесскаго уѣзда, Григорій *Федоровскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Тишковкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 29 января.

Въ с. *Коробчино*, того же уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 18 октября 1907 года.

Въ с. *Песчаномъ Бродѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Елисаветградкѣ* (Михайловкѣ), того же уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Вершино-Каменкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 26 февраля.

Въ п. *Ново-Архангельскѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Варваринской церкви, съ 11 августа 1907 года.

Въ м. *Новгородкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 2 марта.

Въ *Дальнихъ Лагеряхъ*, предместьи города Вознесенска, Елисаветградск. уѣзда, при Успенской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Моисеевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 24 октября 1907 года.

Въ с. *Черниковкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 2 января.

Въ с. *Александровкѣ* (Текелино), того же уѣзда, при Георгиевской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Браиловкѣ*, того же уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 22 марта.

Въ с. *Бейкушѣ*, пригородѣ города Очакова, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 19 января.

Въ с. *Марковкѣ* (Боровино), того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 2 января.

Въ с. *Степковкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Казанской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Краснополь* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 24 октября 1907 года.

Б) Псаломщициня:

Въ с. *Мариновкѣ*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 11 марта.

Въ г. *Николаевѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Всѣхсвятской Бладищенской церкви, 2-е мѣсто, съ 10 февраля.

Въ г. *Бериславѣ*, того же уѣзда, при Введенской церкви, съ 21 февраля.

Въ с. *Засельи* (Бѣлозеркѣ), того же уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 19 февраля.

Въ с. *Семикосовкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 27 января.

Въ с. *Канежѣ*, того же уѣзда, при Трехсвятительской церкви, 1-е мѣсто, съ 6 февраля.

Въ с. *Трояново*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 13 марта.

Въ с. *Владиміровкѣ* (Левшино), того же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 18 марта.

Въ с. *Романовой Балкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 20 февраля.

Въ с. *Коссахъ*, того же уѣзда, при Архангело-Гавриіловской церкви, съ 21 марта.

Въ с. *Парканахъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Архистратиго-Михаиловской церкви, 1-е мѣсто, съ 24 февраля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты.

30 января—13 февраля сего года:

мѣщанинъ Маркъ *Фесенко* къ Рождество-Богородичной, что на Усатовыхъ хуторахъ, церкви г. Одессы, на первое трехлѣтіе;

6—13 февраля сего года:

крестьянинъ Онисимъ *Давиденко* къ Трехсвятительской церкви м. Новостародуба, Александрійск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Сергѣй *Андрусенко* къ Св.-Покровской церкви с. Чечелѣвки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

23 января—13 февраля сего года:

крестьянинъ Симеонъ *Маламужъ* къ Св. Покровской церкви м. Аджамки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

8—19 февраля сего года;

крестьянинъ Іаковъ *Семенко* къ Св. Наталіевской церкви села Высокихъ-Буеракъ, Александр. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Андрей *Коваленко* къ Архангело-Михаиловской церкви с. Доиной-Каменки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Логгигъ *Царанъ* къ Архангело-Михаиловской церкви с. Липецкаго, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

13—20 февраля сего года:

крестьянинъ Игнатій *Кравцовъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Ивановки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Сергій *Захарченко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Арбузинки, Елисаветград. уѣзда, на первое трехлѣтіе;
 крестьянинъ Борисъ *Перевертайло* къ Николаевской церкви с. Петрово, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
 крестьянинъ Василій *Сильченко* къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Кантакузенки, Ананьевск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;
 14—20 февраля сего года:

крестьянинъ Наумъ *Бугуна* къ Троицкой церкви с. Протопопки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
 крестьянинъ Захарія *Довгаль* къ Архангело-Михайловской церкви с. Пелагіевки, Александрійск. уѣзда, на первое трехлѣтіе.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходахъ:

Предсѣдателемъ попечительства при Варваринской церкви гор. *Ольвіополя*, Елисаветградскаго уѣзда, избранъ мѣщанинъ Матѳей *Кугай*.

При Троицкой церкви с. *Головковки*, Александрійск. уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Фотій *Таранг*, а членами: Наумъ Макаренко, Іеремія Коваленко, Харалампій Колесникъ, Пантелеимонъ Бенько, Максимъ Свѣжко, Терентій Троицкофъ, Гавріиль Филипенко, Іоаннъ Донецъ, Петръ Братченко, Пантелеимонъ Гура, Созонтъ Бережной, Іаковъ Колесникъ и Кирилль Бузьменко.

При Рождество-Богородичной церкви посада *Калиновки*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Константинъ *Коробченко*, а членами: Савва Журбенко, Косма Сторчеусъ, Тимофей Дорошенко, Димитрій Костенко, Стефанъ Плохой, Василій Пазенко, Лука Рябченко, Кирилль Никитинъ, Петръ Загинайченко, Павелъ Загинайченко, Никита Садовой, Іосифъ Гаркуша, Аѳанасій Шаповаленко, Матѳей Никитинъ, Прокопій Шаповаленко, Іаковъ Мостипаненко, Іоаннъ Голибъ, Ананія Сторчеусъ, Симеонъ Шаввутенко и Прохоръ Сторчеусъ.

При Покровской церкви с. *Мариновки*, Одесскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Іоаннъ *Мазуренко 2-й*, а членами: Іоаннъ Саленко, Ілія Прохоровъ, Георгій Маценко, Магарій Юзикъ, Митрофанъ Прохоровъ, Ёирилль Римскій, Стефанъ Дьяченко, Аѳанасій Цапенко, Іаковъ Рачка, Андрей Рачка, Ѳеодоръ Мазуренко, Михаилъ Брыжановскій, Андрей Быченко, Іоаннъ Радзивиловъ и Трофимъ Яшкинъ.

При Рождество-Богородичной церкви с. *Куртовки*, Одесскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Симеонъ *Бабій*, а членами: Емеліанъ Тараненко, Ѳеодосій Иванчукъ, Антоній Цыбульскій, Артемій Бондаренко, Алексѣй Бондаренко, Григорій Бессарабчукъ, Никита Цыбульскій, Стефанъ Сиротюкъ, Даміанъ Брыжановскій, Іоаннъ Бѣлинскій, Ѳеодосій Галуцкій, Ѳеодоръ Бурдейный, Іосифъ Мурзаченко, Овисимъ Брыловъ, Гавріилъ Соловьевъ, Василій Соловьевъ, Симеонъ Дмитренко, Стефанъ Безродный, Зиновій Качуренко, Ксенофонтъ Сиротюкъ, Іоакимъ Премыщакъ, Іоаннъ Цыбульскій, Григорій Козаченко, Михаилъ Мезецкій, Іоаннъ Олейниченко, Іоаннъ Бабій, Стефанъ Кравченко, Константинъ Босенко, Игнатій Брыловъ, Григорій Мурга, Христофоръ Бабій, Матѳей Захарченко, Петръ Русмакъ и Савва Коробовъ.

При Іоанно-Предтеченской церкви с. *Ингульца*, Елисаветградскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ священникъ Аѳанасій *Лиханскій*, а членами крестьяне: Евѳимій Люлька, Ѳерапонтъ Сляпченко, Андрей Борисенко, Никита Винникъ, Трофимъ Бойченко, Викторъ Воробьевъ, Даніилъ Гудымъ, Александръ Цымбалъ, Гавріилъ Докіенко, Никаноръ Ващенко, Николай Ильченко, Константинъ Ващенко, Евѳимій Ильченко, Ѳеодоръ Евстратенко, Григорій Шереметь, Александръ Димитріевъ Будакъ, Емеліанъ Леонтьевъ Отянь, Стефанъ Босый, Андрей Анденіевъ, Иванъ Іоакимовъ Сорочанъ, Иванъ Ѳеодоровъ Лашкулъ, Григорій Караманъ, Спиридонъ Босый, Даніилъ Пинзулъ, Герасимъ Антоніевъ Гинкулъ, Симеонъ Босый, Ѳеодосій Куцюруба, Романъ Григоріевъ Будакъ, Іаковъ Лашкулъ, Даніилъ Фока, Павелъ

Василіевъ Лашкулъ, Стефанъ Григоріевъ Лашкулъ, Симеонъ Бордунъ, Исидоръ Иващенко и Андрей Караманъ.

При Николаевской церкви с. *Плоскаго*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Гавріилъ *Барановъ*, а членами: Василій Загурскій, Василій Губа, Герасимъ Харитоненко, Павелъ Смیانъ, Платонъ Смیانъ, Евѣимій Дерипашъ, Пантелеимонъ Гупало, Даміанъ Калюжный, Харитонъ Михайловъ и Емеліанъ Верко.

При Петро-Павловской церкви м. *Новаго Буга*, Херсонскаго уѣзда, предсѣдателемъ попечительства избранъ Мокій *Шинкаревъ*, а членами: Дмитрій Зубовъ, Антоній Пыхтина, Николай Березуцкій, Григорій Мишенинъ, Евдокимъ Дробница, Петръ Глевенко, Несторъ Ревва, Кодратъ Момутенко, Платонъ Бѣлоусъ, Григорій Колесниченко, Василій Копійка, Тимофей Грищенко, Евдокимъ Шинкаревъ, Григорій Сухоруковъ 2-й, Титъ Поповъ, Тарасій Дергачевъ, Ѳеодоръ Нибулинъ, Давидъ Цыбуля и Гавріилъ Волобоевъ.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

Нъ свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи.

1) Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го августа—7 сентября 1907 года, за № 5241, коимъ предписано правленіямъ духовныхъ семинарій возвысить плату, взимаемую за содержаніе въ семинарскихъ общежитіяхъ воспитанниковъ до *полуторнаго* размѣра противъ отпускаемаго изъ средствъ Св. Синода оклада на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, а также въ виду того, что въ настоящее время дѣйствительная стоимость содержанія своекоштнаго воспитанника въ семинарскомъ общежитіи далеко превышаетъ давно установленную съ него плату, — журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Одесской духовной семинаріи, отъ 8 января 1908 года, за № 45, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 17 января 1908 года за № 379, съ будущаго 1908—9 учебнаго года устанавливается

плата за содержаніе воспитанниковъ Одесской духовной семинаріи въ семинарскомъ общежитіи въ слѣдующемъ размѣрѣ:

I) Пансіонеры духовенства Херсонской епархіи (безъ одежды, обуви и бѣлья)—210 руб. въ годъ, каковая плата должна быть внесена въ Правленіе Семинаріи или единовременно, или по частямъ въ слѣдующіе сроки: 75 руб. въ 1 сентября, 75 руб. въ 1 января и 60 руб. въ 1 мая.

II) Пансіонеры, пользующіеся уменьшеннымъ взносомъ—150 руб. въ годъ, (60 руб. въ 1 сентября, 60 руб. въ 1 января и 30 руб. въ 1 мая).

III) Пансіонеры иноепархіальные—духовные и иносословные Херсонской епархіи—250 руб. въ годъ, (100 руб. въ 1 сентября, 100 руб. въ 1 января и 50 руб. въ 1 мая).

IV) Пансіонеры иноепархіальные—иносословные—290 руб., въ томъ числѣ и 40 руб. за правоученіе въ семинаріи (100 руб. въ 1 сентября, 100 руб. въ 1 января и 90 руб. въ 1 мая).

V) Пользующіеся стипендіями частныхъ лицъ—дѣлаютъ дополнительные взносы до установленнаго пансіонерскаго размѣра.

VI) На обзаведеніе постельными принадлежностями каждый пансіонеръ при первоначальномъ поступленіи въ семинарское общежитіе вноситъ *единовременно* 40 руб.

2) Къ началу учебнаго года, т. е. къ 15 августа, родители и опекуны воспитанниковъ, пользующихся льготой при содержаніи въ семинарскомъ общежитіи, обязаны возобновить просьбы о льготахъ, вмѣстѣ съ представленіемъ установленныхъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи воспитанниковъ, для провѣрки ихъ правъ на дальнѣйшее пользованіе льготами.

Отъ Совѣта Шамовской церковно-учительской школы.

Совѣтъ Шамовской церковно-учительской школы объ условіяхъ приѣма въ первый классъ школы въ слѣдующемъ 1908—1909 учебномъ году объявляетъ:

1) Въ школу принимаются лица всѣхъ званій и сословій

православнаго исповѣданія, не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ,— приче́мъ всѣ желающіе поступить въ школу подвергаются испытанію.

2) Отъ поступающихъ въ школу требуется:

А. По *Закону Божию*: а) знаніе полнаго курса священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ (учебникъ Соколова, или Смирнова, или Рудакова, или Попова), б) знакомство съ главнѣйшими событіями изъ исторіи христіанской Церкви (по книгѣ „Братская церковная исторія по программѣ городскихъ училищъ“ П. Смирнова, в) знаніе „Пространнаго катехизиса“ м. Филарета, г) знаніе ученія о православномъ христіанскомъ богослуженіи (по учебнику Свирѣлина „Церковный уставъ съ объясненіемъ богослуженія“ или епископа Гермогена „Ученіе о богослуженіи“).

Б. По *славянскому языку*: а) правильное чтеніе часовъ, шестопсалмія, молитвъ утреннихъ и вечернихъ и Евангелія; б) умѣнье дословно переводить на русскій языкъ Евангеліе и тропари воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ; в) практическое ознакомленіе съ простѣйшими этимологическими формами и съ наиболѣе употребительными синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка (формы звательнаго падежа, двойственнаго числа, особенности мѣстоименія, формы аориста и переходящаго времени, дательный самостоятельный, дательный съ неопредѣленнымъ).

В. По *русскому языку*: а) знаніе этимологіи и синтаксиса русскаго языка и умѣнье обстоятельно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь (учебникъ Смирновскаго), б) умѣнье выразительно читать прозу и стихи и знаніе наизусть нѣсколькихъ образцовыхъ стихотвореній; в) умѣнье писать правильнымъ языкомъ и съ соблюденіемъ орфографіи (на испытаніяхъ предлагается экзаменуемымъ диктовка и сочиненіе описательнаго или повѣствовательнаго характера,— приче́мъ на письменныя работы обращается особенное вниманіе).

Г. По *арифметикѣ*: теоретическое знаніе дѣйствій надъ простыми и именованными числами, простыми и десятичными

дробями—точными и периодическими; знаніе тройного правила, правила процентовъ, товарищества, смѣшенія; умѣнье рѣшать задачи въ предѣлахъ указанныхъ требованій. (Учебники: „Руководство ариѳметики“ Малыгина и Буренина или „Систематическій курсъ ариѳметики“ Кисилева).

Д. По *отечественной исторіи*: знаніе главнѣйшихъ событій (краткій учебникъ русской исторіи — Рождественскаго или Иловайскаго).

Е. По *географіи* а) особенное вниманіе обращается на знаніе физической и математической географіи; требуются элементарныя свѣдѣнія о землѣ, ея вращеніяхъ, изображеніи и общепринятомъ дѣленіи земнаго шара, о составныхъ частяхъ земной поверхности, объ океанахъ, ихъ частяхъ и водѣ на сушѣ, о сушѣ и ея видахъ, объ атмосферѣ и климатахъ, о человѣкѣ и образѣ его жизни; б) краткій разборъ Россійской Имперіи. (Учебники и пособія: „Краткій учебникъ географіи“ Н. Раевского, часть 1-я; „Краткое руководство географіи Россіи“ Баранова и учебники географіи Герда или Янчина ч. I).

Ж. По *пѣнію*: а) по теоріи понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, гамма „До“ мажоръ, ноты квадратныя и круглыя, тонъ и полутоны; б) практическое пѣніе: твердое знаніе наизусть „Богъ Господь“ (съ тропаремъ) всѣхъ 8 гласовъ, „Господи возвахъ“ (съ запѣвомъ и стихирой) всѣхъ 8 гласовъ, пѣніе по нотамъ (не наизусть) остальныхъ пѣснопѣній всеночнаго бдѣнія большею частью Кіевскаго распѣва; догматики знаменнаго распѣва; ирмосы сокращеннаго знаменнаго распѣва; пѣніе литургіи: пѣснопѣнія обычнаго, Кіевскаго и Греческаго распѣвовъ; херувимская Симоновская, Софроніевская (Учебный обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ).

Примѣчаніе. Въ школу принимаются только способные къ пѣнію.

3) Пріемныя испытанія начинаются 25 августа.

4) Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній за недобрительное поведеніе или по малоуспѣшности въ школу не принимаются.

5) Сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, получившія хорошія отмѣтки на пріемныхъ испытаніяхъ и представившія удостовѣренія отъ приходскаго священника о своемъ имущественномъ состояніи, могутъ быть приняты на казенное содержаніе, по числу свободныхъ вакансій; но казенною одеждою, бѣльемъ и обувью пользоваться не будутъ.

Примѣчаніе. Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано особое прошеніе одновременно съ прошеніемъ о допущеніи къ пріемному испытанію.

6) Воспитанники, принятые въ школу на казенное содержаніе, обязаны, по окончаніи курса, прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ или возратить полученные въ видѣ стипендіи суммы по расчету за непрослуженное время.

7) Казеннокоштные воспитанники, оказавшіеся въ теченіе года нерадивыми въ занятіяхъ или недобрительнаго поведенія, могутъ быть лишены казеннаго содержанія и даже увольняемы изъ школы.

8) Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи 90 руб. въ учебный годъ. Деньги вносятся въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ, не позже 20 числа каждаго изъ этихъ мѣсяцевъ.

9) Учащіеся, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы.

10) Поступившіе въ число воспитанниковъ школы обязаны безпрекословно повиноваться всѣмъ установленнымъ въ школѣ порядкамъ.

11) Поступившіе въ школу вносятъ залогъ въ размѣрѣ 10 рублей.

12) Учащимся въ школѣ преподается сельское хозяйство, — причемъ на обязанности учащихся лежитъ выполненіе практиче-

свихъ работъ по этому предмету какъ въ теченіе учебнаго времени, такъ и въ лѣтніе мѣсяцы, для чего учащіеся удерживаются при школѣ на лѣтніе мѣсяцы (на каникулахъ).

13) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10-го августа и съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и в) свидѣтельства отъ врача о состояніи здоровья. На прошеніи обозначается адресъ просителя.

Примчаніе 1. Адресъ для прошеній: Ст. Дмитровка, Херсонской губерніи, въ Совѣтъ Шамовской церковно-учительской школы.

Примчаніе 2. Ближайшая желѣзнодорожная станція — Знаменка, Южной дороги, въ 7 верстахъ отъ школы.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о дѣятельности Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія при Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ Херсонской епархіи за 1907 годъ.

Въ 1907 году Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія вступило въ четвертую годовщину своего существованія, сначала въ видѣ частнаго, тѣсно сплоченнаго „Кружка“ дамъ духовнаго званія, а съ 8 марта 1905 года, т. е. со времени утвержденія Устава Общества, какъ Епархіальное благотворительное учрежденіе при Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Торжественное открытіе Общества состоялось на общемъ собраніи 8 сентября 1906 года, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Хрисанеа, Епископа Елисаветградскаго, въ присутствіи многихъ почетныхъ гостей.

Составъ Общества.

Согласно 3 § Устава Общество находится подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Въ отчетномъ году Общество состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 5 пожизненныхъ, 50 дѣйствительныхъ и 9 членовъ соревнователей. Дѣлами Общества управлялъ Совѣтъ, состоя-

щій изъ Предсѣдательницы, Товарища Предсѣдательницы, Казначей и членовъ—всего 12 дамъ.

Дѣятельность Общества въ 1907 году выразилась въ оказаніи матеріальной помощи бѣднымъ и нуждающимся по приходамъ Херсонской епархіи, преимущественно въ г. Одессѣ. Помощь оказывалась поручная, большей частью продуктами и вещами послѣ предварительнаго удостовѣренія на мѣстѣ кого либо изъ членовъ Совѣта Общества въ дѣйствительности нужды просителей. Выдавались: хлѣбъ, мука, крупа, чай, сахаръ и проч., а также разныя вещи изъ одежды, бѣлья и обуви. Въ случаѣ крайней нужды выдавались и денежныя пособія отъ 1 рубля до 15 рублей: на уплату больничнаго сбора, покупку лѣкарствъ, уплату за квартиру, за правоученіе и т. п. Въ 1907 году выдано денежныхъ вспомошествованій на 435 руб. 75 коп.

Съ 16 октября 1907 года стала опять правильно функціонировать столовая Общества въ старомъ зданіи духовной семинари, гдѣ за небольшую плату (5—7—10 коп.) бѣдные получали ежедневно горячую и здоровую пищу. Въ теченіе 1907 года въ столовой Общества было оказано пособіе пишей около 27 тысячамъ бѣднымъ.

Полезная и плодотворная дѣятельность столовой привлекла вниманіе Одесскаго Общества. Въ столовую стали часто поступать пожертвованія, на счетъ которыхъ бѣдные бесплатно получали обѣдъ. Въ 1907 году такихъ пожертвованій поступило до 889 руб. На эту сумму выдано болѣе 13000 обѣдовъ бѣднымъ. По мѣрѣ своихъ средствъ Общество и на свой счетъ кормило бесплатно бѣдныхъ, выдавая обѣды и приходящимъ въ столовую и на домъ. Въ 1907 году Обществомъ выдано до 13500 бесплатныхъ обѣдовъ.

Кромѣ столовой, Общество имѣетъ въ томъ же зданіи семинари вещевой складъ. Обществомъ часто покупаются различныя вещи и бѣлье, какъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ и въ магазинахъ по удешевленной цѣнѣ. Кромѣ того поступають пожертвованія вещами отъ разныхъ лицъ. Изъ этого склада бѣднымъ выдавались верхнее и нижнее бѣлье, обувь и проч. Въ 1907 году около 150 бѣднякамъ роздано до 250 вещей.

Денежныя средства Общества составлялись: изъ сбора пожертвованій по церквамъ епархіи, членскихъ взносов, пожертвованій частныхъ лицъ, % отъ имѣющихся въ Обществѣ капиталовъ. Кромѣ того въ отчетномъ году для усиленія средствъ Обществомъ устроенъ былъ духовный концертъ, который далъ 458 рублей чистой прибыли; въ Вербную субботу была произведена раздача вербы съ пріемомъ пожертвованій, что дало Обществу 288 руб. 8 коп. Въ томъ же году въ октябрѣ мѣсяцѣ Обществомъ былъ устроенъ базаръ дамскихъ рукодѣлій и другихъ пожертвованныхъ вещей, поступившихъ въ Общество, что также

принесло Обществу 698 руб. 91 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность Общества развилась настолько, что Общество уже нашло возможнымъ на Рождественскихъ праздникахъ устроить елку для дѣтей бѣдняковъ. На елкѣ дѣти были накормлены, обласканы дамами патронессами и получили различные подарки, какъ то: теплые чулки, шапку, платокъ, рубашку, да еще и подарки съ елки. На праздникахъ Пасхи и Рождества Христова бѣднымъ были предложены разговѣнье и улучшенный столъ.

Въ 1907 году поступили на приходъ слѣдующія суммы:		
Церковно-кружечнаго сбора въ церк- вахъ и монастыряхъ епархіи	2474 р. 38 к.	
Членскихъ взносов и другихъ пожер- тованій	1107 > 73 >	
Приобрѣтено % бумагъ		1000 р. — к.
% отъ имѣющихся въ Обществѣ капи- таловъ	377 > 63 >	
Отъ продажи билетовъ въ столовой	1573 > 37 >	
Пожертвовано и выручено отъ продажи билетовъ по устройству духовнаго концерта и чтеній о Св. Землѣ	588 > 82 >	
Пожертвовано при раздачѣ вербы	288 > 8 >	
Выручено отъ благотворительнаго ба- зара, устроеннаго Обществомъ дамъ духов- наго званія и отъ продажи книжекъ и вещей со склада	720 > 91 >	
Пожертвовано на устройство елки для дѣтей бѣдняковъ и на разговѣны на Рожде- ственскихъ праздникахъ	438 > 80 >	
	<hr/>	
	7569 р. 72 к.	1000 р. — к.
Расходы Общества шли главнымъ обра- зомъ на содержаніе столовой	4530 > 59 >	
Выдано въ пособіе нуждающимся и другіе мелкіе расходы	890 > 24 >	
Израсходовано на поупку % бумагъ на расходной капиталъ	963 > 44 >	
	<hr/>	
	6384 р. 27 к.	
Къ началу 1908 года вмѣстѣ съ остатками суммъ отъ 1907 года Общество имѣеть:		
1) Расходнаго капитала:		
Наличными	2411 р. 75 к.	
% бумагами		1000 р. — к.

2) Неприкосновеннаго капитала:

Наличными	164 р. 20 к.
°/о бумагами	1137 р. 50 к.

3) Специальнаго капитала:

Наличными	62 » 97 »
°/о бумагами	6300 » — »

Итого 2638 р. 92 к. 8437 р. 50 к.

Пожертвованія въ пользу св. храмовъ.

Поступили пожертвованія: отъ крестьянина Пимена Жукова въ Ильинскую церковь м. *Сьднєвки* — иконостась, стоимостью 1800 р. и серебряный позолоченный крестъ—60 р., отъ землевладѣльца Павла Гавриленко на устройство въ томъ же храмѣ изъ перогранитныхъ плитокъ пола—800 р., отъ крестьянина Карпа Ужвы въ ту же церковь колоколь въ 30 пуд. 30 фун., стоимостью 676 р. 50 к.; отъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при той же церкви дворянина Николая Леонтовича на перестройку храма—600 р.; отъ крестьянина Іоанна Савченко въ ту же церковь на приобрѣтеніе двухъ крестовъ на осмерикъ и колокольную—155 р. и на перестройку храма 300 р., отъ купца Василя Гавриленко въ ту же церковь на приобрѣтеніе двухъ крестовъ на осмерикъ и колокольную 75 р., отъ прихожанъ (пожелавшими быть неизвѣстными) въ ту же церковь на приобрѣтеніе гробницы для плащеницы, на престольнаго облаченія съ тремя шелковыми покрывалами и дароносицы—367 р. 50 в., отъ землевладѣльцевъ: В. Сахно-Устимовича на перестройку того же храма 200 р., Павлы Свирчевской на то же 266 р., Іустиніи Коневой на то же 266 р., Елисаветы Гавриленко 200 р., Пимена Жукова 100 р., Анны Гавриленко 100 р., Рунга 100 р., Миллера 100 р., Анны Задонской 100 р., Стефаниды Лашкуль 100 р. и Θεодота Савченко 100 р.

Отъ прихожанъ Св. Николаевской церкви с. *Галагановки*, Херсонскаго уѣзда, въ оную церковь—икона Пренд. Серафима Саровскаго, стоимостью 175 руб., отъ церковнаго старосты той же церкви Тарасія Величко—икона Св. Тарасія, цѣною 175 р.

Отъ прихожанъ Трехсвятительской церкви с. *Мураховки*, Херсонскаго уѣзда. въ оную церковь—два выносныхъ креста и гробница съ парчевымъ покрываломъ, стоимостью 200 руб.

Отъ землевладѣлицы Маріи Зандѣловой въ Св. Преображенскую церковь с. *Василіевки*, Тираспольскаго уѣзда,—полное священническое облаченіе, стоимостью 100 руб., отъ вдовы священника Вѣры Владиміровны Тучапской—парча на полное священническое облаченіе, стоимостью въ 35 руб. и готовое полное священническое облаченіе, стоимостью въ 30 руб.

Отъ приходскаго при Рождество-Богородичной церкви с. *Краснополя*, Тираспольскаго уѣзда, попечительства, въ оную церковь 140 р. на устройство желѣзныхъ воротъ и калитокъ въ церковной оградѣ, отъ неизвѣстныхъ жертвователей въ ту же церковь—гробница для плащеницы, цѣною въ 240 р.

Отъ крестьянки Александры Іоанновны Гилка-Топоръ въ Свято-Василіевскую церковь с. *Адриановки*, Тираспольскаго уѣзда,—одинъ большой и два малыхъ воздуха, бархатные, стоимостью въ 10 р. 50 к.

Отъ приходскаго попечительства при Св. Покровской церкви с. *Колонтаево*, Александрійскаго уѣзда, 105 рублей на покупку двухъ полныхъ священническихъ облаченій.

Отъ прихожанъ Св. Успенской церкви с. *Свинарки*, 2800 рублей на сооруженіе новаго иконостаса, отъ общества крестьянъ той же деревни—колоколь, вѣсомъ 75 п. 28 ф., стоимостью 1300 руб., отъ обществъ крестьянъ с. Свинарки и Табурица—36 куб. саж. гранита для фундамента той же церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Шамовской церковно-учительской школы.—Свѣдѣнія о дѣятельности Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія при Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ Херсонской епархіи за 1907 годъ.—Пожертвованія въ пользу св. храмовъ.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1908.

№ 7.

ГОДЪ Сорокъ двѣдцѣтый.

1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

21-го марта, въ 12 часовъ дня, скорымъ поѣздомъ, отбыль въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Экстренное отбытіе Архипастыря въ Петербургъ вызвано Высочайше утвержденнымъ Указомъ Святѣйшаго Синода, коимъ поручается Архіепископу Димитрію произвести обслѣдованіе въ учебно-воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ состоянія духовныхъ академій: С.-Петербургской, Московской и Казанской.

Высокое порученіе это имѣетъ тѣсную связь съ разработкою животрепещущаго вопроса о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. До сихъ поръ обыкновенно, въ опредѣленные сроки, ревизовались духовныя училища и семинаріи. Духовныя академіи уже около 30 лѣтъ, со времени осмотра ихъ Митрополитомъ Макаріемъ (Булгаковымъ), таковымъ ревизіямъ не подвергались. Къ сожалѣнію, такъ называемое «освободительное движеніе» своею мутною волною захватило не только низшую и среднюю духовную школы, но своею грязью въ большей или меньшей степени коснулось и духовныхъ академій. Явилась такимъ образомъ настоятельная необходимость подвергнуть возможно-внимательному обслѣдованію и эти высшія духовныя свѣточи, чтобы убѣдиться, насколько чистъ этотъ свѣтъ... Можно впрочемъ только порадо-

ваться, что исполненіе этой сколько почетной, столько и многоотвѣтственной задачи, поручено Архіепископу Димитрію, извѣстному стойкому и мужественному защитнику и интересовъ Церкви, и богословской науки, свыше 35-ти лѣтъ прослужившему въ одной изъ духовныхъ академій сначала въ должности профессора, а потомъ инспектора и наконецъ ректора.

ОТВѢТЪ

на письмо „Совѣта Одесскаго Союза Русскихъ людей“, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, помѣщенное въ № 682 газеты „Русская Рѣчь“, за 20-е марта 1908 года.

Въ газетѣ „Русская Рѣчь“ за 20-е число марта 1908 года, № 682, помѣщено письмо „Совѣта Одесскаго Союза Русскихъ людей“ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокопреосвященство. Совѣту Одесскаго Союза Русскихъ людей стало извѣстнымъ, что учитель Крестовоздвиженской приходской школы Ф. С. Стефановичъ уволенъ отъ службы по постановленію Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *якобы за политическую неблагонадежность*. Зная прекрасно г-на Стефановича какъ убѣжденнаго монархиста, самоотверженно борющагося съ революціоннымъ движеніемъ въ самые тяжелые дни, Совѣтъ Одесскаго Союза Русскихъ людей считаетъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству твердую увѣренность, что означенное постановленіе Училищнаго Совѣта основано *на чьей-то недостойной интригѣ*. Въ виду этого Совѣтъ Одесскаго Союза Русскихъ людей почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство разслѣдовать, кто изъ подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству лицъ въ Училищномъ Совѣтѣ виновенъ въ *лжесвидѣтельствѣ*, а также возвратитъ доброе имя *невинно оклеветанному* Ф. С. Стефановичу и сохранить за нимъ прежнюю должность. Предсѣдатель Н. Родзевичъ“:

Такъ какъ въ этомъ письмѣ Совѣтъ Одесскаго Союза Русскихъ людей безъ всякаго основанія *оскорбляетъ* въ газетѣ Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, обвиняя одного изъ членовъ его въ лжесвидѣтельствѣ и оклеветаніи Стефановича, то считаю нужнымъ симъ выяснить дѣйствительныя основанія увольненія Стефановича отъ должности учителя.

Журнальнымъ постановленіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 11 марта сего года, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, 12 марта за № 1577, учитель Крестовоздвиженской церковно-приходской школы Ѳ. Стефановичъ уволенъ отъ должности учителя *„какъ не соответствующій по своему направленію, дѣйствіямъ и нравственнымъ качествамъ званію учителя церковно-приходской школы“*: Основаніемъ для такого постановленія Совѣта послужило слѣдующее:

Стефановичъ, состоя учителемъ церковно-приходской школы и, безъ вѣдома Совѣта, секретаремъ приходскаго Попечительства при Крестовоздвиженской церкви на Пересыпи, съ предсѣдателемъ Попечительства г. Бржосніевскимъ 4 февраля сего года вошли отъ имени Попечительства съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолию, Епископу Елисаветградскому, о разрѣшеніи артисту Финкети устроить 10-го февраля литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ аудиторіи Попечительства *„по приложенной программѣ съ содержаніемъ чтенія и пѣнія“*: Программа никѣмъ не подписана. Объявленіе о вечерѣ такое: *„Крестовоздвиженское Попечительство на Пересыпи, Аудиторія. Въ воскресенье 10 февраля 1908 года. Билеты можно заблаговременно получать у г. завѣдующаго Аудиторіей, а въ день концерта при кассѣ аудиторіи.“*—На прошеніи послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства, 4 февраля 1908 года за № 821: *„Программу вечера не могу одобрить. Литературная часть составлена неудачно, замѣтенъ недостатокъ литературнаго вкуса. Почему нѣтъ ни одного номера изъ классической литературы? А поставленъ только пошло-*

тенденціозный „Хвостикъ“ съ грубыми намеками на Царя и великосвѣтское общество. Номера на малорусскомъ нарѣчїи неумѣстны: публику, которая наполнитъ залъ Попечительства вечеромъ 10 февраля, слѣдуетъ возвышать въ наслажденїи лучшими художественными произведенїями на общерусскомъ литературномъ языкѣ, а не угощать ее далеко не талантливыми „украинскими творами“, въ родѣ „Горльці и Горобця“,—що „выгадавъ лежачи на печи“ Глібовъ. Не будетъ свидѣтельствовать о хорошемъ вкусѣ, даже будетъ крайне неприлично, исполненіе „религіознаго дуэта Круцификсъ“ между „бокаломъ кипучей влаги“ Торреадора и острогами и тюрьмами босяка. Почему остановились на аріи Торреадора изъ „Кармень“, когда большинству имѣющихъ собраться на вечеръ слушателей совѣмъ неизвѣстно содержаніе оперы, взятой изъ чужой жизни, и непонятно даже, что такое Торреадоръ? А содержаніе аріи каково?... Неужели не признали возможнымъ взять арію изъ русскихъ оперъ?... Не весьма будетъ назидательно для исполнителей—дѣтей (если квартетъ исполнятъ дѣти) и для слушателей небосяковъ произведеніе босяка-революціонера. Вставка этого номера свидѣтельствуеетъ не только о дурномъ вкусѣ, но и о дурной тенденціи. Не слѣдуетъ забывать, что задачи приходскаго Попечительства не только благотворительныя, но и церковно-просвѣтительныя. Слѣдуетъ не удовлетворять дурному вкусу Пересыпской толпы, давая ей за 20 коп. нѣчто недоброкачественное, а будить въ ней добрыя чувства (не чувства острожника, съ сожалѣніемъ о „цѣпяхъ“, которыя „не разбить безъ остраго ножа“, вспоминающаго, какъ онъ „разгуливалъ бывало ночью темной по лѣсамъ“) и воспитывать добрый вкусъ. Горе будетъ намъ, если „просвѣтители“ будутъ воспитывать народъ на революціонеръ-босякѣ Горькомъ. Кто составлялъ программу, заслуживающую порицанїя?—Евреи, будь они изъ Финкельштейновъ-Финкети, не могутъ быть допускаемы въ Попечительство“.

По произведенному разслѣдованїю оказалось, что какъ идея устройства вечера, такъ и программа не были пред-

ставляемы на обсужденіе Попечительства и непремѣннаго члена Попечительства приходскаго священника, а были личнымъ дѣломъ предсѣдателя Попечительства г. Бржосніовскаго и секретаря Ѡ. Стефановича. Въ протоколахъ Попечительства отъ 23 января № 1, 13 февраля № 2 и 27 февраля № 3 нѣтъ упоминанія о вечерѣ 10 февраля.

Когда эта программа вечера, на 10 февраля, не была одобрена Его Высокопреосвященствомъ, тѣ же Бржосніовскій и Стефановичъ въ февралѣ подали Его Высокопреосвященству второе прошеніе о разрѣшеніи артистамъ изъ Союза Русскихъ людей поставить въ зданіи аудиторіи Попечительства 10 и 17 февраля патріотическія пьесы „Василій Рябовъ“ Дмитріева и „Костромскіе лѣса“ (Жизнь за Царя) Полевого. И настоящее прошеніе подано безъ вѣдома Попечительства и приходскаго священника, непремѣннаго члена Попечительства, но отъ имени Попечительства. Его Высокопреосвященство отклонилъ и это прошеніе, какъ одну изъ попытокъ, имѣвшихъ мѣсто и въ прежнее время,—вести въ аудиторію Попечительства театральныя представленія. На прошеніи 6-го февраля сего года за № 874 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Было уже ясно и рѣшительно сказано, что никакія театральныя представленія не могутъ быть допущены въ залѣ приходскаго попечительства,—Стефановичъ долженъ это помнить. И если ему всетаки желательны театральныя представленія, то онъ можетъ удовлетворить своему желанію въ другомъ мѣстѣ, оставивши должность учителя церковно-приходской школы“.

Спустя день послѣ объявленія настоящей резолюціи о. протоіереемъ Недзельницкимъ Бржосніовскому и Стефановичу какъ резолюція, такъ и прошеніе, на которомъ она положена, были напечатаны въ газетѣ „Русская Рѣчь“ въ извращенномъ и явно зложелательномъ по отношенію къ Архіепископу тонѣ: хотѣли опорочить резолюцію Архіепископа на корректнѣйшемъ прошеніи, какъ будто неосновательную, для чего и избрали день, въ который въ Союзѣ Русскихъ людей чествовали память героя Рябова, подвигъ

кого имѣлъ быть воспроизведенъ въ театральномъ представленіи въ попечительствѣ. Въ резолюціи Архіепископа опущено газетою главное, именно,—что не исключительно „Василій Рябовъ“ и „Костромскіе Лѣса“ не разрѣшается ставить въ аудиторіи при Крестовоздвиженской церкви, а вообще *всякія театральныя представленія*, чего неоднократно домогалось Попечительство въ теченіе многихъ лѣтъ. Кто помѣстилъ эту замѣтку въ газетѣ?—Стефановичъ въ своемъ письмѣ протоіерею Недзельницкому, 15 февраля, говоритъ, что онъ копію резолюціи „передалъ члену Попечительства г. Чугункину, который долженъ былъ извѣстить артистовъ изъ Союза Русскихъ людей о результатахъ ихъ просьбы“. „Кто помѣстилъ резолюцію въ газетѣ мнѣ неизвѣстно“.—Для чего нужно было Стефановичу снимать копію? Вѣдь, результатъ просьбы можно было объявить „артистамъ“ и безъ копіи. Участіе Стефановича въ этомъ непристойномъ дѣлѣ несомнѣнно. Самъ ли онъ послалъ въ газету явно тенденціозную замѣтку, или черезъ Чугункина,—дѣло отъ этого не мѣняется.

Когда дѣло объ участіи Стефановича въ попыткѣ устроить вечеръ съ пошлою, тенденціозною программой выяснилось, Его Высокопреосвященство, 10 марта 1908 года за № 1536, далъ Совѣту такое предложеніе: Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту обсудить настроеніе и дѣйствія учителя Стефановича съ точки зрѣнія пригодности его для должности учителя церковно-приходской школы. Пусть для него „солнце всходитъ и заходитъ“ гдѣ либо въ иномъ мѣстѣ, а не въ церковно-приходской школѣ. Для „квартета дѣтей“ Крестовоздвиженской школы найдутся другія пѣсни, а не „о часовыхъ“, „цѣпяхъ“, „тюрьмахъ“ и „острогахъ“.—Настоящее предложеніе Его Высокопреосвященства, со всѣми письменными документами, относящимися къ дѣлу о предполагаемомъ 10 февраля вечерѣ, съ программой этого вечера, были предметомъ обсужденія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и основаніемъ увольненія Стефановича отъ должности учителя Крестовоздвиженской церковно-приходской школы. И такъ

какъ оказалось, что программа вечера 10-го февраля, представленная Архіепископу отъ имени Попечительства, неизвѣстна была приходскому священнику, протоіерею Надзельницкому, непремѣнному члену Попечительства, не разсматривалась и въ собраніи Попечительства, то и отвѣтственность за безобразную программу падаетъ на Стефановича. Его воззрѣніямъ и вкусу отвѣчаютъ и осмѣивающей придворныя сферы „Хвостикъ“ и пѣснь революціонера „Солнце всходитъ и заходитъ“, авторство которой усвоется завѣдомому революціонеру Максиму Горькому. Совѣтъ, не касаясь политической благонадежности Стефановича, не могъ допустить и никогда не допуститъ, чтобы учитель церковно-приходской школы принималъ участіе въ развращеніи православнаго русскаго народа пошлыми безнравственными разсказами и революціонными пѣснями, да еще чрезъ еврея (Финкети-Финкельштейнъ) съ его квартетомъ дѣтей.

Такимъ образомъ, постановленіе Совѣта объ увольненіи Стефановича отъ должности учителя основано исключительно на приведенныхъ выше документальныхъ данныхъ, изъ которыхъ всякій самъ можетъ сдѣлать надлежащіе выводы. Поэтому не можетъ быть мѣста высказываемому Совѣтомъ О. С. Р. Л. неумѣстному подозрѣнію въ какомъ-то „лжесвидѣтельствѣ“ на Стефановича со стороны одного изъ членовъ Училищнаго Совѣта и въ оклеветаніи его. Остается только пожалѣть, что Г. Родзевичъ, въ качествѣ предсѣдателя Совѣта С. Р. Л., позволяетъ себѣ выступать даже печатно съ дерзкими, но ни на чемъ неоснованными протестами противъ постановленій, документально обоснованныхъ, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, установленія Правительственнаго, поддерживая и усиливая такимъ образомъ раздоръ между православными русскими прохожанами Крестовоздвиженской церкви.

Въ томъ же письмѣ Совѣтъ О. С. Р. Л. заявляетъ, что— „зная прекрасно и на Стефановича какъ убѣжденнаго монархиста, самоотверженно борющагося съ революціоннымъ движеніемъ въ самые тяжелые дни“,—считаетъ долгомъ

выразить твердую увѣренность, что означенное постановленіе Училищнаго Совѣта (то есть объ увольненіи Стефановича отъ должности учителя) основано на чьей то недостойной интригѣ“.

Изъ документовъ, полученныхъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ Херсонской Духовной Консисторіи, видно, что Крестовоздвиженское приходское попечительство, въ которомъ Стефановичъ состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ, дѣйствительно переживало тяжелые дни въ концѣ 1905 года, то есть въ самый разгаръ революціоннаго движенія.

Въ печальные октябрьскіе и ноябрьскіе дни 1905 года, когда вся Одесса кипѣла революціонной „митинговой“ смутой, Пересыпь со своимъ многотысячнымъ рабочимъ населеніемъ представляла самую подготовленную почву и самый подходящий матеріалъ для революціоннаго движенія. Туда и направились „освободители“, обративъ свое вниманіе на принадлежащую Крестовоздвиженскому попечительству *Аудиторию*, о которой, въ объявленіяхъ Одесскаго Градоначальника (см. напримѣръ № 255, отъ 2 декабря, и № 260, отъ 9 декабря 1905 года „Вѣд. Одесскаго Градоначальства“) было сказано, что эта аудитория (на Пересыпи), „признана соотвѣтствующей для публичныхъ собраній“. Подстрекаемая „освободителями“ толпа рабочихъ устраивала въ аудиторіи попечительства 13, 20 и 27 ноября митинги. Объ одномъ изъ такихъ митинговъ, подъ руководствомъ нѣкогого А. Богомольца и „гражданина Никона“, защищавшихъ еврейское равноправіе, упоминаетъ и „Русская Рѣчь“, въ своей замѣткѣ „кому принадлежатъ *городскія**) аудиторіи“ (№ 674, отъ 11 марта 1908 года), ссылаясь на описаніе этого митинга, помѣщенное въ газетѣ „Одесскія Новости“ отъ 16 ноября 1905 года № 6787.

Что же дѣлало попечительство въ виду захвата аудиторіи для митинговъ?

*) Должно сказать, что *Крестовоздвиженская* аудитория на Пересыпи — не *городская*, а принадлежитъ приходскому попечительству при Крестовоздвиженской церкви, — слѣдовательно, состоитъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства.

Естественно было председателю попечительства и члену-дѣлопроизводителю Стефановичу, заправлявшимъ дѣлами попечительства, о первомъ же нападеніи митингистовъ на вѣренную имъ аудиторію донести Архіепископу. Но они молчали.

О послѣднемъ митингѣ 27 ноября Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій узналъ *случайно* отъ члена попечительства Ф. С. П—ко, который видѣлъ у нѣкоторыхъ своихъ знакомыхъ билеты на входъ въ аудиторію попечительства на этотъ (третій) митингъ. Его Высокопреосвященствомъ немедленно дано было благочинному распоряженіе о недопущеніи митинга и о разслѣдованіи дѣла. Но было уже поздно: митингъ состоялся въ аудиторіи въ 2 часа дня въ Воскресенье 27 ноября, при чемъ на завѣдующую дѣтскимъ убѣжищемъ при аудиторіи г-жу Воеводскую однимъ изъ участниковъ митинга, нѣкимъ Кондратюкомъ, за отказъ дать ему чаю, совершено было нападеніе съ револьверомъ въ рукахъ, при чемъ Кондратюкъ кричалъ: „сейчасъ застрѣлю, если не дадите чаю“! Явившійся же въ аудиторію, для веденія очереднаго религіозно-нравственнаго собесѣдованія, настоятель Кресто-Воздвиженской церкви протоіерей Сергій Коцюбинскій вынужденъ былъ уйти изъ аудиторіи чернымъ ходомъ, въ виду угрожающаго настроенія бывшей въ аудиторіи толпы, собиравшейся учинить надъ нимъ насиліе, о чемъ протоіерея Коцюбинскаго предупредили „неизвѣстный человекъ“ и „церковные сторожа“.

Присутствовалъ ли при этомъ членъ-дѣлопроизводитель попечительства г. Стефановичъ и въ чемъ выразилось его самоотверженіе въ борьбѣ съ революціоннымъ движеніемъ,—о чемъ свидѣлствуютъ Совѣтъ О. С. Р. Л., какъ въ этотъ день (27 ноября), такъ и въ предшествующіе дни (13 и 20 ноября),—въ официальной перепискѣ свѣдѣній не имѣется.

Председатель попечительства и членъ-дѣлопроизводитель г. Стефановичъ, вынужденные докладомъ завѣдующей г-жи

Воеводской о нападеніи митингиста на „убъжище“ при аудиторіи, нашли благовременнымъ, рапортомъ отъ 28 ноября, доложить Его Высокопреосвященству о митингѣ 27 ноября и пытались неудачно оправдать себя въ допущеніи этого митинга тѣмъ, что 1) „попечительство не было никѣмъ освѣдомлено *объ имѣющемъ состояться митингѣ означеннаго числа* въ аудиторіи попечительства; 2) никто не обращался съ просьбой къ попечительству объ отдачѣ аудиторіи на 27 ноября подъ митингъ; 3) попечительство никому *не отдавало* залъ аудиторіи подъ народный митингъ на 27-е ноября“. При этомъ г.г. Бржосніовскій и Стефановичъ ни словомъ не обмолвились о бывшихъ въ аудиторіи попечительства митингахъ 13 и 20 ноября. Но изъ дознанія, произведеннаго благочиннымъ, оказалось, что—„первый митингъ (13 ноября) состоялся въ аудиторіи попечительства по предварительному *предложенію* (?) и. д. городского Головы, а второй—по предварительномъ *увѣдомленіи* „Лекціоннаго Комитета“ (при попечительствѣ *); „въ третій же разъ устроители митинговъ не считали уже для себя обязательнымъ входить въ предварительное сношеніе съ попечительствомъ объ отводѣ аудиторіи“.

Было ли опротестовано попечительствомъ незаконное „предложеніе“ и. д. городского Головы, какой отвѣтъ дало попечительство на „увѣдомленіе“ о занятіи вѣренной ему аудиторіи подъ революціонные митинги, а также—въ чемъ выразилось *самоотверженіе* члена-дѣлопроизводителя попечительства г. Стефановича при захватѣ „освободителями“ вѣренной попечительству аудиторіи подъ митинги (13, 20 и 27 ноября),—изъ официальной переписки не видно.

Его Высокопреосвященствомъ, по полученіи донесенія благочиннаго объ устройствѣ въ аудиторіи приходскаго Крестовоздвиженскаго (на Пересыпи) попечительства митинговъ, безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, немедленно

*) „Лекціонный Комитетъ“ учрежденъ былъ попечительствомъ безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства.

было сдѣлано г. Одесскому Градоначальнику сообщеніе, отъ 2 декабря 1905 года, слѣдующаго содержанія:

„Въ объявленіи „отъ Одесскаго Градоначальника“, помѣщенномъ въ сегодняшнемъ № 255 Вѣдомостей Одесскаго Градоначальства, въ числѣ помѣщеній, въ которыхъ могутъ быть устраиваемы, съ надлежащаго разрѣшенія, публичныя собранія по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ или экономическимъ, названа *аудиторія на Пересыпи*. Считаю необходимымъ разъяснить, что *городской аудиторіей* на Пересыпи принято, по какому то недоразумѣнію, совсѣмъ неправильно, называть помѣщеніе въ домѣ *Приходскаго Попечительства* при Крестовоздвиженской церкви на Пересыпи. Домъ этотъ, какъ и само Попечительство, состоитъ въ вѣдѣніи церковномъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Эта аудиторія назначена исключительно для собраній приходскаго попечительства и религіозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для другихъ, не противныхъ дѣлу церкви собраній, „надлежащее разрѣшеніе“ могло быть дано только Епархіальной властью. При домѣ устроено „Дѣтское Убѣжище“—дневной пріютъ для маленькихъ дѣтей рабочихъ. *Никомъ образомъ залъ Крестовоздвиженскаго Попечительства, ошибочно называемый городской аудиторіей, не можетъ быть предоставленъ для митинговъ всякаго рода.* Между тѣмъ какіе то неизвѣстные собиратели толпы, между ними какой то Твердохлѣбовъ, пользуясь нынѣ моднымъ правомъ захвата, то есть правомъ кулака, правомъ насилія, произвола, безправія, стали вторгаться въ залъ Попечительства и устроить въ немъ свои собранія, шумныя, беспорядочныя, буйныя, съ угрозой насилія, какъ и слѣдовало ожидать отъ ворвавшейся въ домъ уличной толпы, въ которой были и пьяные. Вожаки толпы въ первое время ссылались на то, будто собираться имъ въ этой „Городской“ аудиторіи разрѣшила Городская Управа. Я этого не думаю. Городская Управа безъ сомнѣнія хорошо знаетъ, какія аудиторіи въ дѣйствительности принадлежатъ ей. Особенною беспорядочностью и буйствомъ отличался митингъ 27 ноября.. Шумная толпа молодыхъ рабочихъ, въ шапкахъ, съ папиросами въ зубахъ, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ держала въ своей власти залъ Попечительства, грозила насиліемъ завѣдующей дѣтскимъ убѣжищемъ и протоіерею—настоятелю прихода, который, въ виду буйства, вынужденъ былъ прервать религіозно-нравственное чтеніе, и отъ грозившаго ему насилія,

подъ охраной нѣсколькихъ своихъ прихожанъ, спастись бѣгствомъ чрезъ черный ходъ дома Попечительства. По имѣющимъ у меня частнымъ свѣдѣніямъ, Крестовоздвиженскіе прихожане глубоко возмущаются вторженіемъ, уже не въ первый разъ, уличной толпы въ ихъ залъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій. И если устроители митинговъ попытаются еще разъ занять залъ „захватнымъ правомъ“, нельзя поручиться, что не данъ будетъ имъ отпоръ по праву само-защиты, размѣры и послѣдствія котораго теперь нельзя предусмотрѣть“.

„Въ виду всего изложеннаго обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою: 1) такъ называемую „аудиторию на Пересыпи“, то есть залъ приходскаго попечительства при православной Крестовоздвиженской церкви, предназначенный для приходскихъ церковно-просвѣтительныхъ чтеній и бесѣдъ, исключить изъ числа помѣщеній, признанныхъ соотвѣтствующими для устройства публичныхъ собраній (митинговъ) по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ или экономическимъ; 2) такъ какъ можно опасаться, что митингисты захотятъ и еще пользоваться этимъ заломъ, примѣняя захватное право, то есть, учиняя насиліе,—принять мѣры къ предупрежденію нашествія на Попечительство толпы, и къ охранѣ зала, въ которомъ должны происходить успокаивающія чтенія по вопросамъ вѣры и благочестія, а не раздаваться рѣчи, ведущія къ смутѣ и безпорядкамъ“.

„Не признаете ли, Ваше Превосходительство, возможнымъ, увѣдомить меня завтра, суббота, 3 декабря, о Вашемъ распоряженіи, чтобы я могъ сообщить въ Крестовоздвиженскій приходъ успокоительное свѣдѣніе, что въ наступающее воскресенье не грозитъ залу приходскаго Попечительства безообразное насиліе, учиненное толпою въ прошлое воскресенье, и религіозно-нравственное чтеніе пройдетъ спокойно и въ порядкѣ“.

Г. Одесскій Градоначальникъ, отъ 3 декабря 1905 года за № 137, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что помѣщенное въ „Вѣдомостяхъ Одесскаго Градоначальства“ объявленіе „не предрѣшаетъ вопроса о пользованіи аудиторіею Попечительства кѣмъ либо безъ согласія Епархіальной власти“,—что помянутое официальное объявленіе имѣетъ въ виду лишь „безопасность аудиторіи въ строительномъ и пожарномъ отношеніи“, и что впредь въ аудиторіи Попечительства никакія собранія, за исключеніемъ устраиваемыхъ

приходскимъ Попечительствомъ, не будутъ допускаемы полиціей.

Это распоряженіе Г. Градоначальника отмѣчено было и въ хроникѣ мѣстной газеты „Одесскій Листокъ“*). Но такъ какъ оффиціального объявленія объ этомъ распоряженіи не было опубликовано, а въ № 260 „Вѣд. Одесск. Градон.“ за 9 декабря, очевидно по недоразумѣнію, — „аудиторія на Пересыпи“ все еще указываема была въ числѣ другихъ, какъ „соотвѣтствующая для публичныхъ собраній“, то и въ слѣдующее воскресенье, 4 декабря, протоіерей С. Коцюбинскій, явившійся въ аудиторію для веденія религіозно-нравственнаго чтенія о св. великомученицѣ Варварѣ, вынужденъ былъ оставить залъ Попечительства чрезъ черный ходъ подъ неистовые крики буйно настроенной толпы: „что вы читаете намъ о Варварѣ?!—Долой попа! Запирай двери! будемъ бить его!..“.

Около о. протоіерея въ это время находились лишь нѣсколько старухъ и церковные сторожа. Былъ ли здѣсь кто либо изъ лицъ, завѣдующихъ попечительствомъ, и присутствовалъ ли при этомъ тягостномъ происшествіи членъ-дѣлопроизводитель попечительства г. Стефановичъ, — изъ рапорта о. Коцюбинскаго не видно.

Изъ всего, изложеннаго выше, основаннаго на подлинныхъ документахъ, слѣдуетъ заключить:

1) Что въ аудиторіи приходскаго попечительства при Крестовоздвиженской церкви, членомъ—дѣлопроизводителемъ котораго состоялъ г. Стефановичъ, въ ноябрѣ 1905 года, въ разгаръ такъ называемаго „освободительнаго“ (революціоннаго) движенія, устроено было „освободителями“ три митинга (13, 20 и 27 ноября).

2) Приходское попечительство, членомъ—дѣлопроизводителемъ котораго состоялъ г. Стефановичъ, проявило при этомъ полную пассивность, ничѣмъ не заявивъ протеста

*) По распоряженію Архіепископа Димитрія и съ согласія Одесскаго Градоначальника, предполагавшіяся митинги въ аудиторіи на Пересыпи не будутъ допущены» (№ 283 отъ 4 декабря 1905).

противъ безобразій, учиняемыхъ митингистами во ввѣренной попечительству аудиторіи и не донеся даже объ этомъ своему начальнику Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

3) *Конецъ безчиннымъ митингамъ „освободителей“ положенъ былъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.*

Послѣ этого, уместно привести то, что сказано было въ газетѣ „Русская Рѣчь“ № 674, 11 марта 1908 года, въ замѣткѣ: „Кому принадлежать городскія (?) аудиторіи“—Анонимный авторъ замѣтки, послѣ строгаго порицанія „наглости и нахальства“ дѣятелей „жидовской революціи“, пользующихся для своихъ цѣлей городскими аудиторіями,—въ самомъ неприличномъ, глумливомъ тонѣ касается распоряженій Архіепископа, пришедшихся будто бы „по вкусу іудейскимъ писателямъ“—о воспрещеніи устройства въ аудиторіи Крестовоздвиженскаго попечительства всякихъ спектаклей и театральныхъ зрѣлищъ. Упомянувъ о митингахъ, которые происходили въ аудиторіи въ ноябрѣ 1905 года, авторъ говоритъ: „Только мы не можемъ доподлинно сказать, былъ ли этотъ и другіе митинги устроены тамъ съ надлежащаго разрѣшенія или безъ онаго. Полагаемъ, что театральное представленіе пьесы „Костромскіе Лѣса“ нисколько не преступнѣе митинга социаль-революціонеровъ, а вотъ пойдите жъ: митинги въ Крестовоздвиженской аудиторіи допустимы, а „Костромскіе лѣса“ ставить нельзя“—Затѣмъ къ лицу Архипастыря обращается такая грубая тирада, какую возможно представить себѣ только на страницахъ какого нибудь разнузданнаго уличнаго листка,—изображаются „іудеи“, которые говорятъ Архипастырю, якобы сочувствующему ихъ революціоннымъ замысламъ: пожалуйста, прошу васъ, ошпательайте намъ Крестовоздвиженскую аудиторію уфъ подъ митингъ, а ваши кацапскіе „Костромскіе лѣса“—нилжа“...

И это оскорбленіе, эта возмутительная инсинуація допускается печатно въ отношеніи къ Архіепископу Херсонскому и Одесскому, который,—какъ только узналъ (хотя и не отъ заправиль попечительства) о митингахъ, устроенныхъ рево-

люціонерами въ аудиторіи попечительства, не замедлил со всею рѣшительностью выступить противъ этого поруганія учрежденія церковнаго, какимъ является попечительство по цѣли своей дѣятельности.

За это патріотическая газета „Русская Рѣчь“ бросаетъ въ Архипастыря грязью, смѣшивая его имя съ именами іудеевъ—„освободителей“, „іудейскихъ писателей“ и революціонеровъ-митингистовъ.

Напротивъ г. Стефановичъ, вліятельный членъ-дѣлопроизводитель Крестовоздвиженскаго попечительства, пользуется покровительствомъ Совѣта Одесскаго Союза Русскихъ людей, который вступаетъ за его „доброе имя“ и окружаетъ его ореоломъ „убѣжденнаго монархиста“ и „самоотверженнаго борца съ революціоннымъ движеніемъ въ самые тяжелье дни“!— За что же? не за то ли, что благодаря полной пассивности попечительства, членомъ-дѣлопроизводителемъ котораго Стефановичъ состоялъ, революціонеры успѣли безпрепятственно устроить въ попечительской аудиторіи три митинга? Не за то ли, что и теперь г. Стефановичъ вздумалъ было воспитывать „патріотическія чувства“ школьниковъ и жителей Пересыпи, при содѣйствіи еврея Финкельштейна чтеніемъ пошлаго разсказа „Горлиця и Горобецъ“, грубо-тенденціознаго „Хвостика“ и пѣніемъ революціонно-босаяцкаго произведенія, приписываемаго Стефановичемъ Горькому: „Солнце всходитъ и заходитъ“?

Газета „Русская Рѣчь“, объявившая, что на знамени ея стоятъ слова „Православіе (Церковь), Самодержавіе и Народность“,—позволяетъ себѣ, доподлинно ничего не зная, бросать оскорбленія Предстоятелю Церкви Херсонско-Одесской Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Димитрію, у котораго многіе „русскіе люди“ должны учиться твердости въ отстаиваніи началъ: „Самодержавіе, Церковь Православная и Народность“.

Предсѣдатель Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
Каедральный Протоіерей **Василій Флоровскій.**

Послѣсловіе. Въ № 691 газетѣ „Русская Рѣчь“ отъ 1-го апрѣля сего года помѣщено объясненіе Попечительства церковной-приходской школы (?) Крестовоздвиженской церкви“. Въ этомъ объясненіи *бывшіе* предсѣдатель и секретарь попечительства г.г. Бржосніовскій и Стефановичъ между прочимъ пишутъ: „Будучи освѣдомленнымъ, что „Дѣтское Убѣжище“ въ матеріальномъ отношеніи переживаетъ кризисъ, въ виду того (?), что предсѣдатель попечительства былъ боленъ и лежалъ въ постели, а о. Іоаннъ отсутствовалъ, находясь въ городѣ на наемныхъ урокахъ,—секретарь попечительства не счелъ въ правѣ разсматривать программу единолично и *предложилъ распорядителю (?) г. Финкети представить программу въ подлинникѣ*“. Остается только удивляться, что г. Стефановичъ, ознакомившись съ содержаніемъ возмутительной программы еврея—Финкети, нашелъ возможнымъ, какъ онъ говоритъ, предлагать ему представить эту программу Архіепископу. Впрочемъ, и это утвержденіе г. Стефановича совершенно *ложно*: программа эта была представлена Преосвященному Анатолію *при прошеніи приходскаго попечительства, за подписью Бржосніовскаго и Стефановича*, о „разрѣшеніи артисту Финкети“ устроить въ аудиторіи литературно-музыкальный вечеръ по означенной программѣ. Никакого ходатайства о томъ же самого Финкета не поступало. Если бы г. Стефановичъ, согласно аттестаціи данной ему Совѣтомъ О. С. Р. Л., дѣйствительно былъ убѣжденнымъ монархистомъ*), и вообще человѣкомъ благонамѣреннымъ, то, получивъ отъ еврея Финкети программу вечера и ознакомившись съ ея безнравственнымъ и грубо-тенденціознымъ содержаніемъ, онъ долженъ былъ указать Финкети-Финкельштейну на дверь, а не посылать этого еврея къ Его Высокопреосвященству и, тѣмъ болѣе, не представлять программу отъ имени Попечительства. Что касается „болѣзни“ г. Бржосніовскаго, помѣшавшей яко бы г. Стефановичу посоветоваться съ нимъ о программѣ, то вѣдь эта болѣзнь не помѣшала же г. Бржосніовскому совмѣстно съ Стефановичемъ подпи-

*) «Заботящимся о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей».

сать прошеніе о разрѣшеніи устройства вечера по этой программѣ? Равно и о. Недзельницкій законоучительствуетъ въ Одессѣ и для совѣта съ нимъ г. Стефановичъ могъ ожидать съ рѣшеніемъ дѣла хотя бы и нѣскольکو часовъ.

Далѣе совершенно ложно сказано въ объясненіи „Попечительства“, что командированный Его Высокопреосвященствомъ для ознакомленія съ положеніемъ вопроса о миттингахъ въ Крестовоздвиженской аудиторіи о. благочинный будто бы „нашелъ только лишь неудобнымъ названіе „миттингъ“, а потому совѣтовалъ замѣнить его „собраніемъ“. Ложь этого объясненія, помимо своей пошлой наивности, очевидна уже изъ того, что на основаніи рапорта о. благочиннаго, доложившаго о крайне тревожномъ состояніи прихожанъ Крестовоздвиженской церкви, вслѣдствіе допущенія Попечительствомъ въ аудиторіи всякихъ сборищъ, Его Высокопреосвященство сдѣлалъ вышепропечатанное сообщеніе Одесскому Градоначальнику, коимъ положенъ былъ конецъ „миттинговымъ собраніямъ“ въ аудиторіи, подвѣдомой Попечительству.

Непонятно, наконецъ, какіе „побочные источники“, да еще „освѣщенные неправильно“, „съ явной тенденціей придать *безукоризненной* дѣятельности попечительства, председателя и секретаря какой-то пошлый характеръ“—имѣютъ въ виду въ своемъ „объясненіи“ г.г. Бржосніовскій и Стефановичъ?—Совѣтъ еще разъ повторяетъ, что кромѣ прошенія, *собственноручно подписаннаго* г.г. Бржосніовскимъ и Стефановичемъ, о разрѣшеніи Финкети устройства вечера по представленной *ими* программѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ никакихъ другихъ „источниковъ“ не имѣлъ въ виду при рѣшеніи вопроса объ увольненіи Стефановича. Достаточно было Совѣту въ полномъ своемъ собраніи ознакомиться съ безнравственною, босяцкою программой предполагаемаго „вечера“, чтобы безъ всякихъ колебаній единогласно признать, что г. Стефановичъ, осмѣлившійся, вмѣстѣ съ г. Бржосніовскимъ, ходатайствовать предъ Архіепископомъ о разрѣшеніи исполнить эту программу, да еще въ аудиторіи приходскаго попечительства, чрезъ еврея Финкети, съ квартетомъ его дѣтей,—„*не соответствуетъ по своему направленію, дѣйствіямъ и нравственнымъ качествамъ званію учителя церковно-приходской школы*“. Вѣдь, нравственное чувство должно бы подсказать Стефановичу, что нельзя же всякую мерзость, сообщать

православному русскому народу и даже русскимъ дѣтямъ, которыя могли присутствовать на вечерѣ, тѣмъ болѣе представлять ее на утвержденіе Архипастыря.

Вообще, все „объясненіе“ Попечительства ничего не объясняетъ, а своею лживостію, путанностію и подтасовкою хронологическихъ датъ доказываетъ, что Епархіальная Власть, основываясь на неоспоримыхъ данныхъ, должна была сдѣлать то, что ею сдѣлано.

Предѣдатель Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

Каѳедральный Протоіерей *Василій Флоровскій*.

Объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой.

Окончаніе*).

II.

Вопросы и отвѣты православнаго.

1) Можетъ ли быть Церковь Христова безъ священства?

1) Нѣтъ, не можетъ, ибо Христось основалъ Церковь со священствомъ, а не безъ него: „Онъ поставилъ (въ Церкви) однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, *иныхъ пастырями и учителями*“ (Ефес. 4; 11. 1 Кор. 12; 28).

Христіане безъ пастырей, — что стадо безъ пастуха. Гдѣ нѣтъ законно рукоположеннаго священства, тамъ нѣтъ и Церкви Христовой, нѣтъ, слѣдовательно, и спасенія.

2) Всякій ли, кто захочетъ или кого изберетъ народъ, можетъ уже быть священникомъ и нести его службу?

2) Нѣтъ: „никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христось не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“ (Евр. 5; 4—5).

*) См. начало въ № 6.

3) Какъ же были призваны и поставлены Ааронъ и все ветхозавѣтное священство?

3) „И возьми къ себѣ Аарона, брата твоего, и сыновъ его съ нимъ, *отъ среды сыновъ Израилевыхъ*, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ,—Аарона и Надава, Авіуда, Елеазара и Иѳамара, сыновъ Аароновыхъ.

И сдѣлай священныя одежды брату твоему *для славы и благолпнія..*, для посвященія его, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ. Вотъ одежды, которыя они должны сдѣлать: наперсникъ, ефодъ*), верхняя риза, хитонъ**) стяжной, бидарь***) и поясъ... Сдѣлай и сынамъ Аароновымъ хитоны, сдѣлай имъ поясы и головныя повязки, сдѣлай имъ *для славы и благолпнія*. И облечи въ нихъ Аарона, брата твоего, и сыновъ его съ нимъ, и *посвяти ихъ*, и они будутъ священниками мнѣ...

И сдѣлай *мвро* для священнаго помазанія... *Помажь* Аарона и сыновъ его и *посвяти ихъ*, чтобы они были священниками Мнѣ. А сынамъ Израилевымъ скажи: это будетъ у меня мвро священнаго помазанія въ роды ваши. *Тѣла прочихъ людей не должно помазывать имъ*, и по составу его не дѣлайте (сами себѣ) подобнаго ему. Оно—*святыня: святынею должно быть для васъ*. Кто составитъ подобное ему, или кто помажетъ имъ *посторонняго*, тотъ истребится изъ народа своего“ (Исх. 28; 1—4. 40—41. 30; 23—33. 40; 12—16).

*) Короткая одежда.

**) Долгая нижняя одежда.

***) Головное украшеніе.

4) Какими правами пользовалось ветхозавѣтное священство, которыми не могли пользоваться міряне?

4) Во-первыхъ, — правомъ *учить* народъ истинамъ вѣры.

„И сказалъ Господь Аарону... Это вѣчное постановленіе въ роды ваши, чтобы вы могли отличать священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго и *научать* сыновъ Израилевыхъ всѣмъ уставамъ, которые изрежь имъ Господь чрезъ Моисея“ (Лев. 10; 9—10. Іез. 44; 23).

„Ибо уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Савваоа“ (Мал. 2; 7).

„Левиты слова Твои хранить и завѣтъ Твой соблюдаютъ; *учатъ законамъ Твоимъ* Іакова и *заповѣдямъ* Твоимъ Израиля“ (Втор. 39; 9—10).

Во-вторыхъ, — *священнодѣйствовать*; это право принадлежало только имъ.

„Въ то время *отдѣлилъ* Господь колено Левіино, чтобы *носить ковчегъ* завѣта Господня, *предстоять* передъ Господомъ, *служить Ему* (и молиться) и *благословлять* именемъ Его, бабъ это продолжается до сего дня, потому нѣтъ Левиту части и удѣла съ братьями его: Самъ Господь есть удѣлъ его“ (Вт. 10; 8—9).

„И ты и сыны твои съ тобою *наблюдайте священство* ваше во всемъ, что принадлежитъ жертвеннику и что внутри за завѣсою, и *служите*; вамъ даю Я *въ даръ*: службу священства, а *посторонній, приступившій, преданъ будетъ смерти*“ (Чис. 18; 1—7 и 1; 50—51. 3; 10).

Въ третьихъ, — правомъ благословлять народъ словами и руками.

„Съажи Аарону и сынамъ его: такъ благословляйте сыновъ Израилевыхъ, говоря имъ: да благословитъ тебя Господь и сохранить тебя! да призреть на тебя Господь свѣтлымъ лицомъ Своимъ и помилуеть тебя! да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ! Такъ пусть призываютъ имя Мое на сыновъ Израилевыхъ, и *Я (Господь)* благословлю ихъ“ (Числ. 6; 23—27. Сир. 7; 31—32).

„И *поднявъ Ааронъ руки* свои, обратившись въ народу, и *благослови*лъ его, совершивъ жертву за грѣхъ, всесожженіе и жертву мирную. И вошли Моисей и Ааронъ въ скипию собранія, и вышли, и *благослови*ли народъ. И явилась слава Господня всему народу“ (Лев. 9; 22—23. Сир. 36; 18. 50; 22—23. 1 Цар. 9; 13).

Отсюда видно, что чрезъ священническое благословеніе благословляетъ Самъ Богъ: „благословляйте... и *Я (Господь)* благословлю ихъ“.

5) Чѣмъ наказывалъ Господь евреевъ, незаконно и самовольно присваивавшихъ себѣ власть и служеніе священниковъ.

5) Тяжкими болѣзнями и смертію.

Такъ царь Озія, „когда сдѣлался силенъ и возгордѣлось сердце его на погибель его, и онъ сдѣлался преступникомъ предъ Господомъ Богомъ своимъ, ибо вошелъ въ храмъ Господень, чтобы воскурить оиміамъ на алтарѣ кадильномъ... и *проказа явилась на чель его*, предъ лицомъ священниковъ, въ домъ Господень, у алтаря кадильнаго... И былъ царь Озія прогаженнымъ до дня

смерти своей, и жилъ въ отдѣльномъ домѣ, и *отлученъ былъ отъ дома Господня*“ (2 Пар. 26; 16—21).

Смертію наказанъ былъ и Оза за то только, что пригоснулся рукою къ ковчегу Божію, касаться котораго имѣли право только священники (Чис. 3; 10): „Господь прогнѣвался на Озу, и поразилъ его Богъ тамъ же за дерзновеніе, и умеръ онъ тамъ у ковчега Божія (2 Цар. 6; 6—7).“

Возмутившіеся противъ Моисея и Аарона и присвоившіе себѣ самовольно священническое служеніе Корей, Дааванъ и Авиронъ, по суду Божію, были поглощены землею живыми, а 250 сообщниковъ ихъ сожжены огнемъ, „вышедшимъ отъ Господа“ (Числ. 16 гл.).

6) Отъ кого получало содержаніе ветхозавѣтное священство и какое?

6) Отъ народа. Священникамъ и левитамъ прежде всего принадлежала часть мяса приносимыхъ въ жертву воловъ и овецъ (Вт. 18; 1—3). „Также начатки отъ хлѣба твоего, вина твоего и елея твоего и начатки отъ шерсти овецъ отдавай ему (колѣну Левіицу), ибо его избралъ Господь Богъ твой изъ всѣхъ колѣнъ твоихъ, чтобы онъ предстоялъ (предъ Господомъ Богомъ твоимъ), служилъ (и благословлялъ) во имя Господа, самъ и сыны его во вѣки“ (Вт. 18; 1—5. Лев. 7; 8—10, 31—32).

Ветхозавѣтное священство получало отъ народа десятую часть всѣхъ его доходовъ, какъ это мы уже видѣли (Евр. 7; 5. Вт. 14; 27—22). Смотр. пункт. 9 г) I отдѣла.

Кромѣ того священникамъ была отведена въ достаточномъ количествѣ земля (Иез. 45; 3—5), а для левитовъ—цѣлые „города для жительства съ предмѣстьями ихъ для скота ихъ и для другихъ выгодъ ихъ“ (Ис. Нав. 14; 4). „Повели сынамъ Израилевымъ, чтобы они изъ удѣловъ владѣнія своего дали Левитамъ города для жительства; и поля при городахъ со всѣхъ сторонъ дайте Левитамъ. Города будутъ имъ для жительства, а поля будутъ для скота ихъ и для имѣнія ихъ, и для всѣхъ житейскихъ потребностей ихъ“ (Числ. 35; 1—5).

Итакъ, ветхозавѣтное священство избиралось „отъ среды сыновъ Израилевыхъ“, избранные на священное служеніе посвящались на него чрезъ миропомазаніе особо составленнымъ святымъ миромъ, облакались въ особія священныя одежды, „для славы и благолѣпія“, получали права — учить, священнодѣйствовать и благословлять народъ, отъ него же за свое служеніе получали все необходимое содержаніе, десятую часть его доходовъ и землю.

Таковы были избраніе, посвященіе, права и содержаніе священства въ Ветхомъ Завѣтѣ.

7) А въ Новомъ Завѣтѣ всякій ли желающій или избранный народомъ можетъ и совершать священническое служеніе? Нѣтъ, не всякій, а только избранный и поставленный на это служеніе Самимъ Богомъ чрезъ преемственное отъ Апостоловъ епископское возложеніе рукъ, сообщающее рукоположенному даръ Святаго Духа, дающаго ему право учить народъ вѣрѣ Христовой, священнодѣйствовать и управлять народомъ въ дѣлахъ вѣры; оттого ап. Павелъ

и учить, что „никто самъ собою не приемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, какъ Ааронъ“ (Евр. 5; 4).

Какъ „Христось не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“ (Евр. 5; 5), ибо, говоритъ Христось, „Я не Самъ отъ Себя пришелъ, но Онъ послалъ Меня“ (Іоан. 8; 42); такъ и Апостолы, первые священнослужители и священноначальники Христовой Церкви, не сами присвоили себѣ апостольское служеніе и не народъ избралъ и уполномочилъ ихъ на него, а Самъ Христось:

„Потомъ взошелъ на гору, и *позвалъ* къ Себѣ, *кого Самъ хотѣлъ*; и пришли къ Нему. И *поставилъ изъ нихъ* двѣнадцать, чтобы съ Нимъ были и *чтобы посылать ихъ на проповѣдь*, и чтобы они имѣли *власть* исцѣлять отъ болѣзней и изгонять бѣсовъ“ (Мр. 3; 13—15. Лк. 6; 13).

„Послѣ сего *избралъ* Господь и другихъ семьдесятъ учениковъ и *послалъ* ихъ по два предъ лицемъ Своимъ во всякій городъ и мѣсто, куда Самъ хотѣлъ идти“ (Лук. 10; 1).

И сказалъ имъ: „Не вы Меня избрали, а Я васъ *избралъ и поставилъ*, чтобы вы шли и приносили плодъ“ (Іоан. 15; 16).

„Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я *посылаю* васъ“ (Іоан. 20; 21).

Ап. Павелъ говоритъ о своемъ избраніи: „Павелъ, Апостоль Іисуса Христа, *по повелѣнію* Бога Спасителя нашего и Господа Іисуса Христа, надежды нашей“ (1 Тим. 1; 1).

„Павелъ, Апостолъ, избранный не человекомъ и не чрезъ человека, но Иисусомъ Христомъ и Богомъ Отцомъ, воскресившимъ Его изъ мертвыхъ“ (Гал. 1; 1).

8) Какія Христосъ далъ Апостоламъ особыя, только имъ принадлежащія права?

8) Во первыхъ—право *учить*:

„Идите къ погибшимъ овцамъ дома Израилева; ходя же, *проповѣдуйте*, что приблизилось Царство Небесное“ (Мѣ. 10; 6—7. Мрк. 3; 13).

„Идите, *научите* всѣ народы..., *уча* ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѣ. 28; 19—20).

Во-вторыхъ,—*священнодѣйствовать*, то есть совершать богослуженіе и особенно св. таинства, какъ то,—*крещеніе*: „Идите, научите всѣ народы, *крестя* ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Мѣ. 28; 19);

Причащеніе: „И взявъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ предается; *сіе творите* въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22; 19);

Исповѣдь и отпущеніе грѣховъ: „Истинно говорю вамъ, что *вы* свяжете на земли, то будетъ связано на небѣ; и что разрешите на земли, то будетъ разрешено на небѣ“ (Мѣ. 18; 18).

„Миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говорить имъ: примите Духа Святаго. *Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся*“ (Іоан. 20; 19—21).

„Многіе же изъ увѣровавшихъ приходили (бъ Апостоламъ), *исповѣдуя и открывая дѣла свои*“ (Дѣян. 19; 18);

Рукоположеніе во діаконы, пресвитеры и епископы:

„Ихъ (избранныхъ во діаконы) поставили предъ Апостолами, и сіи (т. е. Апостолы), помолившись, *возложили на нихъ руки*“ (Дѣян. 6; 6).

„*Рукоположивши* же имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они (Апостолы) помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали“ (Дѣян. 14; 23).

Епископу Тимоѳею ап. Павелъ пишетъ: „Напоминаю тебѣ *возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ Мое рукоположеніе* (2 Тим. 1; 6).

Св. Апостолы получили право совершать вообще *весь таинства*: „Итакъ, каждый долженъ разумѣть *нисѣ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4; 1).

Въ третьихъ, — *управлять народомъ въ дѣлахъ вѣры*:

„Слушающій васъ Меня слушаетъ; и отвергающійся васъ Меня отвергается“ (Лук. 10; 16).

Св. Апостолы пользовались данною имъ властью управлять вѣрующими, будучи всегда „готовы наказать всякое непослушаніе“ (2 Кор. 10; 6): Я предварялъ, пишетъ Коринѳянамъ ап. Павелъ, и предваряю, какъ бы находясь у васъ во второй разъ, и теперь, отсутствуя, пишу прежде

согрѣшившимъ и всѣмъ прочимъ, что, когда опять приду, *не пощажу*... Для того я пишу сіе въ отсутствіи, чтобы въ присутствіи не употребить строгости, *по власти данной мнѣ Господомъ* къ созиданію, а не къ разоренію“ (2 Кор. 13; 2 и 10).

Отлученіе ап. Павломъ коринѣскаго кровосмѣсника и обратное принятіе его въ Церковь (1 Кор. 5; 3—5 и 2 Кор. 2; 1—10), а также наказаніе смертью за вѣроломный обманъ Ананіи и Сапфиры (Дѣян. 5; 1—10). наглядно показываютъ намъ власть Апостоловъ надъ всѣми вѣрующими.

9) Откуда получали содержаніе за труды свои св. Апостолы?

10) Кто законные преемники Апостольской власти?

11) Какъ Апостолы поставляли на епископское служеніе?

12) Какое значеніе имѣетъ Апо-

9) Мы уже видѣли, откуда,—отъ вѣрующихъ: (Лук. 8; 2—3. 10; 7. 2 Кор. 11; 8—9. Филип. 4; 10—18). Подробно смотри пунктъ 10-й перваго отдѣла бесѣды.

10) Законные преемники Апостольской власти епископы Церкви Христовой, поэтому гдѣ нѣтъ законныхъ епископовъ, тамъ нѣтъ и Церкви, какъ, напр., у раскольниковъ и сектантовъ.

11) Черезъ возложеніе рукъ, которое поставляемыхъ на священническое служеніе:

„Напоминаю тебѣ възгрѣвать *даръ Божій*, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тим. 1; 6).

„Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4; 14).

12) Въ немъ подается „дарованіе“, или „даръ Божій“. Черезъ Апостольское рукопо-

стоальское рукопо-
ложение?

ложение Самъ Духъ Святой поставляетъ рукополагаемаго въ священную должность: такъ, призвавъ пресвитеровъ Ефесской церкви, ап. Павелъ сказалъ имъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ *Духъ Святой поставилъ васъ* блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ себѣ Кровію Своею“ (Дѣян. 20; 28).

„Симонъ, увидѣвъ, что *чрезъ возложеніе рука Апостольскихъ подается Духъ Святой*, привнесъ имъ деньги, говоря: дайте и мнѣ *власть сію*, чтобы тотъ, на кого я возложу руки, получалъ Духа Святаго. Но Петръ сказалъ ему: серебро твое да будетъ въ погиль сь тобою, потому что ты помыслилъ *даръ Божій* получить за деньги“ (Дѣян. 8; 18—23).

13) Какія особенныя права принадлежать епископамъ?

13) Право рукополагать пресвитеровъ и діаконовъ и право судить и награждать ихъ.

„Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, пишетъ ап. Павелъ епископу Титу, чтобы ты довершилъ недоконченное и *поставилъ* по всѣмъ городамъ *пресвитеровъ*, какъ я тебѣ приказалъ (Тит. 1; 5).

„*Рука*, пишетъ ап. Павелъ епископу Тимоѳею, ни на кого не возлагай поспѣшно и не дѣлайся участникомъ чужихъ грѣховъ“ (1 Тим. 5; 22).

Изъ послѣдняго мѣста Св. Писанія ясно видно, что не народъ избиралъ и поставлялъ пресвитеровъ и діаконовъ, а епископъ, иначе, при неудачномъ избраніи пресвитера или діакона, онъ не былъ бы и отвѣтствененъ,

не былъ бы „участникомъ въ чужихъ грѣхахъ“ : такимъ участникомъ былъ бы избравшій ихъ народъ.

„Достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи, ибо Писаніе говоритъ: не заграждай рта у вола молотящаго; и: трудящійся достоинъ награды своей“ (Мѡ. 10; 10. Втор. 25; 4).

„Обвиненіе на пресвитера не пваче *принимай*, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ“ (1 Тим. 5; 17—19).

14) Какія общія права принадлежатъ епископамъ, а чрезъ нихъ и пресвитерамъ Церкви?

14) Во-первыхъ,— право *учить истиннаго вѣры*.

„Епископъ долженъ быть... держащійся истиннаго слова, согласнаго съ ученіемъ, чтобы онъ былъ силенъ и *наставлятъ въ здравомаго ученіи* и противящихся *обличать*“ (Тит. 1; 9).

„Проповѣдуй слово, пишеть епископу Тимоѳею ап. Павелъ, *настой во время и не во время, обличай, запрещай, утѣщай* со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. 5; 17).

„Достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые *трудятся въ словѣ и ученіи*“ (1 Тим. 5; 17).

Во-вторыхъ,— право *священнодѣйствовать*, то есть совершать богослуженіе и особенно св. таинства, въ которыхъ подается спасающая благодать Божія:

„Онъ поставилъ... иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова“ (Еф. 4; 11—12).

„Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ *пресвитеровъ Церкви*, и пусть помолится надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И *молитва вѣры исцѣлитъ болящаго*, и возставитъ его Господь: и если онъ содѣлалъ *грѣхи*, простятся ему“ (Іак. 5; 14—15).

Въ третьихъ,—право *управлять* народомъ въ дѣлахъ вѣры, обличая ихъ „со всякою властію“ (Тит. 2; 15), какъ „начальствующие“ (1 Тим. 5; 17) „наставники“, которыхъ они должны „уважать и почитать ихъ *преимущественно* съ любовью, за дѣло ихъ“ (Θес. 5; 12—13).

„Сіе (чтобы христіане жили благочестиво) говори, пишетъ ап. Павелъ епископу Титу, *увѣщывай и обличай со всякою властью*, чтобы никто не пренебрегалъ тебя“ (2; 15). А епископу Тимоѳею пишетъ: „Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, *обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ*“ (2 Тим. 4; 2).

„Младшіе *повинуйтесь пастырямъ*“, говоритъ ап. Петръ (1 Петр. 5; 5).

„*Повинуйтесь*, учитъ ап. Павелъ, наставникамъ вашимъ и *будьте покорны*, ибо они неусыпно некутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали сіе съ радостью, а не воздыхая, *ибо это для васъ не полезно*“ (Евр. 13; 17).

15) Отъ бого должно получать содержаніе ново-завѣтное священ-ство?

16) До какихъ поръ будетъ суще-ствовать на землѣ Христово священ-ство.

15) Отъ вѣрующихъ членовъ Церкви:
„Какой воинъ служить когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада?.. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святи-лица, что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и *Господь повелѣла* проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ (1 Кор. 9; 7, 13—14).

„Наставляемый словомъ, дѣлись *вся-кими добромъ* съ наставляющимъ“. (Гал. 6; 6. Рим. 15; 27). Смотри еще часть I-я пунктъ 10, г.

16) До скончаія вѣка, ибо Церковь Христова, слѣдовательно, и священство, будетъ существовать на землѣ до прише-ствія Христа:

„Тому слава *въ Церкви* во Христѣ Иисусѣ *во все роды отъ вѣка и до вѣка*“ (Еф. 3; 21).

Таинство причащенія будетъ совершаться священно-служителями Церкви тоже до конца міра: „всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣ-щаете, *доколь Онъ придетъ*“ (1 Кор. 11; 26).

Я съ вами, сказалъ Христосъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ, *во все дни, до сконча-нія вѣка*“ (Мѡ. 28; 20). Апостолы умерли, очевидно, слова „во все дни“ и „до сконча-нія вѣка“ относятся къ ихъ законнымъ преемникамъ.

„Онъ поставилъ... иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова,

доколь всь прійдема въ единство вѣры и познанія Сына Божія“ (Еф. 4; 11—13). Всѣ же придуть въ единство вѣры не на землѣ, а только на небѣ (Лук. 17; 1. 18; 8. Мѡ. 24; 5, 11—13, 23—27. Дѣян. 20; 29—30. 2 Пет. 2; 2 и др.), поэтому для совершенія людей святыми, для служенія и для созиданія Тѣла Христова священство будетъ въ Церкви Христовой до скончанія міра.

Итакъ, истинное священство должно имѣть на себѣ преемственно идущее отъ самихъ Апостоловъ рукоположеніе, въ которомъ подается благодать Св. Духа, дающая рукоположенному епископомъ великія права: *учить, священнодѣйствовать* и управлять народомъ въ дѣлахъ вѣры. Всѣ отдѣлившіяся отъ истинной Церкви Христовой раскольническія и сектантскія общины, какъ появившіяся въ недавнее сравнительно время, въ большинствѣ не имѣющія у себя даже по имени епископовъ, не имѣютъ истиннаго Апостольскаго священства, не имѣютъ поэтому благодатныхъ таинствъ, слѣдовательно, и спасенія.

Ближайшіе ученики св. Апостоловъ, а также св. отцы и учителя *первыхъ вѣковъ* христіанства, такъ учили объ истинномъ Христовомъ священствѣ:

Св. Климентъ, епископъ римскій, *преемникъ ап. Петра*, пишетъ: „Апостолы наши знали, чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей (епископовъ, пресвитеровъ и діаконѡвъ) и потомъ присовокупили законъ, чтобы, когда они почіють, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе“ (Посланіе св. Климента къ Коринѣянамъ).

Св. Игнатій, епископъ антиохійскій, ученикъ Іоанна Божьего, въ посланіи къ Траллідамъ пишетъ: „Необходимо, какъ и вы поступаете, ничего не дѣлать безъ епископа. Повинуйтесь

также и пресвитерамъ, какъ Апостоламъ Иисуса Христа... и діаконамъ служителемъ таинствъ Иисуса Христа“. „Только та евхаристія (таинство причащенія) должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ или тѣмъ, кому онъ предоставилъ это... Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви, напротивъ, что одобрить онъ, то и Богу пріятно“. Безъ епископовъ и Церковъ не можетъ назваться Церковію. Кто принадлежитъ Богу и Христу, тотъ съ епископомъ. Дѣлающій что-либо (изъ относящагося къ Церкви) скрытно отъ епископа повинуется діаволу“ („Писанія мужей Апостольскихъ“, изд. Преображенскаго, стр. 396 и 421).

Отъ временъ апостольскихъ и до нашего времени ведутся списки епископовъ, законныхъ преемниковъ св. Апостоловъ. Св. Иринея, епископъ Ліонскій, *жившій во второмъ вѣкѣ*, придавалъ большое значеніе этимъ спискамъ, какъ доказывающимъ истинность и законность Христова священства: „Мы, пишетъ онъ, можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ Апостолами въ церквахъ, преемниковъ ихъ до насъ, которые ничего не учили такого, какъ эти еретики бредятъ“ („Сочиненія Ириней“. Изданіе Преображенскаго, кн. 3, гл. 3, стр. 275).

„Пусть, обращается къ еретикамъ учитель *второго вѣка*, Тертуллианъ, объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который продолжался бы съ такимъ преемствомъ, чтобы первый изъ епископовъ имѣлъ своимъ виновникомъ и предшественникомъ кого-либо изъ Апостоловъ или мужей апостольскихъ, долго обращавшихся съ Апостолами“ (Догм. Бог. Магарія, т. 2, стр. 221).

Вполнѣ умѣстно и сектантовъ спросить: пусть укажутъ, кто изъ ихъ первыхъ учителей рукоположенъ Апостолами или вѣмъ-либо изъ мужей апостольскихъ, ихъ очевидцевъ и учениковъ?

„Думаетъ ли, пишетъ св. Иринея, тотъ быть со Христомъ, кто возстаетъ противъ священниковъ Христовыхъ, кто отдѣляетъ себя отъ общенія съ клиромъ и народомъ? Нѣтъ, онъ поднимаетъ оружіе противъ Церкви, прѣтвится Божественному домострои-

тельству, онъ врагъ алтаря, мятежникъ противъ Крови Христовой; въ отношеніи къ вѣрѣ измѣнникъ, въ отношеніи къ благочестію святотатецъ, онъ рабъ непокорный, сынъ дерзкій, братъ непризнанный“.

„Ужели, говорятъ св. Ириней, питающіе ненависть къ священникамъ думаютъ быть со Христомъ, собираясь въ Церкви Христовой? Сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію: неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями“ (Св. Ириней, „О единствѣ Церкви“).

Горе тѣмъ, которые, какъ наши раскольники и сектанты, отвергаютъ законное Христово священство и сами дерзаютъ кощунственно присваивать себѣ священническое служеніе! „Горимъ, пишетъ св. ап. Іуда, потому что идутъ путемъ Каиновымъ, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ и въ упорствѣ погибаютъ, какъ Корей“! (Іуд. ст. 11).

Православный христіанинъ! не забывай словъ учениковъ Христовыхъ, св. Апостоловъ Петра и Павла: „Повинуйтесь пастырямъ“! (1 Петр. 5; 5). „Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте поборны!“! (Евр. 13; 17).

„Всею душею своею благоговѣй предъ Господомъ и уважай священниковъ Его; всею силою люби Творца твоего и не оставляй служителей Его“! (Сир. 7; 31—32).

М. Кальневъ.

Общее годовое собраніе членовъ Свято- Андреевскаго Братства.

Въ воскресеніе, 23-го марта, въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ Одесской духовной семинаріи, состоялось годовое собраніе членовъ Свято-Андреевскаго Братства. На собраніи присутствовали: Пресвященный Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ Анатолій, Товарищъ предсѣдателя, Ректоръ семинаріи протоіерей о. К. Бречкевичъ, члены совѣта, Каѳедральный протоіерей о. В. Флоровскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ

В. А. Орловъ, членъ Одесской Городской Управы В. А. Пелибанъ, г.г. преподаватели семинаріи, благочинный протоіерей о. М. Поповъ, многіе представители городского духовенства, члены общества ревнителей православія и другія лица. Послѣ молитвы пропѣтой всѣми присутствовавшими и святительскаго благословенія, секретаремъ совѣта Братства К. К. Спасскимъ предложенъ былъ составленный имъ—отчетъ о дѣятельности совѣта Братства за 1907 годъ. Отчетъ констатируетъ все разрастающіяся нужды и запросы религіозно-просвѣтительнаго характера въ предѣлахъ Херсонской епархіи и въ связи съ этимъ напряженную дѣятельность совѣта Братства за истекшій годъ. Затѣмъ доложенъ былъ денежный отчетъ Братства и смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1908 годъ. Движеніе суммъ Братства представляется въ слѣдующемъ видѣ. Оставалось къ 1907 году 59359 р. 03 к. Въ 1907 году поступило 24112 р. 59 к., въ томъ-же году израсходовано 20031 р. 39 к. Остается къ 1908 году 63440 р. 23 к. Послѣ сего епархіальный противосектантскій миссіонеръ М. А. Бальневъ доложилъ собранію краткія свѣдѣнія о трудахъ противосектантской миссіи въ епархіи за отчетный годъ. Сообщенныя свѣдѣнія рисуютъ религіозное состояніе православія въ крайне тревожномъ видѣ. Пропаганда сектантства ведется свободно, открыто, не только не встрѣчая противодѣйствія отъ подлежащихъ властей, но вызываетъ во многихъ мѣстахъ сочувствіе, даже содѣйствіе. Влѣдствіе этого и число соображаемыхъ всё увеличивается. Достаточно сказать, что за все время существованія въ Херсонской епархіи противосектантской миссіи т. е., за 20 лѣтъ, въ настоящей годъ впервые миссіонеръ, съ тяжелою грустью, долженъ былъ засвидѣтельствовать меньшее число присоединившихся въ лоно церкви православной сравнительно съ отпадшими... Требуется, по этому, необычайная напряженность миссіонерскихъ силъ для борьбы съ усиливающимися врагами православной церкви, по къ великому прискорбію: «жатва многа, а дѣлателей мало»... Затѣмъ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ Г. Я. Чивно-

вымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности противораскольнической миссиі за истекшій годъ. По словамъ отчета, и расколъ значительно обрѣпъ въ своихъ силахъ и расширилъ свою пропаганду, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Общее число раскольниковъ старообрядцевъ въ предѣлахъ Херсонской епархіи доходитъ до 30 тысячъ. Наиболѣе населены расколомъ уѣзды: Тираспольскій и Александрійскій, а наименѣе—Ананьевскій, въ которомъ раскольниковъ числится всего до 700 душъ. По принадлежности къ толкамъ старообрядцы раскольники епархіи раздѣляются на бѣглопоповцевъ, безпоповцевъ и приемлющихъ австрійское священство. По заслушаніи отчетовъ и смѣты и по утверженіи ихъ общимъ собраніемъ, происходили выборы предсѣдателя, товарища и членовъ совѣта, за выслугою трехлѣтія. Послѣ подсчета голосовъ, обазалось, что выбранъ прежній составъ совѣта, а на мѣсто одного, выбывшаго за смертію, избранъ протоіерей о. І. Воскресенскій. Собраніе закончилось теплою рѣчью Преосвященнаго Предсѣдателя, въ которой онъ призывалъ Божіе благословеніе на потрудившихся въ святомъ дѣлѣ православной миссиі, ободрялъ и утѣшалъ ихъ величіемъ миссіонерскаго подвига, приглашалъ къ духовному объединенію всѣхъ православныхъ, и пастырей и пасомыхъ, между собою и, между прочимъ, въ заключеніе, выразилъ надежду, что будущее общее собраніе членовъ Свято-Андреевскаго Братства будетъ происходить уже въ собственномъ «Епархіальномъ Домѣ», гдѣ съ большими удобствами и внѣшне объединятся и сгруппируются для защиты интересовъ православной церкви всѣ духовныя силы Херсонской епархіи. Дай, Богъ!

Х р о н и к а.

14 марта, пятница. 3-ю Пассію въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

16 марта, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ Александроневской церкви с. Климовки (Марбуляево), Херсонскаго уѣзда, и назначенный священникомъ къ Адриано-Наталиевской церкви с. Ташино (Грибово), Одесскаго уѣзда, Ѳеодоръ Попельницкій.

19 марта, среда. Въ 12 часовъ дня въ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій служилъ панихиду по умершемъ Казанскомъ Архіепископѣ Дмитріи.

Въ 4 часа того же дня 4-ю Пассію въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ этотъ же день вечеромъ въ 6 часовъ Преосвященный Епископъ Анатолій въ бывшей церкви въ старомъ зданіи семинаріи совершалъ молебеніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Чудотворнымъ образомъ Касперовскія Божіей Матери.

23 марта, воскресенье. По случаю пребыванія Чудотворнаго образа Касперовской Божіей Матери на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время литургіи діаконъ Ѳеодоръ Попельницкій рукоположенъ во священника.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста предъ Чудотворнымъ образомъ.

24 марта, понедѣльникъ. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

25 марта, вторникъ. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

— Организованныя, по инициативѣ Преосвященнаго Предсѣдателя Свято-Андреевскаго Братства, религіозно-дидактическія чтенія въ помѣщеніи бывшей церкви старыхъ зданій Одесской духовной семинаріи, привлекають массу слушателей. Довольно обширное помѣщеніе церкви оказывается до тѣсноты наполни-

нымъ не только по воскреснымъ, но и по буднимъ днямъ, когда происходятъ такія чтенія. Наблюдается не только глубокой интересъ наученія въ истинахъ вѣры, но и высокой подъемъ религіознаго чувства, требующаго соотвѣтственнаго удовлетворенія. Между прочимъ, съ этой цѣлью, каждое изъ этихъ чтеній сопровождается совершеніемъ молебна и акаѳиста. 21 марта, для удовлетворенія религіознаго чувства по единодушному желанію членовъ мѣстнаго общества ревнителей православія и прочихъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ чудотворный образъ Касперовской Божіей Матери, по окончаніи въ кафедральномъ соборѣ пассіи, перенесенъ былъ изъ собора крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи массы молящихся, въ зданіе старой духовной семинаріи, въ помѣщеніе бывшей семинарской церкви. При входѣ въ помѣщеніе церкви Святыня была встѣчена Преосвященнымъ Анатоліемъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, и внесена въ церковь совместно съ прочимъ духовенствомъ городскихъ церквей. Послѣ краткаго соотвѣтствующаго случаю слова Владыки, предъ святыней совершено было молебствіе, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы, при общемъ пѣніи всѣхъ присутствовавшихъ. Чрезвычайно трогательное и умиленное зрѣлище представляли колѣнопреклоненные поющіе молящіеся, держа въ рукахъ возженные свѣчи, со слезами на глазахъ возсылавшіе горячія молитвы Заступницѣ рода человѣческаго. По окончаніи молебствія всѣми присутствовавшими воспѣто было «Подъ Твою милость прибѣгаемъ»..., послѣ чего епархіальнымъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ предложено было религіозно-нравственное чтеніе. Въ краткомъ и сильномъ словѣ духовный ораторъ выяснилъ слушателямъ причины бѣдствій, переживаемыхъ нашей дорогой родиной и ниспосланныхъ свыше на наше дорогое отечество, печальнымъ доказательствомъ чему служитъ наблюдаемое теперь повсюду разложеніе семейныхъ началъ, ибо каждая семья есть одна ячейка въ большой семьѣ, именуемой государствомъ, и разладъ семьи естественно отражается на незыблемости всего государства. Отсутствіе вѣры въ Бога является въ наше время

причиною постигших родину несчастій. Въ заключеніе миссіонеръ приглашалъ всѣхъ молящихся возносить постоянно горячія молитвы къ Божіей Матери.

Извѣстія и замѣтки.

Резолюція Архіепископа Волынскаго Антонія.—На рапортѣ одного благочиннаго Волынской епархіи о томъ, что духовенство его округа, при погребеніи умершаго своего собрата священника, между прочимъ, возложило на его гробъ вѣнокъ,—положилъ такую резолюцію: «Предлагаю духовенству впредь никогда не исполнять пабостнаго языческаго обычая возлагать вѣнки на гробы умершихъ. Погребеніе—не триумфъ умершаго, а покаянная за него молитва. Хорошо пожертвовать за упокой его души икону въ церковь, или иной священный предметъ, а не тратиться на бесполезную ветошь, унаслѣдованную отъ римскихъ идолослужителей» (Волынск. Еп. Вѣд.).

— Съ января сего 1908 года въ Москвѣ выходитъ *старообрядческій* журналъ „Церковь“. Объявленія объ этомъ журналѣ печатались въ разныхъ енархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ нашей „Православной Подоли“. Въ присланномъ намъ объявленіи совершенно умалчивалось, что «Церковь»—журналъ старообрядческій, а названъ онъ „церковно-общественнымъ журналомъ“ и редакторъ журнала не поименованъ. Это, къ сожалѣнію, и ввело насъ, какъ и другихъ, въ заблужденіе, и объявленіе было напечатано въ нашемъ изданіи. Несомнѣнно, что объявленіе объ этомъ журналѣ составлено нарочно такъ, чтобы привлечь православныхъ подписчиковъ и затѣмъ познакомить ихъ съ тою грязью, которою издатели старообрядческаго журнала усердно обливаютъ православную церковь и ея служителей, какъ это указывается въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 5, стр. 228).

— Въ Москвѣ же съ начала сего года издается другой журналъ, который въ своихъ объявленіяхъ также прикрывается личиною православнаго обще-церковнаго изданія. Это „Церковно-

Общественная Мысль“. Обозывается, что это *римско-католическій журналъ*, редакторомъ коего состоитъ католическій бенедиктинскій священникъ Николай Толстой, бывший раньше православнымъ священникомъ, но въ объявленіяхъ объ изданіи своего журнала не называющій себя духовнымъ лицомъ, а только: „Николай Алексѣевичъ Толстой“. Очевидно, цѣль этого журнала, издающагося въ Москвѣ и скрывающаго свое „stredo“,—улавливать православныхъ подписчиковъ, пропагандировать римско-католичество и унижать православіе.

— Какъ увеличить урожай хлѣба въ 550 разъ. Среди всеобщаго упадка экономической производительности, среди хроническихъ недородовъ и голодовокъ, среди вползающаго въ народную душу недоверія къ «матушкѣ-кормилицѣ-землѣ», это дѣло кажется смѣшной утопійей. А между тѣмъ есть человекъ, который съ жаромъ искренней любви къ голодающему народу, съ воодушевленіемъ знатока и практика велитъ всѣмъ объ этомъ дѣлѣ «кричать съ колокольни»—это А. Н. Демчинскій.

Суть его проекта состоитъ въ слѣдующемъ: «*нужно перейти къ грядовой культурѣ озимовыхъ хлѣбовъ*».

Въ чемъ состоитъ «*грядовая культура*»?

А только въ томъ, что посѣянный подъ зиму хлѣбъ и давшій осенью или весною всходы, приблизительно въ серединѣ или въ концѣ апрѣля *пересаживается съ своего мѣста на особыя гряды*. Именно, *пересаживается*, какъ пересаживается капуста и др.

Да развѣ можно, скажемъ мы, пересадить нѣсколько десятинъ?

Въ отвѣтъ на это можно рекомендовать только пробу. Быть можетъ, нѣсколько десятинъ и не нужно пересаживать, а нужно попробовать пересадить хотя нѣсколько кв. сажений, *которые дадутъ столько же урожая, сколько и цѣлыя десятины пересаженаго хлѣба*.

По опыту одной помѣщицы (кажется, г-жи Аристовой, Смоленской губ.), приводимому Демчинскимъ, одна тысяча (1,000)

обыкновенныхъ хлѣбныхъ зеренъ, которая вѣситъ 6—7 *зоит.*, въ рядовой культурѣ приноситъ *одна пуд.* (1 п). «прекраснаго зернового хлѣба», т. е. почти въ 550 разъ больше.

Почему же это такъ? Да потому, что пересадка растений имѣетъ въ ихъ жизни громадное значеніе—объ этомъ всякій знаетъ по опыту комнатныхъ цвѣтовъ. Пересаженный же хлѣбъ получаетъ необыкновенную особенность—*онъ сильно кустится*, такъ что изъ одного зерна въ рядовой культурѣ вырастаетъ цѣлый кустъ ржи съ десятками колосьевъ. При этомъ ни высота стебля, ни величина колоса нисколько не проигрываютъ, а опять таки выигрываютъ въ нѣсколько разъ. У той же самой помѣщицы при рядовой культурѣ *«высота ржи достигала человеческого роста, а величина колоса была больше четверти»*. Такимъ образомъ, получается возможность на небольшомъ клочкѣ земли (партичность здѣсь ни при чемъ), при малой затратѣ на обсеменение, ѣсть хлѣбъ насущный вдоволь.

Друзья народа, пастыри! Намъ нельзя пренебрегать подобными опытами. Съ наступленіемъ сельско-хозяйственного года, подъ живительными лучами вешняго солнца попробуйте сдѣлать хоть малевый опытъ *«рядовой культуры»* и расскажите всей Россіи—полезное ли, живое или мертвое это дѣло? Θ. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

24 книги въ годъ
съ
иллюстраціями.

„ДѢТСКІЙ МІРЪ“

Иллюстриров. журналъ — библіотека
для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Подписная цѣна
съ пересыльной
3 руб. 50 коп.

Лица, подписавшіяся на «ДѢТСКІЙ МІРЪ», получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, нижеслѣдующихъ, книгъ стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 10 руб.:

1) **Спартанъ**, — романъ изъ древне-римской жизни. Джіованіоли.

2) **Открытіе новаго свѣта**, — чтеніе для народа, Вольтке.

3) **Черный монахъ**, — повѣсть

изъ жизни черногорцевъ, А. Голухвостова.

4) **Письма съ моей мельницы**, — повѣсти А. Доде, перев. Н. Мазуренко.

5) **Юный укротитель львовъ**,

—разсказъ для юношества, заимств. изъ сочинен. Гофмана. Е. Владимировой.

6) **Владиміръ-Красное Солнышко**,—состав. по лѣтопис. и былинамъ.

7) **Притчи изъ природы**,—лѣтніе разсказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англійскаго Карнѣева.

8) **Александръ II, царь-освободитель**,—разск. гр. Милорадовича.

9) **Красоты природы и ея чудеса**. Дж. Леббока, переводъ Н. Мазуренко.

10) **Народные разск. Герасименко**: 1) **Копѣчку бросишь—рубль подберешь**.

11) Тоже, его-же: 2) **Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицаго**.

12) Тоже, его-же: 3) **Дома и у турокъ**.

13) **Народные разсказы Герасимова**: 4) **Усердіе не по-разуму**.

14) **Военные разсказы графа Л. Н. Толстого**: 1) **Севастопольскіе разсказы**.

15) Тоже, его-же: **Разсказъ о Бородинской битвѣ**.

16) **Н. А. Некрасовъ**,—стихотворенія и біографія.

17) **Антекъ**,—разск. Болесл. Пруса.

18) **Михайло-простота**,—разсказъ. Его-же.

19) **Приключенія маленькаго графа**, разсказъ для дѣтей Уйда, перев. съ англійскаго.

20) **Исторія греческихъ героевъ**.—Нибура, разсказанная имъ своему сыну, перев. съ нѣмецкаго.

21) **Приключенія Якова Вѣрнаго**,—капит. Маріэта, пер. съ англійскаго.

22) **Воспитательное значеніе литературы**,—Дж. Морлея, пер. съ англійскаго.

23) **Нязь Михайль Тверской**,—историч. разсказъ.

24) **Его не поняли...**,—повѣсть для дѣтей, Мангомери, пер. съ англійскаго.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52.—Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи:

С.-Петербургъ, Невскій 52. „ДѢТСКОМУ МІРУ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Отбытіе въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Отвѣтъ на письмо „Совѣта Одесскаго Союза Русскихъ людей“, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой.—Общее годичное собраніе членовъ Свято-Андреевскаго Братства.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ**.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.