



VIII 39
3



р 2-74
4139

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	1 Января	№ 1.	1903 года.	XXXII
------	----------	------	------------	-------

— ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

Высочайшія награды.

Къ 6-му декабрю 1902 года Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“:

для пошенія на шеѣ: серебряными: на Аннинской лентѣ: староста церкви с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гадецкій; на Станиславской лентѣ: старосты церквей: с. Туркеновки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Бѣлый, с. Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Горбачъ, с. Макарова-Яра, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Сорокособака; для пошенія на груди: золотыми: на Станиславской лентѣ: староста церкви с. Высочина, Ростовскаго уѣзда, Маркъ Наливайченко: попечитель Саксаганской второклассной церковно-приходской школы, Верхнедніпровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Людвигъ Фингергутъ; серебряными на Александровской лентѣ: учитель Максимовской церковно-приходской школы, Павлоградскаго

уѣзда, **Михаиль Безобразовъ**; на *Станиславской* леитъ: попечитель Покровской въ с. Кагальникѣ церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Александръ Нечаевъ**.

(Прав. Вѣст. 15 дек. № 272 за 1902 г.).

Предоданіе благословенія Св. Правительствующимъ Синодомъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по засвидѣтельствуванію Екатеринославскаго епархіальнаго начальства о долговременной отлично-усердной службѣ діакона Казанской церкви села Сошиновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Луки Дорошенка, преподаетъ ему, **Дорошенку**, благословеніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по засвидѣтельствуванію Екатеринославскаго епархіальнаго начальства объ особенной заботливости Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества **Ананіи Петровича Струкова** о нуждахъ причта церкви с. Вышетарасовки, выразившейся въ пожертвованіи на устройство дома для жительства приходскаго священника, и о пожертвованіяхъ: дворянина **Александра Чуйкевича** на устройство дома для жительства священника церкви с. Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, купца **Ивана Прокоповича** на нужды Покровской церкви мѣстечка **Одинокки**, Новомосковскаго уѣзда, и крестьянина **Гавріила Довженка** на обновленіе **Іоанно-Богословской** церкви с. **Славянки**, Павлоградскаго уѣзда, преподаетъ имъ, **Гофмейстеру Струкову**, **Чуйкевичу**, **Прокоповичу** и **Довженку**, благословеніе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Св. Меону, Епископу **Екатеринославскому** и **Таганрогскому**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1902 г. № 8710, о томъ, что Государь Императоръ, въ 24 день октября 1902 г. Высочайше соизволил на укрѣпленіе за церквами Екатеринославской епархіи: 1) за Рождество-Богородичною церковью села Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 525 кв. саж., съ находящимися на немъ постройками, отведеннаго обществомъ крестьянъ названнаго села изъ своей надѣльной усадебной земли подъ помѣ-

щеніе 2-го приходскаго священника; 2) за Николаевскою цевковью села Гавриловки, Александровскаго уѣзда, двухъ смежныхъ (по плану) участковъ усадебной земли, пространствомъ всего 1600 кв. саж., отведенныхъ обществомъ крестьянъ названнаго села изъ своей надѣльной земли подъ причтовья помѣшенія; 3) за Архангело-Михайловскою церковью села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, плановаго мѣста, мѣрою 1200 кв. саж., отведеннаго обществомъ крестьянъ деревни Новоселовки, Жеребечкой волости, того же уѣзда, подъ устройство Новоселовской церковно-приходской школы; 4) за Свято-Духовскою церковью села Самарскаго, Ростовскаго на Дону, округа участка усадебной земли, мѣрою: по приговору 985 кв. саж. 4 кв. арш., а по плану 896 кв. саж., съ находящимися на этомъ участкѣ постройками, отводимого крестьянами названнаго села изъ своей надѣльной усадебной земли подъ причтовья помѣшенія; 5) за Свято-Троицкою церковью села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, двухъ смежныхъ (по плану) участковъ усадебной земли, мѣрою всего по приговорамъ 1 дес. 562 кв. саж., а по плану 2825 кв. саж., съ находящимися на этой землѣ постройками, отведенной обществомъ крестьянъ названнаго села изъ своей надѣльной усадебной земли подъ причтовья помѣшенія, и 6) за Николаевскою церковью села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, участка усадебной земли, по приговору мѣрою 684 кв. саж., а по плану 641 кв. саж., съ находящимися на немъ постройками, отведеннаго обществомъ крестьянъ названнаго села подъ помѣшеніе втораго священника. **Приказали:** Объ изъясненіи въ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить для надлежащаго исполненія Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Ноября 16 дня 1902 года. № 9082.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 13 декабря *исаломитиць* молитвеннаго дома с. Городища, Славяносербскаго уѣзда, **Иванъ Пистоленко** къ Покровской церкви с. Алексѣвки, Александров. уѣзда, **ПРИНЯТЬ НА СЛУЖБУ** въ Екатеринославскую епархію 10 декабря *ієродіаконъ* скита Теофанія, Кіевской епархіи **Липпъ** съ причисленіемъ къ Крестовой церкви Екатериноскаго архіерейскаго дома.

ПОСВЯЩЕНЪ во стихарь 24 ноября *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, **Аванасій Даниловъ**.

УМЕРШІЙ 2 декабря *заштатный священникъ* Покровской церкви с. Покровскаго, Мариупольскаго уѣзда, **Андрей Бѣлый** исключается изъ списковъ заштатнаго духовенства.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей: с. Александровки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Богачъ**; с. Алексѣвки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Феодосій Карпенко**; с. Покровскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Кочанъ**; с. Ивановки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Константинъ Халемендикъ**, б) председателю и членовъ церковно-приходскаго попечительства Преображенской церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, священникъ **Евгеній Матвѣевскій** и 34 члена; Иоанно-Предтеченской церкви с. Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Левицкій** и 4 члена; Николаевской церкви г. Бахмута, крестьянинъ **Стефанъ Шевченко** и 13 членовъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ УКАЗОМЪ, отъ 21 декабря 1902 г. № 105, утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ *коллежскаго ассесора*, кандидаты богословія, преподаватели Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища: **Липковскій** и **Рождественскій**—оба съ 20 августа 1898 года.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Въ 1901—1902 учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ:

Членъ-казначей Совѣта училища отъ духовенства епархіи, священникъ Михаилъ Григоревичъ, за назначеніемъ его Членомъ мѣстной Духовной Консистоіи, оставилъ службу при училищѣ; на его мѣсто Членомъ-казначеемъ Совѣта училища резолюціею Его Преосвященства отъ 16 Ноября 1901 г. утверждень избранъ

ный бывшимъ XIX епархіальнымъ Съездомъ духовенства кандидатъ въ Члены Совѣта женскаго училища, священникъ Успенской церкви Гавріиль Бѣлинскій. Преподаватели рисованія и чистописанія Антонъ Недзѣльскій и Николай Цимбалистовъ, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 25 Августа 1901 г. за № 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 августа того же года, уволены отъ занимаемыхъ ими должностей при училищѣ и по журналу Совѣта училища, отъ 5-го Сентября 1901 г. за № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 Сентября того же года, согласно прошенію, опредѣлены: на уроки рисованія—жена класснаго художника, имѣющая аттестатъ отъ Академіи Художествъ, Аполлинарія Пискарева, а на уроки чистописанія—жена учителя, окончившая педагогическіе курсы Варвара Малтапаръ. Діаконъ Лазарь Добринскій, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 25-го Августа 1901 г. за № 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Августа того же года, опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія при училищѣ. На новоткрытые уроки гимнастики въ училищѣ, по постановленію XIX епархіальнаго Съезда духовенства, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 15 Января 1902 года за № 11, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 Января того же года, опредѣлена учительница гимнастики при обѣихъ мѣстныхъ женскихъ гимназіяхъ Марія Сысоева. Старшая воспитательница при училищѣ и завѣдующая училищной бібліотекой дѣвица Александра Прокоповичъ (она же и воспитательница VI основнаго класса), согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 29 Января 1902 г. за № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 Января того же года, уволена отъ занимаемыхъ ею должностей при училищѣ и по тому же журналу опредѣлены: старшею воспитательницею при училищѣ воспитательница 3 основнаго класса Марія Чулановская, какъ старшая по службѣ воспитательница, а завѣдующею училищною бібліотекою воспитательница 4 основнаго класса Александра Воробьева. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 12 Марта 1902 г. за № 14, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 Марта того же года, согласно прошенію опредѣлена исправляющею должность воспитательницы 6 основнаго класса дѣвица Наталія Іліевская, окончившая курсъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища и бывшая учительница церковно-приходской школы села Александровки, Екатеринослав-

ской епархіи. Воспитательница 2-го параллельнаго класса Анастасія Яновская, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 15 Ноября 1901 г. за № 7, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 17 Ноября того же года, уволена отъ занимаемой ею должности; на ея мѣсто—воспитательницей 2-го параллельнаго класса—журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 12 Февраля 1902 года за № 12, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Февраля того же года, опредѣлена помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 2 класса Марія Егорова, а на освободившуюся должность, согласно прошенію, помышлеупомянутому послѣднему журналу Совѣта училища, опредѣлена дѣвица Зинаида Хицунова, окончившая курсъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. Помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ I-го класса дѣвица Елена Кобыщанова, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 12 Января 1902 за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 Января того же года, уволена отъ занимаемой ею должности; на ея мѣсто помощницею воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ I-го класса, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 12 Марта 1902 года за № 14, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 марта того же года, опредѣлена дѣвица Анна Зубова, окончившая курсъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. Помощница воспитательницы приготовительнаго класса Александра Плахотникова журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 12 Февраля 1902 г. за № 12, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Февраля того же года, опредѣлена воспитательницею этого класса, соотвѣтственно постановленію XIX епархіальнаго Сѣзда духовенства, назначившаго отдѣльную воспитательницу въ этотъ классъ (раньше воспитательницею приготовительнаго класса была учительница этого класса) вмѣсто помощницы воспитательницы. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 23 Ноября 1901 года за № 5, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Ноября того же года, согласно прошенію, опредѣлена учительницею музыки дѣвица Софья Хорошева, окончившая курсъ мѣстной гимназіи и получившая музыкальное образованіе въ Музыкальномъ училищѣ Екатеринославскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Общества. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 9-го Авг. за № 39, съ утвержденія Его Преосвященства, согласно прошенію, помощницы воспитательницъ Анна Зубова и Зинаида Хицунова уволены отъ занимаемыхъ ими должностей.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

I.

а) Совѣтъ училища:

1) Предсѣдатель Совѣта училища, Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій, кандидатъ богословія. Жалованья получаетъ 300 р. въ годъ, состоитъ въ сей должности съ 24 Апрѣля 1900 года.

2) Начальница училища, дѣвица Марія Малишевская, окончившая курсъ въ мѣстной Маріинской женской гимназіи. Жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой отъ училища. Сверхъ сего, за двадцати-пятилѣтнюю службу при мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ должности воспитательницы получала пенсію въ 300 руб. въ годъ,—состоитъ въ должности Начальницы училища съ 29 Октября 1900 годъ.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель въ 3, 4, 5, и 6 основныхъ классахъ, онъ же и священникъ домовый при училищѣ церкви, кандидатъ богословія, священникъ Николай Ивановъ. Жалованья получалъ за всѣ должности 1630 р. и квартир. денегъ 600 р. въ годъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища, состоитъ на службѣ въ должности Инспектора классовъ съ 28 Юля 1894 г.

4) Членъ Совѣта училища отъ духовенства епархіи, ключарь кафедральнаго собора, священникъ Теодоръ Теодоровъ, окончилъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Жалованья положено 150 руб. въ годъ, въ сей должности состоитъ съ 1 Января 1890 г.

и 5) Второй Членъ Совѣта училища отъ духовенства епаркіи, священникъ Гавріиль Бѣлинскій. Онъ же и казначей училищныхъ суммъ; окончилъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Жалованья члену—казначею положено 200 руб., въ сей должности состоитъ съ 16 Ноября 1901 года.

Дѣлопроизводитель Совѣта училища, преподаватель сего училища Сергѣй Липковскій, кандидатъ богословія. Жалованія по должности дѣлопроизводителя получалъ 300 руб. въ годъ, состоитъ въ сей должности съ 19 Сентября 1898 года.

б) Воспитательницы:

1) 6 основного класса дѣвица Наталія Иліевская, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ, состоитъ на службѣ съ 14 Марта 1902 года.

2) 6 параллельнаго класса—дѣвица Наталія Левицкая, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ, на должности состоитъ съ 5 Октября 1900 г.

3) 5 класса—дѣвица Анна Чернова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ, на должности состоитъ съ 5 Октября 1893 г.

4) 4 основнаго класса—священническая вдова Александра Воробьева и завѣдующая училищною библіотекою, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала по должности воспитательницы 250 р. въ годъ, какъ воспитательница старшая и прослужившая болѣе 10 лѣтъ и за завѣдываніе библіотекою 50 руб. въ годъ, итого 300 руб. въ годъ, состоитъ въ должности воспитательницы съ 13 Сентября 1893 года.

5) 4 параллельнаго класса—дѣвица Марія Шульговская, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 200 р. въ годъ, въ должности состоитъ съ 15 Октября 1893 года.

6) III основнаго класса—дѣвица Марія Чулановская, старшая воспитательница при училищѣ, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 300 руб. въ годъ, на службѣ состоитъ съ 16 Августа 1887 года.

7) III параллельнаго класса—дѣвица Евдокія Шимковичъ, окончила курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ, въ должности состоитъ съ 28 Августа 1896 года.

8) II основнаго класса—дѣвица Неонила Чернова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ, на службѣ состоитъ съ 20 Сентября 1896 года.

9) II параллельнаго класса—дѣвица Марія Егорова, окончила курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья положено 200 руб. въ годъ, на службѣ состоитъ съ 2 Октября 1897 года.

10) I основнаго класса—дѣвица Евдокія Дергачева, окончила курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ, въ должности состоитъ съ 18 Октября 1888 года.

11) I параллельнаго класса—дѣвица Екатерина Яремовская, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Жалованья получала 200 р. въ годъ, на службѣ состоитъ съ 20 Августа 1897 года.

12) Помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ I-го класса дѣвица Анна Зубова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья положено 180 руб. въ годъ, въ должности состоитъ съ 14 Марта 1902 года.

13) Помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 2 класса—дѣвица Зинаида Хицунова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья положено 180 руб. въ годъ, въ должности состоитъ съ 15 Февраля 1902 года.

14) Помощница воспитательницъ при двухъ отдѣленіяхъ 3 класса дѣвица Надежда Каменская, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 180 руб въ годъ, въ должности состоитъ съ 5 Октября 1900 года.

15) Воспитательница приготовительнаго класса—вдова Александра Плахотникова, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья положено 200 руб. въ годъ, состоитъ на службѣ съ 27-го Января 1901 года.

Всѣ воспитательницы, сверхъ жалованья, пользовались квартирой и столомъ отъ училища.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища.

Съ 1-го Января 1903 года при Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ освобождается должность надзирателя-репетитора. Жалованья 360 руб. въ годъ, квартира и столъ. Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, имѣютъ подать прошеніе на имя смотрителя училища.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждого мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМІРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—❖ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ❖—

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Книжный Складъ

БРАТСТВА Св. ВЛАДИМІРА

ДОВОДИТЪ ДО СВѢДѢНІЯ,

что съ 1-го ноября п. г. цѣны иконамъ, имѣющимся въ складѣ

ПОНИЖЕНЫ до 40%

ПРОТИВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Преподаніе благословенія Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ. 3) Указъ Его Императорскаго Величества на имя Его Преосвященства. 4) Переимѣны по службѣ. 5) Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епарх. женск. училища и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 3 января 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВІЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Января № 1 1903 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Религіозно-нравственное чтеніе въ праздникъ Рождества Христова.

*«Слава въ вышнихъ Богу, и на
земли миръ: во чловѣчьихъ благо-
воленіе» (Лук. 2, 14).*

Нынѣ празднуемое нами величайшее изъ всемірныхъ со-
бытій—«Рождество по плоти Господа нашего Иисуса Христа»
совершилось при самой простой, но въ тоже время и вели-
чественно-дивной обстановкѣ.—Была полночь съ 24-го на
25-е декабря; грѣшная земля погрузилась въ глубокой сонъ;
не спало только въ эту дивную полночь нѣсколько бѣдныхъ
и простодушныхъ пастуховъ сосѣдней съ Вифлеемомъ деревни,
которые поочередно сторожили порученное имъ стадо. Па-
стухи эти были люди совершенно простые, но какъ жители
деревни, находившейся почти подъ стѣнами *) славной роди-
ны великаго царя Давида, они, несомнѣнно, проникнуты были
общимъ ожиданіемъ Мессіи, и досуги скучныхъ, холодныхъ
ночей не разъ коротали простодушными разсужденіями о Его
скоромъ пришествіи. Кругомъ ихъ царила мертвая тишина,
нарушаемая изрѣдка слабымъ блеяніемъ овецъ; надъ головами
ихъ разстиралось безоблачное небо, украшенное ярко свер-

*) Въ полутоверетномъ разстояніи отъ Вифлеема.

кающими звѣздами, безмолвно смотрѣвшими, какъ и тысячи лѣтъ тому назадъ, на тѣ самыя поляны, на которыхъ нѣкогда пасъ свое стадо царственный Давидъ. И вдругъ, среди этого почнаго безмолвія, «предсталъ пастухамъ Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ». Явленіе Ангела поразило пастуховъ необычайнымъ ужасомъ, но Небожитель немедленно успокоилъ ихъ, говоря: «не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовымъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь; и вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ» (Лук. 2, 8—12). Лишь только выслушали пастыри эту необычайную вѣсть, какъ увидѣли новое чудесное знаменіе: ночное небо съ безчисленными звѣздами вдругъ озарилось яркимъ сіяніемъ, въ которомъ явилось многочисленное воинство небесное, и надъ погруженною въ сонъ грѣшною землею раздалась торжественная ангельская пѣснь, вѣщавшая всему міру о наступленіи новой жизни, мира и благоденствія: «*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: во человѣчѣхъ благоволеніе*» (Лук. 2, 14), воспѣли св. Ангелы. Эта Ангельская пѣснь, слышать которую сподобились только простодушные пастухи, разливала въ душѣ ихъ блаженство, радость, миръ. Смолкъ дивный Ангельскій хоръ, и пастухи, пораженные всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, тотчасъ отправились въ Вифлеемъ, чтобы посмотреть, что именно случилось тамъ и о чемъ имъ возвѣстилъ Господь (Лук. 2, 15); пошли они и нашли въ «*пещерѣ Марію, Іосифа и Младенца, лежащаго въ ясляхъ*» (—ст. 16),—все именно такъ, какъ было возвѣщено имъ, и первые поклонились новорожденному Христу. Они же—эти пастыри—первыми изъ людей сдѣлались и благовѣстниками Христова пришествія, такъ какъ тотчасъ послѣ этого начали рассказывать всѣмъ о томъ, что было возвѣщено имъ о Младенцѣ Семѣ» (Лук. 2, 17).

Ясно видно, что здѣсь, у самага вертепа—мѣста рожденія Спасителя,—въ самый моментъ Его рождества, дѣйстви-

тельно былъ полный миръ,—самая тихая, мирная, исполненная священной простоты, картина; здѣсь—благоговѣнная, трепещущая отъ необычайной Божественной славы Св. Дѣва Марія съ Ея обручникомъ Іосифомъ; здѣсь—простодушные пастухи, повѣрившіе возвѣщенному имъ...

Но,... нѣсколько далѣе, замѣчается совершенно противоположная картина: тамъ, неподалеку отъ вертепа, въ самомъ священномъ Іерусалимѣ мятется Иродъ въ ярости своей,—мятутся первосвященники и книжники въ ужасѣ своемъ и..., къ ужасу всего міра, избиваются ни въ чемъ неповинные младенцы Виолеемскіе...

Итакъ, миръ-ли принесло «Рождество Христово» на землю? Кому вѣрить?, вопрошаетъ одинъ изъ святителей нашей церкви *),—«Ангеламъ-ли, которые огласили колыбель Христову въ ясляхъ небесною пѣснію: «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ»? Или—новорожденному Христу, Который впоследствии говорилъ о Себѣ: «Огонь пришелъ Я низвести на землю». «Думаете-ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе» (Лук. 12, 49, 51). И это самое «раздѣленіе» Самъ Спаситель міра изображаетъ такъ: *«Отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ стануть раздѣляться: трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ. Отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца, мать—противъ дочери, и дочь противъ матери; свекрови противъ невестки своей, и невестка—противъ свекрови своей. И враги человеку домашніе его»* (Лук. 12, 52—53; Матѳ. 10, 34—36). Чѣмъ же объяснить такое «раздѣленіе» между людьми, какъ существами «разумно-правственными»? Неужели въ этомъ печальномъ явленіи виновны кротость, смиреніе и полная любовь Спасителя къ людямъ? Неужели христіанство, въ лицѣ Спасителя, на пути отъ «вертепа» до голгоѣскаго Креста, и въ продолженіи 19-ти вв. не принесло мира на землю!?—Исторія христіанства, отъ начала его возникновенія въ ясляхъ

*) Архiep. Никаноръ, см. его «Поученія», т. 5, стр. 527, изд. 1891 г.

Богомладенца до настоящей минуты, даетъ на эти вопросы слѣдующіе несомнѣнные отвѣты: «христіанство принесло миръ на землю; христіанство еще не уничтожило силы зла, ибо Божественныя истины христіанства далеко еще не сдѣлались достояніемъ общечеловѣческаго сознанія.—Остановимъ на минуту вниманіе на этихъ положеніяхъ. Христіанство принесло на землю миръ; Основатель его—не человѣкъ, а Самъ Господь Иисусъ Христосъ, Который возвѣстилъ совершеннѣйшее ученіе объ истинѣ, справедливости, любви, милосердіи, состраданіи, незлобіи духа. Девятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ христіанство утвердилось на землѣ, и слово его о мирѣ и любви звучитъ вслухъ всѣхъ. Кто можетъ не признать, что съ ночи рожденія Христа явилось въ человѣчество новое жизненное начало, могущественнаго вліянія котораго не могутъ совершенно избѣжать даже и тѣ, кто отказывается преклонять колѣна предъ вилеемскими яслями? И не обязаны-ли пришествію Господа—религіозная жизнь небывалымъ развитіемъ, мірская мудрость—вышимъ полетомъ, искусство—новымъ вдохновеніемъ, семейство—лучшимъ устройствомъ, государство—счастливымъ состояніемъ сравнительно съ прежнимъ? Не открылся ли новый міръ духа для всѣхъ Его послѣдователей,—не основалось-ли высшее общество вѣры, надежды, любви, о которомъ іудейскій и языческій міръ едва-ли имѣлъ представленіе? Божественное Евангеліе есть источникъ умственнаго и нравственнаго свѣта для каждаго христіанина; оно есть тайна мира, спокойствія и довольствія нынѣшнею жизнію, указывая всѣмъ и каждому на вѣчное блаженство. «За крестомъ всюду слѣдуютъ плугъ, торговля и ремесла, искусства и науки» *). Такимъ образомъ, миръ Христова ученія проникаетъ во всѣ стороны внѣшней и внутренней жизни человѣка, хотя мы, рожденные и воспитанные въ христіанствѣ, къ сожалѣнію, не всегда ясно сознаемъ его благотворное вліяніе на нашу жизнь. «Извѣстно, говоритъ одинъ святитель нашей церкви, что вещи познаются по сравненію. Такъ воздухъ не имѣетъ ника-

*) «Духовн. міръ», прот. Дьяченко, стр. 143.

кой цѣни, когда мы имъ дышемъ безпрепятственно, по доро-го-бы мы дали за него, еслибъ у насъ его отняли. Такъ и христіанство, частіе, вліяніе его на умирение земли, мы мало цѣнимъ потому, что въ христіанствѣ, среди общества христіанскаго мы родились, живемъ и умремъ, и потому не можемъ безъ сравненія судить, что значило-бы жить намъ внѣ христіанства» *). Итакъ, христіанство принесло миръ на землю, но оно не уничтожило совершенно силы зла. По законамъ правды Божіей нужно, чтобы побѣда надъ зломъ совершена была самимъ борющимся съ нимъ человѣкомъ. Человѣкъ, нѣкогда обольщенный зломъ, теперь самъ, при помощи Божественной, долженъ одержать побѣду надъ нимъ. Богъ даетъ различныя средства противостоять злу и побуждать его. Когда мѣра развитія зла въ какомъ-либо народѣ исполнилась, Богъ полагаетъ предѣлъ ему. По мановенію Божію загорается искра правды и добра въ другомъ народѣ. Она возбуждаетъ чувства, поднимаетъ народный духъ, воспаляетъ его сердце, цѣлый народъ, какъ одинъ человѣкъ, воодушевляется ревностію по правдѣ, оскорбленной несправедливостію другихъ. И становятся такимъ образомъ, эти двѣ силы лицомъ къ лицу: одна возбужденная зломъ, другая добромъ; одна, какъ предметъ наказанія, другая, какъ орудіе Божественнаго промысла, для совершенія этого наказанія; возстаетъ народъ на народъ, царство на царство.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, преподавая міру совершеннѣйшее ученіе объ истинѣ, справедливости, благахъ мирной жизни, ясно выразилъ и ученіе о томъ, что зло можетъ и должно терпѣть наказаніе: «услышати имате брани и слышанія бранемъ. Зрите не ужасайтесь, подобаеъ бо всѣмъ симъ быти» (Матѣ. 24, 6).—И св. церковь наша въ дни бывшихъ побѣдъ русскаго оружія возсылаетъ особыя ко Господу Богу благодарственныя моленія. И въ настоящій великій праздникъ къ обыкновенному торжественному Богослуже-

*) Архіеп. Никаноръ «Поученія»..., т. 5, стр. 528.

нію присоединяеть не менѣе торжественное молитвенное воспоминаніе о замѣчательномъ событіи, въ которомъ гнѣвъ Божій на нечестіе и неправду людей въ 1812 году сказался паразительнымъ образомъ.

Тяжкое то было время, когда зло, прикрываясь покровомъ просвѣщенія, овладѣло всѣмъ западомъ Европы. Начиная съ народа галльскаго, постепенно и настойчиво подрывая вѣру и законъ, вкрадывалось оно и въ другіе народы. Подъ покровомъ новыхъ знаній, во имя заманчивыхъ началъ разума, подъ блескомъ утонченной образованности—зло посѣявало въ умахъ народовъ нечестіе и богохульство—въ жизни—своеволие, безстыдство. Извѣстные всѣмъ безбожники—проповѣдники неограниченнаго произвола—провозглашались передовыми людьми, мнимыми просвѣтителями челоуѣчества. И вотъ, руководимыя этими просвѣтителями силы и орудія Европы устремились на наше Отечество. Ниспровергая все на пути, зло простерло свою дерзость на самую неприкосновенную святыню нашу. Разрушивъ первопрестольный градъ, оно поругалось надъ святыми храмами, не щадя въ нихъ ничего, что такъ драгоцѣнно нашему сердцу. Но промыслъ Божій допустилъ возрасти злу до высшей степени, чтобы оно въ самомъ своемъ возвышеніи нашло себѣ достойное наказаніе. Когда зло достигло высоты своего развитія, когда сердце Россіи—Москва была въ рукахъ его, Господь поразилъ его силою оружія русскаго. Русскій народъ хранилъ въ себѣ свѣтъ истины. Простирая на него свое вліяніе, зло однакоже не подавило въ немъ добрыхъ началъ, хотя и произвело временное увлеченіе. Но сознаніе народное скоро сказалось: русскій народъ смирился предъ гнѣвомъ Божиимъ, принесъ покаяніе въ своемъ увлеченіи, и потому правда его не только восторжествовала надъ зломъ, но и поразила его. Вспомнимъ, какъ встрѣчали блаженной памяти Императора Александра I въ Москвѣ, какъ стотысячная толпа восклицала: веди насъ куда хочешь, Отецъ нашъ! Умремъ или побѣдимъ. Возьми

все, и жизнь нашу и имущество. А канунъ Бородинъ? Вотъ полки за полками падаютъ ницъ: го православные войны преклоняются иконѣ Матери Божіей.. Спаси отъ бѣды рабы Твоея, Богородице! и на загорѣлыя щеки катятся слезы умыленія *). Свершился судъ Божій надъ народами Европейскими и надъ народъ Русскимъ; зло, поднявшее въ ту пору слишкомъ высоко свою злобную голову, надолго притаилось... но, бр., кто не видитъ и не знаетъ, что сила его еще далеко не уничтожена, и она проявляетъ свои дѣйствія и въ настоящее время...

Будемъ же молить Спасителя міра и Пречистую Его Матерь, да не достигнетъ у насъ злобная сила своего крайняго развитія, да царитъ въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ спокойствіе и миръ, возвѣщенный землѣ у колыбели Богомладенца Ангельскою пѣснью: *«Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: во чловѣцкихъ благоволеніе»* (Лук. 2, 14).

Священникъ *Димитрій Страховскій*.

Проводы пастыря прихожанами.

Шестого декабря минувшаго года село Вергунку, Славяносербскаго уѣзда, покинулъ оставившій добрую память своей пастырской дѣятельностію—священникъ о. Николай Ивановъ.

Никогда еще не было въ Вергункѣ такого торжественнаго служенія, какъ въ этотъ день—св. Николая Угодника. Церковь и ограда церковная были переполнены народомъ, даже трудно было пройти въ оградныя врата. И весь этотъ людъ въ своихъ молитвахъ слился во едино: всѣ благодарили Бога за любимаго ими пастыря, принесшаго имъ много пользы и всѣ плакали о его уходѣ отъ нихъ. Печальное пѣніе

*) «Уроки 12-го года», Душп. Чт., 1883 г., Янв., стр. 97; см. «Моск. Ц. В. за 1884 г., № 18, стр. 241; см. «Сборн. Поученій» Смирнова, стр. 499, кн. 1-я, изд. 1899 г.

хора не мало вызывало слезъ прихожанъ не своей только грустной мелодіей, но и тѣмъ, что вполне гармонировало съ внутреннимъ, печальнымъ настроеніемъ людей. Народъ чувствовалъ, кого онъ лишился въ уважаемомъ о. Николаѣ и потому не стыдился своихъ слезъ. Плакали и дѣти, которымъ о. Николай не мало принесъ пользы своей любовью къ нимъ, наставленіями и уроками добраго отпа; плакали и старики, которымъ онъ также не мало помогалъ въ ихъ нуждахъ и въ семейныхъ дѣлахъ. Послѣ литургіи о. Николаемъ была сказана прощальная рѣчь своимъ духовнымъ чадамъ. Въ этой рѣчи о. Николай по своему смиренію мало говорилъ о своихъ заслугахъ на поприщѣ просвѣщенія и благоустройства своей паствы. Мелькомъ очертилъ онъ свою восмилѣтнюю дѣятельность и какъ истинный пастырь, заботящійся о своихъ овцахъ, поспѣшилъ преподавать предъ своимъ отъѣздомъ нѣкоторые назидательные уроки.

Со слезами на глазахъ онъ умолялъ народъ не забывать его наставленій, которыя онъ на каждомъ богослуженіи раньше преподавалъ имъ, умолялъ любить Бога и благоугождать Ему, любить своихъ ближнихъ и даже враговъ, дорожить своей вѣрой, повиноваться пастырямъ и во всемъ слушать ихъ; заботиться о школахъ и въ частности о церковно-приходскихъ, гдѣ дѣти получаютъ главную основу христіанской Богоугодной жизни и много, много сказалъ на этотъ разъ любимый всѣми батюшка.

Народъ жадно слушалъ, притаивъ дыханіе; изрѣдка всеобщую тишину нарушалъ только плачь нѣкоторыхъ неутѣшенныхъ прихожанъ.

По окончаніи рѣчи былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю Угоднику и напутственный для отъѣзжающаго пастыря. Мѣстнымъ регентомъ отъ лица прихожанъ была произнесена рѣчь и поднесенъ цѣнный образъ Христа Спасителя отъ всего общества. Привожу здѣсь въ извлеченіи эту рѣчь

«Многоуважаемый о. Николай!

Позвольте мнѣ, какъ прихожанину, отъ лица всего народа сказать краткую рѣчь.

Не буду пускаться въ лишнія разглагольствованія, не буду и хвалить васъ въ глаза, ибо кого любятъ и уважаютъ, тотъ и безъ словъ сладкихъ и льстивыхъ пойметъ то.

Скажу одно, что Ваша дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія Вергунскаго крестьянства, насажденія въ немъ основныхъ правилъ нравственности, чести и исполненія долга—ярко была замѣтна и не осталась безъ слѣда. Польза ея долго еще не умретъ среди насъ, вашихъ питомцевъ.

Вы пріѣхали въ Вергунку въ недобрую пору жизни нашего общества. Наше общество, не имѣя хорошаго руководителя, шаталось изъ стороны въ сторону, въ немъ замѣтенъ былъ нравственный непорядокъ. На духовное развитіе дѣтей оно не обращало вниманія,—существовала одна только школа. Храмъ Божій былъ запущенъ, чрезъ его деревянныя стѣны просачивался дождь, врывался вѣтеръ, капли испареній—падали прямо на головы молящагося люда. Съ поступленіемъ вашимъ на приходъ жизнь общества замѣтно стала улучшаться. вмѣсто одной у насъ появились три школы хорошо устроенныхъ, переполненныхъ учащимися дѣтьми, ревностно учащихъ подъ вашимъ и дорогого о. Іоанна руководительствомъ. вмѣсто ветхаго храма у насъ вполнѣ обновленный, теплый, уютный храмъ. Въ этомъ храмѣ мы слышимъ стройное пѣніе хора церковнаго.

Все это устроено, благодаря вашему содѣйствію.

Дорогой о. Николай! Вы наставляли насъ на все хорошее и доброе. Мы чувствуемъ, кого лишаемся въ Васъ, наше сердце болитъ, мы слишкомъ полюбили Васъ, но судьбы Бога неисповѣдимы!

Дай вамъ Богъ счастливо пойти по другой новой дорогѣ, дай Богъ, чтобы ваша благотворная дѣятельность не умерла и тамъ, гдѣ вы будете.

Прощай же нашъ отецъ! Будь здоровъ и счастливъ, а въ память о насъ прими сей образъ Христа Спасителя, молясь предъ которымъ, памятуй о насъ».

Сообщила владѣлица имѣнія Михайловки *Д. Лысенко*.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Причины самоистребленія въ русскомъ расколѣ.

Разсматривая исторію раскола-старообрядчества съ половины 17-го вѣка и до настоящаго времени, мы встрѣчаемся здѣсь съ поразительнымъ и въ высшей степени ужаснымъ явленіемъ самоистребленія. Явленіе это до 60 годовъ текущаго столѣтія мало останавливало на себѣ вниманіе психологовъ, и историки раскола только упоминали о немъ, не пытаясь освѣтить ту психологическую картину, которая предшествовала самосожженіямъ и другимъ видамъ коллективнаго самоубійства. Писатели прежняго времени лишь мимоходомъ замѣчали о мотивахъ самоистребленія, говоря, на примѣръ, что раскольники обрекали себя на смерть «спасенія ради», «чтобы избѣжать печати антихриста», «въ виду преслѣдованія», «по невѣдѣнію» и т. п. Но почему они считали самоубійство средствомъ спасенія, почему такъ боялись преслѣдованій, хотя послѣднія не могли доставить имъ страданій большихъ, чѣмъ, на примѣръ, тѣ, которыя происходили отъ самосожженія или самозакапыванія,—не объясняли.

Въ новѣйшее время появились попытки выяснить мотивы самоистребленій, поставить ихъ въ связь съ догматическимъ ученіемъ старообрядцевъ, съ ихъ положеніемъ въ церкви и государствѣ, съ тѣми вѣяніями, подъ вліяніемъ которыхъ воспитывались проповѣдники смерти и ея жертвы и, наконецъ, съ той обстановкой, среди которой имѣли мѣсто факты религіознаго самоубійства. Но большинство изъ этихъ

попытокъ, заключающа въ себѣ долю истины, носить узко односторонній характеръ. Авторы изслѣдованій о самосожженіяхъ, забывая, что они имѣютъ дѣло съ сложнымъ историко-психологическимъ фактомъ, который можетъ быть объясненъ лишь цѣлою совокупностью причинъ, почему то считали необходимымъ указать лишь одну изъ нихъ, устранивъ всѣ другія. Одни, напримѣръ, говорили, что самоистребленія были слѣдствіемъ преслѣдованій и только однихъ преслѣдованій, другіе утверждали, что они являлись прямымъ результатомъ существовавшего среди раскольниковъ ученія объ антихристѣ и о наступившихъ будто бы послѣднихъ временахъ, третьи видѣли ихъ причину въ психологической ненормальности самоубійць, въ психологическомъ подборѣ проповѣдниковъ смерти и ея жертвъ и т. д. Но, по нашему мнѣнію, считать явленіе самоистребленія слѣдствіемъ какого либо одного изъ указанныхъ факторовъ можно было бы лишь при искусственномъ подборѣ однихъ историческихъ данныхъ и намѣренномъ игнорированіи другихъ, говорящихъ въ пользу противоположнаго мнѣнія. Такъ именно и дѣлаетъ большинство авторовъ о самосожженіяхъ и другихъ видахъ «самоубійственныхъ смертей». На самомъ же дѣлѣ на самоистребленія вліяли и преслѣдованія, и догматическое ученіе объ антихристѣ, и фанатизмъ расколоучителей и воздѣйствіе среды, и психическій подборъ и еще множество другихъ причинъ, изъ которыхъ въ одно время дѣйствовали преимущественно однѣ, въ другое — другія.

Взглядъ на преслѣдованія, какъ на главную причину самоистребленій, можно признать господствующимъ въ настоящее время, особенно среди свѣтскихъ либеральныхъ писателей, отрицательно относящихся ко всякаго рода стѣсненіямъ въ религіозной сферѣ. «Самосожигательство, говоритъ Есиповъ, есть форма самоубійства, принятая для избѣжанія отъ преслѣдованія, отъ истязаній, которымъ повергались старовѣры, попадавшіеся въ руки правительства. Если бы это

былъ догмать, то оупъ проявлялся бы самъ собою, между тѣмъ какъ всѣ извѣстные до сихъ поръ случаи обнаруживаютъ положительно, что старовѣры сожигались только тогда, когда приходили брать ихъ силою, всегда въ присутствіи пришедшей воинской команды (Отечественныя записки 1863 г., № 2. стр. 606 «самосожигатели»). Такого же мнѣнія относительно причинъ самоистребленія держится и издатель «исторіи Выговской пустыни». «Если бы, говорить онъ, въ расколѣ существовало ученіе о самосожженіяхъ для спасенія души, то у насъ были бы факты самосожженія добровольнаго, возбужденнаго этимъ ученіемъ, внѣ всякихъ прочихъ побуждающихъ къ тому причинъ. Мы такихъ фактовъ не встрѣтили. Напротивъ, мы находимъ факты, доказывающіе положительно, что самосожженіе было не догмать, не ученіе, а крайнее выраженіе борьбы съ сильнѣйшею властію, вслѣдствіе убѣжденія въ своемъ безсиліи, въ невозможности избѣгнуть наказанія, средство уравниать свое безсиліе пожертвованіемъ личностей... Когда приходили мучители, запершіеся кричали: «отойдите! или мы сгоримъ». Были случаи, что гонители уходили и самосожигатели не сожигались, а оставляли свое намѣреніе («Исторія Выговской пустыни» Ивана Филиппова, изданіе Кожанчикова, С.-П.-Б. 1862 г. предисловіе стр. V—VI). Съ этимъ мнѣніемъ близко соприкасаются воззрѣнія Пыпина, Пругавина и др. По мнѣнію всѣхъ этихъ писателей, старообрядцы, опасаясь впасть въ руки враговъ и подвергнуться жесточайшимъ, невыносимымъ мученіямъ, выбирали изъ двухъ золь меньшее и предпочитали лучше умереть добровольною и скорою смертію, чѣмъ быть замученными никоніанами. Это мнѣніе, повидимому, находитъ для себя весьма вѣскія основанія въ фактическихъ данныхъ и въ характерѣ той эпохи, когда начались первыя самоистребленія. Русская государственная власть XVII-го столѣтія часто подвергала старообрядцевъ преслѣдованіемъ, а неразумные исполнители ея вѣлній нерѣдко доходили въ этомъ отношеніи до жестокости. Въ сочиненіяхъ первыхъ расколоучителей и другихъ памя-

никахъ 17-го вѣка мы находимъ описаніе ужасныхъ мученій, которыя должны были выносить «ревнители древняго благочестія». Вотъ какую картину рисуешь, напримѣръ, Иванъ Филипповъ въ своей «исторіи Выговской пустыни»: вездѣ цѣпи бряцаху; вездѣ тряски и хомуты Никонову ученію служаху; вездѣ мечи и жезліе въ крови исповѣднической повседневно омочахуся. Проповѣдницы Никоновыхъ новинъ яростью и гнѣвомъ, и мучительствомъ дыхаху, битіемъ и ранами увѣщеваху, лукавствомъ и коварствомъ злымъ къ вѣрѣ своей привождяху. И отъ такого насильственного лютаго мучительства обліяхуся вся грады кровію, утопаху въ слезахъ села и веси» (стр. 25)... «Бысть тогда лютое гоненіе и немилостивое неповинныхъ мучительство. Всюду плачь, вопль и стенаніе слышашеся, и на всякой душѣ страхъ и трепеть, колебаніе, и ужась... Отъ такого страха и ужаса многи люди въ дома своя запирахуся и огнемъ пожжени быша (стр. 36-37). Евфросинъ въ «отразительномъ писаніи» рассказываетъ про «отрока Григорія—сострадальца Андроникова», котораго «везуще на пути воины много бяху, привезше же его на Колмогору, влечаху въ соборную церковь два подъ руки, а третій сзади рѣя; и привлечень паде на лавку. Попъ съ діакономъ прійдоша съ причастіемъ, а дьяки разтягну и развергну уста нуждею вліяша въ уста неволею. Исплева-жь отрокъ. Діаконъ же разгнѣвася толико его порази за ланиту, что... отстала щека вся и кость вся со зубами. Отъ тоя бо язвы страдалецъ и умре» (Памятники древней письменности. СѸІІІ «отразительное писаніе» сообщеніе Лопарева 1895 г. стр. 90). Читая описаніе тѣхъ жестокихъ мученій, которыя должны были выносить старообрядцы въ первые годы ихъ историческаго существованія, мы до нѣкоторой степени начинаемъ понимать справедливость только что приведеннаго взгляда, Дѣйствительно во многихъ случаяхъ раскольники прямо указывали на гоненія какъ на обстоятельство, заставлявшее ихъ умирать мучительною смертію. По свидѣтельству Евфросина са-

мосожигатели говорили; «лихо пришло время, николи таково небывало, и кромѣ того нѣ нигдѣ мѣста, токмо въ огонь, да въ воду» (отразительное писаніе, стр. 38). Иванъ Филипповъ рассказываетъ о многихъ самоистребленіяхъ, совершившихся подъ вліяніемъ преслѣдованій. «И такое мучительное обращеніе людіе видащіе, удалятся начаша, не могуще камо крытися. Въ руцѣ мучителемъ вдатися трепетаху... овии гладомъ помираху, а овии въ водахъ утопляхуся» (Исторія Выговской пустыни стр. 25) Но тѣмъ не менѣе мы далеко не согласны съ тѣмъ, что-бы преслѣдованія были главною а тѣмъ болѣе единственною причиною самоистребленій. Послѣднія иногда должны были сопровождаться гораздо большими страданіями, чѣмъ тѣ, которыхъ можно было ожидать отъ никоніанъ. Что, на примѣръ, можетъ быть мучительнѣе сожженія живымъ, голодной смерти или самозакапыванія? Никакіе «хомуты и тряски» не могли сравниться съ этими видами добровольнаго самоубійства. За тѣмъ, хотя въ общемъ и несомнѣнно то, что раскольникамъ на первыхъ порахъ ихъ историческаго существованія жилось въ высшей степени тяжело и что ихъ противники не упускали удобнаго случая сдѣлать имъ какую нибудь непріятность, тѣмъ не менѣе, можно почти навѣрное утверждать, что тѣ картины страданій, которыя рисуются раскольническими писателями, значительно преувеличены. Имъ было выгодно сгущать краски, съ одной стороны, для того, чтобы возбудить большую враждебность къ православной церкви въ своихъ единовѣрцахъ, съ другой, чтобы показать свою правоту и несправедливость дѣйствій противной партіи. Наконецъ, у Ивана Филиппова и другихъ подобныхъ писателей могла быть при этомъ и еще та цѣль, чтобы побудить православную церковь ослабить репрессію противъ старообрядчества чрезъ показаніе того, что мѣры страсти не только не ведутъ къ ослабленію раскола, а напротивъ, упрочиваютъ въ его послѣдователяхъ духъ твердости своимъ убѣжденіямъ и преданность вѣрѣ отцовъ, за которую

они готовы даже пожертвовать жизнью. Во всякомъ случаѣ жестокія истязанія и пытки угрожали раскольникамъ далеко не всегда. Иногда ихъ просто ссылали въ Сибирь или заключали въ темницу и тѣмъ не менѣе они рѣшались лучше умереть, чѣмъ предаться въ руки никоніанъ. Наконецъ извѣстны случаи, когда самосожженія происходили помимо всякихъ преслѣдованій и стѣсненій. Очевидно, должны были дѣйствовать еще нѣкоторые мотивы, которыхъ однихъ иногда было достаточно для того, чтобы побудить къ самоубійству людей, пользующихся сравнительно мирною жизнью. Это тѣ мотивы, которые служатъ причиною самоистребленій даже въ настоящее время, когда уже за старую вѣру не казнят и не пытаются, когда вообще уничтожились всѣ наказанія, которыя по своей мучительности приближались бы хоть скольконибудь къ тѣмъ видамъ смерти, которые добровольно избирали для себя раскольники,—самосожженію, самозакапыванію, самоуморенію. Многіе изъ самыхъ сторонниковъ изложеннаго взгляда въ концѣ концовъ должны были придти къ убѣжденію, что указанная причина самоистребленій не была единственною, дѣйствовала не вездѣ и не всегда. Такъ Пругавинъ по поводу вышеприведеннаго взгляда автора «исторіи Выговской пустыни» замѣчаетъ: «въ общемъ этотъ взглядъ можетъ быть подтвержденъ цѣлымъ рядомъ фактовъ, но въ частности онъ требуетъ поправокъ и дополненій» и далѣе приводитъ нѣсколько фактовъ, когда раскольники сожигались добровольно, по собственному почину, не будучи вынуждены къ этому никакими воинскими командами (Русская мысль, «стр. 101 и слѣд. 1885 г.). Лопаревъ на основаніи изученія новооткрытаго памятника («отразительнаго писанія» Евфросина) приходитъ къ твердому убѣжденію, что первопричиною самосожженія были далеко не одни преслѣдованія. «Доселѣ говорили, что не было «горей» безъ «мучителей», теперь же становится очевиднымъ, что первоначально самосожженія происходили именно безъ вмѣшательства этихъ мучителей»

(предисловіе 0,5). Даже болѣ того. Раскольники иногда сами желали мученія и искали преслѣдованій, чтобы въ нихъ найти благопріятный поводъ къ самоубійству, которое, слѣдовательно, уже раньше представлялось чѣмъ то спасительнымъ и пріятнымъ Богу. По свидѣтельству Евфросина, когда раскольники спрашивали наставника: зачѣмъ намъ сожигаться, если нѣтъ гоненій, то онъ отвѣчалъ, что послѣднія можно вызвать искусственно разграбленіемъ православныхъ церквей и кощунственными дѣйствіями («отразительное писаніе», стр. 58).

Съ точки зрѣнія слѣдующаго взгляда преслѣдованія имѣли не столько прямое, сколько косвенное и посредственное значеніе въ качествѣ причинъ самоистребленія. Раскольники не потому обрекали себя смерти, что боялись физическихъ страданій самихъ по себѣ, а потому, что эти страданія являлись въ ихъ глазахъ симптомами—наступленія антихристового царства. Извѣстно, что въ первые годы существованія старообрядчества среди него была жива вѣра въ наступленіе послѣднихъ временъ и рожденіе «сына погибели». Вѣра эта возникшая на почвѣ нѣкоторыхъ особенныхъ историческихъ обстоятельствъ и находящая себѣ основанія въ туманныхъ изреченіяхъ древлецерковныхъ книгъ и святыхъ отцовъ, толкуемыхъ подъ извѣстнымъ угломъ зрѣнія, оказалась въ высшей степени удобною для оправданія отсутствія у старообрядцевъ іерархіи и таинствъ, а потому въ нѣкоторыхъ толкахъ безпоповщины едва ли не была введена на степень догматическаго ученія. Но изъ св. писанія и старопечатныхъ книгъ раскольники знали, что въ царствованіе антихриста должны будутъ произойти преслѣдованія и мученія вѣрныхъ. Отсюда они приходили къ мысли о необходимости самоистребленія. «Памятники конца XVII в. и начала XVIII, говоритъ П. Смирновъ, единогласно свидѣтельствуютъ, что исходной точкой въ разсужденіи раскольниковъ о самоистребленіи служила мысль объ антихристѣ и о близкой кончинѣ міра. «Жало испущаютъ страшительное чрезъ неправое свое кривое толкованіе объ антихристѣ и о христовомъ второмъ

пришествіи» говорить по этому поводу В. Фроловъ, бывшій раскольникъ начала 18 вѣка, «и такіи страхъ вниде въ сердце и во вся члены негли самъ себя живота лишилъ бы, еже то и бысть». Авторъ «обличенія неправды раскольниковской» еще прежде Фролова писалъ о самоистребителяхъ, что они прельщаютъ народъ послѣднимъ временемъ. Точно также изображаетъ причину самосожженій и Игнатій Тобольскій, писатель XVII вѣка: «нынѣшніе еретики, ужасъ сатанинскій подающе людямъ, глаголаху, яко уже настойтъ день второго Христова пришествія и кончина настоящаго вѣка... и сего ради многіе погибли огнесожженіемъ самовольнымъ душегубнѣ» (Христіанское Чтеніе 1895 г. ч. 2-я стр. 174).

Но какимъ образомъ мысль о наступленіи послѣднихъ временъ и тѣсно связанныхъ съ нимъ гоненіяхъ за вѣру могла породить идею необходимости самоистребленія, это остается не совсѣмъ выясненнымъ. Съ одной стороны, можно думать, что раскольники какъ-бы считали грѣховнымъ уклоняться отъ тѣхъ мученій, которыя должны были происходить по самому характеру эпохи, и считали своимъ долгомъ осуществлять своею жизнью то, что было предопредѣлено словомъ Божиимъ и писаніями св. отцовъ. Въ наиболѣе уважаемыхъ старообрядческихъ книгахъ было сказано, что въ послѣднія времена будутъ происходить преслѣдованія вѣрныхъ, что тогда люди будутъ идти на мученія, бѣгутъ въ горы и пустыни и т. п. И вотъ убѣдившись, что царство антихриста наступило, раскольники спѣшатъ исполнить предопредѣленіе и подвергнуться тѣмъ страданіямъ, которыя необходимо должны были наступить согласно съ ихъ вѣрованіями.

Но гораздо большее значеніе въ дѣлѣ самоистребленія имѣлъ другой мотивъ, до нѣкоторой степени противоположный первому. Раскольники старались умереть не для того, чтобы содѣйствовать исполненію предопредѣленія о страданіяхъ въ послѣднія времена (для этой цѣли они могли дожидаться мученій отъ никоніанъ), а изъ опасенія подпасть подъ власть

антихриста, подвергнуться еще большим жесточайшим мученіямъ, и, не выдержавъ послѣднихъ, отступить отъ вѣры. Этотъ мотивъ всего чаще приводился проповѣдниками самоожженія. По свидѣтельству Евфросина, послѣдніе говорили объ адептахъ своего ученія: «лучше самимъ имъ себя огнемъ осудити, нежели антихристу какимъ небреженіемъ послужити» (стр. 17 вышеупом. соч.). По ихъ словамъ они убѣждаютъ людей къ самоубійству «дабы печати антихриста не приняли, сеже христіанамъ свойственно зѣло, еже печати антихристовы до конца опасатися» (ibid стр. 41). Самосожигатели умирая восклицали: тебѣ ради, Господи, и за вѣру твою, за любовь Сына Божія Единороднаго умираемъ,... и да не поклонимся антихристу, но да соблюдемъ благочестіе» (стр. 106).

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. Левитовъ.

Извѣстія и замѣтки.

О веденіи въ исправности клировыхъ вѣдомостей.—Секретарь Новгородской Духовной Консисторіи вошелъ въ Консисторію докладомъ о томъ, что по разнымъ дѣламъ, производящимся въ Епархіальномъ Управленіи, неоднократно приходилось убѣждаться въ необстоятельности и неточности, иногда же и въ невѣрности свѣдѣній, помѣщаемыхъ нѣкоторыми причтами церквей въ клировыхъ вѣдомостяхъ; отсюда происходятъ разныя затрудненія въ дѣлопроизводствѣ и безъ нужды умножается переписка въ Консисторіи. Въ частности, можно указать на слѣдующіе недостатки этихъ церковныхъ документовъ. 1) Въ вѣдомости *о церкви* нѣкоторые причты помѣщаютъ не совсѣмъ обстоятельныя свѣдѣнія о церковныхъ земляхъ, школахъ въ приходяхъ, церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, средствахъ содержанія причтовъ и построекахъ, состоящихъ въ пользованіи причтовъ, а именно: 1) о земляхъ не прописываютъ, имѣются ли въ церкви какіе либо документы на нихъ (планы, межевыя книги или другіе какіе либо крѣпостные документы), какимъ путемъ онѣ поступили въ церковь и на какой предметъ, т. е. даны ли правительствомъ въ законенную пропорцію, надѣлены ли прихожанами въ довольствіе причтовъ, или пожертвованы частными

лицами и учреждениями; затѣмъ не сообщаютъ свѣдѣній о разрядности земли (сколько состоитъ земли усадебной, пахатной, сѣнокосной, лѣсной и неудобной); 2) о школахъ прописываютъ, «что существуютъ въ приходѣ школы», но какія именно школы (т. е. церковно-приходскія ли, школы грамоты, земскія ли, или министерскія, или же какого либо другого вѣдомства) не объясняютъ, усвояютъ школамъ неодинаковыя наименованія въ разные годы, не указываютъ или указываютъ неточно время основанія школы, не даютъ также свѣдѣній и о томъ, на какомъ разстояннн школы находятся отъ мѣстной церкви и кто въ нихъ состоитъ законоучителемъ; 3) о причтовыхъ и церковныхъ капиталахъ прописываютъ, что „имѣются въ церкви процентныя бумаги на такую то сумму и столько то состоитъ наличными», а какія процентныя бумаги, т. е. Государственныхъ учреждений или частныхъ банковъ, именныя или на предъявителя и какимъ путемъ деньги поступили въ церковь, имѣютъ ли специальное назначеніе и какое именно, объ этомъ свѣдѣній не помѣщаютъ; 4) въ отдѣлѣ о средствахъ содержанія причтовъ совсѣмъ не помѣщаютъ свѣдѣній о доходахъ отъ прихожанъ за требоисправленія и о доходности отъ земельныхъ угодій и арендныхъ статей и 5) о причтовыхъ домахъ прописываютъ, что „имѣются дома для причтовъ, казенные дома, общественные дома», а на какія средства устроены эти дома, не упоминаютъ. Такого же рода неполныя свѣдѣнія о земляхъ и капиталахъ встрѣчаются и въ вѣдомостяхъ о монастыряхъ. II. Въ вѣдомости о причтѣ чаще всего неточности встрѣчаются въ графѣ о прохожденнн службы: именно: а) не прописывается годъ, мѣсяць и число той или другой переменны въ служебномъ движеннн лица, напр. рукоположенія въ санъ діакона или священника, назначенія въ должность и увольненія отъ нея, полученія награды и т. п., тогда какъ эти данныя постоянно требуются для дѣлопроизводства и должны отличаться полною точностію; б) неточно обозначаются назначенія въ должность, напр. пишутъ «опредѣленъ законоучителемъ начальной школы», а какой именно—не указываютъ; в) помѣщаютъ обстоятельства, которыя не относятся къ прохожденнн службы, напр. «духовенствомъ округа избранъ въ кандидаты депутата по слѣдственнымъ дѣламъ» и проч. „Въ графѣ о подсудности иногда встрѣчалось неточное изложеніе сентенціи (рѣшенія) епархіального суда, замѣчались случаи опущенія такой судимости, которая должна быть непременно вносима въ формуляръ, и съ другой стороны—иногда помѣщаются въ эту графу такія случаи подсудности и взысканій, которые должны

быть вносимы не въ штрафную графу, а въ особый листокъ, приклеиваемый къ клировымъ вѣдомостямъ, согласно точному указанію Епархіального Начальства и общимъ положеніямъ. Подобная неполнота и неточность свѣдѣній встрѣчаются и въ спискахъ о монашествующихъ и послушникахъ монастырей. Кромѣ того замѣчено, что въ спискахъ о монастыряхъ и послушникахъ и въ свѣдѣніяхъ о псаломщикахъ часто не показывается (о вдовыхъ лицахъ) о томъ, послѣ котораго брака они вдовы (перваго, втораго), на комъ были женаты—на дѣвицахъ или на вдовахъ, между тѣмъ какъ эти свѣдѣнія крайне необходимы въ дѣлахъ о рукоположеніи такихъ лицъ въ священникъ. Наконецъ, съ недостаточной полнотой сообщаются свѣдѣнія о семействахъ служащаго и заштатнаго и сиротствующаго духовенства, а именно: а) не всѣ дѣти духовенства показываются въ составѣ семейства, а часто только состоящіе при родителяхъ или въ учебныхъ заведеніяхъ, и б) не указываются годъ, мѣсяць и число рожденія дѣтей, между тѣмъ эти свѣдѣнія о времени рожденія постоянно требуются какъ для точнаго опредѣленія возраста дѣтей духовенства, такъ и для составленія послужныхъ списковъ и въ другихъ случаяхъ. Въ предупрежденіе на будущее время неполноты и неточности свѣдѣній, вносимыхъ въ клировыя вѣдомости, необходимо сдѣлать надлежащіе руководственныя указанія епархіальному духовенству. По поводу означеннаго доклада состоялось утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 1-го ноября такое опредѣленіе Консисторіи: съ прописаніемъ доклада о замѣченныхъ недостаткахъ и неточностяхъ записей, вносимыхъ въ клировыя вѣдомости, циркулярно предписать духовенству епархіи при составленіи на будущее время клировыхъ вѣдомостей избѣгать означенныхъ недостатковъ, подъ опасеніемъ взысканій за неисправность. При этомъ разъяснить благочиннымъ, что провѣрка свѣдѣній, записываемыхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, и вообще наблюденіе за правильнымъ веденіемъ этихъ вѣдомостей входитъ въ непрѣмьную обязанность ихъ, благочинныхъ. (Новг. Еп. Вѣд.).

Хроника епархіальной жизни.

22 декабря—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи прот. П. Гуляницкаго и свящ. Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаха Пахомія.

— 24 декабря—вторникъ. Въ навечеріе праздника Рождества Христова, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ Сергія и Пахомія.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ П. Доброхотова, Н. Попова, священниковъ—Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и Ѳ. Гераскевича.

— 25 декабря въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, Архимандрита Іоаннікія, каѳедральнаго протоіерея П. Доброхотова, священниковъ Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и Ф. Гераскевича; а по окончаніи—положенное по уставу св. церкви благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. въ сослуженіи всего городскаго духовенства.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Сергія и Пахомія.

— 26 декабря—четвергъ. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 28 декабря—суббота. Его Преосвящ. всенощ. бдѣніе совершалъ въ новой Николаев. церкви, созданной иждивеніемъ М. М. Ростовской въ ея имѣніи близъ станціи «Вечерній Куть», Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ сослуженіи: протоіереевъ В. Мстиславскаго и А. Васютинскаго и священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, благочиннаго В. Бѣлосвѣтова, А. Данилова и А. Чернаго.

— 29 декабря Его Преосвященство въ сослуженіи вышеозначенныхъ священнослужителей совершалъ освященіе новой Николаевской церкви, а потомъ Божественную литургію. Его Преосвященствомъ произнесено было слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА
еженедѣльные иллюстрированные журналы

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

(XXVII-й годъ изданія)

1. ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (5—9 лѣтъ.

Въ 1903 г. каждый подписчикъ журнала «Задумешное слово для дѣтей младшаго возраста» получить съ достав. и пересылкой.

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе 800 стр. текста крупнымъ и четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выдано бесплатно,

7 премій, въ числѣ которыхъ войдутъ: большая картина художника Александра Вангера «съ днемъ ангела» для украшенія дѣтской комнаты, вѣликолѣпно исполненная въ 24 краски.

6 книжечекъ «новой библиотечки задумешнаго слова»: 1) Альбомъ мурзилки. Собраніе портретовъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ текстомъ къ нимъ самого мурзилки. 2) Дѣтскій звѣринецъ. Веселые стишки съ пресмѣшными картинками. К. Н. Льдова. 3) Мастерская игрушекъ. Наставленія къ работамъ изъ бумаги для маленькихъ дѣтей. М. А. Любиной. съ илл.—4) Театръ тѣней и собраніе силуэтовъ на большихъ листахъ для составленія подвижныхъ тѣневыхъ фигуръ.—5) Что море говоритъ. Популярно научные очерки для дѣтей. Н. И. Разумовича. Съ иллюстр.—6) Дѣтскія развлечения. Составилъ А. Журавлевъ.

II. ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА. (9—14 лѣтъ)

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала «Задумешное Слово для дѣтей старшаго возраста» получить съ доставкой и пересылкой:

52 интереснаго богато иллюстрированнаго журнала, по 16 стр. въ каждомъ номерѣ, или въ годъ болѣе 800 стр. Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выдано бесплатно.

7 премій, состоящихъ изъ слѣдующихъ иллюстрирован. изданій:

- 1) 1812 годъ, Альбомъ картинъ, отечественной войны и портретовъ ея героевъ. Съ текстомъ Н. Головина Съ 203 иллюстраціями,—2) Русскіе Колумбы и Робинзоны. Очерки жизни знаменитыхъ русскихъ путешественниковъ и открывателей Виктора Русакова. Съ иллюстраціями и портр.—3) Юная Россія. Альбомъ автотипическихъ картинъ съ произведеній живописи и скульптуръ русскихъ художниковъ
- 4) театр для дѣтей старшаго возраста, сборникъ пьесъ для домашней сцены, подъ редакціей Л. А. Чарской—5) Игра въ пирамиды, приспособленная для юношества.—6) Изящно переплетенный календарь русской учащейся молодежи и 7) 12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія «Трудъ и отдыхъ»

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ каждого изданія будутъ высылаться бесплатно въ теченіи года

Два журнала для родителей и воспитателей:

«Педагогическій листокъ» въ видѣ нѣсколькихъ отдельныхъ книжекъ.

«Дѣтскія Моды» съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1902 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 руб. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначить, для какого возраста слѣдуетъ выслать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. ВОЛЬФЪ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкий Мостъ, д. Джагаровыхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный «журналъ» «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписнаго года еще — обзоръ русскихъ духовныхъ [и отчасти свѣтскихъ] журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ [болѣе 2000 стр.], составляющихъ два тома [по двѣ части въ каждомъ]: научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ или „Христіанскаго Чтенія“ отзывы о новыхъ книгахъ, Редакція покорнѣе проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина [съ обозначеніемъ страницъ подлинника].

2. Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ [около 1000 страницъ убористаго, по четкаго шрифта], пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

3. Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4. Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 году будетъ изданъ девятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачивають за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Примѣчаніе По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

за границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—(семь) р., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ; Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кн. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ э. о. проф. *А. Рождественскій*.

3—2 Редакторъ «Христ. Чтенія» э. о. проф. *П. Смирновъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоръ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ) и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны: **ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ**

Твореній Святаго Аѳанасія,

Архієпископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Аѳанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ прѣснопѣніяхъ именуеть «*столпомъ православія*». Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣлствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: «*если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ*». На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аѳанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которыя являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ рускомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакция Бог. Вѣст. съ 1902-го года приступила къ второму *тщательно исправленному и дополненному*, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертой частями *заканчивается все изданіе*, и такимъ образомъ постоянные подписчики «Бог. Вѣстн.» получаютъ возможность, при незначительныхъ материальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1889-1901 гг., при соединить еще и творенія св. Аѳанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго восемь рублей съ пересылкой.

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Прим.: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Боголюбскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спаскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ.

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и перес. 3 руб.)

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и перес. 3 руб.).

Адресъ редакціи обоихъ изданій С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1.

Лица, подписывающіяся на оба изданія, платятъ въ годъ съ дост. и пер., 5 р. на 8 м. 4 р. на 6 м. 3 р. на 4 мѣс. 2 р.

Въ программу газеты «Отголоски» входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

«Литературное обозрѣніе» заключаетъ въ себѣ обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

3—2 Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 НА 1903 ГОДЪ
 НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
 „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, «Почаевскій листокъ» имѣеть своюю цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, «Почаевскій листокъ» раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ «Почаевского листка» представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

«Почаевскій листокъ» выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. ЦѢНА годовому изданію безъ пересылки 1 руб. съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп. за границу 2 рубля.

Требованія на «Почаевскій листокъ» адресуются: Въ м. Почаевъ, Волынской губ., въ Редакцію «Почаевского Листка».

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.

Адресъ Редактора: Житомиръ. Духовное училище.

Редакторы—Преподаватели
 Семинаріи: { Протоіерей *В. Мстиславскій*
 и *Михаилъ Брунбергеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Религіозно-нравственное чтеніе въ праздникъ Рождества Христова. 2) Проводы пастыря прихожанами. 3) Причины самоистребленія въ русскомъ расколѣ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 3 января 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*

60 ММ ЖУРНАЛА
42 ЦЕННЫХ ПРИЛОЖ.

Открыта подписка на 1903 годъ
на новый
иллюстрированный общедоступный журналъ
для всѣхъ

5 РУБЛЕЙ
въ годъ
РАЗСРОЧКА.

60 ММ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА
14 КН. новый общедоступный журналъ РАЗСРОЧКА

ЮРИСТЪ

подъ ред. Прис. Сов. Н. П. Карабчевскаго и Л. Д. Ляховскаго

Въ журналѣ принимаютъ участіе: С. А. Андреевскій, Л. А. Базуновъ, С. М. Барата, А. В. Бобринцевъ-Пущкинъ, П. Г. Гальперштейнъ, В. Н. Гейдари, А. С. Гольдштейнъ, М. Л. Гольдштейнъ, И. М. Доронинъ, О. О. Грузенбергъ, Б. М. Доронинъ, Д. А. Дрель, Л. О. Зейдманъ, А. А. Д. Горюновъ, М. И. Кулишеръ, Б. Ф. Кузнецовскій, Л. А. Буртинскій, Д. Л. Тинько, В. А. Макашова, М. С. Маргулисъ, П. П. Мещеряковъ, Н. Г. Мироновъ, С. А. Мурошневъ, М. И. Мышь, Ф. П. Осеский, А. Н. Пассеровъ, Н. В. Поляковъ, Т. Ф. Розенфельдъ, Ф. О. Троицкій, А. Н. Туранинъ, Н. М. Урманцевъ, С. А. Чернышевскій, Н. Н. Шубинскій, Г. М. Энгель, А. А. Яблоковскій и др.

Съ закономъ ставившись приходится каждому, Незнание закона не есть оправданіе. Между тѣмъ законы являются только спеціализацией. Въ «Юристе» притя к помощи русской публики, мало знакомой съ закономъ и не привыкшей вовсе разбираться въ вероухахъ права. Популярнаи дѣйствующихъ законовъ и основныхъ правовыхъ понатій въ общедоступномъ литературномъ изложеніи близкайшую задачу «Юристе» На рѣхъ съ этимъ «Юристе» пресловутъ, ставятся съ юридической (рациональной) русской публики въ дѣлѣ практическаго осуществленія своихъ правъ и примененія законовъ, давать своимъ подписчикамъ на возмощіе въ ихъ практикѣ вопрохъ права и примененія законовъ. Безплатные печатные отбѣты въ особомъ отбѣлѣ журнала.

Подписав. до 25 декаб. 1902 г. получать:

60 ММ ЖУРНАЛА. Больше 2000 стр. текста, заключающаго въ себѣ статьи спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ права въ общедоступномъ литературномъ изложеніи, фельетоны, русетки и заграничную судебную хронику, обзоръ юридической жизни провинціи, обзоръ отбѣтовъ и спеціально-юридической печати по вопрохамъ права отбѣты по судебнымъ дѣламъ и консулационные отбѣты редакціи по правовымъ вопрохамъ, возбужденнымъ самими подписчиками.

14 КНИГЪ. Библиотеки «Общедоступный Юристъ» 14 КНИГЪ. Больше 3000 стр. текста

- 1. «Характеръ ил. русск. судеб. орг.» гг. Шваико, Праже-нальскаго и Шубинскаго) Л. Д. Ляховскаго.
- 2. «Образцы и формы дѣловыхъ бумагъ», П. Г. Гальперштейна.
- 3. «Вексель» С. М. Барата.
- 4. «Опека и попечительство», И. С. Вольмана.
- 5. 1-й Сборникъ издающихся русск. Судебн. процес. подъ ред. Л. А. Базунова и М. С. Маргулиса.
- 6. «Бракъ и разводъ по русскому законодательству» В. И. Добровольскаго.
- 7. «1-й Сборникъ издающихся иностр. судеб. процесовъ» перев. Г. О. Розенцвейга.
- 8. «Наслѣдство» В. З. Фришштейна.
- 9. «2-й Сборникъ издающихся русскихъ судебн. процесовъ» подъ редакц. К. А. Базунова и М. С. Маргулиса.
- 10. «Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе преступники», А. Д. А. Д. Горюновъ подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.
- 11. «2-й Сборникъ издающ. иностр. судебн. процесовъ» переводъ Г. О. Розенцвейга.
- 12. «Усыновленіе и узаконеніе» К. Н. Шматкова.
- 13. «Общая часть гражданского права» А. С. Атабекова подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.
- 14. «Пренія стороны въ угол. процесѣ» О. А. Валькенштейна подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.

Подпис. послѣ 25-го декабря 1902 года, получаютъ только 52 ММ (журн. съ 1 мая 1903г.) и 12 кн. прилож. (ММ 3—14).

Цена на годъ съ пер. и дост. 6 руб. Улож. разср. при подпискѣ 2 р.—Къ 1 марта 2 р. и къ 1 мая 1 р. Или 1 мая 5 руб. по 1 р. Подписки прип. въ Гл. Конт. «Юристе», С.-Петербургъ Невск. Прос. д. 108 и во всѣхъ книжн. маг.

Наим. Прис. Сов. Н. В. Поляковъ. Редакторы (Прис. Сов. Н. П. Карабчевскаго, Прис. Сов. Л. Д. Ляховскаго) 3—2

52 ММ только 5000 стр. текста 200 кн. Первый № выйд. въ Ноб. 1902г. Цена на годъ 3 рубл.
24 художественн. и др. приложенія ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 Г. на новый иллюстр. общедоступн. журн.

ПОЛИБИБЛИОНЪ

посвященный книжному, газетному и печатному дѣлу.
Программа журнала: Распоряж. Правит. и законодоложенія, касающіяся спец. журн. Обзоръ развитія книжн. газетн. и печат. дѣла въ Россіи и загранич. Статьи по книж. газетн. и печат. дѣлу Искусство ил. примененія къ тому же дѣлу Совр. вопросы, вопросы и печат. дѣла. Статистика того же дѣла. Изобр. и нов. по печати дѣлу. Хроника книжн. и газетн. дѣла въ Россіи и загр. Биографія некролю и портр. дѣятелей книжн. и печатн. дѣла. Рисун. и графическія воспроизв. образц. работъ Корресп. внутр. и иностр. по спец. журнала. Перечень книгъ, поступающихъ въ продажу по пониж. ценамъ. Рецензія книгъ и статей. Почтотовъ. шифръ, смѣсь Объявленія. Художеств. и другія прилож. по спец. журналу.

Подписав. до 31 декабря 1902 г. получаютъ (кроме 22 номер. журнала и 24 приложенія) также безплатно критическія изданія ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬМАНАХЪ НА 1903 г. (достав. безплатно доставкой съ 200 иллюстраціями) и СПРАВОЧНУЮ КНИГУ ДЛѢ АВТОРОВЪ И ИЗДАТЕЛЕЙ (большо 15 листовъ большого формата съ массой чертѣжъ и рисунковъ).

Журналъ будетъ выходить въ общ. стѣ 82 до 84 стр. (большо форма). Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Гл. Издательскія контора: редакторы и редакция: ПОЛИБИБЛИОНЪ, С.-Петербургъ, Пискаревъ, в. Вол.-Над. В. Врублевскій.

60 ММ

14 выпускъ

14 богато иллюстрированны

- 1. Проф. Карловъ Л. Райтъ Промышленное развитіе Соед. Штат. 89 руб.
- 2. Проф. А. Урбановичъ Общедоступн. анатоміи. 145 руб.
- 3. Проф. Ф. Фельдъ Фотогр.-люб. 106 руб.
- 4. Пр. Ф. Фельдъ. Обработка зер. 112 руб.
- 5. Пр. Ф. Мейеръ Док. животн. 140 руб.

- 6. Пр. Ф. Г. Асторъ. Общедост. архитектура. 130 руб. и 110 кн.
- 7. Проф. Р. Фрихтъ. Вѣрба съ огнемъ. 217 руб.
- 8. Проф. О. Франкъ. Работникъ-люб. 62 руб.
- 9. Проф. Р. Майсонъ. Секундарн. люб. 86 руб.
- 10. Проф. Г. Радаръ. Обзоръ металловъ. 287 руб.
- 11. Проф. А. Персониеръ. Общедост. 61 руб.

- 12. Проф. П. Адамъ. Док. перелетн. 120 руб.
- 13. Проф. Т. Шварцъ. Отцы и дѣти. 168 руб.
- 14. Проф. Ф. С. Майеръ. Докладъ художественнаго журнала 151 руб.

Всѣ подписавшіе послѣ 25 декабря 1902 г. получаютъ только 52 ММ жур. 12 кн. «Библиот.», 12 выстк., «Почт.» и 12 книгъ (ММ 3—14).

Цена съ дост. и перес. на годъ 5 руб. Условія прсрочки: при подпискѣ 2 руб., въ 1-му февраля 2 р. и къ 1 апрѣля 1 р., или первое 6 мѣс. по 1 р. 10 к.—Подписка принимается въ Гл. Конторѣ журн.: С.-Петербургъ Невскій пр. 108 и во всѣхъ книжн. маг.

Техн. ред. инж.-техн. В. Е. Серебряковъ. Отв. ред. инж.техн. И. О. Плавскій 3—2

Открыта подписка на 1903 годъ на журналъ

НОВЫЙ МІРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний. ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

въ 1903 г. каждой подписчикъ «Новаго Мира» получитъ съ доставкой и пересылкою слѣдующія изданія:

- 24 ММ интереснаго богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала «Новый миръ» въ форматѣ лучшихъ наибольшахъ европейскихъ иллюстрацій.
- 24 ММ иллюстр. двухдѣльного обзора текущей жизни—политической, обществ., литературн. и художеств. и и. «Всемирная Лѣтопись»—въ форматѣ Новаго Мира.
- 24 ММ особ. иллюстр. журн. прикладныхъ знаний и новѣйшаго маэоръ п. и. «Мозаика» съ хроникой самообразованія и справочнымъ отдѣломъ.
- 52 ММ еженедѣльн. журнала «Живописная Россія» иллюстриров. вѣстника отзывовадѣнія, исторіи, культуры, государства, обществ. и экономической жизни Россіи.
- 52 ММ еженедѣльн. обзора текущей жизни, п. и. «Временникъ Живописн. Россіи», представляющаго собою полную еженедѣльную газету.
- 12 ММ ежемѣсячн. журнала романовъ, повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейн. чтенія. п. и. Литературные вечера» и
- 6 томовъ сочиненій Д. И. СТАХЪВЕВА въ 6 переплетахъ, заключающихъ въ себѣ, между прочимъ: 4 большія романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько разсказовъ и др. мелкихъ произведеній.
- 6 томовъ сочиненій С. СМАЪЛЬСА въ 6 переплетахъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующія произведенія: «Характеръ» «Бережливость», «Самодѣлатель ость», «Долгъ» «Жизнь и трудъ» и «Вѣщій труженникъ».

Кромѣ того по завѣсимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій гг. подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО два цѣнныхъ художественныхъ изданія, подъ названіемъ

Графъ Левъ Николаевичъ Толстой

въ изображеніяхъ живописцевъ, скульптуровъ и граверовъ, русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, снятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, медалахъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. и пр. хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, библиотекахъ и въ коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и загранично, съ приложеніемъ мыслей и изреченій великаго писателя.

Русскій музей Императора Александра III.

Роскошное изданіе, содержащее свыше 120 картинъ, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова. Годовая подписная цена «Новаго Мира» на осеннюю бумагу, со всеми объявленными приложеніями и безплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи 14 руб.

Гг. подписчики, желающіе получить «Новый Миръ» на слоеной бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14—18 руб.; съ пересылкою за границу, вмѣсто 24—28 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемесячно по 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Гг. подписчики, желающіе получить «Новый Миръ» на слоеной бумагѣ, могутъ, по желанію получить въ 1903 году на выборъ одно изъ слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій Лажечникова въ 12 том., или б) собраніе сочиненій Архипескова Ипкентевича въ 12 том., или в) собраніе сочиненій Гегеля въ 12 том., или г) собраніе сочиненій В. И. Дала (Кавказъ Луговскаго) въ 10 том. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ изданіи-переплетномъ видѣ.—Интересующіеся же сочиненіями Д. И. Стахъвева могутъ получить въ 1903 году все собраніе сочиненій этого писателя въ 12 изданіи-переплетныхъ томахъ, при чемъ лишніе шесть томовъ будутъ высланы, вмѣстѣ съ объявленными шести томовъ сочиненій Смакъльса.—О выборѣ премій просить гг. подписчиковъ заявлять при самой подпискѣ.

Подписки на «Новый Миръ» принимаются въ книжныхъ маг. Т-ва М. О. Волковъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиныи двоиъ 18, и въ Москвѣ, Бульварный Мостъ, д. Дожаровскій, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7. 5—2

Приложение к № 1 „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1903 года.

Подписавшіе на 1903 годъ до 25-го декабря 1902 г. получаютъ ДАРОВЪ
1) Разборную модель мужчины.— 2) Разборную модель женщины.

50 ММ Открыта подписка на 1903 года на общедоступный иллюстрированный журналъ 4 р. 177 прил.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ ХОЗЯЙКА

под редакціей профессоровъ: Н. И. Быстрова.—В. П. Добролюбова.—С. І. Залѣскаго.—А. А. Кадяна.—А. В. Педя.—Н. И. Тихомирова.—В. Ф. Чижа.

Каждый читатель найдетъ въ журнале много полезнаго для своего здоровья.

Всупуга въ пятый годъ своего существованія, Народное здравіе продолжаетъ оставаться вѣрнымъ своей первоначальной задаче: разрабатывать для всѣхъ доступнымъ языкомъ необходимые для каждой семьи гигиеническія знанія и сознательное отношеніе къ сохраненію своего здоровья, къ предупрежденію

опасности, могущихъ наступить заблужденій, къ усилію болѣе домашними средствами, къ борьбѣ съ эпидеміями и фальсифікаціями. Какъ и въ прошлые годы, Народное Здрравіе выдѣляетъ предъ собою читателей не знающихъ ни медицины, ни гигиены. А потому всѣ статьи журн. и книж. прил. сост. изъ вполне понятныхъ и общедоступныхъ.

50 ММ богато иллюстрированное журн.—статьи по всѣмъ отраслямъ популярной медицины и гигиены, составленныя по повѣреннымъ даннымъ, подъ редакціей Гг. специалистовъ, языкомъ для всѣхъ понятнымъ.—Иллюстраціи, поясняющія текстъ.—До 2000 стр. текста. «Почта народнаго здравія». Безплатные отдачи Гг. Специалистовъ на всѣ вопросы Гг. подписчиковъ. «Почта» является живую связь между редакціей и Гг. подписчиками. Отд. ММ по 20 коп.

50 выпускаетъ полезныя свѣдѣнія, имѣющія самое непосредственное отношеніе къ насущнымъ потребностямъ домашняго обихода. До 1000 стр. текста. Масса иллюстрацій Отд. ММ по 15 коп.

50 ММ журналъ «РЕБЕНОКЪ». Статьи по вопросамъ физическаго развитія дѣтей. Система закаливанія. Гигиена дѣтскаго возраста. Дѣтскія столы. Работа в отдахъ. До 1000 стр. текста. Масса иллюстр. Отд. ММ по 15 к.

50 богато иллюстрированныя книги. Книжка изъ 60—90 стр. текста. полный популярный лечебникъ всѣхъ болѣзней БЕРЛИНСКИХЪ КЛИНИЦИСТОВЪ Отд. всѣ книги стоятъ 14 р. 60 к.

52 выпусковъ общедоступной Медицинской и Гигиенической Энциклопедіи. 800 стр. текста.—Масса иллюстрацій. Всѣ свѣдѣнія въ алфавитномъ порядкѣ. Отдѣльно энциклопедія не продается.

Table with 2 columns: Народное здравіе печаталось, Народное Здрравіе отвѣтило. Rows for years 1899-1902 showing circulation and response numbers.

Цена на годъ съ достав. и перес. 4 р. Разрочка: При подпискѣ 2р. Къ 1-му марта и къ 1 мая по 1 р. или перше 6 мес. по 75 к.

Всѣ подписавшіе до 25-го декабря 1902 г. получаютъ даромъ 1) Разборную модель мужч. 2) Разборную модель женщ. Отдѣльно обѣ модели продаются по 3 р. Гг. городскіе почтеники получаютъ обѣ модели безъ всякой платы.—Гг. иногородніе учащаютъ за пересылку 40 коп.

Народное Здрравіе разсѣяно въ многія епархіальныя и обществ. библиотеки средн. учебн. зав., учебн. библиотеки низш. учебныхъ завед., Земледѣльч. и Народнаго читальн. Порядковъ выдачи премій журн. выдаютъ по воскресеньямъ. Къ каждому № прилагается книжка библиотеки Народнаго Здрравія и по выпуску «Полезныхъ Свѣдѣній» и «Ребенка». При печатаніи ММ прилагается Выпускъ энциклопедіи.—Разборная модель выдается при № 1-го. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Невск. Просп., д. № 69 и во всѣхъ книжн. магазинах. Ред.-Издатель Д-ръ Мед. В. И. Раммъ. 3—3

Открыта подписка на 1903 годъ на журналъ

Р В Ч Ъ

РЕДАКТОРЪ С. О. ОКРЕЙЦЪ.

52 номера за годъ съ пересылкой 2 р. || 12 ежемѣс. кн. (и 52 ММ) за годъ 5 р. Въ НОМЕРАХЪ: передовыя статьи по всѣмъ общественнымъ вопросамъ, какъ было въ бывшей газетѣ С. С. Окрейцы «Лучъ». Политическое обозрѣніе, Хроника событий, Фельетонъ «Мой дневникъ» и легкіе разсказы. Замѣчательнѣйшіе процессы Сѣвѣ Ради. Объявленія. Въ КНИГАХЪ: Романы оригинальные и переводные. Съ первой книги начнется печатаніе романа «Оди увиди». С. С. Окрейцы. Изъ путевыхъ записокъ. Историческіе очерки. Редакция рассчитываетъ на поддержку и сочувствіе бывшихъ подписчиковъ изъ журнала С. С. Окрейца. Подписку адресовать: С.-Петербургъ, уголъ Невскаго и Литейнаго, д. № 64, кв. 24.

КТО

любитъ книги и интересуется всѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя бы малѣйшее отношеніе, кто жаждетъ знать, что творится въ литературномъ мѣрѣ въ Россіи и заграничье, хочетъ слѣдить за текущею литературою по всѣмъ отраслямъ и знаетъ всѣ книжныя новости—тотъ пусть подпишется на самый дешевый русскій еженедегный иллюстрированный журналъ КНИЖНИХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ ИЗВѣСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛОГРАФИИ, который, кромя массы текущихъ свѣдѣній, справочнаго матеріала, списковъ и каталоговъ новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ и т. п., помѣщаетъ статьи и изслѣдованія по исторіи литературы, критику, библиографическія и пр. и пр., съ многочисленными иллюстраціями. Подписка пѣна на годъ 1 руб. на вѣдѣльной бумагѣ 2 руб. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищество М. О. Вольфъ: Сиб., Госптинъ Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

Всѣ подписавшіе до 25-го декабря 1902 г. получаютъ даромъ журналъ и всѣ приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г.

60 ММ Открыта подписка на 1903 г. на иллюстрированный журналъ домашняго хозяйства и полевыхъ свѣдѣній 4 руб. 183 прилож.

ХОЗЯЙКА ПО РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ.

Подписавшіе до 25-го декабря 1902 г. получаютъ:

- 60 ММ богато иллюстр. журн. Больше 2000 стр. текста. Статьи по всѣмъ вопросамъ домашняго хозяйства. Уходъ за домомъ въ городѣ и деревнѣ.—Порядокъ въ квартирѣ.—Садничество.—Дорожное хозяйство.—Полосовство.—Домашня животновод.—Полосныя искусства въ общедоступномъ приключеніи.—Полосныя свѣдѣнія, необходимыя для практической жизни. Величественныя фотом. Гг. Специалистовъ на всѣ вопросы Гг. Подписчиковъ.—Масса иллюстрацій. Отд. ММ по 20 коп.
60 ММ «МАТЬ и ДИТЯ» Больше 1000 стр. текста. Физическое и духовное воспитаніе дѣтей.—Гигиена дѣтей.—Возрастная психология дѣтей.—Дѣтскія игры и забавы дѣтей и на воздухѣ.—Масса иллюстрацій. Отд. ММ по 20 коп.
60 ММ «КУЛИНАРЪ» Больше 1000 стр. текста. Какъ готовить здоровымъ и полезнымъ кушаньямъ.—Скоромный и постный столы.—Вегетарианскіе столы.—Домашніе консервы и заготовки. Кошп. изд. Гг.—Нашпикъ.—Мелкія на пахулю. Масса иллюстрацій. Отд. ММ по 20 коп.
60 ММ журн. «МОДЫ» Больше 1000 стр. текста.—Моды дамскія и дѣтскія.—Прически.—Вальс.—Обувь.—Духи и бѣлочки.—Хрошныя моды.—Писма изъ Парижа, Вѣны, Лондона.—Искусство красиво одѣваться. Отд. ММ по 30 к.
60 ММ журн. «ВЫКРОЙКИ и ВЫШИВКИ». По новѣйш. парижск. выск. и лондонскимъ образцамъ а равно и по рисун. русск. художн.—Цѣль этого журн. дѣтъ возможность красиво одѣваться домашними средствами. Отд. ММ по 30 коп.
7 КНИЖЪ богато иллюстрированныя КНИЖЪ 7. Каждая книжка 150—200 стр. текста облож. книжн. формата. 1. Роскошн. альб. вышивокъ въ краск. (отд. стоитъ 2 р. 50 к.) 2. Проф. Андреева. Домоводство (116 рис.). 3. Н. Ворги. Кройка и шитье дамскія и дѣтскія платья въ атласомъ (съ атласомъ) 4. Проф. К. Фашеръ. Цветоводство (93 рис.). 5. Проф. Н. Гаутартъ. Книга чудесъ (118 рис.). 6. И. Мекеланъ. Кройка и шитье бѣлыя (съ атлас.). 7. А. Фредленбургъ. Самоучитель женскихъ рукодѣлій (съ атласомъ).

Всѣ подписавшіе до 25 декабря 1902 г. получаютъ только 52 ММ журн. «Хозяйка»—52 ММ журн. «Мать и Дитя».—52 ММ журн. «Кулинаръ».—24 ММ журн. «Моды».—24 ММ журн. «Внр.» и 6 книгъ (безъ пересл.).

Цена на годъ съ доставкой и перес. 4 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р. къ 1-му марта 1 р. и къ 1-му мая 1 руб. Или перше 8 мѣс. по 60 коп. Подписка принимается въ г. конт., «Хозяйка»: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 69, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Отвѣтств. Редакторъ Д-ръ Г. М. БУБИСЬ, 3—3

„Воскресный день“

XVII годъ съ приложеніемъ СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ изданій За 4 р. Допущенъ въ библиотку духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Малаяязанная ул. д. Никола. Первая книга въ формѣ 16 страницъ и 4 страницъ въ 1903 г. будетъ выдана въ обложкѣ 14 страницъ. Изд. 1000 экз. 62 ММ журн. «Воскресный день». Форм. 4/8, по сѣд. прогрессивн. 1) Церковь Христова въ 8-мъ промѣнѣ. Ученія и разсказы изъ исторіи библейской, еврейской, русской, евангельскія и православная. Изъ трудовъ выдающихся русскихъ писателей, исповѣданіе о книгѣ и евангельскіе научныя изслѣдованія. 2) Христианское Богоустройство. Исторія его и ево. знаменія. 3) Христианское искусство. Исторія его исторія его и современное состояніе. 4) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и урсууды. 5) Библиографія. Новыя изслѣдованія свѣдѣнія объ окрестностяхъ русской земли и въ предѣлахъ ея. 7) Христианская жизнь. Иерусалимъ иерусалимъ. Библиографія жизни ерми. Духовно-педагогическое воспитаніе свѣдѣній нов. мѣсяцъ евангельск. 8) Религиозно-практическое воспитаніе свѣдѣній нов. мѣсяцъ евангельск. 9) Церковно-благотворительная жизнь. Религиозныя, земскія, школьныя и др. работы. 10) Религиозно-научная жизнь. 62 ММ газетъ Современная ЛѢТОПИСЬ ГРАММЪ. 1) Статьи по политико-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Разсказы о жизни Гоголя и евангельскія научныя изслѣдованія. 4) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя статьи.

Кромѣ этого, въ 1903 г. будутъ даны слѣдующія приложенія. 62 ММ «Воскресный день», Метрику, приобрести также можно, что изъ каждой годъ разсрочку: издѣлю въ 2 р. 50 коп., а въ 1903 г. будетъ издѣлю въ 2 р. 50 коп. 62 ММ «Воскресный день». Метрику, приобрести также можно, что изъ каждой годъ разсрочку: издѣлю въ 2 р. 50 коп., а въ 1903 г. будетъ издѣлю въ 2 р. 50 коп. Книжн. «Пастырскія Наказанія» будутъ разсѣяны по школамъ и епархіямъ по произволу получивъ въ даръ. 12 книгъ «Воскресный день», Метрику, приобрести также можно, что изъ каждой годъ разсрочку: издѣлю въ 2 р. 50 коп., а въ 1903 г. будетъ издѣлю въ 2 р. 50 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» со всѣми приложеніями съ доставкой и пересылкой на годъ 4 на полгода 2 руб. 50 коп.

Благочинныя, желающіяе журналъ по мѣстѣ 10 экз., получаютъ епо одобрѣніемъ вышесказаннаго РЕШИТЕЛЬНО. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Метрику, д. Николаевск. переулокъ. Редакторъ-Издатель священникъ С. Уваровъ. 3—3