

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ХЛІ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 24-й.

Воскресенье, 15-го іюня.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 24.

**** Отдѣлъ офіціальный. ****

1. Къ свѣдѣнію духовенства Кишиневской епархіи. 2. Распоряженія Епархіального Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Резолюція Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневского и Хотинскаго. 5. Отъ Совѣта псаломщическаго класса Кишиневской епархіи. 6. Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи. 7. Отъ Совѣта Кишиневского Епархіального женскаго училища. (Страницы 105--120).

**** Отдѣлъ неофіціальный. ****

1. По поводу письма свящ. Вас. Пр-аго о пастырскихъ собраніяхъ. 2. Еще нѣсколько словъ объ эмеритальной кассѣ и обществѣ взаимопомощи. 3. Къ вопросу о новой раскладкѣ процентныхъ сборовъ съ церкви. 4. Объ одномъ сотрудникѣ «Бессарабской жизни». 5. Вызванныя разъясненія къ моей рѣчи: «Вѣра, какъ источникъ пастырской энергіи». 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Библиографія. 10. Объявленія (Страницы 901--930).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 234

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Садовая ул., № 30.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іюня 15.

I.

Къ свѣдѣнію духовенства Кишиневской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 мая 1908 года, за № 5735 на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, дано знать, что Государь Императоръ ВЫСОЧАШНЕ соизволилъ на разрѣшеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, 4-хъ мѣсячнаго отпуска за границу для леченія. Управление Кишиневской епархіей на время вышеозначеннаго отпуска Преосвященнѣйшаго Владимира поручено Викарію Кишиневской епархіи Епископу Аккерманскому Никодиму, которому съ 4 іюня передано управленіе епархіей.

Принимать просителей Преосвященный Никодимъ будетъ въ Архіерейскомъ Домѣ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе:

съ выдачею грамотъ:

Обществу прихожанъ с. Низшихъ-Суснень, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 3035 руб., 76 коп. на перестройку зданія своей приходской церкви.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Землевладѣлицѣ с. Рестео-Атакъ, Хотинскаго уѣзда, дворянкѣ Екатеринѣ Константиновой *Дитмаръ* за приобрѣтеніе ею

для Рестео—Атакской церкви двухъ стихарей стоимостью въ 41 рубль; обществу прихожанокъ того же села за приобрѣтеніе ими для своей приходской церкви полнаго священническаго парчевого, голубого цвѣта, облаченія, стоимостью въ 130 руб.. и иконы св. Великомученицы Варвары, въ память избавленія Государя Императора отъ готовившагося на него покушенія 22 апрѣля, 1907 года, стоимостью въ 120 рублей,—всего на сумму 250 руб: церковному старостѣ села Гиждіенъ, Бѣлецкаго уѣзда, Θεодору *Мыцу* за приобрѣтеніе имъ для своей приходской церкви полнаго прибора священническаго облаченія и покрывала для св. престола, стоимостью въ 95 рублей; прихожанину того же села за приобрѣтеніе также полнаго священническаго облаченія малиноваго цвѣта, стоимостью въ 100 руб, и женѣ священника того же села Аннѣ *Матвѣевичъ* за приобрѣтеніе одежды для св. престола, стоимостью въ 50 рублей.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Діаконъ церкви с. Будаки, Аккерманскаго уѣзда, Петръ *Радомскій* опредѣляется на священническое мѣсто къ церкви с. Негринецъ, Хотинскаго уѣзда (28 мая). Псаломщикъ—діаконъ Свято-Дмитріевской церкви г. Измаила Павелъ *Савицкій* опредѣляется на штатное діаконское мѣсто при соборной церкви г. Сороки (28 мая). Бывшій псал., отбывшій воинскую повинность Евфимій *Карачковскій* нлзначается и. д. псал. къ ц. с. Мусаитъ. Изм. у. (3 іюня).

Назначаются: ученикъ псалом. класса Михаилъ *Бецъ* и. д. псалом. къ ц. с. Чимишенъ, Кишинев. уѣзд. (28 мая), ученикъ псалом. класса Авксентій *Бергій* и. д. псалом. къ ц. с. Пояны, Оргѣев. уѣзд. (28 мая), сверхштат. псалом. ц. с. Чепоносъ, Хотин. у., Елеазаръ *Чемборовичъ* штатнымъ псалом. къ той же церкви (29 мая), времен. и. д. псалом. при ц. с. Карбуны, Бендер. у., Македоній *Комендантъ* и. д. псалом. къ ц. с. Борисовки, Измаил уѣзд. (2 мая).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Перемѣщаются псаломщикъ ц. с. Кишло-Замжіевой, Хотин. уѣз., Іоаннъ *Михайловичъ* къ ц. м. Единецъ, Хотин. уѣз. (29 мая), псалом. ц. с. Борисовки, Изм. уѣз., Никифоръ *Зотовъ* къ соборной церкви г. Киліи, Измаил. уѣз. (29 мая), и. д. псалом. ц. с. Чепоносъ, Хотин. уѣз., Іоаннъ *Зубковъ* къ Хотинскому собору (29 мая), псалом. Свято-Покровской церкви города Киліи, Изм. у., Порфирій

Брагуца къ ц. с. Гура-Роши, Аккерманскаго уѣзда (29 мая), псал. ц. с. Баладрешъ Киш. у. *Феофилъ Спиней* къ ц. с. Нѣмценъ Киш. у. (6 іюня), псалом. ц. с. Почумбоуць Бѣлец. у., Александръ *Тупанъ* перемѣщается къ ц. с. Царь-Градъ Сорок. у. (4 іюня), псалом. ц. с. Сухулученъ Оргѣв. у. Петръ *Беньковскій* перемѣщается къ ц. с. Гулбоки Оргѣв. у. (4 іюня), псалом. ц. с. Николаевки Аккерм. у., Стефанъ *Стомаговъ* перемѣщается къ ц. с. Камчикъ Аккер. у. (6 іюня).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Священни къ церкви с. Манзырь, Бендерскаго уѣзда, Георгій *Меренко* увольняется за штатъ, по болѣзненному состоянію (31 мая). Увольняются за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ ц. с. Тершицей, Оргѣв. уѣз., Георгій *Биволъ* (25 мая), псал. ц. с. Чимишенъ, Кишинев. уѣз., Павелъ *Бецъ* (28 мая), псаломщикъ ц. с. Кодрянъ, Сорок. уѣз., Андрей *Стояновъ* (28 мая), сверхштат. псалом. ц. с. Несвой, Хотин. уѣз., Іоаннъ *Димитріу* (29 мая), сверхштатные псаломщики ц. с. Рогоженъ, Сорокского уѣз., Дмитрій *Гочнъ* и Стефанъ *Кептя* (29 мая), псал. ц. с. Гура-Каменча Сор. у. Петръ *Бачинскій* (8 іюня); псал. ц. с. Фрасинешть Киш. у. діаконовъ *Валуца* (5 іюня).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Утверждаются въ должностяхъ псаломщика: и. д. псалом. ц. с. Навырнецъ, Бѣлец. уѣз., Дмитрій *Бушила* (28 мая), и. д. псаломщика ц. с. Кислицы, Изм. у., Феодоръ *Брашewanъ* (31 мая), пономарь ц. с. Толбурянъ, Хотин. у., Антоній *Климовъ* въ должности штатнаго псаломщика къ той же ц. (28 мая).



III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

С. *Гулбоки*, 5 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 552 д. м. п., 33 дес. земли, обществ. домъ (съ 27 марта); с. *Гура-Кайнаръ*, съ прип. д. Ивановкой, 597 д. м. п., 33 д. земли, церковный домъ (съ 28 марта); с. *Валя-Руссулуй*, 3 окр. Бѣлецкаго уѣзда, 424 д. м. п., 66 дес. земли и 111 руб и 91 коп. жалованія изъ суммъ Синода (съ 28 марта); Свято-Алексѣевская церковь при Ми-

ренской исправительной колоніи, домъ (съ 28 марта): с. *Лека*, съ прип. Порумбешты и Канія, 4 окр. Измаильскаго уѣзда. 568 д. м. п., 33 дес. земли, (съ 11 мая), с. *Чиншія*, 2268 д. м. п., 120 д. земли, 1450 руб. обществ. жалованія (съ 11 мая): с. *Сочь*, съ приписнымъ Боканы, 2-го окр. Бѣлецкаго уѣзда, 630 д. м. п., 66 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованія, общественный домъ—(съ 19 мая): с. *Манзырь*, 2 округа Бендерскаго уѣзда, 617 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 31 мая).

б) Діаконскія.

При Оргѣевскомъ Соборѣ.

в) Псаломщическія.

Свято-Дмитріевская церковь г. Измаила; въ г. Хотинѣ при Царе-Константиновской ц. *Хот. у.* с.с. Ломачинець Кишла-Замжіева, Диноуцы; *Сорок. у.* с.с. Гура-Каменча. Рубленцы. Черлина. Кодрянъ; *Кишин. у.* при Миренской исправительной колоніи, с.с. Васіены, Фрасинешты, Балаурешты, Сарато-Галбинъ; *Оргѣевс. у.* с.с. Сухулучены. Тершицей; *Аджерм. у.* с.с. Камчикъ. Волонтировка. *Бѣлец. у.* Почумбоуцы.



Резолюція Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Одна изъ городскихъ управъ Бессарабской губерніи донесла Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, о состоявшемся ея постановленіи о сокращеніи (съ 120 р.—на 60 руб.) причту № городской управы годичнаго вознагражденія за совершеніе всѣхъ требъ въ городскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ и объ отказѣ означеннаго причта отъ выполненія сего постановленія. На рапортѣ благочиннаго, при коемъ препровождено, согласно требованію преосвященнаго, объясненіе причта по содержанію сего отношенія управы, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, послѣдовала такая: «Состоящіе на государственной или общественной службѣ получаютъ опредѣленное содержаніе, которое съ теченіемъ времени увеличивается. Духовенство же, служащее церкви, государству и обществу, пользуется въ большинствѣ однѣми подачками, въ размѣрѣ, зависящемъ отъ желанія

дающаго. По словамъ № городской управы, Коммунальный совѣтъ «зсегда идетъ на встрѣчу интересамъ православнаго духовенства», на дѣлѣ же я вижу, что и маленькое жалованіе причту № церкви уменьшаетъ на цѣлую половину, упуская изъ виду, что, кромѣ другихъ различныхъ требъ въ больницѣ и богадѣльнѣ, однѣхъ погребеній было болѣе сорока за годъ, и что причтъ № церкви состоитъ изъ 4-хъ членовъ. Вѣдомо ли городской управѣ и Коммунальному совѣту, что священники церквей № и другихъ городовъ Бессарабіи, если не терпятъ острой нужды, то благодаря законоучительскимъ и другимъ должностямъ, иногда въ ущербъ пастырскому служенію? Вѣдомо ли упомянутымъ учрежденіямъ, что низшіе члены причтовъ № церквей въ иные мѣсяцы получаютъ меньшее содержаніе, нежели сторожа правительственныхъ и общественныхъ учрежденій? Такое скудное содержаніе, получаемое низшими членами причта, побуждаетъ послѣднихъ обращаться ко мнѣ съ просьбами о перемѣщеніи ихъ въ другіе лучшіе, хотя бы сельскіе приходы. Конечно, нѣкоторыя требы священники обязаны совершать и безъ всякой платы, еслибы у «доброхотнаго дателя» не явилось «охоты» вознаградить трудившагося священнослужителя, такъ какъ духовенству для его содержанія предоставленъ одинъ источникъ «доброхотное даяніе». Но мнѣ не хотѣлось бы вѣрить, чтобы Городская Управа воспользовалась бесплатнымъ и нелегкимъ трудомъ только духовенства, оплачивая въ то же время трудъ всѣхъ служащихъ въ больничной богадѣльнѣ. Но если городская управа, при 200000-мъ бюджетѣ дохода, лишена возможности, за «полнымъ отсутствіемъ средствъ», выдавать причту прежнее содержаніе въ размѣрѣ 120 рублей и оставляетъ всего 60 р. «на разъѣзды», то я готовъ изъ своихъ личныхъ средствъ вносить въ кассу городскую по 60 руб. въ годъ, чтобы эти деньги выдавались причту, трудящемуся въ больничной богадѣльнѣ».

Еп. Владимиръ.

У.

Отъ Совѣта псаломщическаго класса Кишиневской епархіи.

1) Въ псаломщическій классъ принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія духовнаго званія, уроженцы Кишиневской епархіи, въ

возрастѣ не ниже 18 и не свыше 25 лѣтъ. Въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ могутъ быть принимаемы въ классъ только учителя церковно-приходскихъ школъ Кишиневской епархіи (§ 2 Устава псаломщического класса).

2) Въ псаломщическій классъ могутъ быть принимаемы лица свѣтскаго званія Кишиневской епархіи, въ количествѣ не болѣе 10% общаго числа учениковъ класса; при чемъ таковыя за право ученія взносятъ сорокъ рублей въ годъ,—по 20 руб. въ сентябрѣ и январѣ (§ Устава псаломщическ. класса).

3) Учителя церковно-приходскихъ школъ свѣтскаго званія, прослужившіе въ церков. школахъ Кишиневской епархіи не менѣе 5 лѣтъ, не включаются въ 10% норму и допускаются къ приему въ классъ наравнѣ съ лицами духовнаго званія, если представляютъ отъ своего начальства одобрительный отзывъ о своей службѣ и поведеніи (§ 5 Уст. псаломщ. класса).

4) Лица, желающія поступить въ псаломщическій классъ, подаютъ прошеніе на имя Севѣта псаломщического класса (званіе архіерейскаго дома въ г. Кишиневѣ) не позже 10 августа, съ приложеніемъ документовъ: метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ образованіи, медицинскаго свидѣтельства о здоровьи, свидѣтельства о приискѣ къ призывному участку и удостовѣренія отъ мѣстнаго причта о своемъ благоповеденіи (§ 32 Уст. псаломщ. класса).

5) Для поступленія въ псаломщическій классъ необходимо обладать хорошимъ голосомъ, музыкальнымъ слухомъ, знаніемъ мелодій, догматиковъ и тропарей 8 гласовъ, нотъ скрипичнаго или обиходнаго ключа, правильнымъ чтеніемъ по славянски и съ образованіемъ не ниже 3 классовъ духовнаго училища (§ 6 Уст. псаломщ. класса).

6) Лица, желающія поступить въ псаломщическій классъ, должны явиться къ приемному испытанію 16 августа т. г.

7) Всѣ ученики класса содержатся на собственный счетъ (§ 7 Устав. псаломщ. класса).

Примѣчаніе: Уставъ и программы псаломщического класса Кишиневской епархіи напечатаны въ № 1 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908

Примѣчаніе: Воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ и послѣ 16 августа, но не позже 10 сентября.

За Предсѣдателя Совѣта священникъ *Василій Гобжана*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Михаилъ Березовскій*.



VI.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублевого и двадцатипятикопеечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи, за время съ 1-го декабря 1907 года по 1-е июня 1908 года, съ показаніемъ о каждомъ лицѣ, когда послѣдовало постановленіе о производствѣ сбора.

1. Производство съ священниковъ епархіи рублевого сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Варсонова Филиппа, заштатнаго священника с. Ташлыкь, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда: постановлено произвести сборъ 5 декабря 1907 года.

2) Наслѣдниковъ Михайлеско Іоанна, священника с. Ларгуцы, 4-го округа Измаильскаго уѣзда:—11 января, 1908 года.

3) Солтицкаго Василя, заштатнаго священника с. Васкоуць, 3-го округа Хотинскаго уѣзда:—31 января, 1908 года.

4) Пламадялы Маріи, вдовы священника с. Погочень, 1-го округа Бандерскаго уѣзда:—2 февраля, 1908 года.

5) Петрова Димитрія, заштатнаго священника с. Дивизин, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда:—11 февраля, 1908 года.

6) Хохора Константина, заштатнаго священника, с. Вайсалъ, 1-го округа Измаильскаго уѣзда:—18 февраля, 1908 года.

7) Наслѣдниковъ Праницкаго Матѳея, священника с. Нѣмцень, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда:—28 февраля, 1908 года.

8) Семивель Евдокія, вдовы священника с. Речешть, 4-го округа Сорокского уѣзда:—18 марта, 1908 года.

9) Баруса Василя, заштатнаго священника с. Бѣдражъ, 4-го округа Хотинскаго уѣзда:—19 марта, 1908 года.

10) Голубенко Надежды, вдовы священника с. Юрчень, 3-го округа Кишиневского уезда:—3 апрѣля, 1908 года.

11) Наслѣдниковъ Праницкаго Димитрія, священника с. Кирсова, 3-го округа Бендерскаго уезда:—10 апрѣля, 1908 года.

12) Бучучанова Іоанна, заштатнаго священника с. Скумпин, 3-го округа Бѣлецкаго уезда;—22 апрѣля, 1908 года.

13) Магвѣвичъ Іулиты, вдовы священника с. Бужоръ, 1-го округа Кишиневского уезда:—24 апрѣля, 1908 года.

14) На усиленіе средствъ ссудной кассы по смерти священника Болградскаго собора, 2-го округа Измаильскаго уезда, Михаила Казанакли:—28 апрѣля, 1908 года.

15) Киранова Димитрія, заштатнаго священника с. Гасанъ-Батыръ, 4-го округа Аккерманскаго уезда:—1 мая, 1908 года.

16) Поповскаго Михаила, бывшаго священника с. Имнуцты, 2-го округа Измаильскаго уезда:—2 мая, 1908 года.

17) Лашкова Самуѣла, заштатнаго священника пос. Турлакъ, 1-го округа Аккерманскаго уезда;—10 мая, 1908 года.

18) Акилинова Феодора, бывшаго священника с. Ларги, 4-го округа Хотинскаго уезда;—26 мая, 1908 года.

Итого, должно поступить рублеваго сбора, съ 1-го декабря 1907 года по 1 июня 1908 г., въ пользу восемнадцати вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго священника епархіи по восемнадцати рублей.

II. Производства съ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи двадцатипятикопеечнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Харгела Василя, заштатнаго псаломщика с. Пгвацей, 4-го округа Оргѣвскаго уезда;—5 декабря, 1907 года.

2) Перетятковой Василевсы, вдовы псаломщика с. Макареншь, 4-го округа Кишиневского уезда;—5 декабря, 1907 года.

3) На усиленіе средствъ ссудной кассы по смерти псаломщика с. Машкоуць, 1-го округа Оргѣвскаго уезда:—20 декабря, 1907 года.

4) Маржины Александры, вдовы псаломщика с. Мерень, 2-го округа Кишиневского уезда:—20 декабря, 1907 года.

5) Даниловой Татіаны, вдовы псаломщика с. Диноуць, 2-го округа Хотинскаго уезда:—21 января, 1908 года.

6) Аронова Марка, заштатнаго псаломщика с. Требужень, 2-го округа Оргъевского уѣзда:—23 января, 1908 года.

7) Терсыны Дмитрія, заштатнаго псаломщика с. Маршинець, 2-го округа Хотинскаго уѣзда;—29 января, 1908 года.

8) Дмитріева Петра, заштатнаго псаломщика с. Тараклин, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда:—4 февраля, 1908 года.

9) Дончиль Георгія, заштатнаго діакона-псаломщика Рождество-Богородичной церкви г. Кишинева;—7 февраля, 1908 года.

10) Львовскаго Трофима, заштатнаго діакона-псаломщика с. Сударки, 2 округа Сорокескаго уѣзда:—7 марта, 1908 года.

11) Чернобривченко Іоанна, заштатнаго псаломщика посада Вилкова, 3 округа Измаильскаго уѣзда:—10 марта, 1908 года.

12) Поваковой Фотиніи, вдовы псаломщика с. Кубей. 4-го округа Аккерманскаго уѣзда:—13 марта, 1908 года.

13) Никодима Харалампія, заштатнаго псаломщика с. Карталь, 2 округа Измаильскаго уѣзда:—18 марта, 1908 года.

14) Пештяковой Маріи, вдовы псаломщика с. Шербинець, 2 округа Хотинскаго уѣзда:—20 марта, 1908 года.

15) Наслѣдниковъ Дмитрію Дмитрія, псаломщика с. Зембренъ, 2 округа Кишиневскаго уѣзда:—22 апрѣля, 1908 года.

16) Болдишора Константина, заштатнаго псаломщика с. Иѣмценъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда;—24 апрѣля, 1908 года.

17) Тузлова Василя, заштатнаго псаломщика с. Кальчева, 4 округа Аккерманскаго уѣзда:—24 апрѣля 1908 года.

18) Өмова Павла, заштатнаго псаломщика с. Болчанъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда:—26 апрѣля, 1908 года.

19) Сербова Іліи, заштатнаго псаломщика с. Абаклыджабы, 3 округа Бендерскаго уѣзда:—28 апрѣля, 1908 года.

20) Симонова Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Кириеть-Лунги, 3 округа Бендерскаго уѣзда:—28 апрѣля, 1908 года.

21) Ангела Константина, заштатнаго псаломщика с. Канаръ, 2 округа Бендерскаго уѣзда:—1 мая, 1908 года.

22) Примовича Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Парканъ, 3 округа Оргъевского уѣзда:—2 мая, 1908 года.

23) Наслѣдниковъ Рошки Николая, псаломщика с. Гертоць, 4 ок-

руга Сорокского уѣзда:—2 мая, 1908 года.

24) Черноморченко Стефана, заштатнаго псаломщика с. Лаловы, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда:—5 мая, 1908 года.

25) Наслѣдниковъ Бѣжана Павла, псаломщика с. Сербичанъ, 5 округа Хотинскаго уѣзда:—5 мая, 1908 года.

26) Михуль Евдокім, вдовы псаломщика м-ка Кріулянъ, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда:—8 мая, 1908 года.

27) Мыцу Василя, заштатнаго псаломщика с. Нѣмценъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда:—8 мая, 1908 года.

28) На усиленіе средствъ ссудной кассы по смерти псаломщика с. Анадола, 2 округа Измаильскаго уѣзда, Александра Макаревича:—10 мая, 1908 года.

29) Меренко Екатерины, вдовы псаломщика с. Вертюжанъ, 4 округа Сорокского уѣзда:—10 мая, 1908 года.

30) Веллантъ Анны, вдовы псаломщика с. Сарато-Голбанъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда:—13 мая, 1908 года.

31) Наслѣдниковъ Фрижи Константина, псаломщика с. Карбуны, 2 округа Бендерскаго уѣзда:—15 мая, 1908 года.

32) Поручикъ Наталіи, вдовы псаломщика с. Савки, 2 округа Сорокского уѣзда:—16 мая, 1908 года.

33) Бензарь Марии, вдовы псаломщика с. Раковецъ, 1 округа Сорокского уѣзда:—23 мая, 1908.

34) Кирлигъ Екатерины, вдовы псаломщика с. Гулбоки, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда:—23 мая, 1908 года.

Итого, должно поступить двадцатипятикопеечнаго сбора, съ 1-го декабря 1907 года по 1-ое июня 1908 года, въ пользу тридцати четырехъ вышеозначенныхъ лицъ, съ каждаго дьякона и псаломщика епархія по волеи рублей пятидесяти копеекъ.



VII.

Изъ свѣдѣнію духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и другихъ духовныхъ учрежденій Кишиневской епархіи.

Докладная Комиссія по дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію епархіяльнымъ съѣздомъ духовенства Кишиневской епархіи, на основаніи жур-

нальнаго постановленія своего, отъ 29 апрѣля, за № 1, утвержденнаго резолюціею Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 12 мая 1908 года, за № 2614, имѣеть долгъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія подлежащихъ духовныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ Кишиневской епархіи и, въ чемъ слѣдуетъ, къ должному исполненію нижеслѣдующее:

1. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ журнальномъ постановленіи своемъ, отъ 21 сентября 1907 года, за № 9, изложилъ слѣдующее:

«Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушалъ предложеніе о. предсѣдателя съѣзда объ учрежденіи «докладной комиссіи» для подготовительныхъ работъ къ предстоящимъ епархіальнымъ съѣздамъ и для наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе всѣхъ постановленій съѣздовъ. Опытъ показываетъ, что засѣданія съѣздовъ часто затягиваются очень долго вслѣдствіе того, что многія дѣла получаютъ во время сессіи; часто даже учрежденія представляютъ свои доклады и отчеты не къ началу сессіи, а во время таковой. Ознакомленіе съ поступившими дѣлами, собраніе справокъ и пр. отнимасть у съѣздовъ часто непроизводительно много времени. Для устраненія этого явленія съѣздъ постановилъ: 1) учредить въ гор. Кишиневѣ «докладную комиссію» изъ мѣстныхъ священниковъ, избираемыхъ на 3 года. 2) На обязанность комиссіи возложить: а) наблюденіе за исполненіемъ постановленій съѣздовъ; б) собраніе отъ учрежденій и лицъ докладовъ, отчетовъ, прошеній, справокъ по нимъ и представленіе мотивированныхъ докладовъ по симъ дѣламъ епархіальному съѣзду. 3) Всѣ учрежденія, имѣющія отношеніе къ епархіальному съѣзду, обязываются представлять свои отчеты, доклады и пр. въ «докладную комиссію» не позже мѣсяца до открытія сессіи епархіальнаго съѣзда. 4) Частныя лица, имѣющія отношеніе къ съѣзду, представляютъ свои ходатайства въ комиссію не позже недѣли до начала сессіи съѣзда. 5) Съ началомъ сессіи съѣзда «докладная комиссія» прекращаетъ пріемъ бумагъ и дѣлъ; таковыя направляются чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго въ съѣздъ. 6) Въ «докладную комиссію» избрать слѣдующихъ священниковъ гор. Кишинева: о.о. Константина Парѣенъева, Василя Гобжилу, Іоанна Бивола, Іоанна Щуку. О чемъ и составленъ настоящій

журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе».

На приведенномъ постановленіи епархіальнаго съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 24 сентября 1907 года, за № 5326, слѣдующая: «Утверждается. Еп. Владимиръ».

По заслушаніи сего постановленія, «докладная комиссія» ПОСТАНОВЛЕНА: а) Изложенное постановленіе епархіальнаго съѣзда объ учрежденіи «докладной комиссіи» по дѣламъ, подлежащимъ обсужденію епархіальныхъ съѣздовъ, и о назначеніи указанныхъ въ журналѣ съѣзда членовъ сей комиссіи привѣсть къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, должному исполненію.

б) Отъ имени докладной комиссіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію и особыми отношеніями сообщить учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ извлеченіе изъ приведеннаго постановленія епархіальнаго съѣзда о предметахъ занятій докладной комиссіи и о порядкѣ сношеній съ комиссіею учреждений, должностныхъ и частныхъ лицъ, представляющихъ въ установленномъ порядкѣ отчеты, доклады и прошенія на разсмотрѣніе и постановленіе епархіальныхъ съѣздовъ.

в) По предмету указанной съѣздомъ обязанности «докладной комиссіи» «наблюдать за исполненіемъ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ» — признать необходимымъ слѣдующее: 1) исполненіе постановленій о возбужденіи тѣхъ или иныхъ ходатайствъ предъ высшею духовною властью и о веденіи переписки съ разными учрежденіями считать на обязанности тѣхъ учреждений, по дѣламъ которыхъ необходимо то или иное ходатайство или переписка; 2) исполненіе постановленій съѣздовъ обязательно для учреждений и лицъ, которыхъ они касаются, со времени опубликованія постановленій съѣздовъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) учреждения и лица, на обязанности которыхъ лежитъ возбужденіе тѣхъ или иныхъ ходатайствъ и переписка по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, обязаны это сдѣлать не позже мѣсяца со времени опубликованія постановленій епархіальныхъ съѣздовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и по возбужденіи таковыхъ ходатайствъ и переписки должны сообщить докладной комиссіи о

времени исполненія постановленій съѣздовъ и равно о результатахъ по возбужденнымъ ходатайствамъ и перепискѣ для свѣдѣнія комиссіи и для доклада епархіальнымъ съѣздамъ; 4) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго разрѣшить отвести на счетъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода расходы на переписку по дѣламъ докладной комиссіи.

II. Изъ журнальныхъ постановленій епархіальнаго съѣзда 1907 года по возбужденію ходатайствъ и переписки подлежатъ къ исполненію разныхъ учрежденій слѣдующія:

1) Постановленіе съѣзда отъ 18-го сентября, за № 4, о введеніи преподаванія, кромѣ молдавскаго языка, молдавскаго церковно-богослужебнаго пѣнія въ 5 и 6 классахъ мѣстной духовной семинаріи; о порученіи Его Преосвященствомъ особой комиссіи выработать программы преподаванія молдавскаго церковно-богослужебнаго пѣнія въ 5 и 6 классахъ духовной семинаріи и о соответствующемъ ходатайствѣ Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ: о возбужденіи Его Преосвященствомъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ 600 рублей, начиная съ 1-го іюля 1908 года, на преподаваніе молдавскаго чтенія и пѣнія въ духовной семинаріи изъ суммъ заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи.

2) Постановленіе съѣзда, отъ 20-го сентября, за № 6, о перепискѣ Духовной Консисторіи съ г. Добряковымъ по вопросу о составленіи карты Кишиневской епархіи, о стоимости таковой карты и о постановленіи Консисторіей духовенства епархіи въ извѣстность для обсужденія этого вопроса и составленія списковъ церквей, выразившихъ желаніе имѣть карту, на окружныхъ съѣздахъ.

3) Постановленіе съѣзда, отъ 2-го октябрія, за № 11, о возбужденіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайства объ отпускѣ заимообразно 30 тысячъ рублей на устройство общежитія для учениковъ семинаріи въ старомъ трехъэтажномъ корпусѣ и флигелѣ семинаріи.

4) Постановленіе съѣзда, отъ 24-го сентября, за № 13, о возбужденіи Его Преосвященствомъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о передачѣ Измаильскаго Епископальнаго дома въ полную и неотъемлемую собственность духовенства Кишиневской епархіи безъ всякихъ дол-

говъ и обязательствъ, какіе только могутъ оказаться на этомъ домѣ, для нуждъ Измаильскаго духовнаго мужскаго училища.

5) Постановленіе съѣзда, отъ 27-го сентября, за № 20, о томъ, чтобы просить отъ имени епархіальнаго съѣзда Кишиневскую Духовную Консисторію, какъ вѣдующую дѣло о продажѣ монастырскихъ лѣсовъ въ Бессарабиі, объ отчисленіи $\frac{1}{100}$ вносовъ въ размѣрѣ 5% съ суммы до 25000 рублей и 10% съ суммы свыше 25000 рублей въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства на содержаніе Епархіальной богадѣльни и о закрѣпленіи пожертвованныхъ Добруштскимъ монастыремъ духовенству Кишиневской епархіи зданій за епархіальною богадѣльнею.

6) Постановленіе съѣзда, отъ 27-го сентября, за № 22, о приобрѣтеніи и раздачѣ молитвенниковъ и другихъ изданій епархіальной типографіи на молдавскомъ языкѣ по церковно-приходскимъ школамъ епархіи на счетъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

7) Постановленіе съѣзда, отъ 28-го сентября, за № 24, о томъ, чтобы просить Епархіальное начальство принять самыя строгія мѣры въ отношеніи къ псаломщику Зиновію Дашкееву, бывшему завѣдующему Хотинскою лавочкою, вплоть до отрѣшенія его отъ мѣста, а растраченную имъ сумму — въ размѣрѣ 1696 руб. 99 коп. отнести на имущество Дашкеева, заключающееся въ двухъ домахъ въ г. Хотинѣ, на которое наложено запрещеніе Кишиневскимъ окружнымъ судомъ.

8) Постановленіе съѣзда, отъ 28-го сентября, за № 31, о томъ, чтобы просить епархіальное начальство разрѣшить изъ церковныхъ суммъ расходовать деньги не только на постройку церковно-причтовыхъ помѣщеній, но и на ремонтъ таковыхъ.

9) Постановленіе съѣзда, отъ 4-го октября, за № 36, о томъ, чтобы предложить Совѣту епархіальнаго женскаго училища сдѣлать извлеченія изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища и по пенсіонной кассѣ и напечатать на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства епархіи.

10) Постановленіе съѣзда, отъ 3-го октября, за № 47, о признаніи капитала ссудной кассы фондомъ или запаснымъ капиталомъ Общества взаимопомощи, о напечатаніи вновь правилъ общества взаимопомощи съ измѣненіями и дополненіями, сдѣланными съѣздами 1906 и 1907 годовъ, и о представленіи ихъ Его Преосвященствомъ въ Святѣйшій Су-

нодь на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ; на этомъ постановленіи сѣзда послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 7-го октября 1907 года, за № 5939, о томъ, что „слѣдуетъ узнать мнѣніе отъ остальныхъ 10 округовъ, не представившихъ своихъ взносов“.

11) Постановленіе сѣзда, отъ 4-го октября, за № 50, объ избраніи комиссіи въ составѣ прѣотоіерея Пларіона Софрововича, священника Θεодосія Воловея, іеромонаха Гурія и священника Михаила Чекана, для осуществленія соображеніи епархіальнаго сѣзда 1905 года (жур. № 30) о выработкѣ правилъ для пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ въ епархіи, о напечатаніи составленныхъ правилъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не позже 15-го мая 1908 года, для разсмотрѣнія ихъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, а послѣдніе чрезъ своихъ депутатовъ, свои сужденія и заключенія объ устройствѣ пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ, на одинаковыхъ для всей епархіи началахъ, представятъ будущему (1908 г.) Епархіальному сѣзду для окончательнаго рѣшенія по сему предмету.

12) Постановленіе сѣзда, отъ 4-го октября, за № 54, о томъ чтобы просить Его Пресвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, представить вниманію Святѣйшаго Синода живѣйшее желаніе духовенства Кишиневской епархіи въ лицѣ его представителей объ установленіи при предстоящей реорганизациіи духовныхъ школъ порядка, по которому въ духовныя академіи могли бы поступать безъ существующихъ нынѣ ограниченій всѣ съ успѣхомъ окончившіе курсы духовныхъ семинарій, не исключая и носящихъ духовный санъ, для чего слѣдовало-бы увеличить число академій или расширить существующія.

13) Постановленіе сѣзда, отъ 29-го сентября, за № 17, о томъ, чтобы излишекъ отъ содержанія миссіонеровъ въ размѣрѣ 1200 руб. Совѣту Христо-Рождественскаго Братства употребить на вознагражденіе тѣхъ священниковъ и лицъ, которые, за упраздненіемъ должности помощниковъ миссіонеровъ, проявятъ, по засвидѣтельствованію окружныхъ благочинныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, особую полезную дѣятельность въ дѣлѣ миссіи.

Сообщая о вышеизложенномъ подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ, докладная комиссія имѣетъ честь просить духовныя учрежденія и долж-

ностныхъ лицъ Кишиневской епархіи представлять докладной комиссіи свои отчеты, доклады, проекты, справки по нимъ и другія бумаги, подлежащія обсужденію епархіальныхъ съѣздовъ, за мѣсяць до начала епархіального съѣзда; въ настоящемъ году съѣздъ предполагается въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Члены докладной комиссіи: Священникъ *Константинъ Парфеньевъ*. Священникъ *Василій Гобжисла*. Священникъ *Іоаннъ Биволь*. Священникъ *Іоаннъ Щука*.

◆
VIII.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища.

I. Совѣтъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ 1, что прошенія о принятіи воспитанницъ на училищное содержаніе (полное, полукостное и за уменьшенную плату) будутъ разсматриваться имъ два раза въ теченіе учебнаго года: въ первыхъ числахъ сентября и января мѣсяцевъ. Поэтому родители, воспитывающіе въ училищѣ своихъ дочерей и желающіе просить о принятіи послѣднихъ на какое либо училищное содержаніе, приглашаются подавать таковыя прошенія съ приложеніемъ завѣренныхъ благочинническимъ Совѣтомъ показаній о ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи къ указаннымъ срокамъ и 2, что родители, дѣти которыхъ уже пользуются въ училищѣ какимъ либо содержаніемъ, должны ежегодно къ первому сентября присылать за подписью благочинническаго Совѣта показанія о ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи, въ противномъ случаѣ дѣти ихъ будутъ лишаться Совѣтомъ тѣхъ стипендій, которыми они пользовались.

II. Совѣтъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ съ 15 августа сего 1908 г. будутъ свободныя мѣста воспитательницъ. Лица, обладающія достаточнымъ педагогическимъ опытомъ и желающія занять эти должности, приглашаются подать на имя Совѣта училища оплаченныя гербовымъ сборомъ прошенія съ приложеніемъ документовъ.

1908 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іюня 15.

По поводу письма свящ. Вас. Пр—аго о пастырскихъ собраніяхъ.

Въ письмѣ въ редакцію подъ заглавіемъ «О пастырскихъ Собраніяхъ», напечатанномъ въ № 8 «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за т. г., авторъ, скрывшійся за подписью «свящ. Вас. Пр—ный», выдаетъ себя слогомъ и манерой писать.

Не передавая содержанія этого письма, рисуящаго печальную картину безразличнаго отношенія къ пастырскимъ собраніямъ прежде всего со стороны самаго свящ. Вас. Пр—аго, мы однако завѣряемъ, что въ томъ округѣ, гдѣ служитъ о. В., есть пастыри, горячо интересующіеся церковными совѣтами и пастырскими собраніями, устроившіе уже *нѣсколько* пастырскихъ собраній, на которыхъ, безъ о. В., пришли къ рѣшенію собираться для взаимнаго обмѣна мыслей въ видахъ улучшенія церковно-приходской жизни. Есть и такіе пастыри, которые стараются открыть и церковные совѣты, но пока встрѣчаютъ упрямое сопротивленіе въ прихожанахъ, обусловленное нынѣшней церковной денежной системой и укоренившимся недоувѣріемъ къ настоятелямъ.

Нельзя не отнестись сочувственно къ стремленіямъ этихъ пастырей, такъ какъ у нихъ больше на виду лучшее будущее, чѣмъ плохое настоящее. Если теперь Смоленское губернское земское собраніе (см. „Свѣтъ“ № 51 т. г.) заинтересовалось церковными совѣтами (вѣроятно, и пастырскими собраніями), лучшимъ устройствомъ церковно-приходской жизни,—то пастырямъ церкви нельзя больше оставаться въ сторонѣ отъ этого дѣла;

ибо, если міряне сами осуществятъ свои требованія относительно измѣненія церковно-приходской жизни, то пастырямъ, способнымъ только «грустить» на собраніяхъ, можетъ не оказаться мѣста въ ней.

Думать, какъ о. В., что церковные совѣты и пастырскія собранія не удались и не развились за отсутствіемъ указаній и правилъ (конечно, свыше)—значитъ обнаруживать отсутствіе собственной инициативы и желанія что нибудь самостоятельно дѣлать. На пастыряхъ церкви лежитъ обязанность самимъ разбираться въ требованіяхъ, какія предъявляетъ жизнь. Приведеніе синодальныхъ основоположеній въ соотвѣтствіе съ дѣйствительной жизнью и составленіе правилъ для пастырскихъ собраній можно вмѣнить въ заслугу пастырямъ.

По мнѣнію о. В., за отсутствіемъ указаній и правилъ и потому вслѣдствіе незнанія, о чемъ говорить на собраніи, одинъ пастырь выступилъ съ докладомъ „о свободахъ“, другой говорилъ „о возстановленіи діаконства“, а самъ о. В. выступилъ оппонентомъ ихъ... и—изъ его словъ видно—побѣдилъ. Но о. В. забылъ—это было два года назадъ,—что на собраніи обсуждалось опредѣленіе Св. Синода объ открытіи церковныхъ совѣтовъ и устройствѣ пастырскихъ собраній и докладчикъ по этому случаю говорилъ не „о свободахъ“, а о тѣхъ препятствіяхъ, на какія можетъ наткнуться проведеніе въ практическую жизнь этого опредѣленія. Докладчикъ тогда предположительно высказывалъ мысль, которая теперь на практикѣ оправдывается, что препятствіемъ къ открытію совѣтовъ можетъ явиться требованіе прихожанъ передать церковныя деньги въ распоряженіе совѣтовъ. Тогда же докладчикъ высказалъ мысль, что нужно увеличить плату за пудъ свѣчей въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы заводъ, вмѣсто церквей, выплачивалъ взносы, причитающіеся съ церквей на содержаніе школъ и въ Св. Синодъ, а затѣмъ остатки церковныхъ суммъ передавались бы въ вѣдѣніе совѣтовъ. Другое препятствіе къ открытію приходскихъ совѣтовъ докладчикъ находилъ въ несочувствіи и недовѣріи, которыя—можетъ случиться—проявятъ прихожане къ пастырю, ко-

торому, поэтому, не удастся или трудно будетъ склонить ихъ къ открытію совѣта. Онъ полагалъ, что, во избѣжаніе конфликтовъ и ради общей пользы, лучше предоставить въ такихъ случаяхъ прихожанамъ избирать предсѣдателей изъ мірянъ, такъ какъ и среди нихъ есть благочестивые и не менѣе способные руководить церковными совѣтами.

Если о. В. сдѣлалъ неправильный выводъ, будто на пастырскомъ собраніи проводилась мысль о необходимости избирать предсѣдателей церковныхъ совѣтовъ изъ мірянъ, то, очевидно, потому, какъ отчасти и самъ о. В. сознается, что онъ „не слушалъ“ докладчика или же, слушая, не все понималъ, почему и сдѣлалъ ошибочный выводъ, что на собраніи только „о свободахъ“ говорилось.

Затѣмъ, непонятно, отчего „стало грустно“ о. В., когда другой пастырь говорилъ „о возстановленіи діаконства“? Далѣе, о. В. жалуется, что онъ два года ведетъ борьбу съ атеистами, повидимому, неудачно, иначе въ своемъ письмѣ, (въ которомъ вообще замѣтно хвастовство автора), онъ о своей побѣдѣ сказалъ бы что нибудь, если бы она была на дѣлѣ; такъ что же онъ могъ бы сдѣлать, какъ предсѣдатель церковнаго совѣта, если бы оказалось, что всѣ члены совѣта или же только часть ихъ избраны изъ лицъ, враждебно относящихся къ нему (изъ „освободителей-атеистовъ“)? Тогда завязалась бы борьба между самими членами Совѣта и о. В. или самими членами. Какая же тогда будетъ польза для церкви и прихода отъ такого совѣта, въ которомъ сводятъ личные счеты? Въ такомъ случаѣ, лучше такому совѣту не быть, или же тому лицу (будь онъ предсѣдатель или членъ), противъ котораго борьба совѣта направлена, лучше отказаться и уступить въ совѣтѣ свое мѣсто другому, потому что совѣтъ не для борьбы между составляющими его, а для блага церкви и прихода.

Движимый желаніемъ, чтобы пастырскія собранія въ своей работѣ представляли изъ себя стройный организмъ и имѣли хотя приблизительно руководящій принципъ, я рѣшился составить

ниже-слѣдующія правила, которыя представляю усмотрѣнію о.о. пастырей.

Правила Пастырскихъ Собраній.

1) Пастырскія собранія устраиваются въ округѣ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900.

2) Мѣсто и время собраній въ округѣ каждый разъ опредѣляется предшествующимъ собраніемъ; оно же назначаетъ мѣсто, гдѣ постоянно или временно должно сосредоточиваться дѣлопроизводство собраній.

3) Въ составъ собраній входятъ духовенство округа и міряне по желанію, съ правомъ рѣшающаго голоса на собраніяхъ.

4) Благочинный, какъ членъ съ правомъ голоса, присутствуетъ на нихъ по мѣрѣ возможности.

5) Собраніе считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся на собраніе.

6) Собранія имѣютъ девизомъ благо пасомыхъ и являются органомъ обсужденія на мѣстѣ вопросовъ, касающихся церковно-приходской жизни, священно-церковно-служительской практики поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ приходѣ, развитія и систематизаціи благотворительности, поднятія умственной культурности прихода, приведенія въ извѣстность міросозерцанія каждаго прихода въ отдѣльности, улучшенія положенія духовенства округа и т. п. и изысканія средствъ и способовъ для осуществленія на практикѣ рѣшеній, принятыхъ собраніемъ.

7) Жизнь пастырскихъ собраній выражается собственно въ собраніяхъ (съѣздахъ) и комиссіяхъ, которыя рѣшаютъ вопросы по порученію собраній и готовятъ матеріаль для рѣшеній собраніями.

8) Собранія имѣютъ предсѣдателя и секретаря и ихъ замѣстителей (товарищей), которые избираются собраніемъ большинствомъ голосовъ на одинъ годъ изъ болѣе способныхъ лицъ.

9) Собранія созываются письменно и устно, на первый разъ благочиннымъ или кѣмъ либо изъ пастырей округа, а затѣмъ

предсѣдателемъ, если таковой избранъ; лица, приглашаемыя въ собранія, извѣщаются о вопросахъ, поступившихъ на рѣшеніе собранія.

10) Число собраній въ году опредѣляется возникающими вопросами, требующими рѣшенія собраній.

11) Каждый членъ собранія можетъ представить на разсмотрѣніе собранія заранѣе болѣе или менѣе основательно рѣшенный имъ вопросъ.

12) Члены собраній при рѣшеніи вопросовъ должны быть проникнуты сознаніемъ добра, которому они служатъ, проникнуты челоѣколюбіемъ, должны быть безпристрастны и справедливы въ рѣшеніи вопросовъ.

13) Съ рѣшеніемъ вопросовъ собранія никогда не должны слѣшить, а относиться къ нимъ обдуманно и зрѣло.

14) Нерѣшенный, вслѣдствіе трудности, какой-либо вопросъ на одномъ собраніи, можетъ быть разсмотрѣнъ на другомъ очередномъ собраніи.

15) Къ рѣшенію какого-либо труднаго вопроса собранію необходимо возвращаться много разъ и подвергать его тщательной обработкѣ до принятія о немъ окончательнаго заключенія собраніемъ.

16) Для рѣшенія трудныхъ вопросовъ, требующихъ продолжительнаго обсуждения, избирается комиссія.

17) Рѣшенные вопросы комиссія представляетъ на разсмотрѣніе общаго собранія, которое или принимаетъ ихъ и вновь перерѣшаетъ само, или возвращаетъ для перерѣшенія той же комиссіи, или же, наконецъ, избираетъ новую комиссію для пересмотра тѣхъ же вопросовъ.

18) Для составленія программы, т. е. подготовительныхъ матеріаловъ для работы комиссіи, избирается членъ-докладчикъ.

19) Въ работахъ комиссіи могутъ участвовать письменно или устно и постороннія лица, не состоящія членами комиссіи.

20) Вопросы, какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ комиссіи, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; не согласные съ принятымъ рѣшеніемъ излагаютъ свои мотивы и взгляды

на данный вопросъ письменно или устно. Въ случаѣ равнаго раздѣленія голосовъ, какъ въ собраніи, такъ и въ комиссіи голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

21) Комиссіи устраиваютъ свои собранія и избираютъ изъ среды своей предсѣдателя и секретаря.

22) Собраніе не руководится безусловно напередъ установленнымъ планомъ; слѣдуя обстоятельствамъ времени и важности воцросовъ, оно даетъ первенство вопросамъ болѣе важнымъ.

23) Всякій вопросъ рѣшается безъ предвзятыхъ мыслей, предубѣжденій или предразсудковъ.

24) Собранія, въ случаѣ надобности, избираютъ редакціонный комитетъ.

25) Чтобы какое либо рѣшеніе собранія получило обязательную силу, требуется согласіе половины духовенства округа и утвержденіе рѣшенія Его Преосвященствомъ.

26) Всякія рѣшенія собраній, не исключая и обязательныхъ, вводятся въ приходъ осторожно и лишь по мѣрѣ возможности.

27) Для сношеній собранія пользуются церковной печатью.

28) Пастырскія собранія продолжаютъ свое существованіе до тѣхъ поръ, пока въ нихъ признается нужда.

29) Вопросы, предлагаемые рѣшенію собраній, должны имѣть исходную точку въ томъ, что живетъ, существуетъ въ дѣйствительности и предъявляетъ требованія къ измѣненію или дополненію его.

30) Настоящія правила не претендуютъ на полноту или совершенство и потому подчиняются дополненію или измѣненію соотвѣтственно съ требованіями наличной или могущей возникнуть дѣйствительности и вступаютъ въ дѣйствіе съ утвержденія Его Преосвященства.

Священникъ *Михаилъ Николаевъ.*



Еще нѣсколько словъ объ эмеритальной кассѣ и обществѣ взаимопомощи.

Общепархіальный съѣздъ 1907 года всѣми силами старался устранить тѣ два главныхъ пункта возраженій противъ прочности общества взаимопомощи, которые вотъ уже нѣсколько лѣтъ вызываютъ горячіе споры: а) отсутствіе фонда и, вѣдствие этого, б) отсутствіе гарантіи къ дальнѣйшему существованію общества.

Съѣздъ, послѣ долгихъ и разностороннихъ разсужденій по этому вопросу, пришелъ къ заключенію, что гарантіей прочности общества взаимопомощи, какъ и всякаго другаго предпріятія, должна служить—«солидарность духовенства епархіи въ столь важномъ дѣлѣ», а фондомъ, или запаснымъ капиталомъ общества, отселѣ долженъ служить—«всѣ безъ исключенія капиталъ Епарх. ссудной кассы, какъ неоспоримое достояніе духовенства».

Такое свое рѣшеніе, повидимому, исполнѣе удачное, съѣздъ заключилъ восторженной оваціей, устроенной своему о. предсѣдателю, который собственно и направилъ съѣздъ къ такому рѣшенію этого вопроса.

Казалось—дѣлу конецъ. Но нашлись протестанты, и вотъ, къ сожалѣнію, и нынѣ тамъ, хотя нельзя не усмотрѣть, что послѣ съѣзда острый періодъ этого вопроса, повидимому, прошелъ. Повидимому, умы епархіи нѣсколько успокоились, новыхъ проектовъ и прежнихъ ожесточенныхъ преній по этому вопросу на стр. Еп. Вѣд. уже не видимъ, если не считать боевой схватки о. о. І. Бол. и Іер. Ч. въ №№ 2 и 7 за сей 1908 г., изъ коихъ первый горячо, просто и убѣдительно отстаиваетъ существованіе общ. взаим. и эмер. кассы въ ихъ настоящемъ видѣ, а второй неотступно стремится къ усиленію общества взаим. солиднымъ фондомъ въ 400 т. р. и къ уничтоженію эмер. кассы.

Но настоящее время и я, признаюсь, склоненъ былъ къ объединенію этихъ двухъ учрежденій, но только не потому, что духовенству не подь силу взносы въ два учрежденія, а лишь потому, что приходилось видѣть, что овчинка дѣйствительно не стоитъ выдѣлки, приходилось положительно болѣть душой при раздачѣ мизернѣйшихъ пенсій въ 1 р., 1 р. 50 к. и пр. по старому (15%) уставу кассы.

Но вотъ предо мной расчетныя пенсіонныя книжки уже по новому

(40%) уставу. Дѣло—совершенно другое. Исаломщическія пенсіи колеблются пока между 5 и 12 р., а священническія между 20 и 25 р. въ годъ. Минимальныя пенсіи падаютъ на семьи тѣхъ священо-церковно-служителей, которые давно поумирали или вышли заштатъ, а посему въ усиленныхъ взносахъ не участвовали. Какъ ни малозначительно и по новому уставу обезпеченіе, однако, я имѣлъ возможность наблюдать, какое великое утѣшеніе приноситъ оно обездоленнымъ старушкамъ, особенно вдовамъ сверхшт. исал., которымъ зачастую приходится жить безъ казенной пенсіи, на иждивеніи бѣдняка безземельнаго сына, со смерти мужа не видѣть въ рукахъ своей собственной копѣйки.

Дрожащей, трепетной рукой принимаетъ старушка 5-ти руб. билетъ, крестится, отъ радости сіяетъ и благодаритъ, что дали ей возможность на закатѣ дней посѣщать храмъ Божій—„не съ пустыми руками“. О семейныхъ вдовахъ и говорить нечего. Ихъ рублевые и 25--ти коп. сборы давнымъ давно ушли въ область пріятныхъ лишь воспоминаній, а тутъ хоть мало, но зато ежегодно.

Присматриваясь къ жизни этихъ обездоленныхъ людей, съ увѣренностью можно сказать, что перебиваются они не единовременными сборами, а малыми, но ежегодными субсидіями отъ округа, эмеритальн. кассы, епархіальнаго попечительства и казны.

Остается лишь пожалѣть, что дѣло окружного вспомоствованія поставлено въ епархіи непрочно и неудовлетворительно.

Въ то время, когда одинъ округъ отпускаетъ на это дѣло—600—700 р., другой такой же округъ, а то и большій по числу церквей—120—150 р. въ годъ.

Епархіальный Съѣздъ 1907 года положительно ничего не сдѣлалъ по этому весьма важному вопросу, оставилъ его «по старому», упуская изъ виду, что «по старому»—кромѣ ничтожности вспомоствованія—получается и явная несправедливость въ тѣхъ случаяхъ, когда жить и вносить на это дѣло приходится въ щедромъ округѣ, а оставлять сиротъ въ скупомъ...

Слѣдовало-бы духовенству подумать серьезно и объ этомъ учрежденіи.

Возвращаясь къ эмерит. кассѣ, добавлю еще, что уничтожить ее теперь, когда дѣло видимо наладилось и нѣсколько окрѣпло, едва ли рационально.

Это значитъ, по моему, идти въ дѣлѣ самообезпеченія не впередъ, а назадъ.

Вмѣсто того, чтобы думать надъ уничтоженіемъ 30-ти лѣтняго учрежденія, не лучше ли позаботиться о возможно большемъ его совершенствѣ къ общему благу. Предо мною такой, напр., фактъ. Священникъ, умершій лѣтъ 5 тому назадъ, дѣлалъ при жизни, кромѣ обязательныхъ взносовъ въ кассу, еще и необязательные, и ко дню смерти внесъ 300 р. И вотъ вдова его получаетъ теперь приличную ежегодную пенсію въ 45 руб. по старому уставу кассы.

Нельзя ли, почтеннѣйшій о. бухгалтеръ кассы, воскресить это правило для желающихъ ускорить увеличеніе своей пенсіи, предоставивъ имъ право дѣлать, по мѣрѣ возможности, и необязательные, но тоже опредѣленные, примѣнительно къ служебному положенію, взносы въ кассу?

Внѣ всякаго сомнѣнія, что и среди священниковъ и среди псал. нашлось-бы очень много желающихъ воспользоваться этимъ правиломъ въ цѣляхъ увеличенія пенсіи ради семьи, и нареканія на ничтожность пенсіи потеряли бы смыслъ.

Знаю, что дѣло кассы очень громоздкое, что оно построено на строгихъ математическихъ данныхъ, но нельзя ли ихъ нѣсколько измѣнить ради общаго блага?

Благочинный свящ. Т. Бѣлодановъ.

Къ вопросу о новой раскладкѣ процентныхъ сборовъ съ церквей.

Неравномѣрность въ распредѣленіи налоговъ на церкви обсуждалась общенархіальнымъ съѣздомъ духовенства 29 сентября прошлаго года, при чемъ постановлено съѣздомъ составить новую раскладку церковныхъ взносовъ «по даннымъ приходо-расходныхъ книгъ послѣдняго трехлѣтія—1905, 1906 и 1907 г.г.». Во всѣхъ округахъ епархіи окружная коммисіи должны составить вѣдомости чистой прибыли отъ продажи свѣчей и огарковъ въ церквахъ округа и представить ихъ въ епархіальную коммисію для окончательной обработки (журналь № 27 общенар. съѣзда 1907 г.). Изъ постановленія общенархіальнаго съѣзда духовенства и самого существа дѣла видно, что основаніемъ для взносовъ,

церковныхъ должна являться *чистая* прибыль отъ продажи свѣчей и огарковъ, и потому къ болѣе точному опредѣленію ея должны быть направлены усилія окружныхъ и тѣмъ паче епархіальной комиссіи по составленію новой раскладки.

Окружнымъ комиссіямъ Свѣчное Управленіе разослало бланки вѣдомостей для ихъ работъ, но въ бланкахъ допущены нѣкоторыя погрѣшности, которыя могутъ повредить выясненію необходимой правильности въ опредѣленіи церковныхъ доходовъ, если онѣ окружными комиссіями не будутъ приняты къ вниманію и исправлены. Въ бланкѣ вѣдомости есть цѣлая графа доходовъ, на которые свѣздъ не указывалъ вовсе,— это кружечно-кошельковый сборъ. Надо пожалѣть о такомъ добавленіи, такъ какъ кружечный сборъ на текущія нужды церкви всегда подверженъ сильнымъ колебаніямъ въ суммѣ годового поступленія, а главное— онъ точно никогда почти не показывается, чаще всего ему подробнаго счета не ведутъ и записываютъ количество его за мѣсяць въ книгу прихода по одному только вдохновенію церковнаго старосты, какъ то можно видѣть изъ прихода-расходныхъ книгъ церквей. Церковь, въ документахъ которой кружечно-кошельковый сборъ показывается болѣе точно, окажется съ большими сравнительно взносами, чѣмъ та, гдѣ вмѣсто рублей кружечнаго сбора показаны только копѣйки.

Въ бланкахъ вѣдомости неправильно указана прибыль отъ продажи въ церквахъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей. Какъ можно видѣть въ свѣчной книжкѣ, выдаваемой Свѣчнымъ Управленіемъ приходскимъ церквамъ для записи покупаемыхъ ими свѣчей, «1 пудъ бѣлыхъ свѣчей» стоитъ «33 руб. 80 к., 1 пудъ желтыхъ свѣчей—31 руб. 80 к.» (Свѣчн. книжка. стр. III, прав. 5). Въ церквахъ свѣчи продаются бѣлая 64 руб. пудъ и желтая 60 руб., такъ что прибыли получается на бѣлыхъ свѣчахъ 64 р.—33 р. 80 к., т. е. 30 р. 20 к. и на желтыхъ 60 р.—31 р. 80 к.—28 р. 20 к. Въ бланкахъ для вѣдомостей доходъ отъ продажи пуда бѣлыхъ свѣчей показанъ въ 32 руб. и желтыхъ 30 руб., значитъ, нѣсколько болѣе дѣйствительнаго. Произошло это отъ той причины, слѣдуетъ полагать, что бланки для вѣдомости перепечатаны безъ измѣненій съ формы, имѣвшей мѣсто при прежней раскладкѣ. Необходимо окружнымъ комиссіямъ исправить попавшій въ бланки для вѣдомостей недосмотръ въ опредѣленіи дѣйствительной и точной прибыли отъ продажи

свѣчей. Если же иными округами бланки для вѣдомостей получены своевременно, и вѣдомости посланы уже въ Свѣчное Управление безъ указаннаго исправленія, это исправленіе надо сдѣлать епархіальной комиссіи. Въ цифрахъ не должно бы быть частныхъ соображеній, а только одна точность, гдѣ она достижима.

Священникъ изъ состава окружной комиссіи по раскладкѣ. 1908 года, мая 7 дня.



Объ одномъ сотрудникѣ „Бессарабской Жизни“.

Въ числѣ сотрудниковъ „Бесс. Жизни“ есть одно литературное инкогнито огненно-краснаго колорита, которое, по свойству своего таланта, какъ уголь, обжигаетъ, когда горитъ, а когда потухаетъ, чернитъ тѣхъ, кто имѣетъ несчастье соприкасаться съ нимъ. Это литературное инкогнито, по своему общественному положенію, имѣя возможность знать, такъ сказать, закулисную сторону епархіальной жизни, усердно инсценируетъ все, что, по его убѣжденію, можетъ дискредитировать лицъ, съ которыми оно сводитъ, такъ сказать, за кулисами личныя свои счеты. Науськивая противъ нихъ всѣхъ, кого можно натравить, само это литературное инкогнито остается неуязвимымъ, прячась за спиной другихъ и по тоянно мѣняя свои псевдонимы. Не брезгая прямыми инсинуаціями, оно иногда заставляетъ редактора „Бесс. Жиз.“ извиняться за невѣрныя свѣдѣнія, доставленныя ему, но само это литературное инкогнито никогда не считаетъ нужнымъ извиняться предъ лицами, которыхъ незаслуженно чернитъ. Науськивая въ теченіе значительнаго уже времени противъ редактора епархіальнаго органа духовенство, это лицо знаетъ, къ чему стремится, предательской рукою толкая въ яму тѣхъ, которые стоятъ ему поперекъ дороги. Мы бы не считали нужнымъ говорить объ этомъ литературномъ инкогнито на страницахъ епархіальнаго органа, если бы оно ограничивалось инсинуаціями лишь по нашему адресу, не задѣвая интересовъ другихъ лицъ, именно нашихъ уважаемыхъ сотрудниковъ. Но инкогнито въ № 94 „Бесс. Жизни“ за т. г. позволило себѣ сдѣлать слѣдующее науськиваніе по адресу редактора епарх. вѣдомостей и его сотрудниковъ: „Сейчасъ я только подчеркиваю изъ ряда вонъ выходящую некорректность г. редактора епархіальнаго органа и считаю.

небезполезнымъ указать *наивнымъ* (хорошая аттестація сотрудниковъ!) и доверчивымъ сотрудникамъ „Епарх. Вѣд.“ пробудившуюся въ новомъ редакторѣ епархіальнаго органа страсть „выносить на свѣтъ таящіяся во мглѣ деревенскаго захолустья чувства и мысли“ въ видахъ ихъ по-срамленія“. Очень догадливое инкогнито, пазвавшееся „Бессарабцемъ“, свои собственныя ехидныя мысли и чувства приписываетъ намъ лишь потому, что въ примѣчаніи къ письму „Собрата“, помѣщенному въ № 14 Епарх. Вѣд., на заявленіе „Собрата“, что не слѣдуетъ печатать такіа произведенія, какъ Ѡ. Зубкова (*плодъ недоношенной мысли*, по выраженію „Собрата“), мы выразили мысль о необходимости разоблачать наши язвы и о своей правотѣ въ томъ случаѣ, когда выносимъ на свѣтъ „на всенародныя очи таящіяся во мглѣ деревенскаго захолустья чувства и мысли“. Инкогнито безъ всякаго основанія съ нашей стороны истолковало наше выраженіе въ томъ смыслѣ, будто статья Ѡ. Зубкова и есть эта самая язва (да проститъ мнѣ Ѡ. Зубковъ, что я невольно былъ причиною обиды, которую нанесло ему ехидное инкогнито, приписывая мнѣ по глупости или злонамѣренію мысль, которой я не имѣлъ) и сочло мой поступокъ по отношенію къ сотруднику издѣвательствомъ надъ нимъ. Инкогнито обнаружило едва ли наивность, вѣроятно же всего — ехидство. Предлагая духовенству сотрудничество въ епарх. органѣ, мы имѣли въ виду, что оно, высказывая свои мысли, само же будетъ и защищать ихъ. Неужели же, помѣстивъ статью Ѡ. Зубкова, мы должны были отказаться помѣстить опроверженіе ея? Ехидное инкогнито не поняло, что статья Ѡ. Зубкова, какъ рѣчь, сказанная на пастырскомъ собраніи, есть для редактора епархіальнаго органа почти обязательный матеріалъ: оно не обратило вниманіе на то, что хлесткое опроверженіе статьи о. Зубкова снабжено нашимъ примѣчаніемъ, въ которомъ мы предупреждаемъ сотрудниковъ, что на будущее время отказываемся печатать *нѣсколько* присылаемыя въ редакцію статьи, находя въ нихъ многое такое, съ чѣмъ мы не согласны. Говорить по поводу каждой помѣщаемой въ епарх. органѣ статьи, что въ ней непріемлемо для редакціи, это трудъ столь же тяжелый, сколько и неблагогоуарный. Таящіяся во мглѣ захолустья мысли и чувства, вынесенныя на свѣтъ, помогаютъ людямъ свѣта видѣть въ чашѣ наши язвы. Наврасно инкогнито думаетъ, что редакція,

помѣщая статью Ѡ. Зубкова, имѣла въ виду посрамленіе автора ея. Кто самъ ехиденъ, тотъ и въ другомъ ехидство подозрѣваетъ.

Цѣль у насъ была, но другая. Глубокая гавгрена на болномъ тѣлѣ нашей родины нуждается въ искусномъ врачѣ, и одному Ѡ. Зубкову не излѣчить ея, но онъ своимъ откровеннымъ словомъ показалъ, гдѣ именно наши язвы. А что во мглѣ деревенскаго захолустья могутъ зародиться мысли и чувства болѣе чистаго характера, чѣмъ мысли литературнаго никогнито, это ясно уже изъ того, что самъ Ѡ. Зубковъ, безъ помощи досужаго „Бессарабца“, не только не нашелъ до сихъ поръ ничего предосудительнаго въ нашемъ по отношенію къ нему поступкѣ, но и почтилъ насъ присылкой нижепомѣщаемой статьи.

В. Курдюновскій.



Вызванныя разъясненія къ моей рѣчи «Вѣра, какъ источникъ пастырской энергіи».

Какъ тогда-же на пастырскомъ собраніи, такъ и послѣ при встрѣчѣ священники мнѣ задавали вопросы: неужели я полагаю, что бессарабское духовенство такъ богато? Не переоцѣниваю-ли я значеніе личности священника для прихода? И какъ понимать, что русская литература въ состояніи возбудить религіозную вѣру? Объ этомъ-же пишетъ и Собратъ въ № 14 Епарх. Вѣд. На эти вопросы я считаю своимъ долгомъ дать отвѣтъ.

1) Какъ изъ заглавія, такъ и изъ текста сказанной нами рѣчи всякій внимательный читатель долженъ понять, что здѣсь ведется рѣчь совсѣмъ не о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Я говорю не о томъ, насколько духовенство бѣдно или богато, а о томъ, куда уходятъ живыя личныя усилія нашего духовенства. Въ теченіе жизни душа каждаго человѣка наполняется какимъ-либо содержаніемъ. Создается какой-либо центральный интересъ, который именно и характеризуетъ личность. Около этого интереса сосредоточиваются силы души. Здѣсь бьетъ ключемъ жизнь. Къ остальнымъ интересамъ человѣкъ остается равнодушнымъ. Я сѣтую, что такимъ живымъ центромъ души у нашего духовенства являются частныя, житейскія цѣли, а польза паствы занимаетъ второе мѣсто. Отсюда очевидный у насъ фактъ индифферентизма, на который ука-

зывают не одинъ я, а и другіе пастыри*). Чѣмъ объяснить, что мы весьма мало проповѣдуемъ? Есть пословица: что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. И если бы польза паствы была у насъ самымъ живымъ интересомъ, то мы проповѣдывали бы неумолкаемо. Такимъ образомъ, если даже вѣрно, что духовенство влачить свое существованіе**), (какъ объ этомъ пишетъ собратъ въ Еп. Вѣд. № 14), то это нисколько не мѣшаетъ ему интересоваться богатствомъ. Что же касается обычно задаваемого вопроса: откуда я знаю бессарабское духовенство?—скажу отвѣтить: я самъ прихожу изъ среды бессарабскаго духовенства, достаточно таки изѣздилъ Бессарабію, бывалъ на сѣздахъ общепархіальныхъ (не въ качествѣ депутата) и окружныхъ, читалъ, что писалось нашимъ духовенствомъ, такъ что предъ моимъ взоромъ вырисовывается достаточно опредѣленный образъ бессарабскаго священника.

2) Относительно того, не переоцѣниваю ли я значеніе личности священника для прихода, я попрошу читателей опять обратиться къ точному смыслу моей рѣчи. Красной нитью черезъ мою рѣчь проходитъ та мысль, что основные элементы прихода—пастырь и паства внутренно разъединены, что священникъ живетъ своими интересами, а паства своими. Далѣе я утверждаю, что исправный требоисправитель не въ состояніи внутренне организовать приходъ. Для того необходимъ пастырь съ живой вѣрой, сосредоточивающій всю свою эвергію на пользу паствы. Живая вѣра пастыря есть сила Божія въ приходѣ, претворяющая его изъ механическаго агрегата въ цѣльный организмъ. Конечно, я согласенъ съ „Собратомъ“, что священникъ не въ состояніи всѣхъ въ приходѣ сдѣлать святыми, но важно, чтобы чувствовалась живая связь между пастыремъ и паствой. Важно, чтобы каждое слово пастыря падало на живую среду—сердце прихожанъ, и обратно чтобы всякое дѣло, всякое предпріятіе прихожанъ со всей силой волявало пастыря. Собратъ утверждаетъ, что священникъ нравственно не отвѣтственъ за все, что совершается въ его приходѣ. По моему, это все равно, что утверждать,

*) См. тотъ-же № 14 Еп. Вѣд. св. Г. С-ней. По поводу письма о Н. Гепецкаго. См. также 1907 №№ 51—52. свящ. П. А-въ «Злобы дня».

**) 1500 р., какія получаетъ въ среднемъ наше духовенство, я считаю достаточно вознаграждающими его. Другое дѣло способъ получки. Такъ что говорить, будто духовенство влачить свое существованіе, можно только имѣя въ виду тѣ пожеланія, какія выразило духовенство при проходахъ депутата Крупенскаго. См. № 49 Еп. вѣд. 1907.

будто, если человѣку отрѣжутъ палець, то онъ не почувствуетъ. Я полагаю, что это допустимо лишь въ состоявіи паралича.

3) Обращаюсь къ третьему вопросу: какъ понимать, что русская литература въ состоявіи возбудить религіозную вѣру *). Собрать, у котораго не изжить средневѣковый взглядъ на философію и литературу, спрашиваетъ: гдѣ почерпнули свою вѣру апостолы и другіе великіе дѣятели христіанства? Можно отвѣтить. Церковная исторія свидѣтельствуетъ, что жили и такіе дѣятели и даже великіе дѣятели, которые пришли къ вѣрѣ черезъ философію. Вспомнимъ хотя-бы Іустина Философа, Блаженнаго Августина. Этимъ же путемъ на нашихъ глазахъ идетъ къ церкви русская интеллигенція, и вообще это естественный путь къ вѣрѣ для всякаго мыслящаго человѣка. Если въ 14 главѣ Евангелія отъ Іоанна Христосъ Спаситель говоритъ: *«Никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня»*, то въ 6 главѣ того-же Евангелія Онъ же сказалъ: *«Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня»*. Вотъ объ этой призывающей ко Христу Благодати Отца, о вѣрѣ въ субъективномъ смыслѣ, а не въ объективномъ, я и говорю въ своей рѣчи. Въ этомъ смыслѣ справедливы слова: Духъ, гдѣ хочетъ, дышитъ. Виѣшнимъ средствомъ Божественному зову все можетъ служить: Божественное Откровеніе, таинства и обряды, литература, природа, исторія, все вплоть до Валаамовой ослицы. Но кромѣ того, что литература вообще въ состоявіи возбудить религіозную вѣру, русская литература, какъ духовный плодъ Руси Святой, имѣетъ и положительныя къ тому данныя. Самъ „Собрать“ признаетъ, что Гоголь и Достоевскій черпали основныя мысли своихъ произведеній изъ Божественнаго Откровенія, т. е. они мысли Божественнаго Откровенія переводили на языкъ современнаго сознанія, но если такъ, то, конечно, ихъ произведенія въ состоявіи возбуждать и возрождать вѣру. Но главный жупель—Толстой, еретикъ. Между тѣмъ Толстой своимъ ученіемъ ока-

*) Предупреждаю. Я въ своей рѣчи говорю только о томъ, что русская литература въ состоявіи возбудить вѣру, а не дать вѣру. Вѣра въ положительномъ смыслѣ, какъ сумма *теоретическихъ убѣжденій*, дана намъ въ Божественномъ Откровеніи и хранится Церковью.

Авторъ.

И источникъ живой вѣры—въ Церкви же.

Ред.

залъ, не малую услугу христіанству ¹⁾). Онъ пробилъ толстую кору равнодушія и теплохладности къ религіи, какая до него царствовала въ русскомъ обществѣ. Онъ первый поворотилъ отъ западнаго раціонализма къ Вѣрѣ и Откровенію ²⁾). Конечно, я понимаю, что христіанство Толстого исчерпывается субъективными переживаніями, а потому оно враждебно церкви и историческому христіанству, но я и не собираюсь произведенія Толстого сдѣлать символическими книгами православія. Но ни одинъ изъ русскихъ писателей не можетъ сравниться по своему вліянію на мысль, на пробужденіе сознанія (а это единственный путь къ живой сознательной вѣрѣ) съ Бѣлинскимъ. Если Вамъ нужно честнаго человѣка, способнаго сострадать болѣзнямъ и несчастіямъ угнетенныхъ, честнаго доктора, честнаго слѣдователя, который подѣлзъ-бы на борьбу, ищите такого между послѣдователями Бѣлинскаго,—такъ писалъ о Бѣлинскомъ Пв. С. Аксаковъ ³⁾). Въ самомъ дѣлѣ, какое отношеніе имѣютъ къ возрожденію вѣры священника для достойнаго прохожденія имъ пастырскаго служенія сочиненія Бѣлинскаго, Льва Толстого и новѣйшихъ писателей ⁴⁾, спрашиваетъ Собрать. Русскіе писатели съ особой, имъ только свойственной, остротой, съ интенсивностью переживанія, со всей силой его трагичности ставятъ вопросъ о смыслѣ жизни. Въ ихъ произведеніяхъ чувствуется жажда свѣта и правды. И нѣтъ человѣка, который, читая ихъ, остался-бы равнодушнымъ. И убѣжденъ, что только такимъ путемъ, а не путемъ зазубриванія семинарскихъ учебниковъ, добывается вѣра, по слову Спасителя: блаженны алчущіе и жаждущіе правды, потому что они насытятся. ⁵⁾ Смущаетъ также Со-

¹⁾ Надлежало и ересямъ быть, да искуснѣйшіе явятся.

Ред.

²⁾ См. Труд. Кіевск. Акад. проф. Завитневичъ. «Что слѣдуетъ понимать подъ такъ называемымъ разрывомъ русскаго интеллигентнаго общества съ народомъ». Іюль. 1907 г.

³⁾ См. Бороздинъ. Литературныя характеристики. XIX вѣкъ, томъ II.

⁴⁾ Мое выраженіе «писатели русскаго возрождающагося идеализма». Собрать замѣнилъ выраженіемъ: «новѣйшихъ писателей». Но это не одно и то же.

⁵⁾ Является вопросъ, можетъ быть, все вышесказанное относится къ невѣрующимъ. Но поднятіе на высшую ступень вѣры совершается такимъ-же процессомъ, какъ и переходъ отъ невѣрія къ вѣрѣ.

брата и та мысль, что вѣра есть даръ Божій. Чѣмъ невѣрующей виновать, что не получилъ дара; спрашиваетъ—Собратъ. Уважаемый Собратъ! Нельзя имѣть живую вѣру, если не получишь внутреннихъ впечатлѣній отъ Бога, а невѣрующей тѣмъ виновать, что не хочетъ принять дара отъ Бога. Всѣмъ дастся даръ, такъ какъ Богъ благъ къ неблагодарнымъ и злымъ, но различіе то, что одни принимаютъ этотъ даръ, а другіе отталкиваютъ его.

Свящ. Ѳ. Зубковъ

Епархіальная хроника.

◆ 30 мая, по случаю мученической кончины экзарха Грузіи, архієпископа Никона, въ крестовой церкви архієрейскаго дома преосвященнымъ епископомъ Владиміромъ въ сослуженіи съ преосвященнымъ викаріемъ, епископомъ Никодимомъ, была совершена панихида. Предъ началомъ панихиды преосвященный Владиміръ въ своей рѣчи, обращенной къ народу, выразилъ глубокую скорбь и сожалѣніе о томъ, что и теперь еще нашу родину не перестаютъ тревожить такіа неслыханныя злодѣйства, какъ убійство экзарха Грузіи. Великая святительская кафедра обогрета кровію святительскою изъ рукъ злодѣевъ.

◆ 31 мая вечеромъ, наканунѣ Пятидесятницы, всеобщее бдѣніе въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ служилъ преосвященный епископъ Владиміръ въ сослуженіи съ преосвященнымъ епископомъ Никодимомъ.

◆ 1 іюня, въ день Пятидесятницы, литургію и послѣ нея вечерню въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ преосвященный Владиміръ въ сослуженіи съ епископами Никодимомъ и Аркадіемъ. Во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Іоаннъ Юсипенко.

◆ 2 іюня, въ день Святаго Духа, въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершилъ преосвященный епископъ Никодимъ.

◆ 23 Марта сего года прихожане церкви с. Кишкаренъ, Бѣлецк. у., праздновали день посвященія мѣста подъ постройку новаго храма, въ честь св. Николая. Старая церковь построена еще въ 1782 году и очень ветхая. Болѣе 30 лѣтъ тому назадъ прихожане церкви с. Кишкаренъ

мечтали о постройкѣ у себя новаго храма, но все что нибудь да препятствовало имъ. Со вступленіемъ же нынѣ священствующаго о. Георгія Цау на приходъ с. Кишкаренъ, дѣло о постройкѣ церкви подвинулось, благодаря неусыпной заботѣ его о томъ; но опять бывало что нибудь да помѣшаетъ. Было время, когда нѣкоторые бессарабскіе помѣщики пользовались большимъ авторитетомъ среди простого народа, нежели духовенство, вслѣдствіе чего послѣднее не могло осуществить какое либо благое дѣло—безъ ихъ содѣйствія. Патріархальныхъ помѣщиковъ не стало, а послѣ нихъ и многое измѣнилось. Мечта за мечтой,—а все же приступить къ столь капитальной постройкѣ прихожане не рѣшались, вслѣдствіе неурожайныхъ лѣтъ, надежа скота и проч. невзгодъ въ крестьянскомъ быту. Явилась мысль у о. настоятеля Цау облегчить прихожанамъ взносы на постройку новой церкви, а именно: установлено было, съ согласія прихожанъ, уплачивать при крещеніи родителями новорожденныхъ два руб., при вѣнчаніи отъ 2 до 5-ти руб.; всѣ эти деньги вносились въ банкъ на храненіе.—что и консисторіей было одобрено. Но вотъ послалъ Господь урожай! Воспрянули духомъ и наши прихожане, стали болѣе требовательнѣе къ себѣ, заговорили... зашумѣли... Пора приступить къ постройкѣ новой церкви... и дѣйствительно дождались торжества, невиданнаго многими. День выдался ясный тихій. Погода чудная. Въ 2 часа пополудни, по окончаніи литургіи, при колокольномъ звонѣ, при пѣніи литійныхъ стихирь, о. благочинный Д. Чертанъ, мѣстный настоятель съ окружными іереями съ крестнымъ ходомъ вышли изъ старой церкви и направились къ мѣсту, предназначенному для постройки новой церкви (центръ села). Нужно было видѣть, какое впечатлѣніе и умиленіе произвело на собравшихся богомольцевъ упомянутое шествіе! Чинъ освященія совершенъ обычнымъ порядкомъ. Послѣ краткой рѣчи (поздравительной), сказанной о. благочиннымъ, торжество закончилось скромной трапезой у мѣстнаго священника Цау, а прихожане предложили хлѣбъ-соль прибывшимъ на торжество изъ окружныхъ селъ.

Псаломщикъ *Феодосій Даниловъ*.

◆ *Общее собраніе членовъ Кишиневскаго Александро-Невскаго Братства. 26 мая текущаго года, въ залѣ архіерейскаго.*

дома, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго епископа Владимира. состоялось общее собраніе членовъ упомянутаго выше Братства. Въ собраніи заслушанъ былъ отчетъ Совѣта Братства за 1907 г., избранъ предѣдатель Совѣта и рѣшенъ вопросъ о приобрѣтеніи дома, смежнаго съ зданіемъ гостиницы «Россія», принадлежащимъ Братству.

Какъ видно изъ отчета, Александро-Невское Братство открыто въ г. Кишиневѣ въ 1866 году, а въ 1869 году при немъ открытъ и пріютъ для нищихъ и убогихъ при городскомъ кладбищѣ. Дѣятельность Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была къ оказанію помощи истинно бѣднымъ: слѣпымъ, нѣмымъ, престарѣлымъ, увѣчнымъ и пр. убогимъ. Одни изъ нихъ помѣщались въ пріютѣ на полномъ его содержаніи, другіе получали изъ пріюта только пищу. Въ Братствѣ въ отчетномъ году числилось: а) вѣчныхъ благотворителей—40, б) членовъ пожизненныхъ благотворителей—34, в) членовъ временныхъ благотворителей—26 и г) членовъ сотрудниковъ—4.

Въ Совѣтъ Братства въ отчетномъ году поступило наличными деньгами—6493 р. 70 к. и процентными бумагами 1550 руб.: къ 1907 году оставалось отъ 1906 г. наличными—1416 р. 66½ к. и процентными бумагами—24400 р. Изъ этой суммы израсходовано въ теченіи отчетнаго года наличными деньгами—5876 р. 1½ к., процентными бумагами расхода не было. Къ 1908 году осталось наличными—2034 р. 35 коп. и процентными бумагами—26050 р.

Недвижимое имущество Братства состоитъ: 1) изъ новоустроенной при пріютѣ домовоі церкви и новоустроеннаго зданія съ 4 палатами, 2) изъ зданія, построеннаго въ 1904 году, въ которомъ находится столовая на 140 человекъ, кухня и двѣ палаты, 3) изъ другихъ 5 отдѣльныхъ строеній пріюта: всего т., об., въ пріютѣ—семь зданій. Кроме того, Братству принадлежатъ зданія, находящіяся въ городѣ: 1) домъ съ 4 каменными строеніями, гдѣ помѣщается гостиница «Россія», 2) домъ изъ двухъ строеній во 2 части г. Кишинева и 3) домъ по Кожухарской улицѣ.

Разновременно, въ теченіе года, призрѣваемо было въ пріютѣ—98 мужчинъ и 111 женщинъ, въ возрастѣ отъ 48 до 90 лѣтъ. Изъ нихъ выбыло изъ пріюта—11 мужчинъ и 10 женщинъ, умерло—16 мужчинъ и 25 женщинъ.

По заслушаніи отчета избранъ былъ предсѣдатель Совѣта Братства преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, а преосвященному Аркадію, бывшему предсѣдателю Совѣта Братства, за его трудъ и щедрыя пожертвованія постановлено собраніемъ выразить благодарность и избрать его почетнымъ пожизненнымъ членомъ Братства.

Наконецъ, рассмотрѣнъ былъ вопросъ о покупкѣ дома, примыкающаго къ здавію гостиницы «Россія», и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. При этомъ преосвященный епископъ Владимиръ вручилъ казначею Совѣта Братства 200 рублей, для приобщенія ихъ къ той суммѣ, которая употреблена будетъ на покупку дома.

Молитвой къ пресвятой Богородицѣ закончилось собраніе.

Пожелаемъ преуспѣванія Братству, — этому истинно — христіанскому благотворительному учрежденію, пожелаемъ и увеличенія числа членовъ его, которое, къ сожалѣнію, весьма незначительно, несмотря на то, что Александро-Невское Братство — единственное въ Кишиневѣ учрежденіе, въ которомъ широко и разумно поставлено христіанское состраданіе къ престарѣлымъ и немощнымъ, не имѣющимъ гдѣ главу свою приклонить, а благотворителямъ, равно и ближайшимъ труженникамъ, — членамъ Совѣта, безкорыстно жертвующимъ на святое дѣло и время, и трудъ свой, скажемъ русское спасибо.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *О существованіи особыхъ постоянныхъ духовныхъ слѣдователей.* «Самарскія Еп. Вѣдомости, обращая вниманіе на несовершенство духовно-слѣдственнаго дѣла, рекомендуютъ, по примѣру другихъ епархій, напр., Пензенской и Калужской, завести особыхъ постоянныхъ пожизненныхъ духовныхъ слѣдователей. Постоянные пожизненные слѣдователи, волей — неволей должны приобрѣсти требующіяся юридическія свѣдѣнія о слѣдственномъ процессѣ и надлежащую опытность въ веденіи слѣдствій, отчего слѣдственный матеріалъ улучшится качественно, вмѣстѣ съ тѣмъ ускорится и самый процессъ. Слѣдователи должны быть обезпечены въ полученіи прогонныхъ и суточныхъ въ узаконенныхъ размѣрахъ, для чего образовать при консисторіи особый

Фовдъ изъ ежегодныхъ взносовъ всѣхъ монастырей епархіи въ размѣрѣ не менѣе 10-ти рублей съ каждаго (Владим. Еп. Вѣд. № 17, т. г.).

◆ *Распоряженіе пензенскаго преосвященнаго о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.* Преосвященный пензенскій сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: „Желательно весьма, чтобы не пѣкоторыми только, а всѣми священниками и вообще священно-служителями скруга были производимы внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ воскресные и праздничные дни, на что благочинному надлежитъ обращать особое вниманіе, а объ упорно нерадивыхъ въ этомъ отношеніи священно-служителяхъ доносить мнѣ. Священникамъ безъ полнаго семинарскаго образованія совѣтуется заучить наизусть краткія поученія и произносить ихъ съ церковной кафедры, а не читать по книгѣ или тетради. Приглашаю всѣхъ священно-служителей направлять церковныя поученія и внѣбогослужебныя чтенія въ особенности противъ пьянства; общими дружными стараніями можно въ этомъ отношеніи, при посредствѣ живыхъ наставленій и обличеній, достигнуть весьма хорошихъ результатовъ» (Вятск. Еп. Вѣд. № 16—17 т. г.).

◆ *Желательная реформа мужскихъ духовныхъ училищъ.* Клеванскій окружной духовно-училищный съѣздъ Волынской епархіи, сессіи 1907 года, обсуждалъ докладъ священниковъ Петра Маркевича и Евгенія Криещкаго о желательной реформѣ мужскихъ духовныхъ училищъ. По докладу предполагается, взамѣвъ существующихъ духовн. училищъ, учредить училище въ каждомъ благочинническомъ округѣ, сдѣлать обязательнымъ его окончаніе и ввести предметную систему преподаванія. Цѣль реформы — удешевленіе образованія дѣтей и всеобщее низшее образованіе дѣтей духовенства. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антоція, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, послѣдовала такая: „Заявленіе обдуманное и искреннее. Вопросъ, конечно, о его практической приложимости къ жизни. Пусть съѣздъ выскажется по сему заявленію. За всѣмъ тѣмъ, конечно, нужно помнить, что не училища, а семинаріи и академіи развращаютъ добрыхъ дѣтей и юношей духовнаго сословія. Самые добрые и благочестивыя дѣти нерѣдко нравственно погибаютъ въ семинаріи и самые добрые студенты семинаріи въ академіяхъ. А. А.». Съѣздъ постановилъ: «разсмотрѣть проектъ на благочинническихъ собраніяхъ. Ця

чего отпечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а благочинническія собранія дадутъ о немъ свой отзывъ». (Волинск. Еп. Вѣд. № 15, т. г.).

◆ *Къ вопросу объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи.* Воронежскій еп. свѣчн. заводъ 1907 операціонный годъ закончилъ съ дефицитомъ въ 13158 р. 46 к., получившимся отъ вздорожанія свѣчныхъ матеріаловъ, рабочихъ рукъ, содержанія хозяйства и отъ увеличенія взносовъ на епархіальныя нужды. Управление завода предложило съѣзду во избѣжаніе дефицита на будущее время повысить цѣны на свѣчи и уменьшить взносы на епархіальныя нужды. Признавши мѣры, рекомендованныя управленіемъ завода, въ настоящее время неудобноисполнимыми, съѣздъ, послѣ продолжительнаго и горячаго обмѣна мнѣній, принялъ слѣдующее: на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ духовенство доселѣ имѣло два источника—обложеніе церквей и свѣчного завода. Въ настоящее время дальнѣйшее обложеніе церквей невозможно. Использованы до послѣдней копѣйки все прибыли свѣчного завода: въ 1907 г. заводъ закончилъ дефицитомъ въ 13158 р. 46 к. А между тѣмъ епархіальныя нужды растутъ. На покрытіе ихъ теперь остался одинъ источникъ—самообложеніе духовенства. То, чего такъ опасались и отъ чего отказывалось духовенство, стало неизбѣжной необходимостью и по вниѣ самого же духовенства. Свѣчной заводъ, вмѣсто того, чтобы выдѣлывать и продавать 25—30000 пудовъ свѣчей и получать прибыли до 125000 руб. въ годъ, продаетъ въ годъ 17—18000 пудовъ и получаетъ прибыли 65—75000 рублей. Несмотря на многекратныя и разнообразныя побужденія, духовенство и церковныя старесты до сихъ поръ не покупаютъ потребнаго количества свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода, не хотятъ себѣ уяснить простую истину, что прибыли завода ихъ собственность, кторой они, съ разрѣшенія епархіальной власти, покрываютъ епархіальныя нужды и тѣмъ избавляютъ себя и церкви отъ новыхъ обложеній. Установленная въ 1898 году нормировка забора свѣчей изъ епархіальнаго завода многими церквами или совершенно игнорируется, или неправильно понимается въ томъ смыслѣ, что сверхъ нормы можно покупать свѣчи и на сторонѣ. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: 1) просить духовенство сознать, что только всемѣрнымъ содѣйствіемъ къ расширенію операций свѣчного завода оно можетъ избавить себя отъ самообложенія на епархіальныя

нужды; 2) просить причты и особенно о.о. настоятелей церквей побуждать всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами церковныхъ старостъ покупать все потребное количество свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода, во избѣжаніе новыхъ обложеній церквей на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ; 3) вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей, чтобы они въ концѣ года представляли о.о. благочиннымъ подробныя вѣдомости о количествѣ купленныхъ въ теченіе года свѣчей съ завода и проданныхъ огарковъ, а о.о. благочинныхъ просить—ва благочинническихъ сѣздахъ, совместно съ ревизіонными комитетами, обсуждать представленный матеріалъ, составлять изъ этихъ вѣдомостей одну общую благочинническую вѣдомость и съ своими заключеніями представлять управленію свѣчного завода; 4) просить управленіе свѣчного завода, по полученіи отъ благочинныхъ отчетныхъ вѣдомостей, составлять изъ нихъ одну общую отчетную вѣдомость о заборѣ свѣчей по всѣмъ церквамъ епархіи и представлять ее на разсмотрѣніе очереднаго епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства; 5) вмѣнить въ обязанность будущимъ сѣздамъ внимательно разсматривать представленную управленіемъ завода вѣдомость и о всѣхъ неисправныхъ по покупкѣ свѣчей церквахъ доводить до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства съ просьбою: привлекать неисправныхъ о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ къ своему Архипастырскому суду; 6) просить консисторію отпечатать настоящее постановленіе циркулярнымъ указомъ и разослать его по всѣмъ церквамъ епархіи для свѣдѣнія и руководства (Вятск. Еп. Вѣд. № 16—17 т. г.).

◆ *О церковной иконописи.* Черниговское епархіальное начальство въ настоящее время приступаетъ къ организаціи Епархіальнаго Цензурнаго комитета для церковной иконописи въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неискусно написанныя иконы не могли попадать ни въ частные дома, ни, тѣмъ болѣе, въ православные храмы.

◆ *Объ охранѣ церковныхъ памятниковъ зодчества.* При архивѣ Св. Синода образована комиссія по вопросу о передачѣ духовному вѣдомству дѣла охраны историческихъ памятниковъ церковнаго зодчества.

◆ *О свѣчныхъ заводахъ.* На Полоцкомъ епархіальномъ сѣздѣ признана необходимость соглашенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и епархіальныхъ складовъ по вопросу о пріобрѣтеніи изъ пер-

выхъ рукъ воска, деревяннаго масла, ладова и прочихъ предметовъ; рѣшено ходатайствовать о созваніи всероссійскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ и складовъ и ходатайствовать о сложеніи пошлинъ съ воска и деревяннаго масла, употребляемыхъ для нуждъ церквей.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *1-й всероссійскій женскій съѣздъ.* Совѣтъ русскаго женскаго взаимоблаготворительнаго общества въ С.-Петербургѣ, на основаніи утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ положенія и программы 1-го всероссійскаго женскаго съѣзда, предположилъ было устроить таковой 1-го іюня т. г. въ Петербургѣ. Но въ виду поступившихъ многочисленныхъ заявленій о неудобствахъ назначеннаго срока (онъ совпадаетъ съ международнымъ женскимъ конгрессомъ въ Амстердамѣ), постановлено отеречить этотъ съѣздъ до 10-го декабря 1908 года. Нельзя не порадоваться, что наконецъ, и среди русскихъ женщинъ возникаетъ организація, задающаяся цѣлью поднять умственный и нравственный уровень русской женщины до той высоты, какая Богомъ одинаково предназначена и мужскому и женскому поламъ, созданнымъ по образу и подобию Божію. Трудно предсказывать, какіе результаты дастъ этотъ съѣздъ русскимъ женщинамъ, но самый перечень вопросовъ, затрагиваемыхъ этимъ съѣздомъ, показываетъ, какъ много горя и слезъ накопило въ душѣ интеллигентной женщины, сознательно относящейся къ умственному убожеству и нравственному порабощенію значительной части женской половины русскаго общества. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія объ этомъ съѣздѣ для всѣхъ тѣхъ интеллигентныхъ женщинъ, которыхъ сердце болитъ не только о своемъ личномъ горѣ, но и горѣ множества обездоленныхъ духовно и матеріально русскихъ женщинъ.

Членами съѣзда могутъ быть: а) члены рус. жен. вс.-благ. общества, б) члены совѣтовъ, правленій или комитетовъ женскихъ обществъ, преслѣдующихъ цѣли, указанные въ программѣ, в) лица, приглашаемыя организаціоннымъ комитетомъ по съѣзду.

Мужчины могутъ быть приглашаемы въ качествѣ докладчиковъ.

Занятія съѣзда состоятъ въ чтеніи и обсужденіи докладовъ и ре-

золюцій по нимъ. Продолжительность доклада должна быть не болѣе 20 мин.

Кромѣ занятій по секціямъ будутъ два общихъ собранія съѣзда. Въ занятіяхъ секцій принимаютъ участіе исключительно члены съѣзда. Пренія по докладамъ допускаются только въ секціонныхъ засѣданіяхъ.

Всѣ члены съѣзда вносятъ по три рубля.

Запросы и доклады съ тезисами къ нимъ должны быть доставляемы въ организаціонную комиссію при русскомъ жен. вс.-бл. о-вѣ (Спб. Спасская 18) на имя предсѣдательницы А. Н. Шабановой.

Разрѣшенная программа съѣзда гласитъ:

1. Дѣятельность женщинъ въ Россіи на различныхъ поприщахъ: благотворительномъ, просвѣтительномъ, научно-литературномъ, художественномъ, врачебномъ, сельско-хозяйственномъ, коммерческомъ. Борьба съ алкоголизмомъ, проституціей, съ заболеваемостью и смертностью дѣтей.

2. Экономическое положеніе женщины въ Россіи: крестьянки, фабричной работницы, ремесленницы, домашней прислуги, служащей въ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и занимающейся интеллигентнымъ трудомъ.

3. Политическое и гражданское положеніе женщины въ Россіи: существующія законоположенія, опредѣляющія положеніе женщины въ семьѣ, обществѣ и государствѣ. Имущественныя права женщины.

Участіе женщинъ въ земскомъ, городскомъ и сельскомъ самоуправленіи.

4. Положеніе образованія женщинъ въ Россіи. Низшая, средняя школа и высшія учебныя заведенія. Профессиональное образованіе. Обязательное обученіе. Совѣстное обученіе. Допущеніе женщинъ во всѣ высшія учебныя заведенія на равныхъ правахъ со студентами.

5. Вопросы этики въ семьѣ и обществѣ. Семья. Бракъ. Двойная мораль. Проституція.



Библиографія.

Пустыня. Часть I и II. Очерки изъ жизни онваидскихъ отшельниковъ. *Е. Поселянина.* Цѣна 75 коп., съ пересылкой 90 коп. Часть III. Очерки изъ жизни древнихъ подвижниковъ. Цѣна 75 коп., съ пересылкой 90 коп. Изданіе П. П. Сойкина. СПБ., Стремянная, 12.

Въ высокоомъ небѣ, царственно раскинувъ крылья, паритъ орелъ, какъ будто повелѣвая необъятымъ моремъ голубой лазури. Какъ далекъ онъ отъ земли, какъ ничтожны ему должны съ этой высоты казаться земныя радости, земное горе— все волнующее и занимающее людей! Отчего же онъ одинъ? Отчего не все парятъ орлами въ поднебесьѣ?— Оттого, что всегда было, «много званыхъ, мало же избранныхъ». Но, какъ бы то ни было, какими бы цѣнями мы ни приковали себя къ землѣ, намъ отрадно слѣдить за смѣлымъ полетомъ въ высочайшія духовныя области этихъ избранныхъ, насъ тянетъ взглянуть на нихъ, они приковываютъ къ себѣ нашъ взоръ, какъ приковываетъ его свободно поднимающаяся въ небо птица. Жизнеописанію такихъ людей посвящена настоящая книга, которая читается съ большимъ интересомъ отъ начала и до конца.

Чернецъ Осодосій. Историческій очеркъ изъ церковно-общественной жизни XVIII вѣка. *А. А. Осипова.* Изданіе П. П. Сойкина. СПБ. 196 стр. Цѣна 50 к. съ перес. 65 к.

Рѣдкая историческая эпоха представляетъ собой такой многообъемлющій и широкій интересъ, какъ эпоха Петра Великаго. Преобразования, начатыя сильной личностью Петра, выдвинули и цѣлый рядъ его сподвижниковъ, въ ряду которыхъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ занимаетъ архіерископъ Θεодосій Яновскій. На личности этого «Никона XVIII столѣтія», по мѣткому выраженію знаменитаго историка С. М. Соловьева, и останавливается въ своей повѣсти авторъ... Тщательно обработанная по части фактическаго матеріала и написанная художественнымъ стилемъ, повѣсть имѣетъ тѣмъ большій интересъ, что личность Θεодосія въ нашей литературѣ мало извѣстна.

Христіанинъ есмь. Историческая повѣсть изъ жизни князя-мученика Михаила Черниговскаго. *И. Стрѣшневъ.* Изданіе П. П. Сойкина. СПБ., Стремянная 12. 160 стр. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

Тяжелое татарское иго уже успѣло наложить свою страшную печать на все дорогое намъ, русское... А русскіе же князья съ поклономъ ѣзятъ въ орду, занскиваютъ переть ханомъ, клеветуютъ другъ на дру-

га и еще больше губять Русь-страдалицу—только для того, чтобы получить ярлыкъ на княженіе. Но не все князья были такъ глухи къ стонамъ родины. Много изъ нихъ болѣло ея горестями... Таковъ былъ и Михайль Черниговскій. Онъ задумываетъ собрать войско, чтобы двинуть его на татарву, и только тогда, когда это не удастся, рѣшается ѣхать на поклонъ къ хану. Много здѣсь предстоитъ ему всякихъ униженій, оскорбляющихъ святость христіанской вѣры, но мужественный князь умѣетъ постоять за Христа. вмѣстѣ съ доблестнымъ бояриномъ Федоромъ онъ отказывается исполнить оскорбительные для христіанина языческіе обряды и падаетъ подъ ударами разъяренныхъ татаръ, до послѣдняго издыханія оставаясь вѣренъ своему исповѣданію: «Христіанинъ есмь». Повѣсть рисуетъ и другія картины изъ памятной для Россіи татарской эпохи, написана очень увлекательно, а высокія личности, выведенныя авторомъ, заставляютъ читателя жить съ собою, проходить все испытанія, возбуждаютъ невольно любовь къ родной странѣ и доблестнымъ предкамъ.

Красное Солнышко. Повѣсть изъ до-христіанской эпохи на Руси. Въ трехъ частяхъ. А. П. Лаврова. Изданіе П. П. Сойкина. СПб. 192 стр. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

На зарѣ нашей исторіи на Русь съ далекаго византійскаго Востока принесенъ былъ свѣточъ великой вѣры Христовой. Зажженный мощной рукой мудрой и равноапостольной княгини Ольги, онъ засіялъ яркимъ маякомъ среди безпросвѣтной тьмы язычества, которая тогда вепроницасмой пеленой покрывала всю жизнь нашего отечества. Сбросить эту пелену, направить Русь къ немеркнущему свѣту истины—вотъ въ чемъ видѣла мудрая княгиня задачу не только своей жизни, но и грядущихъ поколѣній. И Промыслъ Божій указалъ ей достойнаго преемника въ этомъ великомъ дѣлѣ—въ лицѣ ея внука Владимира, впоследствии «Краснаго Солнышка», великаго просвѣтителя Руси. Въ душу Владимира-язычника его мудрой бабкой еще въ раннемъ дѣтствѣ были заронены сѣмена св. вѣры, и настоящее повѣствованіе показываетъ, какъ эти сѣмена разрастались въ его душѣ, и какъ руководимая ими древняя Русь неисповѣдимыми судьбами Промысла неудержимо стремилась къ великому свѣту Христовой вѣры.



Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

XI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на издаваемый Т-вомъ М. О. ВОЛЬФЪ

историко-литературный и критико-библиографическій журналъ

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ,

НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ

И

—≡ ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ ≡—

Всякій, кто любитъ книги и интересуется тѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущею литературою по всѣмъ отраслямъ знанія и знать всѣ книжныя новости, всякій, кому важно получить списки новыхъ книгъ,—тотъ найдетъ все необходимое въ нашемъ изданіи.

«Извѣстія» и «Вѣстникъ Литературы» выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый—п. з. «ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ»—заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи, воспоминанія и неизданныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по технике чтенія и пр.; и пр.: во второмъ же отдѣлѣ «ИЗВѢСТІЯХЪ» помѣщается: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи, Америки, славян-

скія извѣстія, *Rossica*, рецензіи, новости по библиографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ, и, кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, арестованныхъ, запрещенныхъ изданій, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ наукъ, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п.

Оба отдѣла: «ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ» и «ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ»—взаимно дополняютъ другъ друга, составляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы одно цѣлое, въ которомъ историко-литературная и критическая часть сосредоточена преимущественно въ первомъ изъ нихъ, библиографическая и справочная—во второмъ.

Журналъ иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ (русскихъ и иностранныхъ), портретами, библиотечными знаками, рѣдкими автографами и пр., и пр.;

1 р. Годовая подп. цѣна „Извѣстій по ЛитературѢ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес.

1 р. 50 к.

Съ перес. за границу (=4 фравка).