

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
41561-52



КИШИНЕВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 — 31 марта 1887 года.

№ 6.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Для испытанія просящихся на должность псаломщика, учреждается коммисія, въ составъ которой назначаются протоиерей Теодоръ Балтага и священникъ Василій Козакъ.

О семъ консисторія предпишетъ имъ, и доложитъ преосвященному Викарію.

Прежняя экзаменаціонная коммисія закрывается.

Архіепископъ Сергій.

8 марта окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Василій *Дашкевичъ* — рукоположенъ во священника къ церкви села Вѣтрянки, хотинскаго уѣзда.

1 марта посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Вадудуй-Водь, 2 округа, кишиневскаго уѣзда Илія Ивановъ *Марчинскій*, 67 лѣтъ.

Н А З Н А Ч Е Н Ы :

27 февраля священникъ села Старыхъ Дубосаръ, 2-го округа кишиневскаго уѣзда Константинъ *Гума*—наблюдателемъ начальныхъ школъ.

4 марта причетнической сынъ села Распопъ, 3 округа оргѣвскаго уѣзда, Иванъ *Поповичъ*—псаломщикомъ къ церкви села Кожушны, кишиневскаго уѣзда.

14 марта священникъ села Гура-Каменчи, сорокского уѣзда Василій *Поповичъ*—завѣдывающимъ Гертопскимъ приходомъ, того же уѣзда, впредь до перемены.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

4 марта священникъ села Глиной, 5 округа хотинскаго уѣзда, Григорій *Хамкевичъ*—на священническую вакансію въ село Темеліуцы, 4 округа, сорокского уѣзда.

4 марта священникъ села Васильевки 3 округа изматильскаго уѣзда Теодосій *Куликовскій*—на священническую вакансію въ село Чимаширь, того же округа и уѣзда.

7 марта іеродіаконъ Гиржавскаго монастыря *Герасимъ*—въ Гингульскій монастырь.

10 марта послушникъ Гиржавскаго монастыря, діаконъ Константинъ *Спыну*—въ Фрумошскій монастырь.

13 марта священникъ села Вѣтрянки 3-го округа хотинскаго уѣзда, Василій *Дашкевичъ*—на священническую вакансію въ село Бѣлоусовку 5 округа, хотинскаго уѣзда.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Священникъ села Логанешть, 2 округа, кишиневскаго уѣзда, Аванасій *Делинскій*.

Монахъ Гингульскаго монастыря *Никодимъ*.

Псаломщикъ села Сагиць, 1 округа бендерскаго уѣзда, Александръ *Выжміла*.

Заштатный псаломщикъ села Климоуць, сорокского уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Кириковъ*.

Іеросхимонахъ Гербовецкаго монастыря *Геронтіѳ*.

Псаломщикъ села Кожушны, кишиневскаго уѣзда Георгій *Кочобанъ*.

ПРИСОЕДИНЕНА КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

30 генваря священникомъ Кагульскаго собора Александромъ *Киперомъ* присоединена къ православію дочь жителя деревни Московской измаильскаго уѣзда, еврейка Хайка *Ариновичъ*, 19 лѣтъ, и наречена «Еленою».

ОТЧЕТЪ

Кишиневскаго семинарскаго трехъ-святительскаго Братства
за 1886 годъ.

1. Составъ Братства.

Въ 1886 году пожизненными членами братства состояли: Высокопреосвященнѣйшій Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, жертвующій въ пользу братства ежегодно по 100 рублей, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, экзархъ Грузіи, Преосвященнѣйшій Аѳанасій, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій, настоятель Шабскаго монастыря архимандритъ Венедиктъ, настоятель гербовецкаго монастыря архимандритъ Иларіонъ, почетный по хозяйственной части блюститель кишиневской духовной семинаріи Филиппъ Николаевичъ Марочъ, суручанскій землевладѣлецъ Константинъ Онуфріевичъ Савва, преподаватель одесской духовной семинаріи Левъ Степановичъ Мацѣвичъ, внесши въ кассу братства по 100 рублей. Кромѣ того, членами братства состояли преподаватели кишиневской духовной семинаріи и лица разныхъ сословій, внесшіе въ кассу братства не менѣе 3 р.

Въ отчетномъ году братство понесло утрату въ лицѣ ректора тифлисскаго духовной семинаріи протоіерея Павла Чудецкаго, скончавшагося отъ злодѣйской руки въ мѣсяцѣ маѣ 1886 года, и ректора кишиневской духовной семинаріи

протоіеря Михаила Ганицкаго, умершаго въ м. сентябрь послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни.

2. Средства Братства.

Отъ 1885 года къ 1 января 1886 года въ кассѣ братства оставалось наличными деньгами 154 р. 92 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 2626 рублей.

Къ тому въ 1886 года поступило:

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, архіепископа кишиневскаго и хотинскаго—100 руб., почетнаго блюстителя семинаріи, надворнаго совѣтника Ф. Н. Маркоча—25 руб., инспектора семинаріи іеромонаха Менандра—10 р. преподавателей семинаріи М. С. Лузановскаго 6 р., И. А. Семейкина—6 р., ректора семинаріи, протоіеря Михаила Ганицкаго—3 р., ректора семинаріи протоіеря Александра Яновскаго—5 руб., законоучителя гимназій, священника Николая Лашкова—3 р. отъ него же по подписному листу—4 руб. 80 к., преподавателей семинаріи: Н. Н. Колоколова—3 р. И. О. Легензевича—3 р. С. Д. Маргаритова 3 руб. Е. Е. Михалевича—3 руб., А. М. Пархомовича—3 руб., І. М. Пархомовича—3 р., Г. М. Постникова—3 р. Е. А. Сахарова—3 р., А. Ю. Стадницкаго—3 р., инспектора народныхъ училищъ А. А. Уарова—3 р., смотрителя кишиневскаго духовнаго училища М. И. Елурі—3 р. надзирателя того же училища Теодора Колуна—3 р., преподавателя женской гимназій А. М. Кукульскаго—3 р., эконома семинаріи О. А. Гадзяцкаго 3 р. учителя Гиржавской школы Михаила Гудзевича—3 р. благочиннаго священника Михаила Балтаи 3 р., священника с. Саталыкъ-Ходжи Данила Киранова—3 р. 35 к., поселянъ с. Тринки хотинскаго уѣзда: Григорія Босташа—3 р., Евѣимія Гудумалы—3 р., вдовы коллежскаго совѣтника П. А. Монастырской—3 р. оо. благочинныхъ: аккерманскаго уѣзда 1 округа—18 руб., 4 округа—32 р., бендерскаго уѣзда 1 округа—15 р., 3 округа 23 р., измаильскаго уѣзда 3 округа—23 р. 13 к., кишиневскаго уѣзда 1 округа—19 р. 75 к., 3 округа—11 руб., оргбев-

скаго уѣзда: 4 округа—30 р. 65 к., 5 округа—64 руб., сорокскаго уѣзда 1 округа—16 руб. 50 к., 2 округа—29 р. 25 к., 4 округа—23 р. 90 к., хотинскаго уѣзда: 1-го округа 17 р. 71 к., 3 округа—13 р. 65 к., 4 округа—48 р., 5 округа—36 р. 27 к., ясскаго уѣзда: 1 округа—22 р., 2 округа—44 р. 40 к. и отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ выданной имъ ссуды: Топалова Семена—20 руб., Крокоса Николая—10 руб., Матоіевича Малахіи—10 р., Воловея Василя—9 р. Шоймы Фотія—6 р. Курбета Ивана—1 р., а всего поступило 767 р. 36 к.

А съ оставшимися отъ 1885 года состояло на приходѣ наличными деньгами 922 р. 28 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 2626 руб.

3. Расходы Братства:

Употреблено: 1) на вспомошествованіе воспитанникамъ семинаріи: Пославскому Ивану—63 руб., Горбову Павлу—55 р., Гобжхилѣ Исидору—35 р., Коваленко Петру—28 р. 60 к., Брицкому Михаилу—25 р., Каминскому Θεодору—25 р., Кухарскому Евѣимію—25 руб., Мунтяну Якову—21 руб. Спринчану Григорію—15 р. 60 к., Брицкому Григорію—15 р. Власіеву Семену—15 р., Гавриловичу Θεодосію—15 р., Гирлѣ Евсигнію—15 р., Глижинскому Владиміру—15 р., Каптаренко Василю—15 руб., Свѣтенко Ивану—15 руб., Гербановскому Евѣимію—10 р., Доброшинскому Тимоѣю—10 руб., Красовскому Антону—10 руб., Матоіевичу Малахіѣ—10 р., Мустьяцѣ Никитѣ—10 р., Стырчѣ Дмитрію—8 р., Данилову Леону—7 руб., Болтяну Ивану—7 руб., Брудову Николаю—7 р., Замѣ Ивану—6 руб., Крокосу Василю—6 р., Сербову Ивану—6 р., Тарнорудкому Григорію—6 р., Юнкѣ Ивану—6 р., Первякову Александру 5 р., Сербову Николаю—5 р., Антоновичу Тимоѣю—4 р., Балтагѣ Михаилу—3 руб., Крицкому Автоному—3 руб., Крокосу Евсеію—3 р., Козаку Ивану 3 р. 30 к., Парѣнѣву Николаю—3 р., Посталаки Дмитрію—3 р., Стырчѣ Василю—2 р. 10 к., Дашкевичу Василю—2 р., Арапову Тимоѣю—1 р. 50 к.

2) на заимообразную ссуду воспитанникамъ семинаріи: Топалову Семену—20 р., Крокосу Николаю 10 р., Матеевичу Михаилу—10 р., Воловею Василию—9 р., Каптаренко Василию—6 р., Шоймъ Фотію—6 р., Друганову Николаю—5 руб., Полихрони Минѣ—5 р., Сърикову Ивану—2 руб., Курбетъ Ивану—1 р.

3) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и переплеть ихъ 66 р. 50 к.

Итого въ 1886 году израсходовано наличными деньгами 685 руб. 60 коп., а за тѣмъ осталось наличными деньгами 236 р. и билетами кредитныхъ учрежденій—2626 руб.

Такъ, при помощи Божіей, братство закончило седьмой годъ своего существованія. Принося искреннѣйшую благодарность всѣмъ жертвователямъ, братство вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить ихъ не отказать въ своей поддержкѣ и въ будущемъ. Большинство воспитанниковъ кишиневской духовной семинаріи, помочь которымъ—главная цѣль братства, сироты и дѣти лицъ крайне бѣдныхъ; существующія въ семинаріи казенныя пособія могутъ удовлетворять едва двумъ третямъ всѣхъ неимущихъ, а прочимъ остается только возложить свою надежду на добрыхъ людей, радѣющихъ о духовномъ просвѣщеніи и не забывающихъ своей меньшей братіи.

Пожертвованія можно адресовать въ совѣтъ кишиневскаго семинарскаго трехъ-святительскаго Братства или на имя ректора кишиневской духовной семинаріи.



ОБЪЯСНЕНИЕ УСТРОЙСТВА

и

П Р А В И Л А

для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

(Окончаніе).

Г Л А В А III.

Окружныя Управленія Общества.

Порядокъ образованія и устройство отдѣловъ, или округовъ Общества, дѣлами которыхъ завѣдываютъ окружныя Управленія, изложены въ §§ 20, 22, 23, 35—37 устава Общества, а права, обязанности и кругъ дѣятельности сихъ Управленій опредѣлены въ §§ 6, 7, 33, 39—46, 52—62, 64—67, 69—74, 77 и пунктъ б § 79.

По существу устройства Общества и на основаніи § 35 устава, окружныя Управленія образуются окружными собраніями членовъ Общества, подобно составу Главнаго Управленія Общества (§§ 25—31 устава), съ нѣкоторыми отступленіями, изъ которыхъ главнѣйшія, перечисленныя въ § 35, направлены къ возможному, безъ ущерба для дѣла, упрощенію устройства окружныхъ Управленій, въ виду весьма вѣроятнаго затрудненія, въ большинствѣ мѣстностей, и даже въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ, въ пріисканіи, для принятія непосредственнаго и постояннаго участія въ дѣлахъ Управленія, такого же значительнаго числа должностныхъ лицъ, какъ въ Главномъ Управленіи Общества:

Во 1-хъ, совѣтъ при округѣ можетъ состоять только изъ десяти членовъ, въ число которыхъ могутъ быть избираемы, кромѣ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, также и члены-соревнователи, сдѣлавшіе единовременный 100 рублевый членскій взносъ (§ 17 устава).

Недопущеніе къ занятію выборныхъ должностей по оружнему Управленію членами-соревнователями, обязавшимися дѣлать лишь ежегодные взносы (въ 6-ть и болѣе рублей), вызывается исключительнымъ характеромъ устройства и дѣятельности Общества, предназначеннаго служить средоточіемъ, или союзомъ, преимущественно для общественныхъ и сословныхъ учреждений, частныхъ обществъ и другихъ корпорацій (въ качествѣ юридическихъ лицъ), непосредственно заинтересованныхъ въ улучшеніи благосостоянія мѣстнаго населенія и потому долженствующихъ явиться главными хозяевами въ дѣлахъ Общества. Кромѣ того, Общество имѣетъ заняться не только разработкой, но и осуществленіемъ постоянно дѣйствующихъ, а не временныхъ мѣръ и полезныхъ для народа образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, съ принятіемъ на себя завѣдыванія ими, вслѣдствіе чего составъ мѣстныхъ главныхъ распорядительныхъ Управленій Общества, какими являются окружныя Управленія, долженъ, при неизмѣннй въ виду достаточнаго числа выборныхъ представителей отъ упомянутыхъ выше учреждений, вступившихъ въ члены Общества съ единовременными взносами,—быть образованъ, по крайней мѣрѣ, изъ лицъ прочно заинтересованныхъ дѣлами и дѣлами Общества, т. е. поступившихъ навсегда въ члены, а не временно, какими являются члены-соревнователи, дѣлающіе лишь годовые взносы и могущіе, какъ это указываетъ опытъ другихъ Обществъ, при несогласіи съ ихъ мнѣніемъ, или по другимъ обстоятельствамъ, бросить дѣло, не взирая на принятія ими на себя (на пятилѣтній срокъ избранія на должность, § 25 устава) обязанности, или могущіе быть исключенными изъ членовъ Общества, по случаю невозобновленія годовыхъ взносов.

Въ 2-хъ, въ виду специальныхъ занятій, требующихся отъ входящаго въ составъ каждаго окружнаго совѣта—окружнаго надзирателя по учебной части—этотъ послѣдній можетъ быть избираемъ самими окружными совѣтами, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, изъ свѣдущихъ лицъ, даже не состоящихъ членами Общества.

Въ 3-хъ, въ окружномъ Управленіи можетъ быть избранъ управляющій дѣлами округа (подобно тому, какъ это

безусловно требуется въ Главномъ Управленіи, согласно § 28 устава),—а можетъ и вовсе не быть такого Управляющаго, такъ какъ согласно пункту 2 того же § 35 устава, въ случаѣ неимѣнія въ составѣ окружнаго совѣта лица для веденія дѣлопроизводства окружнаго Управленія (что и составляетъ собственно обязанность управляющаго дѣлами),—дѣлопроизводство можетъ быть возложено на приглашеннаго предсѣдателемъ Управленія секретаря, даже не состоящаго въ числѣ членовъ Общества.

Въ случаѣ неимѣнія въ округѣ управляющаго дѣлами, распорядительныя его обязанности могутъ, безъ затрудненія, быть выполнены предсѣдателемъ распорядительнаго комитета округа, а исполнительныя обязанности по письменной части—упомянутымъ выше секретаремъ, подъ руководствомъ того или другаго изъ предсѣдателей.

Въ виду же возможности образованія окружныхъ Управленій не только для цѣлыхъ губерній, но и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ или нѣсколько смежныхъ уѣздахъ, или даже въ какомъ-либо одномъ городѣ—не представляется препятствій, съ цѣлью легчайшей возможности устройства Управленія въ такой мѣстности, при совершенномъ недостаткѣ лицъ, для замѣщенія опредѣленныхъ уставомъ должностей, соединять должность предсѣдателя окружнаго Управленія въ одномъ лицѣ, съ предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета. Въ случаѣ примѣненія въ подобныхъ мѣстностяхъ указанныхъ упрощеній въ устройствѣ окружныхъ Управленій,—образовываемые при нихъ Распорядительные Комитеты могутъ состоять изъ предсѣдателя,—2-хъ избранныхъ совѣтомъ округа, изъ своей среды, членовъ, и приглашенных—окружнаго надзирателя по учебной части и секретаря, хотя бы эти два послѣднихъ лица и не состояли членами Общества.

Въ 4-хъ, дѣла въ совѣтахъ и Распорядительныхъ Комитетахъ округовъ рѣшаются порядкомъ указаннымъ въ § 34 устава Общества, а въ окружныхъ собраніяхъ—согласно § 74, при чемъ копии съ протоколовъ всѣхъ означенныхъ собраній и засѣданій, тотчасъ по ихъ подписаніи,

сообщаются Главному Управленію, для напечатанія тѣхъ изъ нихъ, которые подлежатъ распубликованію въ «Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ» Общества.

При приѣмѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій соблюдается § 53. Упомянутыя въ этомъ § квитанціонныя книги будутъ высланы Главнымъ Управленіемъ; до тѣхъ же поръ слѣдуетъ выдавать вступающимъ въ Общество членамъ и жертвователямъ писанныя квитанціи, вырѣзываемыя изъ прошнурованной книги, за послѣдовательными нумерами и съ отмѣткою полного содержанія квитанціи въ остающемся книгѣ корешкѣ, за подписью лицъ, подписавшихъ выданную квитанцію (§ 53). О вступающихъ въ Общество членахъ доводится до свѣдѣнія Главнаго Управленія, съ переводомъ въ его распоряженіе суммъ, подлежащихъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества, согласно пункту 13. изложенныхъ выше, въ главѣ II, для мѣстныхъ комитетовъ правилъ.

Кромѣ того окружныя Управленія руководствуются также пунктомъ 7 и примѣчаніемъ къ пункту 8 тѣхъ же, изложенныхъ въ главѣ II, правилъ.

Г Л А В А IV.

Главное Управленіе Общества.

Назначеніе, устройство и кругъ дѣятельности Главнаго Управленія Общества ¹⁾, имѣющаго находится въ

¹⁾ Комитетъ Учредителей, руководствуясь даннымъ учредителямъ Общества Высочайшимъ разрѣшеніемъ на образованіе Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, отдѣлами, постановилъ теперь же приступить къ устройству предусмотрѣннаго въ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи Главнаго Управленія, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для Общества уставѣ (§ 25 и примѣчанія къ оному), а именно учредить совѣтъ Общества, въ составѣ не менѣе 25 членовъ. По образованіи сего Совѣта, почти уже законченномъ, имѣеть, еще въ нынѣшнемъ 1883 году, послѣдовать открытіе дѣйствій Главнаго Управленія Общества.

С.-Петербургъ, подробно изложены въ выработанномъ для Общества уставъ (§§ 6, 7, 20, 22, 24—34, 39—41, 45, 47—61, 63—66, 68 и 75) и циркулярахъ комитета учредителей отъ 1-го сентября и 1-го ноября 1881 года.

Кромѣ общаго направленія дѣятельности Общества къ надеждѣ, согласно главной его цѣли, единству (§ 47), и къ правильному устройству мѣстныхъ комитетовъ и окружныхъ Управленій, въ видахъ обезпеченія довѣрія къ Обществу и его органамъ, со стороны мѣстнаго населенія и вообще публики, — и исполненія, на общемъ основаніи, указаній и постановленій — хозяина дѣла, т. е. общихъ собраній членовъ (§ 79 устава), — дѣятельность Главнаго Управленія будетъ преимущественно заключаться въ оказаніи мѣстнымъ отдѣламъ, комитетамъ и членамъ Общества всякаго рода содѣйствія, услугъ и покровительства, съ одной стороны, представленіями и ходатайствами предъ Правительствомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ необходимы распоряженія, разрѣшенія или оказаніе помощи особія со стороны послѣдняго, а съ другой стороны, — исполненіемъ порученій всѣхъ мѣстныхъ Управленій и дѣйствительныхъ членовъ Общества, независимо отъ порученій вызываемыхъ какою-либо мѣстною потребностію улучшенія народнаго труда, также и тѣхъ изъ остальныхъ членовъ, — взносы которыхъ достаточно покрываютъ вызываемыя исполненіемъ ихъ требованій издержки Общества ¹⁾.

Къ этому отдѣлу обязанностей Главнаго Управленія относится содѣйствіе въ выработкѣ и утвержденіи въ под-

¹⁾ Такое ограниченіе неизбежно, особенно въ первое время существованія Общества, пока въ распоряженіи Главнаго его Управленія будутъ находиться лишь средства, внесенныя учрежденіями и лицами для удовлетворенія ихъ собственныхъ, въ интересахъ общаго дѣла, потребностей, — или же отвѣчающихъ нуждамъ той мѣстности, изъ которой взносы поступили, слѣдовательно — такія средства, — удѣлять изъ коихъ что-либо, для покрытія издержекъ, вызываемыхъ другими учрежденіями или мѣстностями, будетъ очевидно несправедливо и невозможно.

лежащихъ случаяхъ, для мѣстныхъ Управленій Общества (§ 45), а равно для устраиваемыхъ на мѣстахъ разнородныхъ учреждений и заведеній, правилъ, уставовъ (наказовъ), инструкцій, указаній, учебниковъ и т. п.; подготовка и рекомендація руководителей, учителей и др. полезныхъ дѣятелей; открытіе и завѣдываніе особыми, устраиваемыми, по мѣрѣ возможности, Главнымъ Управленіемъ спеціальными, практическими учительскими школами (§ 50); посредничество между всѣми мѣстными учреждениями и Управленіями Общества; повременное изданіе общихъ «Извѣстій и Распоряженій» по Обществу (вмѣсто разсылавшихся до сихъ поръ циркуляровъ), заключающихъ въ себѣ не только распоряженія Главнаго Управленія, но и постановленія мѣстныхъ собраний и Управленій Общества, а также подобныя свѣдѣнія о дѣятельности сихъ Управленій, отдѣльныхъ членовъ и другія необходимыя данныя; составленіе руководствъ по разнымъ спеціальнымъ вопросамъ, отраслямъ хозяйства и промысловъ; приобрѣтеніе по заказу мѣстныхъ Управленій и членовъ, какъ въ Россіи, такъ, въ случаѣ надобности, и за границей, наилучшаго качества учебныхъ пособій, инструментовъ, сѣмянъ, матеріаловъ и другихъ предметовъ, — однимъ словомъ, исполненіе всего того, что не выполнимо въ губерніяхъ и уѣздахъ, какъ по неимѣнію для того свѣдущихъ людей, такъ и по другимъ мѣстнымъ причинамъ и что возможно только въ столицахъ, при помощи имѣющихъ быть учрежденнымъ, при Главномъ Управленіи Общества, по мѣрѣ возбужденія спеціальныхъ вопросовъ, цѣлаго ряда постоянныхъ и временныхъ комиссій, изъ авторитетныхъ по разнымъ отраслямъ лицъ (§ 40 устава).

Перечисленныя здѣсь услуги, имѣющія быть оказанными Обществомъ, въ лицѣ его Главнаго Управленія, должны, безъ сомнѣнія, убѣдить всякаго въ томъ, что внесенные въ Общество, мѣстными общественными и сословными учреждениями и лицами, взносы и пожертвованія сторицею окупятся приобрѣтенными для населенія каждой мѣстности пользами и выгодами.

За симъ, изъ объясненной постановки дѣла, при которой каждое изъ мѣстныхъ Управленій Общества будетъ пользо-

ваться полною свободою почина и самостоятельностью дѣйствій, ограничиваемою лишь, составляемыми самими мѣстными комитетами, въ интересахъ дѣла, общими правилами и инструкціями, ясно истекаетъ, что настоящее Общество, съ его Главнымъ Управленіемъ, вовсе не имѣетъ того строго централизованнаго внутренняго устройства, какъ въ большей части подобныхъ учрежденій. Общество это является лишь знаменемъ, подъ защиту и покровительство котораго призываются стать всѣ мѣстные дѣятели, желающіе взяться за осуществленіе мѣръ къ улучшенію народнаго труда, отвѣчающихъ дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ населенія каждой данной мѣстности. Въ видахъ же пріобрѣтенія большей устойчивости и непрерывности дѣйствій, а равно провѣрки заявляемыхъ отдѣльныхъ мнѣній и безошибочности способовъ осуществленія предлагаемыхъ мѣръ, очевидно необходимо отдѣльнымъ дѣятелямъ и учреждениямъ соединиться въ группы, для образованія организациі, обеспечивающей правильность и успѣшность ихъ дѣятельности.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ПЕРВЫХЪ КНИЖКАХЪ



Людямъ, желающимъ узнать, какъ
можно улучшить народный трудъ,
нужно прежде всего ознакомиться
съ исторіею народнаго труда въ
нашихъ краяхъ. Для этого
нужно обратиться къ историческимъ
исследованиямъ, къ статистическимъ
даннымъ, къ описаніямъ быта
нашихъ предковъ. Только такъ
можно будетъ понять, почему
народный трудъ въ нашихъ краяхъ
имѣетъ именно такую форму,
какую онъ имѣетъ теперь.
Только такъ можно будетъ
найти пути къ улучшенію
народнаго труда, къ тому, чтобы
онъ сталъ производительнѣе,
былъ въ состояніи удовлетворять
нужды народа, и, главное, чтобы
онъ сталъ источникомъ богатства
и счастья для всего народа.

КИШИНЬЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31 марта 1887 года.

№ 6.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ВАЙ.

*«Радуйся зло дщи Сиона! се
Царь твой грядетъ къ тебѣ пра-
веденъ и спасаей, твой кротокъ».*
(Зах. IX, 2).

Такъ взывалъ нѣкогда, братіе, къ народу іудейскому святой пророкъ Захарія, еще за 400 слишкомъ лѣтъ предвозвѣстившій нынѣ празднуемое церковію торжественное вшествіе Господа въ Іерусалимъ.—Посмотримъ же, какъ осуществилась эта радость при наступленіи давно желаннаго дня, какъ именно встрѣтилъ обѣтованнаго Мессію народъ іудейскій, а затѣмъ и извлечемъ для себя ннставленіе, какъ мы должны встрѣчать нынѣ и всегда Господа Іисуса.

Едва возсѣлъ Спаситель на ося и началось тихое шествіе, какъ безчисленное множество народа, постоянно увеличивающееся новыми и новыми толпами со всѣхъ сторонъ

окружило Его. Благовѣніе и чувство восторга овладѣваетъ всѣми отъ преклонныхъ стариковъ и до еще несмыслящихъ младенцевъ. Одни изъ сопутствующихъ Господу срѣзываютъ вѣтви деревъ и, потрясая ими въ воздухъ, бросаютъ предъ Нимъ на пути; другіе постилаютъ одежды свои по дорогѣ идущаго Господа и, наконецъ, все радостно восклицаютъ вслѣдъ грядущаго Побѣдителя смерти: «*осанна* (спаси, помилуй)! *Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне: осанна въ вышнихъ* (Матѳ. 21, 8). Уже и въ Иерусалимѣ раздается вѣсть: *яко Иисусъ грядетъ, и много народъ, пришедый въ праздникъ, выходитъ Ему на встрѣчу съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ и съ тою же хвалою на устахъ: «Осанна, благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ»* (Іоан. 12, 13). Сколько высокого и отраднaго для всего человѣчества содержитъ въ себѣ нынѣ воспоминаемое событіе, объ этомъ ясно засвидѣтельствовалъ Самъ Спаситель, когда на злобное предложеніе фарисеевъ—прекратить крики народа запрещеніемъ—отвѣтилъ: *малою вамъ, яко аще сѣи умолчатъ, каменіе возопіетъ* (Лук. 19, 4). Этимъ Онъ давалъ разумѣть, что въ настоящую минуту даже самыя черствыя люди не могутъ не чувствовать побужденія къ торжественной радости. Равнымъ образомъ, когда начальники храма и люди надменные своею ученостію предложили Ему, чтобы Онъ унялъ по крайней мѣрѣ дѣтей, которыя безъ смысла сами не зная что, кричатъ и лепечуть, сказалъ какъ-бы такъ: «нѣтъ, это не безсмысленные крики, а отголосокъ чистаго сердца, къ которому и вамъ надлежало бы прислушиваться. *Истинѣ ли или николиже, прибавилъ Господь, что говоритъ Псалмонъ—вещь,—яко изъ устъ младенцевъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу»* (Матѳ. 21, 16). Столь живо ошутительна была слава Божія, приведшая народъ въ необыкновенный восторгъ и радость при этомъ славномъ и вмѣстѣ послѣднемъ шествіи Спасителя въ Иерусалимъ,—восторгъ, отъ котораго, по выраженію евангелиста Матѳея, весь городъ пришелъ въ содроганіе (Матѳ. 21, 10)! Такъ встрѣчали и привѣтствовали въ древности только знаменитѣйшихъ побѣдителей и царей!

Но, братіе, и сильная радость іудеевъ и громкія восклицанія ихъ не имѣли ровно никакой цѣны, и сколь мало Самъ Господь раздѣлялъ этотъ народный восторгъ, объ этомъ свидѣлствуютъ скорбь, сожалѣніе и даже слезы Его, когда Онъ увидѣлъ Іерусалимъ. Какою скорбію объято было сердце Его, полное любви и состраданія, полное сочувствія горестямъ человѣческимъ, когда очамъ Его предсталъ Іерусалимъ, въ которомъ Онъ такъ часто призывалъ народъ къ покаянію и который долженъ погибнуть за его развращеніе! «О, если бы хотя нынѣ узналъ ты, что служить къ спасенію твоему!» взывалъ Онъ съ плачемъ къ Іерусалиму. «Но нынѣ это сокрыто отъ очей твоихъ» (Лук. 19, 42). Какая, съ одной стороны, противоположность! Срѣтающіе радуются за срѣтаемаго, а онъ плачетъ о нихъ. Но какъ— съ другой стороны— и удержаться отъ слезъ въ тѣ трогательныя минуты, какія переживалъ Господь. Онъ видѣлъ всю лютость скорбей, весь ужасъ бѣдствій, имѣющихъ постигнуть послѣ этого Іерусалимъ; Онъ шелъ въ послѣдній разъ призвать заблудившихся, «собрати чада своя; якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крилъ» (Матѣ. 23, 2); Онъ желалъ, чтобы хотя теперь избранный народъ узналъ своего духовнаго Спасителя. Но не восхотѣлъ уразумѣть этого Израиль: самообольщенный—онъ закрылъ свои духовныя глаза, ожесточился и долженъ былъ понести заслуженное наказаніе. «*Придутъ дніе на тя, сказалъ Господь Іерусалиму, и обложатъ врази твои остроги о тебѣ, и обыдутъ тя, и обымутъ тя отсюду, и разбѣютъ тя и чада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени*» (Лук. 19, 41. 42). За что же все это?.. За то, что «не разумѣлъ Сіонъ време посѣщенія своего», за тѣ ложныя понятія о Христѣ, какія создала себѣ фарисейская мудрость. Встрѣчая обътованнаго Мессію, Израиль видѣлъ въ Немъ не Царя духовнаго, Царя неба и земли, не Царя правды, своими страданіями идущаго удовлетворить оскорбленной человѣческими грѣхами вѣчной правдѣ Божіей, не Царя Спасителя, своею крестною смертію имѣющаго избавить весь родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія, смерти и вѣчныхъ адскихъ мукъ, не царя наконецъ кроткаго, несущаго

съ собою любовь и миръ, а Царя земнаго, грознаго завоевателя, который освободитъ ихъ отъ ненавистнаго ига римлянъ, возседеть на престолѣ Давидовомъ, покоритъ подъ власть ихъ всѣ племена земныя, а ихъ, какъ народъ Божій, сдѣлаетъ властителями всей вселенной. Какъ глубоко заблуждались они!!.. Сердцевѣдѣцъ видѣлъ всю глубину заблужденія. Онъ хорошо зналъ, что вскорѣ пройдутъ минуты увлеченія и изъ тѣхъ-же самыхъ устъ, когда, чрезъ какіе—либо четыре—пять дней, народъ увидитъ свои ложные планы разрушенными, вмѣсто торжественнаго «осанна» раздастся нектвое — *«распи, распи Его; кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ»* (Матѣ. 27, 25); Онъ зналъ, что тѣже самыя лица изъ за страха предъ какою либо горстью членовъ сенедріона откажутся отъ Него и закричатъ: *«не имамы царя, токмо Кесаря»* (Іоан. 19, 15); Онъ ясно видѣлъ, что народъ теперь радуется, самъ не зная чему. Вотъ почему Господь не раздѣлялъ народнаго торжества; поэтому же Онъ какъ замѣчаетъ евангелистъ, *«видѣвъ градъ, плакася о немъ»* (Лук. 19, 14).

Вспоминая нынѣ торжественное шествіе Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, гдѣ Онъ долженъ былъ пострадать за насъ, святая Христова Церковь, подобно пророку Захаріи, приглашаетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ и насъ, братіе, восторжествовать и возрадоваться о Господѣ, и понятно почему. Кто изъ насъ не исполнился бы радости при встрѣчѣ царя земнаго? Тѣмъ выше, тѣмъ сильнѣе, слѣдовательно, она должна быть въ сердцахъ людей, встрѣчающихъ Царя небеснаго, Царя царей, Господа славы, несущаго душѣ христіанской оправданіе, миръ и вѣчное спасеніе. Правда, мы не видимъ уже теперь Господа, идущаго къ намъ такъ, какъ это было нѣкогда. Но видимое, торжественное шествіе необходимо было для убѣжденія людей, спасеніе которыхъ только имѣло совершиться; для насъ же оно уже совершено; намъ остается только возрадоваться о немъ и содѣлаться участниками его. А что для этого нужно? Конечно, недостаточно для этого только держать въ рукахъ вѣтви и взывать: «осанна»! Вѣдь и іудеи дѣлали тоже самое и привѣтствовали Господа, и постигали одежды, и гром-

ко восклицали, а между тѣмъ,—получили ли они спасеніе, хотя и были избраннымъ народомъ Божиимъ, хотя и считали себя непремѣнными участниками его? Нѣтъ, они постыжены, посрамлены и отвержены Господомъ. Для этого нужна вѣра,—чего и желалъ Господь отъ іудеевъ, отыскивалъ, такъ сказать, въ нихъ, требовалъ, чтобъ имъ прозрѣть, исцѣлиться, встать и ходить, и спастися. Но іудеи не имѣли ее, отъ того и смотрѣли, но не видѣли, слышали, но не слышали и не уразумѣли дня посѣщенія своего. Ибо только вѣрѣ открываются тайны духовнаго міра и истины спасенія. Вѣра—это искренняя готовность, невинная откровенность души, отвергающая ее къ принятію всего небеснаго. Она привлекаетъ къ себѣ Божество. Имѣя такую вѣру, мы можемъ надѣяться, что Господь увидетъ къ намъ съ Своею любовію и благодатію; и мы въ состояніи будемъ еще издали почувствовать приближеніе Его, внять шутить тихимъ, незримымъ шагамъ Его шествія, услышать неслышанный Его голосъ и ощутить сердцемъ присутствіе Его въ себѣ.—И хотя вѣра и составляетъ необходимое условіе въ дѣлѣ нашего спасенія, хотя безъ нея, по апостолу, и *«не возможно угодити Богу»* (Евр. 11, 6), а тѣмъ болѣе получить спасеніе; однако одна она еще не служитъ несомнѣннымъ залогомъ этого послѣдняго, такъ какъ, по апостолу же, *«вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ... якоже бо тѣло, безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть»* (Іак. 2, 17, 26). Поэтому, встрѣчая грядущаго Господа съ вѣрою, мы должны выказывать любовь и усердіе къ Нему. Любовь, это—исканіе соединиться съ Господомъ, непрерывное, внутреннее, глубочайшее желаніе духа, устремляющее насъ къ одному Іисусу, отъ всего земнаго обращающее нашъ взоръ къ Нему, какъ единному сокровищу, единой радости и утѣшенію. Есть эта любовь, такое усердіе,—тогда всякій можетъ нарѣзать много и добрыхъ вѣтвей для встрѣчи Господа. Богатый отсѣчетъ отъ древа обилія вѣтвь милостыни нищимъ ради Христа; сильный—отъ древа силы вѣтвь помощи и защищенія сирыхъ и вдовицъ; судящіи земли пусть рѣжутъ вѣтви правды отъ суда своего обиженнымъ во имя правды Божіей, мудрые пусть

беруть вѣтви познанія отъ древа писаній божественныхъ для наставленія невѣжествующихъ въ законѣ Господни. Встрѣча съ этими вѣтвями, т. е. дѣлами милосердія, будетъ всего пріятнѣе Тому, Кто ради милосердія съ неба сошелъ на землю и истощилъ Себе. Станемъ постилать и одежды свои! У насъ есть что постлать. На насъ есть много одеждъ ветхихъ, одеждъ грѣха и беззаконія. Сбросимъ ихъ чрезъ покаяніе подъ стопы шествія Господни, да благодать прощенія попретъ ихъ, и облечемся въ праведность и святость, дабы внутренній образъ нашъ не оскорблялъ таинственно Грядущаго.

Только при такомъ приготовленіи мы можемъ достойно возрадоваться о Господѣ, только при вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ мы можемъ содѣлаться участниками принесеннаго Имъ спасенія, только при нихъ мы можемъ съ полною надеждою на просимое возвать: «осанна», когда Господь, снова совершить свое торжественное шествіе, окруженный уже не множествомъ слѣдовъ человѣческихъ, а тьмами ангеловъ (Мате. 16, 17). Тогда мы смѣло можемъ сказать: «мы избѣгли участи древняго Сіона!» и радость наша будетъ совершенною, будетъ радостію во Христвъ и со Христомъ.



Въ чемъ состоитъ церковность?

(Изъ рѣчи, читанной іеромонахомъ Михаиломъ Грибановскимъ, ¹⁾ въ засѣданіи братства Прес. Богородицы, 14 декабря 1886 года).

Мысль о церковности только еще весьма недавно стала привлекать къ себѣ общественное вниманіе и до сихъ поръ очень мало выяснена и того меньше понята. Каждый изъ ея друзей и враговъ влагаетъ въ нее такое содержаніе, какое ему заблагоразсудится. Въ различныхъ сферахъ она обращается въ совершенно различной окраскѣ и вызываетъ самые противоположные взгляды и сужденія. Посильно при

¹⁾ Исправляющій должность доцента С.-Петербургской духовной академіи.

всякомъ удобномъ случаѣ уяснить великую идею церковности составляетъ нравственный долгъ ея носителей и защитниковъ.

Самыя общія, самыя основныя черты понятія церковности еще весьма смутно и въ видѣ какихъ-то неопредѣленныхъ и разрозненныхъ тѣней предносятся предъ нашимъ общественнымъ сознаниемъ. Наиболѣе ясно и распространено то пониманіе церковности, по которому она обнимаетъ собою внѣшнюю богослужебную и обрядовую сторону нашей православной вѣры. Такое пониманіе привилось къ намъ потому, что во-первыхъ, весьма легко и наглядно, а во-вторыхъ, взятое само по себѣ неоспоримо вѣрно, насколько обрядность составляетъ необходимую и существенную принадлежность православія. Но и защитники и противники этого пониманія всегда должны помнить, что оно далеко не исчерпываетъ всего содержанія понятія церковности; послѣднее несравненно богаче и неизмѣримо выше, такъ какъ обнимаетъ кромѣ внѣшней и внутреннюю сторону церковной жизни.

Церковность—по прямому смыслу слова—это то, что свойственно церкви, что отличаетъ ее отъ остальнаго міра, стоящаго внѣ церковной благодати: церковно то, на чемъ лежитъ печать церкви. Мы должны называть того человѣка церковнымъ, который живетъ духомъ Христовой церкви, освящается ея таинствами, любитъ ея постановленія и руководствуется ими во всѣхъ своихъ дѣлахъ. То общество мы должны считать церковнымъ, въ которомъ царить духовный авторитетъ церкви, въ которомъ ея представители имѣютъ рѣшающее нравственное вліяніе на всѣ формы частной, общественной и государственной жизни, въ которомъ, наконецъ, всѣ отдѣльныя лица и учрежденія свободно и любовно преклоняются предъ ея божественными указаніями и получаютъ отъ нихъ силу и направленіе своей дѣятельности.

Церковность—это такое направленіе жизни, на которомъ видно преобразующее дѣйствіе Св. Духа, присущаго церкви. Черезъ церковность онъ проникаетъ въ нашу земную стихійную жизнь, возраждаетъ и укрѣпляетъ ее. Это дѣятельное участіе Духа Божія озаряетъ идею церковности божественнымъ свѣтомъ и придаетъ ей характеръ несокруши-

мой прочности и небеснаго величія, какъ бы иногда ни пренебрегали ею въ своемъ легкомыслии дѣти міра, какъ бы ни боролись противъ нея ея враги, какъ бы ни искажали и ни размѣнивали ее на мелочи ея друзья. Напрасно думаютъ, что церковность есть знамя лишь той и другой общественной или политической партіи и имѣетъ поэтому преходящій интересъ. Нѣтъ, это знамя Св. Духа. Это—знамя тѣхъ, которые на временное теченіе личной и общественной жизни смотрятъ съ точки зрѣнія вѣчности. Народы и государства сходили, сходятъ и сойдутъ съ лица земли; церковь пребудетъ во вѣки. Только тотъ народъ и только то государство могутъ крѣпко стоять и расти, которые подчинятъ свою шаткую, изнемогающую въ своемъ же собственномъ развитіи, естественную жизнь могущественной, непреодолимой и для самаго ада, благодатной силѣ Св. Духа. Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что церковность есть привходящая второстепенная струя въ общемъ теченіи народнаго развитія. Нѣтъ, она есть единственный проводникъ божественныхъ изждительныхъ силъ на землѣ и отъ нея всецѣло зависитъ ростъ и благоденствіе каждаго народа. Кто не привьется къ этой Христовой лозѣ, не вберетъ ея живительнаго сока во всѣ развѣтвленія жизни и внутренней и внѣшней, тотъ нравственно засохнетъ и погибнетъ на вѣки, будь то отдѣльный человѣкъ, или цѣлая, даже великая нація.

Но внести церковность въ частности жизни, скажутъ противники, не значитъ ли вогнать эту жизнь въ устарѣвшія и окаменѣвшія церковныя рамки, которыя она давнымъ давно переросла? Не то же ли это самое, что подавить и уничтожить все неисчерпаемое богатство индивидуальныхъ формъ развитія, которыя составляютъ весь цвѣтъ и красоту нашего существованія?

Призванная по своему божественному происхожденію давать направленіе и характеръ всеѣмъ сторонамъ жизни, церковь нисколько не стѣсняетъ ихъ свободнаго роста, нисколько не налагаетъ на нихъ однообразнаго мертвящаго колорита. Нося въ себѣ безконечную властную высоту, церковность вмѣстѣ съ тѣмъ отличается безпредѣльной любвеобильной

широтой. Онъ даетъ полный просторъ всеѣмъ частнымъ проявленіямъ жизни, лишь углубляя, направляя и возвышая ихъ къ ихъ дѣйствительному идеалу. Ложно предполагаютъ, что если народъ возьметъ своимъ знаменемъ церковность, то перестанетъ развиваться и застынетъ въ установившихся формахъ. Совсѣмъ наоборотъ. Нѣтъ такой живой былинки въ народной нивѣ, которая, воспринявши въ себя лучъ церковности, не зацвѣла бы во всей своей идеальной божественной красѣ. Церковность убиваетъ не жизнь, а ея несогласія, ея злую борьбу, ея мучительныя противорѣчія. Не полнота жизни съянеть; а ея призрачныя, лишь обольщающія насъ, иллюзіи исчезаютъ подъ свѣтозарнымъ солнцемъ церковной истины. Не устарѣвшія, отжившія свой вѣкъ рамки налагаются церковностью на общество, а рамки идеальныя, небесныя, вѣчно юныя; онѣ не задерживаютъ, не искажаютъ побѣговъ жизни, а лишь направляютъ ихъ къ ихъ настоящей нормѣ жизни Христовой—во всей полнотѣ и гармоніи ея божественныхъ силъ. Да и можно ли вѣрующему христіанину допустить возможность того, чтобы Духъ Божій, Духъ жизни, убивалъ жизнь? Не значить ли это—допускать царство Божіе раздѣльшимся на ся? Одно лишь немощное невѣріе въ силу Св. Духа, дѣйствующую въ церкви, могло породить неосновательную боязнь за развитие жизни при воспріятіи ея церковности. Совершенно напротивъ. Дѣйствительный ростъ жизни возможенъ только въ церкви, какъ въ царствѣ ниспосылаемой Богомъ животворящей, всемогущей любви. Поэтому, только тотъ идетъ по вѣрному пути развитія, кто во все его даже тончайшіе изгибы вноситъ свѣточъ истинной церковности. Но какъ это сдѣлать?—спросите вы.—Пусть мы, какъ вѣрующіе, убѣждены, что церковность необходима для жизни, но какъ примѣнить ее къ частностямъ послѣдней? Какъ проявить церковность на текущей дѣйствительности, на порядкахъ нашего обычнаго житейскаго быта? Тутъ мы вступаемъ въ область совершенно темную для общественнаго сознанія. У насъ нѣтъ достаточнаго знакомства съ жизнью церкви ни въ ея вѣроученіи и нравоученіи, ни въ ея канонахъ, ни въ ея историческомъ развитіи. А безъ этого знакомства какъ можно озарить ея

свѣтомъ самихъ себя и окружающее? Мы не знаемъ часто самыхъ и первоначальныхъ простыхъ требованій церкви относительно устройства и характера тѣхъ или другихъ сторонъ жизни. Хотѣлось бы намѣтить самыя общія и основныя пункты этихъ требованій.

Прежде всего, какъ внести церковность въ свои мысли, въ свое міровоззрѣніе? Какіе совѣты предлагаетъ церковь искателямъ теоретической истины? Церковь требуетъ, чтобы прежде чѣмъ блуждать по запутаннымъ тропинкамъ естественной человѣческой мысли, они обратили вниманіе на ея ученіе, какъ оно выразилось въ Евангеліи и на вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ она требуетъ, чтобы это знакомство съ ея ученіемъ было отрѣшено отъ всѣхъ предубѣжденій, отъ всякой предвзятой мысли, было бы просто и естественно, какъ и подобаешь безпристрастнымъ искателямъ истины. Наконецъ, она требуетъ избѣгать при этомъ, насколько возможно, односторонней ея оцѣнки, не увлекаться одними доводами разсудка или образами фантазіи, не вѣрять влеченію одного чувства или протестамъ одной воли, а стараться воспринять ея ученіе всѣмъ существомъ, въ полномъ согласіи душевныхъ силъ, послѣ того какъ удалось сосредоточиться, углубиться въ себя, настроить возвышенно свое сердце и духъ. Тогда церковь обѣщаетъ дать свидѣтельство своей истины. Тогда ищущій въ глубинѣ своего существа увидитъ, что здѣсь именно, въ этомъ ученіи, заключено то, чего проситъ, къ чему стремится его жаждущая истины душа. Затѣмъ останется только прояснить и отполировать найденную драгоценную жемчужину. Церковь предлагаетъ тутъ въ руководители св. отцевъ, которые въ своихъ твореніяхъ представили величайшіе образцы выясненія христіанства. Наконецъ, по примѣру тѣхъ же св. отцевъ должно пользоваться всѣми возможными пособіями науки и философіи. Черезъ это еще рѣзче и отчетливѣе предстанетъ предъ духовнымъ взоромъ искателя истины все божественное величіе церковнаго ученія, его полное, несравнимое даже, превосходство предъ всѣми тусклыми и односторонними измышленіями человѣческаго ума и фантазіи.

Не менѣе опредѣленные указанія можно найти и относительно того вопроса. какъ внести церковность въ область своихъ чувствъ, какъ отнестись съ точки зрѣнія церкви къ тѣмъ одностороннимъ порывамъ и стремленіямъ души и къ тѣмъ страстямъ, которыя переполняютъ и бурно волнуютъ нашу стихійную грѣховную природу. Если міръ смотритъ на все это равнодушно и даже считаетъ аффекты и страсти полезными и необходимыми двигателями жизни, то церковь повелѣваетъ непремѣнно искоренять со всей возможной энергіей. Для церкви чистота сердца и радостный духовный миръ составляютъ высшій жизненный идеалъ и главное условіе необманчиво плодотворной практической дѣятельности. Далѣе церковность предлагаетъ цѣлую систему борьбы со страстями, систему провѣренную многими опытами и запечатлѣнную величайшими подвигами самоотверженія и пламенной любви ко Христу.

Множество аскетическихъ произведеній даютъ неисчерпаемо-богатое пособіе каждому желающему познакомиться съ церковнымъ опытомъ этого рода. Въ видѣ необходимаго условія успѣха борьбы церковь повелѣваетъ предварительно отказаться отъ чувства горделивой самонадѣянности. Она заявляетъ, что если человекъ будетъ полагаться только на свои личныя силы, то его навѣрное ожидаетъ неуспѣхъ и пораженіе: ибо врагъ несомнѣнно сильнѣе его. По ея мысли нужно постоянно призывать высшую помощь Христа и Его святыхъ съ искреннимъ признаніемъ своего безсилія и своей грѣховности. Только при такомъ чувствѣ безусловнаго смиренія возможны при помощи Божіей побѣда надъ зломъ и приближеніе къ той нравственной чистотѣ, къ которой призываетъ церковь cadaго своего члена. Наконецъ, въ продолженіе всего труднаго пути борьбы она предлагаетъ въ руководители пастырей и подвижниковъ, у которыхъ должно искать практическаго совѣта, помощи, утѣшенія въ печали и возвышенія духа, и чрезъ которыхъ она подаетъ свои спасительнѣйшія при всѣхъ паденіяхъ жизни таинства покаянія и причащенія.

Если мы перейдемъ отъ личной жизни къ семейной, то и здѣсь услышимъ совершенно ясный голосъ церкви объ

истинной цѣли и правильной постановкѣ семейныхъ отношеній. Церковь безусловно запрещаетъ браки ради одного личнаго удовольствія, по корыстнымъ или другимъ постороннимъ соображеніямъ. Она признаетъ только одну цѣль— взаимную самоотверженную любовь ради славы Христа. Въ семьѣ она желаетъ видѣть святилище, въ которомъ воспитывались бы прежде всего вѣрные Христовы слуги. Какова должна быть постоянно нравственная атмосфера въ семьѣ, какой религиозный характеръ должны носить всѣ житейскія мелочи ея въ виду такой высокой цѣли—это уже въ состояніи понять каждый, кто только искренно рѣшится устроить свою семейную жизнь по церковному идеалу. Но, конечно, и у такого рѣшившагося могутъ въ семьѣ встрѣтиться такія недоразумѣнія, въ которыхъ ему безпристрастно разобраться будетъ весьма трудно. Въ такихъ случаяхъ, по указанію церкви, необходимо авторитетное участіе ея пастыря, который по самому званію своему обязанъ всѣми силами оберегать семейное благосостояніе своихъ пасомыхъ, вникая въ ихъ душевныя нужды и соглашая ихъ въ взаимныя неладицы. Какъ духовникъ, какъ учитель, какъ священнослужитель, онъ имѣетъ всѣ возможные средства усильно дѣйствовать въ этомъ направленіи и является необходимымъ и руководящимъ членомъ семейства, устроеннаго на началахъ церковности.

Если обратимъ вниманіе на общественную дѣятельность, то, по церковному воззрѣнію, она вся есть только много-различный подвигъ любви къ ближнимъ во славу Христа. Всякія корыстныя, властолюбивыя и самолюбивыя побужденія къ ней—прямое ниспроверженіе основныхъ требованій церкви. По смыслу послѣднихъ каждый общественный дѣятель долженъ имѣть въ виду одно—помогать своимъ дѣломъ созиданію царства Христова, царства любви и истины, въ внутренней и внѣшней жизни людей.

Первымъ и основнымъ кругомъ общественной дѣятельности съ точки зрѣнія церкви нужно считать дѣятельность приходскую. Здѣсь прежде чѣмъ гдѣ бы то ни было вѣрующій долженъ показать свою любовь къ ближнимъ и своимъ умѣнье приносить имъ посильную помощь тѣмъ или дру-

гимъ способомъ. Помогать христіанскому воспитанію и образованію дѣтей прихода, поддерживать благосостояніе материально-падающихъ, призрѣвать нищихъ, вдовъ и сиротъ— вотъ первая проба силъ для желающаго устроить свою дѣятельность по церковнымъ началамъ.

Идеаль прихода—это та первоначальная христіанская община, о которой, въ непреложное руководство каждому вѣрующему, столь просто и вмѣстѣ столь невыразимо трогательно повѣствуется въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. *Все же впроставши бляху скупь и имяху вся обща: и стяжанія и имѣнія продаяху и раздаяху всѣмъ, его же аще кто требоваша. Но вся же дни терпяще единомушню въ церкви и ломяще по домамъ хлѣбъ, приимяху пищу въ радости и въ простотѣ сердца, хваляще Бога и имуще благодать у всѣхъ людей* (Дѣян. II, 44—47).

Центромъ прихода искони въ Христовой церкви былъ Божій храмъ. Изъ этого живоноснаго источника, по церковной идеѣ, течетъ духовная и виѣшняя приходская жизнь. Здѣсь всѣ члены прихода должны чувствовать себя одной благодатной общиной, призванной ко взаимному назиданію и спасенію, и единомушно переживать всѣ печальныя и радостныя воспоминанія изъ жизни своего Спасителя и своей церкви въ полномъ кругѣ богослуженія. На храмъ и его служителейъ у всякаго искренно-вѣрующаго члена Христовой общины само собой сосредоточиваются величайшая любовь и высокое благоговѣніе. Онъ не можетъ не видѣть собственной славы и собственной похвалы въ благолѣпнн и чистотѣ дома Божія, въ осмысленности, истовости и красотѣ богослуженія, во всеобщемъ уваженіи и почетѣ своего пастыря, въ его назидательности и, наконецъ, въ его авторитетномъ руководствѣ всѣми приходскими дѣлами. Вотъ, тотъ первый кругъ обязанностей, которыя налагается церковію на каждаго искренно желающаго внести церковность въ свою практическую жизнь.

Благотворная приходская дѣятельность съ точки зрѣнія церкви лучшее и почти единственное ручательство пригодности извѣстнаго лица къ болѣе широкой сферѣ дѣйствія. Церковь издревле съ довѣріемъ смотрѣла на такихъ обще-

ственныхъ дѣятелей, которые въ своихъ приходахъ показали свое умѣнье служить ближнимъ единственно ради Христа. Только тому, кто вѣренъ въ маломъ, можетъ быть поручено многое. И широкая государственная и узкая приходская дѣятельность, равно какъ и всѣ промежуточные степени между ними, для церкви, суть только частные виды одного и того же самоотверженнаго служенія Христу и Его меньшимъ братьямъ. Поэтому-то она во всѣмъ имъ безразлично прилагаетъ одно и то же нравственное мѣрило, одну и ту же религіозную оцѣнку.

Внести церковность въ общественную жизнь—это значитъ, дать ей христіанскій православный смыслъ подвига ради ближнихъ, поставить ее подъ нравственно-религіозный контроль церкви. Не говоримъ уже о судѣ, а тѣмъ болѣе о воспитаніи и образованіи юношества, гдѣ необходимость авторитетнаго голоса церкви признавалась всегда среди христіанскихъ народовъ и мучительно чувствуется въ нашемъ отечествѣ, но даже и обычная административная дѣятельность—развѣ она на каждомъ своемъ шагѣ не нуждалась бы въ содѣйствіи и указаніи пастырей церкви, если бы преслѣдовала только одну истинную пользу людей? Развѣ по самому существу своему она не находится постоянно въ опасности запутаться въ мелочахъ, уклониться въ сторону, потерять изъ виду общую христіанскую цѣль? Кто какъ не пастыри, не духовники, какъ не учителя и представители церкви могли бы постоянно держать свѣтильникъ руководящей идеи и служить вѣрными посредниками между нуждами народа и его общественными дѣятелями?

Если теперь мы посмотримъ на дѣйствительное положеніе дѣлъ, то не должны ли будемъ сознаться, что намъ еще весьма далеко, чтобы не сказать болѣе, до церковности, понимаемой въ истинномъ своемъ смыслѣ? Гдѣ у насъ умственное развитіе поставлено на твердую положительную почву церковнаго вѣроученія? Кто у насъ вѣритъ, что истина доступна только чистой душѣ, ея полному гармоническому настроенію, а не усиліямъ одного сухаго разсудка или порывамъ лишь полусознательнаго чувства? Мы считаемся православными и меньше всего знаемъ о правосла-

віи. Мы изучаемъ все, ищемъ истину повсюду, кромѣ себя, кромѣ своей церкви. Мы сидимъ надъ книгами всѣхъ родовъ и не знаемъ совсѣмъ ни Евангелія, ни дѣяній соборовъ, ни писаній отцовъ, ни постановленій церкви, ни е исторіи. Мы увлекаемся всякими новыми научными и философскими доктринами, иногда нестоющими никакого вниманія, уясняемъ и комментируемъ ихъ -- и менѣе всего отдаемъ своихъ силъ проясненію роднаго православнаго ученія, изслѣдованію глубокомысленной церковной литературы. Поистинѣ ужасна эта готовность вѣрить во все, только не въ самихъ себя, не въ ту истину, которая вручена намъ Богомъ въ православіи!..

Гдѣ далѣе мы видимъ борьбу съ своими страстями и съ различными дурными движеніями нашей души? Это чуть ли не считается дѣломъ однихъ монаховъ, да и то подъ весьма большимъ сомнѣніемъ и больше по привычкѣ. Кѣмъ у насъ читаются аскетическія произведенія? Многіе стыдятся даже и говорить о подвигахъ святыхъ, о духовномъ мірѣ, о чистотѣ сердца и т. п. предметахъ. У кого осталась еще непоколебимая, готовая даже на страданія и муки, вѣра въ силу и конечную побѣду добродѣтели? Для насъ внѣшность, наружная блестящая мишура жизни заслонили все духовное, всю его внутреннюю мощь и неизреченную красоту. Мы не думаемъ о немъ, легкомысленно пренебрегаемъ имъ... Это ли не полное отреченіе отъ идеаловъ и завѣтовъ церкви?!

А семейная жизнь? Не созидается ли она вездѣ на началахъ прямо противоцерковныхъ? Кто думаетъ о Христѣ предъ вступленіемъ въ нее? Никогда и не вспоминается почти, что изъ дѣтей прежде всего нужно воспитать истинныхъ носителей Христовой любви и вѣрныхъ сыновъ церкви. Какое ничтожное нравственное значеніе имѣютъ пастыри при заключеніи браковъ и въ дальнѣйшей жизни семьи! И поэтому сколько порчи съ самаго перваго шага въ семейныхъ отношеніяхъ! Сколько семей разрушилось и погибло за послѣднее время! А онѣ могли бы быть спасены, если бы больные обращались къ духовному врачу и слушались бы святого и любвеобильнаго голоса церкви, жаждущей только ихъ же радости и счастья.

Не то же ли самое печальное положеніе дѣлъ мы видимъ въ общественной жизни, начиная съ приходской сферы и кончая высшей государственной? Гдѣ у насъ приходская жизнь съ ея постояннымъ единеніемъ въ молитвахъ, празднествахъ, во взаимномъ и пастырскомъ назиданіи, въ благотворительности, въ воспитаніи? У насъ почти никто и не смотритъ на нее, какъ на дѣло самой первостепенной важности, какъ на коренную основу всего нашего общегитія.

Прислушиваются ли у насъ къ голосу совѣсти пастырей церкви при оцѣнкѣ годности кого-либо для той или другой должности? Наше общественное поле—внѣ всякаго нравственнаго церковнаго воздѣйствія, поэтому-то оно и произращаетъ въ себѣ всевозможныя дурныя плевелы. Въ чемъ, наконецъ, у насъ вліяніе церкви на общественное воспитаніе и образованіе учащихся?.

Намъ нужно отъ всей души молить Бога, чтобы мы поняли, наконецъ, что все наше спасеніе какъ отдѣльных лицъ, какъ общества, какъ государства, какъ цѣлой народности во внесеніи повсюду христіанско-церковнаго духа и въ руководствѣ нравственнымъ авторитетомъ церкви и ея представителей на каждомъ шагѣ нашей личной и общественной жизни.

Изъ № 51—52 „Церк. Вѣстн.“

БИБЛЮРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

1. *Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія сприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.* Д. Б. Серія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. 1887 года.
2. *Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій Апостола Павла къ Тимошею и Титу».* Изданіе 2-е. Кіевъ. 1887 года.

Первое изъ поименованныхъ сочиненій принадлежитъ просвѣщеннѣйшему Архипастырю нашей церкви, доктору богословія, преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому.

Появленіе такого сочиненія весьма своевременно, въ виду развитія штунды и другихъ иконоборческихъ ересей, противъ которыхъ оно и направлено.

Извѣстно, что почитаніе св. иконъ есть одно изъ древнѣйшихъ учрежденій въ церкви христіанской, и было повсюду какъ на востокъ, такъ и на западъ. Не только въ храмахъ Божіихъ и церковныхъ книгахъ можно было видѣть священные изображенія Лицъ Пресвятыя Троицы, — Отца и Сына и Святого Духа, святыхъ ангеловъ и святыхъ Божіихъ чловѣковъ, но и въ палатахъ императоровъ и въ частныхъ домахъ. Но издревле же появлялись и ерегики, которые утверждали, что почтеніе, воздаваемое иконамъ, есть идолослуженіе, что и ангеловъ, какъ безилотныхъ существъ, не должно изображать тѣлесно, въ какихъ-либо очертаніяхъ. Иконоборство достигло своей силы въ 8-мъ вѣкѣ при Греческихъ Императорахъ Львѣ III Исаврійцѣ, Константинѣ Копронимѣ и Львѣ Хазарѣ. Эти императоры думали найти въ упраздненіи иконъ средство къ сближенію іудеевъ и магометанъ съ церковію и и греческою имперіею, тѣсною магометанами. Но они достигли противоположныхъ слѣдствій, не только не угодили ни іудеямъ, ни магометанамъ, но возбудили противъ себя народъ въ своей имперіи. Девяностолѣтній старецъ, Константинопольскій патріархъ (714—730) Германъ, въ бесѣдѣ съ императоромъ Львомъ сильно защищалъ православное чествованіе иконъ «указывая на семь протекшихъ вѣковъ, кои непрерывнымъ поклоненіемъ утвердили иконопочитаніе, ссылаясь на изображеніе Господа, поставленное испѣленною Имъ женою, на Нерукотворенный образъ Господа, посланный Имъ Авгарю, и на изображенія Божіей Матери, писанныя св. Евангелистомъ Лукою. Изображеніе Христа Спасителя представляетъ намъ тотъ видъ, въ какомъ Онъ являлся во плоти. Кто наноситъ безчестіе образу, тотъ безчеститъ и изображеннаго на немъ. Въ заключеніе патріархъ присовокупилъ: да будетъ тебѣ извѣстно, государь, если ты не оставишь своего намѣренія, я готовъ положить душу свою за святыхъ и честныхъ иконы»¹⁾. Послѣ продолжавшагося около 60 лѣтъ гоненія на святыхъ

1) Чет.-мин. 12 мая, житіе св. Германа.

иконы въ греческой имперіи при правнукѣ перваго царя иконоборца Константинѣ VI и благочествой матери его царицѣ Иринѣ въ 787 году по Р. Хр. созванъ былъ въ гор. Никее седьмой вселенней соборъ, на которомъ утверждено почитаніе св. иконъ. Впрочемъ седьмымъ Вселенскимъ Соборомъ иконоборство было не совсѣмъ погашено. Еще слишкомъ 50 лѣтъ послѣ Собора оно возмущало миръ церкви, и особенно при царѣ Львѣ V Армянинѣ—по духу манихей (813—820) и при его преемникахъ. Послѣ этого гоненія, благочестивая царица Теодора возстановила почитаніе св. иконъ въ своемъ царствѣ. При этомъ 19 февраля 842 года установленъ праздникъ православія, до нынѣ совершаемый въ первую недѣлю великаго поста. Съ сего времени св. иконы чтимы были единодушно христіанами во всѣхъ церквахъ востока и запада въ продолженіи восьми столѣтій. Въ шестнадцатомъ же столѣтїи по Р. Хр. явились новые иконоборцы въ лицѣ протестантовъ. Лютеръ, возставшій съ своими сообщниками противъ злоупотребленій римской церкви, самъ впалъ въ различные заблужденія. Одно изъ его лжеученій состояло въ томъ, что онъ призналъ Священное писаніе единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣрученія, а Священное Преданіе, служащее къ объясненію Свящ. Писанія, онъ отвергъ. Вслѣдствіе предоставленной каждому свободы толковать св. Писаніе по своему разумнїю и по своимъ цѣлямъ явилось между протестантами множество сектантовъ, каковы баптисты, штундисты и другіе отступники (тѣ отступниковъ). Руководясь ложнымъ толкованіемъ св. Писанія, протестанты и происшедшіе отъ нихъ сектанты отвергли почитаніе св. иконъ. Одни изъ нихъ допускаютъ употребленіе иконъ для украшенія храмовъ, но не воздаютъ имъ почитанія; другіе же относятся къ св. иконамъ весьма враждебно. Таковы между прочимъ отступившіе отъ протестантовъ штундисты ¹⁾. Эти новѣйшіе иконоборцы называютъ чтителей св. иконъ идолопоклонниками на томъ основаніи, что употребленіе иконъ запрещено Богомъ чрезъ Моисея во 2-й заповѣди Закона Божія, и къ чтителямъ св. иконъ относятъ всѣ обличенія древнихъ пророковъ, направ-

¹⁾ Православное ученіе о почитаніи св. иконъ 3 стр.

ленные противъ евреевъ, которые часто уклонялись въ древно-сти въ идолопоклонство и приносили жертвы бѣсамъ, а не Богу (Втор. 32, 17, Варух. 4, 7).

Сочиненіе это и написано противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей. Планъ книги весьма простой и вмѣстѣ съ тѣмъ самый цѣлесообразный. Послѣ краткаго введенія, гдѣ излагается исторія почитанія святыхъ иконъ, авторъ разсматриваетъ: а) священныя изображенія и иконы въ Ветхомъ Завѣтѣ. Затѣмъ говоритъ б) о святыхъ иконахъ въ ново-завѣтной церкви. При этомъ онъ приводитъ: 1) свидѣтельство св. Писанія Новаго Завѣта за св. иконы; 2) свидѣтельство Священнаго Преданія за святыхъ иконы, свидѣтельство Духа Святаго за нихъ чрезъ голосъ вселенной церкви и наконецъ 3) повѣствуетъ о чудесахъ отъ св. иконъ, совершася Духомъ Святымъ, какъ свидѣтельствахъ за нихъ самого Бога. Въ заключеніи говорится о той великой пользѣ, какую имѣютъ иконы въ дѣлѣ нашего спасенія¹⁾. Именно: 1) св. иконы благотворно дѣйствуютъ на всѣ душевныя силы: а) онѣ служатъ къ просвѣщенію *ума* христіанъ. Люди неграмотныя, немогущіе читать св. Писаніе, по иконамъ понимаютъ домостроительство нашего спасенія, усвояютъ себѣ исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и въ особенности жизнь Господа Иисуса Христа, а у читающихъ тѣ же событія глубже напечатлѣваются въ душѣ чрезъ св. изображенія. б) Святыхъ иконы *въ сердцѣ христіанина* возбуждаютъ большую любовь къ Господу Богу и святымъ на нихъ изображеннымъ. в) Св. иконы укрѣпляютъ *волю* христіанъ въ борьбѣ съ грѣхомъ и въ твореніи добрыхъ дѣлъ примѣрами и подвигами святыхъ, на нихъ изображенными, казнями грѣшниковъ, видомъ страшнаго суда и т. п.

2) Устраивая и любящая св. иконы и поклоняясь имъ, мы чрезъ то свидѣтельствуемъ свою любовь къ Богу и святымъ изображеннымъ на нихъ. «Честь изображенія, говоритъ св. Василій Великій, переходитъ къ первообразу»; такимъ образомъ чрезъ почитаніе св. иконъ привлекаемъ къ себѣ благословеніе Божіе и любовь святыхъ Божіихъ. 3) Для Господа Бога

¹⁾ Правозлавное ученіе о почитаніи свят. иконъ 136—137 стр.

св. иконы служатъ орудіемъ проявленія Его Божественной силы къ нашему спасенію: чрезъ нихъ Онъ совершаетъ великія знаменія и чудеса для утвержденія вѣры въ Него и Святую Церковь Его, для утѣшенія скорбныхъ сердець, для исцѣленія болѣзней.

Кромѣ того здѣсь же говорится и о почитаніи святыхъ, и о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ Переданіи и о другихъ предметахъ противъ тѣхъ же ересей. Просвѣщенный авторъ, можно сказать, вполне достигъ своей цѣли и книга его съ великою-пользою можетъ быть прочтена какъ православнымъ христіаниномъ, который еще больше утвердится въ почитаніи св. иконъ и приобрететъ сильное оружіе противъ отрицающихъ св. иконы, такъ и иконоборцемъ, который, прочтя эту книгу съ разумніемъ и безпристрастіемъ, можетъ дойти до сознанія своего пагубнаго заблужденія ¹⁾).

Второе изъ поименованныхъ сочиненій спеціально предназначено для пастырей. Несомнѣнно, что пастыри церкви особенно должны быть знакомы съ пастырскими посланіями св. ап. Павла, въ которыхъ онъ изложилъ какъ самыя основныя и первоначальныя обязанности пастырскаго служенія, такъ и обязанности пастырей въ отношеніи къ самимъ себѣ. Безъ сомнѣнія, цѣль Апостола Павла состояла не въ томъ только, чтобы изложить обязанности, которыя должны исполнять его ученики, но—чрезъ нихъ преподавать наставленія и всѣмъ служителямъ Христа и Его Церкви. Вотъ почему блаженный Августинъ сказалъ, что тѣ, которые избраны на служеніе церкви, должны всегда имѣть эти посланія предъ своими глазами.

Поэтому появленіе пособій, руководствующихъ къ пониманію этихъ посланій, должно быть встрѣчаемо съ радостью. Въ данной книгѣ излагаются въ связномъ, систематическомъ видѣ всѣ наставленія, которыя преподаются въ пастырскихъ посланіяхъ, изъясняемыя при этомъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они стоятъ у Апостола. Настоящее сочиненіе не можетъ быть причислено къ строго-научнымъ сочиненіямъ. Это объ-

¹⁾ Объявленіе объ этой книгѣ напечатано въ 5 № Кишиневск. Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ.

яняется, впрочемъ, цѣлю автора, который не имѣлъ въ виду представить богословскаго трактата или нарисовать полную картину нравственной жизни пастыря. «Мы хотимъ скорѣе назидать, нежели учить кого либо, скорѣе побуждать къ исполненію обязанностей, нежели методически излагать самыя обязанности». Слѣдуя образцу, какой указали намъ святые отцы въ своихъ толкованіяхъ на посланія, авторъ не столько обращается къ отвлеченнымъ разсужденіямъ и къ научнымъ изысканіямъ, сколько къ простому свѣту вѣры, опираясь не на силу ума, но на благочестивое чувство сердца.

Это сочиненіе читается легко; написано оно, какъ видно, съ любовью къ дѣлу и особеннымъ воодушевленіемъ. По прочтеніи его получается цѣльное понятіе о пастырскихъ посланіяхъ.

А. С.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

«Пассіи» и профессорскія проповѣди въ Кіевскомъ братско-мъ соборѣ.

Подъ именемъ «пассій» совершается въ Кіевѣ и въ другихъ смежныхъ городахъ и селахъ юго-западнаго края (а именно въ губерніяхъ: кіевской, черниговской, могилевской, волынской, минской) особый церковно-богослужебный обрядъ воспоминанія крѣстныхъ страданій Спасителя міра. Обрядъ этотъ въ православной церкви ведетъ свое начало изъ Кіева и въ частности изъ братскаго академическаго монастыря, гдѣ ввелъ его впервые въ XVII вѣкѣ м. Петръ Могила (около 1631 г.), въ противовѣсъ католической церкви, которая искони совершала этотъ обрядъ и увлекала православный народъ громкою проповѣдью своею во время пассій. Богослуженіе этого обряда очень кратко: все оно состоитъ изъ пѣнія умиленной стихиры «Тебѣ одѣющагося», въ чтеніи евангелія о страстяхъ Христовыхъ, съ припѣвомъ «слава долготерпѣнію Твоему Господи», вслѣдъ затѣмъ поется стихира «Приидите ублажимъ Іосифа». По завѣту приснопамятнаго основателя пассій, сюда присоединяется и проповѣдь, какъ

необходимая принадлежность пассій. Пассіи отправляются въ первые четыре недѣли великаго поста, по пятницамъ, — въ приходскихъ церквахъ предъ литургіей, а въ соборныхъ и монастырскихъ въ 3—4 ч. пополудни. Первоначально пассіи совершались въ воскресенье — одновременно съ католическими, но впослѣдствіи, вѣроятно, для отличія отъ католическихъ пассій, въ православной церкви перенесены на пятницы. Если въ приходскихъ и другихъ церквахъ теперь проповѣди не обязательны и произносятся на пассіяхъ рѣдко, за то кievская академія свято и неизмѣнно блюдетъ этотъ традиціонный обычай проповѣдыванія на пассіяхъ, причемъ проповѣди всегда, какъ только начались пассіи, обязательно произносятся самими профессорами академіи, которые появляются на церковной кафедрѣ братскаго собора во всеоружіи церковнаго витійства, и подобно тому, какъ парижскій соборъ Богоматери собираетъ на проповѣдь въ св. сорокатицину массу народа, такъ и въ братскій соборъ стекаются на пассіи послушать ученыхъ проповѣдниковъ тысячи слушателей со всѣхъ концовъ города. Жаль, что въ послѣдніе годы контингентъ слушателей составляютъ только простой народъ, торговцы и ремесленники, интеллигентные же классы совсѣмъ равнодушны и какъ будто потеряли вкусъ къ проповѣдямъ. Въ послѣдніи 15—20 лѣтъ начинается проповѣдничество на пассіяхъ всегда почтенный профессоръ краснорѣчія В. О. Пѣвницкій, пользующійся не только въ Кіевѣ, но и внѣ его громкою извѣстностію, какъ одинъ изъ талантливыхъ и блестящихъ ораторовъ; проповѣди его привлекаютъ всегда массу слушателей и производятъ неотразимо-глубокое впечатлѣніе. Въ текущую сорокатицину на 1 пассіи профессоръ Пѣвницкій выступилъ съ проповѣдью на тему: «О причинахъ малодѣйственности истины въры Христовой на умы современнаго общества, блуждающаго въ упорномъ невѣрїи и въ различныхъ новомодныхъ ересяхъ». На 2 пассіи проповѣдывалъ профессоръ — гебраистъ и экзегетъ А. А. Олесницкій, на тему: «Самоубійственное пессимистическое направленіе жизни современнаго общества предъ судомъ церкви, почва для его современнаго развитія и мѣры противодѣйствія ему». (Церк. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОТЪ РЕДАКЦІИ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, журналъ «Русскій Паломникъ» за 1886 г. *внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.* Желая съ своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія церковноприходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, *исключительно для церковно-приходскихъ школъ,* цѣну журнала съ 5 руб. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовой экз. съ пересылкою, — цѣна едва окупающая расходы на бумагу и печать. По такой-же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать «Русскій Паломникъ» и за 1887 годъ (съ премією).

Извѣщая о семъ оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму *чрезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархи.*

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Въ конторѣ Редакціи «Руководство для сельскихъ пастырей» можно получить:

Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій апостола Павла къ Тимоею и Титу. Переводъ съ французскаго. Изданіе второе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЯТЫЙ ХРАМЪ

ЕГО КРАТКАЯ ИСТОРИЯ.

Общепонятное изложение для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ.

Священника Григорія Копѣйчикова.

Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ городъ Екатеринославль, на имя автора книги.

ОТЪ

ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРИАРХІИ.

Архимандритъ Мелетій, принявшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля іерусалимскаго патриаршаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управление симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патриархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учреждений и на противодѣйствіе иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на *іерусалимское патриаршее, что у арбатскихъ воротъ, подворья*. При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины, что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іерусалимскаго патриарха, пожертвованія въ пользу іерусалимскаго патриаршаго престола принимаются исключительно имъ на

Иерусалимскомъ Патриаршемъ подворьѣ, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи нѣтъ и не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ синодикъ для поминовенія ихъ у животноснаго гроба Господня и въ церквахъ іерусалимской патриархіи согласно волѣ жертвователей.

Архимандритъ МЕЛЕТІЙ.

ПОДПИСКА на 1887 ГОДЪ.

Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры,

Журналъ, посвященный вопросамъ общественной благотворительности, подъ названіемъ

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

24 №№ въ ГОДѢ.

Это совсѣмъ не дѣтскій журналъ, а филантропическій: названіе журнала имѣетъ въ виду *благотворительную помощь нуждающемуся дѣтству*, какъ основу всей общественной благотворительности.

ВЪ ПРОГРАММУ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

I. Отд. Распоряженія Правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учреждений, съ передовыми статьями.

II. Отдѣлъ «Общества попеченія о немощныхъ дѣтяхъ въ Москвѣ», котораго журналъ состоитъ органомъ, обнимающій и труды съѣзда московскихъ благотворительныхъ учреждений.

III. Литературный отдѣлъ, посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, имѣющій затѣмъ цѣлю представить постепенно воз-

можно полную картину современныхъ благотворительныхъ учрежденій русскихъ и заграничныхъ, и наконецъ въ томъ-же отдѣлѣ непрерывно ведутся четыре хроники: Обзорѣніе иностранной литературы и журналистики по предметамъ общественной благотворительности,—Обзорѣніе русской литературы и журналистики,—Хроника иностранной,—и Хроника русской благотворительности по духовному вѣдомству подъ названіемъ—Хроника енархіальной благотворительности.

IV Отд. *Смльсь*, гдѣ помѣщаются всѣ мелкія статьи по предметамъ программы и текуція извѣстія.

V Отд. *Объявленія*—въ составѣ журнала исключительно по предметамъ общественной благотворительности, и на оберткѣ—исключительно книжныя, о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Сроки выходт журнала—два раза въ мѣсяць—15 и 30 числа каждого мѣсяца.

Годовая подписная цѣна: въ Москвѣ безъ доставки 2 р., съ доставкою на домъ 2 р. 50 к. съ пересылкою иногороднымъ 3 р. съ пересылкой за границу 4 руб.

Вышедшіе три тома „Дѣтской Помощи“—*Первый* за первое полугодіе 1885 г. №№ 1—12, *Вторый* за второе полугодіе 1885 г. №№ 13—24, *Третій* за первое полугодіе 1886 г. №№ 1—12, и вскорѣ имѣющій выдти *Четвертый томъ* за второе полугодіе 1886 г. №№ 13—24: каждый можно получать отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкой по 2 рубля.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи—Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова, и въ конторѣ типографіи Снегирева—Остоженка, Савеловскій переулочъ, домъ Г-жи Снегиревой. Письма и посылки, газеты и журналы адресуются „въ Москву, въ редакцію *Дѣтской Помощи*“

Редакторъ-издатель
Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальная часть. 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Отчетъ Кишиневскаго семинарскаго трехъ-святительскаго Братства за 1886 годъ. 3) Объясненіе устройства и правила для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Часть неоффиціальная. 1) Поученіе въ недѣлю вай. 2) Въ чемъ состоитъ церковность. 3) Библиографическія замѣтки. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 марта 1887 г. П. Д.
цензора Испекторъ семинаріи Іеромонахъ *Менандръ.*