

5/50

# ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 20.

25-го мая.

1917 г.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Назначенія, перемѣщенія, увольненія и награжденія.

Священникъ церкви при Петроградскомъ подворьѣ Творожковскаго женскаго монастыря *Константинъ Митропольскій* 24 апрѣля назначенъ смотрителемъ Александро-Невскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и настоятелемъ церкви Боголюбской Божіей Матери.—Настоятель Красносельской Троицкой церкви протоіерей *Іоаннъ Цвѣтковъ* 29-го апрѣля, по прошенію, освобожденъ отъ обязанностей настоятеля, съ возложеніемъ обязанностей настоятеля на протоіерея *Михаила Смирнова*.—Священникъ Троицкой въ с. Щегловѣ церкви *Александръ Быстровъ* 29 апрѣля, по прошенію, перемѣщенъ къ Тихвинской Аннинской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда.—Бывшій воспитанникъ Петроградской Духовной Семинаріи *Михаилъ Каменевъ* 1 мая определенъ и. д. псаломщика къ Новолисинской Смоленской церкви, Царскосельскаго у.—Священникъ церкви Путиловскаго завода *Василій Нечаевъ* 2 мая награжденъ набедренникомъ.—Настоятель Преображенской Фарфоровской церкви *Петръ Александровскій* 4 мая, по прошенію, освобожденъ отъ должности настоятеля, а исполненіе обязанностей до назначенія настоятеля поручено священнику *Н. Благовѣщенскому*.—Діаконъ церкви Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ *Павелъ Смирновъ* 4 мая назначенъ на вновь открытую вакансію второго священника при сей церкви, а на его мѣсто назначенъ діаконъ Спасо-Преображенской церкви за Московской

заставой *Николай Перовъ*.—Штатный судовой священникъ *Теодоръ Кругловъ* 4 мая определенъ на мѣсто священника при церкви подворья Калязинскаго женскаго монастыря.

По определенію Епархіальнаго Начальства отъ 2—4 мая открыта третья вакансія псаломщика при *Матѣевской* церкви на Петроградской сторонѣ на мѣстныя средства.

По определенію Епархіальнаго Начальства отъ 29 апрѣля—4 мая 1917 года открыта вакансія второго священника при церкви Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ на мѣстныя средства.

Діаконъ церкви св. мученицы царицы Александры *Николай Мегалинскій* 5 мая, по прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Екатерининской церкви, что въ Екатерингофѣ.—Вдова діакона Христорождественской Пашской церкви, Новолодожскаго у., *Евдокія Абрютинская* 5 мая определена просфорней къ Заклинской церкви, Лужскаго у.—Діаконъ церкви при Петроградскомъ училищѣ глухонѣмыхъ *Павелъ Баранскій* 2 мая перемѣщенъ на вакансію священника второй Артиллерійской бригады.—Священникъ церкви Староладожскаго женскаго подворья *Николай Сыренскій* 21 апрѣля, по прошенію, назначенъ для совершенія богослуженія въ приютскомъ молитвенномъ домѣ Общества „Лепта“ въ „Лѣсномъ“.—Священникъ Мелковической Покровской церкви, Лужскаго у., *Владиміръ Демидовъ* 10 мая, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви, что въ Федоровскомъ посадѣ, Царскосельскаго у.—Священникъ Медвѣжской Казанской церкви, Лужскаго уѣзда,

*Борисъ Быстровъ* 10 мая, по прошенію, перемѣщенъ къ Чупрово-Горской Параскевинской церкви, Лужскаго у.—Священникъ на діаконской вакансіи при церкви Творожковскаго подворья *Іоаннъ Тихомировъ* 10 мая перемѣщенъ на штатную священническую вакансію при подворьѣ.

**Умеръ** настоятель Вознесенской церкви въ посадѣ Федоровскомъ, Царскс. уѣзда, *Константинъ Николаевичъ Самсоньевскій* 28 апрѣля.

### Вакансіи при церквахъ.

#### а) священническія:

- При Александровскомъ Лицеѣ.  
 „ Георгіевской въ Старой Ладогѣ.  
 „ Старопольской Ильинской, Гдовскаго у.  
 „ домъ графа Шереметьева.  
 „ Успенской Островской, Новолодожск. у.  
 „ Немятовской Николаевской, Новолад. у.  
 „ Никольско-Сясьской Троицкой, Новолодожскаго уѣзда.  
 „ Троицкой въ селѣ Щегловѣ, Шлиссельбургскаго уѣзда.  
 „ Мелковичской Покровской, Лужскаго у.  
 „ Медвѣжской Казанской, Лужскаго у.

#### б) діаконскія:

- При церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.  
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.  
 „ Петроградскомъ подворьѣ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря.  
 „ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.  
 „ Вохоновскомъ женскомъ монастырѣ.  
 „ Павловской Воскресенской, Гдовскаго у.  
 „ Творожковскомъ подворьѣ женскаго монастыря.

#### в) псаломщическія:

- При пріютѣ имени Буштуева.  
 „ Спасо-Преображенской за Московской заставой.  
 „ Бѣльской Димитріевской, Лужскаго у.  
 „ Васильковской, Новолодожскаго уѣзда.  
 „ церкви Елизаветинскаго Института.  
 „ Ивановской Іоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго уѣзда.  
 „ Кунестской, Гдовскаго уѣзда.  
 „ Кобылье-Городищенской, Гдовскаго у.  
 „ Лондонской Посольской церкви (пѣвчій).  
 „ Островской Іоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.  
 „ Старопольской, Гдовскаго уѣзда.

- При Успенско-Островской, Новолодожск. у.  
 „ церкви Царскосельской тюрьмы.  
 „ Елизаветинской богадѣльнѣ братьевъ Елисѣевыхъ.  
 „ Покровской Александровскаго погоста, Лужскаго уѣзда.  
 „ Загубской Преображенской, Новолодожскаго уѣзда.  
 „ Кушелкинской цер., Гдовскаго уѣзда.  
 „ Моцкой Георгіевской, Гдовскаго уѣзда.  
 „ Скорбященской, что за Литейнымъ дворомъ.  
 „ Новолодожскомъ Николаевскомъ соборѣ.

**Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.**

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

### № 6.

**Засѣданіе 15-го сентября 1916 года.**

Предсѣдательствовалъ протоіерей П. Быстряковъ, секретарь священникъ Н. Платоновъ.

Слушали заключеніе Подготовительной Комиссіи по вопросу объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованій нуждающемуся духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ, по указу Св. Синода отъ 27-го января 1916 года за № 2 (§ 6 „перечня“). Св. Синодъ призналъ неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстахъ,—въ епархіяхъ—такъ и въ Центральномъ управленіи для оказанія помощи нуждающемуся въ ней духовенству. Въ этихъ цѣляхъ предполагается какъ самообложеніе духовенства въ возможныхъ размѣрахъ, такъ и отчисленіе опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ средствъ.

Предлагая этотъ вопросъ вниманію Съѣзда, докладчикъ Подготовительной Комиссіи протоіерей П. Кедринскій высказалъ пожеланія: 1) ассигновка пособій по епархіямъ была пропорціональна общей суммѣ взносов отъ епархіи; 2) распредѣленіе пособій было представлено Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства.

Съѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ Подготовительной Комиссіи, опредѣлилъ:

1) Въ виду сложности вопроса объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству, обсудить этотъ вопросъ на окру-

<sup>1)</sup> См. „Извѣст.“ № 19.

ныхъ благочинническихъ собраніяхъ, не забывая своего епархіальнаго проекта объ обеспеченіи заштатнаго и служащаго духовенства Петроградской Епархіи, порученнаго детальному разсмотрѣнію Особой Комиссіи.

2) Увеличить составъ Особой Комиссіи, избравъ въ нее слѣдующихъ лицъ: протоіерея Іоанна Цвѣткова, священниковъ Алексія Вознесенскаго и Аркадія Никольскаго.

3) Соображенія по сему вопросу Комиссія должна представить слѣдующему очередному Съѣзду.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23-го октября 1916 года за № 7034: „Согласенъ“.

### № 7.

#### Засѣданіе 9-го сентября 1916 года.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Богоявленскій. Секретарь священникъ Н. Платоновъ.

Слушали докладъ Подготовительной Комиссіи относительно проекта секретаря Петроградской Духовной Консисторіи Д. Г. Молчанова объ упорядоченіи веденія дѣлъ Епархіальнаго Вѣдомства въ судебныхъ учрежденіяхъ чрезъ одного, специально на то приглашеннаго, присяжнаго повѣреннаго (§ 7).

Недостаточная освѣдомленность духовенства въ путяхъ къ разрѣшенію юридическихъ вопросовъ, возникающихъ у церквей и учреждений Епархіальнаго Вѣдомства, много вредитъ Вѣдомству при возникновеніи всякаго рода судебныхъ дѣлъ, отдавая церковное дѣло или въ руки мелкихъ повѣренныхъ или въ руки юристовъ, лишенныхъ спеціализаціи въ веденіи дѣлъ, касающихся интересовъ духовнаго вѣдомства. Это обстоятельство дало секретарю Петроградской Духовной Консисторіи Д. Г. Молчанову мысль о возможномъ сосредоточеніи судебныхъ дѣлъ всей Епархіи у одного присяжнаго повѣреннаго, что значительно сократило бы расходы, связанные съ выдачей отдѣльныхъ нотаріальныхъ довѣренностей на веденіе дѣлъ. Духовная Консисторія предложила высказаться по этому вопросу настоящему Съѣзду. Подготовительная Комиссія, какъ видно изъ доклада предсѣдателя ея, о. протоіерея Д. Рождественскаго, соглашаясь въ принципѣ съ предложеніемъ Д. Г. Молчанова, ничего не возражаетъ и противъ рекомендованнаго имъ присяжнаго повѣреннаго И. М. Ковшарова, уже заявившаго себя въ этомъ отношеніи, какъ опытнаго юриста, и изъявившаго свое согласіе на принятіе на себя веденія судебныхъ дѣлъ Епархіальнаго Вѣдомства.

Послѣ обмѣна мнѣніями по данному вопросу Съѣздъ постановилъ:

а) приглашеніе чрезъ Духовную Консисторію спеціальнаго присяжнаго повѣреннаго для упорядоченія веденія

дѣлъ Епархіальнаго Вѣдомства въ судебныхъ учрежденіяхъ признать желательнымъ; б) выборъ такого лица и опредѣленіе условій договора съ нимъ предоставить Духовной Консисторіи; в) за отдѣльными церквами и учреждениями Епархіальнаго Вѣдомства оставить право, въ случаѣ желанія ихъ, обращаться за юридической помощью и къ другимъ присяжнымъ повѣреннымъ.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23-го октября 1916 года за № 7035: „Согласенъ“.

### № 8.

#### Засѣданіе 9-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Богоявленскій. Секретарь протоіерей Іоаннъ Дмитревскій.

На обсужденіе Съѣзда былъ предложенъ свящ. Н. О. Клементьевымъ докладъ Подготовительной Комиссіи о назначеніи Инспектору классовъ Исидоровскаго Училища протоіерею С. М. Драницыну постоянного пособія изъ средствъ Епархіи въ размѣрѣ 1200 рублей.

Съѣздъ, выслушавъ докладъ, изъ котораго видно, что вопросъ о выдачѣ пособія протоіерею С. М. Драницыну былъ возбужденъ Преосвящ. Геннадіемъ, Епископомъ Нарвскимъ, во вниманіе къ отлично-усердной и полезной его службѣ въ должности законоучителя и инспектора классовъ въ теченіе почти 28 лѣтъ и недостаточности, особенно при нынѣшней дороговизнѣ, получаемаго имъ жалованья въ количествѣ 3.200 рублей, на содержаніе и леченіе своей семьи, состоящей изъ жены и двухъ сыновей, постановилъ: выразить о. Инспектору, протоіерею С. М. Драницыну глубокую благодарность за долготѣльную и многополезную службу и назначить постоянное пособіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, считая съ 1 января 1916 г. и производя этотъ расходъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 октября 1916 г. за № 7036: „Утверждается“.

### № 9.

#### Засѣданіе 9 сентября 1916 года.

Предсѣдатель протоіерей Л. К. Богоявленскій. Секретарь протоіерей І. Д. Дмитревскій.

Вниманію Съѣзда былъ предложенъ протоіереемъ П. А. Кедринскимъ докладъ Подготовительной Комиссіи объ ассигнованіи, на время военныхъ дѣйствій, дополнительнаго пособія канцелярскимъ чиновникамъ Духовной Консисторіи изъ средствъ Епархіи и о возмѣщеніи недоимки въ количествѣ 4800 р., позаимствованныхъ отъ кладбищенскихъ церквей и Новодѣвичьяго монастыря.

Подготовительная Комиссія полагаетъ, что Петроградская Епархія, по примѣру другихъ Епархій, напр. Херсонской, должна придти на помощь испытывающимъ острую нужду чиновникамъ Консistorіи и назначить на время войны ежемѣсячное пособіе канцелярскимъ чиновникамъ и писцамъ примѣрно по 25 руб. въ мѣсяцъ и столоначальникамъ, казначею, архивариусу и регистратору по 20 руб. Источниками на покрытіе сей ассигновки могутъ быть: а) доходы свѣчнаго завода; б) взносы отъ церквей дополнительно къ 6000 руб., собираемымъ уже нынѣ на Консistorію, и в) плата за метрическіе и др. бланки, выдаваемые изъ Консistorіи — нынѣ по 7 коп. съ листа.

Сѣздъ, выслушавъ докладъ Подготовительной Комиссіи, единогласно призналъ необходимымъ дополнить, на время войны, содержаніе служащихъ Духовной Консistorіи въ виду все болѣе и болѣе увеличивающейся дороговизны жизни. Существовать въ настоящее время на жалованье по штатамъ еще 1869 г. совершенно невозможно даже при условіи полученія суточныхъ денегъ, каковыя выдаются чиновникамъ Консistorіи.

Что же касается размѣра дополнительнаго пособія на время войны, то Сѣздъ по детальномъ обсужденіи этого вопроса, постановилъ: прибавить столоначальникамъ, архивариусу, казначею и регистратору 20% къ получаемому содержанію, а канцелярскимъ чиновникамъ и писцамъ по 25 руб. въ мѣсяцъ. Хотя въ возбужденномъ ходатайствѣ не упоминалось о секретаряхъ Духовной Консistorіи, но Сѣздъ, увеличивая содержаніе служащихъ Консistorіи, призналъ вполне справедливымъ, чтобы 20% прибавка была сдѣлана и къ содержанію секретарей Консistorіи.

Выдача дополнительнаго пособія должна считаться съ 1 января 1916 года, но только тѣмъ служащимъ, которые состоятъ нынѣ на службѣ въ Духовной Консistorіи.

Переходя къ вопросу объ источникахъ на покрытіе этого расхода, Сѣздъ, находя неудобнымъ обременять церкви новымъ % обложеніемъ, призналъ вполне цѣлесообразнымъ увеличить плату за графопечатные листы и бланки до 10 коп. за листъ вмѣсто 7 коп., какъ они нынѣ продаются, и, чтобы привлечь къ этому расходу и кладбищенскія церкви, повысить плату за разрѣшительныя молитвы и вѣнчики въ два раза сообразно стоимости вѣнчиковъ и молитвъ.

Для покрытія этого новаго расхода въ 1916 году, съ начала котораго постановлено выдавать увеличенное содержаніе, взыскать дополнительную плату въ установленномъ размѣрѣ за графопечатные листы и бланки, разрѣшительныя молитвы и вѣнчики уже выписанные въ 1916 году, а до полученія необходимой суммы для выдачи дополнительнаго пособія служащимъ въ Консistorіи временно позаимствовать изъ средствъ свѣчнаго завода.

Что же касается упоминаемаго въ ходатайствѣ служащихъ въ Консistorіи ассигнованія средствъ на наемъ двухъ машинистокъ, то разрѣшеніе этого вопроса предоставитъ на усмотрѣніе секретарей Духовной Консistorіи. Если окажется необходимымъ, то расходъ на наемъ машинистокъ можетъ быть покрытъ изъ суммъ, полученныхъ отъ повышенія платы за молитвы и вѣнчики.

Вопросъ о возмѣщеніи недоимокъ въ количествѣ 4800 руб., позаимствованныхъ отъ кладбищенскихъ церквей и Новодѣвичьяго монастыря, постановлено отложить до окончанія войны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О предстоящемъ Епархіальномъ Сѣздѣ.

Долго и съ нетерпѣніемъ духовенство Петроградской Епархіи ждало отъ Подготовительной Комиссіи объявленія о днѣ Епархіальнаго Сѣзда, — вѣдь съ послѣднимъ связывалось и связывается такъ много различныхъ чаяній и надеждъ; вѣдь на первый свободный Епархіальный

Сѣздъ смотрятъ какъ на органъ, могущій соткать нить сближенія между членами клира и между клиромъ и мірянами, и способный сказать авторитетное слово по вопросамъ жгучей современности... Да мало-ли какіе вопросы церковно-общественной жизни ждуть своего разрѣшенія и широкаго освѣщенія на Сѣздѣ!.. Много наболѣло у церковныхъ работниковъ на

душѣ, много у нихъ назрѣло острыхъ вопросовъ: надо собраться, поговорить свободно, обсудить всѣ вопросы авторитетнымъ голосомъ Епархіи, всѣхъ слоевъ церковнаго народа — духовенства городского и сельскаго, мірянъ — богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и простыхъ, образованныхъ и неграмотныхъ... Да, жгучая нужда создалась условіями времени въ Епархіальномъ Сѣздѣ; отсюда понятно, что двухмѣсячная медлительность Подготовительной Комиссіи вызывала самое рѣзкое осужденіе со стороны Епархіи, хотя быть можетъ, это недовольство и осужденіе и не всегда выплывало наружу... Да и справедливо недовольство: въ то время, когда всѣ стремятся пошире организовать, когда у «церковныхъ» людей (особенно у оторванныхъ отъ культурныхъ центровъ) назрѣла масса вопросовъ, наболѣла душа, создалось насущное желаніе возможно широкаго объединенія и обмѣна мнѣній, — въ это-то время Подготовительная Комиссія, — увы... мирно почивала, чуждая духу времени и общему желанію...

Но, слава Богу, кажется, возстали спящіе; да и нельзя было не встать: Москва сдѣлала уже не одинъ сѣздъ Епархіальный и объявила о днѣ Сѣзда Всероссийскаго, всюду слышишь о происходящихъ Епархіальныхъ собраніяхъ... Ну, тутъ и наша Подготовительная Комиссія объявила Епархіальный Сѣздъ... Но (и здѣсь досадное «но») Сѣздъ объявленъ такой, какого врядъ ли желаетъ Епархія: объявленъ сѣздъ точно такой же по составу, какъ онъ бывалъ и въ доброе старое, до-революціонное время, т. е. построенный на несправедливѣйшемъ принципѣ...

Разберемся. Подготовительная Комиссія, объявляя о днѣ Епархіальнаго Сѣзда, указываетъ, что «при избраніи депутатовъ *надлежитъ* руководствоваться параграфами 11 и 12... правилъ о сѣздахъ, напечатанныхъ въ Журналахъ Епарх. Сѣзда 1909 г. № 9, стр. 36—46 (и изданныхъ особой брошюрой—прибавимъ отъ себя). Справка въ указанномъ журналѣ показы-

ваетъ, что Епархіальный Сѣздъ состоитъ изъ депутатовъ отъ священно-служителей и старость, посылаемыхъ по одному или двумъ отъ уѣзднаго благочинническаго округа и по одному отъ каждой городской и пригородной церкви. Какая вопіющая несправедливость: городской приходъ имѣетъ одного представителя отъ каждой церкви, а сельскіе приходы могутъ довольствоваться однимъ представителемъ отъ округа... Такое явное предпочтеніе городскимъ церквамъ, создававшее всегда перевѣсъ мнѣній городского духовенства, ни на чемъ не основано и, если было терпимо во времена безправія, то не можетъ быть допущено нынѣ, когда принципъ равенства и справедливости сдѣлался всеобщимъ достояніемъ...

Дальше.—Почему забыты церковнослужители, эти и безъ того обойденные судьбою работники на нивѣ церковной? Чѣмъ они провинились, что защитника ихъ интересовъ нѣтъ въ числѣ обязательныхъ участниковъ предстоящаго Сѣзда? Ужъ если нельзя принять отъ cadaго округа одного депутата-псаломщика, то въ силу какихъ мотивовъ не приглашены представители союза діаконовъ и псаломщиковъ? — Странно...

Далѣ.—Забыта Подготовительная Комиссіей та непреложная истина, что церковная жизнь строится при дѣятельномъ участіи мірянъ... Если раньше эта часть церкви игнорировалась, то подобное игнорированіе нетерпимо нынѣ... Кажется, нельзя забывать, что теперь время самаго широкаго сближенія клира съ мірскимъ элементомъ церкви, время самой полной гласности... Почему же упущены міряне, какъ члены Сѣзда, почему широкое ихъ представительство замѣнено посылкой депутатовъ отъ однихъ лишь церковныхъ старость, институтъ которыхъ сильно ограниченъ введеніемъ приходскихъ совѣтовъ?!...

Трудно примириться съ тѣмъ, что въ то время, какъ во всѣхъ Епархіяхъ сѣзды созываются на обновленныхъ самыхъ ши-

рокихъ началахъ—съ представителями мірянъ, духовно-учебныхъ заведеній, различныхъ общественныхъ организацій и тому под., наша столичная Подготовительная Комиссія не хочетъ сдѣлать никакихъ измѣненій въ устарѣлыхъ правилахъ, еле терпимыхъ и ранѣе-то, и собираетъ Съѣздъ, вырабатываетъ его программу, не спрося мнѣній духовенства и другихъ элементовъ церкви на мѣстахъ... Неинтересно и слышать о такомъ Съѣздѣ: все въ немъ пахнетъ старинкой... Если Подготовительная Комиссія сама не рѣшилась сдѣлать измѣненія устарѣлаго устава о съѣздахъ, то почему она не сдѣлала анкеты при посредствѣ печати, или не запросила приходы черезъ благочинныхъ?—Вѣдь, вездѣ идутъ частые, окружные, уѣздные, сосѣдскіе и иные съѣзды, которые дали бы отвѣтъ Комиссіи... Такъ нѣтъ: у насъ все по старинкѣ...

Самые вопросы, поставленные на повѣсткѣ предстоящаго Съѣзда требуютъ участія мірянъ... Вопросъ объ устроении прихода, вопросъ, въ которомъ наиболѣе заинтересованы міряне, не можетъ рѣшить одно духовенство и старосты... Вопросъ объ избраніи членовъ Консistorіи тоже небезъинтересенъ мірянамъ: и имъ приходится имѣть дѣло съ Консistorіей...

Вопросъ объ учебномъ планѣ духовно-учебныхъ заведеній самъ собою предполагаетъ присутствіе педагоговъ духовной школы... Вопросъ объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній такой Съѣздъ, какъ предполагаетъ Подготовительная Комиссія, не можетъ рѣшить безъ участія приходскихъ избранниковъ: народъ не дастъ копейки церковной, если его не пригласятъ участвовать на Съѣздѣ... Надо считаться съ временемъ, надо обставлять наши всѣ съѣзды такъ, чтобы народъ видѣлъ, что мы отъ него не таимся, не избѣгаемъ его...

Надо поправлять ошибку,—пока еще не поздно: лучше отложить Съѣздъ, чѣмъ собирать его по старому. Впрочемъ, и не придется откладывать съѣзда: на епи-

скопскій Соборъ соберутся представители отъ всѣхъ церквей Епархіи,—они и могутъ сказать, какой имъ желателенъ съѣздъ, они и могутъ выбрать представителей на Епархіальный Съѣздъ. Надо поправлять ошибку, а то по милости Подготовительной Комиссіи приходится слышать упреки, что духовенство обособляется отъ мірянъ, игнорируетъ, обходитъ ихъ...

Пора, пора начать считаться съ настроеніемъ и духомъ времени. Пора стереть грань между сельскимъ и городскимъ приходомъ, пора перестать обезличивать псаломщиковъ. Пора дать голосъ мірянамъ, а не старостамъ только... Свободная Церковь должна сбросить съ себя тѣ начала, которыми умышленно вводилась дезорганизація ея...

Да будетъ нашъ предстоящій Съѣздъ на новыхъ началахъ, да будетъ онъ искреннимъ голосомъ всей Епархіи, а не голосомъ только священниковъ и старостъ, да и то по преимуществу городскихъ...

Свящ. К. Семеновъ.

## Сборникъ программъ русскихъ политическихъ партій.

(Окончаніе 1).

### Рабочій вопросъ:

1. Свобода рабочихъ союзовъ и собраній, и право стачекъ;
2. Введеніе законодательнымъ путемъ восьми-часоваго рабочаго дня; охрана интересовъ трудящихся, особенно женщинъ и дѣтей; учрежденіе примирительныхъ камеръ изъ равнаго числа представителей труда и капитала;
3. Обязательное при посредствѣ государства страхование отъ болѣзни, несчастныхъ случаевъ и профессиональныхъ заболѣваній, съ отнесеніемъ издержекъ на счетъ пред-

1) См. „Извѣст.“ № 17-18.

принимателей; государственное страхование на случай старости и неспособности къ труду для всѣхъ лицъ, живущихъ личнымъ трудомъ; установление уголовной отвѣтственности за нарушение законовъ объ охранѣ труда.

#### По вопросамъ просвѣщенія:

1. Уничтоженіе всѣхъ стѣсненій къ поступленію въ школу, связанныхъ съ поломъ, происхожденіемъ и религіей;

2. Свобода частной и общественной инициативы въ открытіи и организаціи учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ и въ области внѣшкольного просвѣщенія; свобода преподаванія; установленіе прямой связи между школами;

3. Полная автономія и свобода преподаванія въ университетахъ и другихъ высшихъ школахъ; увеличеніе ихъ числа и уменьшеніе платы за слушаніе лекціи; свободная организація студенчества;

4. Увеличеніе среднихъ учебныхъ заведеній и пониженіе платы для обученія въ нихъ;

5. Введеніе всеобщаго, бесплатнаго и обязательнаго обученія въ начальной школѣ; начальнымъ образованіемъ завѣдуетъ мѣстное самоуправленіе; организація матеріальной помощи нуждающимся учащимся;

6. Устройство органами мѣстнаго самоуправления образовательныхъ учреждений для взрослога населенія, элементарныхъ школъ для взрослыхъ, народныхъ библіотекъ, народныхъ университетовъ; развитіе профессиональнаго образованія.

#### Программа Союза 17-го октября 1905 года.

1. Сохраненіе единства и нераздѣльности Россійскаго Государства, представляющагося въ видѣ конституціонной монархіи на основаніи манифеста отъ 17 октября 1905 года; сохраняя единство Государства, нужно противодѣйствовать всякимъ предложеніямъ, направленнымъ прямо или косвенно къ расчлененію Имперіи; отрицая идею федерализма въ примѣненіи къ русскому государственному строю, вполне допускается объединеніе отдѣльныхъ мѣстностей Имперіи въ областные союзы; исключительно за Финляндіей при-

знается особое положеніе, дающее ей право на извѣстное автономное государственное устройство, при условіи сохраненія государственной связи съ Имперіей;

2. Развитіе и укрѣпленіе началъ конституціонной монархіи съ народнымъ представительствомъ, основаннымъ на общемъ избирательномъ правѣ;

3. Обеспеченіе гражданскихъ правъ: свобода слова, устнаго и печатнаго, вѣроисповѣданій, собраній и союзовъ; свобода передвиженія, труда, промышленности, торговли и т. д.; неприкосновенность личности, жилища, переписки и собственности гражданъ;

4. Отмѣна исключительныхъ законоположеній, юридически принимающихъ податныя сословія; отмѣна административной опеки, признаніе мірскаго землевладѣнія институтомъ гражданскаго права; регулированіе мелкой земельной аренды, преобразование дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка; признаніе государственныхъ и удѣльныхъ земель фондомъ для удовлетворенія земельной нужды бывшихъ крестьянъ и другихъ разрядовъ мелкихъ землевладѣльцевъ;

5. Расширеніе и усовершенствованіе законодательства о рабочихъ въ соотвѣтствіи съ мѣстными особенностями отдѣльныхъ производствъ и съ началами, принятыми въ этой области въ наиболѣе просвѣщенныхъ промышленныхъ государствахъ; вполне признавая свободу профессиональныхъ союзовъ и свободу стачекъ, какъ средствъ защиты рабочими своихъ интересовъ, слѣдуетъ, однако, признать необходимымъ законодательнымъ путемъ регулировать условія этой экономической борьбы;

6. Развитіе и укрѣпленіе началъ мѣстнаго самоуправления и привлеченія къ участию въ самоуправленіи возможно широкаго круга лицъ;

7. Практическое осуществленіе всеобщаго начальнаго обученія; увеличеніе среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, особенно техническихъ; свобода частной и общественной инициативы въ дѣлѣ открытія и содержанія учебныхъ заведеній; установленіе прямой, преемственной связи между различными ступенями школъ;

8. Введеніе безсловнаго суда, руководствующагося общими для всего населенія за-

конами; введеніе выборнаго начала въ мѣстную комиссію; независимость суда отъ воздѣйствія администраціи и упраздненіе судебныхно-административныхъ учреждений;

9. Содѣйствіе подъему производительныхъ силъ особенно въ области сельско-хозяйственной промышленности; организація доступнаго населенію сельско-хозяйственнаго, промышленнаго и торговаго кредита, широкое распространеніе техническихъ знаній съ цѣлью поднятія производительности народнаго труда;

10. Наилучшее использование народныхъ богатствъ, при чемъ долженъ быть облегченъ доступъ къ эксплуатаціи мѣстныхъ и минеральныхъ богатствъ, принадлежащихъ Государству;

11. Развитие прямыхъ налоговъ въ основѣ прогрессивнаго подоходнаго обложенія, съ постепеннымъ пониженіемъ косвеннаго обложенія предметовъ первой необходимости;

12. Развитие сѣти желѣзныхъ, а равно водныхъ, шоссеиныхъ и грунтовыхъ дорогъ.

### Программа Республиканско-Демократической Партіи.

9 апрѣля 1917 года образовалась новая политическая партія: Республиканско-Демократическая. Главные пункты программы слѣдующіе:

1) Россія должна быть федеративной демократической республикой съ однопалатной системой; полная свобода личности и жилища, свобода слова, совѣсти, печати, собраній, союзовъ и стачекъ;

2) Уничтоженіе сословій и безусловное равенство всѣхъ передъ закономъ, независимо отъ пола, религіи и національности;

3) Полная эмансипація женщинъ;

4) Гражданская регистрація, вмѣсто вѣроисповѣдной, въ вопросахъ рожденія, брака и смерти;

5) Демократизація арміи и флота; постепенная эволюція арміи въ сторону милиціи и введеніе принципа территориальности;

6) Война должна завершиться почетнымъ и прочнымъ миромъ въ единеніи съ союзниками;

свободное плаваніе въ проливахъ и самостоятельность Польши;

7) Образование государственнаго земельного фонда, путемъ обращенія въ него безъ всякаго вознагражденія земель государственныхъ, удѣльныхъ, кабинетскихъ и монастырскихъ;

8) Использование земельного фонда для наделенія землею малоземельнаго и безземельнаго населенія;

9) Установленіе закономъ максимальнаго предѣла частнаго владѣнія землею съ тѣмъ, чтобы излишекъ подлежалъ обязательному отчужденію за вознагражденіе.

Рабочій вопросъ, а также судъ и народное образование разрѣшаются этой партіей въ предѣлахъ программъ остальныхъ лѣвыхъ партій.

#### СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ **официальный**: Назначенія, перемѣщенія увольненія и награжденія.—Вакансіи при церквахъ.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 г.—Отдѣлъ **неофициальный**: О предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. Свящ. *К. Семеновъ*.—Сборникъ программъ русскихъ политическихъ партій.

Редакція „Извѣстій по Петроградской Епархіи“ покорнѣйше проситъ всѣхъ сотрудниковъ доставлять свои рукописи, написанныя разборчиво и на одной сторонѣ. Иначе можетъ быть большая задержка съ ихъ наборомъ и чтеніемъ.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. религ.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ*.  
| Прот. *І. Слободской*.