

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 19.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Пермской духовной консисторіи.—Отъ Правленія Пермской духовной семинаріи.—Росписание приемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ и экзаменовъ и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи въ 1908 году.—Списокъ учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годичныхъ испытаній въ 1907—1908 учебномъ году.—Разрядный списокъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1907—1908 учебнаго года.—Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Отъ Пермской духовной консисторіи.

Въ виду замѣчаемаго въ епархіальномъ управленіи отступленія церковныхъ причтовъ отъ установленныхъ закономъ правилъ заключенія договоровъ о подрядахъ и ноставкахъ, Пермская духовная консисторія, въ дополненіе къ объявленію своему на стр. 53 „Перм. Еп. Вѣд.“ 1907 г., симъ обращаетъ вниманіе епархіальнаго духовенства на помѣщенное въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1908 года объявленіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по сему предмету.

Отъ Правленія Пермской духовной семинаріи.

О приѣмъ въ Пермскую духовную семинарію, въ семинарское общежитіе, на казенное содержаніе и на стипендіи въ 1908 г.

1. Желающіе поступить въ Пермскую духовную семинарію въ текущемъ 1908 году должны подать прошенія о приѣмъ ихъ на имя о. ректора семинаріи, съ приложеніемъ нижеуказанныхъ документовъ *не позднѣе 10 августа.*

2. Въ I классъ семинаріи поступають имѣющіе возрастъ отъ 14 до 18 лѣтъ.

3. Воспитанники духовныхъ училищъ Пермской и Екатеринбургской епархій, съ успѣхомъ окончившіе полный курсъ *и удостоенные училищнымъ начальствомъ перевода въ I классъ семинаріи*, будутъ принимаемы безъ экзамена, на основаніи документовъ. Всѣ же прочіе, желающіе поступить въ I классъ семинаріи, должны держать приѣмные экзамены по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Экзамены сіи имѣютъ быть произведены въ періодъ времени съ 18 по 23 августа включительно.

4. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса, а также соотвѣтственный классу возрастъ.

Примѣчаніе. Въ VI классъ семинаріи приѣмъ не дозволяется.

5. Кромѣ дѣтей духовенства въ семинарію принимаются дѣти православнаго исповѣданія и изъ всѣхъ другихъ сословій въ соотвѣтствен омъ возрастѣ, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.—однако въ количествѣ, не превышающемъ 10% общаго числа вновь поступающихъ.

Примѣчаніе. Съ инословныхъ воспитанниковъ за право ученія въ семинаріи взимается плата въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, при чемъ эта плата вносится впередъ за полугодіе—20 р. къ 1 сентября и 20 р. къ 15 января. Неудовлетворившіе этому требованію въ семинарію не принимаются, а состоящіе уже въ семинаріи считаются выбывшими изъ нея, и отъ усмотрѣнія Правленія зависитъ вновь принять ихъ въ заведеніе или отказать въ приѣмъ.

6. При прошеніяхъ о приѣмъ требуется представить: а) свидѣтельство

объ успѣхахъ и поведеніи и б) метрическое свидѣтельство (при неизмѣніи его — метрическая выпись).

7. Воспитанники семинаріи помѣщаются или въ семинарскомъ общежитіи, или у родителей и близкихъ родственниковъ, имѣющихъ постоянное жительство въ г. Перми, или на частныхъ квартирахъ.

8. Помѣщающіеся въ казенномъ общежитіи въ качествѣ полупансіонеровъ, т. е., пользующихся въ семинаріи только помѣщеніемъ и столомъ, платятъ 120 р. въ годъ. Кромѣ того, со всѣхъ вновь поступающихъ въ общежитіе взимается единовременно (къ 1 сентября) по 15 руб. на постельныя принадлежности.

9. Плата съ полупансіонеровъ вносится по третямъ года *непрерывно впередъ*: а) къ 1 сентября 50 руб., б) 10 января 40 р. и в) къ 1 апрѣля 30 руб. Не внесшіе къ 1 сентября установленной платы въ общежитіе семинаріи не допускаются; не внесшіе установленной платы къ 10 января и 1 апрѣля немедленно должны оставить семинарское общежитіе и перемѣститься на квартиру.

Примѣчаніе. Въ случаѣ выйдія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

10. Всѣ воспитанники семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе или на имѣющіяся въ семинаріи стипендіи, должны подать о томъ прошеніе на имя о. ректора семинаріи *непрерывно къ 15 августа* съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства, съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

11. Всѣ вновь поступающіе въ семинарію ученики должны явиться на медицинское освидѣтельство, имѣющее быть въ четвергъ 28 августа въ 10 часовъ утра.

Р О С П И С А Н І Я

пріемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ и экзаменовъ и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи въ 1908 году.

Мѣсяцъ и число.	Д Н И.	Экзамены для учениковъ духовныхъ училищъ, не удостоенныхъ перевода въ семинарію и желающихъ по экзамену поступить въ I классъ оной.	Экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи.
Августъ. 18.	Понедѣльникъ.	Сочиненіе.	
19.	Вторникъ.	Катихизисъ, Св. Исторія и изъясненіе богослуженія съ церковными уставомъ.	
20.	Среда.	Арифметика, географія, отечественная исторія и природовѣдѣніе.	
21.	Четвергъ.	Русскій и церковно-славянскій языки.	
22.	Пятница.	Греческій, латинскій языки и пѣніе.	Сочиненіе.
23.	Суббота.		Догматическое богословіе, основное богословіе, гомилетика, литургика, исторія раскола и церковная исторія.
25.	Понедѣльникъ.		Философія, психологія, логика, физика, космографія и словесность.
26.	Вторникъ.		Св. Писаніе, гражданская исторія, математика, латинскій и французскій языки.
27.	Среда.		Литература и греческій языкъ.
28.	Четвергъ.	Медицинское освидѣтельство ваніе (въ 10 часовъ утра) вновь поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ.	
Сентябрь. 1.	Понедѣльникъ.	Педагогическое собраніе Правленія семинаріи.	
2.	Вторникъ.	Молодебный ирредѣльный ученикъ.	

СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годичныхъ испытаній въ 1907—1908 учебномъ году.

VI КЛАССЪ.

Окончили курсъ съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ первый: 1. Успенскій Петръ, Анисимовъ Александръ, Нечаевъ Алексѣй, Черемухинъ Иванъ. 5. Поповъ Викторъ, Колокольниковъ Всеволодъ, Борчаниновъ Павелъ, Борчаниновъ Александръ.

Окончили курсъ семинаріи.

Разрядъ второй: Шкляевъ Николай. 10. Цецеляевъ Василій, Насоновъ Дмитрій, Бирюковъ Владиміръ, Чечулинъ Андрей, Ершовъ Михаилъ, 15. Меркурьевъ Александръ, Коровинъ Веніаминъ, Поповъ Михаилъ, Смышляевъ Михаилъ, Чернавинъ Владиміръ, 20. Бѣлоусовъ Владиміръ.

Имѣютъ держать перекзаменовку послѣ каникулъ:

Коренановъ Владиміръ—по обличенію раскола и догматическому богословію, Лобовиковъ Григорій—по обличенію раскола и догматическому богословію.

V КЛАССЪ.

Переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ первый: 1. Харинъ Евѣмій, Пономаревъ Виталій, Богословскій Сергѣй, Мавровскій Николай, 5. Иваницкій Николай, Игнатьевъ Василій, Бережневъ Петръ.

Разрядъ второй: Черепановъ Леонидъ, Михайловъ Филагрій, 10. Юминъ Константинъ, Словоцовъ Семенъ, Козельскій Григорій, Хильновъ Николай, Яковкинъ Александръ, 15. Юминъ Александръ, Первущинъ Николай, Удинцевъ Александръ, Кочневъ Михаилъ, Чернавинъ Георгій, 20. Павлиновъ Михаилъ, Старцевъ Анектъ, Коровинъ Маринъ, Хохловъ Александръ, Удинцевъ Иванъ, 25. Поповъ Николай, Максимовъ Андрей, Шкляевъ Александръ, Затопляевъ Михаилъ, Никитинъ Александръ.

Имѣтъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

30. Третьяковъ Константинъ—по догматическому богословію и сочиненію.

IV КЛАСЪ.

Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ первый: 1. Осокинъ Стефанъ, Чирковъ Аркадій.

Разрядъ второй: Пономаревъ Руфинъ, Удинцевъ Анатолий, 5. Шилловъ Сергѣй, Яковкинъ Владиміръ, Осокинъ Евгений, Хохловъ Михайлъ, Славнинъ Вячеславъ, 10. Ивохинъ Сергѣй, Бѣлоусовъ Василій, Соколовъ Веніаминъ, Соколовъ Владиміръ, Пьянковъ Владиміръ, 15. Извольскій Владиміръ, Бакалдинъ Дмитрій, Старицынъ Александръ, Старцевъ Василій, Серебренниковъ Александръ, 20. Невѣровъ Стефанъ, Поповъ Иларіонъ, Лукашинъ Аркадій, Машановъ Всеволодъ, Коровинъ Леонидъ.

Имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:

25. Бирюковъ Вячеславъ.

Имѣетъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Раменскій Аркадій—по основному богословію и философіи, Старцевъ Николай—по основному богословію и латинскому языку.

III КЛАСЪ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый: 1. Агафоновъ Леонидъ, Богословскій Павелъ, Скворцовъ Александръ, Лукашинъ Владиміръ, 5. Бирюковъ Стефанъ, Извольскій Александръ, Тимофеевъ Михайлъ, Калачниковъ Сергѣй.

Разрядъ второй: Ганимедовъ Леонидъ, 10. Сапожниковъ Николай, Малыгинъ Стефанъ, Поляковъ Павелъ, Богоявленскій Аркадій, Павлиновъ Константинъ, 15. Липинъ Евгений, Юшковъ Аркадій, Арефьевъ Семенъ, Русскихъ Георгій, Удинцевъ Александръ, 20. Бояршиновъ Сергѣй, Мухинъ Викторъ, Покровскій Владиміръ, Асафовъ Александръ, Смирновъ Сергѣй, 25. Ляпустинъ Константинъ, Бириловъ Сергѣй, Серебренниковъ Сергѣй, Порошинъ Алексѣй, Зыряновъ Николай, 30. Поповъ Борисъ, Чечулинъ Владиміръ, Чечулинъ Николай, Прозоровъ Михайлъ, Съдельниковъ Виталій, 35. Иваницкій Петръ, Соколовъ Василій, Пономаревъ Николай, Обуховъ Николай, Алексѣевъ Михайлъ, 40. Богословскій Семенъ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ

Успенскій Николай.

Имѣютъ держать переэкзаменовку послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Коровинъ Орестъ — по математикѣ и тригонометри, Колотиловъ Викторъ — по Св. Писанію и латинскому языку, Мальфинъ Александръ — по Св. Писанію и литературѣ, 45. Сильвестровъ Дмитрій — по литературѣ и сочиненію, Шкулевъ Николай — по Св. Писанію, психологій и сочиненію, Пѣтуховъ Дмитрій — по литературѣ, психологій и сочиненію, Сильвестровъ Николай — по литературѣ, по гражданской исторіи и сочиненію, Успенскій Александръ — по литературѣ и гражданской исторіи, 50, Поповъ Петръ — по литературѣ и психологій.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Самочадинъ Иванъ.

Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности:

Черкасовъ Павтелеймонъ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый. 1. Дыхинъ Михаилъ, Суетинъ Сергѣй, Липинъ Павелъ, Коровинъ Валентинъ, 5. Коневъ Евгеній.

Разрядъ второй: Богословскій Николай, Пономаревъ Валерій, Чернавинъ Александръ, Поздняковъ Василій, 10. Дягилевъ Платонъ, Колосовъ Михаилъ, Дягилевъ Θεодоръ, Наумовъ Иванъ, Соколовъ Дмитрій, 15. Луканинъ Дмитрій, Пузыревъ Павелъ, Горскихъ Николай, Никитинъ Павелъ, Колосовъ Сергѣй, 20. Канкановскій Вячеславъ, Ермолаевъ Сергѣй, Мухинъ Леонидъ, Шестаковъ Петръ, Бирюковъ Аркадій, 25. Поповъ Леонидъ, Зеленцовъ Сергѣй, Пискаревъ Александръ, Θεодоровъ Иванъ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ:

Тороповъ Иванъ, 30. Боголюбовъ Александръ, Мышкинъ Владиміръ, Тороповъ Михаилъ.

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Аношкинъ Павелъ — по Св. Писанію, математикѣ и сочиненію, Бѣлоусовъ Вячеславъ — по греческому языку и сочиненію, 35. Вѣнцеславскій Василій — по греческому и латинскому языкамъ, Горныхъ Иванъ — по сочиненію, Затопляевъ Александръ — по сочиненію, Калачниковъ Валентинъ — по словесности и сочиненію, Калашниковъ Николай — по сочиненію, 40. Карминовъ Яковъ — по греческому языку и сочиненію, Киселевъ Николай — по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, Ласицъ Сергій — по словесности, латинскому языку и сочиненію, Павлиновъ Николай — по сочиненію, Романовъ Сергій — по словесности, латинскому языку и сочиненію, 45, Спѣжницкій Стефанъ — по словесности и сочиненію, Чадаевъ Александръ — по словесности и сочиненію, Шишовъ Ѳедоръ — по словесности и сочиненію, Анпеновъ Михаилъ — по сочиненію, Боголѣповъ Николай — по сочиненію, 50. Дѣевъ Ѳедоръ — по словесности, латинскому языку и сочиненію, Ивановъ Николай — по латинскому языку и сочиненію, Козельскій Феликсъ — по сочиненію, Колокольниковъ Константинъ — по латинскому языку и сочиненію, Накаряковъ Данилъ — по словесности и сочиненію, 55. Цоцовъ Борисъ — по сочиненію, Посохинъ Дмитрій — по словесности, латинскому языку и сочиненію, Слюнковъ Вячеславъ — по Св. Писанію и сочиненію, Чирковъ Алексій — по словесности и сочиненію, Шаринъ Алексій — по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію, 60. Шиловъ Александръ — по сочиненію, Юшковъ Александръ — по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоустышности.

Пономаревъ Симонъ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Адріановъ Сергій, Пономаревъ Илья, 65. Покровскій Николай, Савеловъ Николай.

І К Л А С С Ъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый: 1. Муромцевъ Алексій, Пинегинъ Николай, Боголѣповъ Виталій, Семеновъ Александръ, 5. Исаковъ Николай, Посохинъ Дмитрій, Мичковъ Василій.

Разрядъ второй: Порфирьевъ Николай, Луканичъ Григорій, 10. За-

топляевъ Александръ, Бѣлоусовъ Николай, Сельменскій Андрей, Чечулинъ Борись, Игнатьевъ Николай, 15. Поносковъ Павелъ, Любимовъ Андрей, Киселевъ Келлестинъ, Кузнецовъ Константинъ, Овчинниковъ Валентинъ, 20. Архангельскій Владиміръ, Поновъ Николай, Богоявленскій Алексѣй, Посохинъ Николай, Пономаревъ Николай, 25. Орловъ Алексѣй, Поздняковъ Аполлинарій, Топорковъ Петръ, Коровинъ Валеріанъ, Копдюринъ Дмитрій, 30. Дягилевъ Евгеній, Кузовниковъ Михайль, Побѣдоносцевъ Валентинъ, Ляпустинъ Василій, Ѳедосѣевъ Александръ, 35. Задоринъ Николай Топорковъ Стефанъ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по вѣсьмъ предметамъ:

Афанасьевъ Николай, Удинцевъ Петръ, Замятинъ Василій, 40. Яковкинъ Сергѣй, Гедеоновъ Сергѣй, Казаринъ Викторъ, Шкулевъ Василій.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

Гавриловъ Михайль — по математикѣ и греческому языку, 45. Щаповъ Валеріанъ — по гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ и пѣнію.

Имѣютъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Бѣлоусовъ Анатолій — по Св. Писанію, Денисовъ Игорь — по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Ермаковъ Николай — по словесности и сочиненію, Курбатовъ Александръ — по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, 50. Лѣвниковъ Андрей — по словесности и сочиненію, Морозовъ Иванъ — по математикѣ и сочиненію, Поторочинъ Николай — по сочиненію, Ряпасовъ Александръ — по словесности и сочиненію, Соблянинъ Сосѣенъ — по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, 55. Чирковъ Владиміръ — по греческому языку и сочиненію, Шениъ Ѳеодоръ — по сочиненію, Шишовъ Александръ — по латинскому языку и сочиненію, Дягилевъ Михайль — по гражданской исторіи и латинскому языку, 60. Брасть — по гражданской исторіи и сочиненію, Казаринъ Александръ — по Св. Писанію, словесности и сочиненію, Никулинъ Николай — по сочиненію, Цоповъ Кронидъ — по гражданской исторіи и сочиненію, Серебренниковъ Ипполитъ — по сочиненію, Слюиковъ Евгеній — по латинскому языку и сочиненію, 65. Топорковъ Николай — по словесности и латинскому языку, Яковкинъ Иванъ — по латинскому и французскому языкамъ и сочиненію, Ганимедовъ Владиміръ — по математикѣ и латинскому языку, Боголѣповъ

Валеріанъ — по Св. Писанію, нѣмецкому языку и сочиненію, Воскресенскій Николай — по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, 70. Орловъ Григорій — по словесности и сочиненію, Удниковъ Дмитрій — по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, Шебановъ Александръ — по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Остаются на повторительный курсъ:

Земляничковъ Иванъ — по малоуспѣшности, Топорковъ Григорій — по малоуспѣшности, 75. Первушинъ Виталій — по болѣзни, Вторыхъ Гавріиль — по болѣзни, Пономаревъ Николай — по малоуспѣшности, Тихомировъ Леонидъ — по малоуспѣшности, Мавровскій Викторъ — по болѣзни, 80. Голубчиковъ Владиміръ — по малоуспѣшности, Поповъ Геннадій — по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи:

Поповъ Викторъ — по малоуспѣшности, Бирюковъ Григорій — по малоуспѣшности, Ребринь Викторинъ — по прошенію матери, 85. Тимофеевъ Дмитрій — по прошенію отца.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Пермскаго Епархіального женскаго училища, составленный по окончаніи 1907 — 1908 учебнаго года.

I классъ.

Удостоены перевода во второй классъ.

1. Ситникова Нина, 2. Мичкова Александра, Князева Анастасія, Наумова Александра, 5. Бѣлозерова Лидія, Дроздова Алла, Нѣмчинова Александра, Шерстобитова Софія, Молчанова Зинаида, 10. Успенская Марія, Капкановская Анна, Матросова Александра, Кратирова Ія, Боголюбова Елизавета, 15. Курганова Зинаида, Пономарева Зоя, Бѣлоусова Раиса, Калачникова Елена, Москвина Зоя, 20. Брюханова Лидія, Шардакова Юлія, Воскресенская Нина, Подосенова Александра, Удинцева Евгенія, 25. Наумова Зинаида, 26. Куклина Елена, Пономарева Зинаида, Павлинова Раиса, Попова Нина, 30. Позднякова Елизавета, Задорина Ольга, Иванова Валентина, Мелехина Марія, Попова Анна, 35. Бѣ-

лева Вѣра, Варушкина Людмила, Посохина Александра, Киселева Анна, Сыромятникова Марія.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць:

40. Луканина Нина — по русскому яз. письменному, Кропачева Афанасія, Якушева Анѳея, Побѣдоносцева Людмила — по русскому языку устному и письменному, Цавлинова Елизавета — по Закову Божію, 45. Лучинина Валентина — по всѣмъ предметамъ, по болѣзни, Тимшина Екатерина — увольняется за неявкою въ училище.

II классъ основной.

Удостоены перевода въ третій классъ:

1. Серебренникова Нина, Иванова Юлія, Попова Ольга, Иваницкая Анна, 5. Суетина Марія, Троицкая Леонилла, Попова Елизавета, Ганимедова Марія, Будрина Людмила, 10. Первушина Ольга, Стражковская Александра, Посохина Екатерина, Бирюкова Анна, Луканина Зинаида, 15. Варушкина Нина, Мухина Анѳея, Кратирова Нина, Будрина Зинаида, Палладина Вѣра, Бабина Вѣра, 20. Хлѣбутина Лидія, Калашникова Вѣра, Вечтомова Марія, Любинова Ольга.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць:

Елисѣева Тансія, 25. Холмогорова Тансія, Коровина Валентина, Подосенова Антонина — по русскому языку письменному, Окулова Нина — по арифметикѣ, Желватыхъ Наталья — по русскому языку устному и письменному, 30. Первушина Елизавета — по всѣмъ предметамъ по болѣзни

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Габова Александра — по малоуспѣшности, Молчанова Надежда, Шаманская Александра — по болѣзни.

II классъ параллельный.

Удостоены перевода въ третій классъ:

1. Некрасова Дариса, Конюхова Клавдія, Любинова Наталья, Полякова Анастасія, 5. Кашинцева Надежда, Шастина Аріадна, Казакова Марія, Ермолина Марія, Серебренникова Дариса, 10. Харина Нина, Дягилева Александра, Базанова Клавдія, Огева Зоя, Белова Клавдія, 15. Со-

бнина Марія, Морозова Ироида, Подосенова Александра, Кузнецова Людмила, Мамина Екатерина, 20. Ермолина Анна, Колокольникова Ольга, Дягилева Платонида, Попова Екатерина, Наумова Маргарита, 25. Логиновскихъ Вѣра, Бѣльтюкова Вѣра, Быстрыхъ Александра, Третьякова Марія, Чечулина Вѣра.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць:

Желнина Ольга, Посохина Нина — по русскому языку письменному, Тиунова Марія — по исторіи.

III классъ основной.

Удостоены перевода въ четвертый классъ:

1. Бирюкова Анна 1-я, Яцыно Зоя, Мичкова Марія, Попова Ольга, 5. Бажукова Зоя, Луканина Людмила, Носкова Пелагія, Будрина Агнія, Палладина Елизавета, 10. Синайская Антонина, Цервушина Анна, Шардакова Марія, Бирюкова Антонина, Носкова Екатерина, 15. Варушкина Александра, Подосенова Екатерина, Луканина Руффина, Троицкая Екатерина, Порфирьева Клавдія, 20. Троицкая Елизавета, Гаревская Ольга, Мамина Лидія, Войтляхова Александра, Панькова Александра, 25. Коріонова Киріена, Воаршинова Марія, Бабина Александра, Яковкина Анна, Антипина Галина, 30. Коровина Анна, Южакова Валентина, Мелехина Клавдія, Тетюева Милица, Будрина Любовь, 35. Хлынова Александра.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць:

Воскресенская Ольга, Варушкина Ольга, Буторина Антонина, Конюхова Таисія — по русскому языку письменному, 40. Реутова Александра — по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

41. Конюхова Нина — по малоуспѣшности.

III классъ параллельный.

Удостоены перевода въ четвертый классъ.

1. Попова Екатерина, Бѣлозерова Зоя, Тотьянина Елизавета, Оболенская Нина, 5. Зитоцкая Вѣра, Зитоцкая Ольга, Ефимовская Елена, Гаревская Елизавета, Маляхинская Юлія, 10. Гаревская Августа, Изволь-

ская Марія, Калашникова Александра, Попова Лидія, Славина Анастасія, 15. Федосѣева Нина, Лицина Лариса, Попова Марія, Корнилова Марія, Будрина Анеиса, 20. Шестакова Анна, Позднякова Вѣра, Попова Евгения, Бердникова Александра, Шардинова Лидія, 25. Калачникова Милица. Глумова Анна, Денисова Валентина, Никулина Екатерина, Тренина Клавдія, 30. Луканина Татьяна, Варушкина Таисія, Тихонова Екатерина, Иноземцова Лидія, Мышкина Клавдія, 35. Лебедева Нина.

Имѣютъ держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ:

Иванцева Августа—по Закону Божію, Шилова Нина—по исторіи, Серебренникова Нина, Перушина Вѣра—по русскому языку письменному и арифметикѣ, 40. Будрина Глафира—по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

IV классъ.

Удостоены перевода въ пятый классъ:

1. Попова Евстолиа, Бѣляева Агнія, Пикулева Любовь, Лебедева Ариадна, 5. Вечтомова Александра, Баталова Марія, Любимова Марія Калачникова Юлія, Коровина Вѣра, 10. Тимшина Ольга, Нарциссова Вѣра, Алексѣева Надежда, Чечулина Лидія, Удинцева Таисія, 15. Киселева Лидія, Страмковская Марія, Конюхова Клавдія, Курочкина Райса, Повомарена Лидія, 20. Савелова Лидія, Удинцева Марія, Тимшина Елизавета, Ганимедова Юлія, Шилова Лидія, 25. Котлецова Галина, Ивохина Зинаида, Остроумова Марія, Мальцева Евгения, Конюхова Елизавета, 30. Горбунова Нина, Серебренникова Надежда, Грамолина Софія, Славина Александра, Окулова Манефа, 35. Девятыхъ Анна, Луканина Евстолиа переводится безъ экзамена по болѣзни, Мелехина Ольга, Попова Галина.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ:

Дягилева Ольга—по русскому языку письменному, 40. Бутилова Юлія—по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Чечулина Ольга, Тиунова Вѣра—по прошенію отца по болѣзни, Гарева Марія, Дягилева Екатерина, 45. Конюхова Марія, Некрасова Анеиса, Попова Людмила, Шамаевская Софія, Шилова Валерія—по малоуспѣшности.

Уволяется: 50. Дубровская Любовь—за неявкою въ училище.

V классъ.

Удостоены перевода въ шестой классъ:

1. Попова Валентина, Яцыно Марія, Толшмякова Нина, Варушкина Марія, 5. Фокина Вѣра, Попова Елизавета, Ивохина Вѣра, Иваницкая Анна, Устинова Марія, 10. Фотіева Марія, Коровина Августа, Свѣчникова Аннѣса, Куртѣева Ольга, Курочкина Аннѣя, 15. Курганова Нина, Рычкова Анна, Спасская Алевтина, Собянина Анна, Москвина Александра, 20. Накарякова Надежда, Калашникова Валентина, Попова Капитолина, Павличенко Екатерина, Знаменская Зинаида, 25. Яковкина Анна, Смышляева Капитолина, Черепанова Юлія, Спасская Людмила, Ивохина Агнія, 30. Бехтерева Юлія, Варушкина Александра, Попова Анна.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Калачева Ольга, 34. Варушкина Надежда—по малоуспѣшности.

VI классъ.

Окончили полный курсъ ученія и удостоены аттѣстатовъ:

1. Бабина Надежда, Будрина Августа, Будрина Лидія, Гаряева Вѣра, 5. Двинянинова Аполлинарія, Журавлева Надежда, Иваницкая Нина, Конюхова Антонина, Корватовская Аннѣса, 10. Липина Елена, Лобанова Александра, Люблинова Елена, Наумова Таисія, Онянова Екатерина, 15. Остроумова Александра, Петрова Ольга, Позднякова Вѣра, Полздякова Глафира, Попова Александра, 20. Попова Варвара, Попова Евгенія, Попова Надежда, Попова Таисія, Романова Вѣра, 25. Ромодина Ангелина, Собянина Людмила, Удинцева Александра, Харина Евдокія, Черепанова Ольга, 30. Шастина Евстолия, Шастина Лариса, Шишкина Анна, Шувалова Екатерина, 34. Яковкина Валентина

Имѣютъ держать перекзаменовки въ августъ мѣсяцъ:

35. Болярская Алевтина—по Закону Божію, Будрина Маргарита по всѣмъ предметамъ, Завьялова Марія—по алгебрѣ и геометріи, Петрова Августа—по геометріи и географіи, Посохина Людмила—по геометріи и географіи, 40. Ташкинова Александра—по Закону Божію и географіи.

Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ на свободную должность учителя латинскаго языка въ училищѣ при 10 урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 550 руб. въ годъ, разрѣшено пригласить лицъ изъ студентовъ семинаріи. Желающіе занять означенную должность, благоволятъ подать о томъ прошеніе, оплаченное гербовымъ сборомъ, въ Правленіе училища съ приложеніемъ документовъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Крыловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В С Д О Л Е Ч Е Б Н И Ц А

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Николая Васильевича Кеменова

въ г.г. Саратовъ и Спасскъ Тамбовской губ.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 ф. до 150 пуд.

Доставка во все мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни, заводы принимаютъ на себя.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣетъ двѣ большія серебряныя медали, за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовъ, Колоколо-Литейный заводъ **Н. В. Кеменову**, для телеграммъ Саратовъ Кеменову.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду, собствен. лавка.

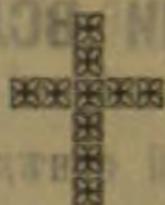
Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Юля

№ 19.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Даміана, Святѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Никанору, Преосвященному Пермскому, посланіе.

(Переводъ съ греческаго).

Ваше Преосвященство, Боголюбивѣйшій Епископъ Пермскій и Соликамскій Господинъ Никаноръ, возлюбленный во Христѣ братъ и сослужитель нашей Мѣрности. Ваше превозделанное намъ Преосвященство и с любовью нами обнимаемъ.

Принимаясь за отвѣтъ, уведомляемъ Ваше возлюбленное Преосвященство, что мы, слѣдуя закону любви во Христѣ и высоко цѣня процвѣтаніе въ отцовскомъ благочестіи народа Пермской страны, позаботились въ возможно-скоромъ времени исполнить данное нами преподобному Игумену Варлааму обѣщаніе, пославъ къ Вамъ, мѣсяць тому назадъ, чрезъ преподобнаго іеромонаха Серафима, слѣдующіе свящ. предметы, которые, надѣемся, уже получены Вами, а именно: а) деревянный крестъ, имѣющій въ срединѣ золотой крестикъ съ частицею Честнаго Древа и у подножія частицу камня отъ Трепетной Голгофы, б) св. мощи св. великомученика Меркурія, его же память совершается 25 Дноября, св. Пантелеимона — 27 Юля, св. Киріакіи — 7 Юля и св. Матроны, память которой совершаетъ наша Матерь-Церковь 27 марта.

Прося Ваше возлюбленное Преосвященство опредѣлить крестъ съ одною частицею св. мощей для Серафимовскаго скита, двѣ частицы мощей для Крестовой Церкви, а остальную для Казанскаго Дѣвичьяго монастыря, просимъ также передать сказаннымъ свящ. Учрежденіямъ благословеніе Святѣйшей Сіонской Церкви, которая радуется, что возмогла способствовать укрѣпленію благочестія состоящей подъ духовнымъ покровительствомъ

Вашего Преосвященства паствы, а также и ревности ея къ унаслѣдован-
нымъ отъ отцовъ добродѣтелямъ

За симъ, паки воздавая Вашему возлюбленному Преосвященству лоб-
заніе во Христѣ Бозѣ, пребываемъ.

Въ Св. Градѣ Іерусалимѣ, 1908 г. Іюня 11 дня.

Мысли вслухъ.

Что такое жизнь? — Минутный сонъ, обманчивая греза?! Зачѣмъ же живемъ мы? Зачѣмъ живетъ человѣкъ? — Живетъ 50—60 лѣтъ, живетъ, допустимъ, 100 лѣтъ, а потомъ? — Потомъ — ничего! — Мракъ, тлѣніе, и вотъ отъ человѣка осталась горсточка пыли, — больше ничего.

Царь природы, вѣнецъ міроздавія въ силу вѣчнаго, неулоимаго за-
кона той природы, надъ которой онъ мнитъ себя царемъ, умираетъ. Какъ
никому ненужную, отслужившую уже вещь, его выбрасываютъ, зарываютъ
въ яму, чтобы разлагающееся тѣло не заразило воздухъ, а тамъ слѣпой
червякъ, сотни которыхъ человѣкъ давилъ при жизни, прививается за свое
дѣло и какъ бы говорить своимъ нѣмымъ языкомъ: „ты былъ великъ, ты
горделиво глядѣлъ въ высь, мечтая покорить себѣ всю вселенную, ты не
видѣлъ меня, маленькаго червяка, а если и видѣлъ, то съ омерзениемъ
проходилъ мимо — я оскорблялъ своимъ видомъ твое эстетическое чувство, —
но и это ты дѣлалъ рѣдко, а чаще ты наступалъ на меня своей тяжелой
 ногой, ты убивалъ меня, даже не задумываясь, даже не сознавая, что
лишилъ жизни такое же живое существо, какъ ты самъ... Смотри же,
какъ посмѣялись всѣ надъ тобой. — Природа, побѣдами надъ которой ты
гордился, отняла у тебя жизнь, а я, маленькій, мерзкій червякъ, точку
теперь твое прекрасное тѣло, прекрасное для тебя и для подобныхъ тебѣ,
а для меня только вкусное... Да и прекрасное-ли? — Когда то прекрасное, а
теперь я, — по сравненію съ тобой, обезображеннымъ тлѣніемъ, — я — Апол-
лонъ, а ты предо мною — Квазимодо!“

И это конецъ, это результатъ всего существованія человѣка!... Для
этого человѣкъ и живетъ, чтобы умереть, превратиться въ прахъ?! Въ
чемъ же наше преимущество предъ другими животными? — только въ томъ,
что намъ данъ высшій разумъ, даны высшія стремленія, данъ болѣе усо-
вершенствованный языкъ? Одинишь словомъ, только въ томъ, что человѣкъ —
болѣе усовершенствованное, если можно такъ выразиться, животное, что

онъ сознаеть больше другого животнаго, сознаеть конецъ своего существованія—смерть,—и сознаеть неизбежность этого конца....

Бѣдный человекъ!! ..

Зачѣмъ же тогда мы живемъ? Зачѣмъ мы волнуемся, страдаемъ, мыслимъ, чувствуемъ, любимъ? Зачѣмъ стараемся жить и дѣлать такъ, чтобы было лучше не только однимъ намъ, а и другимъ? Зачѣмъ стремимся къ какимъ-то идеаламъ, ломаемъ старое, строимъ новое, зачѣмъ гуманичаемъ, мечтаемъ о какомъ-то общемъ благѣ, о будущности, стараемся оставить въ потомствѣ память о себѣ? Зачѣмъ?—Это только напрасная трата времени, непроизводительный трудъ. Зачѣмъ-то гибнемъ въ борьбѣ за какія-то идеи, когда и эта идея—нечто иное, какъ пустой звукъ?—Вѣдь, если, жизнь—минутный сонъ, если она умретъ, — съ нею умретъ и идея, умретъ все,—останется пустой мракъ!.. И для этой тьмы, для этой пустоты мы затрачиваемъ столько силъ, мы работаемъ, мы живемъ только для смерти?! Какъ глупа, какъ смѣшна тогда наша жизнь, наши усилія, наши лучшіе порывы, какъ дикі, бессмысленны наши высшія стремленія!.. Если смерть есть конецъ жизни,—какъ жалокъ тогда человекъ! Жизнь тогда не благо, а величайшее зло, а смерть—лучшій другъ человекъ. Жизнь—насмѣшка надъ человекомъ, надъ всей его духовной, высшей организаціей. Животное гораздо счастливѣе—оно живетъ только для того, чтобы ѣсть, пить, спать, заботиться о томъ, чтобы найти себѣ пищу, въ холодъ согрѣться, избѣжать опасности, если она очевидна. Придетъ смерть, не станетъ этого животнаго, на его мѣсто найдется другое, которое тоже будетъ жить также, не задаваясь напраснымъ вопросомъ: зачѣмъ я живу, могу-ли я жить лучше, что нужно для этого и проч. А человекъ?... Онъ всю жизнь мучится, страдаетъ; мозгъ его неудержимо работаетъ надъ какими-то запросами духа: то, что у животнаго на первомъ планѣ,—органическія его потребности,—у человекъ относится далеко, является только неприятною необходимостію.—Жизнью духа живетъ онъ. И вотъ, пришла смерть, сразило человекъ, и отъ него, какъ и отъ всякаго животнаго, осталось разлагающееся безобразное тѣло, которое также скоро обратится въ прахъ. Онъ умеръ... Да зачѣмъ же тогда нравственность, если она стѣсняетъ человекъ? Зачѣмъ тогда вся умственная работа, если она утомляетъ его? Зачѣмъ такъ развиты духовныя стремленія, если они въ концѣ концовъ остаются неудовлетворенными? Зачѣмъ тогда званія, если со смертію ничего не останется?—И жилъ бы лучше человекъ, помня, что онъ ни больше—ни меньше, какъ простое животное, которому или по не-

доразумѣнію, или въ насмѣшку судьба вложила разумъ и всѣ духовныя силы. Ъль бы, пилъ, спалъ, удовлетворялъ бы всѣ свои физическія потребности, не стѣснялъ бы себя никакими нравственными законами, не лишалъ бы себя никакихъ удовольствій, помни, что жизнь коротка, такъ нужно же пользоваться ея благами.

Но каждый человекъ, каковъ бы ни былъ его умственный и нравственный уровень, чувствуетъ въ себѣ что то, какое-то начало, побуждающее его жить не для одного только тѣла. Чѣмъ выше человекъ въ его духовномъ развитіи, тѣмъ сильнѣе сказывается въ немъ существованіе этого начала. Это начало является руководителемъ всей его жизни, оно уи является разумной дѣятельностію человека; оно всѣми силами старается поддержать въ человекѣ жажду жизни и такой дѣятельности, которая оставила бы по себѣ память и по смерти, не умерла бы вмѣстѣ съ человекомъ. Это начало побуждаетъ философа, считающаго себя кускомъ матеріи, писать цѣлые тома въ защиту своихъ положеній, влагать въ этотъ трудъ всю свою жизнь, желая и другимъ привить тѣ же взгляды и убѣжденія. Для чего? Если онъ видитъ въ себѣ и другихъ комокъ мяса, костей и дервовъ, которому рано или поздно суждено погибнуть, для чего онъ другимъ старается убѣдить въ правильности своихъ выводовъ, для чего ему нужно это признаніе другими его взглядовъ, что ему за дѣло до мнѣній какихъ-то автоматовъ, которые—одни раньше его, а другіе позже—всѣ погибнуть, не оставивъ пользы себя ничего? Онъ убѣжденъ, что послѣ смерти его ждетъ небытіе, но послѣднее и самое жгучее его желаніе, чтобы труды его, его теорія не пропали послѣ его смерти, чтобы его душа (разумъ, мысли, воля) остались вѣчно жить въ его произведеніяхъ. Это начало заставляетъ самаго закоренѣлаго преступника, на своемъ вѣку убившаго не одного человека, бояться смерти, бояться той неизвѣстности, которая ожидаетъ его,—у него является какое-то инстинктивное сознаніе, что это не конецъ. . Это начало заставляетъ человека предъ смертію раскрывать такіа преступленія, которыя давно уже позабыты, въ которыхъ его никто никогда не подозревалъ... Это начало заставляетъ насъ всѣхъ—нѣтъ—нѣтъ да и задуматься: сдѣлали-мы что-нибудь въ жизни такого, за что насъ можно помянуть добрымъ словомъ, сдѣлали ли что-нибудь на пользу другихъ, удовлетворяли ли запросамъ нашего живого духа, взглянули ли хоть разъ кругомъ поглубже, вдумывались ли въ смыслъ своей жизни, ставили ли цѣли и шли ли къ этимъ цѣлямъ. Это начало спрашиваетъ насъ,—выполнили ли мы назначеніе здѣсь, на землѣ? А для чего этотъ вопросъ? Неужели не-

бытію, въ которое мы послѣ смерти погрузимся, важно, — такъ или иначе мы отвѣтимъ на этотъ вопросъ?

Но это живое начало, обитающее въ насъ, не вѣритъ въ вебытіе, оно горячо протестуетъ противъ смерти, оно твердитъ намъ, что такой конецъ не соотвѣтствуетъ общей гармоніи и мудрой цѣлесообразности міра, что такой абсолютный конецъ не достоинъ человѣка,

Посмотрите кругомъ. — Вся природа, умирающая зимой, возрождается съ весеннимъ солнцемъ, вновь начинаетъ жить послѣ долгой спячки; червякъ, умирающій въ коконѣ, рождается легкой бабочкой; мертвое зерно, зарытое въ землю, оживаетъ въ зеленомъ стебелькѣ! Умираетъ — и вновь рождается! Такъ неужели я, вѣнецъ мірозданія, умру, исчезну навѣки; неужели то, что живетъ въ груди моей, чувствуетъ, мыслить, волнуется, — умретъ, безслѣдно погибнетъ, не оживетъ, не воскреснетъ? Неужели я хуже этого червяка, хуже бездушнаго зерна? ..

Нѣтъ! Или я буду жить вѣчно, или вся жизнь — глупая и жестокая шутка! („Ставр. Еп. Вѣд.“).

Отвѣтъ на статью: „Къ вопросу о возрожденіи прихода“.

Въ № 16-мъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помещена интересная статья: „Къ вопросу о возрожденіи прихода“. Статья эта такъ какъ затрагиваетъ жизнь и условія вѣреннаго миѣ прихода и касается моихъ отношеній къ прихожанамъ, то я по чувству нравственного долга и въ видахъ выясненія настоящаго положенія дѣла не могу обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ несправедливыхъ и завѣдомо ложныхъ мыслей, которыя легли въ основу упомянутой статьи.

Содержаніе этой статьи слѣдующее: Одинъ изъ Градо-Пермскихъ іереевъ, служащій законоучителемъ въ одномъ средне-учебномъ заведеніи и іерействующій при безприходной церкви, выѣхалъ въ село Насадское для производства экзаменовъ въ Мостовской церковно-приходской школѣ. Школа эта, какъ по постановкѣ учебнаго дѣла, такъ и по внѣшнему благоустройству, произвела на о. экзаменатора прекрасное впечатлѣніе. Изъ внѣшняго обзора школы о. экзаменаторъ вывелъ ошибочное и довольно не-логичное заключеніе въ томъ, что мѣстное населеніе весьма радушно, искренне и съ любовью относится къ своему дѣтищу — школѣ и, слѣдова-

тельно, принимает самое горячее участие въ расходахъ по содержанію школы. И что же! Вдругъ сильное разочарованіе постигаетъ о. экзаменатора, когда онъ узнаетъ, что всѣ средства на содержаніе школы даются или Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта, или же попечителемъ школы, включая сюда и отопленіе школьнаго зданія. Узнавъ это, о. экзаменаторъ выводитъ не менѣе странное и удивительное заключеніе о замѣченномъ имъ яко бы нѣкоторомъ разстройствѣ и деморализаціи церковно-приходской жизни въ Насадскомъ приходѣ и вытекающихъ отсюда ненормальныхъ отношеній между пастыремъ и пасоимыи. На подобныя извѣты Пермскаго батюшки я долженъ сказать, что всѣ его предположенія о неблагополучномъ состояніи нашего прихода есть чистая и злая ложь. Прежде всего, касаясь состоянія завѣдуемой мною Мостовской школы, я долженъ высказать, что всѣ мы, начиная съ завѣдующаго и кончая учительницей, стоимъ на высотѣ своего призванія—всеми силами стараемся улучшить то дѣло, къ которому призваны. Еще 2 года тому назадъ та же школа помещалась въ душевой крестьянской избѣ, при чемъ число учениковъ не достигало и 35 человекъ, не было тогда даже и первобытной классной мебели; нынѣ же, какъ извѣстно о. экзаменатору, школа имѣетъ все, что имѣется во всякой благоустроенной школѣ, начиная съ прекраснаго зданія и кончая богатой оградой и предполагаемымъ въ ней садомъ. Кто же виновникъ такой метаморфозы въ жизни Мостовской школы? Это мѣстный причтъ и населеніе прихода. Напрасно о. экзаменаторъ полагаетъ, что мѣстное населеніе равнодушно и даже враждебно школѣ и ея задачамъ. Такъ полагать можетъ только человекъ, не знающій сути дѣла. Когда строилось школьное зданіе, тогда мѣстное населеніе единодушно откликнулось на мой призывъ о помощи, ассигновавъ по одному рублю съ каждой ревизской души, затѣмъ оно же вывезло до 300 штукъ деревьевъ натурою верстъ за 9 отъ мѣста постройки зданія, безирекословно доставило кирпичъ, а въ заготовкѣ и вывозкѣ бутоваго камня участвовало даже все населеніе Насадскаго прихода. Когда же зданіе было готово, мѣстное населеніе ассигнуетъ ежегодно по 15 рублей на наемъ сторожа, что вполнѣ достаточно по мѣстнымъ условіямъ. Кто же вдохновилъ мѣстное населеніе и весь приходъ къ подобной работѣ? Не пастырь ли церкви? А самое это дѣло благоустройство школы со всеми мелочами, со всеми народными сходками и бесѣдами о пользѣ и необходимости обученія дѣтей въ духѣ вѣры православной—это развѣ не подвигъ и не служеніе въ духѣ евангельскаго и апостольскаго ученія, по которому пастырь долженъ быть всеми вся, да всяко нѣкія

спасти (I Кор. 9, 22). И если мѣстное населеніе не изъявило пока согласія на отопленіе зданія, такъ это опять нисколько не свидѣтельствуетъ о деморализаціи приходской жизни и ненормальныхъ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми. И въ самомъ дѣлѣ развѣ обязательно народъ долженъ давать отопленіе церковной школѣ и гдѣ объ этомъ трактуется? Я прекрасно знаю, что многія школы Перискаго уѣзда и епархіи получаютъ отопленіе изъ Отдѣленій Уч. Совѣта и это послѣднее обстоятельство, какъ хорошо извѣстное народу, всегда послѣднихъ ставить въ большое затрудненіе. Они невольно задаются вопросомъ, почему не все школы пользуются отопленіемъ изъ суммъ Отдѣленія, а одна пользуется симъ благомъ, а другой нельзя. Подобное прискорбное явленіе замѣчается мною не въ первой школѣ, а въ третьей, гдѣ я состоялъ и состою завѣдующимъ. По нашему мнѣнію, все начальныя школы духовнаго вѣдомства должны быть обставлены въ отношеніи отопленія и прочихъ расходовъ по содержанію средствами изъ одного источника и тогда массы недоразумѣній сами собой прекратятся. А для того, чтобы эта разумная мѣра осуществилась и вошла въ школьную жизнь, администрація школьная, въ лицѣ о. о. членовъ уѣздныхъ Отдѣленій Уч. Совѣта, должна прійти на помощь о. завѣдующимъ школами и сообща обсудить—что и какъ можно сдѣлать для благоустройства начальныхъ школъ не только въ учебномъ, но и въ хозяйственномъ, матеріальномъ отношеніяхъ. Въ настоящее время этой совмѣстной работы нигдѣ не замѣчается и разобщеніе завѣдующаго съ Отдѣленіями Уч. Совѣта чувствуется на каждомъ шагѣ. О. завѣдующій школою обязанъ для своей школы сдѣлать все—изыскать средства на недостающіе учебники и ученическія принадлежности, онъ долженъ озаботиться объ отопленіи, освѣщеніи и страхованіи школьнаго зданія, онъ же обязанъ отвѣчать и за учебную постановку дѣла школы,—словомъ, отвѣтственность за все недочеты и мелочи школы падаетъ на него. И если онъ, хотя въ одномъ не успѣетъ и если, не смотря на все его старанія, школа имѣетъ какой-либо недостатокъ, то судите сами, виноватъ ли онъ и нарушаются ли чрезъ это добрыя отношенія съ прихожанами и падаетъ ли церковно-приходская жизнь въ приходѣ.

Далѣе подтвержденіе своимъ страннымъ заключеніемъ объ упадкѣ церковно-приходской жизни въ нашемъ приходѣ о. экзаменаторъ видитъ въ той безобразной сценѣ, которая будто бы произошла на Насадской пристани во время ожиданія Пермскимъ батюшкой парохода. Сцена эта состояла изъ безобразныхъ выходокъ и насмѣшекъ собравшейся молодежи, разныхъ циническихъ выраженій со стороны послѣдней. Здѣсь же фигури-

руеть вѣкій сѣдовласый старецъ, который причину безобразнаго поведенія молодежи видитъ въ томъ, что она отвыкла отъ храма, а отвыкла потому, что зѣсь нѣтъ постоянной проповѣди, а если и есть „изрѣдка“, то она произносится непонятнымъ языкомъ. Изъ подобной рѣчи сѣдовласаго старца и безобразнаго поведенія молодежи о. экзаменаторъ выводитъ удивительное заключеніе объ разстройствѣ церковной жизни прихода Насадскаго и объ ненормальныхъ отношеніяхъ между приходскимъ священникомъ и паствою. Не вдаваясь пока въ изслѣдованіе поведенія молодежи на пристани и не касаясь сего факта, я, въ опроверженіе преждевременныхъ и ложныхъ умозаключеній о. экзаменатора, осмѣливаюсь перевести мысль читателя на дѣйствительное состояніе церковной жизни нашего прихода. Жизнь эта съ каждымъ годомъ прогрессируетъ и развивается все болѣе и болѣе. Не преувеличивая и не въ цѣляхъ самовосхваленія, я скажу, что богослуженіе въ нашемъ храмѣ вѣгда совершается неопустительно и благолѣпно; благовременное и безвременное раздается пастырское слово не по шаблону и не по книжкѣ, а устно и на современныя темы. Это слово пастырское раздается неумолкаемо и въ часовняхъ, и на поляхъ, и въ домахъ при всякомъ удобномъ случаѣ, и выслушивается одинаково, какъ стариками, такъ и молодежью, которая, вопреки словамъ сѣдовласаго старца, ходитъ въ храмъ во множествѣ и не думаетъ нисколько терять духовной связи съ приходскимъ священникомъ. Это особенно рельефно явствуется изъ того, что молодежь по преимуществу пользуется книгами изъ завѣдуемой приходскимъ священникомъ библіотеки Комитета Попечительства о Народной Трезвости, беря ихъ себѣ въ очень солидномъ количествѣ, такъ, наприимѣръ, въ мартѣ и апрѣлѣ взято было болѣе 350 экземпляровъ. А количество говѣльщиковъ въ Великій Постъ (до 2500 чел.), изъ коихъ громадный процентъ молодежи, а крестные грандіозные ходы съ общенароднымъ пѣніемъ изъ храма въ часовни во дни лѣтнихъ праздниковъ — все это въ достаточной степени свидѣтельствуется, что у насъ религіозно-церковная жизнь не въ упадкѣ, а въ полномъ расцвѣтѣ.

Кромѣ того, въ скоромъ времени у насъ предполагается большое расширеніе храма, на каковой предметъ прихожане ежегодно жертвуютъ до 2000 рублей и во главѣ этого великаго и отвѣтственнаго дѣла стоитъ приходскій пастырь съ причтомъ, что, конечно, врядъ ли было возможно, если бы отношенія между пастыремъ и прихожанами были ненормальными.

Что же касается безобразной сцены на пристани, о которой упоминаетъ о. экзаменаторъ, то по тщательнѣ наведеннымъ мною справкамъ и

словамъ конторщика, особеннаго безобразія со стороны молодежи не было, не было и сѣдовласаго старца, такъ какъ въ Насадскомъ сельскомъ обществѣ сѣдовласыхъ стариковъ вообще нѣтъ. Допустимъ, хотя бы подобная безобразная сцена и была бы на пристани, то она нисколько не относится къ характеристикѣ жизни цѣлаго прихода. Въ самомъ дѣлѣ, неужели десятки или нѣсколько десятковъ хулиганствующей молодежи могутъ быть показателемъ отношеній между пастыремъ и пасомыми; неужели приходскій священникъ можетъ ручаться за поведеніе своихъ прихожанъ даже въ ихъ частной жизни?! Посмотрите, что творится въ городахъ и заводахъ, какія безобразныя выходки допускаетъ тамъ молодежь и во всѣхъ этихъ случаяхъ неужели мѣстное духовенство всецѣло можно обвинять въ недѣятельности, халатности и разобщенности со своими духовными чадами. Въ семьѣ, говорится, не безъ уroda. И если среди апостоловъ, — этихъ сосудовъ благодати, оказался снѣгъ погибельный, что, однако, не осквернило ихъ и не умалило ихъ значенія, то тѣмъ болѣе нѣсколько хулигановъ и безобразниковъ не могутъ умалить значенія истиннаго пастыря церкви, который предъ ними (овцами) ходитъ и овцы по немъ идутъ, яко въдѣять гласъ его (Іоан. 10, 4).

Во второй части своей статьи о. экзаменаторъ рисуетъ идеальнаго пастыря и идеальную приходскую жизнь. Читая его строки объ этомъ, мы заявляемъ полную солидарность съ Пермскимъ батюшкой; еще съ семинарской скамьи мы хорошо знаемъ, въ чемъ состоитъ смыслъ и значеніе истиннаго пастырскаго служенія, но мы желали бы, не удовлетворяясь подобными теоретическими разглагольствованіями его, видѣть практическое осуществленіе высказанныхъ имъ идей, проведеніе ихъ въ жизнь, показаніе на дѣлѣ того, что пишется на бумагѣ. И тогда мы съ радостію пошли бы за такимъ добрымъ батюшкой, поучились бы у него, какъ управлять намъ, народною массою въ цѣляхъ спасенія и правственнаго совершенствованія ея, тогда мы поняли бы, что наши собратья городскіе безриходные іереи, ведущіе замкнутый образъ жизни и знающіе народную жизнь по слухамъ, да по газетнымъ отрывкамъ, не враги наши, разрушающіе авторитетъ сельскихъ тружениковъ — пастырей, а желанные соратники и други въ дѣлѣ просвѣщенія меньшихъ братій нашихъ свѣтлѣмъ Евангельскаго ученія.

Священникъ с. Насадскаго

Василій Зубаревъ.

Исторія одной церковной земли.

Вопросъ о церковной землѣ — вопросъ не новый. Но въ послѣднее время онъ особенно обострился. Многие крестьяне жаждутъ все новыхъ и новыхъ прирѣзокъ и надѣловъ. Церковныя земли въ этомъ отношеніи являются однимъ изъ исходныхъ пунктовъ въ этой трудной задачѣ. Но большинство крестьянъ и не подозреваетъ того, что площадь церковныхъ земель въ довольно солидномъ процентѣ представляетъ собою мало производительную почву, потому что для многихъ сельскихъ причтовъ земли отведены не только плохія, но частію даже и вовсе не пригодныя для обработки. Ниже мы помѣщаемъ исторію возникновенія одной церковной земли, какъ яркую иллюстрацію къ только что высказанному положенію.

Въ захолустномъ селишкѣ царитъ оживленье.

— Землемѣры ѣдутъ, — перекликаются бабы, спѣша передать одна другой сенсаціонную новость.

— Желномѣлы ѣдутъ, — кричатъ ребятишки, держась за подолы своихъ матерей.

И дѣйствительно въ село ѣхали межевщики отмежевывать землю приходскому причту, выдѣливъ ее изъ крестьянскихъ надѣловъ.

На ту пору священника въ селѣ не было. Мѣсто его значилось праздымъ и представителемъ приходскаго духовенства являлся одинъ только бѣдный и недалекій умомъ дьячокъ...

Узнавши, въ чемъ дѣло, крестьяне сбѣжались на сходку.

Какъ быть?

Лучшая удворная земля¹⁾, пожалуй, какъ слышно, отведется понамъ. Надо пуститься на хитрость. Въдь не даромъ же наши предки — язычники въ трудные моменты своей жизни всегда надѣялись на ловкость да на хитрость, которыя имъ почти всегда и удавались. А законъ наследственности установленъ. Его оспаривать нельзя...

Итакъ, лучшая земля отведется понамъ. Попъ у нихъ теперь нѣтъ, а съ дьячкомъ можно дѣло уладить и ровно, и гладко, къ обоюдному согласію.

Сказано — сдѣлано.

¹⁾ Удворная земля — это надѣлъ, находящійся непосредственно за селеніемъ (у дворовъ), а благодаря своей близости, болѣе часто подвергающійся удобренію и, слѣдовательно, самый жирный и плодороднѣйшій земельный крестьянскій участокъ. — Прим. авт.

Въ припрыжку понесся гонецъ за дьячкомъ и, черезъ нѣсколько минутъ, передъ толпой собравшихся на сходку мужиковъ предсталъ жалкій дьячокъ. На головѣ его было подобіе какого-то птичьяго гнѣзда, подрясникъ на немъ былъ короткій и весь въ заплаткахъ, лицо худое, осунувшееся отъ плохого питанія.

Вѣдвягъ не здоровилось.

Ему съ женой и дѣтьми безъ священника приходилось голодать по-настоящему. Кружечныхъ доходовъ не было, слѣдовательно и питаться было не-на-что.

Итакъ, на этотъ разъ дьячокъ чувствовалъ себя особенно скверно. Но только что онъ показался на сходкѣ, какъ мигомъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ ватагой горланившихъ мужиковъ. Началась торговля. Пошли заискиванія. Дьячокъ по пословицѣ, что „и на канусту честь приходитъ“, пошалъ теперь въ большой почетъ. Вѣдь въ немъ нуждались...

Да, ну, васъ, совсѣмъ, отвяжитесь! На кой она миѣ прахъ—ваша то земля... Много ли миѣ отъ нея достанется... Давайте три рубля ассигнаціями и убирайтесь, отводите пону, что хотите!..

Хлопнули по рукамъ..

Пріѣзжаютъ межевщики. И дьячокъ указалъ имъ для надѣла причта огромный песчаный косогоръ, негодный и ненужный крестьянамъ, отвелъ еще пласть съ лѣсными угольями, гдѣ росли однѣ корявыя березки да чахлый можжевельникъ. Сверхъ того, для духовенства прирѣзаны были еще и луга („рѣчные, заливные“, какъ значилось въ бумагахъ), гдѣ и понинѣ торчатъ однѣ кочки въ ростъ человѣка, и гдѣ трудно найти косарей для уборки созрѣвшей травы...

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ старинной сельской церкви и понинѣ значится: „пахотной и сѣнокосной земли шестьдесятъ четыре съ половиной десятины“.

Дѣлать какіе либо выводы изъ подобной иллюстраціи предоставляемъ самимъ читателямъ. Отъ себя же прибавимъ лишь то, что если бы и на самомъ дѣлѣ отчужденіе церковныхъ и монастырскихъ земель въ пользу крестьянъ получило законную силу, то подобныя вышеописанному причтовые надѣлы все равно не принесли бы крестьянамъ ровно никакой пользы. Они десятки лѣтъ стали бы лежать шутьями, какъ лежатъ теперь у духовенства.

Но вотъ если бы разрѣшился поскорѣе жгучій вопросъ объ улучше-

ніа сельскаго хозяйства въ Россіи, да если бы смыслъ и польза этого улучшенія какъ можно скорѣе воплотились въ сознаніи нашего, въ большинствѣ еще темнаго, населенія, — тогда бы получилось другое дѣло. Тогда осчастливленный народъ сумѣлъ бы отблагодарить, сумѣлъ бы сказать свое спасибо.

Д. К.

О приходской благотворительности.

Въ „Новгородскихъ Епар. Вѣд.“ напечатана не лишняя интереса статья одного сельскаго священника, касающаяся приходской благотворительности. Въ статьѣ этой авторъ, разсуждая о различныхъ видахъ благотворительности со стороны священника въ своемъ приходѣ, между прочимъ, указывалъ на устройство въ церквахъ особыхъ кружекъ въ пользу бѣдныхъ прихожанъ, которыя можно было бы носить и „по праздникамъ“ въ приходѣ во время хожденія духовенства.

Такой видъ благотворительности совсѣмъ не сложенъ, и отъ священника требуетъ очень незначительныхъ трудовъ.

Правда, первое время, пока приходъ еще не заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ, пока будетъ смотрѣть на эту кружку, какъ на какую-то затѣю священника, нельзя ожидать большихъ результатовъ, сборъ можетъ быть очень невеликъ, такъ что нѣскольکو нѣсяцевъ и помогать не изъ чего будетъ, но смущаться этимъ нечего — „курочка и по зернышку клюеть“, изъ конеекъ составляются и рубли. Усиѣхъ же весь въ будущемъ, когда приходъ самъ сознаетъ пользу и необходимость подобныхъ кружекъ, когда заинтересуется ими, — проникнется идеею благотворительности.

Вся, стало быть, задача священника состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе привлечь приходъ къ этому дѣлу, заинтересовать его имъ. Для этого стоитъ только возможно чаще, „благовременнѣ и безвременнѣ“ напоминать имъ о существованіи подобнаго рода кружки, доказывать ея пользу и необходимость при сравнительно незначительной денежной затратѣ со стороны прихода.

Когда приходъ проникнется идеей такого рода благотворительности, сознаетъ ея пользу и необходимость, тогда такая форма благотворительности можетъ и очень широко развиваться; можетъ быть возможно даже будетъ организовать цѣлое общество взаимопомощи бѣднымъ прихожанамъ,

во главѣ котораго стояли бы священники со старостою, а затѣмъ представители отъ прихода.

Почти въ каждомъ приходѣ къ тому же найдутся состоятельныя лица—помѣщики, купцы, которые иной разъ не прочь бы оказать помощь какому-нибудь бѣдняку, но не знаютъ, какъ лучше это сдѣлать.

Вотъ тутъ то подобнаго рода кружка или блюдо и оказали бы незамѣнимую услугу! Здѣсь бы и нашелъ такой благодѣтель разрѣшеніе своему недоумѣнію.

„Положу, молъ, въ кружку на бѣдныхъ прихожанъ, тамъ батюшка найдетъ, кому можно дать“. Возможность осуществленія подобнаго рода благотворительности въ всякаго сомнѣнія. Пишущему настоящія строки извѣстно одно село, гдѣ такая благотворительность введена уже на практикѣ; только тамъ деньги собираются не въ кружку, а на блюдо, которое выносится по окончаніи службы при подхожденіи молящихся къ кресту. Раньше сборъ съ этого блюда шелъ въ пользу причта, но въ прошломъ году мѣстному священнику пришла мысль жертвовать эти копейки въ пользу бѣдныхъ прихода, о чемъ онъ и объявлялъ нѣсколько разъ въ церкви для общаго свѣдѣнія. Послѣ этого, по словамъ священника, среди копеекъ, случалось, попадали и серебряныя монеты. Дорого было начало, а разъ оно сдѣлано да и не безъ успѣха,—такъ какъ въ Вербное воскресенье настоящаго года въ первый разъ были розданы нѣсколько десятковъ рублей наиболѣе нуждающимся изъ прихожанъ вмѣсто краснаго яйца къ празднику,—то надо думать, что теперь это дѣло постепенно будетъ все развиваться и развиваться. О раздачѣ денегъ бѣднымъ при церкви, о которой рѣчь, сейчасъ, конечно, заговорять и не только въ приходѣ, но и въ приходѣ, узнаютъ и тѣ, которые раньше ничего не слышали и невольно заинтересуются, а заинтересовавшись, можетъ быть, не откажутся и отъ себя удѣлить ленту на бѣдныхъ.

Дай Богъ, чтобы благое начинаніе священника, о которомъ мы говоримъ, постепенно развиваясь, послужило примѣромъ и для другихъ батюшекъ. („Нов. Еп. Вѣд.“).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Ходатайство Кіевского духовенства.—Печальное явленіе.—Вольтеръ и Библия.—Лучшій способъ оздоровленія воды.

Ходатайство Кіевского духовенства. Кіевское духовенство отпратило въ Совѣтъ Министровъ слѣдующее заявленіе.

Усматривая опасность для православной церкви въ обсуждаемомъ въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающимъ православную церковь съ сектами, іудействомъ, язычествомъ и масонскими ложами, многочисленные представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева горячо просятъ государственныхъ мужей защитить православную церковь отъ незаслуженной обиды. „Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣковаго органически сложившагося положенія православной церкви въ русскомъ государствѣ никого не успокоитъ, а только породитъ повсюду религіозную рознь, жестокую борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ.

Печальное явленіе. На годовомъ общемъ собраніи членовъ Новгородскаго Братства св. Софіи, состоявшемся 10 февраля т. г. вновь избранный членомъ этого Братства, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Л. К. Артамоновъ сообщилъ въ своей рѣчи собранію о такомъ грустномъ наблюденіи, сдѣланномъ надъ новобранцами. Являются они на службу въ послѣднее время въ весьма замѣтной степени зараженными безбожною литературою. Приходится слышать отъ нихъ страшныя хулы на христіанство и церковь. Неграмотные среди нихъ являются болѣе вѣрующими, чѣмъ грамотные; изъ грамотныхъ — евреи, магометане, старообрядцы оказываются знающими свои молитвы, между тѣмъ какъ православные изъ грамотныхъ оказываются забывшими самыя основныя пункты христіанскаго ученія, не знающими самыхъ простыхъ молитвъ. Обстоятельства переживаемаго времени зовутъ христіанскую миссію сколько на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, столько же и на утвержденіе православной вѣры въ нѣдрахъ самой церкви, на борьбу словомъ и перомъ съ современною пропагандою безбожія.

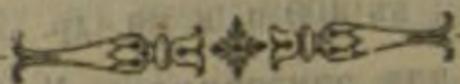
Г. Артамоновъ справедливо полагаетъ, что, кромѣ миссіонерскихъ комитетовъ и братствъ, соотвѣтствующую просвѣтительную миссію среди народа должны взять на себя, главнымъ образомъ, монастыри. Онъ привѣтствовалъ тѣ слухи, которые доходятъ до мірянъ о планахъ новаго Юрьевскаго настоятеля о. архимандр. Іосифа вступить на это поприще борьбы съ безбожіемъ („Нов. Еп. Вѣд.“ № 7).

Волтеръ и Библия. Сто лѣтъ тому назадъ Волтеръ, знаменитый французскій атеистъ, писалъ, что чрезъ сто лѣтъ Библия будетъ забытою

и неизвѣстною книгою, — что ее можно будетъ находить въ качествѣ рѣдкости въ кладовыхъ, археологическихъ музеяхъ, какъ свидѣтельство неразумія прошлыхъ поколѣній. На томъ самомъ мѣстѣ въ Парижѣ, гдѣ Вольтеръ писалъ свое несбывшееся пророчество, теперь находится складъ библій „Британскаго Библейскаго Общества“, ежегодно распространяющаго оттуда свыше 150,000 экз. Священнаго Писанія. („Говр. Лѣт.“).

Лучшій способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія. Въ № 5 „Ворон. Ев. Вѣд.“ подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья, заслуживающая вниманія. Нѣкій техникъ — писатель Б. А. Пучковскій рекомендуетъ самый простой и дешевый способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія. Средство это старо, какъ Божій міръ, и извѣстно было древнимъ народамъ; къ сожалѣнію, мало кѣмъ примѣняется теперь. *Квасцы*, — очищаютъ воду не только отъ разной мути, но, какъ показываютъ химическія и бактериологическія изслѣдованія, и отъ бактерій. Каждый самъ себѣ можетъ очищать воду въ ведрахъ и графинахъ. На 10 коп. квасцовъ (1 ф.) хватитъ почти на полгода и это предупредитъ отъ многихъ заболѣваній. — Профессоръ химіи Лясъ недавно также доказалъ, что самой дешевой рациональный и даже идеальный способъ очистки воды отъ бактерій можетъ быть только съ помощію квасцовъ, при чемъ на 5 бутылокъ ($\frac{1}{4}$ ведра) употребляютъ 1 граммъ квасцовъ, каковое количество ихъ даже полезно для организма (такое количество измельченныхъ квасцовъ всыпается въ воду; осаждаясь на дно, квасцы увлекаютъ съ собою грязь).

Редакторъ К. Любимовъ.



ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ Приуралья Н. А. Бакулева Н-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 г.
и Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕ-
РАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II (болѣе 9.000 пудовъ), удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Про-
мышленной выставкѣ въ Брюссель 1905 года, серебряную медаль на Нижегородской выставкѣ
въ 1896 г. Почетный Отзывъ на Сибарско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ гор.
Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, за-
вода Гилева С-вья и завода Минина.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

ПОДБОРЪ ПОЛНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗВОНОВЪ—ПО КАМЕРТОНУ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ
пуда за 100 верстъ. Доставка съ заводовъ до Перми отъ 5 до 7 к. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему зарабо-
тать отличившій славу колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ **наиболѣе благо-**
звучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья
К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующіи мѣста на Уралѣ: Г. Ека-
теринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 п., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд.
для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ
томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергинскомъ
заводѣ въ 314 п., г. Соликамскъ въ 332 п., Сольвычегодскъ въ 242 п., с. Арамилъ въ 330 пуд.
с. Бобровское въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновское
Оханскаго уѣзда, въ 300 пуд., с. Острожка, того же уѣзда, въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц.
г. Варнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь, Казанской губ., колоколъ въ 500 п., въ Рапо-
скую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань для единовѣрческой ц. въ 500 п., Духосо-
шествіевской ц., въ 600 п., Покровской ц. въ 246 п., Богоявленской ц. въ 200 п., Владимірской ц.
въ 400 п. и мн. др.

«Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья».

СОДЕРЖАНІЕ: Даміана, Святѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Никанору, Преосвященному
Пермскому, посланіе. (Переводъ съ греческаго).—Мысли вслухъ.—Отвѣтъ на статью: „Къ вопросу
о возрожденіи прихода“.—Исторія одной церковной земли.—О приходской благотворительности.—
Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.
