

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го ЮЛЯ

№ 13.

1865 ГОДА.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 25 мая, пишетъ: Въ минувшемъ году по министерству финансовъ былъ возбужденъ вопросъ, какого именно рода заведенія, въ коихъ дозволяется по уставу о питейномъ сборѣ продажа питей, не могутъ быть открываемы на монастырскихъ земляхъ и въ какомъ разстояніи отъ монастырскихъ оградъ.

Въ тоже время въ министерство финансовъ поступили ходатайства о дозволеніи продолжать продажу питей изъ заведеній существующихъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ по контрактамъ, сроки коихъ еще не окончились.

Между тѣмъ, по распоряженію министерства, учреждена при департаментѣ неокладныхъ сборовъ особая коммиссія для пересмотра заключающихся въ уставѣ о питейномъ сборѣ правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками, съ участіемъ въ сей коммиссіи депутата отъ духовнаго вѣдомства.

Въ виду сего, министръ финансовъ, по предварительному соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, призналъ возможнымъ дѣйствіе контрактовъ, заключенныхъ въ прежнее время частными лицами на содержаніе дозволенныхъ тогда закономъ питейныхъ заведеній на земляхъ монастырскихъ и цер-

ковныхъ, продлить въ установленной силѣ до окончанія помянутою комиссіею ея трудовъ, о чемъ и сдѣлано уже распоряженіе по акцизному управленію.

О такомъ распоряженіи министерства финансовъ, имѣеть честь, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сообщить Его Преосвященству для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

## 2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Орловское губернское правленіе препроводило въ орловскую д. консисторію, при отношеніи своемъ, отъ 10 мая за № 1633, указъ правительствующаго сената, отъ 29 марта за № 17,094, для свѣдѣнія и руководства, о подтвержденіи присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ къ точному исполненію Высочайше утвержденнаго 27 іюля 1864 г. мнѣнія государственнаго совѣта о порядкѣ представленія денегъ, слѣдующихъ за публикаціи объявленій въ сенатскихъ изданіяхъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ правительствующаго сената. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: предложеніе г. оберъ-прокурора 1 департамента сената, отъ 9 февраля 1865 г. за № 642-мъ, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 27 іюля 1864 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, распубликованнымъ указомъ правительствующаго сената, отъ 7 августа 1864 г., между прочимъ, постановлены правила о порядкѣ представленія съ 1 сентября 1864 г. денегъ, слѣдующихъ за публикацію всѣхъ родовъ въ двухъ сенатскихъ изданіяхъ, въ с.-петербургскую сенатскую типографію. Усматривая изъ донесенія оберъ-прокурора общаго собранія московскихъ департаментовъ правительствующаго сената, что многія присутственныя мѣста, вопреки Высочайшему повелѣнію, продолжаютъ высылать въ контору московской сенатской типографіи или московское сенатское казначейство

деньги и  
ють по  
юстиціи  
поручил  
ющему  
нымъ м  
Высочай  
справку  
мнѣнія  
мнѣній  
указам  
зано: 1  
постны  
натскихъ  
что со  
леній в  
родовъ  
такъ и  
1864 г  
количес  
одномъ  
натски:  
явленія  
актовъ  
въ с.-п  
замѣну  
По сов  
мѣсто,  
постны  
леніяхъ  
пограф  
руб. со  
ющихъ

деньги на припечатаніе и самыя объявленія и тѣмъ усложняютъ переписку по этимъ учрежденіямъ сената, г. министр юстиціи ордеромъ отъ 1-го минувшаго февраля за № 1822, поручилъ ему, г. оберъ-прокурору, предложить правительствующему сенату, негодно ли будетъ подтвердить присутственнымъ мѣстамъ о точномъ исполненіи ими означеннаго выше Высочайше утвержденнаго мѣншія государственнаго совѣта. И справку, по коей оказалось, что въ Высочайше утвержденномъ мѣншія государственнаго совѣта, относительно нѣкоторыхъ измѣненій по печатанію сенатскихъ изданій, опубликованномъ указами сената отъ 7 августа 1864 г., между прочимъ, сказано: Прекративъ печатаніе объявленій о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о явкѣ сихъ актовъ, въ московскихъ сенатскихъ объявленіяхъ, дать знать присутственнымъ мѣстамъ, что со введеніемъ новаго порядка изданій сенатскихъ объявленій всѣ деньги, слѣдующія за припечатаніе публикацій всѣхъ родовъ въ двухъ сенатскихъ изданіяхъ (какъ петербургскихъ, такъ и московскихъ сенатскихъ объявленіяхъ) съ 1 сентября 1864 г. должны быть посылаемы ими въ полномъ, по закону, количествѣ въ с.-петербургское сенатское казначейство при одномъ экземплярѣ публикаціи, подлежащей печатанію въ сенатскихъ изданіяхъ. Согласно сему постановить: II п. 5. Объявленія о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о явкѣ сихъ актовъ, для ввода во владѣніе имѣніемъ помѣщаются только въ с.-петербургскомъ изданіи сенатскихъ объявленій. III. Въ замѣну ст. 437 уст. о пошл. (т. V св. зак. изд. 1857 г.): По совершеніи акта на недвижимое имѣніе присутственное мѣсто, обязанное, на основаніи законовъ о совершеніи крѣпостныхъ актовъ, публиковать о томъ въ сенатскихъ объявленіяхъ, доставляетъ на сей конецъ въ с.-петербургскую типографію объявленіе съ приложеніемъ на печатаніе трехъ руб. сер., которые должны быть взысканы съ лицъ, участвующихъ въ актѣ. IV. Въ замѣну ст. 438 уст. о пошл. (т. V

св. зак. изд. 1857 г.). О данных на имѣнія, купленные съ публичныхъ торговъ, объявленія должны быть также припечатываемы въ сенатскихъ объявленіяхъ. Слѣдующія при семь за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются при самой выдачѣ данной съ лицъ, купившихъ имѣнія.

V. Въ замѣну ст. 761 п. 1 зак. гражд. (т. X ч. 1 св. зак. изд. 1857 г.). По совершеніи каждаго акта, коимъ производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество, въ какой бы губерніи имущество сіе ни находилось, мѣсто, совершавшее оный, обязано въ то же время: 1) по приложенной при семь формѣ послать объявленіе о совершеніи акта въ с.-петербургскую правительствующаго сената типографію, для припечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ. Слѣдующія за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются надсмотрщикомъ при совершеніи акта.

VI. Въ измѣненіе оглавленія приложения къ ст. 761 п. 1 зак. гражд. (т. X ч. 1 св. зак. изд. 1857 г.): Форма, по коей доставляются въ с.-петербургскую сенатскую типографію для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ.

VII. Въ замѣну ст. 1749 зак. гражд. судопроизв. (т. X ч. 2 св. зак. изд. 1857 г.): 1) За печатаніе объявленій по тяжбынымъ и исковымъ дѣламъ въ сенатскихъ объявленіяхъ слѣдуетъ взыскивать за каждую статью по 3 руб. сер., препровождая сіи деньги въ с.-петербургскую сенатскую типографію. 2) Статьи сіи должны быть отсылаемы вмѣстѣ съ деньгами въ с.-петербургскую сенатскую типографію заблаговременно и непосредственно отъ тѣхъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ, кои, по законамъ судопроизводства, обязаны дѣлать означенныя объявленія. По каждому особому дѣлу должна быть и особая статья или объявленіе для напечатанія и особое отношеніе, при коемъ она препровождается въ типографію. Приказали: Подтвердить всеѣмъ присутствен-

нымъ  
неніи  
сударс  
войско  
ственн  
губерн  
каковс  
Его И  
нистр  
указам  
дѣлам  
тельст  
шаго  
депар  
опред  
2.  
о вс  
ніи  
при п  
прихо  
должи  
Почел  
чител  
прихо  
прихо  
важн  
но  
тельс  
пред  
10  
диль  
орло  
3.

нымъ мѣстамъ и начальствующимъ лицамъ о точномъ исполненіи означеннаго выше Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, о чемъ послать указы губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ, прочимъ подвѣдомственнымъ сенату присутственнымъ мѣстамъ, всѣмъ генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ и губернаторамъ, о каковомъ распоряженіи правительствующаго сената увѣдомиť Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія сената: въ святѣйшей же правительствующей снудѣ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ сего опредѣленія.

2. Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ — по дѣлу о возникшемъ между елецкими благочинными недоумѣніи касательно времени и порядка учрежденія приходскихъ при церквахъ попечительствъ, — постановлено: Въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ необъяснено, какимъ порядкомъ должны быть учреждаемы при церквахъ оныя попечительства. Почему консисторія полагаетъ, что въ дѣлѣ учрежденія попечительства должны быть общія дѣйствія и благочинныхъ, и приходскихъ священниковъ, кои располагаютъ къ тому своихъ прихожанъ, а начальственные лица содѣйствуютъ въ семъ важномъ дѣлѣ. Причемъ благочинные и духовенство неуклонно должны дѣйствовать, при открытіи приходскихъ попечительствъ, во всемъ согласно инструкціи на сей предметъ и предложенія Его Преосвященства, напечатанныхъ въ № 3 и 10 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. О чемъ подтвердить какъ елецкимъ благочиннымъ, такъ и всему духовенству орловской епархіи чрезъ Енарх. Вѣдомости.

3. Ректоръ кіевской д. академіи архимандритъ Филаретъ

препроводилъ къ Его Преосвященству экземпляръ «Бесѣдъ сельскаго священника къ прихожанамъ.» Причемъ прилагая объявленія объ означенныхъ Бесѣдахъ, равно и объ изданіи Воскреснаго Чтенія въ 1865—1856 год., просить содѣйствія къ распространенію означенныхъ изданій въ орловской епархіи. Почему Его Преосвященствомъ велѣно: Припечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ о прописанномъ журналѣ и бесѣдахъ, съ приложеніемъ объявленій, вмѣнивъ въ обязанность церковнымъ причтамъ и старостамъ, а гдѣ есть и попечительствамъ, написать для себя и церквей хотя по одному экземпляру оныхъ.

4. По поводу прошеній нѣкоторыхъ священниковъ, домогавшихся занять одно священническое мѣсто, предоставленное за сиротами бывшаго на ономъ священника, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 23 марта, между прочимъ, заключено: Чрезъ припечатаніе въ Орлов. Епарх. Вѣдомостяхъ всѣмъ священно-церковно-служителямъ орловской епархіи объявить, чтобы они, доколѣ о какомъ либо праздномъ мѣстѣ не будетъ объявлено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, неутруждали епархіальное начальство преждевременными просьбами о предоставленіи мѣсть; причемъ предупредить ихъ, что такія просьбы будутъ оставляемы безъ послѣдствій для сокращенія дѣлъ, умножающихся чрезъ подобныя прошенія.

5. Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 26 мая, по поводу увольненія одного дьячка въ г. Кіевъ для поклоненія святымъ мощамъ, между прочимъ, постановлено: Въ отклоненіе сомнѣнія относительно безпренятственности къ увольненію лицъ духовнаго званія въ разныя мѣста для богомоленій и другихъ нуждъ, чрезъ припечатаніе въ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, объявить всѣмъ священно-церковно-служителямъ орловской епархіи, чтобы они, если кому либо изъ нихъ встрѣтится надобность просить паспортъ въ другую губернію, при прошеніяхъ нецремѣнно представляли свидѣтельство отъ мѣстнаго благочиннаго о томъ, что къ увольненію

просителей  
кихъ про  
на дѣйс  
дѣти тѣ

6. По  
Тальца  
стовска  
стами, с  
но: Об  
хип, что  
прошені  
дѣтельс  
ствій к  
причинъ

7. О  
отъ 1  
нерѣдко  
никовъ.  
домосте  
меровъ.  
скіе це  
времен  
нія, гд  
гг. бла

Пола  
скими  
мѣсть  
подтвер  
просит  
праве  
стей, а  
получе  
квей

просителя на известный срокъ въ известную мѣстность никакихъ препятствій нѣтъ;—что должны соблюдать какъ состоящіе на дѣйствительной службѣ, такъ и заштатные, равно жены и дѣти тѣхъ и другихъ.

6. По поводу прошенія причетниковъ елецкаго уѣзда села Тальца Василя Александрова и села Телѣгина Дмитрія Ростовскаго, о дозволеніи имъ обмѣняться причетническими мѣстами, епархіальнымъ начальствомъ, между прочимъ, опредѣлено: Объявить священно-церковно-служителямъ орловской епархіи, чтобы они не иначе входили къ Его Преосвященству съ прошеніями о дозволеніи обмѣняться мѣстами, какъ по засвидѣтельствованіи прошеній благочинными въ томъ, что препятствій къ перемѣщенію нѣтъ и что прописанныя въ прошеніи причины, побуждающія къ обмѣну, справедливы.

7. Орловское губернское правленіе, въ отношеніи своемъ отъ 1 іюля за № 2079, пишетъ: До губернскаго правленія нерѣдко доходятъ жалобы отъ градскихъ и сельскихъ священниковъ, что они не получаютъ своевременно губернскихъ вѣдомостей, а получаютъ оныя за одинъ разъ по-нѣсколько номеровъ: тогда какъ губернскія вѣдомости въ градскіе и сельскіе церковные приходы всегда рассылаются редакціею своевременно, немедленно по выходѣ ихъ чрезъ духовныя правленія, гдѣ таковыя существуютъ, а гдѣ правленій нѣтъ— чрезъ гг. благочинныхъ.

Полагая, что несвоевременное полученіе градскими и сельскими священниками губернскихъ вѣдомостей зависитъ отъ мѣсть и лицъ, чрезъ которыя вѣдомости пересылаются, что подтверждается и доходящими до правленія свѣдѣніями, — просить консенсорію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы правленія и гг. благочинные не задерживали у себя вѣдомостей, а рассылали бы оныя, по принадлежности, немедленно по полученіи съ почты. Священникамъ орловскихъ градскихъ церквей губернскія вѣдомости не высылаются, такъ какъ въ ро-

еписи о расходах по г. Орлу министерством внутренних дѣлъ исключенъ расходъ на выписку губернскихъ вѣдомостей для церковныхъ приходоу.

Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ заключено: Предписать благочиннымъ, чрезъ Епарх. Вѣдомости, о своевременномъ доставленіи губернскихъ вѣдомостей вѣдомственнымъ церквамъ.

9. Благочинный, малоархангельскаго уѣзда села Дроскова протоіерей Григорій Скуридинъ, представляя Его Преосвященству приговоръ самарскаго сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ, состоящихъ въ приходѣ села Корсунскаго, объ открытіи въ ономъ приходѣ училища для обученія своихъ дѣтей грамотѣ, — ходатайствуетъ объ утвержденіи въ званіи попечительницы того сельскаго училища, согласно приговору общества, приходской помѣщицы баронессы Елисаветы Черкасовой, а также законоучителемъ и попечителемъ училища приходскаго священника Іоанна Смирнова. Резолюція Его Преосвященства на сѣмъ послѣдовала такова: «Охотно изъявляю свое согласіе на утвержденіе Г-жи Черкасовой въ званіи попечительницы сельскаго новооткрытаго училища. Объявить сіе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости въ надеждѣ, не возбудитъ ли сіе вступленіе Г-жи Черкасовой въ сіе званіе похвальнаго соревнованія и въ другихъ благородныхъ и благотворительныхъ особахъ. Также и законоучителемъ и попечителемъ училища утвердить священника Смирнова.

### 3. ИЗВѢСТІЯ.

— Изъ отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 31 мая, видно, что вдовѣ бывшаго канцелярскаго чиновника орловской консисторіи, титулярнаго совѣтника, Аннѣ Коринской, назначено пенсіи по 28 р. 95 к. въ годъ, — и вдовѣ умерша-

го на службѣ канцелярскаго чиновника сѣвскаго духовнаго правленія, коллежскаго регистратора, Аннѣ Цвѣтиковой, съ малолѣтними дѣтьми, назначено единовременное пособіе 85 руб. 80 коп.

— Орловская удѣльная контора, отъ 10 іюня, дала знать консисторіи, что Государь Императоръ, въ 17 день апрѣля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ наградить учителей волостныхъ училищъ—Никольскаго, — села Никольскаго орловскаго уѣзда Теофила Павловскаго, и Бѣлоголовицкаго — воспитанника орловской семинаріи Якова Пигитскаго, за усердную службу, перваго 100 руб. и втораго 75 руб. сер.

— Указомъ Св. Синода, отъ 30 мая, дано знать, что вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, преподано благословеніе Св. Синода кромскому помѣщику Сергѣю Теодоровичу Пантелѣеву, за сдѣланныя имъ въ церковь села Ломовца кромскаго уѣзда пожертвованія.

— Вслѣдствіе представленій благочинныхъ священниковъ: карачевскаго—Азбукина, кромскаго—Малиновскаго и болховскаго—Королькова, — о усердномъ и полезномъ прохожденіи церковными старостами, подвѣдомыхъ сель, должностей своихъ, временно-обязанными крестьянами: Хотыща — Иваномъ Ильинымъ, Мощенаго—Сергѣемъ Вендиктовымъ, Мѣловаго — Петромъ Горбачевымъ, Высокаго — Абрамомъ Котовымъ, и Дольца — Иваномъ Мординымъ, — объявлена означеннымъ лицамъ признательность епархіальнаго начальства, съ выдачею имъ похвальныхъ листовъ.

— Открыты приходскія попечительства при церквяхъ сель: ливенскаго уѣзда — Кругломъ и трубчевскаго уѣзда — Козловки.

— Вслѣдствіе представленій исправляющихъ должность настоятелей: — сѣвской Площанской пустыни іеромонаха Дometія и карачевскаго Одрина монастыря іеромонаха Антонія, — резолюціею Его Преосвященства, дозволено облечь въ расофоръ слѣдующихъ послушниковъ, рекомендуемыхъ съ хорошей

стороны: Площанской пустыни—Ивана Козлова, Григорія Бабковскаго, Тимофея Мерзлякова, Григорія Гончарова, Николая Дѣева и Николая Волкова,—Одрина монастыря—Цлю Писковитинова, Александра Тихомирова, Павла Турбина, Алексея Ильинскаго и Юсифа Медвѣдева.

— Определены наставниками сельскихъ училищъ государственныхъ крестьянъ: дмитровскаго уѣзда села Столбова священникъ Владиміръ Кореневъ; въ село Талець елецкаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Викторъ Петропавловскій; въ село Чернавскъ елецкаго уѣзда безмѣстный діаконъ Матвѣй Шошинъ; и учителемъ во мценское приходское женское училище діаконъ мценской кладбищенской Преображенской церкви Θεодоръ Покровский.

— Вдовый священникъ Казанской церкви села Колодезька елецкаго уѣзда Іоаннъ Георгіевскій принять въ число братіи Кіево-печерской лавры.

— Нигдѣ необучавшійся сынъ дьячка сѣвскаго уѣзда села Даміановки Александра Бѣляева, Алексѣй, уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію.

— Причетникъ села Борисова сѣвскаго уѣзда Тимофеемъ Космодаміанскій, за болѣзнію, уволенъ заштатъ; а на его мѣсто определенъ бывшій ученикъ сѣвскаго духовнаго училища средняго отдѣленія Иванъ Ментоперскій.

— Села Звенигородскаго орлов. уѣзда заштатный священникъ Павелъ Лавровъ перемѣщенъ въ воронежскую епархію.

— Посвящены въ стихарь, указыные причетники: а., села Орліи сѣв. уѣзда Аванасій Миловчдовъ; б., села Столбецкаго малоархангельскаго уѣзда Василій Бѣляевъ; в., г. Трубчевска кладбищенской Ильинской церкви Петръ Стефановскій; г., села Подзовалова болховскаго уѣзда Александръ Новиковъ; и д., сторожъ малоархангельскаго Вознесенскаго собора Василій Смирновъ.

— О  
ленія де  
динскій.

— В  
дьяка Ц  
вы Царе  
села Ст  
цею Оль

— В  
шено ра  
каменну

— В  
дѣлъ во

— Изъ  
уѣзда п  
и госуда  
за № 8  
того сел

— У  
Михаил  
штатны  
уѣзда Іо  
лено за  
села ар  
Теодоръ  
Михаил  
Никольс

Редак

— Определёнъ къ малоархангельскому собору для исправленія дьячковской должности безмѣстный дьяконъ Петръ Глядинскій.

— Въ селѣ Муравлевѣ орловскаго уѣзда мѣсто умершаго дьяка Цареградскаго, во уваженіе къ бѣдному положенію вдовы Цареградской, предоставлено за дочьрю брата ея, дьячка села Страшевичъ трубчевскаго уѣзда Георгія Ключарева, дѣвицею Ольгою.

— Въ селѣ Никольскомъ малоархангельскаго уѣзда разрѣшено распространить трапезу въ приходскомъ храмѣ и устроить каменную колокольню, вмѣсто существующей деревянной.

— Въ селѣ Навли карачевскаго уѣзда устроены новый приделъ во имя Святителя Митрофана епископа Воронежскаго.

— Изъ церкви села Александровскаго—Боровое тожъ—болх. уѣзда похищено наличныхъ церковныхъ денегъ 37 руб 17 к. и государственный непрерывно доходный билетъ въ 2,143 р. за № 8570,—принадлежащій священно-церковно-служителямъ того села.

— Умерли: а., священники: села Селечни сѣвскаго уѣзда Михаилъ Судаковъ; села Фошни малоархангельскаго уѣзда заштатный — Константинъ Поповъ; села Дарковичъ брянскаго уѣзда Іоаннъ Луневъ, — священническое мѣсто его предоставлено за дочьрю его, дѣвицею Параскевою, и б., причетники: села архангельскаго, что на Очкѣ, малоархангельскаго уѣзда Феодоръ Покровскій; села Злобина Воргла елецкаго уѣзда Михаилъ Лисицынъ, и села Алмазова кромскаго уѣзда Миронъ Никольскій.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Іюня 16 дня 1865 г.

II. ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

О церковных суммах по орловской епархии въ 1862—1864 годах.

Въ 1862 году.

Приходъ.

А.

Въ 1 января 1862 года состояло наличныхъ 126, 718 р. 18 съ полов. к. и въ билетахъ 30, 042 р.

Поступило:

а., отъ продажи свѣчь 107, 206 р. 29 съ пол. к.

б., кружечныхъ и кошельковыхъ наличныхъ 141, 736 руб. 34 к., въ билетахъ 1227 р. 90 к.

в., отъ найма лавогаъ и домовъ 3154 р. 73 съ четвер. к.

Всѣхъ въ приходѣ наличныхъ 479, 815 р. 55 три четвер. к.

— въ билетахъ 31, 269 р. 90 к.

Расходъ:

а., на покупку свѣчь и воска 86, 160 р. 21 одна съ чет. к.

б., на починку церквей и др. расх. 149, 770 р. 18 съ пол. к.

в., отослано свѣчныхъ 20, 960 р. 31 к.

г., уплачено на почтѣ за пересылку страховыхъ 85 руб. 77 съ четвер к.

Итого въ расходѣ всѣхъ 256, 976 р. 48 к.

Въ остаткѣ наличныхъ 222, 839 р. 7 три чет. к.

— въ билетахъ 31, 269 р. 90 к.

Въ церквахъ, изъятыхъ отъ взноса свѣчь, соборныхъ и кладбищенскихъ, въ приходѣ всѣхъ было 12, 450 3 к., а въ расходѣ — 7, 222 р. одна съ четвер. к. Въ остаткѣ 5, 228 р. 2 три четвер. к.

Въ 1863 году.

Къ 1 января 1862 г. состояло наличныхъ 222,839 руб. 7 три четв. к., въ билетахъ 31,269 р. 90 к.

Поступило:

а., отъ продажи свѣчъ 108,280 р. 10 три четвер. к.  
б., кружечныхъ и кошельковыхъ 156,481 р. 40 съ пол. к.  
в., отъ найма домовъ и лавокъ 4,275 р. 19 к.

Итого въ приходѣ 269,036 р. 70 одна чет. к.  
а съ остаточными 491,875 р. 78 к.

Израсходовано:

а., на покупку свѣчъ и воска 87,195 р. 83 съ полов. к.  
б., на починку церквей и др. расх. 162,912 р. 15 три ч. к.  
в., отослано свѣчныхъ — 20,987 р. 51 три ч. к.  
г., уплачено страховыхъ на почтѣ 96 р. 75 съ пол. к.

Всѣхъ въ расходѣ 271,192 р. 26 съ пол. к.  
Въ остаткѣ наличныхъ 220,683 р. 51 съ п. к.  
Въ билетахъ 31,269 р. 90 к.

Въ церквахъ соборныхъ и монастырскихъ, изъятыхъ отъ взноса свѣчной прибыли, чѣ приходѣ было всѣхъ 8,702 р. 26 съ п. к.; въ расходѣ—6,710 р. 40 съ пол. к.; въ остаткѣ—7,219 руб. 88 три чет. к.

Въ 1864 году.

Приходъ:

Къ 1 января 1864 г. состояло наличныхъ 220,683 р. 51 съ пол. к., и въ билетахъ—31,269 р. 90 к.

Поступило:

а., отъ продажи свѣчъ 108,041 р. 70 три чет. к.

б., к  
в., о

а., н  
б.; н  
в., о  
г., у

Въ ц  
приходѣ  
17,633  
остаткѣ  
Прим  
въ 1864  
церковн.

Въ

2. Елец  
Елецкій  
Г. Ливн  
Ливенск

б., кружечныхъ и кошельковыхъ 146,171 р. 49 три ч. к.  
в., отъ найма лавокъ и домовъ 7,927 р. 19 к.

Итого въ приходѣ 262,140 р. 30 съ пол. к.  
съ остаточными 482,823 р. 82 к.

Израсходовано:

а., на покупку воска и свѣчь 86,819 р. 79 съ полов. к.  
б.; на починку церквей и др. расх. 142,023 р. 43 три ч. к.  
в., отослано свѣчныхъ 21,123 руб. 66 к.  
г., уплачено страховыхъ на почтѣ 98 р. 25 одна съ ч. к.

всѣхъ въ расходѣ 250,065 р. 14 съ пол. к.

Въ остаткѣ къ 1865 г.

Наличныхъ 232,758 р. 67 съ полов. к.

Въ билетахъ 32,519 р. 90 к.

Въ церквахъ, изъятыхъ отъ доставки свѣчной прибыли, въ приходѣ было 10,414 р. 3 съ полов. к., съ остаточными 17,633 р. 92 одна чет. к.; въ расходѣ 8,211 р. 20 к.; въ остаткѣ 9,422 р. 72 одна чет. к.

Примѣч. Всѣхъ церквей, доставлявшихъ свѣчную прибыль, въ 1864 г. было 851; недоставлявшихъ этой прибыли 21 церковь.

Одной свѣчной прибыли было:

Въ 1862 г.	—	—	20,960 р. 31 к.
— 1863 —	—	—	20,987 р. 51 три чет. к.
— 1864 —	—	—	21,123 р. 66 к.

Свѣчной прибыли доставили въ 1864 г.

2. Елецъ съ свѣчн. лавками	1,444 р. 85 съ пол. к.
Елецкій уѣздъ	2,074 р. 16 съ пол. к.
Г. Ливны съ свѣчн. лавками	818 р. 3 к.
Ливенскій уѣздъ	2,872 р. 45 съ пол. к.

Г. Орель	—	—	1,076 р. 22 к.
Орловскій уѣздъ	—	—	1,150 р. 82 к.
Г. Малоархангельскъ	—	—	1,884 р. 40 к.
— Сѣвскъ	—	съ	1,712 р. 41 к.
— Трубчевскъ	—	—	1,398 р. 85 к.
— Болховъ	—	уѣз-	1,311 р. 30 к.
— Брянскъ	—	да	1,262 р. 60 к.
— Мценскъ	—	—	1,120 р. 20 к.
— Дмитровскъ	—	—	1,079 р. 45 к.
— Карачевъ	—	ми	982 р. 58 к.
— Кромы	—	—	935 р. 67 к.

Изъ этого видно, что свѣчной прибыли болѣе другихъ представляли уѣзды: елецкій, ливенскій, орловскій, съ ихъ городами—болѣе 2 тысячъ; всѣхъ менѣе— Карачевъ и Кромы.

Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ духовенство орловской епархіи обратить вниманіе на доставку свѣчной прибыли, при соображеніи, сколько какая церковь можетъ увеличить взносъ свѣчно-прибыльныхъ денегъ для улучшенія экономическаго быта орлов. д. семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Свѣчная сумма, какъ видно изъ вышепоказанныхъ чиселъ, увеличивается съ каждымъ годомъ. Правда, что это увеличеніе очень незначительно, но незначительно потому, что не требовали доселѣ всѣхъ свѣчныхъ денегъ, что сами священно-церковно служители старались только о томъ, чтобы настоящая цифра свѣчнаго дохода не была ниже прошлогодней, потому увеличивали сумму какими нибудь копѣйками, а остальную свѣчную прибыль присоединяли къ другимъ суммамъ. Смѣемъ думать и надѣяться, что духовенство орловской епархіи, понявъ всю важность и необходимость улучшенія орловской семинаріи и д. училищъ, отселѣ постарается всю свѣчную прибыль, безъ утайки, отсылать куда слѣдуетъ, безъ чего невозможно улучшеніе семинаріи, если не найдутся другія болѣе дѣйствительныя для сего средства.

Въ 1  
— 1  
— 1  
годахъ  
Вся  
ные рѣ  
а поте  
гребля  
товъ  
Вѣн  
Всѣ  
учили  
содер  
эту  
однихъ  
Та  
нахо  
вист  
Если  
ріи  
суми

Б.

Кошельковой и кружечной суммы было:

Въ 1862 г. наличной	141, 736 р.	34 к.
— 1863 —	156,481 р.	40 съ полови. к.
— 1864 —	146,171 р.	40 три четвер. к. въ би- летахъ 1,292 р.

Вся эта сумма идетъ на починку церквей и другіе церков-  
ные расходы; но расходуется, какъ видно, почти половина ея;  
а потому остатокъ могъ бы, безъ вреда церквамъ, быть упо-  
требляемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, прию-  
товъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

В.

Вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы получено:

Въ 1862 году на	3,411 р.	86 к.
— 1863 —	2,994 р.	40 к.
— 1864 —	3,837 р.	26 съ пол. к.

Израсходовано:

Въ 1862 году —	2,955 р.
— 1863 —	2,664 р. 92 съ чет. к.
— 1864 —	3,433 р. 63 съ пол. к.

Всѣ сіи деньги, безъ остатка, пересланы были въ духовныя  
училища, подвѣдомыя орловской семинаріи, и употреблены на  
содержаніе бѣдныхъ казенныхъ учениковъ. Думаемъ, что и  
эту сумму можно было бы увеличить выпискою вѣнчиковъ не  
однихъ нисшихъ, но вмѣстѣ и высшихъ цѣнъ.

Такимъ образомъ въ рукахъ духовенства орловской епархіи  
находятся нескудные источники доходовъ; отъ его усердія за-  
виситъ — усилить эти источники и увеличить самые доходы.  
Если, примѣрно сказать, на содержаніе орловской д. семина-  
ріи и подвѣдомыхъ ей училищъ ежегодно потребуется всей  
суммы до 60 тысячъ рублей сер.; то, осмѣливаемся думать,

такая сумма, безъ особаго труда, можетъ быть находима по всей епархіи изъ всѣхъ вышепоказанныхъ источниковъ, т. е. изъ суммъ свѣчныхъ, вѣнчиковыхъ и другихъ. Теперь отъ самаго духовенства зависитъ участь семинаріи и училищъ.

*Мѣстные извѣстія о селѣ Лопушь трубчевскаго уѣзда орловской епархіи.*

Село Лопушь стоитъ на правомъ, высокомъ берегу судоходной рѣки Десны, въ 33-хъ верстахъ отъ города Брянска и въ 55 отъ уѣзнаго своего города Трубчевска (\*). Мѣстоположеніе его, на востокъ къ Деснѣ, гористое, среди села почти ровное. Весною и лѣтомъ видъ изъ села бываетъ прекрасный и веселый.

Церковь въ селѣ одна; она — деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построенная тщаніемъ прихожанъ 1783 года, по благословенію, давнему преосвященнымъ Θεоктистомъ, бывшимъ епископомъ сѣвскимъ и брянскимъ, викаріемъ московской епархіи (\*\*). Въ ней два престола: 1-й во имя святителей Аѳанасія и Кирилла, патріарховъ Александрійскихъ, съ явlenною и чудотворною ихъ иконою, а 2-й во имя святителя и чудотворца Николая. Народное греданіе гласитъ, что означенная икона святителей Аѳанасія и Кирилла единовременна по явленію своему иконѣ Печерской Божіей Матери, что въ брян-

(\*) Прежде оно принадлежало къ брянскому уѣзду, что видно изъ скрѣпы по листамъ старой книги, найденной въ церковномъ архивѣ, «Прологъ», гдѣ написано такъ: (сія книга брянскаго уѣзду подгороднаго стану села Лопуши попа Петра Никитина.

(\*\*) На построеніе церкви въ церк. архивѣ есть храмозданная грамота, данная означеннымъ Преосвященнымъ 1784 года, іюля (безъ числа) дня.

скомъ  
что въ  
извѣст  
Сѣвск  
да же.  
Вели  
ставле  
ніи, с  
тери,  
домъ  
з съ  
оную  
Божіей  
посере  
томъ  
По  
Алині  
какъ  
Она  
стных  
тельст  
прзди  
1,000  
и усе  
шенія  
Въ  
ны се

(\*)  
(\*\*)  
сакко  
(\*\*)  
ваега

скомъ Свѣцкомъ монастырѣ, и иконѣ св. Николая Угодника, что въ селѣ Утахъ (тубч. уѣзда). А такъ какъ достоверно извѣстно, (\*) что явленіе иконы Пресвятыя Богородицы Свѣцкія было въ 1288 году; то и сія икона явилась тогда же.

Великіе угодники Христовы Аѳанасій и Кириллъ (\*\*\*) представлены на иконѣ во весь ростъ, въ молитвенномъ положеніи, со взорами, обращенными къ иконѣ Знаменія Божіей Матери, которая изображена вверху, надъ ихъ главами, въ маломъ видѣ, именно: въ длину одна четв. арш., а въ ширину 3 съ пол. вершк. Дерево иконы липовое. Риза сдѣлана на одну лѣтъ 35 назадъ, вслѣдствіе сновидѣнія, усердіемъ рабы Божіей нѣкоей Татіаны, что выбито на самой ризѣ, — мѣдная, посеребренная, — вѣнцы сребренные. Стоитъ она въ небогатомъ кіотѣ за правымъ клиросомъ.

По преданію всѣ означенныя иконы писаны живописцемъ Алшіемъ Кіево-печерскимъ, — и въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, такъ какъ въ написаніи ихъ видна кисть одного художника.

Оная икона находится въ особенномъ почитаніи какъ мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, такъ и отдаленныхъ; доказательствомъ чему служитъ то, что въ весенній престольный праздникъ, который бываетъ 2 мая (\*\*\*), стекается ежегодно до 1,000 и болѣе поклонниковъ, и всѣ, притекающіе съ вѣрою и усердіемъ, не отходятъ безъ душевнаго благодатнаго утѣшенія.

Въ холерное время (въ 1851—1855 год.), по припятіи иконы сей окрестными жителями въ ихъ селенія, болѣзнь видимо

---

(\*) Истор. Росс. іерарх. т. VI, стр. 36.

(\*\*) Св. Аѳанасій изображенъ съ обнаженною главою въ савкосѣ, а св. Кириллъ въ фелочи и митрѣ.

(\*\*\*) А змицій — 18 января. Въ этотъ день народу бываетъ мало.

прекращалась. Родители, прибѣгающіе съ малолѣтними дѣтьми больными, послѣ молитвъ предъ угодниками, находятъ ихъ здоровыми. Посему сіи святители и признаются покровителями дѣтей по преимуществу.

Икону сію поднимали въ карачевскій уѣздъ, съ указаго дозволенія высокопреосвящ. Смарагда, бывшаго архіепископа орловскаго и сѣвскаго, (\*) и въ Брянскѣ дважды усердіемъ гражданъ (\*\*).

2 мая близъ церкви бываетъ порядочная ярмарка, замѣчательная между прочимъ тѣмъ, что на ней очень много продается сѣтей, неводовъ для ловленія рыбы.

Ниже церкви—урочища по луговой части:

1. *Замжова, малая и большая*, озера. 2., *старое озеро*—годъ отъ году зарастаетъ и заплываетъ. 3., *кряница*—озеро; въ немъ вода очень прозрачная. 4., урочище—*Рыпище*.

По полевой: замѣчательно урочище, подъ названіемъ *Городище*, менѣе чѣмъ одна четв. верст. отъ церкви на югъ; — это огромный насыпной курганъ, на которомъ, по народному сказанію, въ древности, атаманъ разбойниковъ Кудеяръ имѣлъ станъ. Говорятъ также старики, что здѣсь есть заклятый Кудеяромъ (такъ какъ онъ былъ будто бы волшебникъ), погребъ, гдѣ, за желѣзными дверми, хранится большой кладъ, который обозначался будто бы тѣмъ, что подъ день Ивана Купалы (24 іюня) видали ночью огни. Урочища: *Суходоль, Сыть, большая и малая Стрѣлицы, Васильевскій уголъ* идетъ изъ Почепской дороги (\*\*\*) ; тамъ есть и доселѣ колодезь, подъ

(\*) Указъ за № 322 отъ 18 іюля 1853 года.

(\*\*) На подыатіе иконы оной въ Брянскѣ указа не отыскано. А вотъ два живыхъ примѣра благодатнаго дѣйствія отъ иконы св. угодниковъ, бывшихъ надъ лицами, живущими въ томъ городѣ.

(\*\*\*) Почепъ — мѣстечко черниг. губ., въ 40 верстахъ отъ Лопуши.

названіи  
когда  
церкви,  
водою,  
показав  
версту,  
измѣнен  
гихъ л  
землѣ,  
положе  
лось чи  
У сего  
навлив

А. У  
болень  
сына  
угодни  
икону  
наго,  
рое об  
лите  
нагон  
купец  
памят  
пѣшко  
Б.

ражда  
прите  
у ней  
1859  
евско  
(\*)  
и нар  
оною  
жно у

названіемъ—разбойническій. Преданіе гласитъ, что здѣсь нѣкогда былъ убитъ разбойникъ Василій. Въ 5 верстахъ отъ церкви, на югъ же, находится *гремучій колодезь* съ ключевою водою, выходящей изъ небольшого пригорка. Этотъ ключъ, по показанію Лопушевскихъ старожиловъ, прежде слышенъ былъ за версту, теперь едва слышенъ на нѣсколько сажень. Такое измѣненіе можно объяснить тѣмъ, что, въ продолженіе многихъ лѣтъ, вода его, ежегодно находя новыя трещины въ землѣ, уходила въ другія подземныя водохранилища. Это предположеніе тѣмъ вѣроятнѣе, что въ послѣдніе годы увеличилось число ключей, не въ дальнемъ разстояніи отъ онаго. — У сего колодезя путешественники имѣютъ обыкновеніе останавливаться для отдыха и прохлажденія ключевою водою (\*).

А. У брянскаго купца Ивана Яковлева Климова былъ сынъ боленъ, Иванъ Ив., и близокъ былъ къ смерти. Отецъ сего сына обратился за помощію къ явленнымъ и чудотворнымъ угодникамъ. По благословенію преосвящ. Смарагда онъ взялъ икону въ домъ, и когда икона перенесена была чрезъ больного, лежащаго на полу, онъ почувствовалъ тотчасъ нѣкоторое облегченіе, во время пѣнія на всеношномъ бдѣніи «хвалите имя Господне» — онъ видимо поправился здоровьемъ и наконецъ въ скоромъ времени совершенно выздоровѣлъ. Сей купецъ Ив. Ив. Климовъ и досихъ поръ живетъ и, въ знакъ памяти и благодарности сердца своего, приходитъ ежегодно пѣшкомъ въ с. Лоп. для моленія предъ святителями.

Б. У брянской купчихи Евдокии Петровой Гридиной дѣти раждающіяся умирали; находясь въ беременномъ состояніи, притекла съ молитвою къ свят. угодникамъ; потомъ родилась у ней дочь, которая достигла совершеннолѣтія и теперь жива, 1859 г. вышла въ замужество. Ее и называютъ «Ананасьевскою.»

(\*) Вода эта, между прочимъ, и цѣлебна для внутреннихъ и наружныхъ болѣзней. Въ 1848 г. былъ случай исцѣленія оною водою отъ ужасной ломоты въ ногахъ. Но для сего нужно употреблять ее у самого источника; перевезенная же въ

Въ одной верстѣ отъ церкви, на сѣверь, находится большой ровъ, въ которомъ, по разсказу стариковъ, одинъ изъ дворовыхъ людей, бывшихъ помѣщиковъ Толбузиныхъ, нашелъ въ кувшинѣ кожаные деньги, въ формѣ косичковъ.

Еще достойны примѣчанія 5-ть кургановъ насыпныхъ, лежащія въ 1-й верстѣ отъ села на сѣверозападъ. Одинъ изъ сихъ кургановъ почти распаханъ. Здѣсь находимы были человѣческіе головные черепы. Не вдали отъ нихъ, лѣтъ 7 тому назадъ, какъ говорятъ поселяне, крестьянинъ помѣщиковъ Брусилowychъ, Константинъ Дмитріевъ Воронинъ, выпахалъ оловянную кружку серебряныхъ польскихъ монетъ фунта 3, и обмѣнялъ торговцу. Прежде каждый крестьянинъ имѣлъ нѣсколько экземпляровъ случайно найденныхъ въ землѣ оныхъ монетъ. Каждую весну, во время сильныхъ дождей, эти монеты, вымытыя дождевыми ручьями на поверхность земли, собираются деревенскими мальчиками и теперь. Большая часть находимыхъ здѣсь монетъ принадлежитъ времени царствованій Сигизмундовъ 1-го и 3-го. Вѣроятно занесены сюда Татарами.

Старожилы говорятъ, что означенные курганы, въ древности, устраивались здѣсь для того, что съ нихъ подавались вѣсти, когда шли войска. Это преданіе между прочимъ позволяетъ и намъ заключить, что здѣсь, гдѣ находится теперь с. Лопушь, по всей вѣроятности, происходили стычки между русскими и татарами, что было, какъ извѣстно изъ исторіи, въ 1668-мъ году.

Села Лопуши Афанасьевской церкви приходскій священникъ Василій Звѣревъ.

другое мѣсто, она лишается своей цѣлебности. Это происходитъ оттого, что тогда въ ней теряется жизненное начало. Жаль, что до сего времени не было обращено вниманіе гг. медиковъ на оный ключъ.

Въ пол  
нили

Отъ

Отъ  
благочи

Отъ

Отъ  
лицъ е

Въ с  
ланіе ;

минари  
сель:

Стру  
Срѣтен

това

Локны

50 к-

Сел

Сем

лавши

ную

О мѣ

Из

Церк

Но

мним

П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я .

*Въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской д. семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія въ маѣ мѣсяцѣ сего года.*

Отъ о. протоіерея г. Ливень Іоанна Пятна сто руб. сер.

Отъ о. протоіерея г. Болхова и отъ нѣкоторыхъ изъ его благочинія—22 р. сер.

Отъ г-жи Мовчиной 10 р. сер.

Отъ священника о. Николая Королькова и отъ нѣкоторыхъ лицъ его благочинія 8 р. 70 к.

Въ благочиніи о. протоіерея Василя Орлова изъявили желаніе жертвовать ежегодно въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи и духовныхъ училищъ священно-церковно-служители сель:

Струкова 3 р., Злыни 2 р., Пагасова 2 р., Егурнова 1 р., Срѣтенскаго 1 р., Песканицы 50 к., Густовари 50 к., Муратова 75 к., Чернаго 1 р., Жидкаго 1 р., Знаменскаго 1 р., Локны 2 р., Большой Черни 75 к., Бляжняго Ильинскаго 50 к., Руднева 1 р.

Села Густовари священникъ Яковъ Говоровъ 50 к.

Семинарское правленіе приноситъ жертвователямъ и пожелавшимъ жертвовать въ пользу бѣдныхъ учениковъ совершенную благодарность.

III. НАЗИДАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ.

*О мірянѣхъ, священнодѣйствующихъ у нашихъ раскольниковъ.*

Извѣстно, что наши раскольники, послѣ отдѣленія отъ Церкви Православной, составляли одно общество—поповщину. Но когда попы ихъ, посвященные до п. Никона, повымерли, мнимые старовѣры раздѣлились на два общества — бѣглопо-

повщину и безповщину. Бѣглоповцы всѣ священнодѣйствія и требоисправленія поручали и поручаютъ исправлять бѣглымъ попамъ, разумѣется, по ихъ «исправѣ», а безповцы— старшинамъ или наставникамъ своимъ изъ мірянъ. Но и общество поповцевъ рано или поздно должно было примкнуть къ безповцамъ или, по крайней мѣрѣ, дойти до такого-же состоянія, въ какомъ находятся и безповцы. Прежде отличительною чертою общества поповцевъ было принятіе поповъ, посвященныхъ въ Греко-Россійской Церкви и отъ нея убѣжавшихъ къ раскольникамъ. Принятіе ими такихъ поповъ было дозволено самимъ правительствомъ (въ 1820 г.), съ такимъ ограниченіемъ, чтобы прежде принятые и бѣжавшіе отъ Православной Церкви попы оставались у раскольниковъ и были извѣстны правительству, и чтобы бѣгле попы вновь не были принимаемы. Когда дозволенные попы вымерли: тогда вступило, по выраженію старовѣровъ, «оскудѣніе священства.» Между тѣмъ поповцы сознавали крайнюю нужду въ священникахъ для исправленія необходимыхъ церковныхъ требъ. Что оставалось дѣлать? Но неволѣ стали принимать недозволенныхъ. Но эти недозволенные, или незаконные, бѣгле попы вскорѣ оказались «ненадежны и сумѣнны»,— потому что между ними много появилось обманщиковъ, незаконно присвоившихъ себѣ санъ священства. Тогда-то общество поповцевъ рѣшилось, вмѣсто бѣглыхъ поповъ, избирать изъ среды своей, изъ мірянъ, настоятелей или старшинъ, и имъ, по полученіи благословенія отъ какого нибудь настоятеля раскольническаго монастыря или скита (бол. частію иргизскаго), или даже вовсе безъ благословенія, поручать совершеніе нѣкоторыхъ необходимыхъ требъ, тогда какъ другія требы совершались для нихъ въ Церкви Православной. Такое колебаніе и непостоянство и какъ бы раздвоеніе не понравилось ревностнымъ «старообрядцамъ»: явилось новое, особое общество «самосправщиковъ», отдѣлившееся отъ бѣглоповцевъ, т. е.

новое о  
шать н  
кви, и  
члены  
странно  
расколѣ  
требы  
поповц  
состоян  
мимъ с  
Что  
ляхъ и  
Если  
нымъ  
попами  
то тѣм  
соверш  
призва  
тайны?  
что св  
всю ег  
такихъ  
освяще  
ихъ, к  
считае  
рить д  
попуще  
невѣрн  
кромѣ  
о осу  
совъ,  
щихъ,  
против

новое общество рѣшилось само, чрезъ своихъ старшинъ, совершать необходимыя требы, не прибѣгая къ Православной Церкви, и въ то же время не считая себя безпоповцами, коихъ члены сего новаго общества не считаютъ и христіанами. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ, видѣть такое явленіе въ нашемъ расколѣ? Глаголемые старообрядцы исправляютъ церковныя требы чрезъ мірянъ—старшинъ, и въ то же время считаютъ себя поповцами. Только русскіе раскольники могли дойти до такого состоянія, поистинѣ жалкаго, не замѣчая противорѣчія самимъ себѣ.

Что же сказать намъ о раскольническихъ требоисправителяхъ изъ мірянъ?

Если мы находимъ весьма страннымъ и весьма беззаконнымъ самовольное совершеніе церковныхъ таинствъ бѣглыми попами, или такъ называемыми австрійскими священниками: то тѣмъ болѣе страннымъ и беззаконнымъ должны признать совершеніе церк. таинствъ мірянами. Мірянинъ, протестъ, непризванный, непосвященный дерзаетъ совершать божественныя тайны?! Дѣло это до такой степени нечестиво и страшно, что св. отцы Церкви какъ-бы не находятъ словъ выразить всю его беззаконность. Грозно гремитъ св. Церковь противу такихъ продерзателей, рѣшающихся, безъ ея благословенія и освященія, совершать божественныя таинства. Она проклинаетъ ихъ, какъ дерзкихъ нарушителей богоучрежденнаго порядка и считаетъ нечестивѣйшими самихъ бѣсовъ. «Аще нѣціи, говоритъ древнепечатный при п. Іоасафѣ Номоканонъ, аще нѣціи попушеніемъ Божиимъ въ толикое придоша дерзнутіе, якоже невѣрнѣ и злочестивѣ; невѣріе бо есть вещь таковая, яже кромѣ священства священная дѣйствовати: нѣсть слово рещи о осужденіи таковыхъ; сіе бо дѣло горше есть и самихъ бѣсовъ, въ ангела свѣтла тоцію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Бегу: таковіи не тоцію веліе, но и неистинное

томленіе пріимуть, на божественныя снце злѣ восхуливше; ниже бо гласъ божественный, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть; но и мечь воспріимуть за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ; сии бо не хиротонисаны, ни крещены суть. Ничто же бо дасть немѣяй, и ничтоже пріемлетъ отъ немущаго, аще и мнится имѣти, тѣмъ же прельщенъ бысть, и вѣруяй быти священникъ или крещень — нѣсть, и погибели сихъ крестивый повинень. Не можетъ бо человекъ имѣти, не пріемъ отъ Бога» — (л. 57). Такія же прещенія мнимыя старовѣры могутъ найти въ своемъ Большомъ Катихизисѣ, изданномъ при п. Филаретѣ (гл. 25, 72) и въ другихъ книгахъ. Въ Кормчей, изданной при п. Іосифѣ, такъ толкуется 64-е пр. VI всел. собора — («мірскій человекъ да не учитъ») — «всякъ долженъ есть чинъ свой вѣдати и не творити себе пастыря, овца сый, и глава да не мнится, нога сый; но повиноватися преданному отъ Бога чину, и уши свои отверзати на послушаніе пріемлющихъ благодать учительскаго словесе; не вси бо пророцы, и не вси апостоли, сего ради мірстїи человекъ да не учать.»

Гангрскій соборъ проклинаетъ тѣхъ, которые пренебрегаютъ церковными собраніями (пр. 5), и кромѣ Церкви составляютъ свои собранія, «церковная творять, не имѣя съ собою пресвитера, по воли епископа.»

Однакоже, не смотря на всѣ прещенія и клятвы, наши мнимыя старовѣры поручаютъ совершать нѣкоторыя изъ церковныхъ таинствъ простымъ мірянамъ, «нужды-де ради, ради тѣсноты обстоянія,» оправдывая себя въ семь случаевъ свидѣтельствами нѣкоторыхъ древнепечатныхъ книгъ. Что же это за свидѣтельства?

Что крещеніе можетъ, по нуждѣ, совершать и мірянинъ, — это наши раскольники доказываютъ свидѣтельствами изъ Номоканона (л. 65, 707), Краткаго Катихизиса, книги: Севаста

Арменол  
рами св  
священс

Всѣ  
одному  
священ  
сти нах  
этого м  
ми пра

Въ П  
вопрост  
же же  
стивый  
купѣль  
рить  
вають  
крести  
въ Но  
будеть  
стить  
ческая  
де, не  
соверш  
священ  
молит  
помаз  
Сборн  
канон  
и пр  
очисти  
дѣтел  
комъ  
во вс

Арменолупа, Кормчей прав. 182-е; Пролога (авг. 28), примѣрами св. Архиппа, Созонта, Теофила и другихъ, кои, не имѣя священства, крестили.

Всѣ сии свидѣтельства о крещеніи можно привести къ тому одному положенію, что, въ случаѣ нужды, за неимѣніемъ священника, можетъ крестить младенца, въ смертной опасности находящагося, и не священникъ, даже мірянинъ. Противу этого мы и не споримъ; потому что дѣйствительно церковными правилами дозволяется крестить мірянину, но когда и какъ?

Въ Номоканонѣ, на который указываютъ раскольники, на вопросъ: что должно дѣлать, аще крещаютъ неосвященніи мужіе же и жены или иноцы?—дается такой отвѣтъ: «аще крестивыйся... живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купѣль и молитвы и муро, по обычаю, творить.» Тоже говоритъ приводимый раскольниками Краткій Катихизисъ. Повелѣваютъ ли правила, спрашивается здѣсь, простому челсвѣку крестить младенцевъ? Отвѣтъ: «повелѣваютъ, якоже пишется въ Номоканонѣ въ правилѣ 103 Никифора патріарха: егда не будетъ священника, то подобаетъ иноку или мірянину крестить младенца; но дабы только не была прежде рука сретическая (т. е. на младенцѣ) и аще умретъ крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику: то божественная благодать совершаетъ его, *аще ли живъ будетъ, то да несутъ его къ священнику*, онъ же поставитъ его въ купѣль и прочтаетъ молитвы всѣ, коимъ слѣдуетъ быть при святомъ крещеніи, помазуетъ его, по обычаю, свят. муромъ, о семъ писано въ Сборникѣ на листу 67, въ Кормчей правило 47, и въ Номоканонѣ Печерскомъ, каталогъ страница 169, правило 22-е, да и прочія книги доказываютъ о семъ явственно; а молитвъ очистительныхъ кромѣ священника глаголати—писаннаго свидѣтельства необрѣтается.» И всѣ другія свидѣтельства въ такомъ же родѣ;—нѣтъ ни одного свидѣтельства, чтобы мірянинъ во всякомъ случаѣ, безъ нужды, могъ совершать св. крещеніе.

Такъ ли поступаютъ наши глаголемые старообрядцы? Не такъ: во 1-хъ они дозволяютъ мірянамъ крестить или погружать младенцевъ безъ всякой нужды, не видя для младенца смертной опасности, за что осуждаетъ нашихъ старовѣровъ и книга: «миръ съ Богомъ,» также ими уважаемая (изд. 1862 г. л. 170). Вѣдати подобаетъ, говорится въ сей книгѣ, яко грѣшитель смертнѣ той, иже безъ всякія нужды, не сый священникъ, крестити кого дерзалъ, яко аще крестила бы баба вѣдуша, яко отроча можетъ дождати священника.»

Св. Церковь хотя и поручаетъ совершать крещеніе младенцевъ мірянину въ случаѣ нужды, но не безусловно. Требуется, чтобы мірянинъ былъ православный, состоялъ въ Церкви Православной, былъ въ общеніи съ своимъ епископомъ и пастырями Церкви, и притомъ, какъ говоритъ вышеозначенная книга: «миръ съ Богомъ,» имѣлъ намѣреніе творити то, что творитъ Церковь Христова, егда крещаетъ кого.» Идетъ ли это къ мірянамъ, совершающимъ крещеніе у раскольниковъ? Нѣтъ! Требоисправители послѣднихъ такіе же раскольники, въ Церкви не состоятъ, законныхъ пастырей чуждаются, епископа не имѣютъ, а православныхъ епископовъ порочатъ и ругаютъ, творятъ при крещеніи не то, чего хочетъ св. Церковь, не для соединенія съ нею они крещаютъ, а для отдѣленія, не союза ищутъ, а раскола.

Таже Кормчая книга, на которую ссылаются наши раскольники, сильно ихъ обличаетъ, ибо говоритъ: восхищающіе недарованная имъ (т. е. діакону и пресвитеру), раздражаютъ Бога, якоже сыны Кореовы, Даанъ и Авиронъ, и Іосія царь;— ни діакону нѣсть достойно приносить жертвы, *ни крестити кого*, ни благословенія мала и велика сотворити, такожде ни пресвитеру нѣсть достойно поставленіе творити и развращати чинъ священническій, яко же дерзнувшій таковая не съ нами борется, но съ великимъ архіереемъ—Христомъ.» (Кормч. изд. при п. Іосифѣ л. 30). Если діаконъ не могутъ сами по себѣ

крести  
ские.

Не

тому

смертн

нину

зомъ

долже

мвром

сіи с

осужд

Не

чаѣ к

во 1-

новъ

подра

во 2-

нихъ:

нія,

ные,

паст

что

стоят

смерт

муче

сколн

нево

ненія

зако

(\*)

крестить, то тѣмъ болѣе—міряне, а еще болѣе—раскольническіе. Они то, восхищая имъ недарованная, именно и борются съ самимъ Христомъ.

Не считаемъ нужнымъ разбирать другія свидѣтельства, потому что они говорятъ одно и тоже, т. е., что въ случаѣ смертной опасности младенца дозволяется погружать его мірянину православному, а потомъ, если младенецъ, такимъ образомъ крещенный, останется живъ, православный священникъ долженъ закончить молитвы и обряды крещенія и помазать св. муромъ, а потому напрасно глаголеміи старообрядцы приводятъ сіи свидѣтельства въ свое оправданіе: не оправдываютъ, а осуждаютъ они раскольниковъ.

Не оправдываютъ ихъ и примѣры, ими приводимые. Въ случаѣ крайней нужды, конечно, крестили и не священники. Но во 1-хъ, при существованіи прямыхъ и положительныхъ законовъ Церкви о крещеніи, примѣры не могутъ обязывать къ подражанію: они не законы, не общее правило, а исключеніе; во 2-хъ, примѣры, приводимые раскольниками, — далеки отъ нихъ: тѣ лица, на которыя они указываютъ (Филиппъ, Ананія, Архиппъ, Созонтъ и др.), были люди святые, православные, отъ Церкви не отдѣлялись, священно-началіе любили, пастырей почитали; въ 3-хъ, св. мужи сіи крестили потому, что вынуждены были крестить необходимостію, крайностію обстоятельствъ, гоненіями, неимѣніемъ наличныхъ священниковъ, смертною опасностію ими крещенныхъ и т. п. Такъ, наприм. св. мученики: Созонтъ, Теофанъ, Діодоръ, Дидимъ, приводимые раскольниками, жили во времена гоненій (\*), когда трудно и иногда невозможно было достать священника для крещенія. Когда гоненія прекратились: тогда и крещеніе всюду стали совершать законные священники; въ 4-хъ, св. апостолы Филиппъ и Ана-

(\*) Смотр. Прологъ сентябр. 7, 2, 11.

нія, не будучи священниками, крестили—первый Евнуха, второй св. апостола Павла, но крестили по особенному праву апостольства, по повелѣнію Божію. «Аще Филиппъ крестил скопца, говоритъ 2-е правило св. апостоль, и Анапія — Павла, но не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго (т. е. несравнимаго) архіерея.» (Кормч. 9 гл. 4 и 36).

Раскольники считаютъ истиннымъ крещеніе, совершаемое мірянами, и потому, что св. Православная Церковь не отвергаетъ такого крещенія и не креститъ снова крещенныхъ чрезъ мірянъ, когда первые къ ней присоединяются. Дѣйствительно св. Церковь заповѣдала издревле (\*) перекрещивать только первокласныхъ тяжкихъ еретиковъ (Маркіонитовъ, Монтанистовъ, Евноміанъ, Павлініанъ и друг.), кои искажаютъ самую Вѣру Христову, и не отвергаетъ крещенія раскольниковъ; но почему? Потому, конечно, что ихъ крещеніе освящается и становится истиннымъ чрезъ самое присоединеніе крещенныхъ мірянами къ Церкви Православной и чрезъ совершеніе надъ ними св. таинства муропомазанія, не отвергаетъ и потому, что раскольники не отвергаютъ догмата св. Троицы, во имя которой совершаютъ крещеніе, и по снисхожденію, желая облегчить заблуждающимъ путь къ соединенію съ собою, а не потому, что раскольническое крещеніе чрезъ мірянъ само по себѣ безусловно истинно и дѣйствительно. Сама св. Церковь всегда учила, что св. таинства дѣйствены и спасительны только въ ней единой; ибо она есть «вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ; и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершиться токмо въ единости Церкви Божіей... тайны безъ единости Церкви христіанскія — ничто же суть.» Такъ учитъ То.ковъ Апостоль, столь уважаемый нашими старо-

---

(\*) Смотри. 2 вселенск. соборъ пр. 7 и 8. VI всел. соборъ пр. 95. Вас. Вел. пр. 1.

обрядцами (л. 548). Такъ оно должно быть и по самому существу дѣла. Гдѣ Господь Иисусъ Христосъ: тамъ неотлучно пребываетъ съ Нимъ и Духъ Святой, тамъ, значить, и таинства Христовы—эти живоносные токи благодати Св. Духа, а Господь Иисусъ Христосъ пребываетъ, какъ извѣстно, только въ Церкви своей Единой, потому и св. тайны дѣйственны только въ Единой Церкви Истинной, Православной.

Наши глаголемые старообрядцы, неимѣющіе священниковъ, исповѣдуются у своихъ наставниковъ и старшинъ, и думаютъ, что такое исповѣданіе дѣйственно, разрѣшаетъ отъ грѣховъ. Что въ случаѣ нужды могутъ исповѣдывать міряне и разрѣшать отъ грѣховъ, это раскольники стараются доказать тѣмъ же, чѣмъ доказывалъ въ свое время сочинитель поморскихъ отвѣтовъ—Денисовъ, именно:

Свидѣтельствами: а) изъ Номоганона въ Іосифовскомъ Потребникѣ (л. 71), гдѣ предлагается слѣд. вопросъ: аще суть иноцы священники, неискусніи слову, во еже пріимати помышленія, другіи же не суще священники, знаютъ сей искусъ,—достоитъ ли сицевымъ помышленію пріимати нѣкихъ, или ни? Рѣшается этотъ вопросъ слѣд. обр. «Иже помышленія пріемлютъ, врачевъ искусныхъ чинъ содержать, знающихъ на недужныхъ подобная новодити былія» (т. е., кто исповѣдуетъ, тотъ долженъ быть опытнымъ врачомъ, умѣющимъ давать недужнымъ душевно-приличныя врачевства). «Аще убо кто есть священникъ неискусенъ, а другій несвященникъ искусъ имѣя духовнаго дѣянія (т. е. опытный въ врачеваніи души), сему паче священника праведно есть помышленія пріимати и правильно исправляти.»

Это свидѣтельство не оправдываетъ раскольниковъ. Въ этомъ же Номоганонѣ прямо говорится далѣе: «обаче иже не суть священники иноцы, паче же неискусніи, пріемлющіи нѣкихъ помышленія и связующіи и рѣшашіи (разрѣшающіе) да знаютъ, яко не по правиламъ сіе творятъ, и ни во что же

есть. Ибо святіи отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейскаго примирити кающихся.» Еще яснѣе и строже говоритъ Номоканонъ далѣе, что если и пресвитеръ дерзнетъ безъ повелѣнія епископа принимать помышленія, т. е. исповѣдывать, долженъ принять казнь, какъ преступникъ божественныхъ правилъ, ибо «не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, — не исповѣдани суть, а елицѣхъ связа и разрѣши, неисправлена суть, по 6 и 43 прав. собора, иже въ Кароагенѣ.» (Въ томъ же потребникѣ л. 668). Если даже пресвитеръ не можетъ самъ собою, безъ благословенія епископа, исповѣдывать и разрѣшать, то тѣмъ болѣе мірянинъ. Теперь понятно, какой смыслъ имѣетъ приводимое раскольниками свидѣтельство объ искусникахъ врачевать христіанскія души. Номоканонъ позволяетъ искуснымъ въ духовномъ врачеваніи мірянамъ принимать помышленія и давать противу нихъ приличныя наставленія, но не даетъ власти вязать и разрѣшать, — что, по тому же Номоканону, могутъ дѣлать одни законные священники, и притомъ не иначе, какъ съ благословенія своего законнаго епископа, а безъ разрѣшенія исповѣдь не таинство.

б., Свидѣтельство изъ Большаго Номоканона, что будто-бы «неосвященному иноку наказаніе его искусство даетъ власть примиренія, аще убо себе самого безбѣдно соблюдаетъ, исповѣдающихся Богови да примиряетъ» — во 1-хъ, такъ неопредѣленно, что трудно его понять, во 2-хъ, если понимать его въ томъ смыслѣ, что неосвященный (т. е. не священникъ) инокъ можетъ вязать и рѣшить: то оно противорѣчитъ повсемѣстной и отъ временъ апостоловъ соблюдаемой практикѣ Вселенской Церкви, всѣмъ соборнымъ правиламъ и всеобщему ученію Церкви о таинствѣ покаянія, противорѣчитъ, какъ видѣли, тому же Номоканону, изъ коего приводится это свидѣтельство, по всей вѣроятности въ испорченномъ видѣ, а потому не можетъ служить оправданіемъ раскольникамъ при другихъ

яснѣйша  
дѣтельств  
можетъ  
в., I  
дится р  
можно  
«Развѣ  
мниха,  
вѣдуща  
купляет  
нія, да  
что, вѣ  
это свѣ  
рѣшати  
ко при  
рому  
нія; а  
дозвол  
жаемы  
добает  
глагол  
жаема  
согрѣ  
будет  
наго  
и доб  
Не  
требн  
и др  
тоже  
жизн  
толь  
отъ

яснѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ, но прямо противоположныхъ свидѣтельствахъ о томъ, что мірянинъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ вязать и разрѣшать кающагося.

В., Изъ книги св. Симеона, архіепископа Солунскаго, приводится раскольниками слѣдующее свидѣтельство: «вопросъ 36-й: можно ли простому монаху принимать помышленія? Отвѣтъ: «Развѣ нужда нѣкая не сущу іерею понудить дѣйствовать и мниха, изволеніемъ архіерея, благоговѣйна суща и законы вѣдуща, Божія, священныя, реку, правила,» но далѣе присовокупляетъ самъ же Солунскій — *«обаце токмо пріяти помышленія, да извѣститъ епископу, или да разсудитъ душеполезнымъ что, взыскующе, а не во еже прощати и разрѣшати.»* Слѣд. это свидѣтельство вовсе не дозволяетъ мірянину вязать и разрѣшать грѣхи исповѣдающихся, а дозволяетъ по нуждѣ только принимать помышленія, и то съ дозволенія епископа, которому и долженъ сообщать высказанныя грѣшникомъ помышленія; а у какого архіерея раскольническіе старшины получаютъ дозволеніе принимать помышленія? Никонъ Черныя Горы, уважаемый раскольниками, прямо говоритъ: «яко пресвитеромъ подобаетъ исповѣдемъ быти, а не ко инымъ все божественное глаголетъ (Тиктонъ гл. 14). Книга: «Смыслъ Церковный,» уважаемая раскольниками, тоже говоритъ: аще что предъ Богомъ согрѣшили, то къ нему (пресвитеру) приходя, исповѣдайся: той будетъ тебѣ ходатай къ Богу и той развяжетъ тя отъ грѣховнаго связанія, безъ него никтоже разрѣшати тя можетъ, а что и доброе дѣло хочещи сотворити, у него благословися (гл. 63).

Не разбираемъ другихъ свидѣтельствъ изъ Іосифовскаго Потребника, приводимыхъ раскольниками, Большаго Катихизиса и др. книгъ, потому что эти свидѣтельства говорятъ одно и тоже, т. е., что не священники, но опытные въ духовной жизни люди могутъ принимать помышленія отъ другихъ, но только нигдѣ не говорится, что они же могутъ и разрѣшать отъ грѣховъ.

Въ этомъ же смыслѣ должно понимать и всѣ приводимые раскольниками примѣры св. людей, принимавшихъ помышленія отъ другихъ и подававшихъ полезныя противу нихъ совѣты и наставленія. Великая святость Антонія В., Иоаннїя В., Саввы Освященнаго, св. мученика Христофора и другихъ, много народа привлекала къ нимъ, всѣмъ желающимъ, по состоянію ихъ души, они давали спасительнѣйшіе совѣты и наставленія, возлагали и епитиміи (какъ напр. Антоній). Но невидно, чтобы они вязали и разрѣшали совѣсть другихъ, да и какъ они могли это дѣлать—сіи великіе ревнители церковнаго благоустройства и христіанскаго благочестія, первые подававшіе примѣръ полнаго повиновенія уставамъ Христовой Церкви?

Напрасно, наконецъ, мнимые старовѣры ссылаются на слова св. апостола Іакова: *исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія*. По толкованію старопечатнаго Катихизиса п. Филарета, этими словами св. апостоль повелѣваетъ исповѣдывать грѣхи предъ священниками, а не предъ мірянами. «Разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ... Къ сему и заповѣдь апостольская послушествуетъ сие глаголюще: исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія. Исповѣдаются убо никому же иному и мамы, точію предъ тѣми, иже имутъ силу разрѣшати, т. е. предъ законными священниками (см. Катих. о 5 таин.) Притомъ, св. апостоль говоритъ только объ исповѣданіи, и ничего неговоритъ о разрѣшеніи грѣховъ; силу же исцѣленія духовнаго приписываетъ усердной молитвѣ другъ за друга.

Успокоивъ свою совѣсть вышеприведенными свидѣтельствами, раскольники въ извѣстные дни спѣшаютъ къ своимъ наставникамъ, этимъ искусникамъ врачевать души, исповѣдать свои грѣхи. Наставникъ — старецъ садится на стулъ или скамью, заставляетъ кающагося класть нѣсколько земныхъ поклоновъ, затѣмъ выслушиваетъ его исповѣданіе грѣховъ (бол. част. по извѣстному «скитскому покаянію»): въ заключеніе

читаетъ  
моты р  
нически  
пинами  
сихъ гр  
отцами

Отли  
что еп  
нія во  
и въ о  
св. Зла  
духовно  
величѣ  
ковъ и  
епитимі  
самъ  
есть Бо  
105, р  
съ вели  
налагат  
«Все, п  
шается  
стр. 64  
гдѣ им  
смотря  
кающаг  
назнач  
св. Гр  
Вел. пр  
больны  
врачева  
духовна  
гнать п

имые  
ленія  
ты и  
Сав-  
ного  
янію  
енія,  
что-  
они  
рой-  
ибрь  
лова  
нія,  
тими  
редь  
госа  
чу и  
спо-  
кому  
зрѣ-  
к. о  
овѣ-  
же  
ругъ  
оба-  
гва-  
на-  
ать  
или  
по-  
ол.  
еніе

читаетъ молитву и даетъ разрѣшительную грамоту. Такія гра-  
моты раскольники прежде получали изъ какихъ нибудь расколь-  
ническихъ скитовъ и монастырей; теперь онѣ раздаются стар-  
пинами, по желанію кающихся, или вовсе не раздаются. Въ  
сихъ грамотахъ наставники прямо величаютъ себя *духовными*  
*отцами*.

Отличіе раскольническаго покаянія состоитъ еще въ томъ,  
что епитимія считается необходимою принадлежностію покая-  
нія во всякомъ случаѣ, каковы бы ни были грѣхи кающагося,  
и въ оправданіе приводятъ слѣд. свидѣтельство изъ сочиненій  
св. Златоуста: аще кто исповѣдуетъ грѣхи своя отцу своему  
духовному, и той не свяжетъ его епитимією въ малѣ или  
велицѣ грѣхѣ, или по невѣдѣнію, или усрамляясь кого: то та-  
ковъ *попъ* нѣсть пастырь, но губитель золь; аще не свяжетъ  
епитимією кающагося, то предаеть душу его вѣчной мукѣ и  
самъ провляеть таковой святыми отцы: за неже противникъ  
есть Божій и закону Божію попираетель (сл. о покаяніи Злат.  
105, рукописная тетрадь). Но тотъ же св. Златоустъ учитъ  
съ великою осторожностію налагать епитиміи, и—вовсе не  
налагать, если усмотрѣно, что кающійся истинно сокрушается.  
«Все, говоритъ онъ, сдѣлано, если кающійся истинно сокру-  
шается и исправился» (16 бесѣд. на 2-е посл. къ коринѣ,  
стр. 644). Епитиміи, какъ духовныя врачевства, полезны тамъ,  
гдѣ имѣютъ силу и спасительное вліяніе на кающагося; но  
смотря по качествамъ и тяжести грѣховъ, по расположенію  
кающагося, — могутъ быть нужны и ненужны, а потому и  
назначаются не всеѣмъ, а только нѣкоторымъ кающимся (см.  
св. Григор. Нисск. пр. 5 св. VI всел. соб. пр. 102 Васил.  
Вел. прав. 3). Хотя всякій человекъ грѣшитъ, и потому, какъ  
больной душею, нуждается въ духовномъ врачеваніи; но это  
врачеваніе могутъ производить кроткія и мудрыя вразумленія  
духовнаго отца, а не епитиміи, какъ наказанія. «Не должно  
гнать кающаго, гов. св. Василій В., ниже по стремнинамъ»  
\*

отчаянія, ниже опускати бразды къ разслабленію жизни и къ небреженію: но должно непременно которымъ либо образомъ, или посредствомъ суровыхъ и вяжущихъ, или посредствомъ болѣе мягкихъ и легкихъ врачевныхъ средствъ, противоудѣствовати недугу.» Потому раскольническіе старшины неправо поступаютъ, налагая епитиміи на всякій грѣхъ, хотя бы и малый. Притомъ, приводимое ими свидѣтельство о наложеніи епитиміи обличаетъ ихъ самихъ, ибо оно дозволяетъ налагать *попу*, законному священнику, а не мірянину.

Раскольническіе старшины, кромѣ крещенія и покаянія, совершаютъ еще браки. Прежде раскольники, не имѣющіе священства, брачились въ Церкви Православной, не считая впрочемъ бракосочетанія въ сей Церкви таинствомъ, совершали браки здѣсь единственно потому, чтобы избѣжать преслѣдованія со стороны власти церковной и гражданской. Въ настоящее время они допускаютъ, такъ называемые, *сводные браки*. Сводными браками называются сведенія брачующихся лицъ ихъ родителями или родственниками чрезъ старшинъ-наставниковъ изъ мірянъ. Совершаются эти браки тотчасъ послѣ обрученія слѣд. образомъ: въ назначенный для бракосочетанія день, въ домъ жениха или невѣсты, совершаются всенощное бдѣніе и молебень, на коемъ читаются «кануны» Пресвятой Богородицѣ, Святителю Николаю, Святому Кресту и др. Предъ чтеніемъ каноновъ отецъ или мать вручаютъ сводящихся другъ другу, говоря: «вручаю Богу и тебѣ, живите, Богъ благословитъ;—» наставникъ-старикъ читаетъ жениху и невѣстѣ, преклонившимся къ землѣ, прошеніе, и сканчиваетъ молитвою Иисусовою. Послѣ сего свахи покрываютъ голову невѣсты по войникомъ, расплетаютъ косу на двѣ, и даютъ брачующимся свѣчи, которыя они должны держать предъ самимъ лицомъ. Послѣ 6-й пѣсни чтеніе каноновъ прерывается. Наставникъ, послѣ молитвы, ставитъ икону Спасителя на голову жениха, и икону Божіей Матери на голову невѣсты. Съ этими икона-

ми, которыя поддерживаются самими брачущимися или участвующими въ сведеніи, брачущіеся, въ сопровожденіи наставника, троекратно и посолонь обходятъ кругомъ стола. Чашка, изъ которой пьютъ соединеніе (т. е. красное вино съ водою) брачущіеся, растантывается ими по выпитіи.

Что таинство брака должно быть совершаемо законнымъ священникомъ, и притомъ съ благословенія мѣстнаго епископа, — это очень хорошо понимаютъ раскольники; въ этомъ ихъ весьма ясно и опредѣленно увѣряетъ старопечатная Кормчая П. Іосифа, которая всѣ браки, совершенные помимо Церкви, «не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего пастыря, си есть, отъ епископа, или тоя епархіи священника», называетъ незаконными, паче же беззаконными и недѣйствительными — *ничтоже суть* (л. 522, 523.). Потому и пресловутый Денисовъ, приведшій въ «Поморскихъ отвѣтахъ» всѣ возможные оправданія для раскольниковъ, ничего не говоритъ о совершеніи брака, тогда какъ всячески старался доказать, что крещеніе и исповѣданіе могутъ смѣло и законно совершать и не священники. Потому, вѣроятно, и наши безпоповцы, не находя себѣ оправданія въ церковныхъ и отеческихъ книгахъ, не рѣшаются прямо увѣрять, что бракъ, какъ таинство, можетъ совершать и мірянинъ. Но чтобы какъ-нибудь оправдать совершеніе свободныхъ браковъ, они учатъ, что хотя сіи бракосочетанія не болѣе, какъ обряды, однако законны и, какъ обряды, могутъ быть совершаемы и не священниками, но доказываютъ это нерѣшительно и неопредѣленно слѣд. свидетельствами.

а., Изъ Большаго Катихизиса п. Филарета (1627 г.): кто есть дѣйственникъ тайны сея (т. е. брака)? Первѣе убо Самъ Господь Богъ, яко Моусей Боговидѣцъ пишетъ: и благослови я Господь Богъ, глаголя: раститесь... и проч., потомъ брачущіеся сію себѣ тайну дѣйствуютъ, глаголюще: «азъ ты посягаю въ жену свою, азъ ты посягаю въ мужа моего»... и

проч. Задняя мысль раскольниковъ здѣсь та, что такъ какъ таинство брака совершается Самимъ Богомъ и брачущимися: то слѣдов., при совершеніи его, можно обойтись и безъ священника.

Но Большой Катихизисъ этому не учитъ. Въ приведенномъ свидѣтельствѣ говорится о взаимномъ согласіи брачущихся. Справедливо, что нужно ихъ взаимное согласіе, но это не все: нужно еще церковное благословеніе, или церковное совершеніе таинства брака, о чемъ ясно и опредѣленно говорить Большой Катихизисъ въ другихъ мѣстахъ. Въ 1-хъ, онъ помѣстилъ бракъ между 7-ю церковными таинствами (гл. 72, л. 355); во 2-хъ, въ отдѣлѣ о «тайнахъ» учитъ, что сіи тайны могутъ совершать хиротонисованные наслѣдники апостольскіе (л. 358); въ 3-хъ, въ началѣ той самой главы, на которую ссылаются безпоповцы, для брака признается нужнымъ не только согласіе, изволеніе и обѣтъ жениха, но и церковное благословеніе (гл. 79, л. 391). «Бракъ, гов. Катихизисъ, есть тайна, сопряженіе мужа и жены по *законному чину*», а законный чинъ есть законное, по правиламъ св. отцевъ, совершеніе таинства брака законнымъ священникомъ въ церкви Христовой.

б., Изъ Кормчей книги, напечатанной при П. Юсифѣ (гл. 42, л. 342.): чимъ убо лучший бракъ обрученія; понеже брагу старѣйшество имать обрученіе?.. и повелѣваемъ такому обрученію, иже поистинѣ обрученіе бываетъ, неподвижно пребывать и неразлучиму и отнюдь неразрушиму.» Подразумѣвается та мысль, что обрученіе, поелику предшествуетъ браку, и должно быть неразрывно: то въ случаѣ нужды можетъ замѣнить и самый бракъ, а какъ обрученіе есть не болѣе какъ обрядъ: то можетъ быть совершаемо и не священникомъ.

Но во 1-хъ, сама Кормчая говоритъ, что «обрученіе есть память и возвѣщеніе хотящаго быти брака» (ч. 2, гл. 48, л. 82), слѣд. замѣнить собою брака не можетъ; во 2-хъ, что

привед  
говори  
маемы  
брачу  
шеніи  
гихъ в  
в.,  
кто по  
ти и  
щаетс  
родите  
гими  
случа  
бракъ  
лям  
Лоя  
говори  
совщ  
въ ви  
совер  
дтел  
о том  
кого  
данаг  
излаг  
данск  
свое  
Непи  
дтел  
въ ц  
каки  
сдѣл  
усло

какъ  
мисл:  
свя-  
номъ  
ихся.  
все:  
еніе  
бол-  
тиль  
55);  
мо-  
ские  
ую  
оль-  
бла-  
естъ  
за-  
вер-  
ри-  
42.  
агу  
ру-  
бы-  
ет-  
, и  
лѣ-  
къ  
тъ  
8.  
то

приведенное свидѣтельство (не отрывочно, а въ полномъ видѣ), говоритъ только то, что браки не должны быть предпринимаемы и совершаемы безъ благословенія и совѣта родителей брачующихся, что весьма справедливо; о церковномъ же совершеніи брака здѣсь ничего не говорится, а говорится въ другихъ мѣстахъ, какъ видѣли выше.

в., Изъ той же Кормчей (ч. 2, гл. 50, л. 500): «аще ли кто по тѣснотѣ или смиреніемъ не возможетъ кто добръ пріяти и написано составить брака, то и не написано да совѣщается женитва не лукавно совѣтомъ совокупляющихъ лицъ родителей, или въ церкви благословенія ради, или предъ другими пятьми (т. е. свидѣтелями) повелѣно бысть». Т. е. въ случаѣ нужды, умствуютъ раскольники, по тѣснотѣ обстоянія, бракъ можетъ совершаться и сочетавающимися лицами—родителями жениха и невѣсты.

Ложно умствуютъ глаголемые старовѣры. Это свидѣтельство говорить не о бракосочетаніи, а о совѣщаніи о бракѣ — *да совѣщается женитва*. Въ объясненіе сего мѣста надобно имѣть въ виду тотъ обычай Греческой Имперіи, по которому, прежде совершенія брака, происходили совѣщанія о бракѣ между родителями и родственниками жениха и невѣсты о приданомъ, о томъ, кому оно должно было перейти въ случаѣ смерти кого либо изъ брачующихся лицъ. Условія касательно сего приданого или наслѣдства бывали *писанныя и неписанныя*. Первые излагались по определенной формѣ при нотаріусахъ отъ гражданскаго правительства, при чемъ женихъ и невѣста заявляли свое согласіе на условія и обѣщаніе соблюдать ихъ свято. Неписанныя условія были на словахъ, происходили между родителями и родственниками брачующихся, въ дому невѣсты или въ церкви, при пяти свидѣтеляхъ. Могло случиться, что, по какимъ-либо тѣснымъ обстоятельствамъ, писанныхъ условій сдѣлать было не возможно, — въ томъ случаѣ довольствовались условіями неписанными. Кто долженъ послѣ сего совершать

бракъ, какъ онъ долженъ совершаться, — здѣсь не говорится, а говорится въ другихъ мѣстахъ.

г., Изъ книги: «Основанія Россійскаго Права» (§ 116): бракъ есть тайна, совершаемая законнымъ союзомъ двухъ лицъ обоюго пола, которые приобрѣтаютъ тѣмъ исключительное право на супружество? Но это свидѣтельство говоритъ только о взаимномъ согласіи брачующихся, а о церковномъ совершеніи брака говорится въ тойже книгѣ въ другихъ мѣстахъ. Такъ, здѣсь бракъ называется тайною, отъ Христа Бога установленною, которую совершать имѣютъ право одни хиротонисованныя лица (см. §§ 80 и 83.).

д., Раскольники доказываютъ законность свободныхъ браковъ примѣрами Адама и Евы и лицъ первенствующей христіанской церкви при св. апостолахъ, которыя якобы брачались просто, не по церковному, безъ священниковъ. Но такія указанія доказываютъ только то, что раскольники находятся въ жалкомъ положеніи, готовы отвергнуть все Богоучрежденное церковное домостроительство, всѣ установленія о таинствѣ брака, только бы оправдать свое своеволие, забывая, что ихъ же книги учатъ, что тайнѣ нигдѣ же можно совершиться, какъ только въ единой Церкви Христовой (см. толков. апост. л. 144).

— — —  
*Обращеніе раскольническихъ архіереевъ и нѣкоторыхъ другихъ раскольниковъ къ единоспрію.*

Въ московской Троицкой единовѣрческой церкви, утромъ 24 іюня сего 1865 года, происходило небывалое доселѣ торжество: два старообрядческіе епископа — Онуфрій браиловскій, намѣстникъ бѣлскриницкой митрополіи, и Пафутій коломенскій, съ тремя другими лицами изъ раскольничьей іерархіи, бѣлоскриницкимъ священноинокомъ Іоасафомъ, архидіакономъ митрополита Кирилла Филаретомъ и бѣлоскриницкимъ же іеро-

діако  
восла  
Сл  
обрат  
Моск  
было  
лица,  
о на  
Фила  
благ  
приве  
прин  
нокра  
сѣн  
затѣс  
искре  
съ о  
прис  
обря  
стыр  
окон  
пред  
ный  
прис  
ся; к  
рю  
сове  
тров  
у  
был  
родо  
гоже  
ступ  
пост

діакономъ Мелхиседекомъ, торжественно присоединены къ Православной Церкви на правилахъ единовѣрія.

Слухи о намѣреніи нѣкоторыхъ раскольничьихъ епископовъ обратиться къ Православной Церкви давно уже ходили въ Москвѣ, особенно въ старообрядческомъ обществѣ, которое было сильно встревожено этими слухами. Упомянутыя выше лица, дѣйствительно, еще въ началѣ нынѣшняго года заявили о намѣреніи своемъ оставить расколъ преосвященнѣйшему Филарету, митрополиту московскому, прося его святительскаго благословенія своему начинанію и отеческаго содѣйствія къ приведенію его въ исполненіе. Мстительный Архипастырѣ Москвы принялъ самое живое участие въ ихъ положеніи. Послѣ неоднократнаго свиданія и продолжительныхъ бесѣдъ съ ними, оцѣнивъ по достоинству побужденія, расположившія ихъ отказаться отъ раскола, и вполне убѣдившись въ совершенной искренности ихъ расположенія къ Православной Церкви, онъ съ особеннымъ вниманіемъ занялся устроеніемъ дѣла о ихъ присоединеніи, и за нѣсколько времени до совершенія самаго обряда присоединенія помѣстилъ ихъ въ келіяхъ Чудова монастыря, чтобы доставить имъ болѣе удобства приготовить себя окончательно къ ожидавшему ихъ великому дѣйствию, которое предназначилъ совершить именно 24 іюня. Высокопреосвященный митрополитъ желалъ лично совершить надъ ними обрядъ присоединенія, чего сердечно хотѣли и сами присоединяющіеся; но слабость здоровья не позволила маститому Архипастырю исполнить свое собственное и ихъ желаніе: онъ поручилъ совершить чинъ присоединенія преосвященному епископу дмитровскому Леониду.

Утромъ, въ половинѣ 9 часа, преосвященный Леонидъ прибылъ въ Троицкую церковь, которая была уже наполнена народомъ, преимущественно единовѣрцами и раскольниками Рогожскаго владбища. По прочтеніи часовъ, Преосвященный приступилъ къ совершенію чина присоединенія. Присоединяющіеся поставлены были у западныхъ дверей церкви: здѣсь совершены

были первыя начальныя дѣйствія присоединенія, и между прочимъ предложень присоединяющимся вопросъ: отмечаютъ ли они всѣ ереси и отступства?—вопросъ, на который отъ лица всѣхъ ихъ громко и внятно отвѣчалъ бывший архидіаконъ Филаретъ: *отмечаемъ*. Послѣ сего, вслѣдъ за преосвященнымъ Леонидомъ, придерживаясь за край его омофона, вошли они въ средину церкви,—и здѣсь, предъ положенными на аналоѣ св. евангеліемъ и крестомъ, совершены остальные дѣйствія присоединенія. Нельзя было безъ умиленія слушать трогательныя молитвы о присоединяющихся къ св. Церкви, бывшихъ нѣкогда пастырей и вождей раскола,—и видѣть ихъ припадающихъ подъ благословеніе православнаго святителя!

По окончаніи всѣхъ дѣйствій присоединенія, надъ четырьмя изъ присоединившихся совершенно, установленнымъ чиномъ, таинство миропомазанія (Онүфрій, какъ родившійся и крещенный въ Православной Церкви, не имѣлъ нужды въ повтореніи надъ нимъ этого таинства). Наконецъ, по благословенію преосвященнаго, всѣ они облечены въ иноческое одѣяніе,—такъ какъ иноческій чинъ ихъ признанъ дѣйствительнымъ, и съ возженными свѣщами, которыя вручилъ имъ самъ же Преосвященный, стали предъ мѣстными иконами храма слушать начавшуюся за симъ божественную литургію. Черезъ день, какъ предположено, православные иноки—Онүфрій, Пафнутій, Иоасафъ, Филаретъ и Мелхиседекъ приступаютъ и къ принятію святыхъ таинъ тѣла и крови Христовой.

Такъ совершилось, къ великой радости Церкви Православной, дѣйствительно небывалое событіе—принятіе въ ограду православія епископовъ и другихъ священныхъ лицъ раскольнической іерархіи. Всѣ истинные сыны Церкви Православной, безъ сомнѣнія, порадуются ея радостію и будутъ молить Бога объ укрѣпленіи въ вѣрѣ и благочестіи бывшихъ нѣкогда далече отъ нея, нынѣ же ея присныхъ и возлюбленныхъ чадъ.

(Изъ Москов. Вѣд.)

и объ

Пра  
ховной  
1855  
1857)

выхода  
слѣдую  
граммѣ  
леніи,  
чатныхъ

Въ  
раздѣл  
стоять  
ствени  
ющихъ

Въ  
славной

1) Д  
воду, 1  
го), ст  
оглавл

2) Д  
воду, 1  
чтимыхъ  
заглави  
зателем

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

о продолженіи изданія

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1865 году,

и объ отдѣльной продажѣ его и приложенийъ къ нему за всѣ  
годы его изданія.

I.

*Православный Собесѣдникъ*, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходящій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1865 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученое направленіи, съ 1 января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой, съ нижеслѣдующими измѣненіями.

Въ 1865 году *Православный Собесѣдникъ* строго будетъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая будетъ состоять *исключительно* изъ *приложеній*, а вторая — *преимущественно* изъ оригинальныхъ статей разнаго содержанія, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*. Именно:

Въ первой половинѣ, составляющей *приложенія* къ *Православному Собесѣднику*, будутъ помѣщаться:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго), съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію», съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

3) Дѣянiя святыхъ (acta sanctorum), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавiемъ: «Сказанiя о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію», съ особыи — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

4) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги, съ особыи — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

5) Сверхъ сего предположено помѣщать Благовѣстникъ (продолженіе прежде изданнаго) и другія истолковательныя творенiя блаженнаго Теофилакта болгарскаго, въ русскомъ переводѣ, съ особыи — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Каждое изъ упомянутыхъ приложенiй составитъ наконецъ особую книгу.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины *Православнаго Собесѣдника*, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенiя всѣхъ приложенiй въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, редакція предположила помѣщать въ каждой книжкѣ по одному приложенiю, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянiя вселенскихъ соборовъ», въ другой — «Памятники древне-русской духовной письменности», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ *Православномъ Собесѣдникѣ*, будетъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанiя,
- 2) Нравственнаго содержанiя,
- 3) Истолковательнаго содержанiя,
- 4) Церковно-историческаго содержанiя.
- 5) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.
- 6) Другія, болѣе и менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*, статьи духовнаго содержанiя.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы *Православнаго Собесѣдника* и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы будутъ входить въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной будутъ помѣщаться статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ.

Изъ  
бесѣдн  
до 30

Цѣна  
ка на 1  
прежня  
во всѣ

Подп  
наго С  
При  
въ 186  
редакц  
«Указа  
лѣтъ»

Въ  
Собесѣ  
переск

Пр  
и те  
1855  
(5 р  
ла,  
отъ

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины Православнаго Собесѣдника, по окончаніи года, составитъ три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1865 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи* —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

*Примѣчаніе.* Подписавшимся на Православный Собесѣдникъ въ 1865 году, отъ которыхъ подписка на него получится *въ редакціи не позже 25 ноября 1865 года, будетъ высланъ «Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи десяти лѣтъ», безмездно.*

II.

Въ тойже редакціи продолжается подписка на Православный Собесѣдникъ за прошлые годы, послѣдующимъ цѣнамъ — и съ пересылкою:

за 1855 годъ (4 книги)	4 рубля серебр.
за 1856 годъ (4 книги)	4 рубля —
за 1857 годъ (4 книги)	4 рубля —
за 1858 годъ (12 книгъ)	7 рублей —
за 1859 годъ (12 книгъ)	7 рублей —
за 1860 годъ (12 книгъ)	7 рублей —
за 1861 годъ (12 книгъ)	7 рублей —
за 1862 годъ (12 книгъ)	7 рублей —
за 1863 годъ (12 книгъ)	7 рублей —
за 1864 годъ (12 книгъ)	7 рублей —

*Примѣчаніе.* Редакція, для облегченія своихъ подписчиковъ, и теперь понижаетъ цѣну на Православный Собесѣдникъ, за 1855, 1856 и 1857 годы до 4 рублей вмѣсто прежней цѣны (5 руб.); а чтобы еще болѣе облегчить выписку этого журнала, она тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, прямо отъ нея, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ

Православнаго Собесѣдника, — за какой бы то ни было годъ его изданія, — дѣлаеть уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти, вдругъ выписанныхъ, экземпляровъ, какъ одного, такъ и разныхъ годовъ (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 рубл.).

III.

ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСКА

на приложенія къ Православному Собесѣднику и на самый Православный Собесѣдникъ безъ приложеній къ нему.

Нѣкоторые изъ любителей духовно-назидательнаго чтенія обращались иногда въ редакцію Православнаго Собесѣдника, непосредственно или чрезъ посредство другихъ, съ просьбами своими о высылкѣ имъ отдѣльно — одни — того или другаго приложенія, изданнаго при Православномъ Собесѣдникѣ, а другіе — самаго Православнаго Собесѣдника безъ всякихъ, изданныхъ при немъ, приложеній. Въ настоящее время редакція Православнаго Собесѣдника въ состояніи удовлетворить той и другой изъ этихъ просьбъ. Почему и объявляетъ какъ заявившимъ такіа просьбы, такъ и всѣмъ, желающимъ воспользоваться послѣдствіями означенныхъ заявленій, что отъ нея исключительно можно выписывать теперь слѣдующее:

А. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Три тома. 1859 — 1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 10 руб.

5. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. Пр  
реніе пр  
(съ обл  
Цѣна 2  
7. Со  
Три том  
преп. М  
третій  
8. Ст  
2 руб.  
9. Со  
сѣвшим  
1863—  
10.  
сектъ (  
Одинъ т  
Б. ол  
1. П  
чимъ, с  
2. П  
на 2 ру  
3. П  
чимъ, «  
ровска  
4. П  
5 рубл.  
5. П  
5 рубл.  
6. П  
5 рубл.  
7. П  
5 рубл.  
8. П  
5 рубл.  
9. П  
5 рубл.  
10. П  
5 рубл.  
Прил  
къ Пра

6. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855 — 1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за все три тома 5 руб.

8. Стоглавъ. (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопро- сившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

В. *отдѣльно* отъ означенныхъ и другихъ приложений:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 2 рубл.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 2 рубл.

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа ту- ровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 3 рубл.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858 г. Три тома. Цѣна 5 рубл.

5. Православный Собесѣдникъ за 1859 г. Три тома. Цѣна 5 рубл.

6. Православный Собесѣдникъ за 1860 г. Три тома. Цѣна 5 рубл.

7. Православный Собесѣдникъ за 1861 г. Три тома. Цѣна 5 рубл.

8. Православный Собесѣдникъ за 1862 г. Три тома. Цѣна 5 рубл.

9. Православный Собесѣдникъ за 1863 г. Три тома. Цѣна 5 рубл.

10. Православный Собесѣдникъ за 1864 г. Три тома. Цѣна 5 рубл.

*Примѣчаніе.* Цѣны за все эти изданія, т. е. за приложения къ Православному Собесѣднику и за Православный Собесѣд-

никъ безъ приложений, для облегченія подписчиковъ, назначены съ пересылкою. — Сверхъ того, кто пожелаетъ *вдругъ* выписать одинъ Православный Собесѣдникъ, безъ приложений, за всѣ означенные годы (1855—1864) вмѣстѣ на одно свое имя, тотъ пользуется уступкою 10 проц., т. е. вмѣсто 42 рублей высылаетъ только 37 руб. 80 коп.

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленій изданія ея— обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышепоказаннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Контора редакціи Православнаго Собесѣдника въ *С. Петербургѣ* находится при книжномъ магазинѣ *Д. Е. Кожанчикова*, на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Демидова, откуда можно получить Православный Собесѣдникъ за всѣ годы по вышепоказаннымъ цѣнамъ, въ полномъ составѣ книжекъ, т. е. безъ отдѣльной продажи приложений.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

### О Б Ъ И З Д А Н І И С А Р А Т О В С К И Х Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ Х Ъ В Ѣ Д О Х О С Т Е Й .

По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ 1-го іюня текущаго года, при саратовской духовной семинаріи будутъ издаваться Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ имѣть два главные отдѣла: 1-й отдѣлъ—официальный, или собственно Епархіальныя Вѣдомости, и II-й отдѣлъ — неофициальный, или прибавленія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

- 1) Высту; ук
- касающі
- носящес
- 2) Ра
- 3) Из
- чальства
- 4) Из
- высшихт
- градахъ
- цами Са
- стныхъ
- вамъ Са
- 5) Ог
- скихъ м
- сторію.
- 6) Ет

- 1) Вл
- ховныхт
- рей и 1
- 2) Л:
- епархіи
- поселян
- ставлен
- вать на
- 3) П
- стоятел
- ношеніе

I.

Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ сообщаемы:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, касающіеся всего русскаго духовенства, такъ и частныя, относящіяся собственно къ духовенству Саратовской Епархіи.

2) Распоряженія Епархіальнаго и Училищнаго Начальства.

3) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ того и другаго Начальства.

4) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода, получаемыхъ лицами Саратовской Епархіи, назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Саратовской Епархіи.

5) Объявленія о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ; вызовы просителей и подсудимыхъ въ Консисторію.

6) Епархіальная хроника.

II.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помѣщаемы:

1) Выписки изъ свято-отеческихъ твореній и писателей духовныхъ, — имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ пастырей и пасомыхъ.

2) Лучшія проповѣди, произнесенныя въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и особенно простыя и назидательныя поученія для поселянъ. Здѣсь же, по временамъ, будутъ предлагаться наставленія — о чемъ особенно и какъ благоуспѣшнѣе преподавать народныя поученія.

3) Примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни, и замѣчательные въ религіозномъ отношеніи случаи смерти.

4) Разказы по Библейской и Церковной Исторіи и назидательныя размышленія и разсужденія по всѣмъ отраслямъ Богословскихъ наукъ, преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ въ настоящее время могутъ возникать между прихожанами разныхъ сословій и образованія различныя недоумѣнія.

5) Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ Апостоловъ, Евангелій и паремій, переводы синаксарей, содержаніе церковныхъ службъ и замѣчательныхъ молитвъ.

6) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ бытѣ народа, о сельскихъ народныхъ школахъ, завѣдуемыхъ духовенствомъ, о способахъ преподаванія и успѣхахъ въ этихъ школахъ.

7) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церквахъ по чему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и проч.

8) Біографіи и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей въ Саратовской Епархіи.

9) Извлеченіе изъ газетъ и журналовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, о всемъ замѣчательномъ для вѣры и церкви вообще и для Саратовской Епархіи въ частности.

10) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія о духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно.

Цѣна годовому изданію—пять рублей съ пересылкою и доставкою.

Желающіе получить Епархіальныя Вѣдомости за настоящій годъ высылаютъ за 7 мѣсяцевъ, къ 1 іюня, три руб. сер. Требованія свои благоволятъ адресовать: въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратовской духовной Семинаріи, въ Саратовъ, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ-какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами относительно полученія посылокъ чрезъ почту: то под-

писанъ  
лицо,  
алины  
ской 1

Ред  
чувств  
своим  
ство  
къ 6  
Епарх

«БЕС

Цѣ  
чител  
до 2  
на э  
таніс  
тепе

Вл  
лиц  
чист  
вирс  
ванн  
Ж  
адр  
въ  
про  
гаю

писми и этихъ сель и деревень въ своихъ адресахъ благово-  
лить опредѣленно и точно обозначать то мѣсто, гдѣ и то  
лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ получать Епархі-  
альныя Вѣдомости. Подписка принимается также въ Саратов-  
ской Духовной Консистоіи.

Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ образованныхъ и со-  
чувствующихъ духовному просвѣщенію лицъ содѣйствовать ей  
своими трудами; въ особенности она приглашаетъ духовен-  
ство Саратовской Епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся  
къ 6 и 7 параграфамъ неофициальнаго отдѣла программы  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ, Архимандритъ Александръ.

---

### «БЕСѢДЫ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА КЪ ПРИХОЖАНАМЪ.»

Цѣна книги 1 р. с. съ пересылкою; при выискѣ въ зна-  
чительномъ количествѣ экз. дѣлается уступка отъ 10 проц.  
до 25 проц. по соглашенію съ редакціею. Для подписавшихся  
на это изданіе, редакція считаетъ долгомъ заявить, что печатаніе  
книги, замедлившееся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ,  
теперь кончено, и она разсылается подписчикамъ.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли изъ работы составленныя мною ПРОПИСИ для учи-  
лицъ духовныхъ, народныхъ и вообще для учащихъ русскому  
чистописанію. Цѣна экземпляру, т. е. тетради въ 12-ть гра-  
вированныхъ прописей, съ двумя довольно сложными гравиро-  
ванными рисунками на оберткѣ, 15 копѣекъ.

Желающіе получить такія прописи, по означенной цѣнѣ,  
адресуются въ Кіевъ къ Ардаліону Петровичу Каллистратову,  
въ домъ Кіево-Печерской Лавры, бывший князя Ипсиланти,  
противъ церкви Малаго Николая. Пересылочныя деньги прилага-  
ются въ размѣрѣ, слѣдующемъ по почтовому положенію: до

10-ти экз. за 3 ф. и на укупорку 20 коп; до 100 экз. за 27 ф. и на укупорку 50 коп.

Книгопродавцамъ уступка изъ назначенной цѣпы сдѣлана быть не можетъ; а потому проценты за комиссією и затраченный ими капиталъ на покупку прописей могутъ быть получаемы ими при продажѣ.

Прежнія изданія мои продолжаются и совершенствуются по мѣрѣ возможности, и выписываются на основаніи бывшихъ о нихъ объявленій, т. е.

Молитва Господня Отче Нашъ, — литохромированное издание, посвященное высокопреосвященнѣйшему митрополиту Киевскому и Галицкому. Экземпляровъ этого изданія осталось уже очень немного. Цѣна безъ пересылки 2 р. 25 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 р. 50 коп.

Изображеніе св. Тихона, — копія съ иконы, освященной на его святыхъ мощахъ при открытіи ихъ, присланной мнѣ архиепископомъ Іосифомъ. Цѣна экз. 20 коп. При большихъ иконахъ Спасителя, т. е. въ 3 р. и въ 5 р. за пересылку до 5 экз. ничего не платится, также и при прописяхъ. Отдѣльно на скалкѣ за высылаемая изображенія св. Тихона пересылаемые прилагаются за 1 ф. до 5 экз. и за укупорку 10 коп.

Русская Народная Исторія, — украшенная двумя гравюрами на оберткѣ. Цѣна экземпляру безъ пересылки 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 90 коп.

Иконы Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости: въ 45 к. и въ 1 р. большого размѣра. Фоны, вѣнцы и позументъ литохромированныхъ образцовъ, которымъ цѣна 1 руб. и выше до 5 рублей, отдѣланы разноцвѣтнымъ золотомъ и серебромъ самаго лучшаго достоинства.

Приступлено мною къ изданію нотъ для церковнаго пѣнія учениками сельскихъ училищъ.

Издатель А. Каллистратовъ.

— 0X B  
С. РВНН  
— 00  
съ до  
Пс  
скол  
мѣсяц  
Под  
домос  
мѣ М  
тербу  
«В  
лудн  
Сод  
1)  
минс  
венна  
2)  
3)  
бытія  
4)  
5)  
Финл  
нихъ  
изъ I  
6)  
разно  
тельн  
7)  
отъ в  
ныхъ  
8)

## ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА.

*Подъ редакцію К. Грубникова.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

**60 коп. за мѣсяць.**

съ доставкою въ С. Петербургъ и пересылкою въ губерніи  
ежедневно по легкой почтѣ.

Подписка принимается на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ съ 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи Биржевыхъ Вѣдомостей, находящейся на Конногвардейскомъ бульварѣ въ домѣ Мельникова, № 11, и въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ.

«ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА» выходитъ ежедневно, въ часъ по полудни, кромѣ праздниковъ.

Содержаніе «ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ» слѣдующее:

1) Высочайшіе манифесты, указы, повелѣнія и важныя административныя распоряженія по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управленія и проч.

2) Телеграммы.

3) Новости, статьи и извѣстія о важныхъ явленіяхъ и событіяхъ общественной жизни.

4) Руководящія статьи редакціи.

5) Корреспонденціи изъ Москвы, изъ Царства Польскаго и Финляндіи, изъ западныхъ, остзейскихъ, сѣверныхъ и внутреннихъ губерній, изъ Сибири и Кавказа, съ Урала, съ Волги, изъ Новороссійскаго края и Малороссіи.

6) Фельетонъ: статьи, письма, замѣтки, вѣсти и слухи въ разнообразномъ, живомъ и современномъ содержаніи. Замѣчательные юридическіе процессы.

7) Иностранныя извѣстія, статьи политическія, получаемыя отъ корреспондентовъ и заимствованныя изъ лучшихъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. Политическія телеграммы.

8) Статьи политико-экономическаго содержанія.

9) Почты и телеграфы. — Ученія общества. — Городское хозяйство. — Сельское хозяйство. — Акціонерная хроника. — Военная экономія. — Горное дѣло.

10) Акцизный отдѣлъ.

11. Извѣстія биржевыя, торговыя и промышленныя.

12. Объявленія казенныя отъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

13. Объявленія частныя: отчеты и объявленія акціонерныхъ обществъ, отъ администрацій, конкурсныхъ управл., отъ фабрикъ, заводовъ, магазиновъ и частныхъ лицъ, о продажѣ; покупкѣ, предложеніи услугъ и проч.

### С О Д Е Р Ж А Н І Е;

Распоряженія и постановленія правительства. II. О церковныхъ суммахъ по орловской епархіи въ 1862—1864 годахъ. — Мѣстные извѣстія о селѣ Лопушѣ трубчевскаго уѣзда орловской епархіи. — Пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ Орловской Семинаріи. III. О мірянахъ, священнодѣйствующихъ у нашихъ раскольниковъ. Обращеніе раскольническихъ архіереевъ и нѣкоторыхъ другихъ раскольниковъ къ единовѣрію. Библиографическія извѣстія.

При 12 № Ор. Еп. Вѣд. было разослано приложеніе «Отвѣтъ на статью «Орловскаго Священника» помѣщенную въ 18 № Орлов. Губер. Вѣдом.» о которомъ въ «содержаніи» означеннаго № ничего небыло сказано. Отвѣтъ былъ одобренъ цензурою.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозвол. цензурою, 1865 г. Іюня 16 дня. Орель. Печатано въ типографіи Чичикасова.

15-го

1. РАС

Отъ  
лярски

Свят

правит

№ 142

3-го и

ихъ на

требно

шаго

печатн

требны

Пра

3-хъ д

3-хъ

По

тельст