



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ.

Церкви села Глинженъ, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Василій *Петика* къ церкви села Ниморенъ, Кишиневскаго уѣзда, 9 марта.

II.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Сараторезешть	245	—	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баламутовка	874	34	—
С. Баласинешты	556	33	400

С. Бордюгъ	567	33	—
С. Поляна	873	33	—
С. Должокъ	522	33	400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Глинжены	504	33	300
С. Лалова	711	33	400

Аккерманскаго уѣзда:

С. Будаки	683	97	—
---------------------	-----	----	---

Измаильскаго уѣзда:

Кагульскій соборъ діаконское мѣсто . . .	2272	66	—
--	------	----	---

Бендерскаго уѣзда:

С. Томай	860	—	400
--------------------	-----	---	-----

◆

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ Алекс.-Невск. ц. при Кост. психіатр. лечебницѣ	—	—	588
С. Гирла	389	33	400
С. Сипотены	168	72	—
С. Старо-Драгушены	637	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Димитріевская г. Измаила	593	—	400
С. Карпешты	881	33	—
Г. Килиі Успенск. ц.	—	—	198

С. Плешены	550	20	600
Болградскій соборъ 3 мѣсто	3608	60	—

Бендерскаго уѣзда:

С. Заимъ	726	90	—
С. Тараклія 3-е м. при ц. с. Баймаклии . .	473	32	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Баласинешты	556	33	400
С. Каплевка	1084	—	62
С. Барланешты	478	33	400
С. Тринка	752	35	—
С. Баламутовка	584	33	—

Сорокского уѣзда:

С. Гертопъ	260	33	400
----------------------	-----	----	-----

III.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

Духовная консисторія, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію одного изъ причтовъ Кишиневской епархіи въ повѣнчаніи разведеннаго съ женою, по его прелюбодѣяннію, до выполненія присужденной ему семилѣтней эпитиміи и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, —находитъ нужнымъ въ предупрежденіе на будущее время повѣнчанія такихъ лицъ безъ разрѣшенія Епархіальной власти и до выполненія наложенной на нихъ семилѣтней эпитиміи о публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства духовенства, слѣдующее извлеченіе изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября 1907 года № 18, гдѣ между прочимъ говорится: „въ случаѣ совершенія брака лица, бракора-

сторгнутого по винѣ его прелюбодѣянiя, безъ разрѣшенiя на таковой бракъ со стороны Епархіального Начальства и притомъ до выполненiя бракоразведеннымъ опредѣленной ему эпитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно служителей: въ первый разъ монастырской эпитиміи на срокъ до 3 мѣсяцевъ; во второй разъ отрѣшенію отъ должности до раскаянiя и исправленiя по усмотрѣнію Епархіального Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священно-служеніи и опредѣленіемъ, на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ».

IV.

С П И С О К ъ

священнослужителей, награжденных Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Серафимомъ скуфьями и набедренниками ко дню св. Пасхи.

А) С К У Ф Ъ Я М И:

Аккерманскаго уѣзда.

Села Коркмазъ священникъ Афанасій Каптаренко, села Александровки священникъ Василій Ругиновъ, села Татаръ Копчакъ священникъ Константинъ Статовъ.

Бендерскаго уѣзда.

Села Гиски священникъ Θεодосій Свѣтенко, села Спеи священникъ Іоакимъ Карадже, села Варницы священникъ Іоаннъ Елашко.

Вълецкаго уѣзда.

Села Бурсучень священникъ Іоаннъ Никовъ, села Гечу-Ноу священникъ Савва Бурковскій, села Скумпіи священникъ Іоаннъ Сильвестровичъ, села Альбинець священникъ Филиппъ Гербановскій.

Кишиневскаго уѣзда:

Села Чимишенъ священникъ Леонъ Маковей, села Гоянъ священникъ Владиміръ Каминскій, села Богиченъ священникъ Мелетій Буржаковскій.

Измаильскаго уѣзда.

Села Фрикацей священникъ Созонтъ Стадниковъ.

Сорокскога уѣзда.

Села Водянъ священникъ Доримедонтъ Гримальскій, села Черницы священникъ Іоаннъ Вербицкій.

Хотинскаго уѣзда.

Села Комарово священникъ Алек. Яковенко, села Кулишовки священникъ Тимофей Доброшинскій, села Непоротово священникъ Николай Гербановскій, селя Дрепкоуць священникъ Николай Данилеску, села Бѣлоусовки священникъ Петръ Полянскій, села Каракушанъ священникъ Николай Мошняга (отказался), села Чепоносъ священникъ Іоаннъ Мунтянъ.

Б) НА Б Е Д Р Е Н Н И К А М И:

Аккерманскаго уѣзда.

Села Сарьяры священникъ Василій Скидулъ, села Ярославки священникъ Павелъ Новаковъ, села Вознесенскаго священникъ Стефанъ Каймаканъ, села Семеновки священникъ Владиміръ Вартичанъ. •

Бендерскаго уѣзда.

Села Таракліи священникъ Василій Бѣжанъ.

Бѣлецкаго уѣзда.

Села Флорештъ священникъ Николай Стефанеско, села Кошено-Флоченъ Іоаннъ Попеско, села Петришъ Филиппъ Мошняга, села Душманъ священникъ Митрофанъ Романеско, села Кетрошики священникъ Варс. Крицкій, села Костештъ священникъ Константинъ Стынгачъ.

Кишиневскаго уѣзда.

Села Сечетенъ священникъ Павелъ Сѣверинъ, села Гирлы священникъ Іоаннъ Челакъ, села Резенъ священникъ Владиміръ Мошанъ, села Карпиненъ священникъ Ан. Гроссу, села Дахно-

вичъ священникъ Василій Шевазуцкій, предмѣстья г. Кишинева
Боюканъ Михаилъ Плаксинъ, села Ханска священникъ Павелъ
Данилескулъ.

Измаильскаго уѣзда.

Села Борисовки священникъ Николай Шефирца, села Бок-
чаліи священникъ Михаилъ Гуштюкъ, села Шаганъ священникъ
Александръ Фетовъ, села Кочуліи священникъ Іосифъ Валянтъ,
села Плешень Владиміръ Делинскій.

Сорокского уѣзда.

Села Сальчи священникъ Григорій Вrabій, Села Ченуши свя-
щенникъ Василій Токанъ, села Шолканъ священникъ Филиппъ
Щука, села Болбочъ священникъ Георгій Балабанъ, села Дубной
священникъ Іоаннъ Мамалыга, села Вережанъ священникъ А. Сам-
соновъ, села Рудъ священникъ Гр. Гашко, села Фрумушки свя-
щенникъ Валеріанъ Спинеі.

Хотинскаго уѣзда.

Села Бырновы, священникъ Алексѣй Курмей, села Мали-
нештъ священникъ Іоаннъ Гримальскій, села Строештъ священ-
никъ Никодимъ Петраничъ, села Зеленое священникъ Зиновій
Гримальскій, села Тринки священникъ Алексѣй Петровичъ.

Оргѣвскаго уѣзда.

Села Попоуць священникъ Николай Ермичой, села Каза-
нештъ священникъ Константинъ Груевъ, села Цинцаренъ священ-
никъ Александръ Нагачевскій, села Паулештъ священникъ В. Кры-
жановскій, села Варзарештъ священникъ Григорій Кушнаревъ.



У.

Отъ редакціи.

1 Марта сего 1912 года на стипендію имени д. с. с. А. М.
Цархомовича отъ заштатнаго священника ц. с. Кричкоуць, Со-
рокскаго уѣзда, о. *Григорія Бучучанова*, поступило *десять* (10)
рублей, что, съ поступившими прежде 512 руб. 78 к. (см. Киш.
Еп. Вѣд. № 8, отд. оф., стр. 76, за 1912-й годъ), составляетъ
пятьсотъ двадцать два рубля и семьдесятъ восемь коп.

(522 р. 78 коп.). Деньги эти хранятся въ Киш. отд. Госуд. банка по книжки Сберегательной кассы за № 41293.

VI.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Имѣются въ продажѣ слѣдующія церковныя книги на молдавскомъ языкѣ.

1) Псалтирь св. Пророка Давида, съ пѣснопѣніями и пасхалией на сто лѣтъ. Цѣна въ кожанномъ переплетѣ 4 рубля.

2) Малый требникъ. Цѣна въ кожанномъ переплетѣ 2 руб. 75 копеекъ.

3) Малый часословъ—безъ акаѳистовъ и пасхалии. Цѣна въ кожанномъ переплетѣ 1 руб., въ коленкоровомъ—75 коп.

4) Краткій молитвенникъ. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп., въ учебномъ—15 коп.

5) Помянникъ о здравіи и о усопшихъ. Цѣна въ бархатномъ переплетѣ 20 коп., въ коленкоровомъ—15 коп.

6) Служба и акаѳистъ Иконѣ Иверской Божьей Матери. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп., въ бумажномъ 40 к.

7) Акаѳистъ Иконѣ Божьей Матери всѣхъ скорбящихъ. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп.

8) Служба и акаѳисъ Иконѣ преп. Серафиму Саровскому. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп.

9) Служба и акаѳисъ Иконѣ св. Θεодосію Углицкому. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп.

10) Акаѳисъ Иконѣ св. Маріи Магдалины. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 40 коп.

11) Живѣ препод. Серафима Саровскаго. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп., въ бумажномъ 40 коп. въ обложкѣ 30 коп.

12) Живѣ преп. Θεодосія Великаго. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп., въ обложкѣ 30 коп.

13) Живѣ преп. Нины. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп., въ обложкѣ 30 коп.,

14) Житъе преп. Антонія. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп., въ обложкѣ 30 коп.

15) Житъе препод. Серафима Саровскаго, (краткое). Цѣна въ обложкѣ 5 коп.

Съ требованіями обращаться въ Совѣтъ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.



VII.

ОТЪРЫТА ПОДПИСКА

на 1912-ый годъ

НА

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4 выпускахъ (до 10 печ. лис. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ. Возне-
сенскій просп., д. № 36.*



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



По поводу пасквиля „Дурново изъ Кишинева“.

Газеты принесли извѣстіе, что извѣстный газетный сотрудникъ Дурново напечаталъ въ Петербургскихъ Вѣдомостяхъ письмо изъ Кишинева, въ которомъ очернили дѣятельность въ Бессарабіи Преосвященнаго Серафима. Мы не читали полностью этого письма; полагаемъ, что та выдержка изъ письма, помѣщенная въ „Другъ“ (№ 59 т. г.), которую несомнѣнно уже прочитало духовенство бессарабское, достаточно характерна для личности пасквилянта и не внушаетъ сомнѣнія по поводу источника, откуда черпалъ свои свѣдѣнія пасквилянтъ. Это все тѣ же, нынѣ уже поверженные идолы, которые строили свое личное благополучіе на казенныхъ подрядахъ, пока не были смѣщены съ пьедестала, на который они самовольно взобрались.

Принципъ, на которомъ построенъ пасквиль, весьма оригинальный. Всякое доброе качество владыки надо изобразить въ темномъ свѣтѣ и пасквиль готовъ. Строить ли Владыка епархіальный домъ—домъ не нуженъ, а нужно епархіальное женское училище. Смѣщаетъ ли онъ неблагонадежныхъ членовъ свѣчнаго завода или завѣдующихъ типографіей—онъ отнимаетъ у духовенства заводъ и типографію. Подносить ли ему духовенство въ подарокъ панагію—онъ виновенъ, что заставилъ духо-

венства „раскошелиться на подарок“. Увольняетъ ли за штатъ престарѣлыхъ членовъ причта, неспособныхъ уже нести свою службу, онъ обижаетъ духовенство, какъ будто не духовенство для народа, а народъ для духовенства.

У Владыки таланты живописца и композитора— онъ не долженъ ихъ обнаруживать, чтобы не тревожить ими ревниваго пасквилянта.

Всякое его распоряженіе, какою бы благою цѣлью ни вызываемо оно было, предлогъ для осужденія.

Но особенно возмутительно обвиненіе, будто Кишиневскій епархіальный домъ „строили съ цѣлю самимъ кое-что *заработать*“.

Это обвиненіе психологически объяснимо только съ той точки зрѣнія, что самъ авторъ пасквиля нѣсколько уязвимъ именно съ этой стороны, потому что инсинуація идетъ отъ тѣхъ лицъ, которыя сами были не прочь на этомъ домѣ „кое-что заработать“, да имъ это не удалось.

Надо ли далеко ходить за справками, чтобы припомнить, у кого сорвалось съ удочки, удачно было заброшенной?

Да, пасквилянтъ справедливо сознается, что онъ былъ очарованъ ласковымъ обращеніемъ, — больше того, можно добавить, покровительствомъ и наградами, пока... пока не сорвалось.

Всегда такъ бываетъ, что тотъ, кому не удалось самому „заработать“, очень склоненъ всѣхъ подозрѣвать въ этомъ.

Ну, что жъ? Благодарите Бога, что раньше успѣвали „зарабатывать“, не попадая въ положеніе, въ которомъ теперь находитесь; но зачѣмъ же бросать

грязью въ тѣхъ, кто никогда не „зарабатывалъ“ подобно вамъ?

„Гайна беззаконія еше дѣется“; когда же, наконецъ, пасквильянтъ пойметъ, что нельзя облить себя очерненіемъ другихъ? Но... *Sapienti satis*, и читатели понимаютъ, о комъ идетъ рѣчь, кто былъ и теперь остается поставщикомъ сенсационныхъ новостей для „сотрудника Дурново“.

Будемъ надѣяться, что бессарабское духовенство само возмутится пощечиной, нанесенной ему въ лицо пасквильянтомъ, который полагаетъ, что бессарабское духовенство способно лишь изъ своекорыстныхъ видовъ подносить своему архипастырю панагію, а не изъ высокихъ идейныхъ побужденій *).

В. Курдиновскій.

Петербургъ. Его Высокопревосходительству, Синодальному Оберъ-Прокурору Владимиру Карловичу Саблеру.

Духовенство города Кишинева сего числа въ своемъ собраніи имѣло сужденіе по содержанію пасквиля, напечатаннаго въ № 59 „Друга“ и въ другихъ газетахъ противъ нашего самоотверженно-ревностнѣйшаго Архипастыря и любвеобильнѣйшаго отца, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима. Мы, какъ ближайшіе свидѣтели дѣятельности Преосвященнаго, считаемъ сво-

*) Не успѣла эта статья вернуться отъ г. цензора, какъ я былъ освѣдомленъ, что городское духовенство уже откликнулось на пасквиль Дурново самымъ категоричнымъ образомъ, о чемъ свидѣлствуютъ ниже помѣщаемыя телеграммы на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 13 сего марта.

имъ священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать чрезъ Ваше Высокопревосходительство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, что Дурново напечаталъ наглую ложь, которая будетъ документально опровергнута, и что духовенство глубоко возмущено незаслуженнымъ оскорбленіемъ, нанесеннымъ Его Преосвященству.

Петербургъ Литейный, 62. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому.

Кишиневское городское духовенство считаетъ своимъ сыновнимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству волнующія его чувства глубокой скорби по поводу пасквиля, напечатаннаго въ № 59 „Друга“ и другихъ газетахъ и, возмущенное этимъ, сыновне докладываетъ, что оно считаетъ себя обязаннымъ опровергнуть эту наглую клевету.

Нужды духовной школы.

*(Окончаніе *).*

У.

Изъ опасенія наскучить духовенству нуждами духовной школы, я постараюсь на сей разъ быть возможно болѣе краткимъ и перейти затѣмъ къ другимъ, стоящимъ на очереди, темамъ.

Каждое вѣдомство и даже корпоративное заведеніе, будь это школа или другое какое-нибудь учрежденіе, всѣ усилія прилагаетъ къ тому, чтобы имѣть контингентъ дѣятелей, болѣе или менѣе выдающихся. Отъ этого часто зависитъ самое благосостояніе заведенія. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, укажемъ, напр., на такое поразительное явленіе. Въ Кишиневѣ одно за другимъ было открыто два коммерческихъ училища. Первымъ явилось на кишиневскомъ горизонтѣ училище Скородинскаго,

*) См. № 10 «Киш. Еп. Вѣд.» за 1912 г.

нынѣ Общества распространенія коммерческаго образованія, вторымъ—училище, состоящее въ завѣдываніи г. Миллера. Казалось бы, что первое училище, какъ открывшееся раньше, должно бы все расти и расти и быть, какъ говорится, внѣ конкуренціи. Оказалось совершенно иное. Чѣмъ дольше оно существуетъ, тѣмъ печальнѣе его положеніе: первый классъ у него же атрофировался, не существуетъ. На слѣдующій годъ долженъ будетъ закрыться и 2-й... и т. д.? Какая причина смерти учебнаго заведенія—развѣ не ясно на этомъ примѣрѣ? Почему же позже открывшееся училище разрослось пышно, а ранѣе открывшееся испытываетъ чахоточное состояніе? Почему контингентъ учащихся перевалилъ изъ одного въ другое училище? Человѣкъ ищетъ, гдѣ лучше, какъ рыба—гдѣ глубже. Вотъ въ чемъ разгадка этого факта.

Прилагая этотъ опытъ къ духовно-учебнымъ заведеніемъ, мы найдемъ, что для учебнаго заведенія очень важно, чтобы лучшій персоналъ не уходилъ бы изъ него на сторону. Но для этого надо объ этомъ персоналѣ не судить вкривь и вкось, когда онъ такихъ пересудовъ не заслуживаетъ, а всячески его поддерживать, если онъ стоитъ на высотѣ своего служенія. Слава Богу, у духовнаго сословія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношей очень достаточно, такъ что контингентъ школы будетъ всегда полонъ. при всякихъ руководителяхъ, но для школы лучше, если руководители будутъ лучшими.

Чтобы не быть голословнымъ, скажу, напр., что Единецкое дух. училище за сравнительно очень небольшой періодъ потеряло трехъ лицъ, которыя были украшеніемъ училища;— между тѣмъ они могли бы оставаться тамъ на службѣ и по сіе время, если бы ихъ цѣнили настолько, что самой мысли о переходѣ изъ Единецъ у нихъ не могло бы явиться. Я назову этихъ лицъ, потому, что увѣренъ, что въ оцѣнкѣ ихъ не ошибся. Это, во первыхъ, бывшій преподаватель греческаго языка Павелъ Николаевичъ Стасиневичъ, нынѣ преподаватель Симбирскаго епарх. женск. учцлища, помощникъ смотрителя училища г. Сахаровъ, перевелся на родину, и бывшій преподаватель русскаго языка М. Тучкевичъ. Что объ уходѣ этихъ преподавателей изъ Единецкаго дух. училища надобно жалѣть, объ этомъ можемъ судить мы, преподаватели семинаріи, когда видимъ разницу ре-

зультатовъ педагогической дѣятельности тѣхъ или другихъ лицъ педагогическаго персонала на питомцахъ, поступающихъ въ семинарію. Что уходъ ихъ не вызвалъ ни у кого изъ лицъ, заинтересованныхъ Единецкимъ дух. училищемъ, желанія удержать ихъ, это показываетъ равнодушно формальное отношеніе къ ихъ педагогической дѣятельности со стороны тѣхъ лицъ, кто долженъ бы особенно дорожить ими.

И такъ вездѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: служатъ себѣ педагоги, пока находятъ для себя возможнымъ, сноснымъ или необходимымъ, а затѣмъ распрощаются и идутъ на лучшія мѣста, чаще всего, конечно, въ министерство народнаго просвѣщенія. Тамъ получаютъ повышенія, чины, начальственные мѣста и, конечно, также забываютъ педагоги о вспоившихъ и вскормившихъ ихъ учебныхъ заведеніяхъ, о первыхъ мѣстахъ службы, ихъ интересахъ и т. д. Это значитъ, что такимъ же равнодушно-формальнымъ отношеніемъ платятъ педагоги тѣмъ учрежденіямъ, коимъ они служатъ.

Исключенія рѣдки, хотя, конечно, бываютъ. Къ чему мы объ этомъ говоримъ? А вотъ къ чему.

Съ іюля мѣсяца министерство народнаго просвѣщенія преобразуется: средняя школа получаетъ новые штаты, повышенные оклады. Учительская пенсія достигаетъ почтенной цифры 1800 рублей, число уроковъ ограничивается. Что же изъ этого?

А вотъ что можетъ быть.

Въ истекшемъ году, когда открывалось много новыхъ мѣстъ инспекторовъ народныхъ училищъ, до 40 человекъ изъ педагогическаго персонала духовнаго вѣдомства бросили насиженные мѣста и перекачевали въ министерство народнаго просвѣщенія на мѣста инспекторовъ народныхъ училищъ; навѣрно, столько же, если не больше, но уже лицъ мало послужившихъ, молодыхъ, перешло въ женскія гимназїи, учительскія семинаріи, потому что эти мѣста все же не особенно улыбаются старому педагогу.

Теперь же, когда откроется широкая возможность улучшить свое матеріальное положеніе чрезъ перемѣну вѣдомствъ, въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія потянутся уже и не молодые только педагоги.

Вѣдь дѣло въ томъ, что съ открытіемъ новыхъ пенсій много

освободится вакансій педагогическихъ, уменьшеніе числа уроковъ у каждаго учителя скажется увеличеніемъ числа учителей. Потребуется новые кандидаты. Можно быть увѣреннымъ, что духовная школа потеряетъ своихъ лучшихъ педагоговъ. Эта систематическая потеря лучшихъ силъ вѣдомства развѣ не гибельна для дѣла?

Тотъ этого не знаетъ, кто не испыталъ, а мы знаемъ это, ибо на себѣ испытали. Когда редакція потеряла своихъ лучшихъ работниковъ, исполнявшихъ порученія редакціи по заказу, она сразу же сѣла на мель и не скоро сдвинется съ нея, пока вода не подточитъ эту мель. Но много еще воды утечетъ, когда половодье сдвинетъ эту мель.

Провинціальныя сотрудники, конечно, весьма желательны, но не они ведутъ дѣло: дѣло ведетъ кружокъ лицъ, живо интересующихся текущими животрепещущими вопросами у самага кормила судна. Вотъ когда убыль въ такихъ работникахъ восполнится, можно будетъ надѣяться на осуществленіе прежней широкой программы журнала. Мы уже не говоримъ о матеріальной сторонѣ дѣла. При идейныхъ сотрудникахъ матеріальная сторона дѣла не такъ устрашаетъ...

И такъ всюду. Къ сожалѣнію, нашъ вѣкъ меркантиленъ, и все чаще и чаще матеріальная необеспеченность губитъ идейныя начинанія. Человѣкъ до времени терпитъ, мирится съ недостатками, пока есть надежда на просвѣтъ, наконецъ, перестаетъ реагировать съ прежнимъ интересомъ и живостью.

Такъ бываетъ съ рядовымъ духовенствомъ на селѣ, такъ бываетъ и съ педагогическими корпораціями.

Пора бы бессарабскому духовенству обратить на эту сторону дѣла свое вниманіе, чтобы въ ближайшемъ будущемъ его среднія учебныя заведенія не потеряли силъ, которыми слѣдовало бы дорожить. Въ другихъ епархіяхъ обращено вниманіе на безвыходное положеніе корпорацій, вынужденныхъ до переутомленія снискивать себѣ пропитаніе уроками на сторонѣ.

Въ Кишиневской епархіи только Единецкое дух. училище еще можетъ похвалиться обезпеченностью, въ виду существованія казенныхъ квартиръ для корпораціи, но Кишиневъ и Измаиль ставятъ корпорацію духовно-учебныхъ заведеній въ затруднительное положеніе. Вотъ почему можно надѣяться, что духовно-

учебныя корпораціи этихъ городовъ потерпятъ большую убыль въ преподавателяхъ, начиная съ нынѣшняго же лѣта. Сумѣеть ли духовенство во-время предотвратить эту потерю, или же оно равнодушно отнесется къ ней? Поживемъ—увидимъ, но послѣднее болѣе вѣроятно.

В. Курдиновскій.

НЕ НАДО ОМІРЩЕНІЯ!

Въ храмовые дни въ монастыряхъ Бессарабіи, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, бываетъ громадное стеченіе богомольцевъ. Въ такіе дни въ храмѣ монастырскомъ, особенно въ весеннее и лѣтнее время, можно видѣть богомольцевъ всякаго званія, возраста и состоянія. Сюда несутъ свои скорби и печали, здѣсь льютъ слезы умиленія и благодарности простолюдины и интеллигенты, причемъ послѣдніе, какъ и на жизненномъ пиру обезпечиваютъ себя и тутъ наиболѣе удобными мѣстами: вообще впереди, на клиросахъ, на хорахъ и даже въ алтарѣ. Богослуженіе въ такихъ случаяхъ бываетъ продолжительное, торжественное, назидательное, въ особенности, когда поетъ хорошій хоръ и опытный проповѣдникъ на родномъ, молдавскомъ языкѣ произноситъ одну или (еще лучше) двѣ проповѣди мѣтко, вѣрно бьющія въ цѣль... Подъемъ религіознаго духа бываетъ сильный, необычайный!.. Едва-ли не каждый богомалецъ здѣсь, въ храмѣ, подъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго, рѣшаетъ переродиться, обновиться или, въ крайнемъ случаѣ, положить начало жизни доброй, осмысленной, вполнѣ христіанской. Богослуженіе подходитъ къ концу и бывшіе въ храмѣ и опоздавшіе къ богослуженію интеллигенты спѣшатъ въ гостепріимные настоятельскіе покои къ простому, но сытному обѣду. Послѣ обѣда интеллигенты идутъ немного «разсѣяться» и это значитъ: съ папиросою въ зубахъ пойти шататься по скотнымъ дворамъ, конюшнямъ, кирпичнымъ заводамъ, паровымъ мельницамъ и садамъ монастырскимъ, вести пересуды и дѣлать нескромные выводы о томъ, какъ много сокровищъ смиренная братія собрала себѣ здѣсь, на землѣ!.. Святое, молитвенное настроеніе, вынесенное изъ храма, начинаетъ отходить на задній планъ, вытравляться изъ сердець интеллигентовъ. Видя, что люди, отрекшіеся отъ

міра (монашествующая братія) не перестають баловать себя тлѣнными благами міра сего, интеллигенты еще здѣсь, на монастырской территоріи, даютъ себѣ слово пожить въ мірѣ въ полное свое удовольствіе. И слово ихъ становится дѣломъ... Они спѣшатъ взять отъ жизни все...

Простолюдины умиленно ѣдятъ въ трапезной съ братією, и «святое настроеніе», какъ будто, готово навсегда сдѣлаться достояніемъ и наилучшимъ украшеніемъ ихъ душъ. Простолюдинъ не перестаетъ получать назиданіе въ трапезной: онъ учится скромно, со вниманіемъ принимать пищу, слышитъ чтеніе или пѣніе молитвы предъ обѣдомъ, благословеніе стола, чтеніе житій святыхъ, пьетъ только одну красовулю вина, которая учитъ его умѣренности въ питіи, слышитъ молитву благодаренія, видитъ смиренный выходъ братіи изъ трапезной; онъ явно чувствуетъ себя, недостойнаго, находящимся въ *царствіи Божіемъ на землѣ*... Сѣмена вѣры и благочестія удачно посѣяны въ простыя, нелукавыя души и они принесли-бы плоды сторицею, если-бы врагъ рода человѣческаго не приготовилъ этимъ простымъ душамъ сюрпризъ, такъ сказать, собственнаго изобрѣтенія. Онъ заранѣе внушилъ администраціи монастыря, что тутъ еще можетъ быть прибыль. Такимъ образомъ, на отданный въ аренду за ничтожную плату на день-два площади около стѣнъ святой обители устраивается *базаръ мірской суеты*. Тутъ расположены на землѣ или на импровизированныхъ стойкахъ сѣстные припасы, фрукты, предметы домашняго обихода: ножи, вилки, столы, стулья, миски, тарелки и проч., предметы сельскаго хозяйства: деготь, косы, серпы, сапы, заступы, овощи: капуста, арбузы, помидоры, и проч., много краснаго товара и обуви привезено евреями... Къ полудню бойкія гармошки даютъ сигналъ къ открытію базара по всей линіи: воцаряются шумъ, крикъ, пискъ, гамъ; для порядка есть полицейскіе. На одинъ моментъ воцаряется тишина и слышны въ сторонѣ риѣмованные выкрики на молдавскомъ языкѣ: «вѣнишѣр, бунѣшѣр, пѣне, лѣк ла ѳсышѣр»... Раскаты дикаго смѣха и хохота толпы уносятся далеко... Здѣсь діаволь чувствуетъ себя полнымъ хозяиномъ положенія и для полноты своего торжества и веселья подбиваетъ своихъ гостей выпить кружку другую того, «его же и монаси приѣмлютъ». Не удивительно, что, къ вечеру, можно видѣть даже нѣкото-

рыхъ изъ монастырскихъ братій снующихъ среди торговцевъ уже «веселыми ногами». А о. о. духовники, какъ монастырскіе, такъ и сельскіе, въ свое время, считаются съ послѣдствіями немѣреннаго винопитія, имѣвшими мѣсто въ потаенныхъ и укромныхъ мѣстахъ. Въ очень недавнее время (а можетъ быть и теперь) на такихъ базарахъ бывало комедійное представленіе. Это—гвоздь базара. Евреи, разбивъ въ центрѣ базара палатку, показывали «брата чорта»—ваньку рú-тjú-тjú. Визги и хитро-глупыя штуки ваньки рú-тjú-тjú поддавали жару толпѣ, которая съ криками: «яка драку, яка драку» напирала на комедійную палатку, желая быть ближе къ своему вертлявому любимцу. Хозяинъ комедійнаго дѣла пускалъ въ ходъ бичъ и тѣмъ охлаждалъ пылъ толпы, готовой поднять на «ура» отъ восторга комедійную палатку... При подобной обстановкѣ, кажется, ни въ одномъ богомольцѣ не можетъ уцѣлѣть «святое настроеніе»...

Итакъ, пусть льнутъ добрые христіане къ монастырямъ такъ, какъ желѣзо льнетъ къ магниту, но соблазна тамъ отнюдь не должно быть!

Святую обитель всегда должны окружать совершенная тишина и умиротворенность (прерываемая только колокольнымъ звономъ), которыя еще сильнѣе укрѣпляютъ хорошее и спасительное впечатлѣніе богомольцевъ.

При выходѣ изъ храма и монастыря богомольцы должны слышать пѣніе птицъ и жужжаніе пчелы—прекрасныхъ твореній Божіихъ, поющихъ гимнъ Создателю, настраивающихъ и ихъ,—богомольцевъ, царей природы, хвалить непрестанно Царя всѣхъ!.. Пусть зажженные въ монастырскихъ храмахъ лампы вѣры и благочестія богомольцы бережно донесутъ въ свои уголки и свѣтятъ своимъ семьямъ и односельчанамъ на пользу себѣ, ближнимъ и во славу Божію!

Во святыхъ обителяхъ присно все да будетъ благообразно и по чину, а омірщенія, пагубнаго омірщенія не надо, не надо, не надо!!!

С. Распоены. Свящ. Давидъ Челанъ.



Одна изъ мѣръ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ.

Въ послѣднее время отовсюду слышатся сѣтованія и жалобы на слабое развитіе въ религіозномъ отношеніи православныхъ прихожанъ. Находятъ объясненіе сему явленію во многихъ причинахъ: низкій уровень книжнаго образованія прихожанина, малопосѣщаемость ими богослуженій, отсутствіе живой и всякой вообще проповѣди, церковнославянскій языкъ богослуженія, продолжительность службъ въ связи съ утомленіемъ слушателей и др.

Но хотя указанная причины и имѣютъ сильное вліяніе на неосвѣдомленность православныхъ въ догматахъ и правилахъ своей вѣры, однако онѣ не единственны и не исчерпываютъ всего вопроса. То же было и въ прежнія времена и въ ближайшее къ намъ время, тѣмъ не менѣе религіозное сознаніе въ прихожанахъ было развитѣе, и занятіе предметами своей вѣры не являлось чѣмъ-то не зауряднымъ, когда и изслѣдователь и послѣдователи его ежеминутно рискуютъ попасть въ сѣти сектантства....

Взглянемъ на дѣло проще. Почему у насъ такъ мало знакомы съ святымъ Евангеліемъ—симъ источникомъ жизни безсмертной и наставникомъ заблуждающихся? Да по очень понятной причинѣ! Много ли отдѣльныхъ чтеній изъ Евангелій бываетъ въ году? Возьмемъ данные изъ газеты «Новое Время» № 12821. Здѣсь о. ключарь храма Воскресенія на крови въ СПб., священникъ Николай Антоновъ, въ статьѣ *«За права Евангелія въ церкви»* съ цифрами въ рукахъ доказываетъ, что *отсутствіе живого евангельскаго слова въ церкви за богослуженіемъ есть одна изъ порвыхъ причинъ развитія сектантства*; и къ сему выводу онъ пришелъ не случайно, а послѣ тщательнаго изученія вопроса съ 1903 года! Но обратимся къ упомянутой статьѣ. Широкое распространеніе Евангелія въ народѣ прежде всего должно начаться изъ церкви и отъ церковныхъ службъ, ибо въ настоящее время Евангелію здѣсь удѣляется самое ничтожное мѣсто. Изъ 356 годичныхъ чтеній 211 чтеній заключаютъ въ себѣ по 10 стиховъ, 130—свыше 10 и лишь 15 чтеній—свыше 20 стиховъ. Среднимъ числомъ каждое евангельское чтеніе состоитъ изъ 10 стиховъ.

Имѣя въ виду, что православный людъ (большинство) имѣетъ возможность посѣщать храмовое богослуженіе лишь въ воскресные и праздничные дни, въ которые изъ общаго числа около 3800 евангельскихъ стиховъ (точноѣе 3779 *авт.*) прочитывается всего 895 стиховъ (или $23\frac{1}{2}\%$ *авт.*), нужно сказать, что при этомъ безслѣдно исчезаютъ для прихожанъ до 73 *отдѣльныхъ эпизодовъ и отдѣльныхъ рѣчей Спасителя*, читаемыхъ въ будни. И въ то время, какъ на собраніяхъ сектантовъ священному Писанію удѣлено первенствующее мѣсто, а проповѣдь отлинается большею частью призывнымъ характеромъ, въ православной церкви упускается изъ виду социальное-экономическое положеніе ея сыновъ, и они лишены возможности усвоить евангельское повѣствованіе о жизни, ученіи и чудесахъ Спасителя, а также лишены воспитательнаго вліянія Евангелія на душу набожнаго русскаго народа..... Этотъ же вопросъ обсуждался и въ Государственной Думѣ, и, слѣдовательно, въ разрѣшеніи его заключается насущная потребность.

Внимательно слѣдя за содержаніемъ богослуженія православной церкви, мы должны сказать, что и исторіи Церкви, которая (исторія) составляется исповѣдниками, мучениками и благочестивыми членами ея, также отводится малое мѣсто. О жизни святыхъ мы знаемъ лишь изъ каноновъ, читаемыхъ на утрени (притомъ на славянскомъ языкѣ). Много-ли усвоить слабо-развитый въ умственномъ отношеніи народъ изъ отдѣльныхъ тропарей, въ которыхъ описывается послѣдовательно жизнь святаго или празднуемое событіе? Связо, подробно и понятно изложено то и другое въ Прологѣ, но онъ не употребителенъ на практикѣ въ храмовомъ богослуженіи (да, наконецъ, если и читается въ монастыряхъ, то опять-таки на славянскомъ языкѣ).

Зная, сколь полезно, доступно и назидательно для вѣрующей души содержаніе Пролога, невольно хочется спросить: почему-бы не ввести въ церквахъ при богослуженіи чтеніе Пролога или житій Святыхъ: на Литургіи—послѣ причастна, на утрени—послѣ каѳизмъ или по 6 пѣсни, на вечерни—послѣ *Свѣте тихій*,—на русскомъ языкѣ? Если проповѣдь сказывается на русскомъ языкѣ (и въ ней чего—чего только не бываетъ!), то чтеніе Пролога и иныхъ книгъ, одобренныхъ Вселенскою Церковью, принесутъ болѣе существенную пользу, если разумѣется, чтеніе будетъ по-

ставлено правильно. Смущаться продолжительностью службъ не приходится, ибо не службы утомляютъ вѣрующихъ, а отсутствіе духовной пищи. Да, наконецъ лучше пожертвовать обиліемъ псалмовъ, читаемыхъ и поемыхъ на службахъ, чѣмъ назиданіями изъ жизни Церкви и ея святыхъ,—назиданіями, прямо входящими въ сознаніе прихожанъ.

Скажутъ—все это можно сдѣлать на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Правда. Но не утомительно ли это будетъ для прихожанъ? Вѣдь на собесѣдованіяхъ приходится использовать темы, не имѣющіяся въ богослуженіи, а вытекающія изъ быта прихожанъ, ихъ міровоззрѣнія, пороковъ, слабостей и поведенія. Умѣстно-ли будетъ замѣнить эти животрепещущіе вопросы исключительно религіозно-нравственнымъ ученіемъ? Да кромѣ того иначе прихожанинъ выслушаетъ церковную книгу на службахъ, иначе на собесѣдованіи: въ первомъ случаѣ онъ строже къ себѣ, старается принимать слова сердцемъ, тогда какъ во второмъ случаѣ онъ даетъ мѣсто преимущественно уму.

Резюмируя все сказанное о правѣ Пролога и житій Святыхъ въ церкви, мы должны признать благовременность ходатайства предъ св. Синодомъ о разрѣшеніи употреблять при богослуженіяхъ указанныя книги въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ этомъ замѣчается нужда. Это не новость. Въ настоящее время Прологъ (хотя и на славянскомъ языкѣ) прочитывается въ монастырскихъ церквахъ на утрени, а въ молдавскихъ и греческихъ церквахъ на Литургіи послѣ причастна на родномъ языкѣ прихожанъ. Стоимость книгъ не велика, и во всякомъ случаѣ она окупится спасеніемъ слабыхъ и смятенныхъ душъ религіозно-любопытныхъ прихожанъ.

Читать будутъ члены причта, не исключая (для примѣра) и служащаго іерея,—особенно по б пѣсни, если канонъ читается имъ въ подраженіе о. Іоанну Кронштадтскому,—а далѣе возможно допустить и наиболѣе развитыхъ набожныхъ прихожанъ.

С. І. М.



На стражѣ нивы Христовой.

II.

Часто приходится слышать и читать, что въ проповѣдничествѣ мы пасуемъ предъ «братцами», «старцами» и разнаго рода сектантами. Въ то время, какъ послѣдніе, разсѣявшись тысячами по разнымъ мѣстностямъ Россіи, ведутъ оживленную пропаганду своихъ ложныхъ религіозныхъ воззрѣній, подчиняютъ народъ своему духовному вліянію, организуютъ его,—большинство изъ насъ отдѣляется только требоисправительной службой. А если и слышатся гдѣ съ церковной кафедры проповѣди, то все это большею частью искусственныя рѣчи, дѣланныя, чужія, не пережитыя, не перечувствованныя пастыремъ. Живого слова почти не слышно съ церковной кафедры, и православный народъ бѣжитъ за цѣлые десятки верстъ, чтобы слышать это живое слово у разныхъ сектантскихъ лжеучителей и «братцевъ».

Чѣмъ объяснить нашъ неупѣхъ въ церковномъ проповѣдничествѣ?

Конечно, нашимъ представленіемъ о церковной проповѣди, какъ о какомъ то риторическомъ подвигѣ, требующемъ отъ насъ неимоверныхъ, чрезвычайныхъ усилій, требующемъ отъ проповѣдника пота и крови... Мы не знаемъ, откуда взять матеріалъ для проповѣди? что читать? Но почему непременно искать матеріалъ на сторонѣ, когда онъ въ насъ самихъ есть, въ нашей душѣ, заключающей въ себѣ такъ много пережитаго, что послѣднее послужитъ неисчерпаемымъ матеріаломъ для проповѣди. А интимная сердечная жизнь прихожанъ, которая больше всего извѣстна священнику, съ ея горестями и радостями, съ своими духовными запросами—развѣ это не матеріалъ для живой проповѣди?

Нужно только говорить ясно, сердечно и безъ нужды не растягивать своей рѣчи. Излишнія разглагольствованія надоѣдаютъ слушателямъ и утомляютъ ихъ. Вѣдь дѣло не въ томъ, чтобы какъ можно больше сказать слушателямъ, а въ томъ, чтобы сказанное слушатели хорошо усвоили и дѣйствительно сложили въ сердцѣ своемъ. Проповѣдникъ больше, чѣмъ кто-либо, обязанъ наблюдать мудрое правило: «non multa, sed multum». Но прежде всего рѣчь проповѣдника должна быть понятной и произнесена

безъ всякихъ книгъ и тетрадей. Почему слушаютъ съ глубочайшимъ вниманіемъ іером. Иннокентія и Иліодора и подъ вліяніемъ ихъ проповѣди готовы пойти въ огонь и воду? Да потому, что упомянутые проповѣдники говорятъ мало, ясно и убѣжденно.

Положимъ, вы желаете разъяснить евангельскій текстъ: «ищите прежде царства Божія и правды Его»... Почему бы на этотъ текстъ приблизительно не сказать живымъ словомъ такъ. «Никто не знаетъ, когда настанетъ его смерть. Умираютъ неожиданно и старые, какъ на прошлой недѣлѣ было погребено двое стариковъ, и малые,—сегодня имѣемъ одно погребеніе младенца. Умираютъ, отъ болѣзней, или отъ несчастнаго случая: отъ молніи, отъ пожара, отъ угара, отъ упавшаго бревна, отъ укушенія бѣшенными животными, тонутъ при купаніи и т. д., такъ что никто не можетъ знать навѣрное, будетъ-ли онъ завтра живъ, или нѣтъ. Но мы знаемъ, что послѣ смерти наши души пойдутъ на судъ Божій. поэтому-то и грѣшно *много* заботиться о своемъ питаніи и объ одеждѣ; потому-то и Христосъ, Сынъ Божій, живя на землѣ, не имѣлъ ни готовой квартиры, ни Своего обѣда, а питался только тѣмъ, что ему предлагали, чтобы научить насъ святой жизни. И насъ Онъ научилъ молиться такъ: «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ *днесь*», т. е. необходимый на одинъ день.

Въ нашей странѣ зима бываетъ долгая, а потому приходится *поневолю* заготовлять хлѣбъ на всю долгую зиму; но то, что дѣлается *поневолю*, то Богъ проститъ, а вотъ въ чемъ нашъ грѣхъ: мы стараемся по своей грѣшной волѣ, а не по неволѣ, заготовить для себя всего гораздо больше чѣмъ нужно.

Наши дѣды и прадѣды ходили въ лаптяхъ, въ самой скромной одеждѣ, мясо ѣли очень рѣдко, освѣщали хаты лучинами, были смиренны, молились усердно Богу и въ церквахъ и дома; почитали праздники и строго соблюдали посты, за то и Богъ тогда миловалъ Россію, давалъ ей много счастливыхъ случаевъ и всякой удачи. Тогда на Руси было не мало святыхъ людей; а мы теперь такъ разбаловались, что совсѣмъ отвыкли отъ всякой скромности и въ одеждѣ, и въ жилищѣ, и въ питаніи; намъ все кажется, что намъ всего мало и что благодарить Бога не за что, а по настоящему-то мы должны благодарить Бога за каждый благополучный часъ жизни.

Постовъ не соблюдаемъ, въ церковь ходимъ рѣдко, въ праздники работаемъ даже въ часы богослуженія изъ за того, чтобы заработать себѣ побольше денегъ на наши удовольствія. За это Богъ и посылаетъ нимъ теперь большія наказанія: неудачныя позорныя войны, голодъ, болѣзни, пожары, лютые раздоры въ народѣ и всякіе несчастные случаи. А Онъ говоритъ: «ищите прежде Царствія Божія и правды Его», т. е. мы должны улучшать души свои и жить по Божіимъ указаніямъ, тогда ни въ чемъ не будемъ нуждаться».

Думаю, что такая проповѣдь въ устахъ священника-проповѣдника будетъ одинаково понятна и для простыхъ слушателей и для образованныхъ потому, что она раскрываетъ существо избраннаго для проповѣди предмета безъ всякихъ лукавыхъ мудрствованій. О, если бы, посвятившіе себя служенію ближнимъ имѣли въ виду прежде всего и главнымъ образомъ потребности и нужды ближнихъ, алчущихъ и жаждущихъ духовно! Но что-то не такъ поступаютъ. Ложное представленіе о проповѣди весьма часто заглушаетъ сознаніе долга.

Наши проповѣдники мало заботятся о дѣйствительной пользѣ слушателей. Оттого проповѣдь не имѣетъ никакого вліянія на народъ, который бѣжитъ отъ насъ и ищетъ на сторонѣ проповѣдниковъ съ живымъ словомъ. Пора бросить малопригодную привычку витать въ области отвлеченныхъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ часто совсѣмъ не по силамъ простолюдину. Пора бы спуститься съ риторическихъ высотъ въ долины практическаго примѣненія религіозныхъ знаній.

Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли проповѣдникъ пробудить въ слушателяхъ вѣру въ Бога, или внушить имъ нравственно-христіанскія обязанности, если слово его не понятно? О чемъ свидѣтельствуетъ стремленіе нѣкоторыхъ проповѣдниковъ втиснуть въ свои проповѣди цѣлую уйму витіеватыхъ словъ? Оно говоритъ намъ только о томъ, что подобные проповѣдники совершенно не хотятъ понять существа проповѣди. Иллюстрирую свою мысль примѣромъ. Вотъ проповѣдь, прочитанная однимъ священникомъ послѣ богослуженія въ царскій день. Беру на удачу первую попавшуюся выдержку: «симпатіи народныя, какимъ бы яркимъ и красивымъ пламенемъ онѣ не вспыхивали..., и сохраняя всю свою энергію, легко и удобно могутъ превращаться въ

чувства совершенно противоположныя и изъ нѣжнаго зефира быстро переходить въ ураганъ всесокрушающій. Примѣрами такихъ психическихъ метаморфозъ, къ сожалѣнію, полна и древняя и новая исторія челоѳчества, которая съ фактической неотразимостію свидѣтельствуеъ, что эти же симпатіи, осложняясь практическими расчетами своекорыстія, сами порождаютъ партизанство, съ быстротою эпидеміи проникающее до послѣднихъ окраинъ царства, повсюду разнося тлетворное дыханіе усобицы и разложенія»...

Въ такомъ духѣ вся проповѣдь. Такъ и кажется, что проповѣдь произносилась для самоуслажденія проповѣдника высокопарными крылатыми словами, а ужъ никакъ не для назиданія слушателей. А результатъ проповѣди былъ печаленъ: не успѣлъ проповѣдникъ прочесть и половины своей проповѣди, какъ изъ церкви одинъ за другимъ стали выходить богомольцы; остался въ церкви сторожъ, все время чтенія проповѣди тушившій свѣчи, и церковный староста, считавшій церковную свѣчную выручку.

С. А. Арвентьевъ.

Православная Пасхалія въ связи съ вопросомъ о реформѣ календаря.

«0, какъ жалка наша духовная дремота на стражѣ къ сохраненію въ древней апостольской чистотѣ нашихъ основныхъ праздниковъ, на сущности которыхъ зиждется наше спасеніе!...».

Монахъ Геронтій.

Въ нынѣшнемъ году время начала торжественнаго благовѣста къ Пасхальной заутрени совпадаетъ съ моментомъ восхода луны надъ нашимъ горизонтомъ. Начавъ уже «ущербать» послѣ перваго весенняго полнолунія, луна въ теченіе Пасхальной ночи будетъ украшать небо (конечно при условіи безоблачности), какъ бы свидѣтельствуя о томъ, что и природа ликуеъ вмѣстѣ съ челоѳкомъ. Такъ должно бы было быть всегда, ибо по завѣту Св. Церкви мы должны праздновать Пасху *въ первый во-*

скресный день послѣ весенняго полнолунія, бывающаго послѣ весенняго равноденствія (равноденствіе въ настоящее время 8 марта).

Въ дѣйствительности видѣть луну на небѣ въ Пасхальную ночь намъ приходится далеко не всегда и даже м. б. не будетъ ошибкою сказать, что въ большинствѣ случаевъ въ Пасхальную ночь на дворѣ царитъ глубокая тьма и присутствіе луны на небѣ представляется явленіемъ сравнительно рѣдкимъ, почти необычнымъ.

Конечно причиною тьмы въ эту ночь могутъ быть облака, которыя весною нерѣдко заволакиваютъ нашъ небосклонъ, устранить эту причину человекъ не въ силахъ; но есть и другая причина, благодаря которой луна не украшаетъ наше небо въ Пасхальную ночь, причина, которая повидимому, при наличности опредѣленнаго правила Церкви о времени празднованія Св. Пасхи, не должна бы имѣть мѣста.

Вспомнимъ прекрасныя ясныя весеннія ночи прошлаго 1911 г., вспомнимъ и Пасхальную ночь! она была тихая, ясная, звѣздная, но луны на небѣ не было и не могло быть, такъ какъ весеннее полнолуніе было 31 Марта*), а Пасха 10 апрѣля; такимъ образомъ, въ ночь съ 9 на 10 апрѣля луна уже была въ фазѣ послѣдней четверти и восходъ ея былъ въ четвертомъ часу утра, т. е. почти за часъ до восхода солнца.

Вышеприведенныя слова монаха Геронтія имѣютъ въ виду именно это несоотвѣтствіе времени празднованія Пасхи съ правилами Св. Церкви. Авторъ брошюры, «Проектъ новаго лѣтосчисленія», изданной на правахъ рукописи (Кіевъ, 1911 г.), монахъ Геронтій достоинъ глубокаго уваженія за свою серьезную и полезную работу, стоившую ему, по его же собственному заявленію, «многихъ трудовъ и болѣзней».

Мнѣніе о. Геронтія о томъ, что Пасха у насъ въ настоящее время празднуется не всегда согласно съ установленіями Св. Церкви, несомнѣнно основательно; въ томъ нетрудно убѣдиться, если сопоставимъ церковныя правила относительно времени празднованія Св. Пасхи съ дѣйствительными временами, на которыя она приходится, напр., въ нынѣшнемъ и прошломъ 1911 году. Такъ какъ наша Пасха празднуется въ первое воскресенье послѣ ве-

*) Русскій астрономическій календарь за 1911 г.

сеняго полнолунія, евреи же должны праздновать свою Пасху въ 14 день весеняго мѣсяца Нисана (Исх. 12, 1—18), т. е. въ самый день весеняго полнолунія, то наша православная Пасха должна всегда быть послѣ еврейской и именно въ первый же воскресный день, т. е. не позднѣе какъ черезъ 7 дней. Въ нынѣшнемъ году мартовское полнолуніе будетъ 20 марта *) (вторникъ страстной недѣли), евреи празднуютъ свою пасху въ этотъ же день, а мы въ ближайшій воскресный день 25 марта; правило Св. Церкви соблюдено.

Теперь обратимся къ прошлому 1911 году. Мартовское полнолуніе было 31 Марта**) (четвергъ), евреи въ этотъ день праздновали свою пасху; наша Пасха могла быть 3 апрѣля, когда луна всходила около 11 часовъ ночи; въ дѣйствительности же православная Пасха была 10 апрѣля, благодаря чему, какъ уже было замѣчено, мы и не могли видѣть луну въ пасхальную ночь прошлаго года.

Глубоко скорбя о создавшемся несогласіи жизни православной Церкви съ жизнью природы ***) , о. Геронтій въ указанной брошюрѣ предлагаетъ новый способъ лѣтосчисленія и, согласно этому способу, прилагаетъ составленный имъ ключъ Пасхалии, обнимающій періодъ времени въ 9576 лѣтъ (отъ Адама и до 4068 г. нашей эры); трудъ серьезный, тяжелый и кропотливый.

Прежде чѣмъ изложить сущность предложеннаго о. Геронтіемъ способа лѣтосчисленія и достойно оцѣнить его почтенный трудъ, будетъ весьма цѣлесообразно ознакомить читателей съ исторически сложившимися основами нашей Пасхалии и отношеніемъ ея къ принятому у насъ Юліанскому лѣтосчисленію.

Какое значеніе для православной Церкви имѣетъ предполагаемая реформа календаря, чѣмъ отличается способъ о. Геронтія отъ другихъ способовъ лѣтосчисленія и какое измѣненіе въ Пасхалии произошло бы съ введеніемъ Геронтіева календаря, по-

*) Русскій астрономическій календарь на 1912 г.

**) Русскій астрономическій календарь за 1911 г.

***) О. Геронтій указываетъ на то, что и Рождество Христово празднуется не тогда, когда слѣдуетъ—въ день поворота солнца отъ зимы къ лѣту.

сильный отвѣтъ на эти вопросы будетъ данъ въ слѣдующихъ номерахъ Епарх. Вѣд.

Н. М.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Впечатлѣнія экскурсантки.

*(Продолженіе *).*

С.-Петербургъ и Финляндія.

29 іюня утромъ мы прибыли въ Петербургъ. Онъ какъ извѣстно, основанъ Петромъ Великимъ въ 1703 году 16 мая. Завоевавъ берега Невы, Петръ разѣжалъ по новой завоеванной странѣ и высматривалъ, гдѣ бы поудобнѣе укрѣпиться на берегу пустынной рѣки, среди лѣсовъ и болотъ, гдѣ виднѣлись только бѣдныя рыбацьи хижины.

Царь самъ выбралъ мѣсто для города на островкѣ Люсть-Эландъ (веселый островъ). Онъ собственными руками вырубилъ березу, сдѣлалъ крестъ и водрузилъ его. Недалеко былъ построенъ «дворецъ»—деревянный домикъ, покрытый дощечками въ видѣ черепицы. Этотъ «дворецъ» состоялъ изъ двухъ комнатъ, раздѣленныхъ сѣнями, съ кухней и передней. Потомъ на мѣстѣ березоваго креста была выстроена деревянная церковь во имя св. Троицы. Такимъ образомъ Петербургъ началъ строиться съ того мѣста, гдѣ теперь находится Петербургская сторона. Теперь тамъ въ первоначальномъ видѣ можно видѣть только домикъ Петра Великаго.

Вокругъ него, для его сохраненія, построенъ другой домъ. Одна комната домика Петра Великаго обращена въ часовню. Въ ней находится икона Спаса Нерукотворнаго, подаренная Петру Великому его матерью. Другая комната оставлена въ первобытномъ видѣ. Это кабинетъ Петра Великаго. Въ переднемъ углу—Распятіе, внизу—скамеечка и палка; все—работы Петра изъ дерева. Посреди комнаты—кресло, то-же работы Петра. На стѣнѣ портреты: матери—Наталіи Кириловны Нарышкиной, портретъ Петра Великаго и его дочери Елизаветы Петровны. Около стѣ-

*) См. №№ 4, 5, 6 и 7 «Киш. Еп. Вѣд.» за т. г.

ны—красивый вырѣзной шкафъ и четыре стула—работы Петра Великаго. Вся комната по стѣнамъ уставлена образами. Вотъ въ какой обстановкѣ проводилъ время Великій Преобразователь Россіи!

Большое количество иконъ говоритъ о томъ, что это былъ человѣкъ очень религіозный и, по всей вѣроятности, всѣ свои великія думы онъ разрѣшалъ послѣ тихой, усердной молитвы.

Отдѣльно отъ комнаты—подъ крышей второго дома—есть ботикъ Петра Великаго, его собственной работы. На стѣнѣ три портрета: Петра Великаго, Екатерины Великой и Елизаветы Петровны. Поселившись въ этомъ маленькомъ домикѣ на берегу Невы, Царь съ необыкновенной своей рѣшительностью сталъ обстраивать новый городъ. Къ концу его царствованія въ С-ПБ. было около сорока тысячъ жителей. Такимъ образомъ, благодаря могучей волѣ Петра, какъ бы изъ земли выросъ при морѣ новый городъ на удивленіе всѣмъ.

Въ этотъ то городъ и мы пріѣхали. Пройдя отъ Николаевского вокзала по Невскому проспекту, Гостинному ряду, Садовой улицѣ и улицѣ Глинки мы пришли въ гимназію Е. М. Геды, которая была любезно предоставлена намъ на все время пребыванія въ С-ПБ. Сразу же Петербургъ встрѣтилъ насъ сырымъ, влажнымъ воздухомъ, сѣрымъ небомъ и мелкимъ, какъ-будто осеннимъ, дождикомъ.

Въ этотъ день мы посѣтили храмъ Воскресенія Христа, построенный на мѣстѣ смертельнаго пораненія Царя-Освободителя. Онъ, по внѣшней архитектурѣ, имѣетъ большое сходство съ храмомъ Василя Блаженнаго въ Москвѣ. Вокругъ него въ стѣны ввинчены мраморныя доски, гдѣ золотыми буквами написаны всѣ дѣла Александра II. Въ самомъ храмѣ подъ богатымъ балдахиномъ сохраняется та часть мостовой, гдѣ раненный Государь упалъ, и часть рѣшетки отъ Екатерининскаго канала, къ которой Государь прижался, оперся.

Внутренность храма богата красивыми иконами и паникадилами. Всѣ иконы храма мозаичной работы. Въ этотъ же день мы посѣтили музей имени Императора Александра III. Здѣсь есть очень интересныя картины Васнецова, Петрова и мн. др., художниковъ. Вечеромъ, послѣ обѣда и отдыха, мы совершили прогулку по городу. Посмотрѣли на зимній дворецъ, Алексан-

дровскую колонну на Александровской площади. Эта колонна очень высока и замѣчательна тѣмъ, что сдѣлана изъ монолитнаго финляндскаго гранита. Въ Александровскомъ саду видѣли памятники Лермонтову, Гоголю, Пушкину и Пржевальскому—этому всемірному путешественнику—имя Пржевальскаго есть и будетъ синонимомъ безстрашія и энергіи въ борьбѣ съ природой. Пройдя мимо адмиралтейства, мы подошли къ Невѣ. Солнце въ это время заходило и она была очень красивой: небольшія волны красиво отражали въ себѣ красные лучи заходящаго солнца. Мы пошли по дворцовой набережной и тутъ видѣли дворецъ Великой княгини Александры Іосифовны—бабушки нашего государя. По случаю ея смерти онъ весь былъ въ траурѣ; а между высокими фонарными столбами были протянуты гирлянды изъ еловыхъ вѣтокъ. Трауръ и гирлянды были развѣшены до Троицкаго моста. Пройдя нѣкоторое разстояніе послѣ этого моста, мы пришли въ Лѣтній садъ. Здѣсь мы видѣли знаменитый памятникъ дѣдушкѣ—Крылову. Самъ онъ сидитъ съ открытой книгой. На боковыхъ стѣнкахъ пьедестала изображены дѣйствующія лица его басенъ. «Вокругъ этого памятника всегда играютъ дѣти»,—такъ намъ говорили, а теперь мы и сами это увидѣли. Изъ Лѣтняго сада, идя домой, и пройдя мимо Исаакіевскаго собора, мы посмотрѣли памятникъ Императору Николаю I. Государь изображенъ на конѣ, а вокругъ находятся статуи, изображающія, или олицетворяющія вѣру, мудрость, правосудіе и силу. Въ Александровскомъ саду, противъ Исаакіевскаго собора видѣли памятникъ Петру Великому, который воздвигнула Екатерина II. Памятникъ представляетъ слѣдующее: на высокую гранитную скалу какъ-бы взлетѣлъ на конѣ могучій всадникъ. Конь взвился на дыбы, попирая ногами змія. Петръ указываетъ рукой на Неву. Подножіемъ безподобно вылитому изъ мѣди изображенію нашего царя-исполина служитъ самородная скала, доставленная изъ Финляндіи. Простая, но мудрая, надпись гласитъ: «Петру Первому Екатерина Вторая». Противъ этого памятника находится зданіе Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената. Пройдя Поцѣлуевъ мостъ, мы остановились у памятника Глинкѣ—этого великаго композитора. Его памятникъ находится противъ Маріинскаго театра, гдѣ его произведенія часто исполняются Императорскими артистками. Глинка изображенъ стоящимъ во весь ростъ. Взоръ обращенъ вдаль.

Недалеко отъ памятника—гимназія, гдѣ мы остановились, а потому мы и пошли домой. Да, кромѣ этого, была уже и пора возвратиться.

На слѣдующій день (30 іюня) мы съ утра пошли въ Эрмитажъ—дворецъ уединенія. Основательница его—Екатерина Великая. У входа и находится ея бюстъ. Въ Эрмитажѣ есть очень много картинъ, но не русскихъ художниковъ, а итальянскихъ. Намъ, не имѣющимъ достаточной художественной подготовки, и русская живопись даже и при надлежащихъ объясненіяхъ не всегда бываетъ понятна, а иностранная живопись, образцы которой собраны въ Эрмитажѣ, еще менѣе. Вотъ почему посѣщеніе Эрмитажа не произвело на меня впечатлѣнія. Даже и знаменитый Рафаэль не могъ поразить меня. Больше всего я обратила вниманіе въ Эрмитажѣ на мозаичные столы, особенно на столъ итальянской работы, подаренный Императору Александру II итальянскимъ королемъ Эммануиломъ. Цвѣтные камни въ немъ такъ аккуратно уложены, что трудно повѣрить, что это столъ мозаичный, а не живописной работы. Затѣмъ мы посѣтили Исакиевскій соборъ. Это самое высокое зданіе по всей Россіи. Внѣшность его поражаетъ своей грандіозностью и величественностью, а внутренность—великолѣпіемъ.

Всѣ иконы главнаго иконостаса—мозаичной работы. Надъ его художественной отдѣлкой работали 150 лѣтъ такіе итальянскіе художники, какъ на примѣръ Неффъ, Бренна и архитекторъ де-Монферранъ. Основалъ же его Петръ Великій, на другомъ мѣстѣ. Онъ заложилъ его въ честь того святого, память котораго празднуется въ день рожденія Царя—30-го мая. Екатерина Великая перенесла и начала строить соборъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ и сейчасъ находится. Соборъ окруженъ колоннами—монолитами, такими громадными, что съ ними могутъ поспорить только Александровская на Александровской площади и обелискъ св. Петра въ Римѣ. Сводъ собора тоже поддерживается колоннами: двумя малахитовыми (покрыты малахитомъ на 1 ½ см.) и двумя, покрытыми ляписъ-лазурью (голубоватые); равныхъ имъ нѣтъ въ цѣломъ мірѣ. Въ соборѣ есть два придѣла: въ честь св. Александра Невского и св. велик. Екатерины. Въ одной части собора—копія гроба Господня. Въ юго-западномъ углу—мѣсто Государя. Противъ престола—красивая икона Спа-

сителя изъ разноцвѣтнаго стекла. На престолѣ находится дарохранильница—копія собора,—позолоченная. Вверху въ куполѣ—голубь съ распростертыми крыльями; каждое его крыло равняется двумъ аршинамъ. Несмотря на такую громадную величину, мнѣ не удалось его различить,—такъ высокъ Исаакіевскій соборъ. Къ числу особо чтимыхъ иконъ, находящихся въ этомъ соборѣ, относится чудотворный образъ Тихвинской Божіей Матери и образъ Спаса Нерукотворнаго, предъ которымъ молился Петръ Великій. Послѣ осмотра храма, мы взобрались на колокольню, откуда открывается видъ на море, Финскій заливъ и городъ.

Послѣ обѣда мы поѣхали въ Петергофъ. Здѣсь мы видѣли дворецъ Петра Великаго на берегу Финскаго залива. Дворецъ—небольшой деревянный домикъ, съ двумя комнатками и длиннымъ стекляннымъ корридоромъ.

Полюбовавшись заливомъ при уже спустившемся къ закату солнцѣ, мы пошли по красивымъ аллеямъ къ знаменитымъ и извѣстнымъ Петергофскимъ фонтанамъ. Ихъ очень много—около пяти-сотъ. Вокругъ фонтановъ устроены замѣчательно красивые цвѣтники. Посмотрѣвъ фонтаны, мы опять пришли къ Финскому заливу. Вдали на горизонтѣ виднѣлся чуть-чуть Петергофъ. Пробывъ въ Петергофѣ съ 5 ч. в. до 9-ти, мы выѣхали обратно въ С-ПБ. Когда возвращались домой по городу, часовъ въ 11—11½ в., шелъ мелкій дождикъ и было очень холодно и сыро—Петербургъ вполнѣ почувствовался. Вспомнился Акакій Акакіевичъ («Шинель»—Гоголя). Бѣдный!... Вполнѣ почувствовала ему.

1 іюня мы посѣтили Іоанновскій женскій монастырь, гдѣ поклонились могилѣ отца Іоанна Кронштадтскаго. Она вся украшена вѣнками. Вокругъ—много горящихъ свѣчей и лампадъ. Недалеко отъ монастыря находится Ботаническій садъ и въ немъ оранжерея. Мы посѣтили и его. Въ оранжереѣ видѣли рѣдкія растенія: лотосъ, папирусъ, пальмы, мимозы, бананы и мн. др. По приѣздѣ домой мы стали готовиться къ выѣзду въ Финляндію. До Финляндскаго вокзала мы ѣхали трамваемъ и омнибусомъ. Въ 5½ ч. в. были уже на вокзалѣ и скоро поѣхали-дальше. Вдоль дороги до Выборга непрерывной цѣпью тянулись лѣса.—все ель да сосна. И станціи тоже были въ лѣсахъ; онѣ поража-

ли насъ своими маленькими размѣрами и идеальной чистотой. Поѣзда, когда подходили къ нимъ, свистковъ не давали; вмѣсто этого звонили въ колоколъ, который привѣшенъ къ паровозу. Это устроено для того, что-бы не беспокоить дачниковъ, которыхъ въ еловыхъ и сосновыхъ лѣсахъ очень много. Въ 8 ч. в. мы прибыли въ Выборгъ. Сразу пошли въ городской садъ, гдѣ играла музыка. Затѣмъ подошли къ Финскому заливу и вернулись на станцію въ вагонъ, который былъ предоставленъ намъ не только для проѣзда, но и для жилья. По дорогѣ въ Финляндію въ вагонѣ глубокоуважаемый А. В. говорилъ намъ о жителяхъ Финляндіи, ихъ бытѣ и нравахъ.

2 іюля, съ утра пошли смотрѣть Выборгскую крѣпость; съ разрѣшенія коменданта мы взобрались на нее. Это очень высокое зданіе. Съ его высоты открываются красивые виды на Выборгъ, Финскій заливъ и каналъ Суоменъ-Веденъ-Похъя. Спустившись съ крѣпости и пройдя по городу, мы пришли на пристань, чтобы на пароходѣ прокататься по Сайменскому каналу и ознакомиться съ устройствомъ какъ самаго канала, такъ особенно его шлюзовъ. Дорогой открывались очаровательные, чудные виды: темные еловые лѣса, выросшіе среди скалъ и камней. Эти лѣса, какъ-то особенно таинственны и наводятъ какую-то особенную грусть-тоску, жалость ко всѣмъ, отвращеніе ко всему обыденному, мелкому, пошлому, ничтожному. По берегамъ въ водѣ часто приходилось видѣть бѣлыя водяныя лиліи. Онѣ очень смягчали мрачную окраску лѣсовъ и дѣлали ее болѣе мягкой. Остановившись на ст. Юстила, мы прошли по лѣсу; сѣли на берегу канала и хорошо закусили. Затѣмъ, напившись хорошаго финляндскаго молока, мы опять отправились на пристань; сѣли въ пароходъ и отправились обратно въ Выборгъ. Съ Выборгской пристани чрезъ лѣсъ, гдѣ собирали чернику и голубику, мы пошли въ садъ Монъ-репо баронессы Николаи. Пройдя по саду и полюбовавшись красотой сѣверной природы, которая въ этомъ саду представлена въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, мы пришли къ памятнику Вайне-Майне. Здѣсь мы расположились на громадныхъ камняхъ и слушали рассказъ А. В. о героѣ финляндскихъ сагъ Вайнѣ-Майнѣ, которому и поставленъ памятникъ. Одна сага о Вайнѣ-Майнѣ гласитъ слѣдующее: одна дѣвушка очень любила Вайне-Майне. Но онъ былъ холоденъ къ ней. Дѣвушка

съ тоски и печали бросилась въ море. Спустя нѣкоторое время, Вайне-Майне почувствовалъ любовь къ этой дѣвушкѣ, но уже было поздно. Тогда Вайне-Майне сдѣлалъ изъ волосъ дѣвушки струны къ финскому инструменту, — очень похожему на нашу лютню. Когда онъ заигралъ на этомъ инструментѣ, то всѣ деревья, скалы и все заплакало. Къ концу разсказа (саги) Ал. Вл. «заплакало и небо» — пошелъ страшный дождь. Продолжался онъ очень долго и намъ пришлось изрядно промокнуть, правда, — единственный разъ за все время экскурсіи. Вернулись мы въ вагонъ часовъ въ восемь и, уставъ отъ ходьбы, заснули богатырскимъ сномъ и на слѣдующій день проснулись уже ѣдущими на Иматру: насъ прицѣпили къ поѣзду, идущему туда въ 6 ½ ч. утра. Въ часовъ десять мы были уже тамъ. Водопадъ Иматра находится недалеко отъ вокзала «Иматра»; даже ясно слышенъ шумъ отъ паденія воды. Было сыро... холодно... пасмурно, дулъ холодный, сѣверный рѣзкій вѣтеръ. При этомъ невольно вспоминалась милая Бессарабія съ ея страшными іюльскими жарамы. И подъ настроеніемъ такого состоянія погоды, мы начали слать привѣты изъ холодной Финляндіи во всѣ концы жаркой Бессарабіи.

Н. Р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЗАТМЕНИЕ СОЛНЦА.

Въ текущемъ 1912 году будетъ два затменія солнца; изъ нихъ въ Россіи видимо только первое, имѣющее быть 4 апрѣля. *) Въ случаѣ хорошей безоблачной погоды наблюденіе затменія солнца можетъ представить большой интересъ. Извѣстно, что солнечныя затменія могутъ происходить тогда, когда луна проходитъ вблизи прямой линіи, соединяющей центры солнца и земли, что можетъ быть только во время новолуній, когда луна бываетъ обращена къ землѣ своимъ неосвѣщеннымъ полушаріемъ.

Солнечное затменіе бываетъ видимо въ тѣхъ мѣстахъ земли, которыя попадаютъ въ тѣнь или полутѣнь, отбрасываемую луною въ сторону земли. Луна сравнительно съ солнцемъ очень

*) Второе затменіе 27 сентября будетъ видимо въ восточной части Тихаго океана, въ Ю. Америкѣ и Южной части Атлантическаго океана.

малое тѣло и отстоятъ отъ земли гораздо ближе, чѣмъ солнце (среднее разстояніе луны отъ земли=60, а среднее разстояніе солнца отъ земли=24000 радіусовъ земного шара); въ виду этого, наблюдатели, находящіеся въ различныхъ пунктахъ земной поверхности, видятъ, луну въ одинъ и тотъ же физическій моментъ по различнымъ направленіямъ, и если для одного наблюдателя луна закроетъ солнце вполнѣ, то для другого она можетъ закрыть только часть солнечнаго диска, а для третьяго этого покрытія и совсѣмъ можетъ не быть.

Въ тѣхъ мѣстахъ земли, которыя попадаютъ въ конусъ лунной тѣни, наблюдается полное солнечное затменіе; въ мѣстахъ, лежащихъ вблизи прохожденія конуса лунной тѣни (въ конусѣ полутѣни) происходитъ частное солнечное затменіе различныхъ фазъ; если же луна находится въ наибольшемъ разстояніи отъ земли, то конусъ лунной тѣни можетъ совсѣмъ не достигнуть земли, тогда въ мѣстахъ, лежащихъ на продолженіи оси конуса или вблизи ея, будетъ видимо кольцеобразное солнечное затменіе: дискъ луны будетъ представляться меньшимъ, чѣмъ дискъ солнца; наблюдателю будетъ казаться что дискъ луны вступилъ на дискъ солнца, но не закрылъ его вполнѣ, и темный дискъ луны будетъ окруженъ блестящимъ кольцомъ солнца.

Во время затменій солнце начинаетъ темнѣть съ западной стороны, и полоса солнечнаго затменія проходитъ по землѣ по направленію отъ запада къ востоку, при этомъ полное солнечное затменіе продолжается не болѣе 8 минутъ и слѣдъ его перемѣщенія по землѣ образуетъ полосу шириною не болѣе 300 верстъ.

Затменіе 4 апрѣля с. г. интересно тѣмъ, что конусъ лунной тѣни задѣнетъ землю только своей вершинной, и т. обр., въ началѣ и концѣ затменіе будетъ кольцеобразное, а въ срединѣ полное. Центральная полоса затменія, начинаясь въ Южной Америки, пройдетъ чрезъ Атлантическій океанъ, сѣверозападную часть Пиринейскаго полуострова, сѣверъ Франціи и Германіи, чрезъ всю Европейскую Россію и окончится въ Сибири сѣвернѣе Томска и Красноярска; полное затменіе будетъ видимо только въ восточной части Атлантическаго океана и сѣверозападной части Пиринейскаго полуострова.

Въ астрономическомъ календарѣ на 1912 г., издаваемомъ Нижегородскимъ кружкомъ любителей физики и астрономіи, по-

мѣщена діаграмма, по которой (съ точностью до 5 минутъ) можно опредѣлить для всякаго мѣста Россіи время начала наибольшей фазы и конца затменія, а также и величину затменія (т. е. какая часть солнечнаго диска будетъ покрыта луною).

Узкая полоса кольцеобразнаго затменія проходитъ чрезъ всю Россію отъ запада къ востоку между 55° и 62° сѣв. широты; къ сѣверу и югу отъ этой полосы будетъ частное затменіе.

Для Бессарабіи предстоящее затменіе пройдетъ въ такомъ порядкѣ. Начало затменія по Петербургскому времени *):

Въ Хотинѣ въ 1 ч. 26 м. дня, въ Кишиневѣ въ 1 ч. 31 м. дня, въ Аккерманѣ въ 1 ч. 34 м. дня. Наибольшая фаза: въ Хотинѣ— 2 ч. 46 м. дня, въ Кишиневѣ—2 ч. 48 м. дня, въ Аккерманѣ— 2 ч. 51 м. дня. Конѣцъ затменія: въ Хотинѣ—4 ч. дня, въ Кишиневѣ—4 ч. 1 м. дня, въ Аккерманѣ—4 ч. 3 м. дня. Величина затменія: въ Хотинѣ 0,74, въ Кишиневѣ 0,7 и въ Аккерманѣ 0,68. Частное затменіе нужно наблюдать въ густыя цвѣтныя или заэкспеченныя стекла, остерегаясь раздраженія глаза сильнымъ свѣтомъ.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что хотя величина предстоящаго у насъ частнаго затменія будетъ довольно значительна, но и это затменіе можетъ пройти совершенно незамѣтнымъ для людей непредупрежденныхъ. Если остается непокрытой даже небольшая часть солнечнаго диска, то и ея блеска вполнѣ достаточно для поддержанія обычнаго дневнаго освѣщенія.

Н. М.

Епархіальная хроника

☪ Въ понедѣльникъ 5 марта Преосвященнымъ Гавріиломъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Даміана, соборнаго духовенства и нѣкоторыхъ приходскихъ пастырей и законоучителей, былъ сдѣланъ выносъ тѣла помѣщицы Маріи Деми въ семинарскую церковь, гдѣ въ сослуженіи того же духовенства Преосвященнымъ отслужена панихида.

*) Для Кишинева мѣстное время на 6 минутъ позади отъ Петербургскаго, для Хотина на 15 минутъ, а въ Аккерманѣ оно тождественно съ Петербургскимъ.

☞ Во вторникъ 6 марта Преосвященнымъ Гавріиломъ въ сослуженія того-же духовенства, была отслужена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, а затѣмъ совершено отпѣваніе усопшей. Предъ отпѣваніемъ Преосвященнымъ было сказано слово на «внезапную смерть». (Деи скончалась скоропостижно).

☞ Въ среду 7 марта Преосвященнымъ Гавріиломъ былъ прочтанъ канонъ св. Андрея Критскаго (во время заутрени четверга 5-й седмицы), послѣ канона было сказано имъ-же слово о значеніи его чтенія почти на рубежѣ четырехдесятницы.

☞ Въ пятницу 9 марта Преосвященнымъ Гавріиломъ былъ прочтанъ (во время заутрени 5-й субботы великаго поста) акаѳистъ Божіей матери и сказано слово о смыслѣ сего церковнаго узаконенія.

☞ Въ субботу 10 марта Преосвященнымъ Гавріиломъ было отслужено всенощное бдѣніе въ крестовой церкви архіерейскаго дома, а 11 марта Божественная литургія, за которой на «Буди имя Господне» было имъ произнесено слово о созерцаніяхъ 5-го воскресенія великаго поста (притча о Богатомъ и Лазарѣ, похвала Маріи Египетской и шествіе Господа въ Іерусалимъ на крестную смерть); на литургіи псаломщикъ м. Чимишлии Василиій Черный посвященъ въ діакона.

Вечеромъ въ тотъ-же день Преосвященный въ Серафимовскомъ Епархіальномъ Домѣ словомъ о жизни Маріи Египетской, о подвигѣ христіанскихъ подвижниковъ, въ противоположность подвигу буддійскихъ подвижниковъ, открылъ духовно-просвѣтительную бесѣду, которая была предложена о. Законоучителемъ Сергіемъ Бѣжаномъ по слѣдующей программѣ.

«Свѣте тихій». Муз. А. Кастальскаго. Вступленіе Гавріила, Епископа Аккерманскаго. «Господи, аще не быхомъ». Перел. Преосвящ. Епископа Гавріила. Психологія буддизма. Воззрѣніе буддизма на міровое бытіе и ученіе его о личности въ зависимости отъ этого воззрѣнія. Смыслъ и значеніе теорій перерожденій въ буддійской догматикѣ, при отрицаніи личности, какъ самостоятельнаго духовнаго начала. Чтеніе свящ. Сергія Бѣжана. «Вечери Твоя тайныя». Муз. Львова. Душа по ученію буддизма. Участь несовершеннаго по смерти. Достиженіе спасенія Архатство и Нирвана по мысли первоначальнаго буддизма. Участь совершеннаго по смерти. Сравненіе основоположеній христіанства и буддизма. Дальнѣйшее

историческое развитіе буддизма и противорѣчіе его своимъ основоположеніямъ. Продолженіе чтенія свящ. Сергія Бѣжана. «Взбранной воеводѣ». Муз. Мих. Березовскаго. Пѣль архіерейскій хоръ подъ управленіемъ свящ. регента Михаила Березовскаго.

☞ *Къ дѣятельности Епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, священника Θεодосія Кирики.* 2 и 8 февраля частныя бесѣды съ молоканкой Н. Н. Рахмановой.

☞ 8 февраля открытіе въ Серафимовскомъ Епархіальномъ Домѣ кружка ревнителей православія и первый урокъ о Церкви Христовой.

☞ 14 февраля въ м. Чимишлии, Бендерскаго уѣзда, состоялось пастырское собраніе духовенства 2-го благочиннаго округа. Прибыло, во главѣ съ благочиннымъ протоіереемъ о. Георгіемъ Бугой, 14 священниковъ и 8 псаломщиковъ. Отсутствіе остальныхъ—причина уважительная: полная распутица дороги и невылазная грязь. Собранію предложена о. миссіонеромъ характеристика Балтскаго движенія и мѣры къ парализованію. Сосредоточилъ вниманіе духовенства о. миссіонеръ и на тѣхъ перемѣнахъ въ сектантскомъ мірѣ, которыя произошли въ немъ со времени всемірнаго конгресса (лѣтомъ истекшаго года) въ Филадельфій: усилилась повсемѣстно въ Россіи боевая настроенность сектантовъ къ православію. Собранію также были предложены методическія бесѣды противосектантскаго характера о молитвенномъ призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ.

☞ 15 февраля въ приходскомъ храмѣ м. Чимишлии—характеристика Балтскаго движенія и раскрытіе мошеннической дѣятельности односельчанина Іліи Щербеца, прикрывавшагося наружною набожностью.

☞ 16 февраля въ с. Романовкѣ состоялось пастырское собраніе духовенства 3-го благочиннаго округа Бендерскаго уѣзда. Распутица усилилась, поэтому прибыли только ближайшіе къ Романовкѣ: всего оказалось, во главѣ съ благочиннымъ священникомъ о. Петромъ Поповичемъ, 6 священниковъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Программа здѣсь выполнена та же, что и на предыдущемъ, въ Чимишлии, пастырскомъ собраніи. Въ недалекомъ будущемъ въ этомъ округѣ состоится второе пастырское собраніе.

☞ 23 февраля—занятіе съ кружкомъ ревнителей православія въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ: продолженіе о Церкви Христовой.

☞ 26 февраля—лекція въ Серафимовскомъ Епархіальномъ Домѣ для интеллигенціи на тему: «Критика религіозныхъ воззрѣній Толстого». Тема была расчленена на такіе отдѣлы: 1) отношеніе западнаго протестантскаго богословія къ Евангелію, 2) отношеніе Л. Н. Толстого, къ Евангелію, 3) религіозное ученіе Л. Н. Толстого, выраженное имъ въ 6 заповѣдяхъ (не противься злу насиліемъ, не судись, не гнѣвайся не разводишься, не клянись и не воюй) и 4) критика этого ученія съ Евангельской точки зрѣнія. Общая мысль лекціи такова: Л. Н. Толстой, какъ богословъ, не самобытенъ и не оригиналенъ: слѣпой подражатель старо-тюбингенской и ново-тюбингенской школы, а въ ученіи «непротивленія злу»—повторяетъ «зады» американцевъ Гаррисона, Балу и сектантовъ: менонитовъ, квакеровъ, генгутеровъ и духоборцевъ,—проповѣдовавшихъ еще раньше Толстого это—«непротивленіе злу», во болѣе продуманно и логично. Заповѣди его хороши только въ выдуманномъ имъ для сектъ евангеліи, но онѣ не изъ Евангелія Христова.

☞ 28 февраля состоялось въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ пастырское собраніе духовенства 2-го благочинческаго округа Кишиневскаго уѣзда. Прибыло, во главѣ съ благочиннымъ протоіереемъ о. Д. С. Балтагой, 20 священниковъ, 1 діаконъ и 10⁰ псаломщиковъ. Программа выполнена та же, что и на предыдущихъ пастырскихъ собраніяхъ. Кроме этого, окружный миссіонеръ—священникъ о. Ѳеодоръ Петровичъ предложилъ вниманію собранія годовой отчетъ о своей дѣятельности въ округѣ.

☞ 2 марта—частная бесѣда съ молоканкой Н. Н. Рахмановой.

☞ 3 марта прибылъ въ с. Раковецъ, Сорокского уѣзда, гдѣ усиленно проявилось въ послѣднее время Балтское движеніе. На всеобщемъ бдѣніи, послѣ первой каѳизмы, охарактеризовалъ предъ молящимися Балтское движеніе, вскрывъ подробно и нехорошія его стороны. Подробно остановился и на злополучной личности іер. Иннокентія, явнаго психопата.

☞ 4 марта, предъ литургіей, имѣлъ частную бесѣду съ главаремъ движенія въ селѣ Илію Заболикою. Далъ обѣщаніе прекратить общеніе съ Иннокентіемъ и посѣщать приходскій храмъ.

На литургіи произнесъ поученіе, воспользовавшись Евангельскимъ чтеніемъ (Мрк. 9, 17—31) объ исцѣвленіи бѣсноватаго, на тему: «Кто

такіе бѣсы, ихъ силы и средства противъ нихъ». Здѣсь я разобралъ и ученіе Иннокентія по этому вопросу. Попутно коснулся и другихъ неправдъ Иннокентія предъ Евангеліемъ.

Послѣ литургіи имѣлъ бесѣду съ лицами, причастными къ Балтскому движенію: Елизаветой Евстратіи, Анной Адріанъ, Константиномъ Браништой и Θεодоромъ Салдовымъ. Дали обѣщаніе прекратить общеніе съ Иннокентіемъ.

☞ 3 марта посѣтилъ с. Рубленицу, Сорокского уѣзда, гдѣ проживаетъ родная сестра іер. Иннокентія. Ея не оказалось дома: была въ с. Косоуцахъ, родинѣ Иннокентія. Здѣсь я видѣлся съ форменнымъ Балтскимъ пролетаріатомъ въ лицѣ Сѹмеона Булата съ женою Анною. Присутствовалъ при бесѣдѣ съ ними и родной братъ Сѹмеона—Григорій Булатъ, человѣкъ очень толковый. Видѣлъ и другихъ. Всѣмъ внушалъ, что Иннокентій уже осужденъ св. Синодомъ, поэтому довѣрія не заслуживаетъ.

☞ 5 марта былъ и въ с. Косоуцахъ, смежномъ съ Рубленицей. Ближайшіе родственники Иннокентія выѣхали къ нему на прощаніе въ Каменецъ. Видѣлъ главнаго сподвижника Иннокентія—Θеодора Амброса, предавнаго первому до мозга костей... Такой и Штырбу: «Θеодосій Балтскій работаетъ за насъ на небѣ, а Иннокентій—на земли», убѣжденно говоритъ мнѣ. Въ селѣ этомъ есть приверженцы Иннокентія, но есть и противники его.

☞ 7 марта прибылъ въ Кошелевскій женскій скитъ, среди послушницъ котораго есть много приверженицъ Иннокентія. Въ храмъ были собраны всѣ насельницы скита. Я охарактеризовалъ Балтское движеніе, личность Иннокентія, развратъ котораго хорошо извѣстенъ этому скиту, и указалъ неправды Иннокентія противъ Евангелія. Присутствовавшій здѣсь протоіерей Котюжинскій мои главныя положенія перевелъ и по молдавски.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 18 марта 1912 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
