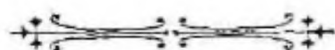


ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

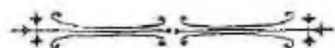
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦ

№ 10-й.

16—31 мая 1909 года.



Годъ изданія шестнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	» — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.	

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
 въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 10-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Правила приѣма больныхъ въ колонію—больницу Псковскаго Губернскаго Земства.—Отъ Правленія Торопецкаго Духовнаго училища.—Отъ Порховскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Часть неофициальная.

Духовное и матеріальное.—Нравственно-психологическій элементъ творчества Гоголя.—Къ исторіи Псковской Духовной Семинаріи.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 10-й.

16—31 мая.

6-го сего мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній имѣлъ счастіе представляться Его Императорскому Величеству.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 31-го января—24-го февраля сего года за № 694 назначено постоянное *мѣсто* дочерямъ псаломщика погоста Демянскъ, Порховскаго уѣзда, Ольгѣ и Екатеринѣ Успенскимъ 30 р. (по 15 р. каждой) и единовременное вдовамъ священниковъ:—1) Кореунско-Богородицкаго собора гор. Торопца Екатеринѣ Хребтовой 40 р. 2) Анастасіи Загорской, проживающей въ погостѣ Гривахъ, Островскаго уѣзда 35 р. 3) погоста Вережунъ, Торопецкаго уѣзда, Пелагіи Танаевой 45 р.; дочерямъ священниковъ: 1) погоста Старыхъ Овешъ, Островскаго уѣзда, Еленѣ Мухомовой 35 р. 2) погоста Кудеверъ, Новоржевскаго уѣзда, Елизаветѣ Оранской 35 р. 3) вдовѣ псаломщика Татіанѣ Садовской, проживающей въ пригородѣ Вороничахъ, Опочецкаго уѣзда 25 р. и дочеря псаломщика погоста Бросна, Холмскаго уѣзда, Аннѣ Доріомедовой 20 р.

Исключены изъ списковъ за смертію—заштатный священникъ Троицкой церкви гор. Великихъ-Лукъ Петръ Нечаевъ (9 апрѣля); священникъ погоста Подоклянья, Порховскаго уѣзда, Михаилъ Дегожскій (6-го апрѣля); псаломщикъ пог. Заклянья, Порховскаго уѣзда, Кавынтъ Подветовскій (15-го апрѣля); и д. псаломщика погоста Рѣчанъ, Торопецкаго уѣзда, Михаилъ Сергіевскій (21 апрѣля).

Вакантныя мѣста: священническія: въ пог. Духновѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Торопатцѣ, Холмск. у.; въ пог. Новой Усیتی, Остр. у.; въ пог. Холбожанинѣхъ, Псков. у.; въ пог. Синеврѣхъ, Опочец. у.; Новобогородицкомъ Великол. у.; *діаконскія:* въ п. Городовикѣ и Илемнѣ, Порхов. у.; въ п. Барановѣ Новоржевск. у.; въ п. Глубокомъ, Опочец. у.; въ пог. Жадрѣ, Опочецкаго у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ Великихъ Пустыняхъ Псков. у.; въ пог. Дуянахъ, Великолук. у.; въ пог. Горожаныхъ Великолукскаго у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Коронскомъ, Островскаго уѣзда; въ погостѣ Свинѣ, Псковскаго уѣзда; *исколицкія:* въ погостѣ Опокахъ, Порховскаго уѣзда; въ погостѣ Славковичахъ Псковскаго у.; въ селѣ Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова: при Тихвинской женской общинѣ, Великолукскаго у.; въ пог. Старыхъ-Овсинахъ, (двѣ вакансіи), п. Немоетѣ и Старой-Усیتی Островскаго у.; при Аксеново-Горской церкви-школѣ, Островскаго у.; въ пог. Торшинѣ Псковскаго у.; въ пог. Черпесахъ и Милослюбѣ, Великолукскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочен; въ пос. Сольцахъ, Порховскаго уѣзда; Александровскомъ Посадѣ, Псков. уѣзда; при Ивановскомъ монастырѣ и Петропавловскомъ соборѣ г. Пскова; пог. Утреткахъ и при Михаило-Архангельской церкви с. Велья, Опочец. у.; въ пог. Завлиньѣ, Порхов. у.; и въ пог. Рвчанихъ, Тороп. у.; при Иоанно Богословской церкви г. Пскова.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количе- ство при- ходовъ.		Количе- ство цер- ковъ и при- ходовъ.		Средства содержа- ния при- ходовъ.		Церковно- приходное помѣщеніе.	Составъ при- хода.
	муж.	жен.	дво.	сам.	руб.	к.		
Священническихъ:								
Въ погостѣ Подоклинѣѣ, Порхов. у.	1020	1033	33	1224	86	60	и въ.	2 члв.

Въ пог. Новой-Уситаѣ, Островскаго у.	2942	3099	167	1800 $\frac{1}{4}$	на часть священ. 490 —	нѣтъ.	5 член.
<i>Дса.голицычскій:</i>							
Въ пог. Заклинѣ, Пор- ховскаго у.	1000	1051	158	1188	на часть дса.голиц. 209 $\frac{2}{3}$	—	2 —
Въ пог. Рѣчанихъ, То- ропецкаго у.	944	975	146	—	203 $\frac{8}{10}$	—	2 —
При Иоанно-Богословской церкви на Мингарин- ской горѣ г. Пскова.	1226	1343	76	19 $\frac{1}{4}$	имѣет, но только для од- ного свя- щен.	2 —	—

*Утверждены из должности церковныхъ старостъ къ церк-
вамъ: города Пскова: Мироносицкой кладбищенской—Неодоръ Нико-
лаевичъ Туваловичъ; Варлаамовской—псковскій купецъ Илья Але-
ксандровичъ Сафьянниковъ; Восходамианской—псковскій 2-ой гильдіи
купецъ Григорій Филипповичъ Черновъ; Псковскаго уѣзда: Георгіев-
ской—погоста Сѣнна крестьянинъ Изборской вол., дер. Чернышева
Илья Онуфриевъ; Сорокомученической—пригорода Печерь мѣщанинъ
Алексѣй Михайловъ Костинъ; Порховскаго уѣзда: Михаило-Архангель-
ской—погоста Березы крестьянинъ Сухловской вол., дер. Залужья Ва-
силій Михайловъ; города Опочки: Покровской кладбищенской—Опочец-
кій мѣщанинъ Владиміръ Ивановъ Прудольскій; Опочецкаго уѣзда:
Покровской—погоста Старика Опочецкій дворянинъ села Кротова Вла-
диміръ Михайловъ Лавровъ; Знаменской—погоста Ваулина крестьянинъ
Веледской волости Терентій Теодосіевъ Жикала; города Великихъ Лукъ:
Входо-Іерусалимской—Великолукскій мѣщанинъ Николай Алексѣевъ Со-
жоловъ; Великолукскаго уѣзда: Троицкой—погоста Горка Великолукскій
мѣщанинъ Феодоръ Васильевъ Хворостинскій; Торонецкаго уѣзда: Ну-*

колаевской — погоста Грядецъ крестьянинъ дер. Сувидо..., Старинской вол., Иоаннъ Θεодоровъ *Амосовъ*; Холмскаго уѣзда: Сергіевской — погоста Темнаго Бора крестьянинъ дер. Петрова, Ильинской волости, Игнатій *Іаковлевъ*; Пековского уѣзда: Славковской Успенской церкви крестьянинъ Пековского у. Славковской вол., дер. Посада Андрей Ивановичъ *Мининъ*; единовѣрческой Троицкой церкви с. Загорья кр-нъ Пековского у. сел. Большаго Загорья Михаилъ Дмитріевъ *Лаугинъ*; Порховскаго у. Вознесенской — пог. Горомулина Вышгородской вол., дер. Ицева Алексѣй *Ивановъ*; Вышгородской Ботоявленской — кр-нъ дер. Юрьева Вышгородской вол. Космъ *Ивановъ*; Сорокинской Покровской Единовѣрческой — Порховскій мѣщанинъ Василій Ильинъ *Дектевъ*; Николаевской церкви, погоста Дмитровыхъ Горокъ кр-нъ Порховскаго уѣзда Сорокинской вол., дер. Середокъ Александръ Косминъ *Бѣляевъ*; Николаевской церкви погоста Ретна кр-нъ дер. Вязищъ Дорогостипской вол., Василій Максимовъ *Карамышевъ*; Спасо-Преображенской церкви пог. Ждрищъ кр-нъ Порховскаго уѣзда Вышгородской вол., дер. Леонова Дмитрій *Ивановъ*; Опоченскаго уѣзда, Николаевской церкви пог. Заклянья сынъ Опоченскаго купца Александръ Васильевъ *Столбушинскій*; Воскресенской церкви пог. Жадры кр-нъ Опоченскаго уѣзда Жадрицкой вол., дер. Кишкина Іоаннъ Василіевъ *Слачковъ*; Новоржевскаго уѣзда: Варлаамовской церкви пог. Стехнова кр-нъ Посадняковской вол., дер. Ближняго Елксѣва Василій *Евсимиѣвъ*; Торопецкаго уѣзда: Троицкой церкви пог. Неворожа кр-нъ Торопецкаго уѣзда, Неворожской вол., дер. Лаврова Трофимъ *Дмитріевъ*; Благовѣщенской церкви пог. Якшина потомственный дворянинъ Германъ Семеновичъ *Бурцевъ*; города Торопца: Спасо-Преображенской церкви Торопецкій купецъ Иванъ Ивановичъ *Харинскій*; Іоанно-Предтеченской церкви, Торопецкій купецъ Иванъ Петровичъ *Ручинъ*; города Холма Николаевской церкви, Холмскій мѣш. Николай Василіевичъ *Аксеновъ*; и Холмскаго уѣзда, Троицкой церкви пог. Медова кр-нъ Медовской волости, сел. Медова Михаилъ *Марковъ*.

Правила приѣма больныхъ въ колонію — больницу Пековского Губернскаго Земства.

1) Въ колонію — больницу Пековского Губернскаго Земства больные, заболѣвшіе душевнымъ разстройствомъ, какого-бы ни были они вѣраія, прѣпровожаются не иначе, какъ по освидѣтельствованіи земскими вра-

чами Псковской губерніи, участковыми или заведывающими уездными больницами или губернской больницею.

2) Земские врачи направляют для приема въ колонію, безъ предварительныхъ съ нею сношеній, только острыхъ и недавно заболѣвшихъ больныхъ, а изъ хроническихъ больныхъ только признанныхъ или опасными для себя, или окружающихъ. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ они должны представить въ колонію предварительныя свидѣнія о давности и характерѣ заболѣванія, ожидать извѣдомленія врачебной администраціи колоніи о томъ, можетъ ли быть принятъ больной или нѣтъ, но ни въ какомъ случаѣ не напразно больныхъ безъ требуемаго разрѣшенія. Свидѣнія о предохранительномъ ходѣ заболѣваній врачи должны собирать лично.

3) Предоставить право приема больныхъ въ психіатрическую больницу—колонію, съ соблюденіемъ всѣхъ вышеупомянутыхъ правилъ и врачамъ колоніи, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда больной по какой нибудь уважительной причинѣ не могъ обратиться къ земскому врачу района своего жительства, или мѣста своего временнаго пребыванія.

О приемѣ больныхъ, поступившихъ непосредственно такимъ путемъ въ колонію, администрація послѣдней немедленно извѣдомляетъ Губернскую Земскую Управу.

4) Если душевно-заболѣвшіе, приняты въ колонію съ соблюденіемъ вновь установленныхъ правилъ, впоследствии будутъ признаны врачами неподлежащими леченію, то они должны быть, въ случаяхъ ихъ безопасности, возвращаемы обратно въ ихъ семьи за счетъ извозовъ, если послѣдніе не возьмутъ ихъ сами.

5) Больные иныхъ губерній должны отсылаться больницею въ мѣста ихъ жительства, по предварительному соглашенію съ кѣмъ слѣдуетъ.

Отъ Правленія Торопецкаго Духовнаго Училища.

Въ Торопецкомъ Духовномъ Училищѣ приемные экзамены для поступления въ первый классъ училища назначены на 11-ое іюня сего 1909 г.; 10⁰/₀ норма для инословныхъ Святѣйшимъ Синодомъ отмѣнена.

Отъ Порховскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Порховское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта сямъ объявляетъ о вакансіи учителя и преподавателя Закона Божія изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи въ Алексѣевской церковно-приходской школѣ въ г. Порховѣ, съ окладомъ жалованья въ 240 рублей изъ Порховской Городской Управы; квартира для учителя имѣется при школѣ, въ домѣ подворья Никандровской пустыни, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Заявленіе подается съ приложеніемъ подлиннаго аттестата или надлежащаго удостовѣренія объ окончаніи курса семинаріи въ Порховское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не позднѣе 1-го августа.

Окончившіе же курсъ въ прежніе годы до 1909 года должны представить еще свидѣтельство отъ Господина Губернатора о политическо-благонадежности.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О б ъ я в л е н і е.

РЕДАКЦІЕЙ НАРОДНОПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ

ПРАВДА И ЗНАНИЕ

☼ ТОЛЬКО ЧТО ИЗДАНЫ БРОШЮРЫ: ☼

1) Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Народный разсказъ А. Ушакова. 31 стр.—ц. 10 к. безъ пересылки.

2) Слушай, русскій переселенецъ! совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. 72 стр. съ 5 рисунками.—ц. 25 к. безъ пересылки.

3) Плачъ надъ гробомъ. Молитвенникъ Русской Земли. 40 стр.—ц. 15 к.

При выпискѣ изъ склада изданій (СПБ. Крепость, архивный д. кв. 7.) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 10-й.

16—31 мая.

Духовное и матеріальное.

Наше духовенство является въ деревнѣ, если не единственнымъ, то главнымъ представителемъ образованнаго класса и потому, когда заходитъ рѣчь о поднятіи культурнаго и матеріальнаго уровня народа, сейчасъ же выдвигается на сцену духовенство.

За послѣднее время замѣтное обнищаніе земледѣльческаго крестьянскаго населенія стало предметомъ усиленныхъ заботъ и правительства и мѣстныхъ организаций. Въ духовной печати начали раздаваться голоса, рекомендующіе нашимъ пастырямъ взять на себя роль хозяина—агронома съ цѣлью проведенія и пропагандированія среди народа новыхъ способовъ и системъ землепользованія. Духовенство, говорятъ, должно пріобрѣсти путемъ самообразованія необходимыя агрономическія свѣдѣнія, примѣнять при обработкѣ церковной земли новые способы сельско-хозяйственной культуры и, такимъ образомъ, замѣнить собою ученыхъ агрономовъ, которыхъ на мѣстахъ въ деревнѣ почти не существуетъ. Трудъ этотъ, полагаютъ, объединитъ пастырей съ пасомыми, свяжетъ ихъ однимъ общимъ цѣлемъ, стремленіями и надеждами и навсегда уничтожитъ то чувство недоброжелательности и недовѣрія, какое сейчасъ незамѣтно тлѣетъ въ груди пасомаго по отношенію своего пастыря. Ничто такъ не сближаетъ людей какъ общность труда, общность интересовъ и занятій. И можно быть увѣреннымъ, говорятъ,

что трудъ духовенства на пользу культурнаго просвѣщенія нашей деревни настолько сблизить это духовенство съ самимъ народомъ, что послѣдній будетъ произносить имя „попъ“ не съ ругательствомъ на устахъ, а съ благоговѣніемъ въ сердцахъ. Трудъ духовенства во благо деревенской культуры освятить и самое понятіе, самое значеніе труда. Къ этому присоединяютъ еще мотивы и другого характера, чисто личнаго. Нашему духовенству, мало обезпеченному, особенно при нынѣшнемъ настроеніи крестьянъ, когда прихожане во многихъ мѣстахъ склонны къ уменьшенію и даже уничтоженію платы за требоисправленіе, усиленное занятіе сельскимъ хозяйствомъ необходимо для сноснаго обезпеченія себя и семьи, что освобождаетъ отъ матеріальной зависимости отъ прихожанъ. „Благо тѣмъ изъ духовенства, кто занимается съ терпѣніемъ и знаніемъ сельскимъ хозяйствомъ. Таковымъ не приходится смотрѣть изъ кармана прихожанъ. Семья у нихъ не бѣдствуетъ, дома ихъ—полная чаша. Самп высматриваютъ жизнерадостными и бодрыми“.

Безспорно, занятіе духовенства сельскимъ хозяйствомъ, съ примѣненіемъ новыхъ способовъ обработки, можетъ быть, и будетъ полезно для деревни и указываемые мотивы болѣе тѣснаго сближенія съ народомъ могутъ имѣть мѣсто, но выполняли-ли подобная культурная миссія со стороны духовенства и способствуетъ-ли она достиженію цѣлей истиннаго пастырскаго служенія?

Чтобы поставить свое хозяйство на должную высоту, духовенство должно обладать солидными агрономическими свѣдѣніями и матеріальными средствами. Однако, специальныхъ знаній по земледѣлію наши пастыри не имѣютъ по отсутствію теоретической подготовки въ духовной школѣ. Заниматься же приобрѣтеніемъ знаній путемъ самообразованія, не значитъ ли отнимать драгоцѣнное время и силы въ ущербъ своему прямому дѣлу. Не говоря уже о томъ, что усиленное занятіе сельскимъ хозяйствомъ будетъ отвлекать духовенство, особенно въ лѣтнее время, отъ точнаго и аккуратнаго исполненія христіанскихъ требъ, нравственное и религіозное состояніе народа таково, что тре-

буетъ со стороны пастырей напряженія всей энергіи и способностей на борьбу съ враждебными христіанству и православію силами. Освободительное движеніе способствовало развитію религіознаго индифферентизма и упадку нравственности, которые въ самыхъ непривлекательныхъ чертахъ даютъ знать себя на каждомъ шагѣ. Свобода религіозной совѣсти предоставляетъ широкій просторъ пропагандистамъ сектанства и антихристіанскихъ—ученій испововать въ своихъ дѣлахъ пошатнувшуюся въ своихъ религіозно-нравственныхъ устояхъ народную массу. Найдется ли у духовенства время при такихъ обстоятельствахъ, чтобы можно было отвлекаться въ сторону отъ своего прямого дѣла? А заботы о устроеніи и возрожденіи приходской жизни, о которой много писалось на страницахъ духовной печати и говорилось на съѣздахъ и собраніяхъ, п которая по прежнему остается и невозрожденной и малоустроенной? Пастырю приходится думать не объ опытныхъ поляхъ и новѣйшей культурѣ хлѣбовъ, а о необходимости собрать и напрячь все свои духовныя силы, духовную опытность и энергію и направить ихъ къ пастырскому дѣлу, о необходимости постоянно осваивать и исполнять пробѣлы своего школьнаго образованія.

Это одна сторона дѣла. Есть и другая, не менѣе важная. „Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше“ (Мѣ. II, 21.). Всякое занятіе вкладываетъ свой отпечатокъ на весь духовный строй человѣка: его мысли и чувства вращаются въ сферѣ извѣстной дѣятельности. И мысли, думы и чувства священника, проводника сельско-хозяйственной культуры въ народъ, мало по малу начнутъ принимать характеръ хозяйственный, матеріальный. Онъ сблизится съ пасомыми на почвѣ одинаковыхъ интересовъ и труда, но эта общность будетъ общностью матеріальныхъ интересовъ, расчетовъ и выгодъ и едва ли благопріятно отразится на его чисто пастырскомъ служеніи. Если и можно говорить о занятіи духовенства сельскимъ хозяйствомъ, то лишь, какъ объ отдыхѣ въ общеніи съ природой, отъ тяжелой и напряженной пастырской дѣятельности и вынуждаемому уеломъ обстоятельствъ придать къ скуднымъ своимъ доходамъ. Последнее есть жалобливый жизненный

вопросъ, рѣшить который духовенство собственными силами не въ состояніи, и волей—неволей должно терпѣливо ожидать рѣшенія его отъ государственной власти.

Когда пастыри будутъ освобождены отъ назойливой и мучительной мысли о завтрашнемъ днѣ, тогда они обратятъ свои помыслы исключительно на служеніе Церкви и ближнимъ.



Нравственно-психологическій элементъ творчества Гоголя.

(Окончаніе). *)

Страданія Гоголя имѣли и свою свѣтлую сторону, они заставили писателя „оглянуться на самого себя и пристально къ себе всмотрѣться“. Онъ понялъ, что въ его время „ничѣмъ не возьмешь, ни своеобразіемъ ума своего, ни картинною личностью характера, ни гордостью движеній своихъ — христіанскимъ высшимъ воспитаніемъ долженъ воспитаться теперь поэтъ“. Это стало ближайшей задачей дѣятельности писателя. Со свойственной ему чуткостью онъ понялъ, что такъ воспитаться можно не посреди свѣта, но вдали отъ него, въ изслѣдованіи собственной своей души. Ибо тамъ законы всего и всему: что необходимо прежде найти ключъ къ своей собственной душѣ, такъ какъ этимъ же самымъ ключемъ отпираются души всѣхъ (Цельма). «Все, гдѣ только выражается познаніе людей и души теловѣческой, отъ исповѣди свѣтскаго челоуѣка до исповѣди анахорета—пустынника, говоритъ онъ, меня теперь занимало и на этой дорогѣ нечувствительно, почти самъ не вѣдая какъ, я пришелъ ко Христу, увидѣвши, что въ Немъ ключъ къ душѣ и что еще никто изъ душевнателей не восходилъ на ту высоту познанія душевнаго, на которой стоилъ Онъ. Повѣркой разума повѣрилъ я то, что другіе понимаютъ ясною вѣрой и чему я вѣрилъ до того, какъ-то темно и неясно. Къ этому пришелъ меня и анализъ надъ собственной душой („Исповѣдь“)». Эта воскресшая сила вѣры осветила новымъ свѣтомъ всю его жизнь и дѣятельность, она же указала ему выходъ изъ того духовнаго разлада, изъ того нравственнаго тупика, куда привелъ его «Мертвые души». Всѣ его страданія получили для него здѣсь свой

*) См. № 9.

высшій смыслъ и значеніе. Благодаря имъ, онъ теперь былъ убѣжденъ, что „счастье на землѣ начинается только тогда для человѣка, когда онъ, позабывъ о себѣ, начинаетъ жить для другихъ“, что „стоитъ только хорошенько выстрадаться самому, какъ уже всѣ страдающіе становятся тебѣ понятны, что страданіемъ и горемъ опредѣлено намъ добывать крупицы истины (Письма)». Эта же школа страданія указала ему и на ту самую сильную власть, предъ которой покорно склоняется всякій человѣкъ—это „власть чистоты душевной“. Передъ нимъ открывался теперь новый путь къ сердцу русскаго образованнаго общества, это путь милосердной христіанской любви. Здѣсь видоизмѣнился нѣсколько только характеръ, но не родъ дѣятельности писателя, такъ какъ это послѣднее для него было даже невозможно, потому что, по его словамъ, не писать для него «совершенно значило-бы не жить». Главной заботой его теперь было—все великое и святое, что онъ такъ любилъ въ русскомъ народѣ, представить выукло и правдиво, въ яркихъ и живыхъ тонахъ выразить все идеальное содержаніе русской жизни и указать выходъ изъ той пошлости, которая крѣпче и крѣпче опутывала душу русскаго человѣка. Этотъ выходъ онъ видѣлъ въ нравственномъ перерожденіи общества и идеалъ его нашелъ въ православіи.

Все для русской жизни произошло, по его мнѣнію, изъ того, что жизнь общества шла „жимо Церкви“. Въ ней только „просторъ не только душѣ и сердцу, но и разуму во всѣхъ его верховныхъ силахъ. Она одна въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недомыслія и вопросы наши; православіе только можетъ дать силу Россіи (Письма)».

Православіе спасло Гоголя отъ тоски и разочарованія и оно же сдѣлало его убѣжденнымъ народникомъ.

Если даже въ оторванномъ отъ родной почвы быту общества, вся утѣшасящая пошлость котораго была нево раскрыта силою его невозможнаго слова, «наброшено, по его словамъ, въ какомъ то картинномъ безпорядкѣ самопожертвованіе, великодушіе, въ рѣшительныя минуты храбрость и умъ и по всему этому изрядная подмѣсь себялюбія, честолюбія, самолюбія и мелкой личной щекотливости», то въ простомъ народѣ совершенно почти не тронута дѣлая духовная сокровищница. Въ немъ замѣтнѣе сохранилась та здоровая сердцевина, тотъ дремлющій источникъ самобытныхъ силъ, къ пробужденію и усвоенію которыхъ Гоголь считалъ священнымъ долгомъ своей жизни звать идущую обновленія интеллигенцію.—Провозгласивши, что спасеніе Россіи въ православіи, Гоголь убѣжденно сказалъ, что обновляющіи силы его въ простомъ народѣ, въ нѣдрахъ самой же Руси. Намъ вѣроятно здѣсь припоминается чудное, захватыва-

бающее святымъ волненіемъ душу, его обращеніе къ родной странѣ: «Русь! Русь! Бѣдно, разбросано и непріятно въ тебѣ, открыто-пустынно и ровно все въ тебѣ... Ничто не обольститъ, не очаруетъ взора. Но какая же непостижимая, тайная сила влечетъ къ тебѣ? Онѣмѣла мысль передъ твоимъ просторомъ. Здѣсь-ли, къ тебѣ ли не родиться безпредѣльной мысли, когда сама ты безъ конца. Здѣсь ли не быть богатырю, когда есть мѣсто, гдѣ развернуться и пройти ему («Мертвыя души»)). Весь духовный обликъ народа говорилъ объ этомъ богатырскомъ размахѣ. Въ его пѣсняхъ отразилось все богатство и глубина его думъ и чувствъ; то въ нихъ слышится безпредѣльная грусть и сердце щемитъ какая то рыдающая, молящая тоска, то звучитъ безграничный разгулъ и кажется чья-то великая душа стремится какъ бы унести къ куда-то далеко, далеко вмѣстѣ съ этими звуками. Въ пословицахъ народа воплотилась вся полнота его поэтического ума, его гений краснорѣчиво заявилъ о себѣ въ изумительной способности къ воспримчивости: его христіанскія упованія были сжаты въ его жизненного креста. Та правда, которою жилъ и живетъ весь народъ, и поведа Гоголя по св. мѣстамъ, къ учительнымъ старцамъ—подвижникамъ, научила его молиться своею сокрушенною молитвой и дала ему ту пламенную кѣру, съ которой онъ ушелъ въ лучшій міръ. Это была кѣра къ то, что «вѣрующіе въ свѣтлое увидятъ свѣтлое, а темное существуетъ только для невѣрующихъ»: это было твердое упованіе, скорѣе увѣренность: что «подымутся русскія движенія и увидятъ, какъ глубоко зарылось въ славянскую природу то, что скользнуло только по природѣ другихъ народовъ («Письма»)).

Сознаніе, что въ этой правдѣ народной единственный отвѣтъ обществу на его тоску и неудовлетворенность, съ другой стороны непреклонная увѣренность, что онъ именно долженъ указать интеллигенціи на нее, какъ на единственное средство и путь къ обновленію, заставили Гоголя еще строже относиться къ своему слову и тѣмъ осторожнѣе раскрывать эту правду, такъ какъ, по его глубокому убѣжденію, «чѣмъ истинны выше, тѣмъ нужно быть осторожнѣе съ ними, иначе онъ вдругъ обратятся въ общія мѣста, а общими мѣстамъ не кѣрять («Письма»)). Это сознаніе нѣсколько подавляло и, пожалуй, даже парализовало его литературную работоспособность, но не талантъ и ничѣмъ инымъ, какъ этимъ, объясняется—почему въ это время какъ будто изсякло творчество великаго писателя.

Первая попытка *) Гоголя подготовить общество къ принатію правды народной вообщю убѣдила его, какъ мало оно подготовлено къ

*) «Переписка съ друзьями».

ней, больше того, что оно не захочет ее полюбить. Онъ самъ указываетъ на «страшное и непреоборимое препятствіе» этому, имя ему гордость. «Она была известна, говорятъ онъ, и въ прежнія времена, но это была гордость болѣе ребяческая, гордость своими силами физическими, гордость богатствами, своими, гордость родомъ и званіемъ, но не доходила она до того страшнаго духовнаго развитія, въ какомъ предстала теперь. Теперь она явилась въ двухъ видахъ. Первый видъ ея—гордость чистотою своею. Обрядовавшись тому, что стало во многомъ лучше своихъ предковъ, человечество нынѣшняго вѣка влюбилось въ чистоту и красоту свою» и все падшее и нравственно больное съ презрительною гадливостью оттолкнуло отъ себя, «какъ богачъ отталкиваетъ нищаго отъ великолѣпнаго крыльца своего».—«Другой видъ, еще сильнѣе перваго, это гордость ума. Умъ для него свѣтъ. Ни чему и ни во что онъ не вѣритъ, только вѣрять въ одинъ умъ свой. Онъ Чопабылъ даже, что умъ идетъ впередъ, когда идутъ впередъ всѣ нравственныя силы въ человѣкѣ и стоитъ безъ движенія и даже идетъ назадъ, когда не возвышаются нравственныя силы». «Человѣку ли такого вѣка, горестно восклицаетъ поэтъ, умѣть полюбить и почувствовать христіанскую любовь къ человѣку!! Ему ли исполниться того свѣтлаго простодушія и ангельскаго младенчества, которое собираетъ всѣхъ людей въ одну семью! Ему ли умишать благоуханіе небеснаго братства нашего («Письма»)!»

Объ это препятствіе, казалось, окончательно разбились мечты Гоголя—привести русскаго интеллигента къ народу и ко Христу. Не только почти всѣ отъ него отвернулись, даже самые близкіе его друзья считали своимъ священнымъ долгомъ veřejно опозорить автора «Переписки съ друзьями». Съ легкой руки почти умирающаго Бѣлинскаго создалась вѣчная легенда о сумашествіи Гоголя, подхваченная всѣми, кто считалъ великимъ преступленіемъ критически относиться ко всякому праздному слову умирающаго критика. Вместе съ нимъ называли эту книгу позорной, а автора—проповѣдникомъ хула, вѣщжества, поборникомъ мракобѣсія. Даже такой уравновѣшенный человѣкъ, какъ Аксаковъ—отецъ, авторъ «Хроникъ», и тотъ какъ-то увидѣлъ, что книга наполнена лезвиемъ, страшною гордостью, въ авторѣ, какъ это ни странно, усмотрѣвъ склонность къ католицизму и призывать общество публично опозорить бѣднаго писателя.

Понятно, послѣ такого пріема повѣди его сердца, Гоголю только и оставалось сказать: «душа моя уныла, сердце мое разбито». Быть можетъ, къ этому времени относится его горькое пророчество о томъ, что «имя его дойдетъ до потомства оклеветаннымъ». Не смотря однако

на такой незаслуженный позоръ, сгорая въ страданія за свою „чуждую Русь“, онъ не теряетъ надежды въ правдивыхъ художественныхъ образахъ и типахъ «пропѣть гимнъ Красотѣ Небесной». Въ этой надеждѣ онъ пишетъ второй томъ „Мертвыхъ душъ“, гдѣ неумиряющая сила его генія должна была отыскать то вѣщее слово, которое примирило-бы общество съ презрительно отвергнутой имъ народной правдой. До насъ не дошло это слово, только немногіе избранныки повѣдали намъ о тѣхъ чувствахъ, какія волновали ихъ, когда Гоголь знакомилъ ихъ съ отрывками своего дивнаго произведенія. „Такого высокаго искусства, пишетъ Аксаковъ—отецъ своему сыну Ивану Сергѣевичу, *) показывать въ челоѣкъ пошломъ высокую челоѣческую сторону, нигдѣ нельзя найти кромѣ Гомера; здѣсь такъ открывается духовная внутренность челоѣка, что для всякаго изъ насъ, способнаго что нибудь чувствовать, открывается собственная своя духовная внутренность. Теперь убѣдился и вполнѣ, продолжаетъ онъ, что Гоголь можетъ выполнить свою задачу». Давая общую характеристику новаго произведенія, онъ добавляетъ: «да, много должно горѣть жизни въ горнилкѣ, изъ котораго истекаетъ такое чистое золото». Какъ бы дополняя своего отца, Иванъ Сергѣевичъ пишетъ Тургеневу: „когда я присутствовалъ при чтеніи второй главы 2 тома „Мертвыхъ душъ“, то мнѣ дѣлалось страшно: тамъ каждая строка, казалось, написана кровью и плотью, всею его автора жизнью; казалось, Гоголь принялъ въ свою душу всю скорбь Россіи. Тамъ все глубоко, могуче и огромно, что духъ захватываетъ“.

Предчувствіе Аксакова скоро сбылось. У великаго русскаго генія, до конца жизни не утратившаго своей могучей широты, не хватило жизни для своего золотого слова. Тургеневъ, видѣвшій Гоголя за 4 мѣсяца до смерти, говоритъ о своемъ свиданіи съ нимъ.—„Великій поэтъ и художникъ былъ предо мной, я слушалъ его съ благоговѣніемъ, даже когда не соглашался съ нимъ“.—На Гоголя тяготѣлъ рокъ почти всѣхъ нашихъ національныхъ геніевъ, онъ унесъ въ могилу свою тайну, свое послѣднее слово. Не судилъ ему, видно, Богъ «крикнуть живымъ пробуждающимъ голосомъ, крикнуть душѣ русской пробуждающее слово—впередь!».

Но умеръ ли Гоголь? Забыта-ль та тернистая дорога, по которой всю жизнь свою онъ шелъ подъ крестомъ страданій. Померкла-ль зовущая красота его идеаловъ? Жива ли наша могучая самообытная Россія?

*) Это тотъ самый Аксаковъ, который такъ еще недавно призывалъ общество выразить коллективное презрѣніе поэту.

О, да! Она еще не умерла. Она хранитъ еще правду Христову и въ години страданій и горя покланяется ей несравненной красотѣ. И теперь въ своемъ родномъ гнѣзѣ она чувствуетъ свою неумирающую совѣсть, которая хранитъ ее отъ соблазна чуждыхъ ей идеаловъ и выветъ съ нимъ заставляетъ громко сказать:— „Господи, какъ здѣсь просторно“.—

І. Г.

Нъ исторіи Псковской Духовной Семинаріи.

*Краткія біографическія свѣдѣнія о ректорахъ Семинаріи за
время съ 1819 по 1909 годъ.*

(Окончаніе.)

*Архимандритъ Аполлосъ (съ 1856—1864 *).*

Въ мѣрѣ Іоаннъ Бѣляевъ, сынъ священника села Волохова, Александровскаго уѣзда, Владимір. губ. Изъ родной семинаріи въ 1835 году поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, находясь въ которой принялъ монашество съ именемъ „Аполлосъ“. Въ 1839 году—29 сентября опредѣленъ учителемъ въ Орловскую семинарію, а 27 октября перемѣщенъ въ Твер. семинарію; въ 1841 году вновь переведенъ учителемъ въ родную семинарію. 26 марта 1842 получилъ степень магистра; 31 октября 1847 г. опредѣленъ инспекторомъ Астраханской семинаріи, и чрезъ два года назначенъ настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго Астраханскаго монастыря. 29 августа 1849 г. о. Аполлосъ возведенъ въ санъ игумена; въ ноябрѣ 1851 г. въ санъ архимандрита. Въ 1854 г. утвержденъ въ должности ректора Астраханской семинаріи, а 26 октября 1856 г. на такую же должность перемѣщенъ въ Псковскую семинарію съ настоятельствомъ въ Псково-Печерскомъ монастырѣ. Здѣсь архимандритъ Аполлосъ пробылъ почти восемь лѣтъ,—21 января 1864 года онъ назначенъ епископомъ Старорусскимъ; въ февралѣ 1866—Подожскимъ; въ декабрѣ того же года—Вятскимъ; 20 апрѣля 1880 г. получилъ санъ архіепископа. Въ 1885 г. Высокореосвященный Аполлосъ уволенъ на

*) См. Списки архіереевъ изд. 1896 г. № 380.

покой въ слободской Крестовоздвиженскій монастырь; нчался онъ въ томъ же году 26 ноября.

*Архимандритъ Виталій (1864 г. *)*

Въ мірѣ Василій Макаровичъ Вертоградовъ, сынъ дьячка—изъ Калужской семинаріи—кандидатъ X курса Спб. Академіи (1829—1833 г.); по окончаніи послѣдней, назначенъ въ Калужскую семинарію учителемъ церковной исторіи и греческаго языка. Въ 1842 г. Вертоградовъ принялъ священство и опредѣлился къ городской Спаской церкви; въ 1846 году онъ овдовѣлъ и постриженъ въ монашество. Въ 1847 г. назначенъ инспекторомъ Владимірской семинаріи; а чрезъ нѣтъ лѣтъ возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1855 по 1856 г. о. Виталій состоялъ настоятелемъ Юрьевского Архангельскаго монастыря и потомъ утвержденъ въ должности ректора Олонецкой (Петрозаводской) семинаріи. На таковую же должность въ Псковскую семинарію архимандритъ Виталій былъ перемѣщенъ въ февраль 1864 года, но здѣсь онъ пробылъ всего лишь до ноября мѣсяца: 14 января слѣдующаго года архимандритъ Виталій хиротонисанъ во епископа Томскаго; святительство его было не продолжительное.—24 ноября 1866 г. онъ скончался, не успѣвъ ничего сдѣлать для епархіи (см. Том. Епарх. Вѣд. за 1884 г.).

*Архимандритъ Николай (съ 1865—1876 **)*

Въ мірѣ, кажется, Трусовскій принялъ монашество въ Кіевской Академіи, которую окончилъ со степенью магистра въ 1845 году; въ 1852 году іеромонахъ Николай возведенъ въ санъ архимандрита, а въ слѣдующемъ году онъ назначенъ на должность ректора въ Минскую духовную семинарію, гдѣ и находился до 1865 г., когда получилъ перемѣщеніе на таковую же должность въ Псковскую семинарію. Въ 1875 или 76 году вызванный на чреду священнослуженія въ Спб., архимандритъ Николай назначенъ былъ настоятелемъ одного монастыря (?); тамъ онъ вскорѣ и скончался безъ дальнѣйшаго служебнаго движенія.

*) Списки архіер. № 382 и «Біогр. Слов.» А. Розос. стр. 79.

**) Списки ректоровъ и инспекторовъ семинарій за 1876 г.

*Архимандритъ Герасимъ (съ 1876—1881 г. *)*

Герасимъ, впоследствии митрополитъ Селевкійскій, — сиріецъ — арабъ, по фамиліи Яредъ, — 7-й магистръ Спб. дух. академіи XXVIII курса (1865—1869 г.). Яредъ родился въ Сиріи въ 1840 году; двадцати лѣтъ прибылъ въ Россію и, желая получить высшее богословское образованіе, поступилъ въ Московскую дух. семинарію, изучилъ въ совершенствѣ русскій языкъ и въ 1865 году поступилъ въ спб. академію; по окончаніи академическаго курса, Яредъ избранъ былъ преподавателемъ греческаго языка при Петербургской семинаріи; въ 1870 г. здѣсь же преподавалъ общую церковную исторію; съ 1871—1876 г. состоялъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ византійской исторіи въ Спб. дух. академіи, — съ 1871 же года принялъ русское подданство и тогда же рукоположенъ во іеромонаха; въ 1876 г. избранъ въ ректора Псковской духовной семинаріи и св. Синодомъ утвержденъ „какъ учившійся и 7 лѣтъ служившій въ Россіи“ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ Псковѣ архимандритъ Герасимъ оставилъ о себѣ наилучшія воспоминанія, воспитывая на свой счетъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ семинаристовъ: бывшие его ученики говорили, что «не будь о. Герасимъ ректоромъ ихъ семинаріи, они никогда бы не окончили курса наукъ». Свою благодарность бывшему ректору псковичи выразили тѣмъ, что когда онъ въ Сиріи праздновалъ свой юбилей, то они отправили ему прекрасный адресъ съ драгоценнымъ подаркомъ. Въ 1881 г. архимандритъ Герасимъ былъ перемѣщенъ на должность ректора въ Рижскую семинарію; тутъ онъ пробылъ всего лишь годъ; по причинѣ «не подлежащихъ отношеній къ указаніямъ власти епархіальной» (вслѣдствіе столкновенія съ инспекторомъ семинаріи, сторону котораго принялъ тогдашній рижскій преосвященный Филаретъ) — по прошенію уволенъ отъ занимаемой должности ректора. Въ 1883 г. арх. Герасимъ, желая послужить родному краю, уѣхалъ съ патріархомъ іерусалимскимъ Никодимомъ въ Іерусалимъ и поселился въ Антіохіи. 25 марта 1889 г. рукоположенъ во епископа съ назначеніемъ митрополитомъ Селевкійскимъ. Скончался 12 сентября 1899 г.

*) Смотри подроб. въ «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1899 г. № 23; «Біогр. Слов.» А. Родоскаго стр. 100; «Исторія Спб. Семинаріи» Надеждина стр. 571.

*Протоіерей Михаилъ Дрекслеръ (съ 1881—1885 г. *)*

Протоіерей Михаилъ Михайловичъ Дрекслеръ—родомъ латышъ—крестьянинъ, воспитанникъ Рижской семинаріи; обучался въ Московской академіи, которую и окончилъ со степенью магистра въ 1862 году. Въ 1864 г. Дрекслеръ принялъ священство^{*)}, а въ 1870 г. назначенъ ректоромъ Рижской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Здѣсь онъ служилъ до 1881 года, когда послѣдовало распоряженіе высшаго начальства о перемѣщеніи его и ректора Псковской семинаріи, архимандрита Герасима (Яреда) одного на мѣсто другого. Въ Псковѣ протоіерей Дрекслеръ оставался до самой своей смерти, послѣдовавшей въ маѣ 1885 года.

*Протоіерей Алексій Лебедевъ (съ 1885—1904 г. **)*

Алексій Ивановичъ Лебедевъ, кандидатъ богословія.—сынъ священника с. Покровскаго Волоколамскаго уѣзда, Московской губерніи; воспитывался въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, Византской семинаріи и окончилъ Московскую академію въ 1880 году. Службу свою А. Лебедевъ началъ съ должности помощника смотрителя Старооскольскаго духовнаго училища; въ 1881 году назначенъ былъ смотрителемъ Рыльскаго д. училища. Съ 1885—1904 г. Лебедевъ въ санѣ протоіерея занималъ должность ректора Псковской семинаріи. За время своего управленія семинаріею о. ректоръ заявилъ себя предъ высшимъ начальствомъ съ отличной стороны. Какъ преподаватель священнаго писанія, ректоръ Лебедевъ отличался усердіемъ и аккуратностью въ прохожденіи курса и тѣмъ служилъ достойнымъ образцомъ для прочихъ наставниковъ. Среди корпораціи онъ пользовался заслуженнымъ авторитетомъ, какъ разумный педагогъ и добросовѣстный исполнитель всѣхъ начальственныхъ распоряженій. Правда, авторитетъ о. ректора Лебедева въ концѣ 90-хъ годовъ нѣсколько пошатнулся: либеральное направленіе учащейся молодежи не мирилось со строгостью порядковъ, введенныхъ ректоромъ Лебедевымъ; кромѣ того, самъ протоіерей А. И. обремененный многочисленными обязанностями (онъ—Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Совѣта Епархіальнаго Братства, редакторъ Епархіальн. Вѣд., Предсѣдатель Строитель-

*) Списки ректор. и инспектор. семинарій за 1885 г.

**) Тоже за 1904 годъ.

ной Комиссiи по перестройкѣ семинарскихъ зданiй), не могъ принимать большаго участiя въ воспитательномъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что авторитетъ его при бывшемъ Владыкѣ Псковскомъ Сергiи былъ значительно пониженъ. Вслѣдствiе указанныхъ обстоятельствъ, внутреннее состоянiе семинарiи представляло полную распущенность, — начались безпорядки... Протоіерей Лебедевъ въ 1904 г. былъ перемѣщенъ на должность ректора въ Екатеринославскую семинарію, гдѣ пробылъ всего лишь одинъ годъ; въ слѣдующемъ 1905 году о. протоіерей уволился отъ духовно-учебной службы и поступилъ настоятелемъ Ростовскаго-на-Дону собора.

Архимандритъ Борисъ (съ 1904—1905 г.)

Уроженецъ Вологодской губерніи по фамиліи Шинюлинъ. Въ 1900 году окончилъ курсъ Московской академіи со степенью кандидата и назначенъ былъ помощникомъ инспектора той же академіи; тамъ же постриженъ и въ монашество. Въ 1901 г. Шинюлинъ рукоположенъ во іеромонаха, а въ слѣдующемъ году опредѣленъ инспекторомъ Курской семинаріи: оттуда о. Борисъ въ 1904 г. назначенъ ректоромъ въ Псковскую семинарію съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Черезъ годъ архимандритъ Борисъ, по опредѣленію св. Синода, отъ 26 января 1905 г. за № 428, уволенъ отъ духовно-учебной службы, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, въ распоряженіе митрополита московскаго.

Архимандритъ Никодимъ (съ 1905—1907 г.) —

Уроженецъ Костромской епархіи, въ мѣрѣ Кротковъ, родился 29 ноября 1868 года: окончивъ курсъ родной семинаріи, Кротковъ въ 1890 г. принялъ священство: спустя 6 лѣтъ онъ овдовѣлъ и поступилъ въ Кіевскую академію, которую и окончилъ со степенью кандидата въ 1900 году: тогда же онъ былъ назначенъ смотрителемъ Владикавказскаго училища. Въ 1902 г. возведенъ въ санъ игумена и опредѣленъ ис. об. инспектора Кутаисской семинаріи, а въ слѣдующемъ году назначенъ ректоромъ Александровской семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ Псковской семинаріи архимандритъ Никодимъ должность ректора занимать съ 1905 г. по 1907 г. 12 октября послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи арх. Никодиму епископомъ Аккерманскимъ, викаріемъ Кишиневской епархіи.

Преемникомъ архимандрита Никодима въ Псковскую семинарію былъ назначенъ

Протоіерей Александръ Лепорскій (съ 1907 г.)

Александръ Ивановичъ—кандидатъ Московской Академіи, которую онъ окончилъ въ 1892 году; въ слѣдующемъ году назначенъ преподавателемъ Черниговской семинаріи въ 1904 г. определенъ инспекторомъ въ Вятскую семинарію; и, наконецъ, перемѣщенъ въ 1906 г. на ту же должность въ Псковъ. Здѣсь онъ состоитъ ректоромъ съ 1907 года.

Таковы біографическія свѣдѣнія о ректорахъ семинаріи въ обозначенный нами періодъ времени. При чтеніи одного хронологическаго списка ректоровъ, нельзя не обратить вниманія на то, что изъ числа 18-ти только три ректора были въ санѣ протоіерея, остальные же принадлежали къ черному духовенству. Преобладаніе монашескаго элемента среди ректоровъ семинаріи объясняется исключительно тѣмъ, что съ давнихъ поръ существовалъ обычай, получившій почти силу закона, назначать ректорами семинарій монаховъ, хотя § 146 Устава 1814 г. и § 23 Устава 1867 г. дозволено было ректорскія должности замѣщать наряду съ архимандритами и игуменами и „протоіереями первоклассной церкви той епархіи, гдѣ находилась семинарія“...

М. Лейбенъ.

Епархіальная хроника.

== 6 мая Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященный Арсеній, выѣзжалъ въ Царское Село и имѣлъ счастіе представляться Его Императорскому Величеству.

== 11 мая Владыка, въ чинѣ другихъ іерарховъ, служилъ мелебенъ въ Алекс.-Невской церкви Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и присутствовалъ при открытіи Всероссийской церковно-школьной выставки.

== 16 мая въ 7 ч. утра Его Высокопреосвященство изъ Петербурга прибылъ въ г. Псковъ.

== 17 мая позднюю литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Высокопреосвященный Арсеній служилъ въ као. Троицкомъ соборѣ. За литургіей рукоположены: въ санъ священника къ церк.-приходской школѣ погоста «Гора», Порхов. у., діаконъ пог. Варанова, Новорж. у., Евгеній Каменскій; во діакона къ церкви пог. Владимірна, Остров. у., псаломщикъ того же погоста Петръ Орловъ.

== 18 мая Владыка совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ. Рукоположены: въ санъ священника къ церкви пог. Малы, Псков. у., діакона пог. Горожанъ, Великол. у., Леонидъ Соловскій; во діакона къ церкви Александровскаго Посада, Псков. у., псаломщикъ того же посада Леонидъ Колосовъ. Очередное слово произнесъ свят. А. Волговъ.

== 19 мая Его Высокопреосвященство въ 1 ч. 42 м. дня отбылъ въ Петербургъ.

== *Школьный актъ.*—11-го мая состоялся въ г. Псковѣ актъ Псковоградскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ этотъ день въ каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ была совершена Божественная литургія и по окончаніи ея молебень св. славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію. Литургію совершалъ предѣдатель Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. І. Лепорскій, въ сослуженіи шести законоучителей церковно-приходскихъ школъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Выбутской второклассной женской школы, подъ управленіемъ учительницы пѣнія этой школы Аполицкой, а на лѣвомъ клиросѣ смѣшанный хоръ изъ ученицъ Образцовой школы при Епархіальномъ ж. училищѣ и Іоанно-Престеченской школы подъ управленіемъ учительницы Шахновой. Она же руководила и общимъ пѣніемъ при исполненіи всѣми учащимися нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. За литургіей епархіальнымъ наблюдателемъ школъ было произнесено поученіе, въ которомъ онъ въ краткихъ словахъ воскресилъ предъ мысленнымъ взоромъ учащихся свѣтлые образы святыхъ Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія, указавъ нѣкоторые черты изъ жизни св. братьевъ и призывавъ учащихся запечатлѣть эти черты въ дѣтскихъ сердцахъ.

По окончаніи богослуженія всѣ учащіеся съ учащими прибыли въ помѣщеніе Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ имъ было предоставлено угощеніе (пироги съ вареньемъ). Въ 2 часа дня начался актъ, каковой почтили своимъ присутствіемъ: настоятель Спасо-Мироженскаго монастыря Архимандритъ Амвросій, настоятель Псково-Печерскаго монастыря Архимандритъ Никодимъ, о. Ректоръ дух. семинаріи протоіерей А. І. Лепорскій, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Германъ, начальница Епарх. ж. учил. П. П. Зубова, Настоятельница Старо-Вознесенскаго ж. монастыря Игуменія Онуфрій, директоръ нар. училищъ Псковской губ. П. А. Красовъ, инспекторъ нар. учил. Островскаго уѣзда Ѳ. Ѳ. Чудиновъ, попечитель Вышгородской ц. прих. школы, Порховскаго уѣзда, генералъ М. Н. Пономѣвъ, инспекторъ классовъ Елѣцк. ж. училища прот. Ѳ. А.

Ладинскій, Псковоградское духовенство, нѣкоторые преподаватели духовной семинаріи и Епарх. ж. училища и др. лица.

По исполненіи тропаря св. Кириллу и Меѳодію епархіальный наблюдатель прочиталъ краткій отчетъ о Псковоградскихъ ц. приходскихъ школахъ за 1908—9 учебный годъ. Изъ отчета видно, что въ г. Псковѣ 15 школъ, изъ коихъ мужскихъ 2 школы, женскихъ 3 школы и смѣшанныхъ 10. Учащихся въ школахъ было въ отчетномъ году 865 человекъ (443 м. и 422 д.). Окончило курсъ въ школахъ, съ правомъ на полученіе свидѣтельства, 145 человекъ (56 м. и 89 дѣвоч.). По сравненію съ 1907—8 уч. г. число учащихся въ отчетномъ году увеличилось на 23 чел., а число окончившихъ курсъ увеличилось на 26. Учебно-воспитательное дѣло въ школахъ, по докладу о. наблюдателя, шло успѣшно. Какъ законоучители школъ, такъ и учащіе относились къ школьному дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ, за что наблюдатель и счелъ своимъ долгомъ выразить имъ глубокую благодарность. Указавъ на добросовѣстное отношеніе законоучителей и учащихся къ исполненію своихъ обязанностей, наблюдатель отмѣтилъ въ отчетѣ, что какъ тѣ, такъ и другіе не только жертвовали своими силами и трудомъ для возвышенія школьнаго дѣла, но и личными денежными средствами на устройство дѣтскихъ удовольствій. Такъ, въ 9 школахъ на Рождественскихъ праздникахъ были устроены для учащихся елки. Въ устройствѣ елокъ матеріальное участіе принялъ и высокое нравственное содѣйствіе оказалъ нашъ Милостивѣйшій Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній. Онъ самъ посѣтилъ 7 школьных елокъ и своимъ присутствіемъ на дѣтскихъ праздникахъ усугубилъ радость школьнаго торжества, а своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ къ учащимъ поддержалъ энергію великихъ тружениковъ и труженицъ въ школьномъ дѣлѣ. Въ заключеніе отчета епарх. наблюдатель указалъ на то, что минувшій 1908—9 уч. годъ былъ юбилейнымъ, 25-лѣтнимъ школьнымъ годомъ. Въ краткихъ словахъ изобразивъ исторію возрожденія церковной школы и отмѣтивъ высокую просвѣтительную дѣятельность православнаго духовенства въ важномъ и великомъ дѣлѣ народнаго образованія, онъ выразилъ надежду, что «заря церковно-школьнаго просвѣщенія будетъ ярко горѣть и что набѣгающія по временамъ на нее черныя тучи не затемнятъ и не закроютъ ея», а учащихся призываетъ смѣло и бодро смотрѣть впередъ и во имя Бога, и во благо родины съ новой энергіей, послѣ лѣтняго отдыха, приняться за святой трудъ учительства и вести «малыхъ сихъ» къ свѣту, къ книгѣ и знаніямъ.

Праздникъ церковныхъ школъ почтилъ своимъ привѣтствіемъ Высокопреосвященный Арсеній, приславшій на имя Ректора Семинаріи телеграмму слѣдующаго содержанія: *„Призываю Божіе благословеніе труженикамъ—учащимъ и учащимся церковной школы, съ молитвенными пожеланіями ей дальнѣйшаго процвѣтанія. Архіепископъ Арсеній. Его Высокопреосвященству была ранѣе Предсѣдателемъ Епар. Уч. Совѣта, Ректоромъ Семинаріи послана телеграмма: „Епархіальный Училищный Совѣтъ, учащіе и учащіяся церковныхъ школъ, собравшись на годичный праздникъ, приносятъ Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за Ваши Архипастырскія заботы о преуспѣяніи школъ и молитвенно желаютъ Вамъ многихъ лѣтъ и здравія на благо Псковской Паствы“.*

По окончаніи отчета о. Предсѣдатель Е. У. Совѣта объявилъ, что Его Сіятельство, графъ А. В. Адлербергъ „къ глубокому его сожалѣнію“ не можетъ присутствовать на школьномъ актѣ и шлетъ церковнымъ школамъ искреннее свое пожеланіе дальнѣйшаго ихъ успѣха и процвѣтанія. Затѣмъ учащіеся, подъ управленіемъ учительницы Образцовой школы при Епарх. ж. училищѣ Шахновой, исполнили 8 МѢ пѣснопѣвій изъ программы школьнаго акта: пѣвчіе Выбутской женской второкл. школы исполнили три пѣснопѣвія: 3 ученицы прочитали стихотворенія и въ заключеніе были исполнены народный гимнъ. По раздѣлѣ окончившимъ курсъ въ школахъ свидѣтельство, каждому по евангелію и по книжкѣ „Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ“, а лучшимъ изъ учащихся и похвальныхъ листовъ, учащимся были пропѣты многолѣтія: Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, Архіепископу Арсенію, какъ высокому покровителю церк. приходскихъ школъ; гостямъ, почтившимъ скромное церковно-школьное торжество и тѣмъ выразившимъ свое сочувствіе дѣлу ц.-школьнаго просвѣщенія: епархіальному и уѣздному наблюдателямъ; законоучителямъ и учащимъ школъ за ихъ великіе труды.

Православное русское духовенство, свято выполнявшее до сего оказанное ему съ высоты Царскаго Престола довѣріе въ дѣлѣ народного образованія, въ настоящее время, когда русская народная масса векомыхнула и поднимается къ самостоятельности, должно усилить свой трудъ и дѣятельность, должно напрячь все свои силы, чтобы и впредь благотворно вліять и воздѣйствовать на народныя массы. Та Великая Сила, въ рукахъ которой мы являемся только орудіемъ со своими немощами, да поможетъ намъ и въ новомъ 25-лѣтіи посвятить все свои силы на

служеніе нашему «меньшему брату» и засѣять широкую народную ниву добрыми сѣменами, которыя принесли бы обильные и добрые плоды.

II. I.

== *Экскурсія воспитанниковъ Псковской Духовной Семинаріи въ Псково-Печерскій-Успенскій Монастырь.* — Въ Воскресенье 3-го мая, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго, группа воспитанниковъ семинаріи въ количествѣ 60 чел. во главѣ съ о. Ректоромъ и нѣсколькими лицами пелагической корпораціи семинаріи совершила паломническую и образовательную поѣздку въ Псково-Печерскій-Успенскій монастырь. Еще наканунѣ поѣздки, въ субботу, послѣ всенощной о. Ректоръ, собравъ желавшихъ отправиться въ экскурсію воспитанниковъ, выяснилъ имъ цѣль и значеніе этого путешествія—паломничества, къ Псковской святинѣ, характеръ, какой оно должно имѣть, намѣтилъ въ общемъ планъ и порядокъ экскурсіи и далъ нѣсколько необходимыхъ указаній. День выдался ясный и теплый, и воспитанники, вставъ немного ранѣе обыкновеннаго, дружною семьею отправились на вокзалъ, гдѣ администраціей дороги имъ былъ предоставленъ отдѣльный вагонъ. Это послѣднее обстоятельство было весьма благопріятно—благодаря ему принимавшій участіе въ экскурсіи преподаватель исторіи въ Семинаріи С. С. Покровский еще дорогою въ вагонѣ могъ познакомить учениковъ съ исторіей монастыря и выяснилъ его историческое значеніе, какъ оплота православія и русской народности отъ натиска ливонцевъ и шведовъ и его церковное значеніе для Псковской земли къ настоящее время. По прибытіи въ обитель всѣ отправились къ литургіи, которую совершалъ о. настоятель архим. Никодимъ съ о. Ректоромъ и нѣсколькими іеромонахами. Хоръ воспитанниковъ стройно и благолѣпно пропѣлъ литургію и послѣ нея молебень предъ чудотворною иконою Владимірскою Умиленія Божіей Матери, которая была принесена въ монастырь игуменомъ Корниліемъ въ во время приступа Баторія находившаяся на крѣпостной стѣнѣ г. Пскова. Послѣ литургіи ученики были представлены о. Настоятелю, который потомъ и пригласилъ ихъ въ монастырскую трапезную, гдѣ воспитанникамъ былъ гостепріимно предложенъ обѣдъ отъ монастыря, остающагося и по настоящее время вѣрнымъ своимъ традиціямъ давать пріютъ и питаніе всѣхъ странниковъ и пришельцевъ. Обстановка трапезной съ ея чиннымъ порядкомъ, тишиной и чтеніемъ пролога замѣтно производила впечатлѣніе на учениковъ. Время отъ обѣда и до вечера было посвящено болѣе детальному ознакомленію съ обителью и ея достопримѣчательностями.

Осмотръ былъ начать съ вѣшной стороны: обошли кругомъ монастыря, любуясь красивымъ и величественнымъ видомъ монастыря и его окрестностей, затѣмъ была осмотрѣна ризница и пещеры, гдѣ воспитанники поклонились мощамъ перваго старца Печерскаго преп. Марка и преподобнаго Іоны, основателя монастыря. О. Ректоръ и С. С. Покровскій при осмотрѣ сообщили воспитанникамъ цѣлыя ряды интересныхъ свѣдѣній о различныхъ достопримѣчательностяхъ обители. Послѣ вечерни и повечерія о. Ректоръ совершилъ молебенъ предъ чудотворной иконою Успевія Божіей Матери въ Успенской пещерной церкви, причемъ шли всѣ воспитанники. Поклонившись затѣмъ иконѣ и мощамъ препод. Корнилія, устроителя монастыря, всѣ собрались въ покояхъ о. Настоятеля, который оказалъ ученикамъ весьма радужный и теплый пріемъ. Прощаясь съ любезнымъ хозяиномъ восп. Дегожскій выразилъ отъ лица всѣхъ учениковъ некрепкую сердечную благодарность лично о. Настоятелю и монастырю за гостепріимчивости пожелалъ ему многихъ лѣтъ. Въ 7 ч. вечера экскурсанты отбыли изъ обители обратно на вокзалъ и около 10 часовъ вечера благополучно прибыли въ Псковъ. Поездка произвела оживляющее впечатлѣніе на учениковъ и надолго останется въ ихъ памяти. Настроеніе возвращающихся было бодрое: всѣ весело и оживленно дѣлились впечатлѣніями.

== *Похищенія.*—21 марта сего года сторожъ Николаевской церкви погоста Рвовъ, Порховскаго уѣзда, открывъ передъ утренней церковью и начавъ зажигать лампы, замѣтилъ за плащаницею лежащаго мальчика, который оказался крестьянскимъ сыномъ деревни Большого Зальхова, прихода Рвовой церкви, Тимофеемъ Ефимовымъ. 13-ти лѣтъ. На вопросъ сторожа: что онъ здѣсь дѣлаетъ. Тимофей отвѣтилъ: „Мнѣ, дяденька, не здоровится, домой было не дойти,—такъ я здѣсь и ночевалъ.“ По приходѣ въ церковь причта и церковнаго старосты былъ произведенъ осмотръ церкви и сторожнискон вырочки. Въ срединѣ церкви все было въ сохранности, старостинская вырочка оказалась въ цѣлости. Но въ ящикѣ, гдѣ хранились свѣчи и звѣзды съ молитвами, выданныя старостой сторожу для продажи, не оказалось 1 руб. 2 коп. Изъ шкафа въ алтарѣ оказались похищенными двѣ просфоры. По произведенному обыску въ карманѣ мальчика нашли копилку съ 1 р. 6 коп., спички и восковую смятую свѣчу. Деньги отобраны и переданы церковному старостѣ, а мальчикъ съ деревенскимъ старостою отправленъ къ отцу. 22 марта сторожемъ за печкой найдены кухонный ножъ и желѣзный стержень въ 8½ вершк. длины, $\frac{3}{4}$ дюйма ширины и $\frac{1}{2}$ дюйма толщины. О

произведенномъ похищеніи въ церкви причѣмъ сразу-же сообщено мѣстному полицейскому уряднику для производства дознанія по сему дѣлу.

Въ ночь съ 22 на 23-е марта с. г. неизвѣстные злоумышленники, взломавъ оконную рѣшетку Успенской г. Великихъ Лукъ церкви, проникли внутрь ея, гдѣ посредствомъ специальныхъ инструментовъ вскрыли со взломомъ замковъ свѣчную вырѣчку и письменный столъ. Изъ послѣдняго ими ничего не тронута, такъ какъ въ немъ хранились лишь канцелярскія принадлежности и разныя бумаги. Изъ свѣчного ящика, по заявленію старосты, похищено около 35 руб. Все-же остальное имущество церковное: сосуды, напрестольныя вещи, ризница, иконныя ризы, кружки для сбора пожертвованій на разныя предметы и т. п. оказалось въ цѣлости. То обстоятельство, что кружки съ деньгами остались нетронутыми, можетъ наводить на заключеніе, что злоумышленникамъ кто-то, вѣроятно, церковный сторожъ—звономъ или обходомъ—помѣшалъ въ ихъ злой работѣ, и они поторопились уйти съ мѣста своего злодѣянія. О происшедшемъ немедленно извѣщена полиція.

Въ ночь на 29 марта, въ день Св. Пасхи въ 12-мъ часу, неизвѣстнымъ злоумышленникомъ сорванъ замокъ отъ кружки у часовни, при Никольской церкви погоста Владимирца, Островскаго уѣзда. Стукъ при взломѣ услышалъ сторожъ и поспѣшилъ туда. Злоумышленникъ, замѣтивъ это, скрылся, по всей вѣроятности, схвативъ только нѣсколько мѣдныхъ монетъ. По высылкѣ въ кружкѣ оказалось 13 руб. мелкими монетами, которыхъ воръ не успѣлъ унести. О случившемся немедленно дано было знать мѣстному полицейскому уряднику, которымъ были произведены: осмотръ взлома, дознанія и розыски похитителя.

== *Псковское Духовное Училище* 11 мая скромно отпраздновало свой храмовой праздникъ. Всенощное бдѣніе и литургію совершали: смотритель училища прот. П. И. Соколовъ, членъ Правленія свящ. о. Алексѣй Королевъ, эконоомъ архіерейскаго дома іером. Меводій и діаконовъ Вл. Быстровъ. Въ самый день праздника, послѣ обѣда, ученики вмѣстѣ съ воспитателями совершили на пароходахъ прогулку въ Череху, гдѣ для нихъ были организованы игры и устроенъ чай.

== *Пзъ Печера.*—Въ Псково-Печерскомъ монастырѣ 29 апрѣля с. г. въ 5 часовъ по полудни тихо отошелъ въ вѣчность смиренный старецъ іеромонахъ Давидъ. Имя почившаго не должно остаться мертвымъ среди сослуживцевъ, ближайшихъ прихожанъ и тѣхъ людей, кои знали его. О. Давидъ болѣе 40 лѣтъ прожилъ въ Псково-Печерскомъ монастырѣ, неуспѣшно и безропотно перенося всю монашескую жизнь. Тру-

долюбіе, и послушаніе онъ возлюбилъ паче поста и молитвы, помогая по службѣ всѣмъ и каждому. 1-го мая въ 9 часовъ утра была совершена заупокойная литургія. Архимандритъ о. Никодимъ предъ отпѣваніемъ въ краткихъ словахъ описалъ жизнь и труды почившаго. Послѣ отпѣванія гробъ съ прахомъ на рукахъ былъ отнесенъ „въ Богомъ зданныя пещеры“ и поставленъ въ общей братской усыпальницѣ. «Миръ праху твоему», добрый и вѣрный рабъ Христовъ.

Псалом. Корсаковъ.

Извѣстія и замѣтки.

О церковно-свѣчныхъ заводахъ.—Церковно-свѣчные заводы въ настоящее время даютъ большое подспорье духовенству въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, а также въ устройствѣ и содержаніи епархіальныхъ учреждений. Въ будущемъ же только они одни могутъ остаться источникомъ, откуда духовенство будетъ имѣть возможность черпать нужныя ему средства. Все вниманіе духовенства, посему, должно сосредоточиваться на наилучшемъ оборудованіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и наилучшей постановкѣ дѣла въ нихъ.

Казанскій епархіальный съѣздъ, разрѣшая вопросъ о техническихъ усовершенствованіяхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, нашелъ, что существующее производство на заводѣ является отсталымъ. Особенно отсталость замѣчается въ процессѣ бѣлки воска. Подъ бѣлку воска занимаетъ громадная площадь земли, которая могла бы быть использована болѣе производительно: сталажи или кровати для бѣлки воска довольно дороги, и онѣ, подвергаясь всѣмъ атмосфернымъ вліяніямъ, быстро сгниваютъ: процессъ отбѣлки одной партіи воска продолжается около трехъ мѣсяцевъ. Въ это время воскъ то раскладывается, то снимается, то стапливается—безъ утраты воска въ данномъ случаѣ нельзя обойтись. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ рекомендовалъ правленію завода ввести у себя химическую отдѣлку воска, находя ее болѣе дешевой, предварительно ознакомившись съ постановкою этого дѣла тамъ, гдѣ оно заведено, напр., въ Петербургской и Тамбовской епархіяхъ. Тотъ же съѣздъ поручилъ правленію завода выяснитъ, обосновавши цифровыми данными, и слѣдующій вопросъ: не выгоднѣе-ли покупать воскъ уже готовымъ и выбѣленнымъ и покупать не громадными партіями, чтобы

имѣть годовой запасъ, а только въ томъ количествѣ, сколько требуется для производства данного времени? Въ покупкѣ выбѣленный воскъ дорогъ. Но и на выбѣлку воска требуются расходы: а) Затрачивается капиталъ на покупку годового запаса и капиталъ этотъ лежитъ въ кладовой, не принося никакого дохода; б) уплачиваются большія суммы на жалованье рабочимъ и ихъ содержаніе; в) при бѣлкѣ происходитъ потеря воска; г) занимается большая площадь земли, не принося никакого дохода, и проч. Принявши все это во вниманіе, можно думать, что выбѣлка воска на заводѣ не представляетъ никакихъ выгодъ. Въ цѣляхъ повышения доходности завода, рекомендовано заводу заняться производствомъ искусственной вошины, кокъ дѣломъ очень выгоднымъ. Пудъ воска въ покупкѣ стоятъ до 26 руб. а пудъ искусственной вошины въ продажѣ до 44 руб. Кроме того производство вошины и продажа ея способствуютъ сближенію правленія завода съ пчеловодами, продавцами воска. При производствѣ свѣчей получаютъ обобщенные отбросы, каковы суть: свѣтильни отъ огарковъ, подтесъ и проч. Хотя они пропускаются чрезъ прессъ, но прессомъ расплавленный воскъ выжимается не весь, часть его остается не выжатой. Эти отбросы продаются по дешевой цѣнѣ (отъ 2 до 2½ руб.). Находя это невыгоднымъ, Тверской свѣчный духовенства постановилъ приобрести аппаратъ Мерца, который посредствомъ перегонки при помощи бензина, выдѣляетъ вещества полностью, безъ всякаго остатка. По сообщенію смотрителя Старичкаго свѣчного воскового завода, на такомъ заводѣ изъ 40 пуд. восковыхъ отбросовъ получилось около 5 пуд. воска. Слѣдовательно, при продажѣ заводами отбросовъ покупателямъ, заводы несутъ убытокъ. Свѣчи представляютъ собою матеріалъ, подверженный усушкѣ. Благодаря этому свойству свѣчей, свѣчнымъ складамъ при продажѣ свѣчей приходится сверхъ вѣса, показаннаго на этикетахъ, добавлять еще вѣсколку свѣчей, чтобы не было на вѣсахъ „похода“, за чѣмъ ревностно слѣдятъ церковные старосты. Эта добавка представляетъ прямой убытокъ свѣчного завода. Она, кроме того, служитъ помѣхой при контролѣ какъ свѣчнымъ заводомъ завѣдующихъ складами, такъ и причтами церковныхъ старостъ. Во избѣжаніе этого въ епархіяхъ вводится слѣдующее. Вѣсомъ свѣчи отпускаются только въ свѣчные склады, а оттуда онѣ продаются пачками, согласно вѣсу, выставленному на этикетахъ. Если же требуется количество меньшее, чѣмъ принятый вѣсъ пачекъ, то тогда это количество дополняется счетомъ, согласно расчетной таблицѣ, составленной свѣчнымъ заводомъ и опредѣляющей, сколько свѣчей извѣстнаго сорта идетъ на 1 фунтъ. Въ настоящее время вводится продажа церковнаго вина бутылками изъ

епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. При этомъ, если заводы не принимаютъ обратно посуды, то, выручая этимъ стеклянныя фабрики и избавляя себя отъ излишняго труда, наносятъ убытокъ церквамъ, которыя не имѣютъ возможности сбывать использованныя бутылки. Наблюдая удобства и интересы церквей, Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ ввелъ у себя продажу церковнаго вина въ посудѣ двухъ родовъ: четвертями и бутылками. Использованная посуда принимается заводами обратно по цѣнѣ: четверть 25 коп., бутылка 5 коп.

Полт. Еп. Вѣд. № 11.

Справочный отдѣлъ.

Каталогъ избранныхъ книгъ для дѣтей. *Составленъ комиссіей по дѣтскому чтенію при Учебномъ отдѣлѣ общ. распр. техн. зн. М. 1908 г. ц. 30 к.*

Полтора года тому назадъ при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техн. знаній въ Москвѣ организовалась особая комиссія по дѣтскому чтенію, объединившая лицъ, знакомыхъ съ литературой для дѣтей и работавшихъ по тому же вопросу при другихъ просвѣдительныхъ обществахъ (общ. учительницъ и воспитательницъ, педагогическомъ и лигѣ образованія.) Въ составъ комиссіи вошло 22 лица. Одной изъ ближайшихъ задачъ своей дѣятельности комиссія поставила разбраться въ существующей дѣтской литературѣ и, выбравъ изъ нея все лучшее, составить и издать каталогъ избранныхъ книгъ для чтенія, распредѣливъ ихъ по возрастамъ и отдѣламъ. Передъ нами теперь печатный каталогъ, составленный этой комиссіей. Въ каталогъ вошли лишь тѣ книги, которыя извѣстны членамъ комиссіи и которыя удовлетворяютъ слѣдующимъ ея требованіямъ: 1) книга должна быть *доступна* по содержанію, т. е. вполне соответствовать уровню развитія дѣтей того возраста, для котораго предназначается; 2) интересна, т. е. должна вызывать въ читателѣ работу мысли, чувства и воображенія; 3) правдива въ изображеніи явленій міра, и 4) художественная. Языкъ книги долженъ быть простымъ, образнымъ и выразительнымъ. Внѣшность, по возможности, красивой. Что же касается самаго содержанія, то, смотря на книгу, какъ на одинъ изъ крупныхъ фактовъ воспитанія, и признавая наиболѣе желательнымъ здоровое, бодрое и радостное отношеніе къ жизни, — комиссія отдавала предпочтеніе той книгѣ, которая можетъ вліять на развитіе въ ребенкѣ именно этихъ чувствъ, можетъ воспитывать въ немъ любовь къ людямъ активную, основанную не только на чувствѣ жалости, но и на чувствѣ *солидарности*, можетъ, наконецъ, возбуждать любовь къ природѣ и къ живому творческому труду, какъ къ источникамъ величайшихъ наслажденій.

Нельзя не присоединиться ко всѣмъ этимъ тезисамъ и требованіямъ, представляемымъ комиссіей къ хорошей книгѣ для дѣтей.

Книги, указанныя въ каталогѣ, распределены по четыремъ возрастамъ: дошкольный (5—7 л.), младшій (8—10), средній (11—13) и старшій (14—16 л.). Распределение книгъ по указаннымъ четыремъ возрастнымъ группамъ при всей своей условности имѣетъ большую практическую цѣнность: для родителей, для воспитателей, библиотечарей и прочихъ лицъ, касающихся руководства дѣтскимъ чтеніемъ, списокъ рекомендуемыхъ дѣтямъ книгъ съ указаніемъ того, какому именно возрасту книги наиболѣе подходятъ, очень важенъ и полезенъ. Комиссія учебнаго отдѣла, составляя свой каталогъ, хотѣла отвѣтить самой острой нуждѣ родителей и руководителей чтеніемъ дѣтей. Каталогъ комиссіи содержитъ около 2 тысячъ указаній и представляетъ довольно большой списокъ рекомендуемыхъ книгъ, которымъ съ довѣріемъ могутъ руководствоваться воспитатели и библиотечари. Особенно намъ представляются цѣнными и авторитетными указанія на книги, пригодныя для дѣтей младшаго и дошкольнаго возраста; въ отношеніи выбора книгъ для дѣтей этихъ возрастовъ нужда въ компетентныхъ указаніяхъ чувствуется съ особой остротой. Поэтому каталогъ комиссіи является хорошимъ и при томъ доступнымъ по цѣнѣ пособіемъ для родителей, педагоговъ и библиотечарей. Е. Звягинцевъ.

(«В. В.»)

Издаваемый въ С.-Петербургѣ (Мойка 20. кв. 3—4) журналъ «Хоровое и регентское Дѣло» посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія.

Усиленно рекомендую этотъ специально пѣвческій журналъ духовенству епархій, организаторамъ и руководителямъ хоровъ и учителямъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ для выписыванія. Онъ отвѣчаетъ пѣвческимъ потребностямъ настоящаго времени и особенно долженъ быть цѣненъ по своимъ задачамъ и содержанію провіціальныхъ дѣятелей. На страницахъ этого выдающагося по специальнымъ задачамъ профессиональнаго періодическаго изданія регентъ и учитель пѣнія можетъ найти подробные отклики на свои запросы и уяснить себѣ многое въ вопросахъ о постановкѣ хорового пѣнія, о репертуарѣ церковныхъ пѣснопѣній и о средствахъ упорядоченія хорового дѣла вообще. Цѣна журнала (ежемесячнаго) за годъ 2 р. 30 коп.

М. Гривскій.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Доволнено цензурою, Псковъ 23-го мая 1909 года.

Печатано въ типографіи Пельвек. Губерн. Земства.