

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому издацію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числѣ каждаго
мѣсяца.

Февраля 1-го № 3, 1866 года.

— *Содержаніе.* — I. Указы Св. Правительствующаго Синода. — II. Правительственныя распоряженія. — III. О мѣстахъ священноцерковнослужительскихъ. — IV. Награды. — V. Воронежская епархія въ настоящемъ ея составѣ. (Продолженіе). — VI. Въ редакцію Ворон. Епарх. вѣд. Свящ. Евгенія Прокопьева.

УКАЗЫ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

Отъ 25 августа 1865 г. Объ измѣненіи дѣйствовавшихъ постановленій относительно представленія причтами епархіальному начальству свѣдѣній объ обращающихся въ православіе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 минувшаго іюля за № 3943, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29 день минувшаго іюля, въ измѣненіе статей Устава Дух.

Конс. 22, 25, 27 и 29, Синодальнаго указа отъ 31 декабря 1852 года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ Сводъ Законовъ (т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 76, т. X ч. 1, ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить правиломъ: 1) о всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ въ продолженіе года и окрещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей, церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній епархіальному преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представлять преосвященному установленныя въ 25 и 20 ст. Уст. Дух. Конс. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками дѣтей въ православной вѣрѣ. Примѣчаніе: Правило это не распространяется на случаи замѣчательные, равно какъ на случай присоединенія вдругъ значительнаго числа людей; о тѣхъ и другихъ случаяхъ церковные причты должны доносить преосвященному немедленно; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи преосвященному отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ, при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными, обязательствъ о крещеніи и воспитаніи въ православной вѣрѣ дѣтей обоего пола, могущихъ произойти отъ

таковаго брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыхъ подписокъ отбирать не положено. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Отъ 12 октября 1865 г. Относительно увольненія священноцерковнослужителей, по болѣзнямъ, за штатъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 минувшаго сентября за № 4927, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29-й день сентября, въ поясненіе 82 ст. Уст. Дух. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ постановить слѣдующее правило: При увольненіи священноцерковнослужителей, по ихъ просьбамъ, за штатъ за болѣзнію прежде достиженія 60 лѣтъ отъ роду, довольствоваться представленіемъ отъ просителей медицинскаго свидѣтельства выданнаго отъ штатнаго или другаго врача, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго въ томъ, что ему извѣстно болѣзненное состояніе просителя, препятствующее продолженію службы. Если бы, по какому либо случаю, дошло до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго о совершенной неспособности изъ священноцерковнослужителей къ исполненію обязанностей ихъ званія по неизлечимой болѣзни, просьбы же отъ одержимаго недугомъ объ увольненіи его за штатъ не будетъ, то преосвященный можетъ вызвать по-

добное лицо для освидѣтельствванія въ Консиеторіи или для испытанія въ архіерейскомъ домѣ. За симъ свидѣтельства Врачебной Управы о состояніи здоровья священноцерковнослужителей требовать только въ особенно важныхъ случаяхъ, напримѣръ: когда, по дошедшимъ до епархіальнаго начальства свѣдѣніямъ, кто либо по особеннымъ свойствамъ болѣзни (какъ то: по случаю разбитія параличемъ, нервнаго разслабленія, падучей болѣзни и т. п.) совершенно не можетъ быть долѣе оставляемъ на службѣ, а между тѣмъ самъ страждущій, отрицая опасность своего положенія, желаетъ оставаться на службѣ, или когда лицо уволенное за штатъ по болѣзнямъ означеннаго рода, будетъ вновь домогаться опредѣленія на службу подъ предлогомъ совершеннаго выздоровленія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 27 сентября 1865 года. О подискѣ на сооруженіе въ г. Тифлисѣ собора Кавказской арміи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О приобретении для церковныхъ библіотекъ сочиненія Амфитеатрова.

Ректоръ Кіевской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ, препровождая къ его преосвященству, преосвященнѣйшему Серафиму, епископу Воронежскому и Задонскому и кавалеру экземпляръ

вновь изданной редакціею книги: *Бесѣды объ отноше-
ніи церкви къ христіанамъ*, съ присоединеніемъ нѣко-
торыхъ другихъ поученій Я. К. Амфитеатрова, — и
прилагая объявленія объ изданіи означенныхъ Бе-
сѣдъ, равно и о продолженіи изданія Трудовъ Кіев-
ской духовной академіи въ 1866 году, просить ока-
зать свое содѣйствіе къ распространенію изданій Кі-
евской духовной академіи въ Воронежской епархіи.
На отношеніи семъ резолюціею его преосвященства
10 декабря предписано: чрезъ напечатаніе въ Воро-
нежскихъ Епарх. вѣдом., объявить духовенству Во-
ронезжской епархіи о новомъ изданіи *Бесѣдъ объ от-
ношеніи церкви къ христіанамъ* покойнаго профессора
Кіевской духовной академіи, Амфитеатрова, и о про-
долженіи изданія *Трудовъ Кіевской д. академіи въ 1866
году*, со вмѣненіемъ въ обязанность причтамъ со
старостами всѣхъ церквей Воронежской епархіи вы-
писать по одному экземпляру первой книги въ ихъ
церковныя бібліотеки на счетъ кошелековыхъ суммъ.

III.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

31 августа. Въ хуторѣ Подосиновкѣ, Новохопер-
скаго уѣзда, при новостроющейся Преображенской
церкви доходами съ пономарскаго мѣста предостав-
лено пользоваться сиротѣ, дѣвчонкѣ дочери, дѣви-
цѣ Евдокіи Охотниковой, пока не прищется къ ней
достойный сего мѣста женихъ.

5 сентября. Писецъ Бирюченскаго Духовнаго пра-
вленія Ѳеодоръ Денисовъ произведенъ во діакона къ
Георгіевской церкви, села Орѣхова, Землянскаго уѣз-

да, до времени, пока къ какой либо изъ сиротъ бывшаго при сей церкви діакона Голубева прищется женихъ.

10 сентября. Бирюченскаго уѣзда, слободы Коровиной Христорождественской церкви дьячокъ Василій Смирницкій уволенъ за штатъ; доходами съ его мѣста дозволено пользоваться семейству его, срокомъ на одинъ годъ, пока къ дочери его не прищется женихъ.

22 сентября. Доходомъ со втораго священническаго мѣста при Николаевской церкви села Горѣлки, Новохоперскаго уѣзда дозволено пользоваться семейству бывшаго при сей церкви умершаго священника села Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, срокомъ на полгода, пока къ дочери того священника прищется достойный сего мѣста женихъ.

27 сентября. Бобровскаго уѣзда, села Ертила, Архангельской церкви дьячку Георгію Кирилову, по экзамену, согласно прошенію его, дозволено искать для себя празднаго діаконскаго мѣста.

3 октября. Уволенный изъ низшаго отдѣленія Бирюченскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Затонскій, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Митрофановской церкви села Хлевища, Бирюченскаго уѣзда, на пономарское мѣсто, зачисленное за дѣтьми бывшаго пономаря Васильева, съ обязательствомъ выдавать имъ половину доходовъ и уступить сиротамъ въ свое время мѣсто.

7 октября. Бирюченскаго уѣзда, слободы Новорождественской, при Богоявленской церкви діаконское

мѣсто зачислено за дочерями діакона слободы Лутвиновой Іоанна Андреевскаго дѣвицею Анною.

13 октября. Воронежскаго уѣзда, слободы Монастыршенки, къ Успенской церкви, на упразднившееся за смертію священника Димитрія Сланскаго, священническое мѣсто опредѣленъ заштатный той же церкви священникъ Александръ Зайцевъ, съ обязательствомъ выдѣлять семейству умершаго половину священническихъ доходовъ, до устройства участи сиротъ.

15 октября. Въ слободѣ Уразовой, Валуйскаго уѣзда, при знаменской церкви дьячковское мѣсто зачислено за дочерью состоявшаго на ономъ умершаго діакона Семена Станкевскаго дѣвицею Ольгою, срокомъ на полгода, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

16 октября. Окончившій курсъ ученія въ Воронежской Семинаріи ученикъ Василій Шрамковъ назначенъ къ производству во священника къ Васильевской церкви села Аѳанасьевскаго, Коротоякскаго уѣзда, на зачисленное за семействомъ умершаго священника Павла Рѣзанова мѣсто, съ обязательствомъ уплачивать оному половину земли и доходовъ и уступить мѣсто, если приищется къ одной изъ дочерей Рѣзановыхъ женихъ.

16 октября. Окончившій курсъ въ Воронежской семинаріи воспитанникъ Алексѣй Дольскій назначенъ къ производству во священника къ Архангельской церкви села Чесменки, Бобровскаго уѣзда, съ обязательствомъ выдѣлять семейству бывшаго при

оной церкви священника Виссаріона Вышневекаго, до полученія симъ послѣднимъ другаго для себя мѣста, половину доходовъ и земли.

IV.

Награды.

Въ теченіе 1865 года, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при благочестивомъ поведеніи, награждены набедренникомъ священники города Воронежа Каѳедральнаго Троицкаго собора — 1) Іоаннъ Адамовъ, 2) Николай Голубятниковъ; приходскихъ церквей: 3) Спасской, Іоаннъ Смирницкій; 4) Рождество-Богородичной, Михаилъ Некрасовъ; 5) Тихвино-Онуфріевской, Матѣй Невскій; 6) Николаевской, Григорій Прокоповичъ; 6) Входъ-Іерусалимской, Аристархъ Аристовъ; 8) Успенской, Алексѣй Аристовъ; 9) Богоявленской, Митрофанъ Трофимовъ; Воронежскаго уѣзда сель и церквей: 10) Масальскаго, Рождество-Богородицкой, Викторъ Пульхровъ; 11) Кондрашкина, Покровской, Алексѣй Тростянской; 12) Верхней Катуховки, Архангельской, Ѳедоръ Поповъ; 13) Турчанинова, Покровской, Павелъ Скрябинъ; 14) Хавы, Сухіе Гаи тожъ, Покровской, Василій Поповъ; 15) Новопокровскаго, Сухая Хворостанъ тожъ, Покровской, Евфимій Прозорскій; 16) Рамони, Николаевской, Димитрій Казаневскій; 17) Ступина, Воскресенской, Петръ Малининъ; 18) Чертовицкаго, Архангельской, Василій Красовскій; 19) Староживотиннаго, Предтеченской, Василій Асоченскій; 20) Задонскаго уѣзда, села Грязнаго, Богословской церкви, Петръ Богатиковъ; 21) города

Павловска, Покровской церкви, Александръ Орловъ;
Павловскаго уѣзда селъ и церквей: 22) Гнилуши,
Покровской, Іоаннъ Прибытковъ; 23) Осетровки,
Космодамиановской, Іоаннъ Прядкинъ; 24) города Боб-
рова Троицкой, Василій Шапошниковъ и 25) Ан-
дрей Поповъ; 26) города Землянска, Воскресенскаго
собора, Іаковъ Костянскій; 27) Павелъ Иванъшинъ;
28) того жъ города Преображенской церкви, Іоаннъ
Федоровъ; Землянскаго уѣзда, селъ и церквей: 29)
Нижней Верейки, Шевырево тожъ, Воскресенской,
Никаноръ Гравировскій; 30) Быкова, Троицкой, Ни-
колай Патрицкій; Бобровскаго уѣзда, слободъ и цер-
квей, 31) Бутурлиновки, Преображенской, Іосифъ
Губановъ; 32) Филиппенковой, Успенской, Іоаннъ
Васильевъ; того жъ уѣзда, селъ и церквей: 33)
Озерокъ, Воскресенской, Петръ Козьминъ; 34) Верх-
нихъ Острожковъ, Козловка тожъ, Свято-Троицкой,
Василій Лебединскій; 35) Ечеекъ, Архангельской,
Михаилъ Марковскій; 36) Самовца, Димитріевской,
Іоаннъ Кутеповъ; 37) Падовъ, Покровской, Филиппъ
Поповъ; 38) Ясырокъ, Наколаевской, Александръ
Говоровъ; 39) Михайловки, Андреевской, Федоръ
Федотовъ; 40) Новаго Курлака, Богословской, Гри-
горій Бѣлозоровъ; 41) Новохоперскаго уѣзда, села
Мазурки, Архангельской церкви, Михаилъ Ремезовъ;
Острогожскаго уѣзда, слободъ и церквей: 42) Алек-
сандровки, Троицкой, Павелъ Нигровскій; 43) Моро-
зовки, Іоакимо-Анновской, Василій Акимовъ; 44) Рос-
соши, Крестовоздвиженской, Павелъ Казьминъ; 45)
Шапошниковой, Покровской, Андрей Кременецкій;
46) Ольховатки, Преображенской, Іоаннъ Перекрес-
товъ; 47) Марьевки, Троицкой, Павелъ Скрябинъ;

48) Харьковской, Спасской, Александръ Стефановъ;
49) Иржевки, Вознесенской, Ѳедоръ Лукинъ; 50)
Верх-серебрянки, Петропавловской, Адріанъ Барба-
ринъ; Богучарскаго уѣзда, слободъ и церквей: 51) Те-
решковой, Вознесенской, Александръ Рудневъ; 52)
Маниной, Крестовоздвиженской, Капитонъ Рукинъ;
53) Калача, Воскресенской, Іаковъ Поповъ; 54) Ниж-
няго Быка, Рождество-Богородицкой, Николай Те-
рентьевъ; 55) Воробьевки, Димитріевской, Василій
Иларіоновъ; 56) города Валукъ церквей: соборной
Владимірской, Василій Матвѣевъ; 57) Николаевской,
Александръ Поповъ; 58) Валуйскаго уѣзда, села
Большихъ Ураевскихъ Липяговъ, Николаевской, Па-
велъ Андреевскій; того жъ уѣзда, селъ и церквей:
59) Ново-Александровки, Покровской, Александръ
Шрамковъ; 60) слободы Юрьевси, Митрофановской,
Григорій Поповъ и 61) Острогожскаго уѣзда, сло-
боды Марьевки, Троицкой церкви священнику Сте-
фану Карпову, по вниманію къ усердному исполне-
нію пастырскихъ обязанностей, изъявлена архипас-
тырская признательность и благословеніе Божіе.

У.

ВОРОНЕЖСКАЯ ЕПАРХІЯ

въ настоящемъ ея составѣ

(Продолженіе).

Во 2-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, г.
Новохоперска Троицкой церкви священникъ Никаноръ Андреевичъ Патрицкій, подъ вѣдомствомъ ко-
торого находятся церкви:

1) Села Верховаго Калмыка Казанская.

- 2) С. Поворина Христорождественская.
- 3) С. Танцырей Дмитріевская.
- 4) С. Третьяковъ Николаевкая.
- 5) С. Губарей Знаменская.
- 6) С. Тюковки Николаевская.
- 7) С. Горѣлки Николаевская.
- 8) С. Мазурки Архангельская. Священникъ сей церкви Адрианъ Макаровскій — депутатъ и духовникъ, и другой священникъ Михаилъ Ремезовъ — депутатъ.
- 9) С. Песковъ Казанская.
- 10) Слоб. Макашевки Христорождественская. Священникъ ея Сүмеонъ Ѳедотовъ — депутатъ.
- 11) Сл. Новоспасовки.

Въ 3-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, села Знаменскаго Успенской церкви священникъ, Никита Николаевичъ Смирновъ; церкви въ его вѣдомствѣ:

- 1) С. Знаменскаго Успенская.
- 2) С. Еланскаго Колѣна Казанская.
- 3) С. Макарова Рождество-Богородичная.
- 4) С. Троицкаго Юрта Николаевская, священникъ которой Павелъ Шишловъ — депутатъ.
- 5) Того жъ села Покровская.
- 6) Того жъ села Николаевская.
- 7) С. Новогальскаго Николаевская.
- 8) С. Кирсановки Христорождественская.
- 9) С. Раменья Архангельская.
- 10) С. Елани Покровская.
- 11) С. Краснорѣченскаго Косьмодаміановская.
- 12) Еланскаго поселка Архангельская.

- 13) С. Димитріевскаго Димитріевская.
- 14) С. Ржавца Казанская.
- 15) С. Новой Кирсановки Покровская.
- 16) С. Аврамовки, Ключи тожъ, Митрофановская.
- 17) С. Тихвинскаго Тихвинская.
- 18) С. Синявки Покровская.
- 19) С. Абрамовки Авраміевская.
- 20) С. Новоникольскаго, Артюшкино тожъ, Николаевская.
- 21) С. Подгорнаго Казанская.
- 22) С. Ярковъ Рождество-Богородичная.

8) Въ г. Бирючь и его уездъ:

Благочинныхъ шесть, депутатовъ одиннадцать, духовниковъ семь, церквей семьдесятъ семь.

Въ 1-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, Покровскаго собора протоіерей, Никаноръ Ивановичъ Смѣльскій, въ вѣдомствѣ котораго находятся церкви города Бирюча:

- 1) Покровскій соборъ, при которомъ священникъ Николай Чубинскій—депутатъ и увѣщатель.
- 2) Успенская.
- 3) Вознесенская.

Во 2-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, села Верхнепокровскаго Покровской церкви священникъ Андрей Ѳедоровичъ Алехинъ, въ вѣдомствѣ котораго находятся церкви:

- 1) С. Верхнепокровскаго Покровская
- 2) Слободы Засосенской Троицкая
- 3) Сл. Новинькой Рождество-Богородичная.

- 4) Бывшаго города Усерда церковь Происхожденія честныхъ древъ. Священникъ ея Василий Петровъ—депутатъ.
- 5) С. Нижнепокровскаго Покровская. Священникъ сей церкви Василий Мишинъ—депутатъ.
- 6) С. Солдатки Казанская.
- 7) С. Уточки Васильевская.
- 8) С. Марьевки Марьевская.
- 9) С. Прилѣпъ Покровская. Священникъ ея Василий Баженовъ—духовникъ.
- 10) Бывшаго города Верхососенска Троицкая.
- 11) Того же города Архангельская.
- 12) Того же города Ильинская.
- 13) Того же города Христорождественская.

Въ 3-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, слободы Алексѣевки Троицкой церкви священникъ Никаноръ Филипповичъ Тацентовъ, подъ вѣдомствомъ его находятся церкви:

- 1) Сл. Алексѣевки Троицкая.
- 2) Той же слободы Крестовоздвиженская. Священникъ Іоаннъ Якимовскій—депутатъ.
- 3) Сл. Николаевки Успенская.
- 4) Той же слободы Димитріевская. Священникъ сей церкви Андрей Адамовъ—духовникъ.
- 5) Сл. Ильинки Ильинская.
- 6) Сл. Матреногезевой Преображенская. Священникъ ея Петръ Малеевъ—депутатъ.
- 7) Сл. Удеревки Покровская.
- 8) Бывшаго города Ольшанска Троицкая.
- 9) Того жъ города Богоявленская.
- 10) Сл. Рѣпенки Георгиевская.

- 11) С. Глуховскаго Архангельская.
- 12) С. Иловскаго Покровская. Священникъ ея Теодоръ Германовъ—духовникъ.
- 13) С. Подсередняго Богоявленская.
- 14) С. Хлѣвища Митрофановская.
- 15) Сл. Мѣняйловой Николаевская.
- 16) Сл. Алексѣенковой Николаевская.
- 17) Сл. Щербаковой Вознесенская.

Въ 4-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, слободы Волоконской Покровской церкви священникъ Василій Емельяновичъ Гальскій, въ вѣдомствѣ котораго находятся церкви:

- 1) Сл. Волоконской Покровская. Священникъ сей церкви Іоаннъ Покорскій—депутатъ.
- 2) С. Хмѣлевца Косьмодамиановская. Священникъ ея Павелъ Высоцкій—духовникъ.
- 3) С. Грушевки Николаевская.
- 4) Сл. Ютановки Тихвинская.
- 5) С. Пятницкаго Пятницкая.
- 6) Сл. Голофѣевки Троицкая.
- 7) Сл. Александровки Александровская.
- 8) С. Фоцеватаго Рождество-Богородицкая.
- 9) С. Старопузина Николаевская.
- 10) Бывшаго города Палатова Преображенская.
- 11) Того жъ города Покровская.
- 12) Сл. Верхней Лубянки Успенская.
- 13) Сл. Нижней Лубянки Предтеченская. Священникъ Михаилъ Ивановъ—депутатъ.

Въ 5-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, сл. Камышеватой Тихоновской церкви священникъ Михаилъ Стефановичъ Богоявленскій, въ вѣдомствѣ котораго находятся церкви:

- 1) Сл. Камышеватой Тихоновская.
- 2) Бывшаго города Ливенска Троицкая. Священникъ ся Данилъ Долгополовъ—духовникъ.
- 3) Того жъ города Успенская. Священникъ ея Николай Саввинъ—депутатъ.
- 4) Сл. Новохуторной Димитріевская.
- 5) Сл. Палатовки Ильинская.
- 6) С. Валуя Николаевская.
- 7) Сл. Успенской Успенская. Священникъ ея Василій Успенскій—депутатъ.
- 8) С. Гредякина Архангельская.
- 9) С. Раздорнаго Димитріевская.
- 10) Сл. Веселой Преображенская.
- 11) Сл. Лутовиновой Покровская.
- 12) Сл. Староивановли Николаевская.
- 13) Сл. Новорождественской Богоявленская.
- 14) Сл. Коровиной Христорождественская.
- 15) С. Аюнькина Георгіевская. Священникъ сей церкви Романъ Дометьевъ—духовникъ.
- 16) Сл. Ивановки, Шеншиновки тожъ, Предтеченская.

Въ 6-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, с. Татарина Срѣтенской церкви священникъ Алексѣй Ивановичъ Саввинъ, въ вѣдомствѣ котораго находятся церкви:

- 1) С. Татарина Срѣтенская.
- 2) С. Марьевки, Пирогово тожъ, Покровская.
- 3) Сл. Иващенконой Казанская.
- 4) Сл. Бажковой Богословская.
- 5) Сл. Луценковой Успенская. Священникъ ея Еврафъ Петровъ—депутатъ.
- 6) Сл. Олейниковой Владимірская.

- 7) Сл. Гарбузовой Покровская. Священникъ ея Николай Лебедевъ — депутатъ.
- 8) Сл. Теплинской Предтечѣевская.
- 9) Сл. Варваровки Казанская.
- 10) Сл. Шелякиной Благовѣщенская.
- 11) Сл. Харьковской Митрофановская. Священникъ ея Николай Поновъ — духовникъ.
- 12) Сл. Бубликовой Рождество-Богородицкая.
- 13) Сл. Копанной Рождество-Богородицкая.
- 14) С. Копанца Николаевская.
- 15) Сл. Османовой Ильинская.

9) Въ г. Валуйкахъ и его уѣздѣ:

Благочинныхъ четыре, депутатовъ восемь, духовниковъ пять, церквей пятьдесятъ семь.

Въ 1-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ, города Валукъ Владимірскаго собора протоіерей Алексѣй Ивановичъ Чекановскій, въ вѣдомствѣ котораго находятся церкви — городскія:

- 1) Владимірскій Соборъ.
- 2) Николаевская, при которой состоитъ священникъ Александръ Романовскій — депутатъ и увѣщатель по присутственнымъ мѣстамъ.
- 3) Пятницкая.

СЕЛЬСКІЯ:

- 4) С. Княжаго Архангельская.
- 5) С. Солотей Архангельская.
- 6) С. Рождественскаго Христорождественская.
- 7) С. Большихъ Липяговъ Николаевская.
- 8) С. Брянскихъ Липяговъ Богословская. Священникъ ея Григорій Александровъ — депутатъ.
- 9) С. Чепухина Архангельская.

- 10) С. Посохова Христорождественская.
- 11) С. Пушкарнаго Николаевская.
- 12) Сл. Мандровой Покровская. Священникъ ея Александръ Черницкій—духовникъ.
- 13) Сл. Орѣховой Архангельская.

Во 2-мъ благочиніи подѣ въдомствомъ благочиннаго слободы Казинки Николаевской церкви священника Павла Константиновича Шишлова находятся церкви:

- 1) Города Валукъ Покровская.
- 2) Сл. Уразовой Знаменская.
- 3) Той же слободы Казанская. При ней одинъ священникъ Василій Поповъ—депутатъ, а другой—Василій Путилинъ—духовникъ.
- 4) Той же слободы Преображенская.
- 5) Сл. Двучной Покровская.
- 6) Сл. Новопавловки Николаевская.
- 7) Сл. Петровской Петропавловская. Священникъ ея Іоаннъ Поповъ—депутатъ.
- 8) Сл. Борисовки Благовѣщенская.
- 9) Сл. Казинки Всесвятская.
- 10) Той же слободы Николаевская.
- 11) Сл. Карабановой Покровская.
- 12) Сл. Казначеевки Покровская. Священникъ ея Іоаннъ Успенскій—депутатъ.
- 13) С. Погромца Петропавловская.
- 14) Сл. Конопляновки Архангельская.
- 15) Сл. Малой Знаменки Николаевская.
- 16) С. Долгата Николаевская.
- 17) Сл. Кукуевки Митрофановская.
- 18) С. Богоявленскаго Богоявленская.
- 19) С. Богородицкаго Тихвинская.

20) С. Троицкаго Троицкая.

21) Сл. Тишанки Николаевскій молитвенный домъ.

Въ 3-мъ благочиніи подъ вѣдомствомъ благочиннаго слободы Кубраковой Троицкаго молитвеннаго дома священника Андрея Ивановича Соколова находятся церкви:

1) Сл. Кубраковой Троицкій молитвенный домъ.

2) Сл. Никитовки Преображенская.

3) Той же слободы Димитріевская.

4) Сл. Николаевки Николаевская.

5) Сл. Новоалександровки, Новоселовка тожъ, Покровская. Священникъ ея Василій Глаголевъ—духовникъ.

6) Сл. Юрьевки Митрофановская.

7) Сл. Красной Георгіевская.

8) Сл. Ладоміровки Софійская. Священникъ ея Іоаннъ Проскуряковъ—депутатъ.

9) С. Самарина Николаевская.

10) С. Валуя Архангельская.

11) С. Арнаутова Рождество-Богородицкая.

12) Сл. Ромаховой Покровская. Священникъ ея Петръ Поповъ—депутатъ.

Въ 4-мъ благочиніи подъ вѣдомствомъ благочиннаго села Бѣлаго Колодезя Димитріевской церкви священника Андрея Васильевича Зеленскаго находятся церкви:

1) С. Бѣлаго Колодезя Димитріевская.

2) Сл. Вейделевки Покровская.

3) Сл. Новоалександровки, Деминъ тожъ, Покровская. Священникъ ея Александръ Шрамковъ—депутатъ.

4) Сл. Клименковой Вознесенская.

5) Сл. Ландратовой Васильевская. Священникъ ея Ефремъ Асмачкинъ—депутатъ и духовникъ.

- 6) Сл. Распасѣвой Успенская.
- 7) Сл. Бабичевой Преображенская.
- 8) С. Сиротина Введенская.
- 9) Сл. Новотроицкой Троицкая.
- 10) С. Ураева Николаевская.
- 11) Сл. Ѳедоровки Архангельская.

10) Въ городъ Павловскъ съ его уѣздомъ.

Благочинныхъ три, депутатовъ пять, духовниковъ три, церквей сорокъ шесть.

Въ 1-мъ благочиніи состоитъ благочиннымъ города Павловска Казанской церкви священникъ Ипполитъ Матвѣевичъ Скрѣбинъ, въ вѣдомствѣ котораго находятся церкви—городскія:

- 1) Преображенскій соборъ.
- 2) Казанская.
- 3) Покровская. Священникъ сей церкви Александръ Орловъ—депутатъ и увѣщатель.
- 4) Смоленская—кладбищная.

с е л ь с к і я :

- 5) С. Буйлова Сергіевская.
- 6) С. Березова Покровская.
- 7) С. Верхняго Мамона Казанская.
- 8) Того же села Митрофановская.
- 9) Сл. Гнилуши Покровская.
- 10) Той же слободы Николаевская.
- 11) Сл. Гороховки Преображенская. Священникъ ея Михаилъ Михайловъ—депутатъ и духовникъ.
- 12) Сл. Казинки Вознесенская.
- 13) Сл. Нижней Гнилуши Апостольская.
- 14) С. Нижняго Мамона Архангельская.
- 15) Сл. Николаевки Николаевская.

- 16) Сл. Ольховатки Архангельская.
- 17) Сл. Осетровки Косьмодамиановская.

Во 2-мъ благочиніи подъ вѣдомствомъ благочиннаго слободы Воронцовки Введенской церкви священника Николая Михайловича Милютина находятся церкви:

- 1) Сл. Воронцовки Введенская.
- 2) Той же слободы Зачатіевская.
- 3) Той же слободы Петропавловская.
- 4) Сл. Александровки Покровская. Священникъ ея Николай Дубянской—депутатъ.
- 5) Сл. Гавриловки Адриановская.
- 6) Сл. Гвазды Архангельская.
- 7) Сл. Журавки Николаевская.
- 8) С. Затонскаго Рождество-Богородичная.
- 9) Сл. Кленовки Покровская. Священникъ ея Адрианъ Быковский—духовникъ.
- 10) Сл. Мамоновки Вознесенская.
- 11) Сл. Петровки Сошествіенская. Священникъ ея Іоаннъ Иконописцевъ—депутатъ.
- 12) С. Пузева Покровская.
- 13) Сл. Семеновки Владимірская.
- 14) Сл. Юнаковой Казанская.

(Продолженіе будетъ).

VI.

ВЪ РЕДАКЦІЮ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Вѣроятно, многіе изъ нашего духовенства съ особеннымъ сочувствіемъ встрѣтятъ изданіе Ворон. Епархіальныхъ вѣдомостей. Да и нельзя думать иначе. Епархіальныя вѣдомости—это ближайшій нашъ голосъ,—лучшій посредникъ между нами духовными;

и мы надѣемся, что наши Епархіальныя Вѣдомости, скорѣе другихъ способовъ познакомятъ насъ съ бытомъ нашего Воронежскаго духовенства, доставятъ намъ возможность обстоятельно разсмотрѣть наши нужды и помогутъ намъ общими силами исправить наши разные недостатки.

Рѣшаюсь въ первыхъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заявить свою давнюю задушевную мысль: пора бы нашему Воронежскому духовенству, по примѣру другихъ епархій, не отлагая надолго, позаботиться о составленіи капитала для заштатныхъ священно и церковнослужителей и нашихъ вдовъ, остающихся большею частію съ своими дѣтьми почти безъ всякихъ средствъ къ пропитанію, кромѣ усиленныхъ своихъ трудовъ. Съ душевнымъ прискорбіемъ, мы во многихъ мѣстахъ нашей епархіи можемъ встрѣтить жалкое состояніе бѣдныхъ сиротствующихъ духовныхъ; о нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ преувеличенія можно сказать, что они живутъ нищенскимъ подаяніемъ. Въ примѣръ представлю одну вдову, священническую жену Дробовскую, проживающую въ слободѣ Голой, Богучарскаго уѣзда, которой мужъ прослужилъ, кажется, не менѣе 40 лѣтъ священникомъ. Въ настоящее время эта несчастная вдова слѣдная отъ престарѣлости, живетъ у зятя своего, слободы Голой причетника, который имѣетъ своихъ семь душъ дѣтей. — Вдова Дробовская пользуется отъ попечительства, кажется, десятию рублями серебра въ годъ. Не должны ли многіе изъ насъ, неимѣющіе достаточныхъ запасовъ для дальнѣйшей жизни своего семейства, подумать, что, по смерти нашей, и наши семейства можетъ быть такъ же будутъ бѣд-

ствовать, какъ бѣдствуютъ въ настоящее время наши духовные сироты?

Съ искреннимъ душевнымъ желаніемъ заявляю свое мнѣніе, составить для заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и дѣтей ихъ капиталъ отъ пожертвованій съ штатовъ, и пожертвованій не одинаковыхъ, а судя по благосостоянію нашего духовенства—отъ 20 руб. сер. и до 5 руб. съ штата, предоставивъ такое усмотрѣніе добросовѣстному вниманію благочинныхъ. И просить при этомъ у нашего добраго архипастыря разрѣшенія, жертвовать на такое важное и благодѣтельное учрежденіе отъ церквей изъ кошельковыхъ суммъ. Извѣстно, что многія церкви владѣютъ значительными кошельковыми суммами, не имѣютъ значительныхъ, а другіе и малыхъ недостатковъ, а употребляютъ большую часть кошельковыхъ денегъ на покупку разной дорогой церковной утвари—покупаютъ ризы, сосуды, кресты въ дорогую цѣну, не зная, куда употребить накопившіяся деньги. Мнѣ кажется, благолѣпіе нашихъ храмовъ не столько можетъ увеличиться цѣнностію разныхъ церковныхъ вещей, сколько недорогогимъ, но прилично и съ изящнымъ вкусомъ исполненнымъ украшеніемъ и при этомъ еще — бережливостію, чистотою и опрятностію. Да и Господу Богу не угоднѣе ли будетъ, если излишнія церковныя суммы употребятся на безбѣдное пропитаніе нашихъ сиротъ, нежели на дорогое украшеніе храмовъ? *Милости хочу*, говоритъ Спаситель, *а не жертвы*. (*) Мѡ. IX 13.

(*) Своимъ мнѣніемъ я никакъ не думаю уменьшить усердія прихожанъ, заботящихся о созиданіи храмовъ и украшеніи оныхъ ве-

Капиталъ для пособія сиротствующимъ духовнымъ, по моему мнѣнію, долженъ состояться во всей епархіи въ продолженіи пяти лѣтъ съ приращеніемъ процентами и безъ раздачи. По истеченіи назначеннаго срока, пятую часть накопившейся суммы назначить въ раздачу, и такъ поступать съ отдѣленіемъ пятой части во всѣ послѣдующіе годы, не прекращая ежегодныхъ пожертвованій съ штатовъ и изъ кошелековыхъ суммъ. Для правильной и безпристрастной раздачи пособій сиротствующимъ долженъ быть въ консисторіи учрежденъ особенный комитетъ, который бы по собраннымъ свѣдѣніямъ съ клировыхъ вѣдомостей съ дополненіемъ необходимыхъ свѣдѣній отъ благочинныхъ, назначалъ бы по усмотрѣнію своему для раздачи деньги всѣмъ заштатнымъ священно и церковнослужителямъ и всѣмъ оставшимся вдовамъ и дѣвицамъ-сиротамъ, имѣющимъ болѣе 25 лѣтъ, но нежелающимъ вступать въ замужество, исключая заштатныхъ священно и церковнослужителей уволенныхъ за штатъ за дурное поведеніе, не лишая, впрочемъ ихъ семействъ выдачи пособій. Если же составленный капиталъ, по обсужденію, можно будетъ присоединить къ капиталу епархіальнаго попечительства съ ежегоднымъ отдѣленіемъ извѣстной части для раздачи сиротствующимъ, то разсмотрѣніемъ денежныхъ пособій можетъ распорядиться и епархіальное попечительство, ежегодно публикуя подробный отчетъ о назначеніи суммъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ликолѣнными иконостасами и покупкою дорогой церковной утвари, да будетъ желаніе ихъ всегда священно;—моя мысль объ употребленіи однихъ только излишнихъ кошелековыхъ суммъ.

Считаю не лишнимъ присовокупить, что тѣ заштатные священно и церковнослужители, которые поступили въ заштатъ, и вдовы, овдовѣвшія до составленія вспомогательнаго капитала, должны будутъ пользоваться пособіемъ вполонину меньшимъ противъ тѣхъ лицъ, которыя поступятъ въ заштатъ, и вдовъ овдовѣвшихъ по составленіи капитала. Впрочемъ необходимо озаботиться прежде о составленіи капитала, а послѣ не лишнимъ будетъ обсудить и о томъ, кому какимъ пользоваться пособіемъ.

Св. Евгений Проконьевъ.

Января 1 дня

1866 года.

Слобода Новобѣлая

Богучарскаго уѣзда.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Печатаая заявленіе о. Благодѣтельнаго Е. Проконьева, Редакція думаетъ, что духовенство Воронежской Епархіи съ живымъ участіемъ отнесется къ предложенному вопросу, а потому съ своей стороны она охотно представляетъ страницы своего изданія для всесторонняго обсужденія какъ этого, такъ и другихъ важныхъ вопросовъ современной епархіальной жизни. Вообще Редакція полагаетъ, что сочувствующіе ей изданію не откажутъ въ содѣйствіи своими трудами, особенно надѣется найти себѣ содѣйствіе со стороны духовенства мѣстной Епархіи. Само собою разумѣется, что, по содержанію и объему, представляемыя ей рукописи должны соответствовать программѣ Вѣдомостей, утвержденной Св. Синодомъ и непечатанной въ 1 № ихъ. При этомъ не лишнимъ считаетъ за-

мѣтитъ, что содѣйствіе, какого желаетъ себѣ Редакція, можетъ состоять главнымъ образомъ:

Во первыхъ, въ присылкѣ статей или вполнѣ обработанныхъ или необработанныхъ въ литературномъ отношеніи, въ видѣ матеріаловъ для Редакціи. Предметомъ тѣхъ и другихъ могутъ быть: 1) Описаніе замѣчательныхъ храмовъ, иконъ, утвари церковной, крестныхъ ходовъ; 2) замѣтки о народныхъ вѣрованіяхъ и обычіяхъ, благотворныхъ или вредныхъ для вѣры и нравственности, также о мѣрахъ къ поддержанію однихъ и истребленію другихъ; 3) описаніе какихъ либо событій и дѣйствій, показывающихъ церковно-религіозное или противное тому направленіе народа, также особыхъ случаевъ обращенія на путь спасенія или совращенія съ онаго; 4) сообщеніе извѣстій о появленіи новыхъ или объ особыхъ усиліяхъ старыхъ расколоучителей съ указаніемъ образа ихъ мыслей и дѣйствованія; 5) заявленіе вопросовъ и недоумѣній относительно какихъ либо религіозныхъ предметовъ и практики пастырской; 6) сообщеніе свѣдѣній объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, о дѣйствіяхъ церковныхъ попечительствъ, о ходѣ обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и о многомъ другомъ, имѣющемъ мѣстный интересъ.

Во-вторыхъ, въ присылкѣ: 1) грамотъ или документовъ въ подлинникѣ или въ вѣрныхъ коніяхъ; 2) старыхъ записокъ, интересныхъ въ историко-статистическомъ или въ другихъ отношеніяхъ; 3) замѣтокъ или приписокъ на какихъ либо книгахъ или вещахъ, могущихъ быть интересными для ученыхъ

или благочестивыхъ читателей. Присланные акты и записки, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ съ благодарностію возвращены по принадлежности.

Доставка подобныхъ матеріаловъ придала бы Вѣдомостямъ мѣстный и болѣе интересный характеръ, послужила бы къ разширенію первой части ихъ, или собственно Епархіальныхъ Вѣдомостей, а не къ сокращенію, какъ того желаютъ нѣкоторые, принимающіе эту часть по недоразумѣнію за офиціальныи только отдѣлъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ФЕВРАЛЯ 1-ГО № 3. 1866 ГОДА.

— *Содержаніе.* — Богатому помогаетъ молитва бѣднаго. — Пророчество Сумеона Богопріимца объ Іисусѣ Христѣ. П. Вышневекаго. — Слово въ недѣлю православія. Св. Н. Волкова. — Число духовныхъ журналовъ. — Некрологъ. — Объявленія. —

Богатому помогаетъ молитва бѣднаго (*).

Однажды, когда я, прогуливаясь по полю, увидалъ вязъ и виноградное дерево, и размышлялъ о плодахъ ихъ, — пастырь явился мнѣ и сказалъ: «что ты думаешь объ этомъ виноградномъ деревѣ и вязѣ?» «Думаю, какъ они пригодны другъ для друга». И сказалъ онъ мнѣ: «эти два дерева представляютъ рабамъ Божіимъ глубокой смыслъ». «Желалъ бы я узнать, господинъ, — говорю, — смыслъ этихъ деревьевъ». «Видишь, говоритъ онъ, это виноградное дерево и этотъ вязъ?» Я говорю: «вижу, господинъ». «Это виноградное дерево, говоритъ онъ, — имѣетъ плодъ, а вязъ — дерево безплодное; но это виноградное де-

(*) Изъ правоучительнаго творенія св. Ерма «Пастырь». Под. 2.

рево не может приносить обильнаго плода, если не будетъ опираться на вязъ. Ибо лежа на землѣ оно даетъ гнилой плодъ; но если виноградная лоза будетъ висѣть на вязѣ, то даетъ плодъ и за себя и за вязъ. И такъ видишь, что вязъ даетъ плодъ не меньшій, даже гораздо большій, нежели виноградная лоза; потому что виноградная лоза, будучи повѣшена на вязъ, даетъ плодъ и обильный и хорошій; но лежа на землѣ, даетъ плодъ плохой и малый. Это служитъ притчею для рабовъ Божіихъ, для бѣднаго и богатаго». «Какимъ образомъ, спрашиваю—объясни мнѣ». «Слушай, говоритъ онъ, богатый имѣетъ много сокровищъ, но бѣденъ для Господа; развлекаемый своими богатствами, онъ очень мало молится Господу, и если имѣетъ какую молитву, то слабую и неимѣющую силы. Но когда богатый подаетъ бѣдному то, въ чемъ онъ нуждается, то бѣдный молить Господа за богатаго, и Богъ подаетъ богатому все блага; потому что бѣдный богатъ въ молитвѣ и молитва его имѣетъ великую силу предъ Господомъ. Богатый подаетъ бѣдному, вѣруя, что ему внимаетъ Господь, и охотно и безъ сомнѣнія подаетъ ему все, заботясь, чтобъ у него небыло въ чемъ нибудь недостатка. Бѣдный благодаритъ Бога за богатаго, дающаго ему. Тотъ и другой дѣлаютъ дѣло. Такъ люди думаютъ, что вязъ не даетъ плода,—не знаютъ они и не понимаютъ того, что во время засухи вязъ, имѣя въ себѣ влагу, питаетъ виноградную лозу, а виноградная лоза, имѣя постоянную влагу, даетъ двойной плодъ, и за себя и за вязъ. Такъ и бѣдные, моля Господа за богатыхъ, бываютъ услышаны, и умножаютъ богатства ихъ, а богатые, помогая бѣднымъ,

ободряютъ ихъ души. Тѣ и другіе участвуютъ въ добромъ дѣлѣ. Итакъ, кто поступаетъ такимъ образомъ, не будетъ оставленъ Господомъ, но будетъ вписанъ въ книгѣ жизни. Блаженны тѣ, которые имѣя богатство, чувствуютъ, что они обогащаются отъ Господа, ибо кто почувствуетъ это, тотъ можетъ дѣлать нѣчто доброе.

Пророчество Сүмеона Богопріимца объ Иисусѣ Христѣ.

Се лежитъ сѣй на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо. Лук. 11. 34.

Праведный Сүмеонъ безъ сомнѣнія съ нетерпѣніемъ ждалъ того священнаго дня, когда старческія очи его узрятъ свѣтъ во откровеніе языковъ и славу Израиля; ибо ему обѣщано было Духомъ Святымъ невидѣть смерти, *прежде даже невидитъ Христа Господня.* И вотъ насталъ великій часъ судебъ Божіихъ для Сүмеона. Господь и Владыка всяческихъ исполняетъ законъ Моисея и посвящается Богу. Искупитель человечества искупается двумя горлицами и двумя птенцами голубиными; потому что такъ написано въ законѣ. Исполненный Духа Божія Сүмеонъ *въ раждаемомъ отъ жены и бываемомъ подъ закономъ* тотчасъ узнаетъ *перворожденнаго всея твари,* хотя сей перворожденный всея твари, и *руконосится, какъ младенецъ* обыкновенный. Время было воскликнуть Сүмеону: *нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ.* И онъ воскликнулъ отъ глубины души, преданной Богу.

Казалось бы естественнѣе Богопріимцу сказать при этомъ тоже, что было сказано Ангеломъ, благо-
вѣствовавшимъ о рожденіи Спасителя: *Сей будетъ великій и Сынъ Вышняго наречется и дастъ ему Господь Богъ престолъ Давида Отца Его и воцарится въ дому Иаковли во вѣки*. Казалось бы и Матери Божіей естественнѣе было слышать изъ устъ праведнаго Сүмеона прежде Ангельское привѣтствіе: *радуйся Благодатная, Господь съ Тобою: благословенна Ты въ женахъ*. Нѣтъ;—*се лежитъ сей*, вѣщаетъ Сүмеонъ, *на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо*. И тебѣ самой, обращаясь къ Матери Младенца, *душу пройдетъ оружіе, яко да открываются отъ многихъ сердецъ помышленія*. Подлинно чудные глаголы! (Лук. 16. 33).

Не знаемъ, произнесено ли что-либо Матерію Господа при этомъ пророчествѣ о Сынѣ Ея, при этомъ предсказаніи объ оружіи, имѣющемъ пройти душу Ея. Евангелистъ умалчиваетъ;—и вѣроятнѣе ничего. Ибо чѣмъ инымъ могло отозваться на вѣщанія Сүмеона смиренное сердце Маріами, кромѣ обычнаго ей кроткаго и молчаливаго чувства: *се раба Господня*. И преданная въ волю судебъ Божіихъ душа Ея что могла дѣлать при этомъ больше, какъ *слагать* только глаголы сія въ сердце своемъ, точно такъ же, какъ слагала ихъ и прежде и послѣ того?

Сбылось ли предсказаніе Богопріимца? Когда и какъ сбылось? И не продолжается ли сбываться въ наше время и между нами?

Былъ смутный въ Израильскомъ народѣ вѣкъ, когда приспѣло время камню *нерукотичному* отторгнуться отъ *несѣкомыя горы*—Препоблагословенной Прис-

нодѣвы, т. е. родиться Спасителю міра. Нравственность, еще чистая и святая въ народѣ Божіемъ во времена патріархальныя, теперь уже потеряла свой подлинный смыслъ и значеніе и привязалась только къ буквѣ Закона; богослуженіе, такъ искреннее и живое у патріарховъ, теперь заключено было въ одной мертвой, формальной обрядности. Владычество Закона Божія ограничено одними внѣшними дѣйствіями, и все право на оправданіе заключено только въ наслѣдственномъ преимуществѣ чадъ Авраама. Если Израиль существовалъ еще и жилъ, то собственно по однимъ тайнымъ судьбамъ смотрѣнія Божія — тѣмъ, что не долженствовалъ, по пророчеству, *оскудѣть князь отъ Иуды и Вождь отъ чреслъ его доколѣ, пока придутъ отложенная ему, и Той чаяніе языковъ*. Но крайность заблужденій, множество сектъ и толковъ, самыхъ превратныхъ, о нравственности, о правдѣ и оправданіи, о назначеніи и будущей жизни человека, о благословенномъ царствѣ Мессіи, котораго ожидали — сами собою не могли не поставлять Израиля въ такое состояніе, такъ сказать, *шатанія языковъ*, въ которомъ однимъ — преткнувшимся о камень нерукосѣчный, — надлежало падать и сокрушаться (Лук. XX. 18), — другимъ, — утвердившимся на основаніи его, — возстать и ходить въ обновленіи духа — смотря потому, какія имѣли открываться *отъ многихъ сердецъ помышленія*. Камень же бѣ Христосъ. (1 кор. X. 4). Такъ точно и было.

Явленіе въ мірѣ Спасителя при самомъ началѣ уже ознаменовано кровопролитнымъ знаменіемъ пререканія. Раждается Отроча; славославить небо; торжествуетъ земля. Но Иродъ съ своими приставни-

ками уже изощряетъ мечъ и ищетъ души Отрочате. Вся послѣдующая жизнь Мессіи въ качествѣ всемірнаго Учителя и Искупителя человѣчества есть рядъ знаменій и чудесъ, сколько съ одной стороны свидѣтельствующихъ о Божествѣ Его, столько съ другой—оправдывающихъ предсказаніе Богопріимца о паденіи многихъ. Напримѣръ,—Онъ открываетъ людямъ свое Божественное посланничество; Ему одни говорятъ: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти?* Другіе совсѣмъ отвергають совѣтъ Божій о себѣ и учениковъ Его называютъ преступниками *преданія старцевъ* (Мѡ. XV. 2). Онъ творитъ необычайныя знаменія и чудеса—знаменія такія, какихъ не можетъ творить человѣкъ, *аще Богъ не будетъ съ нимъ*; между тѣмъ—одни вопрошаютъ Его: какою властію творишь Ты это? *Кто Ти даде власть сію?* (Мѡ. XXI. 23). Другіе наблюдаютъ, не исцѣлитъ ли Онъ кого въ субботу, чтобы имѣть поводъ къ обвиненію Его (Лук. VI. 7) или же составляютъ совѣтъ, какъ бы погубить Его (Мѡ. XII. 14). Онъ изгоняетъ бѣсовъ,—говорятъ: *о Вельзевулъ князь бѣсовъ твоихъ изгонитъ бѣсы* (Мѡ. IX. 34. XII. 24). Отпускаетъ грѣхи,—говорятъ: *хулы глаголетъ; Кто можетъ отпускать грѣхи, токмо единъ Богъ?* (Лук. V. 21). Пилать открыто умывалъ руки предъ народомъ—*не обрѣтаю въ Немъ вины!* Но фарисеи и книжники, старѣйшины и народъ взываютъ: пусть будетъ кровь Его на насъ и на чадахъ нашихъ! Наконецъ Іисусъ на крестѣ; пригвожденъ; распятъ между двумя разбойниками. Это были дни, когда въ полномъ смыслѣ сбывалось пророчественное слово Іереміи: *се дніе грядутъ—и завѣщаю дому Израилеву и дому Іудину завѣтъ новъ* (Іер.

XXXI. 31). И между тѣмъ гдѣ больше глумленія и суетсловій, какъ не на Голгофѣ? Уа! разоряющій церковь и въ три дня созидающій! спасися самъ и снуди со креста! Пойдите—посмотримъ, прійдетъ ли Илія спасти Его?... (Марк. XV. 29 — 36). Всѣ эти пререканія и преткновенія что другое означаютъ, какъ не опытное исполненіе словъ Сүмеона: *се лежитъ сей на паденіе многимъ въ Израили?*...

Но Тотъ, Кто пришелъ въ міръ для того, чтобы взыскать и спасти погибшаго, могъ ли не служить и на возстаніе такъ же для многихъ? Онъ самъ сказалъ: *созижду церковь Мою, — и врата ада не одолѣютъ ей*. И неусиленное потребно вниманіе, чтобы примѣчать, какъ слово благовѣстія Іисуса гонимаго привлекаетъ къ себѣ народы многи, съ какою силою проникаетъ въ души *званныхъ* и какъ господственно возвышается въ нихъ надъ всѣми земными отношеніями? Что могло быть въ то время незначительнѣе бѣдной, непросвѣщенной Галилеи? Между тѣмъ какіе великіе благовѣстники для всей вселенной выходятъ изъ этой Галилеи, не смотря на то, что общее убѣжденіе говоритъ: *Пророкъ отъ Галилеи не приходитъ*.—Какое за тѣмъ дальше открывается безчисленное множество знаменій на возстаніе многимъ? Простые, некнижные рыбаки являются величайшими чудотворцами и всемірными Богословами. Тысячи душъ, по слову ихъ Богословія, оставляютъ вѣковыя *преданія старцевъ* и дѣлаются питомцами слова крестнаго, послѣдователями Іисуса распятаго. Бывали времена, когда этимъ послѣдователямъ надлежало собственною кровію запечатлѣвать свою преданность проповѣди крестной.

Но и эта священная кровь исповѣдниковъ, пролитая за имя Іисуса, чѣмъ служила на землѣ, какъ не плодотворною росой, которая окропляла и, такъ сказать, возгрѣвала сѣмя Слова Божія, посѣянное на землѣ?... Нѣтъ нужды входить въ дальнѣйшія и частнѣйшія раскрытія. Кто знакомъ съ исторіею Церкви Христовой, тотъ не можетъ не видѣть, какъ зерно горчишное, верженное на землю небеснымъ Вертоградаремъ, среди всѣхъ неблагопріятствующихъ обстоятельствъ, быстро возрасло и возрасло въ древо *велие*, приносило и приноситъ плоды во спасеніе *многихъ*. Какъ не видѣть при этомъ, съ какою точностію исполнилось пророчество Богопріимца: *се лежитъ сей... и на востаніе многимъ во Израили!..*

Но *Іисусъ Христосъ вчера и днесь, тойжде и во вѣки* (Евр. XIII. 8); — и возможность заблужденій, равно какъ и возможность оправданія во Христѣ и вчера, и днесь, и во вѣки таже. По сему не продолжается ли сбываться пророчество Богопріимца и въ наше время? Не бываютъ ли и теперь у многихъ сердець помышленія, въ слѣдствіе которыхъ слово крестное и истины Евангелія обращаются въ *юродство*, подобно тому, какъ обращали ихъ древніе Іудеи и Еллины? Не служитъ ли Іисусъ распятый и въ наше время на паденіе для многихъ?..

И въ наше время, хвалящееся просвѣщеніемъ и способностію находить подлинную цѣну вещей, не часто ли напр. слышатся жалобы на то, что Христіанство имѣетъ слишкомъ суровый символъ?... Богъ, безсмертіе души, вѣчная жизнь, Евангеліе и вѣра не суть ли предметы, которые всего чаще подвергаются пререканіямъ у людей, нехотящихъ знать

иного величія, кромѣ мірскаго, или другаго блага, кромѣ чувственаго? Развѣ нѣтъ въ наше время своемыслія, для котораго ученіе о поврежденіи чело- вѣческой природы кажется несогласнымъ съ разу- момъ, Евангельское самоотверженіе—насиліемъ при- роды, а спасительная благодать Божія—дѣломъ, ед- вали необходимымъ? Слово крестное и проповѣдь Евангельская всегда были и всегда будутъ юрод- ствомъ для тѣхъ, кто хочетъ жить только для плоти и крови, дѣлать то, что внушаетъ прельщеніе серд- ца, слѣдовать тому, что говорятъ страсти, идти ту- да, куда влечетъ чувственная природа. Если бы къ людямъ такимъ снова явился какой нибудь всемір- ный обличитель, поражающій заблужденія ихъ отъ имени Божія, то можно ли быть увѣрену, что не нашлось бы между ними многихъ, которые отозва- лись бы на слово обличенія тѣмъ же, чѣмъ въ свое время отозвались Іудеи: *хулы глаголетъ!*.. Повидимо- му люди такіе, подобно какъ древніе *Елліны* — *пре- мудрости ищутъ*. Они выражаютъ сомнѣнія въ пред- метахъ вѣры какъ будто для того, чтобы пріобрѣсти полнѣйшее убѣжденіе въ нихъ; ищутъ удостовѣреній въ истинахъ Евангелія, повидимому, съ тѣмъ, что- бы имѣть полнѣйшее познаніе о нихъ; однимъ сло- вомъ, хотятъ знать таинство вѣры своимъ умомъ и опытомъ. Но надлежало бы при этомъ не упускать изъ виду того, къ какому концу приводятъ подобныя совопросничества. Имѣемъ уже на этотъ разъ исто- рическое обстоятельство, засвидѣтельствованное Апо- столемъ Павломъ, то, что *языцы* т. е. язычники, преданные суетѣ помышленій, свойственныхъ язы- ческому міру, *негонящии правду, постигоша правду*. Ка-

кую правду? *Правду, яже отъ вѣры.* Отъ чего *не постигша?* Отъ того, что отвергнувъ свои силы и свой разумъ, обратили сердце свое въ послушаніе вѣрѣ. *Израиль же*—напротивъ того—воспитанный подъ такимъ обиліемъ откровеній, видѣвшій у себя столько пророковъ и учителей, при всемъ стремленіи къ истинѣ, истины не уразумѣлъ,—*гоня законъ правды, въ законъ правды не постиже.* Отъ чего? *Зане не отъ вѣры: преткнулася бо о камень претыканія* (Рим. IX, 31, 32) и потому *не разумѣюще правды Божіей, и свою правду ищуще поставити, правду Божіей не повинувшася* (Рим. X, 3). Что было слѣдствіемъ того и другаго образа дѣйствій? Оправданіе первыхъ и отверженіе послѣднихъ. Можно ли думать, что мудрость и совопросничество нынѣшняго вѣка, недовольныя мнимымъ несогласіемъ истинъ вѣры съ разумомъ и природою человѣка, чѣмъ-нибудь выше въ этомъ отношеніи въ сравненіи съ мудростію древняго Израиля? И можно ли думать, чтобы и здѣсь могъ имѣть мѣсто иной какой-либо конецъ, лучшій участи отверженія?... Кто скажетъ, что своемысліе нашего времени существуетъ только на словахъ, — правду ли скажетъ? Не противное ли видимъ въ самой жизни и дѣятельности нашей? Внѣшняя жизнь человѣка, въ существѣ вещи, есть не иное что, какъ выраженіе во внѣ его внутреннихъ расположеній. А потому—внѣшняя жизнь наша необходимо свидѣтельствуетъ о внутреннихъ помысленіяхъ нашего сердца. Что же встрѣчаемъ мы въ нашей жизни? На чемъ напр. основывается наше небреженіе о христіанскомъ благочестіи и добродѣтели,—небреженіе, отъ котораго весьма немногіе могутъ почитать себя свободными?

По большей части оно основывается на той, или ужъ слишкомъ поверхностной, или ужъ слишкомъ суетливой, мысли, — что требованія вѣка и условія обще-человѣческой жизни гораздо больше имѣютъ значенія въ житейскомъ быту нашемъ, чѣмъ требованія вѣры и правила Евангелія. Что касается сихъ послѣднихъ, то поставляя ихъ въ сравненіе съ первыми, мы обыкновенно выводимъ тотъ итогъ для себя, что для насъ и лучше и полезнѣе заботы о значеніи своемъ въ обществѣ людей, чѣмъ о правилахъ чистой христіанской нравственности, которыя въ быту свѣта иной разъ кажутся даже неумѣстнымъ излишествомъ. А это что означаетъ, какъ не повтореніе въ нашей жизни той же самой мысли, какая встрѣчалась у древнихъ Іудеевъ: *отъ Назарета — можетъ ли что добро быти?*.. А добродѣтель притворная и лицемерная? А неуваженіе таинствъ церкви и небреженіе о уставахъ ея, а оскорбленіе и поношеніе всего святаго и божественнаго — развѣ явленія въ наше время рѣдкія?.. Какъ назвать все это, какъ не очевидными знаменіями пререканія, отъ которыхъ ничего иного выходить не можетъ, кромѣ *паденія*? Значитъ, и въ наше время еще имѣетъ всю силу исполненія своего пророчественное слово Богопріимца: *се лежитъ сей — на паденіе многимъ*.

Но многимъ ли *лежитъ сей на возстаніе*? Много ли въ наше время такихъ, кто безъ укоризны въ сердцѣ могъ бы сказать о самомъ себѣ съ апостоломъ Павломъ: *Христови сораспяхся и живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ?*.. При такомъ вопросѣ приходитъ на память одно мѣсто изъ книги писаній апостольскихъ: *не вѣсте ли о Иліи, что гла-*

голетъ писаніе, яко приповѣдуетъ Богови на Израиля, глаголя: *Господи! пророки Твоя избивша, и олтари Твоя раскопаша!..* Но что сказалъ ему *Божественный отвѣтъ?* Я оставилъ себѣ, вѣщалъ Іегова, извѣстное количество мужей, которые не преклонили колѣнъ своихъ предъ Вааломъ. Такъ и въ нынѣшнее время, заключаетъ Апостолъ, *останокъ по избранію благодати бысть* (Рим. XI. 3—5). И нельзя не вѣровать, что и въ нынѣшнее время есть такіе поборники правды и Евангелія, которымъ Христосъ есть подлинно Божія сила и Божія премудрость. Но *твердое основаніе Божіе* въ этихъ избранныхъ *имѣетъ печать сію: позна Господь сущія своя!..* Не въ обиліи мірскихъ почестей и преимуществъ и не въ блескѣ виѣшнихъ одеждъ и украшеній состоитъ отличительный ихъ признакъ. Какъ было въ древнія времена, что такіе люди *проидоша въ милотехъ и козійхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлобленни*,—такъ должно быть и теперь. И можетъ быть въ томъ самомъ человѣкѣ, на котораго мы не хотимъ обращать никакого вниманія, или обращаемъ иногда вниманіе презорливое; можетъ быть въ томъ бѣднякѣ, который ничего не имѣетъ больше, кромѣ какой-нибудь милоти для прикрытія наготы своей; можетъ быть въ томъ страдальцѣ, который пораженъ недугами и всю жизнь свою живетъ и питается отъ Имени Христова; можетъ быть въ томъ несчастливцѣ, котораго возненавидѣли человѣки и котораго имя пронесли, какъ зло, *Сына человеческого ради*; можетъ быть въ комъ либо изъ этихъ людей гораздо больше, чѣмъ въ комъ либо другомъ, скрывается Божіей силы и Божіей премудрости, которыхъ мы, на свой взглядъ, при всѣхъ достоинствахъ ума

своего, постигнуть хорошо не можемъ. Можетъ быть: почему знать? *Твердое основаніе Божіе, въ комъ оно положено, имѣетъ печать сію: позна Господь сущая своя!...*

Тѣмъ, кто именуетъ имя Господне, остается, при такихъ мысляхъ, заботиться о томъ только, чтобы въ своей жизни и дѣятельности осуществить другую половину мысли, скрываемой подъ печатію Божіею: *да отступитъ отъ неправды всякъ, именуя имя Господне.* Когда всякъ, кто именуетъ имя Господне, отступитъ отъ неправды; тогда и слово крестное не будетъ уже служить юродствомъ, а будетъ въ собственномъ смыслѣ *силою Божіею* (1 Кор. 1. 18) и Христосъ распятый не будетъ служить ни въ соблазнъ, ни въ безуміе, какъ служилъ для древнихъ Іудеевъ и Еллиновъ, а будетъ въ опытномъ исполненіи *Божіею премудростію*; ибо по Апостольскому слову, и *буре Божіе, премудрѣе чловѣкъ есть: и немоущее Божіе, крѣпче чловѣкъ есть* (1. Кор. 1. 25).

III. Вышневскій.

С Л О В О

Въ недѣлю Православія.

«Священнообразными иконами нынѣ украшается, яко невеста украшена, Христова церковь, и всѣхъ созываетъ духовно праздновати». (Суб. мал. печ. стих. 2.)

Сею священою пѣснію указывается намъ, бр., существо настоящаго праздника, извѣстнаго подъ именемъ православія. Была тяжкая година искушенія для церкви, когда ее хотѣли лишить Богодѣльнаго ея

украшенія—честныхъ иконъ. Защитники и исповѣдники праваго ученія объ иконопочитаніи испытали всю тяжесть гоненій, когда-либо бывшихъ. Но злоба непримиримаго врага церкви—діавола, безуміе и жестокость вовлеченныхъ въ сѣть его исполнителей совѣта вражія сокрушились силою Того, отъ котораго церковь получила обѣтованіе, что и врата ада не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18). Дѣло нечестія разорено Господомъ. И нынѣ «священнообразными иконами украшается, яко невѣста украшена, Христова церковь». Чтобы повѣдать роду грядущему побѣду православія надъ его врагами, св. церковь постановила ежегодно воспоминать и праздновать возстановленіе св. иконъ въ настоящій день.

Примѣнительно къ празднуемому событію, укажемъ любви вашей, бр., на тѣ основанія, по которымъ мы чествуемъ св. иконы и поклоняемся имъ.

Было время, когда человѣкъ не имѣлъ нужды въ иконахъ: ибо самъ былъ живымъ, одушевленнымъ образомъ Божіемъ. Самъ Богъ бесѣдовалъ съ нимъ, и научалъ его. Настало иное время, когда онъ лишился сего непосредственнаго общенія съ Богомъ. Паденіе Адама удалило его самаго и съ нимъ весь родъ человѣческій отъ источника жизни, разбщило съ первообразомъ, и человѣкъ въ семъ состояніи не могъ зрѣть лица Божія: *не бо узритъ человекъ лице Божіе*, сказано, *и живъ будетъ*: (Исх. 32, 20.) Между тѣмъ, и въ семъ несчастномъ состояніи, лучшіе изъ людей стремились къ Богу, и, не имѣя внутри себя всецѣлаго образа Божія, чувствовали нужду во внѣшнемъ и видимомъ образѣ Божіемъ. Кто же могъ сотворить подобіе Бога невидимаго,

бездѣлеснаго, неописаннаго и безвиднаго? Вотъ почему въ ветхомъ завѣтѣ, кромѣ золотыхъ изображеній херувимовъ, осѣнявшихъ ковчегъ завѣта, мы не видимъ другихъ изображеній. Тамъ даже строго воспрещено было дѣлать какое-либо подобіе Божества и поклоняться ему. *Егда же прииде кончина мѣта, посла Богъ Сына своего, раждаемаго отъ жены* (Гал. 4, 4.) Единородный Сынъ Божій, благоволившій ради нашего спасенія истинно содѣлаться человѣкомъ, «будучи естествомъ Божескимъ своимъ неописанъ, пріятіемъ плоти изволилъ описоватися. Тѣмъ же видъ Его описующіи любезно цѣлуемъ, апостольскимъ послѣдующе Божественнымъ преданіемъ». (На В. Вечер. суб. стих. 3.) Послѣдую сему преданію, мы вѣруемъ, что Самъ Господь, воднехъ плоти своея, благоволилъ послать свой образъ Авгарю, извѣстный въ церкви подъ именемъ нерукотвореннаго образа.

Тоже преданіе повѣствуетъ о св. Лукѣ, что онъ первый подалъ примѣръ изображать на иконѣ пречистый ликъ Богоматери. Какъ сама приснодѣва была ублажаема всѣмъ родомъ христіанскимъ, какъ освященный храмъ Бога-Слова (Ік. 12. Акаѳ.), такъ и образъ Ея долженствовалъ вскорѣ содѣлаться предметомъ всеобщаго благоговѣнія и поклоненія; а примѣръ евангелиста не могъ остаться въ церкви безъ подражателей. О святыхъ угодникахъ Божіихъ тоже должно замѣтить. Такъ какъ они—други Христовы, чада и наслѣдники Божіи (Іак. 1, 12.): то дивно ли, если священное къ нимъ уваженіе побудило, примѣръ одобрилъ, любовь приняла на себя трудъ изображать и ихъ лики! Вотъ начало употребленія въ св. церкви и почитанія иконъ!

Отъ преданія обратимся къ изъясненію смысла чествованія св. иконъ.

Св. писаніе о Богѣ отцѣ учитъ, что Онъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Мат. 22, 32.); что предъ лицемъ Его всѣ живы суть. Такъ и Христосъ *на сіе и умре, и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ.* (Рим. 14. 9.) Въ слѣдствіе сего Божественнаго владычества надъ мертвыми и живыми, и чада Божіи должны соблюдать единеніе духа въ союзѣ вѣры и любви, живущіе на землѣ съ отшедшими на небеса, и обратно. И это единеніе торжествующей церкви съ воинствующею дѣйствительно есть, какъ учитъ тоже слово Божіе, (Еф. 2, 19. Евр. 12, 22, 23). Для укрѣпленія сего невидимого союза долженъ быть для живыхъ видимый знакъ, который и составляютъ св. иконы. Взоръ на нихъ прямо ведетъ и мысль, и воспоминаніе, и вѣру и любовь къ первообразу, сущему на небеси. Вступаая въ храмъ Божій одѣянный и преукрашенный честными иконами, какъ будто вступаешь въ обитель небожителей, и воистинну, въ храмъ стояще славы, на небеси стояти мнишь.

Иконы объясняютъ намъ таинство вѣры. «Плоти изображеніе твое возсталяюще, Господи, любезно лобызаемъ, великое таинство смотренія твоего изъясняюще» (На хвал. стих.). Такъ взирая на икону Господа, вознесеннаго на крестъ, какъ будто читаешь слово Отчее: *путье Мои милость и истина* (Пс. 24. 10.) Милость: ибо, *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Истина: ибо правда Божія подвигла

на страданія возлюбленнаго Сына, да мы будемъ правда Божія о Немъ.

Св. иконы поучаютъ насъ благочестію. Въ ликахъ святыхъ Божіихъ, украшающихъ храмъ Господень, собраны какъ прекрасные цвѣты—образцы вѣры правой и житія Богоугоднаго. Тебя окружаютъ въ храмѣ Божіемъ лики пророковъ, апостоловъ, пастырей и учителей и все воинство Царя Небеснаго. Здѣсь замѣтишь и тѣхъ православныхъ чадъ Божіихъ, о которыхъ нѣкто спрашивалъ у тайновидца: *сїи облечены въ ризы бѣлыя, кто суть* (Апок. 7, 13), и—тѣхъ страдальцевъ, иже, ревнуя о славѣ Распятаго, за него и братію сами положили животъ свой: *избіени быша, руганіемъ и ранами искушеніе прїяша, еще же и узами, и темницею, каменіемъ побіени быша, убійствомъ меча умроша*. (Евр. XI, 35—38). Будемъ же поставлять видимыя изображенія святыхъ, — убѣждалъ въ свое время преп. Іоаннъ Дамаскинъ, — да подражая ихъ добродѣтелямъ, сами содѣлаемся одушевленными ихъ памятниками и изображеніями». (Бог. гл. XV. кн. IV). И дѣйствительно, можно содѣлаться одушевленнымъ памятникомъ святыхъ отъ поклоненія ихъ иконамъ. Такъ, преп. Марія Египетская, при взлѣдѣ на икону Божіей матери, почувствовала глубокое раскаяніе, и совершила его на удивленіе ангельскому естеству. (Выраженіе канона. пок.).

Свидѣтельствуя чествованіемъ иконъ любовь свою къ тѣмъ людямъ, которыхъ онѣ изображаютъ: (ибо, честь, воздаваемая образу, по разуму св. Василія В., (въ канонѣ прайд.) переходитъ на первообразъ), — истинные поклонники сподобляются неисчетныхъ благъ.

По ученію одного изъ святыхъ отцевъ церкви, (І. Дамаск. *ibid*) св. иконы отражаютъ демоновъ, врачуютъ немощи, даютъ зрѣніе слѣпымъ, и всякое благое даяніе отъ отца свѣтовъ низводятъ на тѣхъ, которые просятъ ихъ съ несомнѣнною вѣрою,» что очевиднымъ образомъ подтверждаютъ, такъ именующія, иконы чудотворныя.

И такъ, по истинѣ достойно есть украшати не-вѣсту Христову священными иконами, ихъ чествовать и поклоняться имъ. Ибо, повторимъ въ немногихъ словахъ сказанное нами, св. иконы чествуются нами потому, что низводятъ на насъ дары благодати Божіей поучаютъ насъ благому житію и вѣрѣ, скрѣпляютъ нашъ союзъ съ небожителями, и началомъ своимъ одолжены Господу. — Чествуя же св. иконы и благоговѣнно поклоняясь имъ, поревнуемъ, бр., вѣрѣ, любви, надеждѣ, ревности, твердости въ страданіяхъ тѣхъ, которые изображаются на иконахъ, дабы и намъ съ ними сподобиться вѣнцевъ славы, благодати и человеколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа. Аминь!

Св. Н. Волковъ.

Число духовныхъ журналовъ.

Число духовныхъ журналовъ у насъ годъ отъ году увеличивается. Въ настоящее время всѣхъ духовныхъ журналовъ съ Епархіальными Вѣдомостями 34. Вотъ списокъ ихъ.

1) журналы:

1.) Христіанское чтеніе при С.-Петербургской Д. Академіи.

- Духъ Христіанина. { въ С. Петербургѣ.
 Духовная Бесѣда. {
 Странникъ (при немъ издается газета «Совре-
 менный Лрстокъ»).
 Творенія Св. Отець при Московской Д. Академіи.
 Православное обоврѣніе { въ Москвѣ.
 Душеполезное Чтеніе {
 Труды Кіевской Д. Академіи.
 Воскресное Чтеніе { въ Кіевѣ.
 Руководство для сельскихъ пастырей {
 Православный собесѣдникъ при Казанской Д.
 Академіи.
 Духовный Вѣстникъ { въ Харьковѣ.
 14.) Духовный Дневникъ {

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ:

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1.) Виленскія | Полтавскія |
| Владимірскія | Рязанскія |
| Вологодскія | Самарскія |
| Воронежскія | Саратовскія |
| Вятскія | Смоленскія |
| Иркутскія | Тамбовскія |
| Калужскія | Тульскія |
| Кіевскія | Херсонскія |
| Орловскія | Черниговскія |
| Пензенскія | 21.) Ярославскія. |
| Подольскія | |

Нѣтъ сомнѣнія, что выписываетъ эти журналы и вѣдомости главнымъ образомъ духовенство. Потребность чтенія въ духовенствѣ значитъ въ послѣднія шесть лѣтъ (до 1860 года издавалось только четыре журнала при духовныхъ академіяхъ) увеличи-

валась почти въ 9-ть разъ и постепенно возрастаетъ. Интересно знать насколько эти журналы проникаютъ въ такъ называемую публику; поэтому мы могли бы судить о религіозно-нравственномъ образованіи нашей публики, о томъ, на сколько въ ней развита потребность религіознаго чтенія. Къ сожалѣнію, наши духовные журналы не печатаютъ о числѣ своихъ подписчиковъ. Только Кіевская Академія въ прошедшемъ году помѣстила отчетъ о своихъ изданіяхъ; изъ него мы узнаемъ, что 663 экземпляра Трудовъ Кіевской Академіи выписано духовными лицами, 130 экз. свѣтскими; 751 экземпляръ Воскреснаго чтенія — духовными, и 85 свѣтскими. Частіе — въ Воронежскую епархію выписано лицами духовнаго званія 8 экз. Трудовъ Кіевской Академіи и 15 экз. Воскреснаго чтенія, *свѣтскими — 1 экз. Трудовъ Академіи и 1 экз. Воскреснаго чтенія.* (Труд. Кіевск. Акад. 1865 г. Апр. отчетъ объ издан. Кіевск. Акад.). Чѣмъ объяснить такое равнодушіе общества къ духовнымъ журналамъ? Ни чѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что его мало интересуютъ религіозно-нравственные вопросы. (Пробудить любовь къ духовнонравственному чтенію прямая обязанность духовенства). А между тѣмъ журналъ Труды Кіевской Академіи, какъ журналъ ученый, по солидности своихъ статей заслуживаетъ всякаго вниманія со стороны каждаго мыслящаго христіанина; при немъ переводятся на русскій языкъ Священное Писаніе и Творенія св. Отець. А Воскресное чтеніе еженедѣльный журналъ *для религіознаго народнаго образованія и преимущественно для сельскихъ школъ* — высоко цѣнится людьми, которые не на словахъ заботятся о народномъ образованіи. Такъ изъ того же

отчета узнаемъ, что бывшій главный начальникъ Сѣверозападнаго края М. Н. Муравьевъ призналъ полезнымъ выписать для народныхъ училищъ въѣренныхъ ему губерній *сто* экземпляровъ; Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ выписало 52 экзempl.; Кіевское Свято-Владимірское братство 50 экзempl. для народныхъ школъ.

НЕКРОЛОГЪ.

8-го Декабря прошедшаго года въ Харьковѣ скончался протоіерей П. Н. Лебедевъ, бывшій профессоръ богословія и философіи въ Харьковскомъ университетѣ. Покойный пользовался громкою извѣстностію въ ученомъ мірѣ, и какъ отличный преподаватель, и какъ ученый. Онъ былъ родомъ изъ Слободы Козловки, Бобровскаго уѣзда.

(Биржев. Вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ будутъ издаваться и въ 1866 году въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ. Цѣна съ пересылкою *шесть* руб. Адресъ: въ редакцію Трудовъ Кіевской духовной академіи—въ Кіевѣ. Въ той же редакціи можно получать и «Воскресное Чтеніе», которое будетъ издаваться и въ слѣдующемъ (XXX—186^{6/7}) году по прежней программѣ. Цѣна *четыре* руб. съ пересылкою.

ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА будетъ *еженедѣльно* выходить и въ 1866 году. Цѣна съ пересылкою *пять* руб. Адресовать-ся въ контору редакціи Домашней Бесѣды въ С. Петербургѣ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ будет издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году *еженедѣльно* отдѣльными нумерами. Цѣна съ пересылкою *пять* руб. Адресъ: въ редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ будутъ по прежнему выходить въ 1866 году отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, официальная часть чрезъ недѣлю, а иногда чрезъ двѣ, неофициальная всегда чрезъ двѣ. Цѣна *пять руб. пятьдесятъ* коп. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій. Не принадлежащія вѣдомству черниговскаго епархіальнаго начальства могутъ въписывать неофициальную часть отдѣльно безъ официальной по цѣнѣ 3 руб. сер.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ выходить въ 1866 году по прежнему два раза въ мѣсяцъ. Цѣна *пять* руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторы: Архимандритъ *Феодосій*.

Игуменъ *Арсеній*.

Священники: *Федоръ Никоновъ*.

Михаилъ Некрасовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Января 26 дня 1866 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.