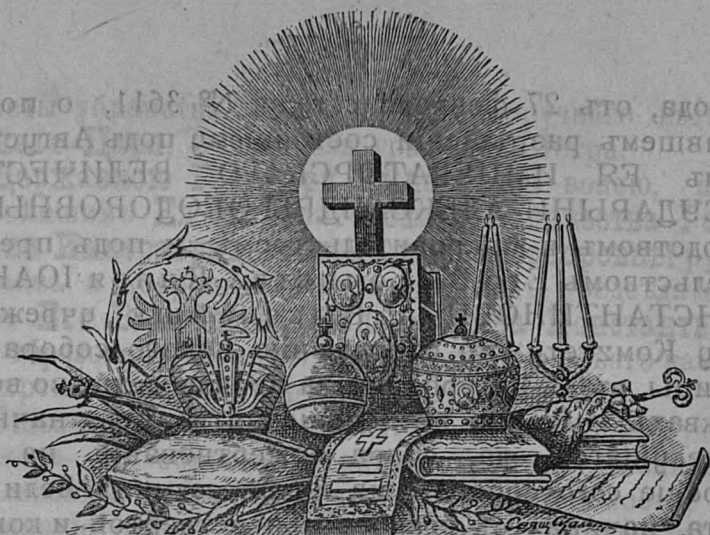




ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XVII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XVII г. изд.

1 апрѣля

№ 7.

1914 года.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи**

о.о. благочиннымъ Омской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія *слушала*: письмо Комитета по сооруженію новаго храма Св. Троицы въ С.-Петербургѣ, отъ 6 марта с. г. за № 77, слѣдующаго содержанія: «Ссылаясь на извѣщеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго

Синода, отъ 27 февраля с. г. за № 3611, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ руководствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Князя ІОАННА КОНСТАНТИНОВИЧА Высочайше учрежденному Комитету по сооруженію новаго собора Св. Троицы въ С.-Петербургѣ на производство во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, сбора пожертвованій на построеніе сего собора, на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ воскресенья четвертой и кончая субботою пятой седмицы и въ день Св. Троицы и въ Духовъ день, имѣю честь во исполненіе воли Августѣйшей Руководительницы и Покровительницы Комитета, просить Ваше Преосвященство принять означенный сборъ подъ особое свое попеченіе». *Приказали:* Дать знать благочиннымъ епархіи для исполненія. Марта 17 дня 1914 года. № 7195.

Членъ Консисторіи, священникъ С. Дмитревскій.

И. д. секретаря М. Петровъ.

И. д. столоначальника Н. Пантелъевъ.

Воззваніе о сборѣ на построеніе новаго великаго собора во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ Санктпетербургѣ.

Старѣйшая церковь новой Русской столицы, во имя Святой Троицы въ 1703 году заложена Самимъ Царемъ Петромъ Алексѣевичемъ, въ Царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны вновь отстроенная, а при Императорѣ Александрѣ II-мъ возобновленная, попущеніемъ Божиимъ въ 1913 г. сгорѣла, при чемъ чудесно спасены иконостасъ съ образами, утварь и нѣкоторые

предметы убранства церкви собственноручнаго издѣлія Великаго Царя, Основателя града Св. Петра.

Державною Государя Императора волею, подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны руководствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Князя Іоанна Константиновича образованъ Комитетъ по сооруженію новаго каменнаго храма взамѣнъ сгорѣвшаго деревяннаго.

Высочайшимъ предуказаніемъ новый храмъ будетъ сооруженъ по образцу древнихъ храмовъ Владиміро-Суздальскихъ временъ русской государственности, въ напоминаніе о томъ, что въ городѣ Владимірѣ на Клязьмѣ четыре съ половиною вѣка почивали Моши Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Алексавдра Невского, въ 1724 г. перенесенныя Императоромъ Петромъ Великимъ въ С.-Петербургъ. Такимъ образомъ въ новомъ святомъ храмѣ семь молитвенно объединена память Святого Благовѣрнаго Великаго Князя, впервые озарившаго славою Русскую мощь на берегахъ Невы, съ памятью Самодержца-Преобразователя, у невскихъ водъ создавшаго столицу Православнаго государства. И возникаетъ этотъ храмъ волею Помазанника Божія, въ средоточіи молитвы всей земли Русской воздвигающаго Святыни Господни.

Обращаясь ко всѣмъ русскимъ людямъ, сердцу коихъ дороги творческіе завѣты и историческія судьбы Родной Земли, Комитетъ усердно проситъ посильною лептою придти на помощь дѣлу построенія новаго храма, создающагося изволеніемъ Царскимъ на всеародныя пожертвованія и долженствующаго украсить собою столицу въ той части царствующаго града, гдѣ рукою великаго его Основателя была заложена первая Петербургская церковь.

Денежныя пожертвованія слѣдуетъ направлять на имя Казначая Комитета по сооруженію собора во имя Святой Троицы, по адресу: С.-Петербургъ, Мраморный Дворецъ.

Желающіе сдѣлать пожертвованія иконами, утварью, облаченіями, книгами и прочими предметами церковнаго обихода благоволятъ предварительно всйти въ сношеніе съ художественнымъ отдѣломъ Комитета, по тому же адресу: С.-Петербургъ, Мраморный Дворецъ, для полученія надлежащихъ указаній, такъ какъ все художественное убранство храма должно быть выдержано въ строгомъ соотвѣтствіи съ образцами древняго Владиміро-Суздальскаго церковнаго зодчества.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 27 февраля 1914 г., за № 1805, разрѣшилъ производить означенный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, на пятой седмицѣ Великаго поста, начиная съ воскресенія четвертой и кончая субботою пятой седмицы, и въ день Св. Троицы и въ Духовъ День.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисто́ріи

по о.о. благотворительн. Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисто́рія *слушала*: Въ городѣ Омскѣ за послѣднее время участились кражи изъ церквей; были ограблены въ семь году: церковь подворья Архистратиго-Михайловскаго женскаго монастыря, Братская церковь, церковь подворья Покровскаго мужскаго монастыря, церковь кадетскаго корпуса и церковь при ст. Омскъ Сиб. ж. д. Часто повторяющіяся кражи изъ церквей въ большинствѣ случаевъ обусловливаются отсутствіемъ достаточнаго наблюденія за ними, со стороны церковныхъ сторожей и сельскихъ карауловъ. *Приказали*: Озабочиваясь устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія храмовъ, Омская Духовная консисторія опредѣляетъ: немедленно принять слѣдующія мѣры къ усиленію и упорядоченію охраны церквей

отъ ограбленій. Предписать циркулярно благочиннымъ, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ епархіи имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы благочинные, по силѣ ст. 1-й инстр. благ., неопустительно слѣдили за имѣніемъ наличности прочныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ и надежныхъ запоровъ и замковъ внутреннихъ и вѣшнихъ дверей церковныхъ и алтарныхъ, сторожекъ при церквахъ для караула, чтобы церковные старосты, примѣнительно къ п. 7 ст. 22 инстр. церк. стар., обращали тщательное вниманіе на благонадежность церковныхъ сторожей и др. служителей при церкви и на способность ихъ къ исполненію возложенныхъ на нихъ отвѣтственныхъ обязанностей, а для сего должны принимать всевозможныя мѣры, чтобы убѣдить сельчанъ выбирать въ сторожа людей совершеннолѣтнихъ и трудоспособныхъ, а не стариковъ и неспособныхъ къ труду, людей безупречнаго поведенія и честности, не слѣпыхъ или глухихъ, людей извѣстныхъ въ данной мѣстности и имѣющихъ надлежащіе документы о личности. Церковные старосты должны неослабно надзирать за службой сторожей и, въ случаѣ ихъ неисправности или обнаруженія неблагонадежности, должны съ согласія настоятелей немедленно удалять ихъ отъ церкви, съ замѣной ихъ благонадежными лицами. Чтобы настоятели церквей, по ст. 2 инстр. настоятелямъ, принимали со своей стороны въ отношеніи благонадежности службы церковныхъ сторожей всѣ зависящія отъ нихъ мѣры. Чтобы сторожей при каждой церкви обязательно было два. Сторожа эти должны нести ночной караулъ, чередуясь чрезъ недѣлю или чрезъ мѣсяцъ, и такъ, чтобы ночной сторожъ не спалъ вовсе въ продолженіи ночи и по нѣсколько разъ обходилъ церковь и тщательно осматривалъ ее, нѣтъ ли чего либо подозрительнаго. Ночной же сторожъ долженъ отбивать въ колоколъ ночные часы — зимою начиная съ 8, а въ остальное время года съ 10 или 11 часовъ вечера до утренняго разсвѣта. Во время же зимнихъ бурановъ звонили въ колоколъ, чтобы заплутавшіеся могли выбраться на звонъ. Сторожа должны обязательно ночевать въ сторожкѣ, а не у себя на дому; въ случаѣ отлучекъ, обязаны поставить вмѣсто себя кого либо изъ благонадежныхъ односельчанъ подъ личную свою отвѣтственность съ вѣдома настоятеля. Въ сторожкѣ церковной никто изъ постороннихъ, кто бы онъ ни былъ, не долженъ ночевать ни подъ какимъ видомъ. Изъ указаннымъ двумъ сторожамъ должны

быть отъ общества приданы въ помощь двое сельскихъ караульщи-
ковъ, ибо охраненіе церквей одними только церковными сторожами,
безъ учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, является
на практикѣ мѣрою не вполне достаточною для достиженія намѣ-
ченной цѣли, а посему сельскія общества должны непремѣнно охра-
нять церкви посредствомъ назначенія по выбору или найму изъ
среды сельскихъ обывателей особыхъ цѣлесообразно организованныхъ
ночныхъ карауловъ при церквахъ, такъ какъ къ числу обязатель-
ныхъ повинностей сельскихъ обществъ относится и содержаніе въ
деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія
общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, не-
сомнѣнно, обязаны оберегать и сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣн-
ныя въ деревняхъ сооруженія; настоятели должны регулировать
трудъ сторожей правильнымъ распредѣленіемъ дневныхъ и ночныхъ
ихъ дежурствъ, время отъ времени по ночамъ провѣрять, бодрствуетъ
ли ночной сторожъ; наблюдать, чтобы ни одинъ изъ сторожей не
отлучался отъ церкви, не смѣнившись товарищемъ, чтобы сторожа
вообще, безъ вѣдома и разрѣшенія настоятеля, не отлучались отъ
храма, оставляя его безъ надзора, чтобы послѣ богослуженія предъ
закрытіемъ церквей производился тщательный осмотръ храма, не
спрятался ли кто съ цѣлью грабежа, алтарные двери непремѣнно
должны быть заперты, вокругъ церкви должны горѣть 3 — 4 фо-
наря для освѣщенія храма въ продолженіи ночи, храмъ долженъ
быть обнесенъ крѣпкой исправной оградой съ запертыми на ночь
воротами и калитками, а набатный колоколъ приспособленъ къ
тревогѣ. Церковный староста и настоятель должны принимать и
всѣ другія возможныя мѣры, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій,
къ дѣйствительной оградѣ церквей отъ ограбленія, какъ напримѣръ,
устройство запираемыхъ изнутри западной съ колокольни и обшивку
ихъ и дерев. дверей церковныхъ изнутри толстымъ желѣзомъ, чтобы
не могли ихъ провертѣть коловоротомъ. Непригодныхъ за болѣзнію
и старостію сторожей убрать немедленно и избрать новыхъ, соотвѣт-
ствующихъ вышеизложеннымъ требованіямъ Марта 17 дня 1914 г.
№ 7196.

Членъ Консисторіи, священникъ *Серій Дмитріевскій.*

И. д. секретаря *М. Петровъ.*

И. д. столоначальника *Н. Пантелеевъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ ц. с. Маріинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Іоаннъ Хлыновъ назначенъ на мѣсто священника въ пос. Красноярскій, Ишимскаго уѣзда, Бугровскаго прихода, 6 марта с. г.

Священникъ Томской епархіи Константинъ Максимовъ принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на мѣсто священника къ ц. с. Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 6 марта с. г.

Священникъ ц. с. Корневецкаго, Тарскаго уѣзда, Василій Покровский переведенъ къ ц. с. Балкашинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 4 марта с. г.

Переведенный 13 февраля с. г. къ ц. с. Медвѣдскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Птицынъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при ц. с. Бутырлинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 1 марта с. г.

Сынъ діакона Николай Овчинниковъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Андреевскаго, Сыропятской вол., Тюк. у., 7 марта с. г.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) жертвователямъ на храмъ станицы Лебяжинской, Петропавловскаго уѣзда, казакамъ: Іоанну Пушкареву, Стефану Грязнову, Θεодору Грязнову и Іоанну Грязнову, 2) жертвователямъ на храмъ гр.-Зайсанской Александроневской церкви: купцу Филиппу Казаринову, объѣздчику лѣсничества Ивану Rogozину, канцелярскому служителю Александру Скокову и крестьянину Ѳаддѣю Рожкову.

Священникъ ц. с. Атрачинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Вахнинъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ 5 марта с. г.

Священникъ Тульской епархіи Александръ Преображенскій принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на мѣсто священника къ ц. с. Атрачинскаго, Тюкалинскаго у., 11 марта с. г.

Священникъ ц. с. Золотухинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Симеонъ Шангинъ, переведенъ къ ц. с. Богатыревскаго, того же у., 11 марта с. г.

Псаломщикъ пос. Чистяковскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Николай Даниловъ переведенъ въ пос. Липовскій, того же у., 7-го марта с. г.

Испр. об. псаломщика пос. Знаменскаго, Семипалатинскаго у., и

Лука Севастьяновъ переведенъ къ ц. с. Θεодоровскаго, Павлодарскаго уѣзда, 4 марта с. г.

Священники: пос. Камышенскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Іоаннъ Юрьевъ и пос. Кутузовскаго, Омскаго уѣзда, Петръ Ливановъ переведенъ одинъ на мѣсто другого 6 марта с. г.

Крестыянннъ Іоаннъ Сухопаръ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Чистяковскаго, Кочетавскаго уѣзда, 7 марта с. г.

Бывшій воспитанникъ Тоб. дух. семинаріи Николай Подбѣльскій опредѣленъ на 4-е мѣсто псаломщика къ гр.-Омской Николаевской церкви 10 марта с. г.

Бывшій воспитанникъ Новгородской дух. семинаріи Павелъ Розановъ назначенъ на 4-е мѣсто псаломщика къ гр.-Омской Крестовоздвиженской ц. 13 марта с. г.

Преподано Архипастырское благословеніе сотруднику миссіонерскаго кружка при Св. Троицкой ц. на стан. „Омскъ“ Сиб. ж. д. Александру Козакову за усердный и благоплодный трудъ для Св. Церкви.

И. об. псаломщика ц. с. Ново-Покровскаго, Петропавловскаго у., Николай Фартушинъ уволенъ отъ должности 8 марта с. г.

Псаломщикъ ц. пос. Вѣлоусовскаго, Омскаго уѣзда, Александръ Никитинъ переведенъ къ ц. с. Ново-Покровскаго, Петропавловскаго уѣзда, 13 марта с. г.

Перемѣщенный 13 февраля с. г. свѣщ. пос. Теренгуль, Калинскаго уѣзда, Михаилъ Васютинскій къ ц. с. Авлинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ пос. Теренгуль.

Діаконъ Вятской епархіи Николай Двиняниновъ принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на штатное мѣсто діакона къ гр.-Тюкалинской Троицкой ц. 14 марта с. г.

Бывшій воспитанникъ Симбирской дух. семинаріи Александръ Флоренсовъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Ишимскому собору 17 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ членовъ благотворительнаго Собрѣта: 1) священникъ ц. с. Больше-Могильскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Мирошниченко, 2) священникъ пос. Лорисъ-Меликовскаго, того же у., Іоаннъ Ольшанскій.

Утвержденъ въ должности слѣдователя благочинія священникъ ц. с. Лѣсковскаго, Тюкалинскаго у., Іоаннъ Черняевъ.

Псаломщикъ ц. с. Авлинскаго, Тюкалинскаго у., Григорій Шуммарченко и пономарь Омскаго Кафедральнаго собора Истоминъ переведены одинъ на мѣсто другого 18 марта с. г.

Исп. об. псаломщика молитвеннаго дома пос. Екатеринославскаго, Омскаго уѣзда, Яковъ Малышевъ уволенъ отъ должности 11-го марта с. г.

Псаломщикъ діаконъ ц. с. Черновинскаго, Змѣиногорскаго у., Василій Болмыковъ переведенъ въ пос. Боголюбовскій, Тюкалинскаго уѣзда, 12 марта с. г.

Псаломщикъ гр.-Кокчетавской Георгіевской церкви Василій Туговъ переведенъ въ пос. Тучный, Кокчетавскаго у., 18 марта с. г.

Псаломщики: гр.-Петропавловской Брѣпостной церкви Матвій Лепехинъ и пос. Надеждинскаго, Петропавловскаго у., Никифоръ Никитинъ переведены одинъ на мѣсто другого 18 марта с. г.

Священникъ пос. Большой-Изюмъ, Кокчетавскаго уѣзда, Михаилъ Толмачевъ переведенъ въ пос. Ново-Царицинскій, Омскаго у., на вештатное мѣсто 18 марта с. г.

Священникъ гр.-Тюкалинской Троицкой церкви Сергій Пламеневскій переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Покровскаго, Омскаго уѣзда, 12 марта с. г.

Священникъ-псаломщикъ пос. Покровскаго, Омскаго у., Василій Голубевъ переведенъ 12 марта с. г. на мѣсто псаломщика къ ц. с. Большая-Деревня, Устькаменогорскаго уѣзда.

Священникъ-діаконъ ц. с. Усовскаго, Ишимскаго уѣзда, Дмитрій Эводовъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Бѣлоусовскаго, Омскаго у., 12 марта с. г.

Казаки области войска Донскаго Теодоръ Варакута допущенъ до исп. об. псаломщика въ пос. Черновинскій, Змѣиногорскаго у., 15 марта с. г.

Учитель Иванъ Горлинъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Омской Братской ц. 15 марта с. г.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 февраля с. г. за № 3182, при Богородице-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ, Омскаго у., открыта штатная вакансія священника, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей должности относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 февраля с. г. за № 3759, при ц. с. Антоновскаго, Кокчетавскаго у., открытъ самостоятель-

ный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось на мѣстные средства.

Ук. Св. Синода, отъ 27 февраля с. г. за № 3693, при Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Омскаго у., открыта штатная вакансія священника съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстные средства.

Утвержденъ въ должности исп. д. псаломщика ц. с. Черноозерскаго, Тюкалинскаго у., Григорій Комаровъ 13 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Петръ Бѣлозеровъ къ гр.-Омской Николаевской церкви, 2) крестьянинъ Евлампій Прудченко къ молитвенному дому пос. Липовскаго, Кокчетавскаго у., 3) крестьянинъ Давидъ Ждановъ къ ц. с. Унарскаго, Тарскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Михаилъ Велижанинъ къ ц. с. Сѣдельниковскаго, Тарскаго у., 5) крестьянинъ Аггей Смертинъ къ ц. с. Нагорнаго, Тарскаго у., 6) крестьянинъ Θεодоръ Касацкій къ ц. с. Нижне-Колосовскаго, Тарскаго у., 7) крестьянинъ Василій Вахрушевъ къ ц. с. Строкинскаго, Тарскаго у., 8) казакъ Поликарпъ Николаевъ къ ц. ст. Щученской, Кокчетавскаго у., 9) крестьянинъ Михаилъ Семеновскій къ ц. с. Викторовскаго, Кокчетавскаго у., 10) крестьянинъ Артемій Рыбаловъ къ ц. с. Верблюженскаго, Тюкалинскаго у., 11) крестьянинъ Іаковъ Завгородный къ молитвенному дому пос. Лорисъ-Меликовскаго, Тюкалинскаго у., 12) почетн. гражд. Сергѣй Погожевъ къ ц. на стан. „Исиль-Куль“ Сиб. ж. д., 13) крестьянинъ Максимъ Кваша къ молитвенному дому пос. Знаменскаго, Атбасарскаго у., 14) крестьянинъ Іоакимъ Соколовъ къ ц. с. Макарьевскаго, Петропавловскаго уѣзда, 15) крестьянинъ Трофимъ Бережный къ молитвенному дому пос. Михайло-Николаевскаго, Кокчетавскаго у., 16) крестьянинъ Θεодоръ Кореневъ къ ц. с. Архангельскаго, Петропавловскаго уѣзда, 17) мѣщанинъ Павелъ Юлошевъ къ ц. пос. Санниковскаго, Акмолинскаго у., 18) крестьянинъ Діомидъ Вѣричевъ къ ц. с. Ново-Александровскаго, Атбасарскаго у., 19) крестьянинъ Петръ Недосѣковъ къ ц. с. Петровскаго, Петропавловскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія.

Змииногорскаго у. При ц. с. Золотухинскаго.
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Кореневскаго.

Атбасарскаго уѣзда	При ц. с. Покровскаго.
„ „	При ц. с. Маринскаго.
Акмолинскаго у.	При молит. д. пос. Больше-Михайловскаго.
„ „	Въ пос. Таволжанскомъ.
Кокчетавскаго у.	Въ пос. Тучномъ.
„ „	Въ пос. Большой-Изымъ.
„ „	Въ пос. Антоновскомъ.
Омскаго уѣзда	При гр.-Омской Николаевской ц 4-е
„ „	При гр.-Омской Крестовоздвиженской 4-е.
„ „	При гр.-Омской Параскевѣевской 2-е.
„ „	При гр.-Омской Пророко-Ильинской ц. 3-е.

Діаконскія.

Кокчетавскаго у.	При ц. стан. Зерендинской.
„ „	При ц. с. Маринскаго.
Тюкалинскаго у.	При Бог.-Каз. ц. с. Камышенскаго.
Ишимскаго уѣзда	При ц. с. Сладковскаго.

Псаломщическія.

Кокчетавскаго у.	Въ пос. Антоновскомъ.
„ „	Въ пос. Яновскомъ.
„ „	При гр.-Кокчетавской Георг. ц.
„ „	При ц. с. Введенскаго.
Ишимскаго уѣзда.	При гр.-Ишимскомъ соборъ.
Тарскаго уѣзда	При ц. с. Самохваловскаго.
„ „	Въ пос. Николаевскомъ.
Тюкалинскаго у.	При ц. с. Чернолученскаго.
Атбасарскаго у.	Въ пос. Коржунъ-Куль.
Зиѣиногорскаго у.	При ц. с. Медвѣдскаго.
Семипалатинскаго у.	Въ пос. Знаменскомъ.
Омскаго уѣзда.	Въ пос. Екатеринославскомъ.
„ „	При гр.-Омской Параскевѣевской ц.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ составъ педагогическаго персонала одноклассныхъ школъ входятъ: 194 особыхъ законоучителей — священниковъ, 24 діакон-законоучителя и 71 свѣтскихъ лицъ (учителей и учительницъ). Всѣхъ лицъ, преподающихъ Законъ Божій, было 289.

Учащихъ по общеобразовательнымъ предметамъ было 100 учителей и 256 учительницъ, а всѣхъ — 356. Изъ нихъ получили среднее образованіе 149, имѣющихъ учительское званіе 184 и неспособныхъ 23, оставленныхъ временно подѣ условіемъ выдержать установленное испытаніе на званіе учителя церковной школы.

Особыхъ учителей пѣнія было 32, гимнастики и военного строя 15 и 1 учительница рукодѣлія.

Съ внѣшней стороны положеніе церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году мало измѣнилось къ лучшему: та же нужда въ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ, особенно наглядныхъ, въ благоустроенныхъ школьныхъ зданіяхъ, въ отопленіи и ремонтѣ ихъ, въ приличной школьной обстановкѣ, каковая отмѣчалась ранѣе, имѣла мѣсто и въ отчетномъ году.

Первая и весьма серьезная нужда — *это крайній недостатокъ учебниковъ*. Изъ 111 школъ Акмолинскаго наблюдательскаго района снабжены были учебниками болѣе или менѣе удовлетворительно 20 школъ, 15 школъ сносно, а во всѣхъ остальныхъ плохо: одинъ учебникъ приходился на 3-хъ дѣтей, на 5 и даже въ иныхъ школахъ болѣе, а нѣкоторыя школы изъ вновь открытыхъ, наприим.: Царицинская, Ново-Кронштадтская — Кокчетавскаго уѣзда, Курская и Бузулукская — Атбасарскаго уѣзда и другія, — оказались совсѣмъ безъ учебниковъ. Учащіе въ такихъ школахъ знакомили дѣтей со звуками и буквами по отдѣльнымъ листамъ и отрывкамъ буква-

рей, а учили читать по книгамъ, случайно попадавшимъ подъ руки.

Въ Тюкалинскомъ районѣ нужда въ учебникахъ особенно сильная была въ 7-ми школахъ: Харинской, Михайловской — Тюкалинскаго уѣзда, Татарской, Ново-Покровской, Матвѣевской и Царицинской — Каинскаго уѣзда и въ Ключевской — Барнаульскаго уѣзда.

Въ Тарско-Ишимскомъ районѣ нуждались 32 школы: Прѣсновская, Синицинская, Быковская, Баландинская, Ильинская женская, Метлишинская, Ново-Никольская, Солоновская — Ишимскаго уѣзда и школы: Кольтюгинская школа грамоты, Ложниковская, Пушкиревская, Уваровская, Ларионовская, Чебаклинская, Фирстовская, Верхъ-Укская, Форпостская, Строкинская, Николаевская, Тереховская, Шувевская, Байгачевская, Карташевская, Муромцевская женская, Низовская, Сергіевская, Рѣзанская, Окуневская, Алексѣевская, Сычиковская, Кустакская, Атирская — Тарскаго уѣзда.

Итого въ епархіи въ учебникахъ изъ 312-ти школъ (включая школы грамоты и двухклассныя и не считая второклассныхъ) добрая половина: 115 школъ испытывали книжный голодъ, безъ удовлетворенія котораго не можетъ быть обезпеченъ правильный ходъ учебныхъ занятій.

Сравнительно въ лучшемъ положеніи находятся школы Семипалатинскаго наблюдательскаго района, гдѣ учебники выписываются дополнительно на суммы земскаго сбора по Тобольской и Томской губерніямъ.

Въ вѣдѣніи Тюкалинскаго, Тарскаго и Ишимскаго отдѣленій указанный сборъ также имѣется, но здѣсь земскаго сбора одного было недостаточно, да и распредѣленіе его было по школамъ неравномѣрное, отчего Семипалатинскій районъ оказался въ лучшихъ условіяхъ.

Въ Акмолинскомъ районѣ изъ земскаго сбора по области на школы ничего не дается, это особенно сильно отражается на школахъ Петропавловскаго отдѣленія. При быстромъ ростѣ здѣсь школъ приходится довольствоваться тѣмъ, что высылается изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта по И Издательской Комиссіи, а послѣдняя высылаетъ книгъ на 111 школъ Акмолинскаго района столько, сколько ранѣе высылалось на 40,

50, 60 и т. д. Нужда въ учебникахъ раньше удовлетворялась въ половинномъ размѣрѣ, а теперь въ размѣрѣ одной трети или даже четверти.

Средствъ на приобрѣтеніе учебниковъ въ Петропавловскомъ отдѣленіи не было и поэтому школы вѣдѣнія названнаго отдѣленія оказались въ худшемъ положеніи, чѣмъ другія школы.

Чтобы утолить книжный голодъ нужна чрезвычайная мѣра: единовременный отпускъ на приобрѣтеніе для школъ учебниковъ въ достаточномъ количествѣ крупной суммы денежной — до 6—7 тысячъ рублей, напр., и увеличеніе ежегоднаго на этотъ предметъ кредита въ четыре раза противъ прошлыхъ лѣтъ.

О наглядныхъ же и учебныхъ пособіяхъ въ нашихъ школахъ и говорить нечего. Только желѣзнодорожныя школы (4) безукоризненно обставлены и въ достаточномъ количествѣ и полнотѣ снабжены этими пособіями. Изъ остальныхъ же школъ епархіи только въ рѣдкихъ можно встрѣтить картины священной исторіи, шведскіе счеты, 1—2 географическія карты, глобусы, въ большинствѣ и этого малаго нѣтъ, а ариметическаго ящика и порядочныхъ наглядныхъ пособій къ объяснительному чтенію, какихъ либо коллекцій и проч. — нѣтъ.

Вторая и весьма важная *нужда*, неблагоприятно отражающаяся на ходѣ учебныхъ занятій и успѣшности ихъ — это, такъ сказать, жилищная.

Въ отчетномъ году изъ школъ Акмолинской области (111-ти) имѣли собственныя и вполне удовлетворительныя школьныя зданія только 35 школъ, малопомѣстительныя и требующія расширенія пристройками 16 школъ и собственныя же, но почти непригодныя для учебныхъ занятій и требующія — одни капитальнаго ремонта и перестройки, а другія замѣны ихъ новыми — 16 школъ, а всего собственныхъ зданій школьныхъ имѣлось 67.

Въ первой категоріи школьныхъ зданій относятся зданія при школахъ: градо-Омскихъ — Соборной, Крестовоздвиженской, Ильинской, Никольской, Шкроевской, желѣзно-дорожныхъ — Соловецкой при ст. Омскъ, Исиль-Кульской и селеской школѣ Одесской, Петропавловской желѣзно-дорожной, Подтавской двух-

классной, Петропавловской — Соборной, Богодуховской, Николаевской, Исаевской, Карасульской, Пилкинской — Петропавловского уѣзда; въ Кокчетавскомъ уѣздѣ: при Дорофеевской, Казанской, Каменской, Макинской, Максимовской, Мищенковской, Лосевской, Михайловской, Ново-Кронштадтской, Преображенской и Чистяковской; въ Акмолинскомъ уѣздѣ: при Алексѣевской, Боярской, Вишневской, Захаровской, Канкринской, Нецвѣтаевской, Санниковской и въ Атбасарскомъ уѣздѣ: при Запорожской. Особенно хороши школы: Вишневская — большое, свѣтлое и теплое каменное зданіе, Богодуховская и Нецвѣтаевская — тоже каменные, а изъ деревянныхъ: Полтавская, Казанская, Каменская, Макинская, Чистяковская, Алексѣевская и Канкринская.

Во второй категоріи относятся зданія школъ: градо-Петропавловской Всѣхсвятской, Архангельской, Владимірской и Фроловской — Петропавловского уѣзда, Всеволодской, Викторской, Коноваловской, Многоцвѣтной — Кокчетавского уѣзда, Астраханской, Журавлевской, Покровской, Таволжанской — Акмолинскаго уѣзда, Старо-Колутонской, Полтавской — Атбасарскаго уѣзда.

Къ третьей категоріи надо отнести зданія школъ: Андреевской, Богдановской, Ильинской, Макарьевской, Михайловской, Рождественской, Троицкой и Явленской — Петропавловскаго уѣзда; Александровской, Корнѣевской, Краснополянской и Павловской — Кокчетавскаго уѣзда. Всѣ эти зданія тѣсны, холодныя, сырыя, ветхи, а нѣкоторыя изъ нихъ, напр., школы: Макарьевская, Рождественская, Троицкая, Святодуховская, Явленская, Казанская, Александровская и Старо-Колутонская настолько плохи, что грозятъ разрушеніемъ. Въ школахъ этой группы учащимъ и дѣтямъ въ зимнее холодное время приходится заниматься въ теплой одеждѣ, а въ особенно морозные дни — прекращать занятія.

44 школы помѣщались или въ временныхъ общественныхъ зданіяхъ: молитвенныхъ домахъ и церковныхъ сторожкахъ, а большинство въ наемныхъ квартирахъ. Школы эти слѣдующія: Громогласовская, Маріановская, Ново-Омская и Татьянаовская — Омскаго уѣзда; Вознесенская, Булаевская, Екатерининская, Златоустовская, Песковская, Севастопольская, Яков-

левская—Петропавскаго уѣзда; Алексѣевская, Куропаткинская, Литвиновская, Новгородская, Ново-Саратовская, Ново-Свѣтловская, Отрадинская, Садовская, Ново-Сухотинская, Макинская, Царицинская, Θεодосіевская—Кокчетавскаго уѣзда; градо-Акмолинская, Больше-Михайловская, Михайловская, Новорыбинская, Таганрогская, Тургеневская, Ново-Петровская, Ново-Владиміровская, Бѣлоярская, Пріозерная, Урюпинская—Акмолинскаго уѣзда; Бузулукская, Кійминская, Курская, Ладыженская, Ново-Колутонская, Савенковская, Самарская, Красиво-Табійская—Атбасарскаго уѣзда и Святогорская Павлодарскаго уѣзда. Школы 3—4 помѣщались въ молитвенныхъ домахъ, хотя и просторныхъ, но холодныхъ и сырыхъ; 6—7 школъ имѣли пристанище въ церковныхъ сторожкахъ—тѣсныхъ, темныхъ, дымныхъ и ветхихъ, а остальные 33—44 школы имѣли наемныя квартиры. Болѣе или менѣе приличныхъ помѣщеній изъ наемныхъ немного, большинство ютятся въ совершенно непригодныхъ для учебнаго дѣла хатахъ. Въ глубинѣ Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, есть, наприм., школьныя помѣщенія—почти непригодныя для жилья сараи или хлѣвы, сырые, темные и низкіе ($3\frac{1}{2}$ —3 и менѣе аршинъ высоты), безъ деревянныхъ половъ, безъ потолковъ—съ одной глиняной крышей на два ската. Стѣны сложены или изъ сырца, или глинобитныя, или просто изъ дерновыхъ пластовъ и обмазаны глиной. И въ такихъ сараяхъ—школахъ учатся отъ 40—до 85 дѣтей въ каждомъ. Въ такихъ условіяхъ находятся школы: Куропаткинская съ 61 учащимся—Кокчетавскаго уѣзда; Ново-Владимірская, Ново-Петровская, Михайловская съ 56 учащимися, Тургеневская, Таганрогская съ 85 учащимися—Акмолинскаго уѣзда; Курская, Бузулукская съ 75 учащимися, Красиво-Табійская съ 120 учащимися—Атбасарскаго уѣзда и другія.

Въ Семипалатинскомъ районѣ изъ 42-хъ школъ, 35 имѣютъ собственныя помѣщенія; изъ нихъ 17 удобныхъ и 18 неудобныхъ, 7 школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ: Саратовская, Усть-Каменогорскаго уѣзда, Камышинская, Тургусунская, Кутихинская, Тарханская, Дресвянская—Змѣиногорскаго уѣзда и Хорошевская—Каркаралинскаго уѣзда, совершенно неудобныхъ, какъ и въ Акмолинской области: низкихъ, тѣсныхъ, темныхъ,

холодныхъ, безъ квартиръ учащимъ, съ неисправными печами, безъ вентиляции и проч. Въ семъ 1913 году строится новое школьное зданіе для Горюновской школы съ синодальной субсидіей въ 1050 рублей и перестраивается для Медвѣдской, съ субсидіей въ 300 рублей.

Въ Тюкалинскомъ районѣ изъ 69 одноклассныхъ школъ собственныя зданія имѣли 47 школъ (изъ нихъ двѣ каменныхъ, 40 деревянныхъ и 3 саманныхъ), 4 школы: Китайлинская, Матаровская, Харинская, Ключевская помѣщались въ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, 2 школы — въ церковныхъ сторожкахъ: Кочковатовская и Благодатская и 16 школъ въ наемныхъ квартирахъ. Въ отчетномъ году получили казенное пособіе на постройку собственныхъ зданій школы: Благодатская 1000 рублей, Сперановская 600 руб., Лапинская 500 руб., на ремонтъ: Харинская 320 руб., Константиновская 350 руб. Собственныя помѣщенія не всѣ были удобны. Барская школа тѣсна для двухъ комплектовъ, нуждается въ пристройкѣ и ремонтѣ. Воскресенская — Куликов. вол., нуждается въ расширеніи помѣщенія учащаго и ремонтѣ нижнихъ рядовъ и половъ. Густафовская — въ пристройкѣ квартиръ учащимъ. Зарословская — въ расширеніи и квартиръ учащему. Крутинская — въ полномъ ремонтѣ. Ново-Карасукская и Ново-Архангельская — въ постройкѣ новыхъ зданій. Яснополянская — въ пристройкѣ классной комнаты, квартиры учащему и ремонтѣ половъ и оконъ. Ново-Кіевская — въ достройкѣ и благоустройствѣ. Въ ней промазанныя глиной тонкія стѣнки въ помѣщеніи учащаго (сдѣлано изъ сѣна) въ декабрѣ до того были влажны и сыры, что вода текла по нимъ струями и изъ примѣшанныхъ къ глинѣ колосьевъ соломы росла зеленая пшеница, земляные полы въ классѣ такъ плохо утрамбованы, что приходится застилать соломой.

Школы въ наемныхъ помѣщеніяхъ всѣ испытываютъ тѣсноту, недостатокъ свѣта и вентиляціи. Въ Половинской школѣ парты были такъ тѣсно составлены, что между ними не было прохода, дѣти сидѣли другъ къ другу такъ близко, что письменныя работы возможны были только посмѣнно. Донская школа помѣщалась въ саманной хатѣ безъ перегородки, такъ что на глазахъ дѣтей хозяевами производились и кухонныя

работы, отвлекавшія вниманіе дѣтей отъ дѣла. Въ Андреевской школѣ, при тѣснотѣ помѣщенія, учительница вела занятія въ двѣ смѣны.

Другія наемныя зданія имѣютъ школы: Боголюбовская, Воскресенская Елан. вол., Козулинская, Кочковатовская Драгун. вол., Лапинская, Сперановская, Тихвинская, Чумановская, Шипицинская, Матвѣевская, гр.-Татарская, Троицкая и Царичинская.

Въ Тарско-Ишимскомъ наблюдательскомъ районѣ изъ 66 школъ: одноклассныхъ 47 имѣли собственныя помѣщенія, 17 наемныя и 2 въ случайныхъ помѣщеніяхъ: Фиретовская — въ старомъ молитвенномъ домѣ — холодномъ и Верхъ-Укская — въ часовнѣ. Обѣ школы Тарскаго уѣзда. Собственныхъ удобныхъ зданій было 25, остальные, какъ и наемныя, испытываютъ тѣ же вышеуказанные недостатки. Въ наемныхъ зданіяхъ были школы Тарскаго уѣзда: Пушкаревская, Шуховская, Ларионовская, Чебаклинская, Форпостская, Софоновская, Николаевская, Тереховская, Шуевская, Сычиковская, Кустакская и Ишимскаго уѣзда: Кошъ-Карагайская, Мокшинская, Рѣчкуновская, Аюнькинская, Метлишинская и Ново-Никольская — Бугровской волости.

Для удовлетворенія этой жилищной нужды необходимы громадныя суммы въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей, принявъ во вниманіе выработанную и признанную Переселенческимъ Управленіемъ за нормальную смѣту на школьное зданіе для однихъ уѣздовъ въ 3000 рублей и въ 4000 рублей для другихъ. Мѣстныхъ средствъ на постройку школьныхъ зданій нѣтъ и крестьяне во многихъ селахъ отказываютъ въ необходимыхъ ремонтахъ и въ отопленіи, что въ степной и безлѣсной мѣстности имѣетъ важное значеніе, такъ какъ крестьяне за послѣдніе неурожайные годы дошли до крайней степени нужды. Неудивительно поэтому, что многіе о. о. завѣдующіе школами тяготеютъ, часто школы приносятъ имъ много заботъ и неприємностей, неизбѣжныхъ по содержанію убогихъ и бѣдныхъ школъ.

Большинство школъ не имѣютъ квартиръ учащимъ и послѣдніе живутъ отдѣльно отъ школъ въ неудобныхъ, плохихъ помѣщеніяхъ, такъ какъ въ переселенческихъ поселкахъ жи-

лищныя условія ужасно плохи. Учащіе нашихъ церковныхъ школъ, особенно заброшенныхъ въ отдаленные и глухіе углы, являются тружениками — подвижниками и нужно удивляться ихъ выносливости и стойкости.

Большимъ тормазомъ успѣшности школьнаго дѣла является крайнее убожество школьной обстановки большинства школъ и даже полное отсутствіе таковой въ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Кромѣ желѣзно-дорожныхъ школъ изъ собственно церковныхъ школъ епархіи немногія могутъ быть признаны сносно обставленными приличной классной мебелью, а большинство школъ не удовлетворяютъ самымъ скромнымъ требованіямъ.

Классные столы (парты) неуклюжіе, вмѣсто 4—5 учениковъ за ними помѣщаются по 6—7 дѣтей. Въ Акмолинскомъ районѣ по тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній и переполненію школъ учащимися изобрѣтены парты особаго типа для 15—18 человекъ. Это — столы, сколоченные изъ длинныхъ $4\frac{1}{2}$ —5 аршинъ досокъ, съ наклонами на двѣ стороны, почему дѣти сидятъ по обѣ стороны стола съ обращенными другъ къ другу лицами, къ учащему же лицу обращена только одна половина учащихся. Такія парты въ школахъ Таганрогской — Акмолинскаго уѣзда (съ 80 учащимися) и въ Новорыбинской — того же уѣзда, гдѣ эти парты безъ наклоновъ, доски не пригнаны плотно одна къ другой и къ подставкамъ не прибиты. Писать на нихъ, конечно, трудно, а между тѣмъ здѣсь сидятъ по 45 учащихся. Эти двѣ школы, при всемъ своемъ убожествѣ, богаты внутреннимъ своимъ содержаніемъ и этимъ обязаны всецѣло любящимъ церковную школу, учительствомъ и преданнымъ имъ о. о. завѣдующимъ священникамъ: о. Михаилу Лангутъ и о. Прокошію Ефимову.

Классныя доски въ школъ Новорыбинской и нѣкоторыхъ другихъ замѣняютъ листы кровельнаго желѣза, а въ школъ Старо-Колутонской — Атбасарскаго уѣзда, классную доску съ успѣхомъ замѣняетъ печь, обтянутая некрашеннымъ желѣзомъ. Въ глубинѣ Атбасарскаго уѣзда въ школъ Красиво-Табійской вмѣсто партъ служили доски, прибитыя на вкопанные въ полъ столбики, а скамьи дѣти приносили изъ домовъ, нѣкоторые же сидѣли на печи. Въ школъ Курской дѣти и сидятъ и пишутъ на кой-какъ сколоченныхъ скамьяхъ,

вмѣсто классной доски и за неимѣніемъ мѣла дѣти писали и рѣшали задачи углемъ на стѣнѣ комнаты.

Чтобы нѣсколько уяснить причины такихъ явленій, надо принять во вниманіе то обстоятельство, что селенія, наприм., Курское, удалены на 180 верстъ отъ административнаго и торговаго центра г. Атбасара и находятся въ глубинѣ безлѣсной степи, гдѣ на сотни верстъ нѣтъ даже и кустарника, лѣсной матеріалъ продается на вѣсъ: 8—10 коп. фунтъ, причемъ и достать его можно изъ первыхъ рукъ лишь верстъ за триста. Учителей нѣтъ никакихъ средствъ не только для школы, но и для себя.

Объ школьной обстановкѣ въ Семипалатинскомъ и Тюкалинскомъ наблюдательскихъ районахъ составитель отчета свѣдѣній не имѣетъ, но съ увѣренностью можно сказать, что и здѣсь школы и многія нуждаются въ необходимой классной мебели.

Въ Тарско-Ишимскомъ районѣ неудовлетворительная мебель въ 23 школахъ, малоудовлетворительная въ 20 школахъ и въ 40 школахъ удовлетворительная, причемъ, 14 школъ имѣли мебели въ достаточномъ количествѣ.

Кромѣ внѣшняго неустройства многихъ церковно-приходскихъ школъ епархія, обусловливаемого матеріальной необеспеченностью ихъ, другимъ тормазомъ успѣшности церковно-школьнаго дѣла, по прежнему, является *краткость учебнаго года*, зависящая отъ поздняго начала и ранняго окончанія школьныхъ занятій въ сельскихъ школахъ. Во многихъ школахъ учебный годъ начался послѣ 15 сентября и окончился въ половинѣ апрѣля; то и другое вызывается привлеченіемъ дѣтей къ участию въ полевыхъ работахъ.

Весьма желательно, конечно, продлить учебный годъ возможно больше, съ 1 сентября и до 11 мая, но въ дѣйствительности это осуществить трудно, такъ какъ сельско-хозяйственныя работы осенью надолго затягиваются и за недостаткомъ рабочихъ рукъ по необходимости отвлекаютъ дѣтей отъ школьныхъ занятій, а равно и весной, когда полевые работы начинаются рано и опять заставляютъ крестьянъ брать своихъ дѣтей изъ школъ. При извѣстной съ этой стороны

о. о. завѣдующихъ и учащихся настойчивости, пожалуй, еще возможно достигнуть начала занятій съ половины сентября, но продлить—до мая мѣсяца не представляется возможнымъ. Съ начала марта мѣсяца начинается неаккуратное посѣщеніе учащимися школъ, усиливаясь особенно во время распутицы, когда значительная часть дѣтей, по недостатку подходящей обуви,—оставляетъ школу. Послѣ же Пасхи съ большимъ трудомъ и настойчивыми уговорами учащимъ удается созывать въ школы лишь приготовляемыхъ къ выпуску учениковъ и весьма рѣдко всѣ изъ нихъ являются на экзаменъ даже въ половинѣ апрѣля. На экзамены могутъ всѣ явиться только въ томъ случаѣ, когда экзамены производятся до Пасхи. Къ этому слѣдуетъ прибавить и то еще, что крестьяне не стали дорожить свидѣтельствами объ окончаніи курса одно-классной школы послѣ того, какъ свидѣтельства не стали давать льготъ по отбыванію воинской повинности.

Хотя учащіе заботятся и энергично борются съ вредной для успѣшности школьныхъ занятій неаккуратностью посѣщенія школъ учащимися, но до правильнаго посѣщенія школы дѣтьми еще далеко. Поэтому во многихъ школахъ есть отсталые ученики.

Препятствуетъ успѣшности въ дѣлѣ обученія въ церковныхъ школахъ и многолюдность ихъ, такъ: во многихъ школахъ при трехъ отдѣленіяхъ одному учащему приходится заниматься съ 60, 70, 80 и даже съ 90 учащимися, что, конечно, ужасно трудно и блестящихъ результатовъ при такихъ условіяхъ достигнуть невозможно.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, нельзя предъ-являть слишкомъ большихъ требованій къ нашимъ церковнымъ школамъ. Все же, не смотря на указанныя неблагопріятныя для учебнаго дѣла условія, нужно признать, что успѣхи обученія, за рѣдкими исключеніями, благодаря добросовѣстному и внимательному отношенію къ своимъ весьма труднымъ обязанностямъ со стороны учащаго персонала, были довольно удовлетворительными, что способствовало успѣшности въ прохожденіи курса школы по всѣмъ предметамъ,—это отчасти показано нами въ таблицѣ, опредѣляющей повышенное количество учащихся и окончившихъ курсъ школы.

Всѣ учебные предметы школьнаго курса преподавались согласно существующимъ программамъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, по учебникамъ, одобреннымъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ частности, Законъ Божій въ церковныхъ школахъ долженъ занимать, согласно требованіямъ программы и объяснительныхъ къ ней записокъ, господствующее положеніе. Навѣщаніе Закону Божию должно быть самой главной задачей церковной школы и направлено къ тому, чтобы повліять на нравственное чувство дѣтей, развить и укрѣпить въ нихъ добрыя начала христіанской жизни, направить волю ихъ ко всему доброму, дабы изученное дѣтьми было достояніемъ не только ума, но и сердца и легло въ основу внѣшкольной религиозно-нравственной жизни. Законоучительство лежало въ большинствѣ школъ на приходскихъ священникахъ, въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ не было священниковъ по отдаленности мѣстожителства, Законъ Божій преподавали учащіе, однако, подъ наблюденіемъ о завѣдующаго священника.

Обозрѣвая дѣятельность отдѣльныхъ законоучителей и обращая вниманіе на общую постановку преподаванія Закона Божія и на то положеніе, какое этотъ предметъ занимаетъ въ общемъ школьномъ курсѣ, приходится, къ крайнему сожалѣнію, отмѣтить, что въ очень многихъ школахъ Законъ Божій занимаетъ далеко не господствующее, а слишкомъ скромное положеніе, а часто и преподаваніе не отвѣчаетъ даннымъ ему задачамъ. Только „меньшинство“ о. о. законоучителей относятся къ дѣлу преподаванія Закона Божія любовно и заботливо, стремясь насадить въ сердцахъ дѣтей сѣмена ученія Христова, воспитать духъ вѣры и благочестія, памятуя, что они дѣлаютъ дѣло Божіе, большинство же ограничиваются прохожденіемъ программы. Есть и такіе о. о. законоучители, которые не бываютъ совсѣмъ въ школахъ и возлагаютъ преподаваніе Закона Божія на учащихся, а вознагражденіе за преподаваніе берутъ себѣ, лишая совершенно несправедливо за нихъ трудящихся учащихся, которымъ скромное законоучительское жалованье было бы поддержкой и поощреніемъ.

Программа по Закону Божию пройдена за нѣкоторыми ис-

ключеніями, почти во всѣхъ школахъ, а въ немногихъ даже съ дополненіемъ изъ курса двухклассной школы. Преподавался Законъ Божій въ отчетномъ году по учебникамъ Арх. Агаѳодора и въ двухклассныхъ школахъ по Соколову и Свирѣлину. Для 4-го отдѣленія введена краткая церковная исторія Темномѣрова. Кромѣ того пользуются пособиями напр., Начатки христіанскаго ученія — Соколова, Изъясненіе богослуженія — Еп. Гермогена и прот. Павлова и картинами. Методъ преподаванія Закона Божія поступательный и концентрический. Въ 1-й годъ изучались молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ дополненіемъ исторіи двенадцятихъ праздниковъ. Въ лучшихъ школахъ успѣвали познакомить и съ священной исторіей Новаго Завѣта.

Во 2-й годъ проходили священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта съ дополненіемъ молитвъ и въ 3-й годъ — въ сокращенной формѣ катихизисъ и богослуженіе. При изученіи катихизиса событіями священной исторіи пользуются для разъясненія, читаютъ избранныя мѣста Свящ. Писанія, и такимъ образомъ устанавливають связь между Евангельской исторіей и христіанскимъ вѣро-направленіемъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ заповѣди и символъ вѣры проходились во 2-мъ отдѣленіи (не успѣвали въ 1-мъ отд.), а въ 3-мъ начинали повторять свящ. исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, а потомъ уже и катихизисъ съ богослуженіемъ торопливо и бѣгло. Очевидно, не все о. о. законоучители признаютъ или просто не знаютъ болѣе правильное прохожденіе и повтореніе свящ. исторіи въ 3-мъ отдѣленіи при изученіи катихизиса — параллельно.

Усвоеніе Закона Божія учащимися не вездѣ было прочно и основательно. Въ чтеніи молитвъ замѣчалась бѣглость, торопливость произношенія, механизмъ, непониманіе содержанія, неумѣніе перевести на русскій языкъ даже въ старшихъ отдѣленіяхъ. Нѣкоторые законоучители и учащіе опускаютъ отдѣлы „о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра“, не даютъ понятія „о молитвѣ“, не сообщаютъ смысла молитвы. Священную исторію дѣти знаютъ лучше и иногда указываютъ месіанское значеніе событій, въ пониманіи же вѣро- и правоученія путаются, затрудняются дать, напр., объясненіе притчъ, блаженствъ и проч. Заповѣди всегда усвоены лучше, чѣмъ

символь вѣры. По богослуженію дѣти достаточно ознакомлены съ священными предметами, отдѣльными пѣснопѣніями и священнодѣйствіями, но порядокъ службы разсказать не могутъ.

Успѣхи по Закону Божію особенно хороши были въ Тюкалинскомъ районѣ въ школахъ: Красноярской образцовой (свящ. Н. Васильевъ), Татарской однокласной (свящ. П. Свѣтлосоровъ), Константиновской (свящ. М. Тихоновъ) и Солдатовской (свящ. Б. Успенскій). Слабѣ другихъ и не вполне удовлетворительно въ школахъ: Крутинской (свящ. Переберинъ), Антоніевской (діаконъ Золотовъ), Михайловской (свящ. І. Строевъ), Орловской (свящ. Облецовъ) и Яснополянской (свящ. Пузыревъ).

Въ Тарско-Ишимскомъ районѣ хорошо усвоенъ курсъ Закона Божія въ школахъ: Ишимско-Троицкой, Аеонынской, Ильинской, въ которыхъ о. о. законоучители отменно усердно исполняли свое дѣло (діаконъ о. П. Кузнецовъ, заштатный прот. П. Г. Карповъ и свящ. А. Сокальскій). Плохо въ школахъ: Ишимской Соборной (о. діаконъ Трейеровъ), Ложниковской, (свящ. І. Виноградовъ), Евгачинской (о. діаконъ Щепетовъ), Муромцевской (свящ. Г. Серебренниковъ) и Карташевской (свящ. М. Голошубинъ).

Въ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ Законъ Божій пополняется свѣдѣніями изъ исторіи церкви и затѣмъ повторяется весь пройденный ранѣе курсъ.

Въ общемъ успѣхи по Закону Божію нужно признать удовлетворительными, принявъ особенно во вниманіе то множество неблагоприятныхъ условій, въ какихъ находятся многіе священники городскіе и сельскіе, условій, часто препятствующихъ правильному отношенію ихъ къ законоучительству.

Однако, нельзя не высказать пожеланія, чтобы пастыри церкви обратили болѣе серьезное вниманіе на свою родную церковную школу.

Церковно-славянскому языку, какъ богослужебному, въ церковныхъ школахъ отводилось въ ряду другихъ предметовъ подобающее мѣсто. Учебный матеріалъ распредѣляется такъ: въ 1-й годъ приступаютъ къ изученію славянской грамоты обычно со 2-го полугодія, предъ Рождествомъ Христовымъ и даже послѣ Р. Х. По изученіи алфавита читали славянскій

тексты по учебникамъ Баранова, Лукашевичъ, потомъ по церковно-славянск. азбукѣ Ильминскаго; во 2-й годъ по 2-й книгѣ Ильминскаго, по часослову и псалтири, а иногда читали евангеліе за неимѣніемъ часослововъ, изучали славянскую нумерацію; въ 3-й годъ читали евангеліе съ переводомъ и лучшіе учащіе въ немногихъ школахъ знакомили учениковъ съ главнѣйшими основами славянской грамматики, въ иныхъ школахъ не оставляли чтенія и псалтири съ часословомъ. Во многихъ школахъ ученики читали въ храмахъ часы, шестопсалміе и др., радуя родителей, съ большимъ интересомъ слѣдящихъ за выступленіями дѣтей въ церкви, и выделяя церковную школу предъ министерской.

Въ общемъ дѣти научаются читать довольно бойко и правильно, понимаютъ прочитанное, кромѣ особенно трудныхъ мѣстъ, знаютъ цифры. Ошибки допускаютъ въ удареніяхъ, титлахъ и, при бѣглости чтенія, въ окончаніяхъ словъ.

Въ числу недостатковъ учащихся въ преподаваніи церковно-славянскаго языка надо отнести то, что многіе учащіе мало обращаютъ вниманія на усвоеніе словъ подъ титлами, на подстрочные и надстрочные знаки, допускаютъ торопливость, неправильное произношеніе словъ и переводятъ въ ущербъ разъясненію, матеріалъ для чтенія подбираютъ не въ связи съ уроками Закона Божія.

Успѣхи по церковно-славянскому языку въ Семицалатинскомъ районѣ можно признать очень хорошими.

Въ Тюкалинскомъ районѣ хорошо пройдено славянское чтеніе въ школахъ: Богдановской, Красноярской образцовой, Потанинской и Константиновской.

Въ Тарско-Ишимскомъ районѣ успѣхи менѣе удовлетворительны, чѣмъ по другимъ предметамъ. Здѣсь лучше славянскій языкъ пройденъ въ школахъ: Авякской, Шуховской, Знаменской, Кукарской, Нагорной, Тарской мужской, Верхъ-Укской, Такмыкской, Байгачевской, Низовской, Сергіевской и Копьевской, Троицкой, Аюнькинской и Усовской.

Въ Акмолинскомъ районѣ успѣхи удовлетворительны.

Въ общемъ, славянское чтеніе всегда лучше проходитъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе получили духовное образованіе, и слабѣе, гдѣ учащіе изъ гимназій и прогимназій.

Церковное пѣніе, какъ отдѣльный предметъ обученія съ опредѣленнымъ матеріаломъ и объяснительными требованіями, по выполненію почти не существуетъ въ церковныхъ школахъ. По программѣ пѣніе не пройдено ни въ одной школѣ. Причина заключается въ томъ, что учащіе церковныхъ школъ въ большинствѣ недостаточно способны къ преподаванію этого предмета, а члены причтовъ тяготятся безъ вознагражденія нести трудъ преподаванія, а часто бываютъ и сами неискусны въ пѣніи. На вознагражденіе же учителей пѣнія нѣтъ никакихъ средствъ.

Поютъ, за немногими исключеніями, во всѣхъ школахъ, но успѣхи весьма различны. Въ однихъ школахъ поютъ общепотребительныя молитвы, въ другихъ всѣ молитвы, употребляющіяся при богослуженіи, въ третьихъ, въ добавленіе къ этому, поютъ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти обучаются и нотному пѣнію. Болѣе, чѣмъ въ половинѣ школъ дѣти участвуютъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи на клиросахъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ образованы хоры и тутъ ужъ дѣти знакомятся съ партеснымъ пѣніемъ.

Хорошо поставлено пѣніе въ Акмолинскомъ районѣ въ школахъ: желѣзнодорожныхъ — Соловецкой, Исиль-Кульской и Петропавловской, гдѣ имѣются учителя пѣнія съ жалованьемъ отъ Управленія дороги, затѣмъ въ школахъ: Полтавской, Михайловской, Николаевской — Петропавловскаго уѣзда; Каменской, Макинской, Дорофеевской, Краснополянской, Старо-Сухотинской — Кокчетавскаго уѣзда; Алексѣевской, Больше-Михайловской, Журавлевской, Новорыбинской, Санниковской и Таганрогской — Акмолинскаго уѣзда, гдѣ имѣются изъ школьниковъ церковные хоры; въ Андреевской, Вознесенской, Преображенской, Таволжанской, Старо-Колутонской, Акмолинской и другихъ. Есть до 12 школъ и такихъ, гдѣ пѣніе не преподавалось, а молитвы 2—3 дѣти поютъ самоучкой.

Въ Семипалатинскомъ районѣ пѣніе преподается въ школахъ: Москвинской, Александро-Невской, Никольской, Воскресенской 1-й, Зарѣчной г. Семипалатинска и въ сельскихъ: Георгіевской, Зыряновской, Жерновской, Медвѣдской, Черновинской, Ново-Шульбинской, Огневской, Берельской, Березовской,

Воскресенской II-й и Павлодарской. Отдѣльные учителя пѣнія имѣются въ школахъ: Жерновской, Ново-Шульбинской, Медвѣдской и г. Семипалатинска: Москвинской, Никольской, Александрo-Невской и Зарѣчной.

Въ Тюкалинскомъ районѣ пѣніе прекрасно поставлено въ Татарской одноклассной школѣ. Такая постановка пѣнія обязана исключительно учителю Василию Петровскому, который не только практически опытенъ, но съ особымъ интересомъ относится и къ теоретическому обученію, для чего бываетъ на регентскихъ курсахъ въ Петербургѣ, а въ прошломъ году на Омскихъ педагогическихъ курсахъ далъ блестяще образцовый урокъ пѣнія. Хорошо пѣніе поставлено въ школахъ: Ново-Архангельской, Потанинской, Никольско-Воскресенской и Тихвинской. Слабо поютъ: въ Густафовской, Замираловской, Кумырской, Окуневской и Орловской.

Въ Тарско-Ишимскомъ районѣ члены причта обучали пѣнію въ школахъ Тарскихъ городскихъ, Авякской, Шуевской, Атирской (сами о. о. законоучители), Такмыкской, Большерѣцкой, Карташевской, Муромцевской, Нагорно-Ивановской, Кейзесской, Унарской, Самсоновской, Шаблыкинской, Макаровской, Ровнецкой, Ишимской Троицкой, Синицинской, Ильинской и Усовской (діаконы и псаломщики).

Не преподавалось пѣніе въ школахъ: Строкинской, Чебакинской, Чаунинской, Ложниковской, Знаменской, Ново-Ягодинской, Николаевской, Тереховской, Коршуновской, Евгашинской, Рѣзинской, Усть-Тарской (ученики не умѣли даже прочѣть молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія), Баландинской и Мокшинской. Въ остальныхъ школахъ преподавали сами учащіе и пѣли большею частью только молитвы.

Лучше пѣли въ школахъ: Муромцевской, Нагорно-Ивановской, Форпостской, Логиновской, Низовской, Сергіевской, Букарской, Уваровской, Ровнецкой, Макаровской, Синицинской, Троицкой, Ишимской Соборной, Метлишинской, Усовской, Ильинской и Аеонькинской.

Слабѣе пѣніе проходило въ школахъ: Солоновской, Быковской, Карагайской, Рѣчкуновской.

Лучшими преподавателями пѣнія являются: діаконъ Старческій, псаломщикъ Шерешеть, діаконъ Трейеровъ (хотя и рѣд-

ко удовлетворялъ охоту дѣтей учиться пѣнію), учительница Анна Александрова, діаконъ Богородицкій, діаконъ Виноградовъ, учительница Любовь Овчинкина, прот. Іаковъ Карповъ и учительница Анна Малахова.

Необходимо обратить самое серьезное вниманіе на преподаваніе въ школахъ пѣнія, которое должно занять въ церковной школѣ видное мѣсто въ виду важнаго воспитательнаго значенія. Разумно поставленное церковное пѣніе воспитываетъ въ дѣтяхъ религіозное настроеніе и дѣлаетъ ихъ живыми и дѣятельными членами св. Православной Церкви. Часто члены причта относятся къ пѣнію какъ къ тяжелой повинности. Такое отношеніе къ дѣлу объясняется отсутствіемъ особаго вознагражденія за преподаваніе пѣнія. Желательно или установить определенное вознагражденіе за преподаваніе пѣнія въ школахъ: изъ епархіальныхъ суммъ (какъ въ Тобольской губ., см. отчетъ Тоб. Епар. Набл. за 1910 — 11 уч. годъ), или изъ суммъ церковныхъ или же, наконецъ, вмѣнить въ обязанность учащимъ, а въ случаѣ ихъ неспособности, приглашать лицъ, могущихъ преподавать пѣніе и уплачивать 30 рублей въ годъ изъ жалованья учащихся. Можно указать и еще одну мѣру — вмѣнить въ обязанность преподаваніе пѣнія тамъ, гдѣ учащіе неспособны, членамъ причта діаконамъ и псаломщикамъ, которые часто не занимаются пѣніемъ по нерадѣнію. Вотъ что, напр., сообщаетъ о своемъ псаломщикѣ о. завѣдующій Знаменской школой: „псаломщикъ лѣнится преподавать по пѣнію то, что умѣетъ. Слѣдуетъ отнестись по Епархіальному Начальству, чтобы псаломщикъ былъ переведенъ въ худшій приходъ за свое нерадѣніе, такъ какъ ему сообщалась уже резолюція Преосвященнаго, что псаломщики за лѣность въ преподаваніи въ школахъ пѣнія будутъ переводимы на худшія мѣста“.

Въ нашемъ краю нужно особенно озаботиться о лучшей постановкѣ пѣнія, потому что хорошее пѣніе въ школахъ и церкви будетъ прямымъ противовѣсомъ минорнымъ сектантскимъ — баптистскимъ мелодіямъ, которыя они стройно распѣваютъ, привлекая къ себѣ православныхъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что въ иныхъ школахъ ученики не могли пропѣть даже молитвъ предъ ученіемъ и послѣ

ученія, но и въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподавалось пѣніе, оно не было чуждо недостатковъ: иѣли сразу цѣлымъ классомъ, отчего дѣти лишены музыкальнаго слуха мѣшали, одни забѣгали, другіе отставали и проч. Предварительныхъ упражненій для развитія слуха и голоса дѣтей — не было, постепенность въ переходѣ отъ легкаго къ трудному не соблюдалась. Причина — въ неопытности учащихся и въ неимѣніи учебниковъ по пѣнію.

Русскій языкъ во всѣхъ школахъ былъ предметомъ самаго серьезнаго вниманія, но вслѣдствіе его сложности и трудности, а также и благодаря неодинаковой подготовки самихъ учащихся, въ приѣмахъ преподаванія замѣчено разнообразіе. Не было однообразія и въ учебныхъ пособіяхъ: въ однихъ школахъ пользуются букваремъ „Лукашевичъ“ и ея же книгами для чтенія, въ другихъ — книгами для чтенія служатъ книги „Одинцова и Богоявленскаго“ или „Баранова“ — „Добрыя Сѣмена“ и др. разные и буквари, да и мало ихъ, что неблагоприятно отражается на успѣшности. Было и такъ, что въ одной школѣ буквари и книги для чтенія одного автора, но разныхъ изданій, или даже разныхъ авторовъ. Въ общемъ, успѣхи дѣтей по русской грамотѣ надо считать вполне удовлетворительными и даже хорошими. Главная цѣль: научиться правильно, толково и выразительно читать и понятной рѣчью выражать свои мысли устно и письменно, — за рѣдкими исключеніями, достигалась.

Обученіе русскому языку въ 1-мъ отдѣленіи начинается обычно предварительными бесѣдами учителя съ дѣтьми о звукахъ, разложеніи словъ на звуки, выдѣленіи звуковъ, ихъ сліяніи и т. д. Методъ звуковой. Изучаются звуки и буквы въ порядкѣ учебной „азбуки — Сѣятель — Лукашевичъ“. Обученіе чтенію и письму идетъ одновременно. По окончаніи азбуки, дѣти читаютъ „Первую послѣ букваря книгу для чтенія“ — „Лукашевичъ“. Къ концу года дѣти обыкновенно уже читаютъ безъ складыванія звуковъ и словъ и разбираются въ смыслѣ краткихъ статей. Письменные упражненія идутъ параллельно съ устными и заключаются въ списываніи съ доски или изъ книги сначала элементовъ буквъ, цѣлыхъ буквъ, слоговъ и краткихъ предложеній. Въ лучшихъ школахъ начинаютъ зна-

комиться дѣти съ орѳографіей по учебнику Некрасова. Дѣти среднего отдѣленія въ большинствѣ школъ читали 2-ю книгу „Святель“ Лукашевичъ, въ иныхъ школахъ „Одинцова и Богоявленскаго“ и въ немногихъ „Добрыя Сѣмена“ — Баранова. Здѣсь обращалось вниманіе на правильность, сознательность и выразительность чтенія съ пересказами прочитаннаго сначала по вопросамъ учителя, а потомъ и самостоятельно. По грамматикѣ учащіеся или начинали или продолжали проходить 1-й выпускъ грамматики Некрасова и во многихъ школахъ начинали второй выпускъ. Въ большинствѣ школъ удѣлялось много времени на диктовки повѣрочныя и предупредительныя и, кромѣ того, дѣти приучались къ составленію письменныхъ отвѣтовъ на вопросы учителя по поводу прочитанной статьи. Въ 3-мъ отдѣленіи въ школахъ достигается умѣніе читать бѣгло, толково и выразительно и передавать прочитанное правдивымъ языкомъ. Книгой для чтенія служить большею частью 3-я книга Лукашевичъ — очень большая и ею умѣло пользовались далеко не всѣ учащіеся. Малоопытные учащіеся читали ее по порядку и не могли дойти до историческаго отдѣла. Лучшій успѣхъ достигался въ тѣхъ школахъ, учащіеся которыхъ въ началѣ учебнаго года составляли примѣрный конспектъ на цѣлый годъ и дѣлили всю книгу на 3 основныхъ отдѣла: русскаго языка, исторіи и географіи съ тѣмъ, чтобы чтенія каждаго отдѣла чередовались по усмотрѣнію учащаго. Одновременно съ этимъ дѣтямъ сообщались дальнѣйшія свѣдѣнія грамматики: части рѣчи, склоненія, спряженія, члены предложенія и ихъ взаимоотношенія; грамматическій разборъ предложеній прочитанной статьи производился довольно бойко и хорошо. Учащіеся обращаютъ вниманіе не только на чтеніе печатной книги, но и рукописей, писемъ, расписокъ, условій, договоровъ, прошеній. Приучаютъ также вести замѣтки по хозяйству, написать письмо, расписку и проч. Чтобы научить дѣтей правописанію, учащіеся часто давали имъ диктовку, учили писать переложенія статей по плану и вопросамъ и самостоятельно. Но самостоятельное изложеніе мысли удавалось лишь въ школахъ съ 4-хгодовичнымъ курсомъ. Кромѣ слишкомъ краткаго учебника по правописанію Некрасова въ нѣкоторыхъ школахъ употреблялись и другіе — Тихоми-

рова, Сосновского и приходится пожалѣть, что это дѣлалось не во всѣхъ школахъ.

Объяснительное чтеніе поставлено только что удовлетво-
рительно, а лучшаго, при неимѣніи въ нашихъ школахъ на-
глядныхъ для того пособій: картъ и коллекцій, не приходится
и требовать. Легче удавалось и болѣе нравилось дѣтямъ за-
учиваніе стихотвореній и басенъ. Разучивались стихотворенія
по особому подбору, напр.; Благовѣсть, Молитва матери, Кіевъ,
Подвигъ Ивана Сусанина, Школьникъ и др.

Недостатковъ въ преподаваніи русскаго языка по отдѣль-
нымъ школамъ немало, изъ нихъ необходимо отмѣтить слѣ-
дующіе: многіе изъ малоопытныхъ учащихся не считаютъ нуж-
ной предварительную подготовку къ урокамъ, особенно, объяс-
нительнаго чтенія, а поэтому, на урокахъ плохо выясняютъ
различныя части статьи — главную и второстепенную и путают-
ся въ объясненіяхъ. Часто замѣчается не свободный и легкій
пересказъ статьи, а передача книжнымъ языкомъ, очевидно,
статья читается въ классѣ 10 — 15 разъ и заучивается почти
наизусть. Во многихъ школахъ замѣчено механическое зазуб-
риваніе грамматическихъ правилъ безъ достаточной проработки
письменной, отчего пройденное забывается, а учащіе въ памяти
не возобновляютъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтеніе рукопис-
наго не практикуется, а навыкъ въ этомъ необходимъ въ де-
ревнѣ, почему желательно снабдить школы руководствомъ,
напр., „Сборникомъ статей для упражненія въ чтеніи рукописей
различныхъ почерковъ, изд. Тихомирова (ц. 20 к.), а механи-
ческое зазубриваніе грамматическихъ правилъ не имѣло бы мѣста
при пользованіи „Этимологической прописью“ — Сахарова. Руко-
водствомъ къ выразительному чтенію могутъ служить книги
Острогорскаго, Коровякова и другихъ, нѣкоторые учащіе
приобрѣтаютъ ихъ.

Очень выразительно читаютъ стихотворенія и басни въ
школахъ Тюкалинскаго района: Чернолуцкой и Густафовской;
лучшая постановка объяснительнаго чтенія, грамматики и
правописанія въ Татарской двухклассной и Красноярской
образцовой.

Въ Тарско-Ишимскомъ районѣ лучшіе успѣхи замѣчены
въ школахъ Тарскихъ и Ишимскихъ городскихъ, а изъ сель-

скихъ: въ Ильинской, Ровнецкой, Шаблыкинской, Ново-Никольской, Низовской, Такмыкской, Ново-Рождественской, Букарской и заводу-Петропавловской. Слабѣе въ школахъ этого же района: Форпостской, Шуевской, Муромцевской, Могильно-Посельской, Кустакской, Алексѣевской, Самсоновской, Унарской, Тереховской, Ново-Ягодинской, Сергіевской, Евгачинской, Байгачевской, Макаровской, Мокшинской и Карагайской.

(Продолженіе слѣдуетъ).

9 марта 1914 г. № 2725. Краткосрочные курсы пѣнія для клириковъ разрѣшу. Надѣюсь, что послѣ Пасхи будетъ полученъ прекрасный пѣвческій сборникъ, теперь издающійся въ Новородѣ, какъ плодъ двухъ пѣвческихъ слѣздовъ для выработки правильныхъ и однообразныхъ церковныхъ напѣвовъ. Тогда этотъ сборникъ будетъ разосланъ по всемъ церквамъ епархіи къ руководству. Епископъ Андроникъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

благочинническаго съѣзда 1-го округа Степныхъ церквей, Аммолинской области, Омской Епархіи.

1914 года марта 4 дня. Благочинническій съѣздъ 1-го округа Степныхъ церквей заслушалъ указъ Омской Духовной Консисторіи, отъ 20 февраля сего года за № 4558, съ отмѣткой Его Преосвященства, положенной на отчетъ благочиннаго, протоіерея Виктора Плотникова, слѣдующаго содержанія: „Благочинный озаботится устройствомъ краткосрочныхъ курсовъ пѣнія для діаконовъ и псаломщиковъ“.

Постановили: Устройство курсовъ для діаконовъ и псаломщиковъ весьма необходимо, какъ для установленія однообразныхъ напѣвовъ обычнаго распѣва, такъ и для изученія пѣнія по давно забытому простому нотному церковному обиходу. Тѣхъ псаломщиковъ, которые въ прежнее время услаждали простолудина простымъ, но задушевнымъ пѣніемъ по церковному обиходу даже въ

одиначку, теперъ уже нѣтъ, а существующіе псаломщики, если и знаютъ нѣкоторые итальянское, такъ называемое, партесное пѣніе, то о прежнемъ, составленномъ въ цефалтномъ ключѣ, обиходѣ и понятія не имѣютъ. Между тѣмъ какую красу имѣютъ изложенныя въ нихъ напѣвы, напр., богородичновъ-догматиковъ, ирмосовъ, задостойниковъ, херувимскихъ и проч. Правда, есть у насъ воплоотитель этихъ простыхъ и трогających душу напѣвовъ—композиторъ Турчаниновъ, но для простаго сельскаго хора онъ недоступенъ къ исполненію. Это, во первыхъ. А во вторыхъ, желаніе знакомства съ Турчаниновымъ и пониманіе его тому только и доступно, кто знакомъ съ основными мотивами его напѣвовъ, взятыхъ цѣликомъ изъ церковнаго обихода. Поэтому, при устройствѣ курсовъ, съѣздъ и высказываетъ пожеланіе, чтобы руководители обратили особенное вниманіе на наученіе пѣнію по церковному обиходу. Конечно, необходимо ознакомленіе и съ нотною итальянскою и хоровымъ пѣніемъ, чтобы умѣть псаломщику завести хотя бы небольшой хоръ. И на это руководители курсовъ должны обратить непремѣнное вниманіе. Высказанное должно составлять программу курсовъ. Въ частности, съѣздъ постановилъ: 1) учредить курсы нѣнѣшнимъ лѣтомъ съ 1 по 21 іюля въ городѣ Акмолінскѣ, причемъ духовенство города озаботится подысканіемъ безплатнаго помѣщенія для курсовъ въ одномъ изъ зданій школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (помѣщеніе церковно-приходской школы очень мало), 2) главнымъ учителемъ назначить священника градо-Акмолінской Александро-Невской церкви Евгенія Добротина, какъ получившаго консерваторское музыкальное образованіе, а въ помощники къ нему назначить діакона Семеновской церкви Василя Ансорова и псаломщика Черниговской церкви Платона Лукина, всѣхъ троихъ за особое вознагражденіе. 3) Руководителемъ курсовъ, который далъ согласіе, совместно съ учителемъ и его помощниками, безплатно руководить и наученіемъ обиходному пѣнію, назначить благочиннаго протоіерея Виктора Плотникова. 4) На содержаніе курсовъ отчислить со всѣхъ 18 церквей и 18 причтовъ по 5 рублей, что составитъ сумму въ 180 рублей, на каковую пріобрѣсти сначала потребное количество учебниковъ, а остатокъ употребить на вознагражденіе о. Добротина и его помощниковъ въ размѣръ—первому двѣ части и вторымъ по половинной части. 5) Въ 1915 году курсы должны

быть также обязательны къ открытію и на тѣхъ же основаніяхъ, по предварительномъ обсужденіи вопроса о содержаніи ихъ на благотворительномъ сѣздѣ; должны быть обязательными, во первыхъ, для провѣрки того, насколько проведены въ жизнь полученные знанія, а во вторыхъ, для повторенія и болѣе прочнаго усвоенія ихъ. 6) Курсысты содержатся въ городѣ на свой счетъ. 7) Присутствіе всѣхъ діаконъ и псаломщиковъ обязательно.

Настоящій журналъ постановлено представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

15 марта 1914 г. № 3019. Уставъ кружка ревнителей утверждается. Припечатать его для руководства въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Предлагаю духовенству епархіи озаботиться непремѣннымъ учрежденіемъ такихъ кружковъ. Въ составъ ихъ прежде всего должны войти всѣ благочестивцы въ приходѣ и въ поселкахъ его. Пусть во всякомъ приходѣ сельскій будетъ такой кружокъ. Ревнители будутъ первыми пособниками священника въ пастырско-миссіонерскомъ дѣлѣ. Они наблюдаютъ и за всякой пропагандой въ приходѣ и своевременно сообщаютъ о ней. Они привлекутъ и другихъ въ свой кружокъ. При умѣломъ и душевномъ руководствѣ симъ дѣломъ кружки ревнителей охватятъ весь приходъ, и начнется возрожденіе и обновленіе всей приходской жизни. А тогда далеко будетъ и всякій сектантскій или иной соблазнъ. Епископъ Андроникъ.

У С Т А В Ъ

кружка ревнителей православія . . . прихода . . . уѣзда,
Омской епархіи.

§ 1. Цѣль кружка — привлечь и объединить всѣхъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ къ содѣйствію приходскому духовенству и внутренней

мисіи въ поднятіи и укрѣпленіи среди прихожанъ живой вѣры, преданности Православной Церкви, доброй нравственности и трезвости.

§ 2. Для осуществленія этой цѣли кружокъ по временамъ устраиваетъ въ различныхъ мѣстахъ прихода молитвенныя и религіозно-огласительныя собранія, воскресныя школы и миссіонерскіе народные курсы.

§ 3. На собраніяхъ члены кружка упражняются въ общемъ пѣніи церковныхъ молитвъ, чтеніи и изученіи Священнаго Писанія, твореній святыхъ отцовъ и другой духовно-нравственной литературы. Желательно, чтобы какъ на этихъ собраніяхъ, такъ и на миссіонерскихъ курсахъ приходскіе пастыри и миссіонеры послѣдовательно (въ системѣ) оглашали вѣрующихъ въ истинахъ православной вѣры, любви и надежды, раскрывая въ необходимыхъ случаяхъ заблужденія лжевѣрія, невѣрія и суетвѣрія.

§ 4. Кружокъ, по мѣрѣ возможности и средствъ, распространяетъ въ народѣ книги Св. Писанія, святоотеческую и другую духовно-нравственную и миссіонерско-просвѣтительную литературу, а также развиваетъ и организуетъ христіанскую благотворительность. Поэтому, онъ ожидаетъ и съ глубокой благодарностью принимаетъ всѣхъ тѣхъ, кто желаетъ «служить» Господу Богу и душою своею и имѣніемъ своимъ. (Лк. 8, 3).

Составъ кружка.

§ 5. Въ члены кружка принимаются лица обо-его пола, достигшія шестнадцатилѣтняго возраста, православнаго исповѣданія, ежегодно бывающія на исповѣди и у Св. Причастія, доброй христіанской жизни, ревнующія о благѣ Святой Церкви и вообще сердечнопреданныя цѣлямъ кружка.

§ 6. Члены причта, учащіе церковно-приходскихъ школъ и церковные старосты состоятъ непремѣнными членами кружка.

§ 7. Для вступленія въ члены кружка ревни-

телей православія достаточно одного простого заявления о томъ со стороны желающаго и согласія председателя кружка — приходскаго священника, одоб-

Управление дѣлами кружка.

§ 8. Кружокъ находится подъ покровительствомъ, руководствомъ и контролемъ Епархіальнаго Архіерея, которому кружокъ ежегодно, не позжен 2 февраля, даетъ обстоятельный отчетъ чрезъ Миссіонерскій Совѣтъ.

§ 9. Священники, открывающіе у себя въ приходѣ кружокъ на точномъ основаніи этихъ правилъ, ограничиваются простымъ донесеніемъ о семъ Епархіальному Миссіонерскому Совѣту.

§ 10. Ближайшее управленіе дѣлами кружка принадлежитъ: а) Общему собранію членовъ кружка и б) Совѣту кружка. Председателемъ того и другого и руководителемъ кружка является приходскій священникъ.

Примѣчаніе. При нѣсколькихъ священникахъ въ приходѣ, первымъ по времени председателемъ является священникъ, основавшій кружокъ, послѣдующіе изъ священниковъ избираются общимъ собраніемъ и, по представленію епархіальнаго миссіонера, утверждаются Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

§ 11. Въ Совѣтъ входитъ не менѣе пяти членовъ, изъ нихъ одинъ председатель, другой помощникъ — дѣлопроизводитель, третій казначей и два дѣйствительныхъ члена. Члены Совѣта избираются общимъ собраніемъ на три года, причѣмъ каждый годъ изъ состава совѣта выходятъ два члена по очереди, опредѣляемой первоначально жребіемъ.

§ 12. Годичнымъ праздникомъ кружка считается престольный праздникъ приходской церкви, когда бываетъ общее собраніе.

§ 13. Общее собраніе въ началѣ каждаго года разсматриваетъ и утверждаетъ: 1) годовой отчетъ совѣта кружка объ общей дѣятельности послѣдняго, 2) денежный отчетъ за минувшій годъ, съ заключе-

ніемъ ревизіонной комиссії, 3) избираетъ членовъ совѣта вмѣсто выбывающихъ и 4) обсуждаетъ всѣ очередныя дѣла и предположенія кружка.

§ 14. Общее собраніе бываетъ не менѣе трехъ разъ въ годъ, собраніе совѣта не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 15. На собраніяхъ дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ которыхъ рѣшаетъ голосъ председателя. Въ журналѣ «постановленій кружка» помѣчаются какъ вопросы, такъ и рѣшенія, а равно и мнѣніе меньшинства, если этого они пожелаютъ.

Средства кружка.

§ 16. Средства кружка состоятъся: а) изъ пожертвованій, б) изъ добровольныхъ членскихъ взносовъ и в) другихъ возможныхъ источниковъ дохода.

§ 17. Въ пользу кружка можетъ приниматься и пріобрѣтаться въ собственность движимое и недвижимое имущество, укрѣпляемое за приходскою церковью со спеціальнымъ назначеніемъ.

§ 18. Въ случаѣ открытія въ приходѣ отдѣленія Епархіальнаго Братства средства и имущество кружка переходятъ въ собственность отдѣленія Братства; въ случаѣ прекращенія дѣятельности кружка—въ собственность приходской церкви, со спеціальнымъ назначеніемъ на религіозно-просвѣтительныя нужды прихода.

§ 19. Настоящія правила, если опытъ или мѣстныя нужды потребуютъ ихъ измѣненія, могутъ быть измѣняемы и дополняемы на общемъ собраніи, каковыя измѣненія и дополненія каждый разъ представляются на утвержденіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

§ 20. При развитіи и расширеніи дѣятельности кружка онъ можетъ перейти въ отдѣленіе Епархіальнаго Братства и руководиться уставомъ для отдѣленій Братства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 апрѣля

№ 7.

1914 г.

Христіанство и нравственность

(Къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ религіи и морали).

(Продолженіе).

По семи тиберинскимъ холмамъ раскинулся царственный городъ Римъ со своимъ двухъ-милліоннымъ населеніемъ, четырьмя стами храмовъ, двумя тысячами дворцовъ и десятками тысячъ меньшихъ человѣческихъ обиталищъ. Столица восьмидесятимилліонной державы, повелитель лучшихъ культурныхъ странъ трехъ частей свѣта, императорскій Римъ сосредоточилъ въ стѣнахъ своихъ всю образованность, все богатство и силу тогдашняго историческаго міра.

Войдемъ же въ одинъ изъ великолѣпныхъ чертоговъ, наполняющихъ городъ и посмотримъ, какъ живутъ люди посреди этихъ условій и порядковъ.

Дворецъ, украшенный фресками и мозаикой, наполненный сотнями разноцвѣтной прислуги, составляетъ только ничтожную часть обширнаго помѣщенія. Роскошныя бани, звѣринецъ, сады, даже храмы и форумъ,—окружаютъ его со всѣхъ сторонъ, служа принадлежностями самой изысканной роскоши. Каждый домъ милліонера-магната имѣетъ видъ какъ-бы цѣлаго города, и Римъ есть собраніе городовъ.

Заснувши подъ звуки упокоительной, отдаленной симфоніи, сибаритъ просыпается при свѣжѣмъ шумѣ каскада и небрежно протягиваетъ руку поцѣлуямъ жадной толпы утреннихъ посятителей, рабовъ и кліентовъ. Онъ выскиваетъ всѣ средства, чтобы убить длинное, несносное время и все-таки не находить удовольствія, которое бы тотчасъ не надобло. Сокровища и наслажденія всего свѣта стеклись сюда, чтобы украсить его

жилище, наполнить и усладить его вѣчный досугъ. Полъ его залы устланъ цѣнными камнями; изваянный изъ цѣльнаго дерева столъ стоитъ шестьдесятъ тысячъ рублей на наши деньги; его мурены плаваютъ въ мраморныхъ бассейнахъ и откармливаются свѣжимъ человѣческимъ мясомъ; для его павлиновъ и соловьевъ выстроены изящные кіоски, окутанные экзотической зеленью и освѣжаемые безчисленными фонтанами.

Ему скучно въ городѣ, — онъ ѣдетъ въ свою роскошную виллу на берегу Партенопейскаго залива, гдѣ и на высокихъ горахъ и посреди волнъ бушующаго моря воздвигнуты для него увеселительныя постройки, гдѣ прудъ обставленъ настоящими прибрежными скалами, передвинутыми сюда съ неимоверными издержками.

Онъ хочетъ прослыть ученымъ и собираетъ коллекцію драгоценныхъ рукописей, которыхъ не знаетъ часто и названий. Да ему и некогда. Онъ беспокоится о томъ, что вотъ какойнибудь локонъ его завитыхъ и раздушенныхъ волосъ упадетъ къ нему на плечо не съ такой небрежностью и граціей, какъ того требуетъ мода, что толпы рабовъ, окружающихъ его столъ и разставленныхъ въ порядкѣ по росту, возрасту или цвѣту кожи, одѣты и причесаны не съ такимъ безукоризненнымъ однообразіемъ, какъ бы это слѣдовало. Онъ волнуется, чтобы ктонибудь изъ прислуги, при гостяхъ, не ошибся въ движеніяхъ или перемѣнѣ мѣста, чтобы диковинная птица, предназначенная къ банкету, по новости случая, не была какъ-нибудь разрѣзана противъ правилъ кулинарнаго искусства. Но вотъ ему наскучила роскошь и, пресыщенный удовольствіями, онъ удаляется на нѣсколько дней въ бѣдную хижину, нарочно построенную въ его домѣ, гдѣ на глиняномъ полу ѣсть черствую пищу изъ простой посуды, забывая на время свои золотыя вазы и кубокъ изъ цѣльнаго аметиста, и все это съ тѣмъ, чтобы, воротившись къ роскошной жизни, найти въ ней новое, освѣженное удовольствіе.

Вся Италія покрыта парками, прудами и рощами, гдѣ барышники откармливаютъ рыбу и дичь для стола его. Отдаленныя провинціи снабжаютъ его складовыя отборными при-

пасами. (Косъ доставляетъ ему, вино Фазосъ — птицу, Сицилія — хлѣбъ, Африка — раковины. Поваръ его за свое искусство увѣнчанъ золотымъ вѣнкомъ). Его ужинъ обошелся въ три милліона сестерцій, — въ полтораста тысячъ рублей на наши деньги. Одно блюдо павлиньихъ языковъ, или соусъ изъ мозговъ попугаевъ стоили иногда по сту тысячъ по римскому счету. На пурпуровыхъ ложахъ возлежать собесѣдники, окруженные услужливой и подобострастной толпой оффиціаловъ, угадывающихъ ихъ малѣйшія желанья; молодые рабы на серебрянныхъ блюдахъ подаютъ несчетныя кушанья, убранныя со вкусомъ и изяществомъ; красивые кудрявые мальчики въ туникахъ разносятъ вино, разливаютъ по полу ароматы, обмахиваютъ гостей вѣерами. Вокругъ стола — пѣсни, танцы, музыка, фарсы и споры. И посреди этого веселья, гама и шума, царь банкета, амфитріонъ, возноситъ частые задравные тосты, вѣнчаетъ гостей своихъ свѣжей зеленью и розами «Поспѣшите жить», говоритъ онъ, „смерть близится, украсимъ же наши головы цвѣтами прежде, чѣмъ сойдемъ къ Плутону“.

Перенесемся ли мы изъ этого тѣснаго домашняго круга въ шумную уличную жизнь и общественныя удовольствія шумнаго города, — и тамъ встрѣтимъ то же отсутствіе нравственныхъ интересовъ, ту же пустоту и матеріализмъ.

Амфитеатръ открытъ съ самаго утра. Восемьдесятъ тысячъ жителей тѣснятся на его мраморныхъ ступеняхъ. Среди трепетнаго ожиданія публики, выпускаютъ на сцену африканскихъ тигровъ, львовъ и пантеръ и заставляютъ ихъ грызться другъ съ другомъ. Затѣмъ выходятъ противъ нихъ дикіе гетулы и длинноволосые галлы — гладіаторы, нарочно для того воспитанные спекулянтами. Покончивъ со звѣрями, они начинаютъ сражаться между собою. Сражаются на колесницахъ, и на коняхъ, и пѣшіе, сражаются даже съ завязанными глазами, и это въ особенности нравится публикѣ, но еще больше вызываетъ общій восторгъ и хохотъ галльское искусство ловить людей арканами и сѣтями. А кругомъ стоитъ одинъ непрерывный оглушительный гулъ, — крики одобренія за ловкій и смѣлый ударъ, за граціозное паденіе, за твердость въ пред-

упрямствіи, которое онъ тотчасъ же надобно. Собранныя и наслажденія всего общества стеклись сюда, чтобы украсить его

смертныхъ мукахъ,—крики злобы и негодованія за слабость, малодушіе или неловкость.

Иногда и зрителей охватываетъ бранный задоръ. Они сами сходятъ на арену и принимаютъ участіе въ свалкѣ. Сенаторъ и всадникъ дерутся, какъ простые гладіаторы. Но вотъ, посредствомъ подземныхъ трубъ, арена внезапно наполняется водою и представляетъ видъ озера, гдѣ плаваютъ крокодилы и гиппопотамы, является двадцать кораблей,—два враждебные флота вступаютъ въ борьбу. Смерть предстаётъ глазамъ публики во всѣхъ видахъ. Люди тонутъ, умираютъ отъ огня, отъ желѣза. Это—навмахіи, любимѣйшее наслажденіе римлянъ.

Наконецъ, вся вода сбѣжала и на влажной еще аренѣ снова завязывается рукопашная рѣзня.

Вотъ гладіаторъ наступилъ на горло своему поверженному противнику и, съ занесеннымъ мечемъ, равнодушно ожидаетъ отъ зрителей обычнаго сигнала *resipe ferrum*,— между тѣмъ какъ несчастный, валяясь въ пыли, усиливается принять еще живописную позу, чтобы къ удовольствію образованной публики, умереть по всѣмъ правиламъ искусства. Вотъ молоденькая дѣвушка порывается съ своего мѣста, хлопаетъ руками и издаетъ крики восторга, увидѣвъ бойца, ловко поверженнаго сильнымъ ударомъ.

Звуки тысячи инструментовъ смѣшиваются съ громомъ рукоплеканій, со стонами жертвъ, съ воплями народа.

Шелковое, шитое золотомъ, покрывало колеблется надъ зрителями, защищая ихъ отъ полдневнаго зноя. Ароматный дождь ниспадаетъ на нихъ изъ особо устроенныхъ машинъ.

Вкругомъ—мраморныя статуи, роскошныя барельефы и мозаика.

А тамъ, подъ темными арками, гдѣ такъ много нечистыхъ и развратныхъ символовъ по стѣнамъ, виднѣются продажныя прелести женщинъ, устроившихъ притонъ свой подлѣ арены, залитой человѣческой кровью.

Все здѣсь—холодное безчеловѣчіе, утонченность вкуса, пресыщеніе роскоши и безстыдное наслажденіе.....

Такъ жили лучшіе, передовые люди своего вѣка. Массы же томились въ невѣжествѣ, нищетѣ и рабствѣ. О нихъ,

низведенныхъ въ степень животныхъ, никто и не думалъ, никто не признавалъ за ними даже человѣческаго достоинства. Рабъ не имѣлъ никакихъ правъ, ни личныхъ, ни имущественныхъ и считался вещью, собственностью своего господина. Даже дѣти его принадлежали не ему, а хозяину, какъ будто это были приплоды лошади или коровы. Фамильнаго имени у него тоже не было, и его звали просто какой нибудь кличкой. Право жизни и смерти предоставлено было гражданину надъ принадлежавшими ему рабами, и легко представить, къ какимъ злоупотребленіямъ давало оно поводъ въ рукахъ гордыхъ и безчеловѣчныхъ тирановъ, вѣчно боявшихся мятежа со стороны этихъ многочисленныхъ и доведенныхъ до отчаянія страдальцевъ. Подозрительно слѣдили они за каждымъ взглядомъ, за каждымъ движеніемъ этой безмолвной и забитой толпы, и стояло изъ нихъ кому нибудь подсѣлать ничтожную ошибку въ услугъ или не замѣтитъ знака, поданнаго хозяиномъ, чтобы навлечь на себя страшныя наказанія. Несчастныхъ били желѣзными цѣпями, терзали острыми крючьями, клеймили раскаленнымъ желѣзомъ. Въ тихую ночь по улицамъ Рима прохожій то и дѣло слышалъ стоны, удары кнута и звуки цѣпей, несшіеся изъ сырыхъ и душныхъ подваловъ, куда рабы запирались на ночь не иначе, какъ прикованные къ стѣнамъ. Рабъ не могъ даже подружиться и сойтись съ кѣмъ нибудь изъ товарищей, такъ какъ въ каждомъ подобномъ сближеніи господинъ тотчасъ видѣлъ стачку и заговоры. Наконецъ, больного или увѣчнаго раба, какъ бесполезное животное, выбрасывали на острова Тибра, гдѣ онъ и умиралъ безъ малѣйшаго призрѣнія. Даже законъ не имѣлъ милосердія къ этимъ несчастнымъ, и даже при лучшихъ цезаряхъ было въ обычаѣ предавать казни всѣхъ рабовъ, принадлежавшихъ одному хозяину, а ихъ бывало нерѣдко по нѣсколько сотъ въ одномъ домѣ, — если хозяинъ этотъ былъ убитъ кѣмъ нибудь изъ нихъ. Пытка употреблялась при самыхъ маловажныхъ слѣдствіяхъ и смерть на крестѣ была самой обыкновенной ихъ казнью.*)

*) Профес. М. Н. Петровъ. Евангеліе въ исторіи.

Вы видите, какъ печально и низменно складывалась языческая жизнь, вы замѣчаете, какъ мало въ ней было элементовъ, началъ, построеній и мотивовъ высшаго порядка. Для однихъ она была сплошной пиръ грубой чувственности, неустанныхъ плотскихъ наслажденій, для другихъ же — и это было подавляющее большинство — она являлась сплошнымъ ужасомъ цѣложизненнаго темнаго рабства, тѣмъ болѣе страшнаго, что оно признавалось явленіемъ, вполне нормальнымъ даже выдающимися представителями науки и философской мысли, каковы Аристотелъ, Платонъ и др. Для всего же античнаго языческаго міра эта жизнь являлась темной несчастной, жалкой, лишенной смысла и всякаго разумнаго значенія.

Отчего же все это? Да оттого, что духовныя основы язычества опредѣлялись его религіозными началами, а эти послѣднія, будучи грубымъ язычествомъ, не имѣли въ себѣ элементовъ правды и единоспасающей истины. «Взгляните, говоритъ одинъ изъ изслѣдователей древности, на бытъ античнаго міра: вы найдете тамъ много темнаго, страннаго, необъяснимаго; но все это находить себѣ объясненіе въ ихъ вѣрованіяхъ, на нихъ все опиралось, изъ нихъ все вытекало*).

Чѣмъ было жить духовно, нравственно человѣчеству, если его религіозныя воззрѣнія являли смѣсь суевѣрій и заблужденій? Вѣдь, посмотрите, цѣлая обширная область разнообразныхъ духовныхъ интересовъ не имѣла значенія и почти совсѣмъ и не существовала для античнаго, языческаго міра: вопросы о достоинствѣ человѣка, о правахъ личности, о братствѣ народовъ и многомъ другомъ, если случайно когда и затрагиваются, то всегда вскользь и никогда не выдвигаются на первый планъ. Конечною цѣлью стремленій языческаго міра былъ культъ физической красоты и грубой мускульной силы, при чемъ эстетикъ-грекъ свои силы отдавалъ первому, а гордый владыка міра — римлянинъ служилъ второму. Съ сорока вѣками своего культурнаго развитія языческая древность не въ силахъ была подняться выше этого физическаго міра. Религіозное міровоззрѣніе древнихъ народовъ искало Бога въ разнообразіи міра, въ звѣздахъ неба, въ силахъ земли, пре-

*) Куланжъ. Гражданская община античнаго міра. Стр. 3.

клонялось предъ величіемъ героевъ, возводя ихъ въ сонмъ боговъ. Идея божества здѣсь принималась до послѣдней степени. Отъ человѣка не требовалось напряженія нравственныхъ силъ, чтобы возвыситься до божества, Божества были подобострастны человѣку. Ксенофонтъ Кнофонскій глубоко возмущается тѣмъ, что всякій народъ создаетъ себѣ боговъ по своему подобію. Такой грубый *натурализмъ* религіи неизбежно приводилъ и къ грубой морали: чувственность коренилась тутъ въ самомъ источникѣ и средоточіи жизни—въ религіозныхъ представленіяхъ.

Отмѣченныя подобнымъ чувственнымъ характеромъ, религіи древняго міра скорѣе потворствовали, нежели противодействовали низменнымъ влеченіямъ человѣческой природы и потому, какъ самая религія была обоготвореніемъ естественныхъ силъ природы, такъ и требованія нравственности, по существу, были лишь узаконеніемъ прирожденныхъ человѣку грубыхъ инстинктовъ*). И эти инстинкты царствовали. И царство это было, поистинѣ, омерзительнымъ и отталкивающимъ, въ концѣ концовъ, повлекшимъ полную гибель народовъ древности. Объ этомъ темномъ царствѣ страстей и пороковъ современники выражаются такъ: „все полно разврата и преступленія, ежедневно теряется стыдъ, порокъ не скрывается болѣе, а явно выступаетъ передъ глазами всѣхъ. Развратъ сдѣлался до того открытымъ, что невинность не только рѣдка, но ея совѣтъ нѣтъ“. Это говоритъ не Гораций, Ювеналій или Персій, способные быть можетъ, сгущать краски въ своихъ сатирахъ, а трезвый Сенека. Брутъ, послѣдній римскій характеръ, съ восклицаніемъ: „добродѣтель, я думалъ, что ты значишь что нибудь, но теперь вижу, что ты одна тѣнь“, бросился на свой мечъ и убилъ себя. Тацитъ говоритъ, наконецъ, что въ Римѣ „добродѣтель стала порокомъ“. По словамъ Марка Аврелія, „вѣрность и честность, справедливость и истина отлетѣли на небо“.

Таково было нравственное состояніе языческаго міра. „Что такое истина?“ съ презрѣніемъ говорилъ этотъ міръ. Стоитъ ли утруждать себя такимъ пустымъ вопросомъ? Жизнь

) Евангеліе, какъ основа жизни. Свящ. Г. Петрова.

коротка, поспѣшимте насладиться ею. *Care diem*—лови минуты наслаждения—вотъ девизъ древняго язычества.

Духовныя потребности не пробуждались, нравственная атмосфера была удручающая. И если въ немъ вспыхивали проблески высшихъ стремленій, то, не находя благопріятныхъ условій и самой основы для своихъ проявленій, они порождали лишь тяжелое недовольство жизнью. Жутко читать о проявленіяхъ этого недовольства. Живая душа человѣческая жаждала какихъ то высокихъ и чистыхъ основъ жизни, а жизнь, руководимая мертвой языческой религіей, не давала возможностей проявить эти живыя порывы въ соотвѣтствующей дѣятельности. Получалось безотрадное положеніе, единственнымъ выходомъ изъ котораго для наиболѣе чуткихъ и мыслящихъ людей являлось самоубійство. Оно и проповѣдовалось языческими философами, которые пришли къ унылому выводу: „лучшее счастье—никогда не родиться“. Плиній, напримѣръ, говорилъ: „прекраснѣйшій исходъ отъ жизни—лишить себя жизни“. Упоминавшійся мною Сенека, первый министръ, славный именемъ, обладатель состоянія въ 16 милліоновъ рублей на наши деньги, поучалъ такъ: „цѣль всякой философіи—научить презирать жизнь.“ „Видишь ли ты, говорилъ онъ, — тѣ крутыя высоты? Оттуда внизъ—дорога къ свободѣ. Видишь ли ты то море, ту рѣку, тотъ колодезь? Тамъ, въ ихъ глубинѣ, живетъ свобода. Видишь ли ты то низкое сухое дерево? Тамъ, на немъ виситъ свобода. Видишь ли ты свое горло, свое сердце? Это мѣсто для кинжала, мѣсто спасенія отъ рабства“. У Плутарха читаемъ: „Приди, смерть, приди, смерть, вѣрный врачъ нашихъ золъ; ты—пристань всѣхъ людей отъ бури страданій“.

Вотъ чѣмъ, вотъ какимъ ужасающимъ аккордомъ закончилъ древній, гордый, греко-римскій міръ. Онъ кончилъ холоднымъ отчаяніемъ, отреченіемъ отъ жизни, которая стала бессмысленной, призывомъ смерти.

Она пришла — эта смерть, потому что и не могла не прийти. Без воодушевляющего идеала, вѣдь, человекъ не можетъ жить, народная доблесть гибнетъ, общество разлагается.

Не могъ продолжать своего существованія и античный греко-римскій міръ. Настало время, когда расшатанные устои Рима рухнули и римская имперія перестала существовать.

Она пала, потому что *должна* была пасть, потому что идеалы, которые ее воодушевляли были временны и ничтожны, со смертью их умерла душа народная, умерло и государство великое.

Странная, трагическая гибель!

Она снова и снова говорит намъ, что „Богъ, поистинѣ, поругаемъ не бываетъ“, что тамъ и тогда, гдѣ и когда жизнь не опирается на живые источники великой, изначальной, божественной религіи, гдѣ люди забываютъ и отвергаютъ Бога, начинаютъ же поклоняться своимъ страстямъ и порокамъ, тамъ жизнь разлагается, разрушается, гибнетъ, сходитъ со сцены. Развѣ не такъ было и ранѣ трагической гибели греко-римскаго міра, развѣ не такъ было и всегда въ мировой исторіи? Вотъ царство Соломона, блистающее славою, мудростью и богатствомъ. Но развѣ, по причинѣ нравственнаго разложенія, которое явилось слѣдствіемъ упадка религіи, оно не пришло сначала къ раздѣленію, а потомъ и къ гибели? Вотъ Вавилонъ, этотъ „млатъ всея земли“ по выраженію пророка (Иерем., L, 23). Развѣ не погибъ онъ въ грубой чувственности и порокахъ непосредственно послѣ всемірнаго своего могущества? Развѣ таже судьба не постигла въ свое время Египетъ и Ассирію? Развѣ древняя Персія, достигшая мирового господства, но измѣнившая чистотѣ своихъ нравовъ (а эта чистота нѣкогда вошла въ пословицу) не разложилась и не пала? Извѣстенъ намъ также жалкій конецъ развратившейся и продажной Спарты, нѣкогда неподкупной и славной своими нравами. Въ концѣ ея разлагавшейся жизни ученый грекъ Полибій свидѣтельствовалъ, что въ его время среди современниковъ не было человека, которому при всѣхъ клятвахъ и распискахъ можно было бы повѣрить хотя два обола. Царствованіе Александра Македонскаго, это совмѣщеніе всего блистательнаго, могущественнаго, ученаго, было, вмѣстѣ съ тѣмъ, совмѣщеніемъ всего безумно-роскошнаго, сладострастнаго, грубо-деспотическаго и едва пережило своего основателя.

Да. Такъ было ранѣ, такъ будетъ впередъ, потому что законы нравственнаго бытія однѣ и тѣже для всѣхъ людей, на всѣ времена, и горе народамъ, какъ и отдѣльнымъ лицамъ, которые не считаются съ ними!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кто такой Волгинъ и почему онъ перешелъ въ баптизмъ?

10-го апрѣля 1913 года, въ страстную Среду, когда весь православный міръ, съ ужасомъ вспоминая коварное предательство сребролюбиваго Иуды, въ умиленіи славилъ страданія и долготерпѣніе Господа Иисуса Христа, лишенный священническаго сана и духовнаго званія нѣкто Волгинъ перешелъ въ баптисты. Событіе это, печальное не столько для Православной Церкви, сколько для самого несчастнаго отступника, чрезъ лѣвую печать быстро сдѣлалось извѣстнымъ всей Россіи. Въ истинныхъ и преданныхъ Православной Церкви сынахъ оно вызвало недоумѣніе и глубокое сожалѣніе къ виновнику этого прискорбнаго явленія, а среди баптистовъ необычайное торжество. Имя Волгина и до сихъ поръ треплется на страницахъ грошевыхъ, лживыхъ газетокъ и сектантскихъ тощихъ и безсодержательныхъ журналовъ. Баптисты сравниваютъ Волгина съ ап. Павломъ; кричатъ, что, послѣ многолѣтней, напряженной миссіонерской борьбы съ баптизмомъ, онъ опытнымъ путемъ убѣдился въ истинности этого ученія и изъ „гонителя“ вдругъ сталъ защитникомъ „гонимыхъ“.

Сами баптисты на первыхъ порахъ плохо вѣрили въ искренность Волгина, боялись обмана съ его стороны и даже бѣгства, почему постарались забрать его въ свои руки и сдѣлали его плѣнникомъ своимъ въ точномъ смыслѣ этого слова. Когда въ Асинкритовскомъ поселкѣ Волгинъ предъ епархіальнымъ миссіонеромъ Несмѣяновымъ изливалъ свои обиды и огорченія и приносилъ позднее раскаяніе въ необдуманномъ поступкѣ, за нимъ по пятамъ слѣдовалъ лжепресвитеръ поселка Николаевского — Граоръ — Александръ Михайловичъ, — пора домой — торопиль онъ Волгина; — братья ждутъ и беспокоятся! — — Сейчасъ, сейчасъ — виновата говорилъ плѣнникъ; — еще нѣсколько минутъ.

Нужно было видѣть въ это время Волгина, его безпомощность, какую-то безропотную покорность своему суровому стражу, чтобы отчасти понять его душевную тоску и муки о прежнемъ и безвозвратно утраченномъ...

— Что, Граоръ, — боитесь, какъ-бы вашъ плѣнникъ не сбѣжалъ отъ васъ? спросилъ его миссіонеръ. — Не бойтесь, это случится не ранѣе того, какъ Волгинъ узнаетъ всю вашу ложь и лицемеріе.

На это ни стражъ, ни плѣнникъ ничего не возразили. Граоръ настойчиво требовалъ ѣхать скорѣе въ Николаевскій поселокъ. И недавно пастырь, духовному авторитету котораго подчинялись тысячи людей, понуро опустилъ свою несчастную голову и смиренно зашагалъ за своимъ новымъ властелиномъ.

Мало по-малу событіе это заглохло и о немъ все забыли. Но не хотятъ забыть о немъ баптисты. До сихъ поръ они поднимаютъ крикъ и шумъ около имени несчастнаго Волгина и, по своему обыкновенію, распускаютъ завѣдомо ложные слухи о его переходѣ. Думалось, что самъ Волгинъ, дорожа именемъ порядочнаго и честнаго человѣка, укажетъ истинныя причины такого крутого поворота въ своей религіозной жизни. Но онъ этого не сдѣлалъ и сдѣлать не можетъ, если не желаетъ быть брошеннымъ съ своей семьей на произволъ судьбы „евангельскими христіанами“. Скажи онъ открыто и честно, что, переходя въ баптизмъ, онъ руководствовался не какими-либо религіозными побужденіями, а гнала его туда матеріальная нужда, слѣпая злоба противъ своихъ мнимыхъ обидчиковъ и желаніе причинить кому-то непріятность, и на другой день онъ былъ-бы съ позоромъ изгнанъ изъ Николаевского поселка, гостепріимно открытыя двери захлопнулись бы предъ нимъ и его семьей. Конечно, мы, можетъ быть, ошибаемся въ данномъ случаѣ въ мнѣніи о баптистахъ. Для нихъ, возможно, неважны мотивы, которыми руководился Волгинъ въ своемъ поступкѣ, — лишь-бы получился скандалъ и шумъ, а копаться въ душѣ человѣка нечего, да и неинтересно. Какъ бы то ни было, но Волгинъ не нашелъ въ себѣ достаточнаго мужества открыто высказаться. Ему выгодно было притворяться и лгать и самому постепенно привыкать къ этой намеренной лжи, ради матеріальнаго обезпеченія своей семьи. Въ статьѣ: „Мои религіозныя переживанія“ Волгинъ пишетъ, что главными причинами, побудившими его покинуть православіе и перейти въ баптизмъ, были: запрещеніе второбрачія для вдовыхъ священниковъ, посты Православной Церкви и открытіе мощей преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца. Долго онъ размышлялъ надъ этими вопро-

(Продолженіе слѣдуетъ).

сами, постепенно пришелъ къ отрицанію ихъ истинности и цѣлесообразности и, наконецъ, рѣшился перейти въ баптизмъ.

Въ задачи настоящей статьи не входитъ подробное опроверженіе взглядовъ Волгина на ученіе Церкви о второбрачїи клириковъ, постахъ и св. мошахъ угодниковъ Божіихъ. Достаточно замѣтить, что новаго по этимъ вопросамъ имъ ничего не сказано. Задача нашей статьи заключается прежде всего въ томъ, чтобы на основаніи документальныхъ данныхъ и письменныхъ показаній самого Волгина доказать, *что онъ перешелъ въ баптизмъ, не будучи уже священникомъ*, а послѣ лишенія его судомъ Церкви священническаго сана и духовнаго званія. *Утвержденіе баптистовъ въ противномъ есть не что иное, какъ наглая клевета и ложь.*

Затѣмъ, на основаніи тѣхъ же документовъ мы должны раскрыть настоящія, дѣйствительныя побужденія къ переходу въ баптизмъ Волгина. Изъ нихъ мы увидимъ, что о какихъ-либо религіозныхъ мотивахъ въ этомъ печальномъ дѣлѣ не можетъ быть и рѣчи; на нихъ Волгинъ сталъ ссылаться уже послѣ лишенія сана и своего отступничества. Правда, вопросомъ о второбрачїи клириковъ онъ интересовался и раньше въ теченіе многихъ лѣтъ, и этотъ вопросъ для него — несчастнаго вдовца — сдѣлался большой идеей. Но отдѣляться отъ Православной Церкви, а тѣмъ болѣе уходить изъ за него въ баптизмъ, онъ никогда не имѣлъ намѣренія до самой катастрофы.

Тутъ были другіе мотивы и побужденія, о которыхъ мы и намѣрены высказаться сейчасъ.

Волгинъ родился въ 1876 году. Специальнаго образованія не получилъ, что несомнѣнно должно было имѣть вліяніе на его жизнь. Постепенно проходя должности учителя, псаломщика и діакона, онъ, наконецъ, въ 1901 году былъ рукоположенъ во священника. До своего поступленія въ поселокъ Викторевскій онъ служилъ въ трехъ приходахъ Орскаго, Оренбургскаго и Троицкаго уѣздовъ. На другой годъ по рукоположеніи, Волгина постигло несчастье: умерла его жена. Въмѣсто того, чтобы терпѣливо нести посланный ему Богомъ тяжелый крестъ вдовства, или добровольно снять съ себя санъ для вступленія во второй бракъ, онъ сошелся съ учительницей, нѣкоей Θεодосеей Назаровой. Отъ этой преступной связи у нихъ вскорѣ появились дѣти. Это незаконное

сожителство препатствовало Волгину подолгу служить въ одномъ приходѣ, онъ принужденъ былъ часто мѣнять не только села, но и уѣзды. Но молва народная неотступно слѣдовала за нимъ всюду, гдѣ бы онъ не появлялся. Въ поселокъ Викторовскій Волгинъ пріѣхалъ открыто съ бывшей учительницей, признавая ее предъ Богомъ и народомъ своей женой¹⁾. Викторовцы были рады и такому священнику, такъ какъ у нихъ тогда только что открылся приходъ и началась постройка храма. Волгинъ энергично принялся за устройство прихода и храма и этимъ заслужилъ расположение прихожанъ, Викторовцамъ онъ понравился²⁾.

Самъ Волгинъ на первыхъ порахъ признавалъ свое незаконное сожителство противнымъ канонамъ церковнымъ, чувствовалъ всю фальшь двусмысленнаго положенія, стѣснялся, прятался. Но видя, что прихожане снисходительно относятся къ его частной семейной жизни, онъ успокоился и ревностно повелъ борьбу съ окружающимъ сектантствомъ, за каковую дѣятельность и былъ опредѣленъ въ 1911 году на должность окружного миссіонера. Незаконное, соблазнительное сожителство Волгина, конечно, не могло долгое время оставаться тайною для окружающихъ, да и самъ онъ не дѣлалъ изъ этого секрета, а даже рисовался предъ своими близкими знакомыми, совѣтуя всѣмъ вдовцамъ — священникамъ брать съ него примѣръ и явочнымъ порядкомъ провести вопросъ о второбрачїи клириковъ. Но въ душѣ у Волгина жила постоянная тревога за свое будущее. Были у него попытки оправдать себя законнымъ путемъ, чрезъ подачу петиціи въ св. Синодъ о разрѣшеніи вдовцамъ — священникамъ вступать во второй бракъ. Но эти попытки, конечно, не могли имѣть успѣха, такъ какъ требованіе второбрачїя явно противорѣчитъ ученію по этому вопросу Свящ. Писанія, канонамъ и всей исторіи Церкви на протяженіи всѣхъ вѣковъ существованія. Старался Волгинъ оправдать себя и тѣмъ, что его образъ жизни все-же лучше жизни многихъ другихъ вдовцовъ-священниковъ и онъ изъ двухъ золъ выбралъ, такъ сказать, наименьшее. Но прелюбодѣяніе, въ какой-бы формѣ оно ни проявлялось, все-же остается тяжкимъ грѣхомъ, и Волгинъ не могъ не чувствовать и не сознавать этого въ душѣ своей. Со-

1) Объясненіе Волгина, писанное благочинному Тиуну по поводу обвиненія его въ незаконномъ сожителствѣ 1913 г. 19-го марта.

2) Рапортъ Кустанайскаго уѣзднаго начальника Г-ну Губернатору Тургайской области отъ 1-го мая 1913 г. за № 163.

вѣсть осуждала его неумолчно. Чужіе грѣхи нисколько не оправдываютъ нашихъ нарушеній заповѣдей Божіихъ и ссылка на нихъ не дѣлаетъ насъ лучшими и чистыми. Отъ этого сознанія и вѣчныхъ укоровъ совѣсти и было неспокойно въ душѣ Волгина. Онъ зналъ, что достаточно съ его стороны какого нибудь неосторожнаго шага, рѣзкаго поступка по отношенію къ прихожанамъ, и жизнь его будетъ разбита непоправимо. Человѣкъ трезвый, энергичный, онъ долгое время умѣлъ ладить съ прихожанами; но среди нихъ были и недовольные Волгинымъ.

Узнало про незаконное сожителство Волгина и Епархіальное Начальство и предложило ему на выборъ: или прекратить соблазнительную связь съ женщиною, или подать прошеніе о снятіи съ него священническаго сана. На размышленіе дано было два мѣсяца. Волгинъ отъ отвѣта уклонялся цѣлыхъ два года, полагая, что гроза пройдетъ и жизнь пойдетъ по старому. Но онъ ошибся въ своихъ расчетахъ и предположеніяхъ.

Кругомъ Викторовскаго прихода жили баптисты, съ которыми, какъ сказано, Волгинъ велъ энергичную борьбу. Баптисты не могли простить этого ему и всякими мѣрами старались подорвать его нравственный авторитетъ въ глазахъ окружающаго православнаго населенія. И успѣли въ этомъ. За послѣднее время Волгинъ охладѣлъ къ миссіи, чувствуя, что его слова противорѣчатъ собственной его жизни и мало вліяютъ на православныхъ. Лучше было избѣгать бесѣдъ съ баптистами, тѣмъ болѣе, что прежніе труды Волгина внесли значительное успокоеніе въ умы православныхъ и шатавіи въ вѣрѣ не замѣчалось болѣе. Не хотѣли успокоиться на этомъ баптисты. Они открыто называли Волгина прелюбодѣемъ и въ бесѣдахъ съ миссіонерами кричали, что такого грѣшника не только не слѣдуетъ называть священникомъ, а даже и христіаниномъ. Его надо немедленно отлучить отъ Церкви и подвергнуть строгому наказанію. Такія рѣчи постоянно раздавались въ тѣхъ поселкахъ, гдѣ баптисты живутъ смѣшанно съ православными. Такъ, когда Волгинъ провелъ нѣсколько бесѣдъ въ поселкѣ Ерисковскомъ, баптисты Анненскаго поселка говорили православнымъ:

— Вы повѣрили Волгину, этому прелюбодѣю? Жаль, что насъ не было; мы уличили-бы его въ грѣхъ и ему нечего было-бы и говорить! Развѣ такіе пастыри должны быть по слову Божию? А то — Волгинъ! Изъ этого случая видно, что Волгинъ въ

то время былъ для баптистовъ посмѣшищемъ, предметомъ безконечныхъ упрековъ и ругательствъ. Православную Церковь, за ея терпѣливое материнское отношеніе къ этому несчастному человеку, они обвиняли въ потворствѣ прелюбодѣямъ. «Среди насъ, говорили они, такого человека не найдете, прелюбодѣи не должны быть въ Церкви Христовой!» Когда же этотъ прелюбодѣи перешелъ къ нимъ, они все забыли и торжествовали, какъ будто грѣхъ прелюбодѣянیا вдругъ сталъ добродѣтелью, открывшей Волгину входъ въ церковь святыхъ безгрѣшныхъ баптистовъ. Очевидно, по мнѣнію баптистовъ, Волгинъ получилъ прощеніе въ своемъ грѣхѣ не путемъ сознательнаго осужденія себя въ преступленіи заповѣдей Божіихъ и оставленія прежней соблазнительной для людей жизни, а путемъ перехода въ баптизмъ. Назвался баптистомъ — и ты уже святъ и чистъ и грѣховъ твоихъ нѣтъ. Это не лучше папскихъ индульгенцій!

(Окончаніе слѣдуетъ).

21 марта 1914 г. № 3171. Отцы и братіе. Поднимайте бодрый духъ въры въ своихъ пасомыхъ. Они ищутъ этой бодрости и часто уклоняются отъ Церкви въ погибельное сектантство, не находя поддержки отъ своихъ пастырей, у которыхъ иногда, какъ въ данномъ случаѣ, приходъ состоитъ изъ 20—30 поселковъ на десятки верстъ съ населеніемъ въ 10 тысячъ. Сектанты успѣваютъ тамъ, иды мы почему либо не можемъ духовно окормлять свою паству. Будьте же съ вѣрными вамъ отъ Бога народомъ и Богъ будетъ съ нами, и православныхъ никакая ложь не смутитъ.

Епископъ Андроникъ.

Божія помощь противъ изолгавшихся сектантовъ.

(Изъ доклада миссіонера).

Января 21 дня сего 1914 года Вашему Преосвященству благоудно было поручить мнѣ предложить жителямъ поселка Метелевскаго, Бупинской волости, Каинскаго уѣзда, зараженнымъ

духомъ баптизма, вслѣдствіе усиленной пропаганды вожаковъ сектантства, живущихъ въ поселкѣ Метелевскомъ и двухъ близъ лежащихъ, открытъ самостоятельный приходъ съ отнесеніемъ содержанія причта до назначенія казеннаго жалованья на счетъ общественныхъ суммъ. Въ составъ новаго прихода, какъ разъ занимающаго центральное мѣсто среди окрестныхъ поселковъ, входятъ нижеслѣдующія селенія: 1) селеніе Митрофановка въ 4 вер. съ населеніемъ 550 душъ обоого пола; 2) поселокъ Аферовскій въ 9 вер. 685 душъ обоого пола; 3) пос. Березовскій въ 7 вер. 700 душъ; 4) пос. Кіевскій 535 душъ въ 10 верст.; 5) посел. Георгіевскій въ 7 верст. 420 душъ; 6) Вишневскій въ 9 верст. 540 душъ; 7) пос. Васильевка въ 9 верст. 700 душъ; 8) посел. Новосельскій въ 7 верст. 850 душъ; 9) деревня Прѣсновская въ 10 вер. 440 душъ; 10) пос. Антоновскій 25 вер. не менѣ 300 душъ обоого пола. Отъ мѣстнаго приходскаго храма самыя ближнія поселки находятся въ 40 верст., а дальніе въ 50 верстахъ. Поселки сіи находятся въ вѣдѣніи Теренгульскаго причта, у котораго, кромѣ указанныхъ поселковъ, еще насчитывается не менѣ 12 тн. Обладая такимъ обширнымъ приходомъ, мѣстный священникъ не могъ быть даже аккуратнымъ требоисправителемъ, часто младенцы умирали некрещенными, больные безъ исповѣди и принятія Св. Тайнъ.

Сектанты не дремали, видя для себя благопріятную почву, не встрѣчая должнаго отпора со стороны Православія, успѣшно заражали сердца православныхъ тлетворнымъ духомъ своего лжеученія. Православные же, лишенные удовлетворенія насущныхъ религіозныхъ потребностей, жаждующіе проповѣдыванія Слова Божія, успѣшно завлекались въ сектантскія острія лжеучителей и если бы не жалоба православныхъ Губернатору о противозаконныхъ дѣйствіяхъ баптистовъ, то болѣе половины населенія были бы баптистами. Но Господь, не желающій погибели грѣшникамъ, заступился за своихъ вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой.

Извѣщенный Миссіонерскимъ Совѣтомъ, вслѣдствіе сообщенія г. Томскаго Губернатора о совращеніи православныхъ въ баптизмъ, я немедленно со своимъ помощникомъ Сорокинымъ выѣхалъ въ поселокъ Метелевскій, находящійся отъ г. Татарска въ 200 верстахъ. Цѣлую недѣлю съ помощникомъ мы пробыли въ семъ селеніи, проповѣдуя Слово Божіе, разясняя его, веля миссіонерскія бесѣды съ вожаками сектантства объ истинахъ вѣры.

На бесѣды прибыли и жители окрестныхъ селеній, зараженныхъ духомъ баптизма. Чуждый всякаго преувеличенія открыто говорю, что миссіонерская поѣздка сія, какъ для жителей, пос. Метелевскаго, такъ и для всѣхъ окрестныхъ жителей, поколебавшихся въ Православіи, принесла великую пользу. Обличенные въ своемъ лжеученіи баптисты въ послѣдніе дни на бесѣдѣ не выступали, а зараженные духомъ лжеученія ясно увидѣли ложь сектантства и всѣ возвратились къ Церкви Христовой, а 7 человекъ заядлыхъ баптистовъ, зарегистрированныхъ уже въ баптистскую общину, присоединились къ Св. Церкви. Въ настоящее время въ пос. Метелевскомъ и ближайшихъ окрестностяхъ состоитъ и насчитывается не болѣе 18 человекъ баптистовъ обоого пола.

Во время пребыванія въ пос. Метелевскомъ, я ясно убѣдился, что одною изъ главныхъ причинъ быстраго распространенія баптизма среди православныхъ жителей изъ Россіи, служить отсутствіе храма и пастырскаго воздѣйствія на православныхъ. Разъ три въ годъ пріѣдетъ батюшка, исполнить накопившіяся требы, получить вознагражденіе и опять мѣсяца три, четыре не слышно службы Божіей. Трудно переносить все сіе жителямъ изъ Россіи, жившимъ неподалеку отъ св. Божіихъ храмовъ, св. обителей и монастырей. Видя настоятельную нужду въ построеніи храма въ пос. Метелевскомъ, я осмѣлился ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ совместно съ Метелевцами о выдѣленіи ихъ изъ прихода Теренгульскаго въ самостоятельный приходъ, при чемъ Вашимъ Преосвященствомъ было поручено мнѣ запросить Метелевскихъ жителей, согласны ли будутъ они до ассигнованія казеннаго жалованья принять содержаніе причта на свои общественныя средства. Предложеніе Вашего Преосвященства жителями пос. Метелевскаго и другихъ окрестныхъ было принято съ радостью.

На содержаніе причта они ассигновали 450 руб. въ годъ, квартиру для причта принимаютъ также на свой счетъ и отводятъ 99 десятинъ земли въ пользованіе причту, оформивши все сіе надлежащими приговорами, которые засвидѣтельствованы крестьянскимъ начальникомъ.

Получивши почтою приговоръ отъ Метелевскаго общества, я въ скоромъ времени, а именно въ 1-хъ числахъ сего марта, чрезъ посланнаго отъ Метелевскаго общества нарочнаго, получилъ извѣщеніе, что въ сосѣднемъ ихъ селеніи, въ поселкѣ Митрофановскомъ

прибыль изъ Россіи баптистскій проповѣдникъ, который, за 1200 р. купилъ у общества земельный участокъ, во всеоружіи ополчается на православныхъ, открыто пропагандируя и всенародно хвалясь, что „вотъ со мною побесѣдовали бы ваши миссіонеры, они наговорили вамъ всякой неправды, а вы и повѣрили“. Мѣстные баптисты ожили и вновь началась пропаганда.

Получивши такое извѣщеніе Метелевцевъ, испросивъ благословеніе и разрѣшеніе Вашего Преосвященства исповѣдывать и пріобщать жителей отдаленныхъ отъ храма поселковъ, я вмѣстѣ съ помощникомъ Сорокинымъ, взявши походную церковь, отправился первоначально къ Метелевскимъ. Трудно описать радость, съ какою привѣтствовали насъ православные жители. Знаменитый вновь прибывшій изъ Россіи баптистскій проповѣдникъ, крестьянинъ Андрей Дмитріевъ Колбасенко долгое время отъ бесѣды отказывался, но вслѣдствіе настойчивости со стороны не только православныхъ, но даже баптистовъ, на бесѣду явился и во всеуслышаніе (заставили громко его повторить) заявилъ: „я, самъ бесѣдовать съ миссіонерами не могу и не буду“. Присутствующие сектанты были прямо пришиблены сими словами своего проповѣдника, а православные торжествовали. „Путаникъ ты, а не проповѣдникъ Евангельскій“, громко вѣщали присутствующіе и рѣшили, возвративъ ему деньги, выдворить его изъ своего общества. Время было для насъ съ Сорокинымъ благопріятное и въ присутствіи представителя и главной опоры баптистовъ Колбасенко, было подробно разобрано лжеученіе сектантовъ.

Съ поникшею главою молчаливо стоялъ безотвѣтный лжеучитель баптизма, представляя изъ себя сухую смоковницу и сухое дерево, и съ великимъ стыдомъ оставилъ многочисленное собраніе присутствующихъ. Какъ въ поселѣ Метелевскомъ, такъ и въ Митрофановскомъ утроемъ и вечеромъ были совершаемы торжественныя богослуженія при народномъ пѣніи. При выходѣ съ бесѣды проповѣдника Андрея Колбасенко, мы, миссіонеры, и всѣ православные были обрадованы слѣдующимъ радостнымъ событіемъ, а именно: обращаясь къ Колбасенко, молодой 20-ти л. крестьянинъ Михаилъ Устеменко съ блѣднымъ и изможденнымъ лицомъ, явно свидѣтельствующимъ о его внутреннемъ разладѣ и нарушенномъ душевномъ спокойствіи пропагандою баптизма, громко сказалъ: „какъ великаго праздника, ждалъ я твоей бесѣды, дядя Андрей;

не ты ли вмѣстѣ съ Ѳеодоромъ Горькимъ (другой проповѣдникъ баптизма изъ Метелева) смутилъ меня и моего зятя Павла Левенецъ, купивши намъ Библію, вѣдь всѣ знаютъ, какъ я ходилъ на ваши собранія, а теперь, видя твое молчаніе и постыдное бѣгство, сознаю, что путаники вы, а не толкователи разумные Св. Евангелія". Послѣ сихъ словъ Михайлъ обратился ко мнѣ съ просьбою его исповѣдать, что и было вечеромъ мною исполнено.

Послѣ сихъ радостныхъ словъ вмѣгъ были нами забыты усталость и трудности далекаго пути.

Предъ совершеніемъ вечерняго богослуженія ко мнѣ прибылъ другой житель поселка Митрофановскаго Алексѣй Ивановъ Маслей, также уклонившійся въ баптизмъ, прося разъясненія текстовъ изъ Священнаго Писанія, что и было исполнено моимъ помощникомъ Сорокинымъ, умѣло для колебавшагося разъяснившимъ истинный смыслъ текстовъ Св. Писанія, послѣ чего Алексѣй Маслей исполнилъ христіанскій долгъ покаянія и приобщенія Св. Таинъ, къ великой радости, какъ насъ, миссіонеровъ, такъ и къ сугубой радости его престарѣлыхъ родителей.

Представляя при семъ Вашему Преосвященству три приговора крестьянъ поселка Метелевскаго, Георгіевскаго и Митрофановскаго съ планомъ и обозначеніемъ поселковъ, входящихъ въ составъ новаго прихода, я совмѣстно со всѣми жителями почтительнѣйше ходатайствую предъ вами, Преосвященнѣйшій Владыка, о немедленномъ назначеніи хотя временнаго причта для совершенія богослуженія во вновь образуемый приходъ, для поддержанія и сохраненія духа Православія, слыша слезную просьбу православныхъ, видя ихъ неподдѣльное открытое влеченіе къ сохраненію вѣры Христовой.

Священникъ Павелъ *Свѣтлозоровъ*.
1914 года марта 18 дня.

Епархіальная хроника.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Омскѣ.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, закончились религіозно-нравственныя чтенія для образованныхъ слушателей и народа, происходившія въ залѣ 1-й мужской гимназіи. Въ теченіе Великаго поста были слѣдующія чтенія: 23 февраля было предложено чтеніе миссіонеромъ, сви-

щенникомъ П. Папшевымъ на тему: „Православіе и баптизмъ въ исторіи Россіи“, 2 марта—законоучителемъ 1-й женской гимназіи, протоіереемъ Ѳ. Банарскимъ на тему: „Везсмертіе души и загробная жизнь“, 9 марта—настоятелемъ Войсковой Никольской церкви, священникомъ Л. Покровскимъ на тему: „Богъ и зло въ мірѣ“, 16 марта—каедральнымъ протоіереемъ А. Соловьевымъ на тему: „Христіанская любовь и религіозное чувство“, 23 марта—законоучителемъ учительской семинаріи, священникомъ В. Пляскинымъ на тему: „Христіанство и семья“ и 25 марта—епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ В. Виноградовымъ на тему: „Христіанское воспитаніе“. На всѣхъ чтеніяхъ участвовали поочередно хоры Омскихъ городскихъ церквей. Слушателей на каждомъ чтеніи было множество и интересъ къ чтеніямъ не ослабѣвалъ. Всѣ чтенія удостоились своимъ присутствіемъ Преосвященный Андроникъ, Епископъ Омскій и Павлодарскій. На послѣднемъ чтеніи Владыка въ заключительной рѣчи своей благодарилъ слушателей за ихъ неослабное вниманіе къ устроеннымъ чтеніямъ, призывалъ ихъ проводить въ жизнь свою тѣ христіанскія начала которыя раскрывались въ предложенныхъ чтеніяхъ. Благодарилъ Владыка и г. директора гимназіи И. М. Курочкина, за любезно предоставленное для чтеній помѣщеніе гимназіи. Въ заключеніе Преосвященный пригласилъ слушателей пожертвовать сильную лепту на покрытіе расходовъ по устройству чтеній. Священниками произведенъ былъ сборъ и было собрано болѣе 26 рублей.

По окончаніи чтенія обратился къ Преосвященному Андронику присутствовавшій на послѣднемъ чтеніи г. Губернаторъ Акмолинской области А. Н. Невѣровъ и отъ лица слушателей благодарилъ Владыку и отцовъ духовныхъ за устройство чтеній, отмѣтилъ, что чтенія отвѣчаютъ назрѣвшей потребности, привлекая множество слушателей, съ неослабвающимъ вниманіемъ присутствовавшихъ на чтеніяхъ, высказалъ сожалѣніе, что нѣтъ болѣе помѣстительной аудиторіи, и просилъ Владыку и въ будущемъ не оставлять начатаго дѣла и вести всѣхъ ко Христу. Владыка въ отвѣтной рѣчи говорилъ о необходимости открытія въ будущемъ и другой такой же аудиторіи въ другой части города, говорилъ, что вниманіе слуша-

телей всегда воодушевляло пастырей и воодушевляеть ихъ на новые труды и приглашалъ всѣхъ вслѣдъ за пастырями идти ко Христу, за Христомъ и со Христомъ.

Чтенія закончились нынѣ и возобновятся уже послѣ лѣтняго перерыва осенью.

Духовный концертъ въ пользу Епархіальнаго Братства.

Въ воскресенье 16 марта въ Общественномъ Собраніи членами Дамскаго Комитета при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ былъ устроенъ концертъ съ литературнымъ отдѣленіемъ въ пользу Омскаго Епархіальнаго Братства. Хоромъ пѣвшихъ, подъ управленіемъ о. діакона Носкевича, было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Предсѣдательница Дамскаго Комитета М. П. Орлова прочла рефератъ на тему: „религіозные мотивы въ произведеніяхъ Чехова“, воспитанницы Епархіальнаго училища и ученикъ Фельдшерской школы прочли стихотворенія.

Концертъ привлекъ много публики и прошель съ успѣхомъ. Концертъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Андроникъ и Преосвященный Меѳодій.

Изъ жизни Омскаго Епархіальнаго училища.

17 марта, проѣздомъ изъ Восточной Сибири, гдѣ происходила ревизія духовно-учебныхъ заведеній, посѣтилъ г. Омскъ синодальный ревизоръ духовно-учебныхъ заведеній, статскій совѣтникъ П. Ѳ. Полянский, осмотрѣвшій 17 и 18 марта Епархіальное училище. Петръ Θεодоровичъ посѣтилъ уроки всѣхъ преподающихъ лицъ, осмотрѣлъ больницу, церковь и всѣ помѣщенія училища. 18 марта училище (корпорация и учащіяся) сердечно распростились съ представителемъ центральной духовно-учебной власти, при чемъ воспитанницы выпускнаго класса поднесли ему небольшой подарокъ и общимъ хоромъ пропѣли многія лѣта. Синодальный ревизоръ совѣтывалъ училищную больницу перенести изъ главнаго корпуса въ надворный обширный кор-

пустъ, въ коемъ сейчасъ помѣщается баня, на половину пустующая и требующая много топлива, — баню же выстроить новую, деревянную и небольшую.

Пожеланіе это исполнѣ, на нашъ взглядъ, справедливое и проектъ перенесенія больницы въ отдѣльное помѣщеніе высказывался ранѣе нѣкоторыми лицами училищной администраціи.

20 марта, въ четвергъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андроникъ, епископъ Омскій и Павлодарскій, изволилъ совершить литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ храмъ Омскаго Епархіальнаго училища. Наканунѣ о. инспекторомъ классовъ училища, свящ. И. Фокинымъ за утреней былъ прочитанъ канонъ Андрея Критскаго, а съ 9 часовъ утра 20 марта началось, послѣ прибытія Владыки, чтеніе часовъ. Владыкѣ сослужили: прот. о. А. Гусевъ и свящ. о. И. Фокинъ. Пѣлъ училищный хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія М. П. Суглицкаго. Владыка произнесъ задушевное, воодушевленное слово о. преп. Маріи Египетской, выставяя ея жизнь какъ образецъ нравственнаго совершенствованія, восхожденія изъ глубины грѣховной на вершины духовнаго подвига.

Миссіонерскія и трезвенническія бесѣды и собранія.

5 марта въ Братскомъ храмѣ состоялось собраніе трезвенниковъ. Послѣ дѣловой части, Преосвященнѣйшимъ *Меводіемъ* былъ соборне, при общенародномъ пѣніи, отслуженъ молебень Пресвятой Бородинѣ и мученику Вонифатію (покровителю трезвости). Послѣ молебна были приведены къ присягѣ новые члены Общества трезвости, коимъ выданы были, послѣ дѣлованія ими св. креста и Евангелія, билеты, священные листы, иконки и проч. Затѣмъ началась бесѣда. Первое чтеніе — бытовой разсказъ предложилъ свящ. о. *А. Буксеевъ*, второе — *П. Я. Веревкинъ* и третье свящ. о. *Илья Фокинъ*, сказавшій заключительное слово, призывавшій къ отрезвленію и непремѣнной записи въ члены, постепенно, съ Божіей помощью, растущаго Общества. Въ промежуткахъ были пропѣты всѣмъ народомъ пѣснопѣнія — молитвы. Послѣ чтеній и рѣчей спо-

ва происходила запись новыхъ членовъ Собранія трезвенниковъ становятся все многочислѣе. Въ настоящій разъ было не менѣе 200 человекъ. Предположено устройство специально трезвенническаго хора.

9 марта состоялась очередная миссіонерская бесѣда въ Братскомъ храмѣ

Послѣ акаѳиста, прочитаннаго Преосвященнѣйшимъ Владыкой Меодіемъ, при общенародномъ пѣніи, первую рѣчь произнесъ о страданіяхъ Христовыхъ (крестопоклонная недѣля) законоучитель женской гимназіи прот. о. Ѳ. Канарскій. Послѣ пѣснопѣній, исполненныхъ народомъ, вторую — миссіонерскаго характера — рѣчь на тему: „вѣруютъ ли баптисты въ Евангеліе?“ — произнесъ инспекторъ Епархіальнаго училища свящ. о. Илья Фокинъ.

Въ заключеніе бесѣды П. Я. Веревкинъ предложилъ небольшое чтеніе о пьянствѣ, какъ народномъ горѣ. Хоръ монахинь исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній. Владыка долго благословлялъ народъ, бесѣдуя съ нимъ о вѣрѣ и жизни по вѣрѣ. Были розданы брошюры и листки миссіонерскаго содержанія.

12 марта, въ среду, состоялось въ Братскомъ храмѣ собраніе трезвенниковъ подъ предсѣдательствомъ и при участіи Преосвященнѣйшаго Владыки Меодія. Послѣ дѣловой части засѣданія былъ отслуженъ молебенъ, при общенародномъ пѣніи, и новые члены приведены къ присягѣ съ выдачей имъ билетовъ и священныхъ листовъ. Рѣчь трезвеннаго содержанія произнесъ свящ. о. И. Фокинъ, чтенія предложили: П. Я. Веревкинъ и псаломщикъ Робустовъ.

16 марта въ Братскомъ храмѣ состоялось многочислѣннѣе собраніе православныхъ людей и были проведены миссіонерско-трезвенническія бесѣды. Преосвященнѣйшимъ Владыкой Андроникомъ былъ отслуженъ всенородно, при общемъ пѣніи, акаѳистъ Божіей Матери. Рѣчи произнесли: свящ. о. А. Букаевъ — „о христіанскомъ постѣ“ и свящ. о. І. Поновъ — „о погибельномъ пьянствѣ“. Простая, воодушевленная рѣчь о. І. Попова, призывавшаго къ отрезвленію, указывавшаго на священное Царское слово о борьбѣ съ пьянствомъ, произвела сильное впечатлѣніе на собравшихся и значительное количество изъ нихъ рѣшили записаться въ Общество

трезвости. Заключительное слово о вредѣ того же пьянства произнесъ Преосвященнѣйшій Владыка Андроникъ.

Въ среду 19 марта, состоялось трезвенническое собраніе въ Братскомъ храмѣ.

Послѣ записи новыхъ членовъ Владыка Меодій, соборне, при общемъ пѣніи, отслужилъ молебенъ Пресвятой Владычицѣ и мученику Вонифатію — покровителю трезвости. Чтеніе и рѣчь о трезвости предложилъ свящ. о. Ил. Фокинъ. Запись членовъ была значительная. Народъ покупалъ картины трезвеннаго содержанія. Всѣмъ были розданы брошюры трезвеннаго содержанія.

Въ воскресенье, 23 марта, состоялась очередная религиозно-миссіонерская бесѣда въ Братскомъ храмѣ. Преосвященнѣйшій Владыка Меодій соборне отслужилъ акаѣистъ Божіей Матери при общенародномъ пѣніи. Первую рѣчь послѣ акаѣиста произнесъ прот. о. Михайлъ Орловъ на тему: „Иисусъ Христосъ — Богочеловѣкъ“, доказывая это положеніе мѣстами Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Хоръ монахинь исполнилъ нѣсколько пѣснопѣй, послѣ чего съ рѣчью на тему: „Братское единеніе для защиты вѣры“ выступилъ инспекторъ Омскаго Епархіальнаго училища свящ. о. И. Фокинъ.

Послѣ перерыва Преосвященнѣйшій Владыка Меодій съ амвона посреди нѣ храма бесѣдовалъ съ народомъ о современныхъ самозванныхъ учителяхъ вѣры, каковы баптистскіе пропагандисты и увѣщевалъ народъ сторониться ихъ. Объ одномъ изъ такихъ пропагандистовъ въ нашей епархіи, разстригъ Волгинъ, священникъ о. П. Свѣтлосоровъ подробно разсказалъ собранію, выяснивъ всю неприглядную нравственную фізіономію этого отщепенца нашей вѣры, одобреннаго обществомъ „святыхъ“ баптистовъ и окормляющагося около нихъ.

Народу на собраніи было множество. Запись въ члены Братства шла весьма оживленно. Всѣмъ новымъ членамъ выдавались спеціальныя билеты. Владыка благословлялъ народъ, при чемъ производилась раздача листовъ религіознаго и миссіонерскаго характера. Слава Богу! Идетъ впередъ святсе дѣланіе на нивѣ Христовой. Живымъ ключемъ бьетъ въ г. Омскѣ церковная жизнь.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіального женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Омскаго Епархіального женскаго училища, отъ 17 марта 1914 г. за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: произвести пріемные экзамены въ I классъ Омскаго Епархіального женскаго училища весною 1914 г. 20, 21 и 22 мая по Закону Божию, русскому и славянскому языкамъ, ариметикѣ и пѣнію.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ В. Пляскинъ.

Объявленіе.

Московскіе лѣтніе регентскіе курсы

Общества Любителей Церковнаго Пѣнія

1. Лѣтомъ 1914 года, съ 16 іюня по 22 іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ *Москвѣ регентскіе курсы*. 2. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго (1 курсъ), средняго (2 курсъ) и старшаго (3 курсъ). 3. На *первомъ курсѣ* преподаются: а) *элементарная теорія музыки* и начальныя свѣдѣнія по *гармоніи* въ связи съ *сольфеджіо*; б) *мелодическое осмысленіе* (Московского напѣва) и теорія его; в) *хоровое пѣніе*; г) теорія *постановки голоса*; д.) *методика* начального обученія пѣнію; е) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*. На *второмъ курсѣ* преподаются: а) *гармонія* диатоническаго лада; б) *сольфеджіо*; в) *церковное пѣніе*—мелодическое знаменнаго распѣва и обычное въ гармонизаціи; г) *хоровое пѣніе*; д) теорія *постановки голоса*; е) *методика* пѣнія ж) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*. На *третьемъ курсѣ* преподаются: а) *гармонія*; б) *краткая энциклопедія* высшихъ отдѣловъ теоріи музыки; в) *сольфеджіо*; г.) русская *церковно-музыкальная литература XIX вѣка*; д) *хоровое пѣніе*; е) *теорія выразительнаго исполненія*; ж) *организация хора*; з) игра на *скрипкѣ* и *фортепіано*.

Примѣч. 1. Одинъ изъ инструментовъ *обязателенъ*; изученіе игры на *обоихъ* инструментахъ предоставляется собственному усмотрѣнію каждаго слушателя. *Примѣч. 2.* Хоровое пѣніе является общимъ урокомъ для всего состава курсовъ. 4. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней, съ 9—2 часовъ дня и съ 5—9 вечера. 5. Преподавателями будутъ: П. В. Власовъ, А. В. Касторскій, А. В. Николь-

скій (музыкально-теорет. предметы) и А. І. Вилкомирскій (инструменты). Каждый курсъ ведется однимъ преподавателемъ (за исключеніемъ уроковъ скрипки и фортепіано). 6. Для упражненія въ игрѣ на фортепіано при курсахъ имѣются рояли. Скрипка у каждаго слушателя, изучающаго игру на этомъ инструментѣ, должна быть своя.

7. При курсахъ имѣется бібліотека нотъ и учебныхъ пособій.

8. *Плата за слушаніе каждаго курса — 35 рублей. Примѣчаніе 1.* При платѣ 35 рублей каждый слушатель обучается на *одномъ* изъ инструментовъ. Лица, желающія изучать игру на *обоихъ* инструментахъ, доплачиваютъ 5 рублей (всего 40 рублей).

Примѣч. 2. Лица, уже обладающія умѣньемъ играть на скрипкѣ или фортепіано и желающія лишь усовершенствовать свою игру, могутъ пользоваться уроками инструментальнаго класса на общемъ основаніи при томъ условіи, если составитъ особая группа, не менѣе 5 — 6 человекъ; въ противномъ случаѣ уроки для такихъ лицъ могутъ быть предложены только по особому соглашенію съ г. преподавателемъ (отдѣльные уроки).

9. Слушателями курсовъ состоятъ лица обоего пола, не моложе 14 лѣтъ, грамотныя и обладающія нѣкоторымъ навыкомъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

II. Условія поступленія на курсы.

1. Курсы могутъ быть открыты лишь при наличіи не менѣе 80 слушателей. Въ виду этого, заявленія о записи въ число слушателей необходимо сдѣлать заблаговременно, *не позднѣе 1 мая*. 2. Лица, опоздавшія сдѣлать заявленія къ указанному сроку, могутъ быть приняты въ число слушателей при условіи вакансій на курсахъ. 3. При заявленіи необходимо прилагать, въ счетъ платы за слушаніе, предварительный взносъ въ размѣрѣ 10 рублей. Въ случаѣ не прибытія на курсы, деньги эти будутъ возвращаться. 4. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, г) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ скрипка или фортепіано — избирается для изученія. 5. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки направлять къ *завѣдующему курсами Александру Васильевичу Никольскому: Москва, Б. Афанасьевскіи переулокъ, д. 27*. 6. Пріемныя испытанія будутъ производиться 16 іюня съ 9 час. утра. 7. Отъ поступающихъ на *первый курсъ* требуется: а) знаніе нотъ, т. е. ихъ изображенія, дѣленія, а такъ

же и названій въ ключахъ: скрипичномъ, басовомъ и цефаутномъ; б) умѣнье пѣть съ листа данную мелодію, по трудности приближающуюся къ обиходнымъ (по круглымъ и квадратнымъ нотамъ). Отъ поступающихъ *на второй курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго курса; отъ поступающихъ *на третій курсъ* требуются знанія въ предѣлахъ программы перваго и второго курса. 8. Предъ началомъ занятій курсисты вносятъ полностью плату за обученіе, которая ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

III. Экзамены по окончаніи занятій.

1. По окончаніи занятій слушатели каждаго курса подвергаются испытанію въ знаніи пройденной программы. 2. Слушатели, выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи пройденнаго ими курса за подписью предсѣдателя Совѣта Общества, членовъ Совѣта и преподавателей. 3. Лица, не выдержавшіе испытанія, могутъ получать свидѣтельства о томъ, что они состояли слушателями того или другого курса за подписью завѣдующаго курсами. 4. Экзамены по окончаніи занятій не обязательны.

Къ свѣдѣнію слушателей.

1. Для проживанія въ Москвѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство. 2. Общество Любителей церковнаго Пѣнія не беретъ на себя ни пріискавія квартиръ, ни содержанія курсистовъ. 3. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія и стола установить трудно, но приблизительно она такова: комната для одного отъ 10 до 15 рублей, а обѣдъ въ кухмистерскихъ отъ 12 рублей въ мѣсяцъ.

Содержаніе: Часть официальная. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.—Воззваніе о сборѣ на построеніе новаго великаго собора во имя Святыя Живоначальной Троицы въ Санктпетербургѣ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1912—13 уч. годъ.—Журналъ благочинническаго съѣзда 1 го округа Степныхъ церквей, Акмолинской области, Омской Епархіи.—Уставъ кружка ревнителей православія Омской епархіи.

Часть неофициальная. Христіанство и нравственность.—Кто такой Волгинъ и почему онъ перешелъ въ баптизмъ?—Вожія помощь противъ изогавшихся сектантовъ.—Епархіальная хроника.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ 1-го апрѣля 1914 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоргъ Канарскій*.

г. Омскъ, Тип. К. И. Демидовой.