

15 августа

1905 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ

XIV Г.

Св. блгвн. Никола и поблннѣ Феоdorf Чернов

№

16-й

Выходъ тѣ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою



Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Сѣверянская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста. —Вѣдомость о причтахъ Черниговской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе.—Приложенія къ отчету о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, ян. Черниговскаго, за 16 й годъ его существованія.—Отъ Комитета Эмеритальной кассы.—Отъ Черниговск й Духовной Консисторіи —Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненныхъ в иновъ на Дальнежъ Востокъ и на военныя нужды.—Объявленіе.

Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.

1905 года іюля 25 дня Черниговская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 10 іюня сего 1905 года, за № 911, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія: «По особому хода-

тайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлили разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года, за № 1233.—Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ,--6 января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями). На упомина-

путемъ отношеніи послѣдовала такая Архипастырская резолюція, отъ 15 того же іюня, за № 3845: «Сочувствуя доброму дѣлу «оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи»—призываю Божіе благословеніе на это доброе дѣло. Предлагаю Консисторіи учинить по Черниговской епархіи надлежащія распоряженія по сему дѣлу.—Отъ меня лично передать на вдовъ и сиротъ воиновъ Русской арміи 20 рублей». Приказали, и Его Преосвященство 1 сего августа утвердилъ: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 іюня с. г., предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1906, 1907 и 1908 г.г. 6 января, въ день Богоявленія Господня, тарелочнаго сбора на нужды Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста и собранныя деньги представить въ Консисторію.

Епархіальные извѣстія.

Завѣдующій двухклассной женской церковно-приходской школой въ п. Клинцахъ, Суражскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чередниковъ донесъ Его Преосвященству, что въ истекшемъ учебномъ году, въ помѣщеніи двухклассной школы при Вознесенской церкви п. Клинцовъ велись чтенія для учениковъ и ученицъ всѣхъ церковныхъ школъ этого посада. Всѣхъ чтеній было 36 и въ веденіи ихъ принимали участіе: онъ, Чередниковъ, священникъ Петръ Крутиковъ, учительницы: Е. Добровольская, М. Пастухова, О. Карташева и учитель-псаломщикъ П. Абрамовъ. Священникомъ І. Чередниковымъ проведено было 14 чтеній и объяснены были 10 запо-

вѣдѣй закона Божія и особенно выяснены были обязанности наши по отношенію 5-й заповѣди и 8-й въ виду такъ часто повторяющихся нарушеній ихъ, доводящихъ людей даже до святотатства и открытаго неповиновенія родителямъ и власти; учительница Добровольская провела 5 чтеній по исторіи Русскаго Государства; учительница М. Пастухова 6 чтеній литературныхъ произведеній образцовыхъ писателей; учительница О. Карташева 5 чтеній изъ жизни великихъ людей и псаломщикъ—учитель П. Абрамовъ 6 чтеній нравоучительнаго характера. — Священникъ Петръ Крутиковъ за отсутствіемъ кого-либо изъ участниковъ замѣнялъ ихъ. — О всѣхъ проведенныхъ чтеніяхъ велись журнальныя записи ихъ. Каждое чтеніе начиналось и заканчивалось молитвой, а въ перерывахъ исполнялись нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія хоромъ школьниковъ, подъ управленіемъ учителя—діакона І. Калиновскаго. — Раздавались также дѣтямъ пріобрѣтенныя священникомъ І. Чередниковымъ Троицкіе листки, которыхъ и роздано до 2-хъ тысячъ. Чтенія дѣтьми посѣщались охотно и исправно и менѣе 200—300 душъ за оными не бывало; кромѣ своихъ церковныхъ школьниковъ посѣщали чтенія учащіеся и другихъ учебныхъ заведеній—Техническаго, Ремесленнаго и городскихъ училищъ а также и родители учащихся. Участники въ веденіи чтеній, учителя и учительницы школъ, добросовѣстно относились къ принятымъ на себя трудамъ по веденію чтеній, тщательно и осмотрительно выбирали матеріаль для чтенія, съ охотой и любовію относились къ доброму дѣлу. —Такимъ образомъ, семимѣсячное веденіе школьныхъ чтеній наглядно указало, что начатое доброе дѣло, несомнѣнно, должно принести великую пользу подрастающему поколѣнію, пріохочивая дѣтей къ чтенію и разумному провозженію праздничнаго досуга. осо-

бенно принимая во вниманіе 20-ти тысячное фабричное населеніе Клинцовъ съ преобладающимъ раскольниковымъ элементомъ. На рапортъ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 іюля сего 1905 года послѣдовала такая: «Священнику Іоанну Чередникову и прочимъ лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ устройства чтеній въ двухклассной церковной школѣ посада Клинцовъ, преподается Архипастырское благословеніе».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: прихожанамъ Успенской церкви заштатнаго г. Коропа, Кролевецкаго уѣзда: Макарію и Евдокиму Антоніевымъ Стовицовымъ и Матѳею Григоріеву Даценко за пожертвованія въ сію церковь: первымъ — паникадила въ 140 р., на сооружеііе иконостаса въ 1000 р. и устройство престола во имя св. великомученика Георгія съ жертвенникомъ и со всѣми необходимыми предметами: дарохранительницей, крестами, евангеліемъ, подсвѣчниками большими и малыми, облаченіемъ на престоль и другими вещами — болѣе 700 р., всего на сумму 1900 р.; второму — креста на престоль въ 16 р., подсвѣчника въ 30 р. и трехъ кіотовъ въ 250 р., и послѣдному — 90 р. на позолоту чаши съ приборомъ; попечителю церковно-приходской школы при Вознесенской церкви заштатнаго г. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, — директору второй Кіевской гимназіи Ивану Яковлевичу Самойловичу за пожертвованіе въ пользу сей школы 75 руб.; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Березанки, Нѣжинскаго уѣзда, и въ особенности: Терентію Легейдѣ, Михаилу Адаменко, дворянину Георгію Ерченко, Борису Адаменко, Евстратію Крысу, Θεодоту Адаменко, Іуліаніи Адаменко, Неонилѣ Шарило, Вѣрѣ Якименко, Діонисію Семененко,

Тимошеею Кочергѣ, Теодорѣ Адаменко, крестьянину села Липова-Рога Симеону Челелѣ, Евфросиніи Безруковой, Параскевѣ Безруковой, церковному старостѣ казаку Антонію Киселю и составу церковно-приходскаго попечительства въ составѣ: Ивана Безрука, Луки Антосика, Ивана Адаменко, Корнилія Адаменко и Макарія Киселя, за ихъ труды и пожертвованія при устройствѣ новаго храма въ с. Березанкѣ.

Нижними чинами православнаго вѣроисповѣданія, въ числѣ 173 человекъ, призванными въ ряды войскъ изъ запаса въ восьмую частную мобилизацію по Городнянскому уѣзду, нынѣ находящимися въ г. Таганрогѣ, сооружена въ Троицкую церковь г. Городни икона Казанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ съ кіотомъ, стоимостью 53 руб.

Рукоположенъ въ санъ священника въ Воскресенской церкви с. Курознова, Новозыбковскаго уѣзда, діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Терешковки, Сумскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Владиміръ Волобуевъ, — 17 іюля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Покровской церк. с. Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, Владиміръ Преображенскій, — 17 іюля.

Утверждены депутатами училищныхъ съѣздовъ духовенства: отъ Нѣжинскаго уѣзда священники: Васильевской церкви г. Нѣжина Григорій Вербицкій и Троицкой церкви м. Веркиевки, Нѣжинскаго уѣзда, Евграфъ Балтидановъ и кандидатами по нимъ священники: Рождество-Богородичной церкви м. Монастырища Гавріиль Тарнопольскій и Успенской церкви г. Нѣжина Александръ Огіевскій, — 25 іюля; отъ Козелецкаго уѣзда, священники: села Озерянъ Парамонъ Никифоровъ и м. Новой-Басани Матвѣй Полонскій и кандидатомъ по нимъ священникъ села Заворичъ Петръ Шекунь, 25 іюля — 1 августа.

Утвержденъ законоучителемъ Городищской земской школы, Сосницкаго уѣзда, священникъ с. Городища Пареній Морачевскій, — 16 іюля.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви села Годубичь, Городнянскаго уѣзда, Макарій Соколовъ — къ Покровской церкви села Великой-Веси, того же уѣзда, — 19 іюля; священникъ Рождество-Богородичной церкви зашт. гор. Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Булгаковъ — къ Покровской церкви села Сачковичь, того же уѣзда, — 28 іюля; священникъ Вознесенской церкви г. Козельца Евгений Лисовскій — къ Троицкой церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, — 28 іюля; псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Павловки, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Козель — къ Николаевской церкви села Кучиновки, Городнянскаго уѣзда, — 29 іюля; псаломщики: Параскевievской церкви села Талалаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Теогній Орленко и Покровской церкви села Некрасова, Глуховскаго уѣзда, Александръ Кильдiевскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 18 іюля.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика при Кресто-Воздвиженской церкви села Павловки, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Козель, — 21 іюля и 22 іюля посвященъ въ стихарь; испр. должн. псаломщика при Николаевской церкви села Семешкова, Стародубскаго уѣзда, Александръ Животовскій, — 27 іюля.

Опредѣлены псаломщиками: къ Покровской церкви села Собычева, Глуховскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, псаломщическій сынъ, Александръ Смычковъ, — 11 іюля; къ церкви села Любимова, Кролевецкаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, псаломщическій сынъ, Иванъ Джунковскій, — 11 іюля; къ церкви села Гиравки, Коно-

топскаго уѣзда, — окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, сынъ личнаго гражданина, Пантелеймонъ Петровъ Бѣлявскій, — 15 іюля.

Отстраненъ отъ должности временно исполняющій должность псаломщика при Петро-Павловской церкви с. Козла, Черниговскаго уѣзда, Димитрій Червинскій, — 20 іюня.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Николаевской церкви села Дорогинки, Нѣжинскаго уѣзда, Яковъ Давидовъ, согласно его прошенію 23 сего іюля; псаломщикъ Успенской церкви с. Высокаго, Борзенскаго уѣзда, Михайль Самойловичъ, согласно его прошенію, 1 сего августа.

Умерли: заштатный протоіерей Михайловской церкви г. Остра Николай Лапчинскій, — 7 іюля; заштатный діаконовъ Александръ Чернявскій, состоявшій на должности псаломщика при Михайловской церкви города Остра, — 23 іюня.

Просвѣщена св. Крещеніемъ священникомъ Покровской церкви сели Носовки, Городнянскаго уѣзда, Петромъ Пригоровскимъ, 20 іюля сего 1905 года, еврейка, мѣщанка м. Сухарей, Чаусскаго уѣзда, Могилевской губерніи, дѣвица Рыва Іоселева Зислицъ, 24 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени «Надежда».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ с. Алефинѣ, при Димитріевской цер., дворовъ 107, прихожанъ обоюго пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Демьянкахъ, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.;

Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ,—съ 31 декабря 1904 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 15 января 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ об. пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 9 февраля 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лапинѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 147, прихожанъ об. пола 1010 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 9 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Масангахъ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 234, прихожанъ об. пола 1344 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ—съ 16 февраля 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ,—съ 23 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2732 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ,—съ 25 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1328 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жало-

ванья 300 руб. въ годъ, — съ 25 февраля 1905 года; Стародубскаго у., въ с. **Запольскихъ-Холѣвичакъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 214, прихожанъ об. пола 1453 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ, — 14 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Деремнѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 256, прихожанъ обоого пола 2008 душъ, ружной земли 35 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, — съ 24 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, дворовъ 143, прихожанъ обоого пола 958 душъ, ружной земли 30 десятинъ, домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 30 марта 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоого пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 29 марта 1905 г.; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (второе свящ. мѣсто), дворовъ 1458, прихожанъ об. пола 10290 душъ, ружной земли 92 десят., дома нѣтъ, жалованья 106 руб. въ годъ, съ — 3 апрѣля 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Любитовѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 1077 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р. въ годъ, — съ 29 апрѣля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви: дворовъ 151, прихожанъ обоого пола 1123 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 30 прѣля 1905 г.; Кролевецкаго у., въ м. **Понорницѣ**, при Михайловской цер., дворовъ 382, прихожанъ об. пола 2326 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья ему положено отъ казны 117 р. 60 к. въ годъ, приходъ вакантенъ съ 19 мая 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Рѣшоткахъ**, при Николаев-

ской церкви, дворовъ 94, прихожанъ обоого пола 790 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 400 р. въ годъ, съ 24 мая 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Мневѣ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 233, прихожанъ обоого пола 1673 души, ружной земли 54 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 30 мая 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1070 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 1 июня 1905 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Хлопьяникахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 270, прихожанъ обоого пола 2108 душъ, ружной земли 40 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,—съ 12 мая 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Бутовкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 780 душъ, ружной земли 49 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ.—съ 10 июня 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Выхвостовѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1264 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 12 июня 1905 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Звеничевѣ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 127, прихожанъ обоого пола 870 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ.—съ 15 июня 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Шумилоvkѣ**, при Параскевievской церкви, дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1550 душъ, ружной земли нѣтъ, а согласно приговору выдается отсыпного хлѣба 300 пудовъ на причтъ, священникъ живетъ въ старомъ домѣ (бывшая церков. школа), жалованья ему положено 392 рубля въ годъ,—съ 15 июня 1905 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви, дворовъ 152, прихожанъ обоого пола 1233 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 294 р. въ годъ,—съ 7 июля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Гучинѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 325, прихожанъ обоого пола 2095 душъ, ружной земли 22 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 7 июля 1905 года; Кролевецкаго

уѣзда въ с. **Погорѣловкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 105, прихожанъ обоего пола 815 душъ, ружной земли 21 десят., домъ есть, жалованья отъ казны 294 руб. въ годъ,—съ 7 іюля 1905 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Спасскомѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 305, прихожанъ обоего пола 1848 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья отъ казны 294 руб. въ годъ,—съ 7 іюля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Сибережи**, при Николаевской церкви, дворовъ 258, прихожанъ обоего пола 1707 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 103 р. 88 к. въ годъ,—съ 6 іюля 1905 года; въ г. **Черниговѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 238, прихожанъ обоего пола 1203 души, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья отъ казны не производится,—съ 8 іюля 1905 года; Суражскаго уѣзда при Покровской церкви с. **Медвѣдей**, дворовъ 467, прихожанъ обоего пола 4770 душъ, ружной земли 32 десят., домъ для священника есть, жалованья отъ казны 156 руб. 80 коп. въ годъ,—съ 9 іюля 1905 года; Черниговскаго уѣзда при Николаевской церкви м. **Салтыковой-Дѣвицы**, дворовъ 255, прихожанъ обоего пола 1528 душъ, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 13 іюля 1905 года; Борзенскаго уѣзда при Воскресенской церкви с. **Малой-Загоровки**, дворовъ 297, прихожанъ обоего пола 719 душъ, ружной земли 27 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 14 іюля 1905 г.; Остерскаго уѣзда, при Р.-Богородичной церкви с. **Новоселокъ** на Деснѣ, дворовъ 116, прихожанъ обоего пола 940 душъ, ружной земли 76 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 15 іюля 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, при Покровской церкви с. **Клишекъ**, второе священническое мѣсто, дворовъ 1095, прихожанъ обоего пола 6283 души, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья отъ казны 103 руб. 88 коп. въ годъ; Мглинскаго уѣзда при Михайловской церкви с. **Демьянова**, дворовъ 69,

прихожаѣь обоого пола 478 душѣь, ружной земли 36 десятинь. домѣь есть, жалованья 294 руб. въ годѣь, — съ 15 іюля 1905 года; Городнянскаго уѣзда при Покровской церкви с. **Голубичѣь**, дворовѣь 257, прихожанѣь обоого пола 2056 душѣь, ружной земли 33 дес., домѣь для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годѣь, — съ 19 іюля 1905 года; при Вознесенской ц. г. **Козельца**, дворовѣь въ этомѣь приходѣь 110, прихожанѣь обоого пола 902 души, ружной земли нѣтъ, домѣь для священника есть, жалованья 294 р. въ годѣь, вакантно съ 28 іюля 1905 года; Новозыбковскаго у. при Р.-Богородичной церкви въ заштатномѣь г **Новомѣь Мѣстѣь** дворовѣь въ этомѣь приходѣь 273, прихожанѣь обоого пола 1927 душѣь, ружной земли 10 дес., домѣь для священника есть, жалованья 300 р. въ годѣь, вакантно — съ 28 іюля 1905 г.; Мглинскаго у. при Успенской ц. въ с. **Подбѣловѣь**, дворовѣь въ этомѣь приходѣь 236, прихожанѣь обоого пола 1912 душѣь, ружной земли 36 дес., домѣь для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годѣь, вакантно — съ 1 августа 1905 года; Кролевецкаго у. при Р.-Богородичной ц. въ с. **Крискахѣь**, дворовѣь въ этомѣь приходѣь 244, прихожанѣь обоого пола 1750 душѣь, ружной земли 40 дес., домѣь для священника есть, жалованья 294 р. въ годѣь, вакантно — съ 3 августа 1905 года; Мглинскаго у. въ с. **Шумаровой-Поповкѣь**, при Георгіевской ц., дворовѣь въ этомѣь приходѣь 242, прихожанѣь обоого пола 1484 души, ружной земли нѣтъ, а выдается прихожанами 400 пуд. ржи и 200 пуд. овса, домѣь для священника есть, жалованья 294 р. въ годѣь, вакантно — съ 3 августа 1905 г.

Изъ числа штатныхѣь діаконскихѣь мѣстѣь исключается діаконское мѣсто при Преображенской ц. м. Янполя, Глуховскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста: Стародубскаго уѣзда, при Успенской единовѣрческой церкви въ пос. **Лужкахѣь** второе псалом. мѣсто, дворовѣь въ этомѣь приходѣь 20, прихожанѣь обоого пола 112 душѣь, ружной земли нѣтъ, дома для псал. нѣтъ, жалованья 100 р. въ годѣь, вакантно — съ 15 января 1905 года; въ г. **Новозыбковѣь**, при Николаев-

ской единов. ц. второе псалом. мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 35, прихожанъ обоего пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псалом. есть, жалованья 100 р. въ годъ, вакантно съ 2 февраля 1905 года.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства.

Комитетомъ Эмеритальной кассы усмотрѣно, что съ введеніемъ вкладныхъ книжекъ для участниковъ кассы нѣкоторые благочинные перестали удерживать взносы изъ жалованья духовенства, а предоставили самимъ вкладчикамъ представлять таковые въ Комитетъ. Обстоятельство это можетъ повлечь за собою большія неисправности во взносахъ и образовать новые недоимки, какъ это было въ 1892 и 1893 г.г., когда вкладчики представляли взносы въ комитетъ сами. А потому Комитетъ просить всѣхъ о.о. благочинныхъ непременно по прежнему удерживать взносы изъ жалованья подвѣдомственныхъ имъ причтовъ и немедленно представлять ихъ въ Комитетъ вмѣстѣ съ вѣдомостями и книжками, при чемъ на обратную пересылку книжекъ прилагать пересылочныя марки. Кромѣ того изъ представленныхъ книжекъ въ Комитетъ видно, что многіе вкладчики не обозначили на заглавной сторонѣ времени поступления на службу, вслѣдствіе чего не возможно и теперь опредѣлить количество слѣдуемой съ нихъ недоимки. А потому Комитетъ просить о.о. благочинныхъ непременно обозначить время поступления на службу (въ случаѣ перехода изъ другой епархіи, время поступления именно въ Черниговскую) всѣхъ вкладчиковъ, а послѣднимъ непременно руководствоваться въ потребныхъ для этого случаяхъ правилами, напечатанными на обложкѣ книжки. Въ случаѣ перемѣщенія на другое мѣсто службы необходимо заявлять объ этомъ Комитету во избѣжаніе запутанности при отмѣткѣ взносов въ лицевые счета.

ВѢДОМОСТЬ

причтахъ Черниговской епархіи, коимъ вновь назначается или
увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны
по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1905 года.

№ по порядку.	Названіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добав.) въ по- стоян. содерж. съ 1905 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Черниговскій уѣздъ.					
1	Заштат. г. Березное Покров- ская церковь:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Борзенскій уѣздъ.					
2	С. Печи:				
	Священникъ	156	80	137	20
	псаломщикъ	51	94	46	6
Глуховскій уѣздъ.					
3	С. Тулиголова Успенская ц.:				
	священникъ	103	88	190	12
	псаломщикъ	51	94	46	6

№№ по порядку.	Название приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнаны изъ казны (включая добав.) въ наличн. состоян. со времени 1905 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсію			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Городнянскій уѣздъ.					
4	С. Смяча:				
	священникъ	180	—	114	—
	псаломщикъ	64	2	33	98
Козелецкій уѣздъ					
5	С. Даневка:				
	священникъ	103	88	190	12
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	35	28	62	72
Кролевецкій уѣздъ					
6	С. Верба:				
	священникъ	156	80	137	20
	псаломщикъ	51	94	46	6
Мглинскій уѣздъ					
7	С. Староселье:				
	священникъ	117	60	176	40
	псаломщикъ	51	94	46	6

**Названіе приходо́въ и
составъ причто́въ.**

Получаемое
изъ казны
содержаніе
(гдѣ есть).
Вновь назнач.
изъ казны (или
добав.) въ по-
стоян. содерж.
съ 1905 г.

За вычетомъ 20/0 на пенсіи.

Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
--------	------	--------	------

Новозыбковскій уѣздъ.

С. Рыловичи:

священникъ	156	80	137	20
діаконъ	—	—	147	—
псаломщикъ	51	94	46	6

С. Гетманская-Буда:

священникъ	103	88	190	12
псаломщикъ	35	28	62	72

Остерскій уѣздъ

С. Булахово:

священникъ	156	80	137	20
діаконъ	29	40	117	60
псаломщикъ	35	28	62	72

С. Котово:

священникъ	103	88	190	12
псаломщикъ	35	28	62	72

Г. Сосница.

Вознесенская церковь:

священникъ	—	—	294	—
псаломщикъ	—	—	98	—

№№ по порядку.	Название приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначенъ изъ казны (добав.) въ стоян. составъ съ 1905 г.
		Рубли.	Коп.	
Г. Стародубъ.				
13	Симеоновская церковь:			
	Священникъ	—	—	294
	псаломщикъ	—	—	98
Стародубскій уѣздъ.				
14	С. Логоватое:			
	священникъ	103	88	190
	псаломщикъ	35	28	62
	Итого			3956

Приложенія къ Отчету о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, за 16-й годъ его существованія.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ, принадлежащихъ Братству св. Михаила, князя Черниговскаго, за 1904 годъ.

А. Къ 1 января 1904 года оставалось: а) наличными деньгами четыре тысячи триста тридцать рублей пятьдесятъ четыре копейки (4330 р. 54 к.) и б) билетами одиннадцать тысячъ рублей (11000) р., всего пятнадцать тысячъ триста тридцать руб. пятьдесятъ четыре копейки (15330 р. 54 к.).

Б. Въ теченіи 1904 года поступило на приходъ:

1) членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій.

Руб.

Отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго	25
Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородскаго	10
Имуненіи Архелаи	5
Свящ. В. Промыслова	3
Прот. М. Діомидова	3
Свящ. С. Корейши	3
Свящ. М. Кореняко	3
М. А. Доброгаева	3
В. Θ. Экземплярскаго	3
П. А. Войцеховскаго	3
Прот. І. Молчанова	3
Свящ. А. Ефимова	3
Э. А. Хвостовой	3
Прот. П. Флерова	3

	Руб.
И. Д. Маркова	3
А. А. Малинки	3
Прот. А. Тупатилова	3
Г. В. Гиршфельда	3
А. А. Богословскаго	3
А. А. Доброгаева	3
И. Н. Лебедева	3
Прот. К. Ефремова	3
Дiak. Пр. Коголюхи	2
М. Н. Шестериковой	2
М. Б. Ефимовой	1
Кл. О. Сениукъ	1
Св. I. Ремболовича	1
Д. В. Быковскаго	1
К. Р. Пономарева	1
К. Е. Виницкаго	1
А. И. Лепорскаго	1
Свящ. С. Тернавскаго	1
Св. В. Платонова	1
Св. П. Покащевскаго	1
Св. В. Покащевскаго	1
Св. А. Корноухова	1
Всего отъ 37 лицъ поступило сто шестнадцать рублей (116 р.)	

Кромѣ того, на основ. §§ 11 и 12 уст. Братства св. Михаила, состояли членами Братства слѣд. 90 лицъ: свящ. М. Неароновъ (3 р. 50 к.), свящ. I. Бугославскій (3 р.), св. Д. Шермеревичъ (3 р.), св. Н. Техановскій (3 р.), прот. В. Комаровскій (3 р.), св. I. Крыжановскій (3 р.), прот. I. Кочановскій (3 р.), св. В. Θεодоровичъ (3 р.), св. I. Лукашевичъ (3 р.), Крест. трудовое Братство (5 р.), св. В. Андреевъ (2 р.), св. В. Шейковъ (1 р. 50 к.), св. М. Пиневиць (1 р. 50 к.) и записавшіе на подписныхъ листахъ по одному рублю: св. В. Θεодоровичъ, св. I. Липскій, св. П. Бражниковъ, св. П. Радкевичъ, св. Д. Никольскій, прот. Г. Каминскій, св. С. Базилевичъ, св. А. Барановичъ, св. Е. Калиновскій,

М. Ягубовичъ, св. Т. Зубковскій, св. І. Корсакевичъ, св. І. Михай-
 ескій, св. І. Боришевскій, С. Трескина, св. В. Вдовиченко, св. П.
 Кривоскій, св. П. Бѣльскій, св. П. Добронравовъ, Е. Городько, св. А.
 Ювильтантовъ, св. М. Бекаревичъ, св. А. Левитскій, неизвѣстный,
 С. Элланскій, св. Θ. Яновскій, св. Г. Знаменскій, св. П. Переяслов-
 сь, св. П. Лѣсуновъ, св. Д. Смородинъ, св. Г. Острицкій, св. В. Нед-
 тайловъ, г-нъ Стаховичъ, св. А. Трофимовъ, св. А. Огіевскій, стар.
 Малюга, св. А. Величковскій, св. Д. Полонскій, св. М. Полонскій,
 К. Скляревскій, св. П. Цукровскій, св. Г. Смѣльницкій, св. В. Слѣ-
 невичъ, св. І. Шіяновъ, св. А. Нагорскій, св. М. Юрашкевичъ, св.
 Чудновскій, св. М. Левтринскій, св. Е. Элланскій, прот. В. Корсаке-
 чъ, прот. Θ. Рубановскій, св. Н. Яценко, св. І. Демиденко, куп. М.
 Маслово, св. І. Воронкевичъ, св. А. Короткевичъ, св. А. Тимошев-
 сій, св. І. Никольскій, св. Н. Бурневскій, А. С. Арендаренко, св. Л.
 Жиницевъ, св. С. Кордовскій, св. С. Случевскій, св. К. Сахновскій,
 прот. стар. Т. Кириченко, св. Х. Соломаха, Д. И. Гецевичъ, св. С. Тут-
 вичъ, св. А. Секундовъ, цер. стар. И. Рындинъ, св. І. Бѣшевскій, св.
 Диеперовъ, св. Г. Туткевичъ, И. Шагашевъ, (изъ Серединой-Буды),
 П. Вакуловскій, св. Н. Морачевскій и св. В. Красновскій.

Взносы ихъ значатся въ ст. 2, въ суммахъ, поступившихъ чрезъ
 благочинныхъ отъ церквей Черниговской епархіи.

Поступило чрезъ о. благочинныхъ отъ церквей Черниговской
 епархіи.

	Бружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сен- тября.		По подпис- нымъ лис- тамъ.		На выписку книгъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Борзенскій уѣздъ.										
Прот. Θ. Исаенко .	4	1	3	75	11	88	118	5	137	69
Св. Н. Левитскаго	17	79	7	65	21	72	39	25	86	41
Св. І. Крыжановскаго.	15	34	8	15	37	4	216	78	277	31
Св. Е. Бордоноса	14	54	—	—	17	59	—	—	32	13

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сен- тября.		По подис- нымъ лис- тамъ.		На выписку книгъ.		Всего	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Глуховскій уѣздъ.										
Св. Т. Смоличева . . .	6	73	5	32	13	25	—	—	25	
« А. Случевского . . .	16	18	—	—	—	—	—	—	16	
Пр. С. Имшенецкаго . . .	24	98	—	—	—	—	22	—	46	
Св. А. Покровскаго . . .	11	34	—	—	33	34	172	21	216	
« Н. Гусаковскаго . . .	15	39	7	35	—	—	16	55	39	
« Г. Бугославскаго . . .	—	—	8	61	31	9	151	94	191	
Городнянскій уѣздъ.										
Св. В. Петровскаго . . .	10	17	—	—	12	57	164	85	187	
« А. Горбика	3	31	—	—	—	—	—	—	3	
« Г. Сочаво	8	53	9	69	21	32	154	35	193	
« Г. Улезко	1	69	—	—	—	—	—	—	1	
Козелецкій уѣздъ.										
Св. Д. Лашнюкова . . .	4	22	4	71	4	80	18	60	32	
« М. Журавлева	2	27	—	—	21	44	—	—	23	
« Д. Полонскаго	57	41	20	70	48	55	295	9	421	
« А. Корноухова	8	47	3	47	9	95	152	5	173	
Конотопскій уѣздъ.										
Пр. П. Крачковскаго . . .	3	—	—	—	7	28	107	65	117	
Св. А. Левитскаго	11	10	—	—	22	94	121	33	155	
« Л. Нѣжинцева	13	46	8	18	17	63	6	42	45	
« Л. Максимовича	18	50	5	48	57	70	—	—	81	

	Кружечнаго сбора,		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписнымъ листамъ		На выписку книгъ.		ВСЕГО.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Кролевецкій уѣздъ.											
Св. І. Тарасевича	8	6	5	2	13	61	111	80	138	49	
« І. Рахинскаго	10	76	2	80	11	9	222	55	227	20	
« П. Соломахи	9	21	6	41	16	28	—	—	31	90	
« Н. Яценко	29	59	6	34	13	81	234	55	284	29	
Мглинскій уѣздъ.											
Св. І. Андриѣвскаго	8	16	12	38	8	44	178	76	207	74	
« С. Георгіевскаго	—	6	24	2	45	9	340	54	358	68	
Пр. Д. Феодоровскаго	16	30	—	—	—	—	—	—	16	30	
« І. Качановскаго	—	8	68	6	56	18	92	78	112	95	
Св. А. Яновскаго	4	44	—	5	22	—	—	195	38	205	4
Новгородскъ. уѣздъ.											
Пр. А. Крыловскаго	8	43	2	10	4	65	160	80	175	98	
2-го округа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Св. І. Рожановскаго	7	87	—	—	—	—	—	—	7	87	
« Ѳ. Мыславскаго	7	15	10	25	19	26	12	35	49	1	
« С. Діесперова	4	69	2	93	—	—	19	70	27	32	
« М. Лубенцева	6	30	4	40	11	75	225	84	248	29	
« В. Левицкаго	6	86	2	76	8	44	—	—	18	6	
Новозыбновскій уѣздъ.											
Св. Фелицына	9	5	5	60	1	30	128	10	144	5	
« А. Васильева	7	99	—	—	7	97	53	95	69	91	
Пр. М. Діомидова	7	17	9	84	39	10	—	—	56	11	

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписнымъ листамъ.		На выписку книгъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нѣжинскій уѣздъ.								
Пр. Д. Стопановскаго	9	28	6	78	12	76	154	57
« Г. Каминскаго	16	61	10	40	29	15	279	88
Св. Ѳ. Бордоноса	18	24	8	24	20	69	296	25
« Ѳ. Лубенцева	4	68	7	78	9	88	128	45
Остерскій уѣздъ.								
« П. Рѣлицкаго	12	78	7	31	18	7	180	99
« В. Промыслова	13	30	—	—	16	79	—	—
« Ѳ. Яновскаго	11	6	—	—	—	—	34	50
Св. Криницкаго	12	70	—	—	—	—	112	22
Св. Галагана	—	—	10	46	33	86	—	—
Пр. І. Борзаковскаго	13	96	7	55	16	30	119	80
Св. Г. Томашевскаго	8	25	—	—	11	85	—	—
Сосницкій уѣздъ.								
Св. С. Матусевича	15	52	7	43	19	85	20	40
« С. Красновскаго	4	51	—	—	—	—	48	55
« Н. Головинскаго	4	—	5	17	15	33	80	—
Пр. А. Тупатилова	5	98	2	30	12	—	—	—
Св. П. Недригайлова	—	—	—	—	21	18	—	—
Стародубскій уѣздъ.								
Пр. М. Доброгаева	3	60	—	—	13	—	—	—
Св. С. Лапчинскаго	3	—	6	45	—	—	—	—
« К. Горскаго	—	—	—	—	—	—	71	70
« В. Корицкаго	13	43	5	51	20	31	407	24

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписнымъ листамъ.		На выписку книгъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Пр. I. Якубовича	5	14	2	85	11	49	76	85	96	33
Св. I. Цыганкова	5	72	—	—	10	59	—	—	16	31
I. Боришевскаго	8	76	3	20	17	51	206	44	235	91
Суражскій уѣздъ.										
Пр. I. Тарасевича	14	11	7	74	—	—	97	95	119	80
Е. Лебедева	56	75	25	10	—	75	265	73	348	33
Св. В. Корейши	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговскій уѣздъ.										
Ө. Нѣговскаго	5	42	4	92	—	—	—	—	10	34
В. Слѣсаревича	6	37	3	66	9	25	—	—	19	28
I. Самойловича	6	85	3	52	10	31	100	—	120	68
Е. Ольховаго	7	37	2	92	11	32	76	—	97	61
А. Нагорскаго	14	56	7	13	17	86	257	81	297	36
Вл. Единовѣрчес. цер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	737	33	324	54	934	21	6735	56	8731	64

Всего отъ церквей Черниговской епархіи чрезъ о. благочиннаго поступило восемь тысячъ семьсотъ тридцать одинъ рубль и сорокъ четыре копейки (8731 р. 64 к.).

3) Поступило отъ монастырей Черниговской епархіи:

	Руб.	К.
Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія	10	—
Нѣжинскаго-Введенскаго	10	—

	Руб.	К.
Гамалѣвскаго	1	45
Рыхловскаго	1	40
Козелецкаго	1	10
Итого	23	95

Всего отъ монастырей поступило двадцать три рубля девяносто пять коп. (23 р. 95 к.).

4) Поступило за книги, проданныя изъ братскаго книжнаго склада и книжной лавки:

	Руб.	К.
Отъ завѣдующаго складомъ	1025	—
Сидѣльца лавки	40	—
Настоят. Глухов. монастыря	19	35
« Козелецкаго	15	70
Прот. Ѳ. Левицкаго	9	—
Свящ. Георгіевскаго	5	50
Причтовъ с. Озерянь	13	—
« с. Веприка	14	20
« с. Будища	7	—
« с. Покошичь	28	31
« с. Шатриць	11	—
« м. Почена	2	15
« с. Жабчиць	2	30
« п. Святской	1	—
« с. Чолхова	13	—
« с. Литовска	3	65
« с. Карновичъ	13	—
« сл. Гавриловой	9	—
Итого	1232	16

Всего, по этой статьѣ, поступило одна тысяча двѣсти тридцать два рубля шестнадцать коп. (1232 р. 16 к.).

5) Пропентовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ Братству:

	Руб.	К.
а) отъ $\frac{0}{100}$ бумагъ (за $1\frac{1}{2}$ года)	663	10
б) $\frac{0}{100}$ по книжкамъ сбер. кассы	28	70
в) $\frac{0}{100}$ по текущему счету	39	85
Итого	731	65

Всего $\frac{0}{100}$ семьсотъ тридцать одинъ рубль шестьдесятъ пять копѣекъ (731 р. 65 к.).

6) Отъ епархіального свѣчнаго завода на содержаніе миссіонеровъ одна тысяча семьсотъ рублей (1700 р.).

7) Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій чистаго остатка за 1903 годъ пятьсотъ восемьдесятъ пять рублей восемьдесятъ четыре копѣйки (585 р. 84 коп.).

8) Приобрѣтено $4\frac{0}{100}$ государственной ренты по номинальной стоимости на одну тысячу рублей (1000 р.).

9) Поступило изъ Черниговской консисторіи $\frac{0}{100}$ капитала единовѣрч. церковей пятьдесятъ рублей (50 р.)

10) Возвращено свящ. Острицкимъ изъ числящагося за нимъ долга тридцать р. (30 р.).

Всего по всеѣмъ статьямъ поступило: а) наличными деньгами тринадцать тысячъ двѣсти одинъ рубль двадцать четыре копѣйки (130201 р. 24 к.) и б) билетами одна тысяча рублей (1000 р.), а съ остаточными отъ 1903 года поступило: а) наличными семнадцать тысячъ пятьсотъ тридцать одинъ рубль семьдесятъ восемь копѣекъ (17531 р. 78 к.) и б) билетами двѣнадцать тысячъ рублей (12000 р.), всего наличными и билетами двадцать девять тысячъ пятьсотъ тридцать одинъ рубль семьдесятъ восемь копѣекъ (29531 р. 78 к.).

В. Въ 1904 году въ расходѣ:

	Руб.	К.
1. На содержаніе миссіонеровъ.		
Свящ. В. Родіонцеву жалованье	1367	50
Ему на путевыя издержки	63	—
« на приобр. св. иконъ	40	—
« на вознагражд. сотрудниковъ	150	—
Свящ. С. Жихареву	140	—
Книгоношѣ М. Шилову	115	51
Всего.		1876

2) Содержаніе книжнаго склада и лавки при немъ:

Жалованье завѣдующему	120	—
« сидѣльцу	120	—
Уплочено за книги для склада и лавки:		
Московской синодальной типографіи	4270	93
Дух. соб. Кіево-Печ. Лавры	552	65
Оптиной пустыни	498	—
Книгопродавцу Тузову	3243	46
« Ступину	97	36
Редакціи Миссіонерскаго Обзорія	94	40
« Богослов. Вѣстника	956	60
« Труд. Кіев. д. Академіи	27	90
« Церковнаго Вѣстника	557	35
« Правосл. собесѣдника	300	—
Издательской комиссіи	16	80
Аванса о. завѣдующему	175	—
Всего		11030

3) Содержаніе канцеляріи:

Жалов. дѣлопроизводителю	240	—
« казначею	240	—
« разсылному	24	—
Наемъ писца	60	—

ВЪДОМОСТЬ

	Руб.	К.
За составленіе отчета за 1903 г.	50	—
Канцелярскіе расходы	22	53
<hr/>		
Всего	636	53

4) Содержаніе библіотеки-читальни:

Елецкому монастырю за помѣщеніе отопленіе его и освѣщеніе	190	—
Жалованье сидѣльцу	120	—
« сторожу	60	—
Переплетъ книгъ	13	75
<hr/>		
Всего	383	75

5) На покупку %о бумагъ 940 —

6) На пособія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ:

Стародубскому отдѣленію	60	—
Ему же заимообразно	200	—
На содержаніе церковной школы въ пос. Пим. Перевозъ	240	—
Сидѣльцу Воронков. кн. склада	120	—
« Клинцовскаго	120	—
Свящ. Соколову (заимообразно)	100	—
<hr/>		
Всего	840	—

7) Почтовые и мелочные расходы 28 р. 63 к.

Всего по всеѣмъ статьямъ въ расходѣ пятнадцать тысячъ семьсотъ тридцать пять рублей тридцать семь копѣекъ (15735 р. 37 к.).

Г. Остается къ 1 января 1905 года:

а) наличными одна тысяча семьсотъ девяносто шесть рублей сорокъ одна копѣйка (1796 р. 41 к.) и

б) билетами двѣнадцать тысячъ рублей (12000 р.).

Всего тринадцать тысячъ семьсотъ девяносто шесть

рублей сорокъ одна копѣйка (13796 р. 41 к.).

Казначей протоіерей А. Величковскій.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, принадлежащихъ Братству св. Михаила, князя Черниговскаго, за 1904 годъ.

	Руб.	К.
А. Оставалось къ 1 января 1904 года:		
а) наличными	4330	54
б) билетами	11000	—
Всего	15330	54
Б. Поступило на приходъ:		
а) наличными	13201	24
б) билетами	1000	—
Всего	14201	24
а съ остаточными въ приходѣ:		
а) наличными	17531	78
б) билетами	12000	—
Всего	29531	78
В. Въ расходѣ:		
а) наличными	15735	37
б) билетами	—	—
Всего	15735	37
Г. Остается къ 1 января 1905 г.:		
а) наличными	1796	41
б) билетами	12000	—
Итого	13796	41

Примѣчаніе. Наличные деньги хранятся:

а) по книж. сбер. кассы № 192	220	74
б) « « « « № 14184	377	78
в) на тек. сч. № 92	900	—
г) у казначей	297	89
Итого	1796	89

Казначей протоіерей А. *Величковскій.*

А К Т Ъ

реви́зiонной комиссiи.

Мы, ниже подписавшіеся, члены ревизионной комиссiи Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, 7 мая сего 1905 года производили ревизию суммъ Братства и провѣряли отчетъ за 16 братскій годъ (съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 года), при чемъ оказалось: 1) отчетъ самъ въ себѣ вѣренъ и вполне согласенъ съ приходо-расходными книгами; 2) приходо-расходныя книги велъсь правильно, помарокъ и подчистокъ, недозволенныхъ закономъ, не оказалось; 3) статьи расхода оправданы росписками, а въ тѣхъ случаяхъ, когда расходъ производился по почтѣ, имѣются почтовые квитанціи; 4) итоги и транспорты показаны вѣрно, и остатокъ на слѣдующій годъ выведенъ правильно, равно какъ вѣрно перенесенъ и въ отчетномъ году; 5) въ приходѣ съ остаточными за отчетный годъ значилось 29531 р. 78 к., въ расходѣ наличными 15735 р. 37 к., осталось къ началу 17 братаго года процентными бумагами 12,000 и наличными 1796 р. 41 к.

Процентныя бумаги хранятся въ сберегательныхъ кассахъ при Черниговскомъ казначействѣ и Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, а наличныя деньги, за исключеніемъ 297 р. 89 к., находящихся у казначея Братства для текущихъ расходовъ, хранятся по книжкамъ тѣхъ же кассъ и на текущемъ счету въ отдѣленіи банка, о чемъ и постановили составить настоящій актъ.

Члены ревиз.
комиссiи:

} Протоіерей *А. Тупатилловъ.*
} Смотритель *М. Доброгаевъ.*
} Казнач. прот. *Ан. Величковскій.*

ЖУРНАЛЪ

общаго собранія членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 15 мая 1905 года.

1905 года, мая 15 дня, въ 7 час. вечера, въ общемъ собраніи членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, присутствовали: Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей о. К. Ефремовъ, директоръ мужской гимназіи И. Д. Марковъ, товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства протоіерей Ѳ. І. Васютинскій, протоіерей: А. П. Шестериковъ, А. Н. Величковскій, А. Ѳ. Тупатиловъ, П. Флеровъ, инспекторъ семинаріи іеромонахъ о. Евгений, священники: А. Н. Ефимовъ, П. И. Адвокатовъ, В. Н. Платоновъ, П. И. Покащевскій; смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, помощникъ смотрителя дух. училища В. Ѳ. Экземплярскій, секретарь Консистеріи А. А. Богословскій, преподаватели духовной семинаріи: И. Н. Лебедевъ, Е. А. Февралевъ и другія лица.

С л у ш а л и: 1) послѣ пропѣтыхъ хоромъ пѣвчихъ Елецкаго монастыря «Христосъ воскресе», тропаря и кондака свв. Михаилу Черниговскому и боярину его Θεодору и преподаванія Его Преосвященствомъ благословенія присутствующимъ, прочитанные дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. А. Доброгаевымъ 21 § устава Братства и отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 16 годъ его существованія (съ 1 января 1904 года по 1 января 1905 года).

2) Отчетъ о движеніи Братскихъ суммъ за 16 годъ

и актъ ревизіонной комиссіи.

3) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о напечатаніи отчета въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ отдѣльными оттисками въ количествѣ 100 экземпляровъ.

4) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, объ избраніи ревизіонной комиссіи изъ трехъ наличныхъ членовъ Братства для ревизіи денежныхъ суммъ Братства въ теченіи 17 братскаго года.

П о с т а н о в и л и: 1) отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за 16 годъ его существованія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными оттисками въ 100 экземплярахъ.

2) Въ составъ ревизіонной комиссіи для ревизіи Братскихъ суммъ въ теченіи 17 братскаго года избрать инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища протоіерея А. Θ. Тупатилова, смотрителя духовнаго училища М. А. Доброгаева и помощника смотрителя того же училища В. Θ. Экземплярскаго.

Покровитель Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Несторъ*, Епископъ Новгородсѣверскій.

Товарищъ предсѣдателя протоіерей *Θ. Васютинскій*

Члены Совѣта: іеромонахъ *Евгеній*, протоіерей А. Величковскій, преподаватель *И. Лебедевъ*, смотритель училища *М. Доброгаевъ*, дѣлопроизводитель *А. Доброгаевъ*.

ОТЧЕТЪ
о приходѣ книжнаго склада Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда за время съ 1-го января 1904 г. по 1-е января 1905 г.

(Годъ 10-й).

Мѣсяць и число	Откуда что поступило.	Сумма	
		Руб.	К.
	А. Оставалось къ 1-му января 1904 года:		
	наличными деньгами	—	98
	товаромъ	2565	78
	Всего	2566	76
	Б. Выручено отъ продажи товара 1310 руб. 76 коп. и прибыли на проданный товаръ 182 руб. 90 коп., а всего выручено за товаръ одна тысяча четыреста девяносто три рубля шестьдесятъ шесть копѣекъ	1493	66
	В. Куплено товару въ складъ на одну тысячу двѣсти три рубля двадцать шесть копѣекъ	1203	26
	Всего поступило на приходъ 2696 р. 92 к., а съ остаточными—пять тысячъ двѣсти шестьдесятъ три рубля шестьдесятъ восемь копѣекъ	5263	68

ОТЧЕТЪ

о расходѣ книжнаго склада Братства св. Михаила, Князя Черниговскаго, въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда, съ 1-го января 1904 года по 1-го января 1905 года.

(Гооъ 10-й).

Мѣсяцъ и число.	№ №	ИЗРАСХОДОВАНО.	Сумма	
			Руб.	К.
Январь 13	1	А. На кіоты изъ Москвы отъ Степанова	100	—
		Провозной платы	11	8
Февраль 29	2	За книги и картины изъ Москвы отъ Сытина	88	55
		Провозной платы	4	39
	3	За книги и картины изъ Москвы отъ Сазонова	33	10
		Провозной платы	1	73
21	4	За книги изъ Москвы отъ Сытина	24	85
		Провозной платы	1	73
Мартъ 20	5	За иконы на бумагѣ въ Одессу въ Ильинскій складъ	33	60
Июль 21	6	За кіоты Степанову въ Москву	127	60
		Провозной платы	6	8
Сентябрь 2	7	За книги Сазонову въ Москву	36	6
		Провозной платы	2	62
Октябрь 6	8	За книги Сазонову въ Москву	81	83
		Провозной платы	4	3
Ноябрь 10	9	За книги и картины Сазонову въ Москву	124	50
		Провозной платы	5	43
20	10	За пасхальныя точеныя яйца Новикову	61	25
		Провозной платы	3	33
Итого по страницѣ			751	76

Мѣсяць и число.	№	ИЗРАСХОДОВАНО.		Сумма	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Ноябрь	11	За фольгу для иконъ	117	—	
29		Провозной платы	4	74	
30	12	На перковный типиконъ о. Θε- мичеву	3	25	
—	13	Въ редакцію «Голось Вѣстника» за 5000 брошюръ св. Θεодосія . . .	7	50	
Декабрь	14	На книги въ типографію едино- вѣрцевъ	56	80	
2		Провозной платы	2	92	
8	14	На книги и картины Сазонову въ Москву	156	95	
28		Провозной платы	6	93	
30	16	На фольговья кіоты и иконы въ Воронкѣ	95	41	
		Итого израсходовано на товаръ	1203	26	
		Б. На отопленіе склада	9	—	
		В. На освѣщеніе, марки и др. расходы	7	50	
		Г. На второй досчатый потолокъ и ремонтъ	27	—	
		Д. Уплочено долгу разнымъ ли- цамъ за товаръ	245	—	
		<hr/>			
		Всего въ 1904 году израс- ходовано одна тысяча четы- реста девяносто одинъ руб. семьдесятъ шесть копъ . . .	1491	76	

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, принадлежащихъ книжному складу Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, въ п. Воронкѣ съ 1-го января 1904 г. по 1-е января 1905 г.

(Годъ 10-й).

А. Оставалось:

	Руб.	К.
а) наличными	—	98
б) товаромъ	2565	78
Всего	2566	76

Б. Поступило на приходъ:

а) наличными	1493	66
б) товаромъ	1203	26
Всего	2696	92

В. Въ расходъ:

а) наличными	1491	76
б) товаромъ	1310	76
Всего	2802	52

Г. Остается къ 1-му января 1905 года:

а) наличными	2	88
б) товаромъ	2458	28
Всего	2461	16

Примѣчаніе. Долженъ складъ разнымъ

лицамъ 1200 98

Собственно товару, принадлежащаго складу, 1260 18

Завѣдующій складомъ свящ. *Василій Родіонцевъ.*

Попечитель склада *Димитрій Караминъ.*

Сидѣлецъ склада *Тома Сироткинъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Клинцовскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго за 1904 годъ

Клинцовское Отдѣленіе Братства св. Михаила въ 1904 году составляли одиннадцать дѣйствительныхъ членовъ и тринадцать членовъ сореvнователей, сдѣлавшихъ взносы: Абрамовъ П. К. псаломщикъ 3 р., Баксантъ и К^о 3 р., Барышниковъ М. Д. 3 р., Егоровъ П. И. 1 р., Гусевъ П. П. 1 р., Калиновскій И. М. діаконъ 3 р., Лапчинскій С. Ѳ., священникъ 3 р., Лутчевъ В. В. 1 р., Люсинъ Г. В. 3 р., Ляхова Н. В. 1 р., Панусъ И. И. 1 р., Понсуевъ А. И. 1 р., Руденко П. Д. 3 р., Румянцова М. В. 1 р., Самойловъ М. Н. 3 р., Самойлова Н. Д. 3 р., Свидерскій П. Н. 1 р., Таримчикъ И. В. 1 р., Тимофеевъ П. А. 1 р., Токаревъ И. Е. 1 р., Федотовъ Н. А. 3 р., Филатовъ Н. В. 3 р., Чубченко С. В. 1 р., Чулановъ К. А. 1 р. Итого 46 руб.

Составъ Совѣта Отдѣленія: предсѣдатель священникъ Стефанъ Лапчинскій и члены: коллежскій ассесоръ М. Н. Самойловъ, почетный потомственный гражданинъ М. Д. Барышниковъ, купецъ Н. В. Филатовъ, діаконъ И. М. Калиновскій (онъ же и казначей) и псаломщикъ П. К. Абрамовъ (онъ же и дѣлопроизводитель).

Дѣятельность Клинцовскаго Отдѣленія Братства въ отчетномъ году выражалась въ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ населеніи посада въ духѣ православной церкви. Средствами къ этому служили: духовно-просвѣтительныя чтенія, миссіонерскія бесѣды и распространеніе въ народѣ чрезъ братскій книжный складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія.

Духовно-просвѣтительныя чтенія въ 1904 году зимою и осенью велись членами Отдѣленія въ Клинцовской Петро-Павловской церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерни и чтенія акафиста. Чтенія эти по содержанию своему распались на три отдѣла, въ промежуткахъ между которыми учениками Петро-Павловской школы исполнялись соответствующія празднику или же чтеніямъ церковныя пѣснопѣнія.

Кромѣ сего, въ Клинцовской двухклассной женской церковно-приходской школѣ съ осени 1904 года открыты были чтенія для дѣтей всѣхъ мѣстныхъ церковныхъ школъ, примѣненные къ дѣтскому возрасту и пониманію. Въ чтеніяхъ этихъ принимали участіе вмѣстѣ съ членами Отдѣленія и учащіе церковныхъ школъ посада.

Движеніе денежныхъ суммъ Отдѣленія и товаровъ въ братскомъ книжномъ складѣ выразились за 1904 годъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	К.	Общая сумма.
I. Состояло къ 1 января 1904 г.			
а) наличными	11 83	1373 84	
б) товаромъ	1362 01	— —	
II. Поступило въ 1904 году:			
а) товаромъ	748 56	— —	
б) выручено отъ продажи товара.	910 76	— —	
в) членскихъ взносовъ	46 —	— —	
г) пособия отъ центр. братства	120 —	— —	
д) пособия отъ Клинцовск. думы.	60 —	— —	
е) взято заимообразно	240 —	— —	
ж) случайныхъ поступленій	3 —	2128 32	
Итого	— —	3502 16	

РАСХОДЪ.		Руб.	К.	Общая сумма.
Въ 1904 году:				
а)	продано тов. по номинальн. цѣнѣ.	782	89	— —
б)	уплочено долговъ	385	74	— —
в)	жалованья сидѣльцу склада . .	179	68	— —
г)	наемъ помѣщенія для склада. . .	40	—	— —
д)	расходы по содержанію склада. .	36	50	— —
е)	уплочено 0/0 по займамъ. . . .	7	83	— —
ж)	на покупку товара	639	61	— —
з)	мелочныхъ и случайныхъ расход. .	26	—	2098 25
Итого		—	—	2098 25

Состоитъ остатка къ 1 января 1905 года:

а)	наличными деньгами	76	23
б)	товаромъ	1327	68

Всего 1403 91

Предсѣдатель Клинцовскаго Отдѣленія Братства св. Михаила священникъ *Ст. Ланчинскій.*

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1905 года въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: Въ пользу воинскаго благотворительнаго общества *Благо Креста*. Отъ благоч. Е. Бордоноса 23 р. 47 к. Въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ. Отъ благоч.: Корноухова 5 р. 71 к., *Θ.* Исаенко 4 р. 41 к., Л. Левитскаго 5 р. 77 к., Діесперова 3 р. 58 к.,

Лебедева 7 р. 99 к., Самойловича 4 р., Васильева 3 р. 64 к., Яценко 5 р. 96 к., Н. Левитскаго 7 р. 28 к., Мыславскаго 7 р. 58 к., Тарасевича 6 р. 23 к., Діомидова 9 р. 97 к., и В. Левицкаго 2 р. 20 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Александрo-Невскаго храма въ г. Москвѣ.* Отъ благочин.: Исаенко 4 р. 95 к., А. Левитскаго 5 р. 25 к., Діесперова 2 р. 57 к., Лебедева 9 р. 32 к., Яценко 4 р. 21 к., Самойловича 3 р. 20 к., Васильева 3 р. 13 к., Матусевича 8 р. 93 к., Θεодоровскаго 3 р. 12 к., отъ настоятельницы Каменскаго мон. 1 р., отъ благочин.: Н. Левитскаго 3 р. 71 к., А. Тупатилова 2 р. 95 к., отъ настоятеля Козелецкаго мон. 35 к., и отъ благоч. Діомидова 8 р. 50 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу приюта во имя Царицы Небесной.* Отъ благочинныхъ: Исаенко 20 р. 91 к., Корноухова 17 р. 30 к., Лебедева 20 р. 46 к., Діесперова 16 р. 28 к., А. Левитскаго 30 р. 94 к., Самойловича 13 р., Васильева 9 р. 10 к., Яценко 17 р. 65 к., Матусевича 39 р. 59 к., Θεодоровскаго 19 р. 39 к., Н. Левитскаго 32 р. 28 к., Мыславскаго 19 р., Діомидова 39 р. 58 к., В. Левицкаго 12 руб. 2 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ.* Отъ благочин.: Діесперова 2 р. 29 к., Омичева 4 р. 20 к. и Діомидова 7 р. 3 к. *Въ пользу центрального комитета о глухонѣмыхъ.* Отъ благочинныхъ: Лашнюкова 3 р. 7 к., П. Рклицкаго 2 р. 22 к., Крыловскаго 1 р. 99 к., Лапчинскаго 2 р., Крачковскаго 3 р. 67 к., Галагана 12 р. 29 к., отъ настоятельницы Троице-Покровскаго мон. 2 р., отъ настоятеля Рыхловскаго мон. 2 р., отъ настоятельницы Каменскаго мон. 2 р. 30 к., отъ Директора Глуховскаго Учительскаго института 50 к., отъ благоч.: Кочановскаго 3 р. 81 к., Рахинскаго 4 р. 35 к., Сочаво 5 р. 67 к., Н. Левитскаго 11 р. 20 к., Улезко 3 р. 52 к.,

отъ настоятельницы Малино-островскаго мон. 30 к., отъ
благочин.: Борзаковскаго 4 р. 37 к., Крыжановскаго 11 р.
50 к., М. Лубенцева 3 руб. 87 к. и Барышевскаго 4 р. 9 к.
Кружечныхъ сборовъ на Палестинскихъ поклонниковъ.
Отъ благочинныхъ: Корноухова 3 р., Исаенко 3 р. 74 к.,
Георгиевскаго 2 р. 35 к., Θεодоровскаго 3 р. 18 к.,
Самойловича 2 р. 15 к., Васильева 3 р. 45 к., Барза-
ковскаго 2 р. 34 к., Имшенецкаго 7 р. 50 к., отъ насто-
ятельницы Нѣжинскаго мон. 1 р., отъ настоятельницы
Каменскаго мон. 40 к., отъ н-цы Тамалѣевскаго мон.
35 к., отъ благочин.: Н. Левитскаго 5 р. 71 к., Якубо-
вича 2 р. 24 к., Тарасевича (Сур. у.) 2 р. 64 к., Коца-
новскаго 3 р. 34 к., отъ н-ля Козелецкаго мон. 15 к.,
отъ благочин. Крыжановскаго 7 р. 66 к. и Дюмидова
5 р. 75 к. *На украшеніе Иерусалимской церкви св.
гроба Господня.* Отъ благоч.: А. Лапчинскаго 2 р. 20 к.
*На окончаніе постройки Николаевскаго Собора при
Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.* Отъ благочин.:
Тупатилова 1 р., Лапчинскаго 1 р. 85 к. и отъ н-цы
Нѣжинскаго мон. 2 р. *Вербнаго сбора.* отъ благочин. П.
Рклицкаго 4 р., Промыслова 39 р. 15 к., Корноухова
41 р. 47 к., Исаенко 35 р. 40 к., Самойловича 23 р.
4 к., Васильева 16 р. 96 к., Матусевича 86 р. 52 к.,
Θеодоровскаго 32 р. 67 к., Петровскаго 30 р. 61 к.,
Мыславскаго 54 р. 97 к., Гусаковскаго 32 р. 99 к.,
Журавлева 1 р. 50 к., В. Левицкаго 30 р. 83 к. и М.
Дюмидова 52 р. 15 к. *Членскаго взноса на Палестин-
ское общество.* Отъ свящ. Ап. Левитскаго 10 р. *На
изготовленіе церковныхъ книгъ.* Отъ благочинныхъ: Ра-
хинскаго 4 р., Θεодоровскаго 5 р. 75 к., Петровскаго
2 р., В. Левицкаго 3 р. 25 к.

Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и на военныя нужды.

Въ Консисторію поступили въ іюнь мѣсяцъ с. г. деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: отъ благочин. 4-го ок. Н.-Сѣверскаго у. С. Діесперова тарелочнаго сбора за мартъ мѣсяцъ 27 р. 74 к., Его-же за апрѣль мѣсяцъ 28 р. 79 к., 3-го ок. Кролевецкаго у. П. Соломахи сбора пожертвованій за апрѣль мѣсяцъ 28 р. 8 к., Его-же за мартъ мѣсяцъ 49 р. 2 к., отъ благочин.: 2-го ок. Нѣжинскаго у. І. Крачковскаго пожертвованій за апрѣль мѣсяцъ 87 р. 15 к., 4-го ок. Н.-Сѣверскаго у. С. Діесперова пожертвованій за мартъ мѣсяцъ 3 р. 50 к., отъ н-ля Н.-Сѣверскаго мон. тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяцъ 14 р. 30 к., отъ благочин.: 3-го ок. Кролевецкаго у. П. Соломахи тарелочнаго сбора за май мѣсяцъ 30 р. 50 к., отъ благочин. 2-го ок. Нѣжинскаго у. І. Крачковскаго тарелочнаго сбора за май мѣсяцъ 52 р. 75 к., 2-го ок. Городнянскаго у. Г. Улезко сбора за май мѣсяцъ 6 р. 44 к., 2-го ок. Сосницкаго у. Н. Головинскаго тарелочнаго сбора за май мѣсяцъ 11 р. 68 к., отъ н-цы Троицкаго Покровскаго мон. сбора за май мѣсяцъ въ монастырѣ 4 р., отъ настоятеля Глуховскаго мон. сбора за май мѣсяцъ 4 р. 30 к., Его-же за іюнь мѣсяцъ 1 р. 75 к., отъ настоятеля Батуринскаго мон. Гликерія за май мѣсяцъ 58 к., отъ настоятеля Домницкаго мон. сбора за май мѣсяцъ 4 р., отъ благоч. 6-го ок. Н.-Сѣверскаго у. В. Левицкаго сбора за май мѣсяцъ 7 р., отъ благоч. 4-го ок. Н.-Сѣверскаго у. С. Діесперова тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяцъ 5 р.,

3-го округа Мглинского у. Д. Феодоровскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 14 р. 25 к., 2-го округа Мглинского у. С. Георгіевскаго сбора пожертвованій за май мѣсяць 12 р. 33 к., 4-го ок. Козелецкаго у. А. Корноухова тарелочнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы 30 р. 77 к., эконома Черниговскаго Архіерейскаго домопр. сбора за май мѣсяць 2 р., отъ настоятельницы Нѣжинскаго мон. тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 5 р. 65 к., отъ благоч. Конотопскаго у. Ап. Левитскаго сбора за май мѣсяць 58 р. 70 к., отъ благоч.: 2-го ок. Конотопскаго у. А. Левитскаго сбора за іюнь мѣсяць 63 р. 42 к., 2-го ок. Мглинского у. С. Георгіевскаго тарелочнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы 35 р. 43 к., 1-го ок. Суражскаго у. І. Тарасевича сбора пожертвованій за мартъ мѣсяць 14 р. 71 к., Причта с. Старыхъ—Бобовичъ Новозыбковскаго у. тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 3 р., эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домопр. тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 5 р., священника с. Бобровицы Черн. у. Самойловича сбора за мартъ мѣсяць 5 р. 49 к., отъ благоч.: 1-го ок. Козелецкаго у. Д. Лашнюкова сбора за мѣй мѣсяць 9 р. 46 к., отъ благоч.: Кролевецкаго у. І. Тарасевича тарелочнаго сбора за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 78 р. 85 к., 3-го ок. Городнянскаго у. І. Сочаво тарелочнаго сбора по округу за май мѣсяць 33 р. 15 к., 1-го ок. Суражскаго у. І. Тарасевича сбора за май мѣсяць 10 р. 40 к., 4-го ок. Мглинскаго у. Іоанна Кочановскаго тарелочнаго сбора за апрѣль мѣсяць 28 р. 66 к., священника с. Бобровицы Черниговскаго у. Θ. Самойловича пожертвованій за май мѣсяць 3 р. 29 к., отъ настоятеля Козелецкаго мон. тарелочнаго сбора за май мѣсяць въ монастырѣ 2 р., отъ настоятеля Рыкловскаго мон. тарелочнаго сбора за май мѣсяць 5 р., отъ благоч.: 4-го ок. Остерскаго у. І. Борзаковскаго сбора

отъ Николаевской церкви с. Лѣтокъ за май мѣсяць 3 р.,
 2-го ок. Глуховскаго у. А Случевского тарелочнаго сбора
 за май мѣсяць 18 р. 90 к., 5-го ок. Н.-Сѣверскаго у.
 М. Дубенцева пожертвованій за май мѣсяць 3 р. 5 к.,
 2-го ок. Сосницкаго у. Н. Головинскаго тарелочнаго сбора
 за май мѣсяць 21 р. 42 к., 2-го ок. Суражскаго у. Е.
 Лебедева тарелочнаго сбора за май мѣсяць 11 р. 32 к.,
 3-го ок. Остерскаго у. М. Галагана тарелочнаго сбора за
 май мѣсяць 41 р. 57 к., отъ благоч.: 4-го ок. Мглин-
 скаго у. І. Кочановскаго тарелочнаго сбора за май мѣсяць
 18 р. 16 к., отъ настоятеля Гамалѣевского мон. сбора
 за май мѣсяць 2 р. 60 к., инспектора классовъ при
 Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ уч. сбора за
 апрѣль и май мѣсяцы 3 р. 50 к., законоучителя Черни-
 говской гимн. сбора за апрѣль и май мѣсяцы 4 р. 40 к.,
 %-наго сбора отъ служащихъ: въ Черниговскомъ дух.
 училищѣ за іюнь мѣсяць и іюль 61 р. 20 к., въ Новгород-
 сѣверскомъ дух. училищѣ — за іюнь 17 р. 30 к., и іюль
 14 р. 87 к.; — въ Черниг. Епарх. свѣчномъ заводѣ за
 іюнь 12 руб. 24 коп., отъ благочинныхъ: 1-го ок.
 Нѣжинскаго у. Д. Стопановскаго тарелочнаго сбора по-
 округу за мартъ мѣсяць 59 р. 50 к., таковаго же сбора
 отъ него же за апрѣль мѣсяць 81 р. 67 к., 4-го ок.
 Остерскаго у. І. Борзаковскаго пожертвованій отъ уче-
 никовъ школь грамоты 2-го благочинническаго округа
 10 р. 89 к., 3-го ок. Конотопскаго у. Л. Нѣжинцева
 тарелочнаго сбора за май мѣсяць по округу 85 р. 12 к.,
 таковаго же сбора за апрѣль мѣсяць 111 р. 62 к., 2-го
 ок. Нѣжинскаго у. І. Крачковскаго сбора за іюнь мѣсяць
 57 р. 86 к., 1-го ок. Новгородсѣверскаго у. Л. Крылов-
 скаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 14 р. 35 к.,
 2-го ок. Сосницкаго у. Н. Головинскаго тарелочнаго сбора
 за іюнь мѣсяць 61 р. 49 к., 1-го ок. Нѣжинскаго у.

Д. Стопановскаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 67 р. 55 к., Его же за май мѣсяць того же сбора 70 р. 14 к., 2-го ок. Городнянскаго у. Г. Улезко сбора пожертвованій за іюнь мѣсяць 2 р. 30 к., отъ настоятельницы Максаковскаго мон. сбора пожертвованій за іюнь мѣсяць 4 р., отъ благочин.: 1-го ок. Остерскаго у. П. Рклицкаго тарелочнаго сбора за май мѣсяць 4 р. 47 к., 3-го ок. Остерскаго у. М. Галагана тарелочнаго сбора по округу за май мѣсяць 30 р., 2-го ок. Кролевецкаго у. І. Рахинскаго тарелочнаго сбора за май мѣсяць 34 р. 23 к., 3-го ок. Сосницкаго у. А. Тупатилова сбора за май мѣсяць 34 р. 44 к., 2-го ок. Городнянскаго у. Г. Улезко тарелочнаго сбора за май мѣсяць 11 р. 42 к., 3-го ок. Козелецкаго у. Д. Полонскаго тарелочнаго сбора за май мѣсяць 46 р., 3-го ок. Новозыбковскаго у. М. Діомидова за іюнь мѣсяць тарелочнаго сбора 18 р. 85 к., директора Н.-Сѣверской гимназій тарелочнаго сбора за май мѣсяць 1 р. 20 к., намѣстника Черниговскаго Елецкаго мон. сбора за май и іюнь мѣсяцы 5 р. 30 к., отъ благоч. 4-го ок. Стародубскаго у. І. Цыганкова тарелочнаго сбора за май и іюнь мѣсяцы по округу 18 р. 90 к., 2-го ок. Мглинскаго у. С. Георгіевскаго тарелочнаго сбора за май и іюнь мѣсяцы по округу 17 р. 79 к., эконома Черниговскаго Архіер. Домопр. тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 6 р. 50 к., отъ настоятеля Батуринскаго мон. тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 8 р. 39 к., отъ настоятеля Глуховскаго мон. тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 5 р. 10 к., Его же сбора въ день св. Троицы 1 р. 55 к., отъ настоятеля Батуринскаго мон. сбора за іюнь мѣсяць 9 р., отъ благоч.: 4-го ок. Козелецкаго у. А. Корноухова тарелочнаго сбора за іюнь и май мѣсяцы 24 р. 25 к., 2-го ок. Сосницкаго у. Н. Головинскаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 12 р. 79 к., отъ насто-

ательницы Максаковского мон. тарелочного сбора за июнь мѣсяць 4 р., отъ настоятельницы Троице-Покровскаго мон. сбора за июнь мѣсяць 5 р., отъ настоятеля Рыхловскаго мон. тарелочного сбора за июнь мѣсяць 5 р. 60 к., отъ настоятеля Козелецкаго мон. тарелочного сбора за июнь мѣсяць 3 р., свящ. с. Боброницы Θ . Самойловича тарелочного сбора за июнь мѣсяць 2 р. 31 к., отъ бл.: 2-го ок. Глуховскаго у. А. Случевского тарелочного сбора за июнь мѣсяць 19 р. 15 к., 3-го ок. Остерскаго у. М. Галагана тарелочного сбора за июнь мѣсяць 40 р. 35 к., 1-го ок. Новозыбковскаго у. Е. Фелицына сбора за июнь мѣсяць 66 р. 59 к., 5-го ок. Мглинскаго у. А. Яновскаго тарелочного сбора за май и июнь мѣсяцы 21 р. 33 к., 4-го ок. Мглинскаго у. І. Кочановскаго сбора за июнь мѣсяць 17 р. 67 к., 4-го ок. Остерскаго у. І. Борзаковскаго сбора за июнь мѣсяць 23 р. 65 к., 5-го ок. Остерскаго у. Г. Томашевскаго сбора за май мѣсяць 34 р. 38 к., отъ бл.: 3-го ок. Козелецкаго у. Д. Полонскаго тарелочнаго сбора за июнь мѣсяць 58 р. 96 к., 2-го ок. Черниговскаго у. В. Слѣсаревича тарелочнаго сбора за апрѣль, май и июнь мѣсяцы 18 р. 75 к., 5-го ок. Стародубскаго у. І. Боришевскаго сбора пожертвованій за июнь мѣсяць 10 р. 74 к., 2-го ок. Сосницкаго у. Н. Головинскаго сбора за июнь мѣсяць 14 р. 60 к., церковнаго старосты с. Соловы за май и июнь мѣсяцы 1 р. 51 к., отъ настоятельницы Гамалѣвскаго мон. сбора за июнь мѣсяць 3 р. 10 к., отъ бл.: Единовѣр. ц. Θ . Θ омичева сбора за июнь м. 17 р. 37 к., благоч.: 1-го округа Мглинскаго уѣзда, І. Андріевскаго тарелочнаго сбора по округу за май и июнь мѣсяцы 12 р. 70 к., 1-го округа Козелецкаго уѣзда Д. Лашнюкова тарелочнаго сбора за июнь мѣсяць 9 р. 62 к., 5-го округа Н.-Сѣверскаго уѣзда М. Лубенцева тарелочнаго сбора за июнь мѣсяць 3 р. 42 к., 3-го округа Городнян-

скаго уѣзда І. Сочаво тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 27 р. 25 к., 2-го округа Остерскаго уѣзда А. Добрыловскаго тарелочнаго сбора за мартъ, апрѣль, май и іюнь мѣсяцы 159 р. 75 к., 3-го округа Сосницкаго уѣзда А. Тупатилова тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 31 р. 30 к., 2-го округа Кролевецкаго уѣзда І. Рахинскаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 33 р. 34 к., 3-го округа Мглинскаго уѣзда Д. Феодоровскаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 12 р. 1 к., его же за май мѣсяць 13 р. 30 к., 3-го округа Глуховскаго уѣзда Н. Имшенецкаго тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 31 р., 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда М. Діомидова тарелочнаго сбора за іюнь мѣсяць 27 р. 25 к. и 2-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда І. Базилевича тарелочнаго сбора отъ Калѣвской церкви за іюнь мѣсяць 1 р., $\frac{0}{100}$ сбора за іюль отъ служащихъ въ Епарх. свѣчномъ заводѣ 6 р.— Итого 2674 р. 34 к.

А всего съ поступившими прежде 57496 р. 89 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВАКАНТНЫ УЧИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Черниговскаго уѣзда: въ деревнѣ Кобылянкѣ, съ окладомъ содержанія 180 руб. въ годъ, при квартирѣ въ зданіи школы и при Домницкомъ монастырѣ при квартирѣ, со столомъ отъ монастыря, съ окладомъ содержанія 150 руб. въ годъ по должности учителя и 120 руб. въ годъ по должности регента при монастырѣ. Лица, желающія занять указанныя учительскія мѣста, должны подать въ Черниговское Отдѣленіе прошеніе съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и знаніи церковнаго пѣнія къ 20-му августа сего 1905 г.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дов.: 12 августа 1905 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Анастасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ХАРЬКОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 августа ————— къ № 16^{му} ————— 1905 года.

Содержаніе: Рѣчь Высокопреосвященнаго Димитрія, Архієпископа Херсонскаго, воспитаникамъ при первомъ посѣщеніи Одесской Семинаріи. — Кондакъ св. архангелу Гавріилу (стих.). — Пастырѣ церкви среди современныхъ событій. — Кондакъ Всемилостивому Спасу (стих.). — Уроки для проповѣдниковъ изъ «Живого слова» Высокопреосвященнаго Амвросія, архієпископа Харьковскаго. — Что дѣлать духовенству? — Божія милость. — Объявленія.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архієпископа Херсонскаго, къ семинаристамъ при первомъ посѣщеніи Одесской семинаріи.

Пребывая въ Казани, я съ особеннымъ интересомъ въспѣживалъ и принималъ къ сердцу извѣстія о жизни духовно-учебныхъ заведеній въ послѣднее, тяжелое для русской школы, время. Съ глубокимъ сожалѣніемъ и сердечною болью я встрѣчалъ извѣстія о нестроеніяхъ въ нѣкоторыхъ нашихъ церковныхъ школахъ. Тяжело было слышать, тяжело, прискорбно было и лично видѣть какъ юношество нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, готовящееся на служеніе высшимъ нравственнымъ интересамъ Церкви и Отечества, увлекалось волненіями, эпидемически охватившими русскія учебныя заведенія, и кое-гдѣ принимало участіе въ школьныхъ безпорядкахъ новаго изобрѣченія — забастовкахъ.

Но я и радовался, что такихъ духовныхъ школъ было малое меньшинство, что вообще духовныя семинаріи охранены были, юношество семинарское убереглось отъ увлеченія общей школьной сумятицей.

Я выражаю теперь радость и за семинарію Одесскую, что жизнь ея въ то тяжелое время (надѣюсь, оно не повторится) не уклонилась отъ ровнаго, спокойнаго, нормальнаго, уставнаго теченія. И надѣюсь, я увѣренъ, что такое ваше спокойствіе въ виду безпорядочнаго движенія было не случайнымъ явленіемъ, а выраженіемъ сознательно-отрицательнаго отношенія вашего къ неразумнымъ по самому существу и въ своемъ проявленіи школьнымъ безпорядкамъ послѣдняго учебнаго года.

Въ самомъ дѣлѣ: еще понятно, хотя по своему самоуправному характеру не можетъ быть одобрено, когда бастуютъ рабочіе разныхъ профессій на фабрикахъ, заводахъ, въ мастерскихъ, торговыхъ заведеніяхъ и проч. Тамъ добиваются сокращенія рабочаго дня, уменьшенія работы, увеличенія платы; добиваются улучшенія своего матеріальнаго положенія... Но чего хотятъ, чего ищеть учащаяся молодежь, которая, подъ предлогомъ взволнованности событіями русекой жизни, подъ предлогомъ возбужденія общественно-политическимъ настроеніемъ и движеніемъ, отказывается учиться и, по мѣстамъ поддерживаемая агитаторами, грозитъ бастовать до тѣхъ поръ, пока не устроятся русскія дѣла согласно ея мечтаніямъ! Легко сказать!

Отказываются отъ свѣта науки, отказываются отъ работы надъ своимъ умственнымъ развитіемъ, надъ своимъ духовнымъ усовершенствованіемъ, бастуютъ отъ ученія, теряютъ безъ дѣла драгоцѣнное время учебнаго возраста, не понимая того, что этотъ рѣшающій дальнѣйшую жизнь челоѵка школьный періодъ кратокъ и не повторяется.

что нужно спѣшить безраздѣльно пользоваться этимъ дорогимъ временемъ для того, чтобы учиться и учиться... Въмѣсто того, чтобы всецѣло воспринимать воспитательное и образовательное воздѣйствіе школы, и самодѣятельностью самообразованія готовить и укрѣплять себя для дѣла общественнаго, когда придетъ ихъ время, эти юноши спѣшаютъ разобратся въ вопросахъ, выходящихъ пока за предѣлы ихъ школьнаго знанія и юношескаго опыта, мечтаютъ о пересозданіи строя общественнаго и государственнаго, и увлекаются столь обычною въ дѣтяхъ страстью ломать, сокрушать, разрушать...

Кому приходилось въ прошедшемъ учебномъ году знакомиться съ содержаніемъ всякихъ подпольныхъ школьных программъ, петицій, прокламацій, тотъ не можетъ не признать съ горечью этого печальнаго и опаснаго настроенія нашего учащагося юношества. Отъ школьных желаній и требованій переходили къ притязаніямъ болѣе широкимъ. Сколько въ этихъ юношескихъ воззваніяхъ и программахъ дѣтскаго задора, самоувѣренности, рѣшительности: «все перестроимъ»! Но и сколько незрѣлости, неразумія, дѣтскаго легкомыслія и нездравомыслія! Вамъ, конечно, приходилось имѣть въ рукахъ такіа прокламаціи. Кто въ послѣднее время не имѣлъ ихъ въ рукахъ! Распространились — вѣдь онѣ слишкомъ усердно: цѣлыми связками разбрасывались по улицамъ и дворамъ, въ мѣстахъ большихъ собраний, у подъѣздовъ частныхъ квартиръ...

Я припоминаю сейчасъ одну петицію, которой агитаторы особенно усиленно хлопотали придать внушительный видъ общей петиціи всѣхъ духовныхъ семинарій. Въ ней, между прочимъ, стояло прошеніе—требованіе отъ имени учениковъ духовныхъ семинарій сокращенія программъ и уменьшенія числа учебныхъ часовъ по на-

укамъ богословскимъ и расширенія на ихъ счетъ курса наукъ свѣтскихъ. Это значитъ, чтобы духовная школа на средства Церкви готовила юношей для всякаго рода дѣятельности, кромѣ той, для подготовленія къ которой она существуетъ, — кромѣ подготовки будущихъ владѣющихъ богословски образованныхъ служителей Церкви. Это все равно, какъ если бы воспитанники кадетскихъ корпусовъ (предположимъ невозможное), увлекаясь возбужденнымъ съ недавняго времени въ довольно широкихъ кругахъ особымъ интересомъ къ философскому обсужденію вопросовъ вѣры и Церкви, — обсужденію, направленному, къ сожалѣнію, не къ созиданію и укрѣпленію Церкви, и не къ назиданію вѣрующихъ, — стали бы настойчиво выражать желаніе, чтобы, въ удовлетвореніе запросамъ времени, программа по «Закону Божию», признаваемая достаточною для того, чтобы, пронедши ее, стать сознательнымъ членомъ Церкви, православно-вѣрующимъ христіаниномъ, была значительно расширена въ ущербъ наукамъ военнымъ..

Тяжело положеніе въ церковной школѣ такихъ воспитанниковъ, взоры которыхъ устремлены мимо Церкви, направо и налево, въ сторону отъ прямого пути, по которому къ ясно намѣченной цѣли ведетъ ихъ церковная школа. Шесть, а иногда и болѣе лѣтъ пребыванія въ семинаріи — какая это пытка для такихъ юношей, чувствующихъ себя чужими въ несродной ихъ духу средѣ? Какая скука — шесть лѣтъ сидѣть за дѣломъ нелюбимымъ! Какая горечь — терять время на изученіе наукъ, къ которымъ сердце не лежитъ, изъ которыхъ нельзя сдѣлать *практическаго* приложенія въ тѣхъ сферахъ дѣятельности, въ которыя направлены мечтанія практически настроеннаго, отвернувшася отъ возвышеннаго и духовнаго семинарскаго юноши!

Но сколь тяжело положеніе самой духовной школы,

которой приходится имѣть дѣло съ немалымъ числомъ питомцевъ съ такимъ настроеніемъ! Какая горечь отравляетъ добрую настроенность учителя, парализуетъ его энергію, когда онъ, отдавая всю свою душу, чтобы вложить въ умъ ученика знанія истинныя, чтобы увлечь его сердце всѣмъ тѣмъ возвышеннымъ и вѣчнымъ, что заключается въ богословіи, что предлагаетъ стремящемуся къ вѣчной истинѣ вѣрующему Церковь, — когда онъ, говоря, видитъ на лицѣ своего ученика безучастность, равнодушіе и скуку, а то — и нетерпѣніе, скоро ли конецъ урока, потому что мысль его занята другимъ, чуждымъ богословію, — мечтами своими онъ витаетъ въ областяхъ, далекихъ отъ Церкви, а иногда и враждебныхъ Церкви! Сколько тяжелыхъ затрудненій всему учебно-педагогическому строю церковной, духовной школы причиняютъ такіе питомцы этой школы, по своему умственному и нравственному настроенію ей чужіе! Они всѣмъ въ ней недовольны: и мнимою отсталостью науки, — имъ подавай самое послѣднее слово науки, можетъ-быть дѣйствительно самое *послѣднее* по своей неосновательности и недоброкачественности; и направленіемъ богословія, — подальше бы отъ Священнаго Писанія и отцовъ Церкви, поближе бы къ раціоналистическимъ теоріямъ: недовольны они педагогическими порядками, всей дисциплиной семинарской, воспитательно предохраняющей отъ юношескаго нравственнаго паденія однихъ, сдерживающей несчастную распущенность другихъ, въ здоровой педагогіи имъ чудится стѣсненіе свободы, невыносимый гнетъ, приниженіе личности; требуютъ «неприкосновенности» личности и проч. (беру все это изъ прокламацій). Достаточно бываетъ какой-либо мелкой, не стоящей вниманія случайности во внутренней школьной жизни, — не говорю уже о возбуждающихъ вліяніяхъ со внѣ, — чтобы это пассивное, вялое

недовольство возбудилось, вспыхнуло и прорвалось смутой, иной разъ слишкомъ безпорядочно шумной, скандальной, тяжко позорящей школу. А бѣда-то вся не въ школѣ духовной, а въ нѣкоторыхъ ея питомцахъ, въ душевномъ складу, умственному настроенію, нравственному состоянію и стремленіямъ которыхъ противна эта школа. Положеніе трагическое такихъ питомцевъ духовной школы! Они ненавидятъ ее всѣми силами своей не способной къ возвышенному, идейному, души, въ то же время чувствуютъ себя привязанными къ этой школѣ, чтобы какъ-никакъ, задаромъ, на счетъ Церкви, дотянуть курсъ и получить богословскій аттестатъ, отъкрывающій имъ двери въ мѣста далеко не богословскія...

Не секретъ—это бѣгство множества окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. Куда ни пошло, лишь бы не задержаться въ духовной средѣ. Благо ихъ вездѣ принимаютъ охотно, потому что знаютъ цѣну солидному семинарскому образованію. Не знаютъ этой цѣны только сами тѣ, кто получили это образованіе. И расстаются же эти юноши съ воспитавшей ихъ школой, съ своею матерью-кормилицею, не только безъ должнаго благоговѣнія предъ ней, а и съ чувствомъ вражды къ ней за то добро, которое она дала имъ. Отщепенцы, вышедшіе изъ школы духовной, зачастую самые ярые противники церковности. Нерѣдко они забрасываютъ эту школу грязью и оплевываютъ ее, не подозрѣвая, что этимъ они упражняются въ себяоплеваніи. Во всемъ винятъ они духовную школу: «Плохо учили насъ, — говорятъ, — упражнялись и упражняли въ схоластику; никакихъ практическихъ знаній не дали»... Нѣтъ, не плохо учили васъ, а сами вы плохо учились; не въ силахъ были сердцемъ воспринять, умомъ выразумѣть и всей душой усвоить то великое и святое, что вамъ предлагалось»...

Обрисовавъ далѣе характерными штрихами положеніе и дѣятельность въ обществѣ выходцевъ изъ семинаріи и попутно затронувъ нѣкоторые вопросы общественной жизни, Владыка призвалъ учениковъ къ уваженію званія «пастыря Церкви», указалъ на истинное значеніе *добраго священника въ обществѣ*.

«Не стыдитесь, господа, — говорилъ онъ, — служенія, къ которому готовить васъ семинарія. Служеніе это возвышенное, истинно-человѣчное, потому что христіанское. Идите этой великой, хотя и усѣянной терніями дорогой. Умѣйте только, какъ слѣдуетъ, направить свою дѣятельность по этому пути.

Благослови Богъ и тѣхъ, кто захочетъ продолжить свое богословское образованіе въ высшей богословской школѣ. Привѣтствую такихъ, имъ мое одобреніе и сочувствіе.

А тѣхъ, кто, получивъ богословское образованіе въ церковной школѣ, бѣгутъ отъ служенія Церкви, да помилуетъ Христосъ, охраняющій Свою Церковь отъ всего злого».

(Херс. Еп. Вѣд.).

Кандакъ св. архангелу Гавриилу.

Созерцатель райской славы,

Къ намъ на землю съ высоты

Отъ Божественной Державы

Благодать приносишь ты,

Исполнитель Божьей воли,

Благовѣстникъ Гавриилъ,

Ты поборникъ нашей доли,

Мудрый вождь небесныхъ силъ!

Буди нашъ помощникъ дивный

Вопіючимъ въ скорбный часъ,
Будь хранитель непрерывный,—
И тогда никто на насъ!...

С. П.

Пастырь церкви среди современныхъ событій.

«Сильныя волны, жестокая буря! Но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ!» Такъ говорилъ св. Іоаннъ Златоустъ, отправляясь въ ссылку.

Эти слова великаго отца и учителя церкви невольно приходятъ на память въ наше смутное и тревожное время. И къ нашему времени вполне примѣнимы слова: «сильныя волны, жестокая буря». Нынѣ у насъ жестокая, тяжелая война внѣшняя, сильныя волны разлада и неурядицъ внутренняго.

Нынѣ все пришло въ движеніе, все мятется, все волнуется. Колеблется могущество и прочность внѣшняго благосостоянія государства, расшатываются устои его внутренней жизни. Враги внутренніе, порвавъ связь съ народностью, возставая противъ православія и самодержавія, явно играютъ въ руку врагамъ внѣшнимъ.

Но среди этого всеобщаго хаоса и смятенія какое же положеніе занять пастырю церкви? Примкнуть ли къ какой либо изъ группирующихся политическихъ партій, или же объединиться и составить особую духовную организацію!

Думается, что въ приведенныхъ выше словахъ св. Іоанна Златоустаго можно найти отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Среди сильныхъ волнъ и жестокой бури великій

онъ чувствовалъ себя совершенно спокойно. «Я не боюсь потопленія, говорилъ онъ, ибо стою на камнѣ». Онъ стоялъ на камнѣ истины, на томъ краеугольномъ камнѣ, который положенъ въ основаніе церкви и который есть *Иисусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11; Еф. 2, 20). Твердая увѣренность, близкая связь, живое ощущение этого невыблемаго основанія придавало ему столь поразительное спокойствіе и непоколебимую устойчивость въ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни.

Вотъ высокій и поучительный образецъ для пастырей церкви въ наше смутное и тревожное время!..

Для того, чтобы подражать этому образцу, пастырю церкви слѣдуетъ всегда имѣть въ виду передъ собою образъ Пастыреначальника Господа Иисуса Христа. Но недостаточно только мысленно представлять Его. Необходимо устремляться къ Нему всѣмъ горячимъ порывомъ души, возжаждать живаго общенія съ Нимъ и движеніемъ сердца чистаго настолько приблизиться, чтобы ощущать Его присутствіе и воспринимать вѣяніе силы Его Божественной, укрѣпляющей. Только при такомъ живомъ, тѣсномъ и близкомъ общеніи съ Главою церкви всякій слабый и смиренный служитель церкви можетъ сохранить устойчивость и равновѣсіе среди бурныхъ волнъ моря житейскаго, такъ высоко вздымающихся въ наши дни. Только при такомъ условіи онъ будетъ въ состояніи не внѣшне механически, одними только устами, но въ сознаніи полной силы и глубины жизненнаго значенія и смысла произносимыхъ словъ, вмѣстѣ съ великимъ Отцомъ церкви воскликнуть: «я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ!»

Когда пастырь церкви найдетъ эту невыблемую точку опоры и почувствуетъ себя на недвижимомъ камени, то онъ не смутится и не растеряется въ виду современ-

ныхъ, тревожныхъ событій жизни общественной и государственной, и найдеть возможность правильно определить свое отношеніе къ нимъ. Какъ служитель церкви, какъ соратникъ въ созиданіи того Царства Христова, которое «не отъ міра сего», онъ, конечно, не можетъ воздѣйствовать на нихъ прямо и непосредственно. Но въ силу близкой оубной связи всѣхъ многоразличныхъ сторонъ и явленій жизни, онъ не можетъ совершенно отвернуться и спокойно пройти мимо, какъ будто они его вовсе не касаются. Провѣдникъ возвѣщеннаго Спасителемъ Евангелія Царствія, пастырь церкви будетъ всѣ явленія текущей дѣйствительности освѣщать свѣтомъ Евангелія, разсматривать и оцѣнивать ихъ съ точки зрѣнія вѣчныхъ Евангельскихъ идей.

Едва ли нужно говорить о томъ, какую печальную картину представить современная дѣйствительность, если примѣнить къ ней Евангельскій масштабъ. Въ современной жизни наблюдается полное забвеніе духа Евангелія, полная противоположность Евангельскимъ завѣтамъ. Евангеліе есть благая вѣсть любви, мира, правды, милости и истины. А въ современныхъ движеніяхъ мы видимъ проявленіе духа вражды, эгоизма, ненависти, проявленіе самыхъ низкихъ, грубыхъ, чисто животныхъ свойствъ, унижающихъ человѣческое достоинство личности.

Но, находя несоотвѣтствіе между современной жизнью и Евангеліемъ, пастырю церкви слѣдуетъ не только обличать, сколько разъяснять, *раскрывать всю красоту и силу духа Евангелія*, ту всепобѣждающую силу, которая такъ неотразимо влечетъ къ себѣ души, алчущія и жаждущія правды.

Душа человѣческая — по природѣ христіанка. Созданная по образу Божию, она естественно стремится къ

своему Первообразу. Чувствуя себя пленницей, она тоскует и томится въ этой тѣсной, душевной юдоли скорби, стenanія и смерти, и неудержимо стремится къ небу въ неудержимыхъ порывахъ и стремленіяхъ ко всему истинному, доброму, прекрасному, высокому, честному, благородному. Евангеліе же есть та благая вѣсть, возвѣщенная Сыномъ Божиимъ, которая отвѣчаетъ и удовлетворяетъ всѣмъ важнѣйшимъ запросамъ, желаніямъ и воздыханіямъ живой человѣческой души.

Евангеліе говоритъ о Богѣ Отцѣ, Который «такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 16). Говоритъ о Словѣ жизни вѣчной, Которое въ началѣ было у Бога, и стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины, для того, чтобы спасти насъ отъ тьмы жизни грѣховной и просвѣтить свѣтомъ жизни истинной, вѣчной. Говоритъ объ Утѣшителѣ, Духѣ истины, Котораго міръ грѣховный не можетъ принять и вмѣстить, и Который пребудетъ съ вѣрующими во вѣкъ и наставитъ ихъ на всякую истину (Іоан. 14, 17, 16, 13). Евангеліе говоритъ о жизни истинной, вѣчной, которую намъ возвѣстили и образецъ которой явилъ Сынъ Божій Спаситель міра. Эта жизнь состоитъ въ отреченіи отъ своей воли и въ полномъ послушаніи волѣ Божіей. «Я сошелъ съ небесъ, говорилъ Спаситель, не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца». «Я всегда дѣлаю то, что угодно Ему» (Іоан. 6, 38, 8, 29). Жизнь эта представляетъ собою исполненіе заповѣдей Божіихъ и полная добрыхъ дѣлъ, дѣлъ милосердія и любви, какою и была жизнь Спасителя. Такая жизнь есть жизнь *вѣчная*, потому что она есть жизнь *въ Богѣ*, она неотдѣлима и невозможна внѣ общенія съ Богомъ. «Пребудьте во Мнѣ,

сказаль Спаситель, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви. Кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего» (Іоан. 15, 4—5). Но общеніе съ Сыномъ нераздѣльно отъ общенія съ Отцомъ. «Кто любитъ Меня — сказалъ Спаситель, тотъ соблюдаетъ слово Мое, и Отецъ Мой возлюбитъ его и Мы придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ» (Іоан. 14, 23). «Да будутъ всѣ едино — молился Спаситель въ первосвященнической молитвѣ о всѣхъ вѣрующихъ въ Него, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино. Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ, да будутъ совершены во едино, и да познаетъ міръ, что Ты послалъ Меня и возлюбилъ ихъ, какъ возлюбилъ Меня... Отче Праведный! и міръ Тебя не позналъ, а Я позналъ Тебя, и сіи познали, что ты послалъ Меня, и Я открылъ имъ имя Твое и открою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ и Я въ нихъ» (Іоан. 17, 21—26).

Вотъ широкія, необъятныя перспективы жизни истинной, вѣчной, возвѣщенной въ Евангеліи, жизни, состоящей въ общеніи съ Отцемъ и Сыномъ Его, Иисусомъ Христомъ, и Духомъ истины Утѣшителемъ.

Только такая жизнь можетъ доставить полный покой и удовлетвореніе душѣ человѣческой съ ея вѣчными запросами, съ ея неудержимыми порывами и стремленіями въ безконечную небесную высь. Только такая жизнь можетъ доставить человѣку ту «радость совершенную» (Іоан. 15, 11, 16, 24), тотъ «миръ» не земной (Іоан. 14, 27), который оставилъ Спаситель ученикамъ Своимъ, какъ самое дорогое наслѣдіе. Такая жизнь представляетъ собою откровеніе того Царствія Божія, которое «внутри»

насть» (Лук. 17, 21) и которое есть «справда, миръ и радость во Святомъ Духѣ» (Рим. 14, 17).

Думается, что слово пастыря церкви о жизни по духу Евангелія будетъ особенно благовременно въ наше смутное и тревожное время. Прочувствованное, идущее отъ сердца, оно напоитъ почву жаждущую, умирить душу тревожную, утишить бурю страстей и смягчить острый характеръ важныхъ событій, на сценѣ отечественной исторіи нынѣ развертывающихся.

Итакъ, отвѣчая на поставленный въ началѣ вопросъ, слѣдуетъ ли пастырямъ церкви въ наше время тѣснѣе сплотиться и объединиться, отвѣчаемъ: да, слѣдуетъ, но не въ какой либо союзъ внѣшній, члены коего связываются извѣстными письменными положеніями или резолюціями, и не новую какую либо организацію создавать, а тѣснѣе сплотиться и объединиться около Главы церкви, Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, тѣснѣе примкнуть къ этому Камню краеугольному, на которомъ «все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святыи храмъ въ Господѣ», на которомъ и всѣ члены церкви, какъ живые камни, «устраиваются въ жилище Божіе Духомъ» (Еф. 2, 20 — 22). Слѣдуетъ войти въ самый близкій тѣсный союзъ и живое общеніе духа Христа и возвѣщеннаго имъ Евангелія. Отсюда, изъ этого неисчерпаемаго источника воды живой слѣдуетъ освѣжаться и поучаться глаголамъ жизни вѣчной; отсюда, изъ этого неизсякаемаго родника жизни Божественной— вдохновляться и исполняться духа. И тогда слово пастыря церкви будетъ живо и дѣйственно, оно будетъ благоухать духомъ Евангелія, это будетъ то, полное истины, мира и любви слово, въ которомъ такъ нуждается наше смутное и тревожное время.

(Полт. Еп. Вѣд.).

Кондакъ всемилостивому Спасу.

Всему, что есть худого въ свѣтѣ,
Я былъ рабомъ, Спаситель мой,
И духъ отчаянія сѣти
Свои раскинулъ предо мной,—
И гибну я... Но, содрогаясь
За душу грѣшную свою,
И плача, и сердечно каюсь
Къ Тебѣ, Спаситель, вопію:
Ты щедръ и милостивъ, Ты знаешь,
Какъ мы подвержены грѣхамъ;
Ты можешь все, что пожелаешь:
О, послѣши на помощь намъ!

1 августа 1905 года.

С. П.

Уроки для проповѣдниковъ изъ «Живого слова» Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.

Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій, принадлежалъ, какъ извѣстно, къ числу выдающихся проповѣдниковъ нашей русской православной церкви. Еще когда онъ былъ протоіереемъ Ключаревымъ и священствовалъ въ Москвѣ, имя его пользовалось большою популярностью, которая съ годами росла и достигла апогея, когда онъ занималъ Архіепископскую кафедру въ Харьковѣ. Будучи самъ замѣчательнымъ проповѣдникомъ-импровизаторомъ, онъ издалъ небольшую книжку подъ заглавіемъ «Живое слово», въ которомъ даетъ проповѣдникамъ много полезныхъ совѣтовъ, тѣмъ болѣе цѣнныхъ, что они взяты авторомъ изъ личнаго опыта. Если эти совѣты и всегда достойны вниманія пастырей церкви, то тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда сама со-

временная жизнь призываетъ ихъ къ усиленной дѣятельности. Въ виду этого считаемъ полезнымъ познакомить читателей съ содержаніемъ вышеуказанной книжки.

Въ предисловіи къ своему труду авторъ указываетъ на современныя требованія отъ людей образованныхъ — проповѣдниковъ, государственныхъ людей, обязанныхъ говорить въ собраніяхъ, профессоровъ, адвокатовъ, общественныхъ дѣятелей, засѣдающихъ въ городскихъ думахъ, земскихъ собраніяхъ и т. п., умѣнья свободно владѣть даромъ слова, — послѣдовательно, складно, а если возможно, и красиво излагать свои мысли. Между тѣмъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ на эту сторону дѣла почти не обращается вниманія. Въ этомъ отношеніи современное положеніе науки и искусствъ стоитъ несравненно ниже, чѣмъ было въ древности, когда даровитые и опытные ораторы имѣли у себя учениковъ и вели ихъ увѣренною рукою по пути развитія ораторскаго таланта. Высокопреосвященный авторъ считаетъ долгомъ людей науки совокуцными силами исправить этотъ недочетъ въ русской жизни, — выработать опредѣленные правила развитія ораторскаго таланта, руководясь которыми, можно было-бы достигать увѣренно намѣченной цѣли. Кроме того, авторъ считаетъ необходимымъ отыскивать ораторскіе таланты не только въ тѣсномъ кругу духовнаго вѣдомства, но вообще среди учащагося юношества, воспитывать ихъ, и тогда они, по мнѣнію автора, въ силу естественнаго стремленія, пойдутъ туда, гдѣ есть имъ просторъ для дѣятельности, а такимъ мѣстомъ и является церковная кафедра: что можетъ быть шире и выше дѣятельности, какъ «отвлекать умы людей отъ житейской мелочной жизни къ созерцанію высшихъ истинъ, отрывать сердца отъ рабскихъ плотскихъ привязанностей и направлять ихъ къ чистымъ радостямъ духовнымъ, сни-

мать съ душъ чловѣческихъ тяжелыя цѣпи своекорыстія и себялюбія и возводить ихъ къ духовной свободѣ любви и самоотверженія, вызывать напряженное вниманіе благоговѣйныхъ слушателей, исторгать изъ очей ихъ слезы духовной печали, умиленія и радости?»...

Призывая другихъ къ выработкѣ правилъ, взятыхъ изъ опыта, для развитія ораторскихъ талантовъ, авторъ дѣлаетъ свой посильный вкладъ на это дѣло въ слѣдующихъ за предисловіемъ пяти главахъ.

Въ первой главѣ своего труда Высокопреосвященный Амвросій прежде всего опредѣляетъ, что нужно разумѣть подь «живымъ словомъ». «Живое слово»,—говоритъ онъ, по буквальному смыслу, его,—это слово, дающее, возбуждающее и направляющее жизнь, какимъ было прежде всего, и въ высшемъ смыслѣ, творческое слово Божіе: «да будетъ, и бысть» (Быт. 1, 1—24). Таже сила слова Господня проявляется и на языкѣ чловѣческомъ въ Священномъ Писаніи, называемомъ откровеннымъ словомъ Божіимъ, которому всегда присуща благодатная сила Божія, дающая жизнь призываемымъ ко спасенію душамъ чловѣческимъ: «живо слово Божіе и дѣйственно» (Евр. 4, 12). Животворное дѣйствіе слова Божія на души чловѣческія прекрасно изображается подь образами, въ самомъ Священномъ Писаніи: «какъ дождь и снѣгъ нисходитъ съ неба и туда не возвращается, но напоетъ землю и дѣлаетъ ее способною раждать и произращать, чтобы она давала сѣмя тому, кто сѣетъ, и хлѣбъ тому, кто ѣстъ: такъ и слово Мое, которое исходитъ изъ устъ Моихъ,—говоритъ Господь,—оно не возвращается ко Мнѣ тщетнымъ, но исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ его» (Ис. 55, 10—11). Животворная сила слова сообщена Богомъ и людямъ, въ видѣ имъ лично усвоеннаго

дара, который принадлежит, во первыхъ, вѣрующимъ во Христа, говорящимъ отъ ума, просвѣщеннаго божественною истиною и отъ сердца, исполненнаго божественной любви. Этотъ даръ слова естественнаго, но проникнутаго силою благодати и властно покоряющаго души человѣческія, называется духовнымъ помазаніемъ. Ту же силу жизни, только неизмѣримо въ меньшей степени, имѣетъ и слово всякаго человѣка, т. е. и не просвѣщеннаго благодатию Христовою, но имѣющаго любовь къ истинѣ и стремленіе къ благу человѣчества, такъ какъ и всякій человѣкъ есть образъ Божій, хотя и поврежденный грѣхомъ, — таково было слово языческихъ философовъ, ораторовъ и поэтовъ, исходившее изъ сокровища сердца благого, когда къ нему не примѣшивалась разрушающая сила сердца злого.

Далѣе авторъ ставитъ вопросъ: какимъ образомъ изъ этого широкаго и общаго понятія о живомъ словѣ могло образоваться то частное понятіе, которое мы обыкновенно соединяемъ со словомъ устнымъ, произносимымъ подъ влияніемъ требованія обстоятельствъ въ данную минуту? Отвѣчая на поставленный вопросъ, авторъ говоритъ, что въ широкомъ смыслѣ каждое слово по существу своему есть слово *устное* т. е. исходящее изъ ума и чувства человѣческаго посредствомъ дарованной человѣку способности раздѣльно выражать ихъ во внѣ чрезъ слово, знакъ, букву и т. п. Для лучшаго сохраненія истинъ, фактовъ и проч. стали прибѣгать къ письмени, а потомъ печати. Но на ряду съ этимъ сохранило свое значеніе и слово устное «Слово писанное, — говоритъ авторъ, въ лучшемъ своемъ значеніи, есть озеро воды, собранной вѣками и заготовленной для будущаго; слово же устное есть ключъ живой воды, бьющій прямо изъ источника (ума и сердца), журчащій и сверкающій предъ глазами путника и

съ особенною силою манящей его къ утоленію жажды: поэтому слову устному принадлежит названіе слова *живаго по преимуществу*, и только въ этомъ смыслѣ мы можемъ назвать его такимъ» (стр. 22).

Самое высшее проявленіе силы и торжества живого устнаго слова мы видимъ въ первыя времена христіанской проповѣди. Начало этому торжеству положили Самъ Христосъ, возвѣщавшій народу истину, обличающій фарисеевъ и книжниковъ и ихъ лжеученіе, раскрывающій тайныя помышленія челоуѣческихъ сердець, подкрѣпляющій Свое ученіе благодареніями и знаменіями силы Божіей. Вслѣдъ за этою всемірною проповѣдію раздавалось слово апостоловъ, также подкрѣпляемое знаменіями и чудесами, а затѣмъ — слово служителей церкви, ставшихъ прежде всего служителями слова. Вмѣстѣ съ этимъ слово переходило въ дѣло: «устраивались церкви, постановлялись законы, учреждались священнодѣйствія, являлись подвижники добродѣтели и мученики за истину, и жизнь воплотила въ себѣ и закрѣпила живое слово; и церковное преданіе, начатое живымъ словомъ, но записанное, такъ сказать, дѣяніями христіанъ и цѣлыхъ церквей, стало первоисточникомъ христіанской истины. Въ свое время явились и священныя книги, святоотеческія, ученыя и историческія.

Нужно-ли нынѣ живое устное слово? — ставить дѣлѣ вопросъ авторъ, и отвѣчаетъ: нужно, потому что заблужденія во все вѣка слѣдуютъ за истинною шагъ за шагомъ, проникаютъ въ народъ и увлекаютъ многихъ на ложный путь; живое устное слово должно идти по пятамъ распространяемыхъ заблужденій, оно должно «топтать ногами, гасить все искры зла, угрожающія произвести гибельный пожаръ»; слово написанное — книга не можетъ сдѣлать этого: пока ее напишутъ, отпечатаютъ,

распространять и прочитаютъ — пройдетъ много времени и зло успеетъ пустить глубокіе корни, увлечъ многихъ на путь заблужденія. Насколько велико значеніе живого устнаго слова, собственно, церковнаго, легко понять, если проникнуть въ смыслъ установленія въ церкви пастырей и учителей, храмовъ и церковныхъ кафедръ въ просвѣтительномъ отношеніи. У насъ болѣе 30 тысячъ храмовъ, какъ готовыхъ народныхъ училищъ; еще болѣе пастырей, авторитетныхъ въ глазахъ народа учителей, пользующихся его довѣріемъ; въ ихъ распоряженіи дни и часы народныхъ собраній; помимо того, они могутъ сказать доброе слово своимъ прихожанамъ и дома, и въ полѣ, и на пути. Какое могучее просвѣтительное вліяніе они могутъ оказать на народъ, «только стяхни они съ себя этотъ мертвенный сонъ безучастія и безпечности, который овладѣлъ нынѣ большинствомъ ихъ; проникнись они жалостію къ народу, остающемуся безъ руководства, — какая дышитъ въ словахъ Христа Спасителя (Мѡ. 9, 36); пойми они всю силу и злокачественность современныхъ заблужденій; оставь устарѣлыя формы рѣчи, неудобныя для потребностей минуты; заговори они живымъ словомъ убѣжденія и любви; подкрѣпи свое слово примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей: что они могли-бы сдѣлать для народа!»... Такое представленіе не есть идеально-мечтательное, а точное изображеніе обязательной дѣятельности пастырей церкви, за неисполненіе которой они подлежатъ отвѣтственности, но «мало въ нашемъ духовенствѣ дарованій, — это наше несчастіе; мало усердія къ дѣлу, — это наше преступленіе» (стр. 27).

Далѣе авторъ останавливается на видахъ проповѣди, которыя у насъ обыкновенно смѣшиваются и называются одинаково *живымъ словомъ*, — это рѣчи, написанныя дома, заученныя наизусть и потомъ произносимыя въ

собраніяхъ, — и рѣчи, совсѣмъ неписанныя, иногда только дома обдуманная и потомъ произносимая въ томъ порядкѣ и въ тѣхъ выраженіяхъ, какія сложатся у оратора въ минуту произношенія. И перваго рода рѣчи имѣютъ свои достоинства: говорящій на память, безъ тетрадки, смотритъ на слушателей, вліяетъ на нихъ одушевленіемъ своего лица и глазъ, слѣдитъ за силою производимаго имъ впечатлѣнія на слушателей, можетъ усиливать голосъ и водоизмѣнять его по усмотрѣнію. Но этотъ видъ проповѣди имѣетъ и свои недостатки: произнося проповѣдь, составленную въ кабинетѣ, по правиламъ логики, ораторъ иногда замѣчаетъ охлажденіе вниманія въ своихъ слушателяхъ и сознаетъ, что извѣстную часть ея слѣдовало-бы изложить короче, иныя мысли раскрыть обстоятельнѣе, въ виду замѣченнаго при произношеніи особеннаго вниманія къ нимъ слушателей, инымъ дать нѣсколько иное направленіе въ виду присутствія въ храмѣ извѣстныхъ лицъ т. п. Отъ этихъ неудобствъ свободна проповѣдь, произносимая экспромптомъ: она, можетъ быть, не такъ глубока, стройна и изящна, какъ проповѣдь писанная, но подходитъ къ жизни, отвѣчаетъ ей и направляетъ ее. Кромѣ того, при импровизаціи проповѣднику приходится напрягать всѣ свои духовныя силы, нужно прискаты въ умѣ подходящія мысли, расположить ихъ въ должномъ порядкѣ, подыскать соотвѣтствующія формы ихъ выраженія и произнести ихъ выразительно; къ этому присоединяется опасность смѣшаться, сконфузиться, — все это особенно возбуждаетъ проповѣдника, — онъ живетъ въ это время болѣе полною, возвышенною жизнію. Обыкновенно, то волненіе, которое испытываетъ импровизаторъ, передается и его слушателямъ: кто изъ нихъ понимаетъ, что происходитъ въ душѣ проповѣдника, тотъ вмѣстѣ съ нимъ живетъ, вмѣ-

съ волнуется, опасается при остановкахъ оратора, радуется за счастливый выходъ изъ затрудненія; слушатель остается подъ двойнымъ впечатлѣніемъ—и отъ содержанія рѣчи, удовлетворяющей его умъ и сердце, и отъ успѣха оратора, съ которымъ онъ жилъ за это время одною жизнію, за котораго порой опасался, но съ которымъ и радуется при благополучномъ избѣжаніи опасностей. Вотъ почему при импровизаціи большинство слушателей не замѣчаетъ въ рѣчи говорящаго неслѣдовательности, нестройности, повтореній, неполноты, незаконченности рѣчи, что, несомнѣнно, было-бы подмѣчено въ проповѣди, напередъ записанной. Да и самъ проповѣдникъ—импровизаторъ, познакомившись съ переживаемыми на церковной кафедрѣ ощущеніями, получаетъ склонность къ нимъ, и импровизація—живое слово становится любимую формою его проповѣднической дѣятельности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что дѣлать духовенству?

«Положеніе пастыря, какъ проповѣдника и учителя,—пишетъ В. Скворцовъ въ «Миссіонерскомъ обозрѣніи» (№ 2 1905 года),—въ настоящее тяжелое время намъ представляется слишкомъ важнымъ и отвѣтственнымъ,—прямо трагическимъ. Такихъ моментовъ въ исторіи русской церкви и въ жизнедѣятельности духовенства было немного, а за послѣдніе три вѣка переживаемая нынѣ государственная смута, можно сказать, единственная по своему характеру и размѣрамъ. Если присяжные публицисты и государственные люди сами не знаютъ, куда буря вынесетъ нашъ государственный корабль, чѣмъ

излѣчатся, когда и какъ окончатся наши внутреннія волненія, то тѣмъ болѣе наше духовенство, всегда удалявшееся и нынѣ далекое отъ политики и разумніи соціальныхъ вопросовъ и нуждъ внутренней государственной жизни, не подготовлено къ тому, чтобы сказать свое вѣское слово по существу этихъ вопросовъ или въ разрѣшеніе политическихъ или соціальныхъ проблеммъ и запросовъ нашей современности, при томъ, политика — не дѣло пастырей церкви. А между тѣмъ служебный долгъ церковнаго проповѣдника и патріотическія его чувства, какъ гражданина, повелительно требуютъ отъ духовенства религіознаго отклика на современныя событія и освѣщенія ихъ съ точки зрѣнія разума церкви. Жаждаютъ живого пастырскаго слова не только вѣрующіе пасомые но и невѣрующіе, друзья и враги церкви одинаково слѣдятъ за проповѣдничествомъ пастырей, внимательно прислушиваются къ голосу церкви, — явленіе знаменательное¹⁾. Трагизмъ положенія духовенства усугубляется въ наши дни еще тѣмъ раздѣленіемъ между духовенствомъ и интеллигенціей страны, которое существуетъ уже давно и имѣетъ свои историческія основанія въ противорелигіозномъ направленіи свѣтскаго образованія, въ равнодушіи къ вѣрѣ высшихъ классовъ.

Если мы посмотримъ вверхъ, на верхніе слои нашего общества, — говоритъ Церковный Вѣстникъ (№ 8), — то видимъ тамъ въ большинствѣ, при прежнемъ равнодушіи къ вѣрѣ, только острое желаніе во что бы-то ни стало сохранить свое положеніе, или же крайнюю растерянность: если оттуда и раздаются иногда воззванія къ церковному авторитету, то сплошь и рядомъ исключительно въ своекорыстныхъ видахъ²⁾. Отсюда вытекаетъ крайне

¹⁾ Стр. 404.

²⁾ Церковный Вѣст. 1905 г. № 8, ст. 227.

тяжелое и неопредѣленное положеніе пастыря -- проповѣдника.

«Когда церковь молчитъ по поводу современныхъ событій, пастырей ея упрекають въ бездѣйствіи, въ апатіи, въ безучастіи къ современнымъ явленіямъ жизни; если же, говоритъ В. Скворцовъ, пастырь коснется бюрократизма, начнетъ указывать на несправедливость заводладельцевъ въ отношеніи рабочихъ, на угнетеніе народа капиталистами -- его легко заподозрять въ сочувствіи къ смутѣ, возмущеніи массы, и единымъ почеркомъ пера упразднить»³⁾).

«Если, наоборотъ, проповѣдникъ начнетъ громить смуту нашихъ дней, такого радикальная печать сейчасъ же обвинитъ въ безсердечіи къ нуждающимся и обремененнымъ, -- къ братіи, въ невѣжествѣ, обскурантизмѣ и проч... На страницахъ столичныхъ радикальныхъ газетъ въ послѣднее время часто можно встрѣчать ядовитую критику проповѣдей духовенства касательно современныхъ событій. Дерзкой критикѣ подверглось на страницахъ журналовъ и газетъ даже само посланіе Св. Синода, чего раньше никогда не встрѣчалось въ нашей печати..

Враждебная церкви либеральная печать наша въ настоящее особенно придирчива къ патріотическимъ проявленіямъ и рѣчамъ нашихъ пастырей. Она не стѣсняется даже подтасовками фактовъ и извращеніемъ смысла словъ духовенства⁴⁾.

Съ другой стороны, уклоненіе отъ правды и явное челоукоугодничество въ церковномъ словѣ, которое говорится въ храмѣ и отъ лица Божія, ведетъ къ печальнымъ

³⁾ Мис. Обзор. 1905 г. февраль. «Со скрижалей сердца» стр. 404.

⁴⁾ Доказательствомъ чему могутъ служить, напр. корреспонденціи «Нашей Жизни», привод. «Мис. Обзор.» февр. 1905 г., стр. 405.

послѣдствіямъ, лишая духовенство довѣрія со стороны чернорабочихъ классовъ. Безъ довѣрія же невозможно и какое либо нравственное вліяніе. Тотъ же обозрѣватель «Церковнаго Вѣстника», слова котораго выше приводились, говоритъ: «обратимся ли мы внизъ, — но тамъ какъ будто совсѣмъ не до насъ: вчерашніе скромные труженники, ковавшіе своими мозолистыми руками могущество Россіи, обратили эти руки на разрушеніе установившихся порядковъ, не внимаютъ даже голосамъ, указывающимъ на то, что ихъ волненія — прямо на руку нашимъ врагамъ, и не желаютъ слышать нашихъ увѣщаній. Только простой деревенскій народъ по прежнему вѣренъ своимъ духовнымъ руководителямъ, спокойно продолжая свой богатырскій трудъ, трудъ Микулы Селяниновича, — но и среди него по мѣстамъ заводится опасная тля, подрывающая его простую вѣру и заставляющая покидать своихъ православныхъ пастырей и бросаться въ объятія иныхъ вождей» ⁵⁾.

Слово церковное, отвѣчающее запросамъ времени, крайне необходимо. Но изъ всего сказаннаго выше вытекаетъ одно требованіе, касающееся современнаго проповѣдничества, это требованіе осторожности, осмотрительности въ словахъ, Проповѣдникамъ необходимо соблюдать и мудрость змійную и кротость голубиную, непрестанно памятуя завѣтъ Апостола: «блюдитесь, како опасно ходимъ» (Ефес. 4 гл.).

Осторожность эту, впрочемъ надо понимать не въ лукавомъ и трусливомъ уклоненіи отъ истины, нѣтъ, «въ проповѣдническихъ обличеніяхъ смуты нашего времени, долгъ пастыря обязываетъ быть граждански мужественнымъ, хранить нелицепріятную правду, не склоняясь отъ христіанской истины ни на десно, ни на шую. Было

⁵⁾ Церковн. Вѣстн. 1905 г. № 8, стр. 227.

бы лицемѣріемъ и человѣкоугодничествомъ, когда пастьеръ, увѣщевая, положимъ, желѣзнодорожныхъ забастовщиковъ оставить смуту и насилія, оставилъ бы безъ слова христіанскаго обличенія безсовѣстныхъ эксплуататоровъ рабочаго люда. Въ томъ то и вина наша, что никто въ мирное время не хотѣлъ видѣть неправды сильныхъ и угнетенія меньшей братіи. Болѣзни давно назрѣвала, теперь же всѣ язвы государственнаго организма разомъ открылись. Нынѣ читаемъ въ газетахъ и столичные іереи взялись изучать записки объ устроеніи рабочаго быта. Поздно, отцы, учиться, когда надо дѣйствовать во всеоружіи и съ большимъ напряженіемъ»⁶⁾.

Проповѣднику необходимо нынѣ соблюдать осторожность отъ одностороннихъ увлеченій. «Живое пастырское слово, будетъ ли оно произнесено съ церковной кафедры или напечатано на столбцахъ газеты, заключается вовсе не въ томъ только, чтобы писать и говорить на современные жгучія темы въ духѣ свѣтской публицистики, — трактовать о соціальныхъ и политическихъ запросахъ общества и народа фельетоннымъ языкомъ газетъ, разрѣшать церковно-общественныя проблемы на основаніи послѣдняго слова свѣтской науки, съ придаткомъ лишь для «церковной оправы» двухъ-трехъ евангельскихъ изреченій въ свободномъ изложеніи».

«При современныхъ обстоятельствахъ пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религіознымъ и на всѣ событія нашего времени онъ долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строгаго христіанскаго идеала»⁷⁾.

«Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современные, волнующіе Россію вопросы».

⁶⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. февраль, стр. 408.

⁷⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. стр. 411 мѣс. февраль.

политической и общественной жизни и тогда только голос Церкви будет вліятеленъ и безапелляціоненъ для слушателей и читателей»⁸⁾.

По мнѣнію одного изъ современныхъ пастырей, печатно высказанному въ недавнее время, слово христіанскаго проповѣдника въ нынѣшнее время должно быть словомъ любви и состраданія и словомъ покаянія глубокаго, искренняго и сознательнаго.

Проповѣдь о милосердіи онъ понимаетъ не въ узкомъ смыслѣ обычной благотворительности имущихъ неимущимъ со стороны кармана, а въ болѣе широкомъ и болѣе цѣнномъ, — въ смыслѣ братской любви и участія къ нуждамъ бѣдныхъ и страждущихъ людей.

Проповѣдь покаянія въ грѣхахъ дурной минувшей жизни онъ считаетъ первымъ условіемъ лучшей будущей. «Церковная проповѣдь съ полнымъ сознаніемъ нравственнаго права могла бы открыто и громко сказать всю правду о грѣхахъ и народу, и правительству:

— «Въ историческомъ прошломъ народной жизни проявлены многія вины и грѣхи. Вины народа такія-то, такія-то и такія, а грѣхи правительства въ томъ-то, въ томъ-то и въ томъ. Не безъ вины исторической и вины немалой и сами представители церкви.

Всѣ были нерадивы. Всѣ корыстны и себялюбивы. Мало думали о родинѣ и о благѣ народа. Теперь конецъ этому.

Повинимся искренно другъ предъ другомъ, каждый въ своихъ историческихъ грѣхахъ. Повинимся сообща передъ родной страной, а всею землей повинимся предъ Богомъ. Простимъ взаимно общіе народныя и общественныя грѣхи, стряхнемъ съ себя ихъ бремя, мѣшающее мирному и быстрому развитію и устроенію государственной жизни, и съ удвоенной, утроенной, удесятеренной

⁸⁾ Тамъ же, стр. 412

энергіей примемся наверстывать упущенное дорогое время за долгіе годы позорной и преступной общей спячки.

Впереди предстоит громадная общенародная работа. Нужны тѣсное общеніе всѣхъ силъ народа, взаимное до-вѣріе, уваженіе къ чужимъ правамъ и признаніе собственнаго долга»⁹⁾.

Только такая проповѣдь о христіанской любви и всепрощеніи, соединенная съ смиреннымъ признаніемъ своихъ грѣховъ, и можетъ утишить народную смуту, умиротворить страсти и направить мысли къ идеалу правды и братолюбія.

Особенно нужно остерегаться пастырямъ обвинять въ общемъ бѣдствіи отдѣльныхъ лицъ и даже отдѣльныя сословія. Положительно необходимо избѣгать въ обличительныхъ проповѣдяхъ къ крестьянамъ такихъ словъ: «невѣрующая гнилая интеллигенція», «образованные люди или классы—безбожныи враги царя и церкви, крамольники и предатели отечества», «бунтари студенты» и т. п. Во-первыхъ, огульно всѣхъ интеллигентовъ или студентовъ въ соучастіи къ смутѣ обвинять несправедливо, смута и крамола срываетъ ядовитыя цвѣтки со всѣхъ слоевъ, а во-вторыхъ—легко разбудить въ народныхъ массахъ того страшнаго звѣря классовой ненависти, который въ деревняхъ способенъ разнести всѣ преграды и запоры. Кто не знаетъ, какъ беспомощна наша провинція въ смыслѣ охраны»¹⁰⁾. Пастырское слово здѣсь не должно сѣять новую смуту въ народѣ, а охранять миръ и тишину народной жизни. И если духовенство «не воздремлетъ, ниже уснетъ», то эта охрана будетъ самой сильной и надежной.

(Тамб. Еп. Вѣд.).

М. Васильевъ.

Божія милость.

11 іюля текущаго года, въ 5 часовъ вечера, надъ селомъ Змѣтневымъ, Сосницкаго уѣзда, пронеслась страшная гроза. Громадная темно-синяя туча величественно

⁹⁾ Священ. Петровъ. Двѣ проповѣди. Руск. Слово 1905 г. № 56

¹⁰⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. февраль стр. 412.

и грозко надвигалась съ сѣверо-западной стороны. Издали слышались раскаты грома. Вскорѣ пошелъ дождь рѣдкими, но крупными каплями. Громовые удары слѣдовали чаще и сильнѣе, а дождь, постепенно усиливаясь, перешелъ въ ливень... Вдругъ блеснула молнія и въ то-же мгновеніе раздался необыкновенно сильный громовой ударъ, похожій на рѣзкій и короткій трескъ. Ударъ былъ настолько силенъ, что мои дѣти-малыши упали на полъ. Полагая, что ударъ случился гдѣ-либо очень близко, я, подѣ проливнымъ дождемъ, отправился прежде всего осмотрѣть церковь, которая находится отъ моей квартиры на разстояніи не болѣе 35 аршинъ. При первоначальномъ наружномъ осмотрѣ все казалось находящимся въ порядкѣ.

На третій день послѣ грозы мнѣ понадобилось пойти въ церковь. Растворивъ дверь въ притворъ, я былъ пораженъ небывалымъ дотошъ беспорядкомъ: посреди церкви, предъ аналогіемъ, лежали на полу верхнія чашечки изъ 3-хъ большихъ металлическихъ подсвѣчниковъ, стоявшихъ предъ аналогіемъ; около соеи были разбросаны металлическія привѣски и свѣчи изъ паникадила; на полу и на обоихъ клиросахъ была масса мельчайшихъ стружекъ, пыли и обрѣзковъ кровельнаго желѣза; около праваго клироса лежала на полу книга «Апостоль» съ оторваннымъ на половину корешкомъ. Металлическія привѣски оказались покраснѣвшими по мѣстамъ, паникадило и цѣпь, на которой оно висѣло, носили явные слѣды соприкосновенія съ огнемъ; металлическія чашки изъ подсвѣчниковъ оказались расплавленными по краямъ и имѣли по двѣ огорѣлыя пробоины; дальнѣйшій осмотръ показалъ, что два подсвѣчника имѣютъ сквозную пробоину отъ верхнихъ чашекъ до маленькихъ шарообразныхъ ножекъ подѣ основаніемъ подсвѣчниковъ; третій выносной подсвѣчникъ оказался съ обожженнымъ на половину основаніемъ, а полъ подѣ нимъ — обуглившимся.

Отъ обоихъ подсвѣчниковъ, имѣвшихъ отверстія въ шарообразныхъ ножкахъ, шли зигзагами по крашенному полу въ сѣверный и южный придѣлы двѣ сѣромолочнаго цвѣта змѣвидныя полосы, шириной въ ошполвершка и

длиной въ сѣверный придѣлъ на шесть съ половиной аршинъ, а въ южной—на 12 аршинъ; отъ главной по-лосы шли боковыя вѣтки, которыя оканчивались около гвоздей, коими приколоченъ полъ; около каждаго изъ такихъ гвоздей были вырваны изъ полу щепки въ па-лецъ величиной, а гвозди оказались загнанными глубоко въ полъ; съ одного такого гвоздя была оторвана шляпка. Послѣ осмотра всего вышеописаннаго, у меня уже не оставалось никакого сомнѣнія въ томъ, что ударъ молніи 11 числа пришелся въ церковь и произвелъ указанныя поврежденія.

Послѣ болѣе обстоятельнаго наружнаго осмотра церкви оказалось, что на шейкѣ, подъ вторымъ верхнимъ купо-ломъ съ сѣверной стороны, былъ оторванъ кусокъ желѣза, коимъ обтянута шейка, въ четверть аршина длины и ширины, а карнизъ подъ крышей имѣетъ издали очень темный видъ.

Предполагая, что въ куполѣ могутъ быть внутри поврежденія, я немедленно вызвалъ мастера—кровель-щика, который, осмотрѣвъ шейку и куполъ, заявилъ, что около пробоины въ шейкѣ выбита часть шелевочной обшивки, а карнизъ выше пробоины пригорѣлъ. Но самое важное поврежденіе оказалось въ большомъ ниж-немъ куполѣ, гдѣ оказался разбитымъ и поколотымъ на четыре части громадный дубовый брусъ, на коемъ утверждень вертикально восемнадцати-аршинный дубовый шпигъ и на коемъ основанъ и укрѣпленъ весь куполъ. Осталась въ цѣлости только четвертая часть бруса; на ней-то и удержался шпигъ. Отъ большой тя-жести брусъ осѣлъ на полвершка, но, слава Богу, не сло-мался. На куполѣ валялись громадныя дубовыя осколки отъ бруса съ подгорѣлыми пятнами по мѣстамъ; тамъ-же найденъ былъ гвоздь и кусокъ кровельнаго желѣза, на половину расплавленные. Немедленно послѣ осмотра ку-пола приступлено было къ исправленію поврежденій; дѣло это оказалось далеко не легкимъ: пришлось прорѣ-зать пилой—ножевкой потолокъ въ куполѣ и, черезъ квадратное отверстіе, при посредствѣ особаго воротка, втащить въ куполъ два бруса, девяти аршинъ съ чет-вертью длины и 4×6 вершковой толщины. На этихъ

брусьяхъ, скрѣпленныхъ желѣзными болтами и скобами, и укрѣпленъ шпиль. Самое же мѣсто, куда направлень былъ ударъ, обито желѣзомъ, закрашено и отмѣчено краснымъ крестомъ съ обозначеніемъ года, въ который случилось памятное для насъ событіе. Въ первый воскресный день послѣ сего былъ отслужень, по окончаніи литургіи, благодарственный Господу Богу молебенъ и сказано приличное случаю слово. Многіе изъ монаховъ прихожанъ плакали отъ радости и сердечнаго умиленія, что Господу угодно было явить намъ недостойнымъ Свою великую милость и чудесно сохранить дорогой нашему сердцу, совершенно новый, освященный въ прошломъ году, величественный и прекрасный храмъ. По истинѣ въ этомъ чудесномъ событіи нужно видѣть чудо Божіе, ибо если желѣзо и мѣдь оказались расплавленными, то, естественно, мелкія, сухія сосновыя стружки, коихъ было много въ куполѣ, очень легко могли воспламениться.

Священникъ *Григорій Бруякинъ.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина
въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 4 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

Ц Ъ Н Ы :

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Когарь . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . .	45 „	Церковн. для запивки .	25 „
№ 40 Веникарло . . .	50 „		

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимая обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бугылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь
д. Мокіевскаго-Зубка.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.