

Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости.
Въ Московскій публичный Румянцевскій музей.
Въ Москву. Эвз. 1.



ЕНИСЕЙСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1897 года

(годъ 14-й.)

1-го Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ Протоіерея Василія Павлова, отъ 3 сего Іюня за № 160, которымъ доноситъ, что пожелавшая остаться неизвѣстной пожертвовала въ Красноярскую Всѣхъ Святыхъ церковь 150 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты шли исключительно на неугасаемую лампаду предъ Иконой Знаменія Божіей Матери, послѣдовала таковая резолю-

ція Его Преосвященства: „Божіе благословеніе да по-
чіеть на неизвѣстной жертвовательницѣ, о пожертвова-
ніи объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На рапортѣ и. д. благочиннаго, священника Си-
меона Рудакова, отъ 30-го Мая за № 340, при кото-
ромъ представляетъ прошеніе причта Ермаковской цер-
кви и приговоръ жителей дер. Суэтукской о разрѣшеніи
имъ приобрести на пожертвованныя деньги серебря-
ную вызолоченную ризу на икону Св. мучен. Параске-
вы стоимостію въ 243 руб., послѣдовала таковая
резолуція Его Преосвященства: „Устройство ризы
разрѣшить; о пожертвованіи напечатать въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что на доб-
рохотныхъ дателей, заботящихся о благолѣпії Дома
Божьяго, призываю Божіе благословеніе.“

Псаломщикъ Устьянской Георгіевской церкви,
Канскаго окр., Антоній Самойловъ по прошенію, 14
сего Іюня, уволенъ отъ должности.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Тумнинской
Троицкой церкви Ачинскаго окр. запрещенный
діаконъ Иннокентій Поповъ 9-го сего Іюня умеръ.

И. д. благочиннаго 1 уч. Красноярскаго окр. свя-

щенникъ церкви села Арейскаго Василій Фигуровскій о свободенъ отъ обязанности благочиннаго.

Старшій священникъ Арейской Троицкой церкви кандидатъ Богословія Петръ Никольскій назначень и. д. благочиннаго 1-го уч. Красноярскаго окр.

Крестьянинъ села Частоостровскаго Михаилъ Леонъ, 18 сего юня, Енисейскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень въ должности церковнаго старосты Частоостровской Троицкой церкви, Красноярскаго окр., на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Максимъ Соколовъ, 18 сего Юня, Енисейскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень въ должности церковнаго старосты Ужурской Петропавловской Церкви, Ачинскаго окр., на первое трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища покорнѣйше просить лицъ духовнаго званія, вносящихъ деньги на содержаніе училища и ихъ дѣтей, точно обозначать время года, за которое вносятся деньги въ Совѣтъ училища.

Объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу казны съ видовъ на жительство.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу казны съ видовъ на жительство, *мнѣніемъ положила*:

I. Всѣ выдаваемые въ предѣлахъ Имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, русскимъ подданнымъ паспортные документы и виды, а именно: паспортныя книжки, паспорта, плакатные паспорта, письменные виды, билеты, временныя свидѣтельства о личности, а равно и отерочки по означеннымъ документамъ освободить отъ взиманія въ казну паспортнаго, а равно и гербоваго сборовъ.

II. Установленные положеніемъ о видахъ на жительство паспорта на три и на шесть мѣсяцевъ и бесплатные билеты, а также выдаваемые на основаніи приложенія къ ст. 39 (прим.) означеннаго положенія мѣсячные и двухмѣсячные билеты, облагаемые гербовымъ сборомъ, и полугодовые плакатные паспорта отмѣнить.

III. Съ паспортныхъ книжекъ взыскивать въ пользу казны заготовительную ихъ цѣну въ размѣрѣ пятнадцати копѣекъ съ каждой книжки. Лицамъ, имѣющимъ право на полученіе безсрочныхъ бесплатныхъ билетовъ, выдавать безсрочныя паспортныя книжки, безъ обложенія ихъ означенною заготовительною въ пользу казны платою.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 7 апрѣля 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить („Прав. Вѣстн.“ 1897 г. № 103).

На рапортъ благочиннаго, священника Алексѣя Смирнова, отъ 12 Юня с. г. за № 312, которымъ доноситъ, что причтомъ и старостою Рыбальской Петро-Павловской церкви на деньги 1185 руб. 5 к., пожертвованныя прихожанами, приобрѣтены иконы и ризы для мѣстной церкви, послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „О пожертвованіи, вмѣстѣ съ спискомъ жертвователей, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что на добрыхъ прихожанъ, возлюбившихъ благолѣпіе своего приходскаго храма, призываю Божіе благословеніе“.

С п и с о к ъ

жертвователей на св. иконы и серебряныя ризы къ Петро-Павловской церкви с. Рыбальскаго.

Священникъ о. Михаилъ Рождественскій 31 р. 25 к.—
 Бр. Алексѣй, Федоръ и Дмитрій Раззороновы 93 р. 15 к.—
 Цсаломщикъ Константинъ Поповъ 10 р — Крестьяне села Рыбальскаго бр. Симеонъ, Федоръ Легковы по 100 р. 200 р.—
 —Сергій Михайловъ Полежаевъ 20 р.—Иоаннъ Михайловъ Полежаевъ 10 р.—Георгій Александровъ Соловьевъ 7 р.—
 Иоаннъ Рындинъ 1 р.—Арсеній Симеоновъ Полежаевъ 1 р.—
 Исенофонтъ Стычковъ 50 к.—Григорій Петровъ Полежаевъ 1 р.—
 —Андрей Конвентъ 50 к.—Иоаннъ Сафон. Полежаевъ 1-й 3 р.—
 —Иоаннъ Сафон. Полежаевъ 2-й 3 р.—Иоаннъ Федор. Полежаевъ 2 р.—Кирилль Полежаевъ 1 р.—Иаковъ Никольскій 1 р.—
 Иоаннъ Евгр. Полежаевъ 1 р.—Петръ Евгр. Полежаевъ 1 р.—
 Бр. Стефанъ и Иоаннъ Дудкины 4 р.—Даниль Полежаевъ 1 р.—
 —Николай Карташевъ 50 к.—Кельсій Полежаевъ 3 р.—

Аверкій Мосинъ 2 р. — Николай Михалевъ 1 р. — Иоаннь Киселевъ 1 р. — Григорій и Іаковъ Легковы по 3 р. — 6 р. — Назарій Ржаковъ 50 к. — Анисимъ Лопатинъ 3 р. — Стефанъ Елизарьевъ 2 р. — Трофимъ Елизарьевъ 6 р. — Филиппъ Потылицынъ 50 к. — Михаилъ Полежаевъ 1 р. — Филиппъ Киселевъ 1 р. — Иоаннь Григорьевъ Лопатинъ 50 к. — Арсеній Киселевъ 1 р. — Григорій Николаевъ Лопатинъ 1 р. 70 к. — Алексѣй Варгасовъ 50 к. — Варламіи Бакановъ 1 р. 20 к. — Максимъ Лопатинъ 1 р. — Иоаннь Стефановъ Лопатинъ 2 р. — Георгій Спиринъ 1 р. — Аверкій Полежаевъ 1 р. — Иоаннь Карташовъ 2 р. — Феодоръ Карташевъ 3 р. — Иоаннь Калистр. Полежаевъ 1 р. — Александръ Калистр. Полежаевъ 1 р. — Михаилъ Федоровъ 1 р. — Георгій Полежаевъ 1 р. — Григорій Серг. Полежаевъ 1 р. — Максимъ Савельевъ 3 р. — Григорій Ефр. Полежаевъ 1 р. — Иоаннь Потаповъ 1 р. — Феодоръ Скобѣлинъ 1 р. — Прокопій Аржановъ 1 р. — Миронъ Скобѣлинъ 50 к. — Іаковъ Пехтелевъ 1 р. — Іаковъ Лукіановъ 50 к. — Дмитрій Евграф. Полежаевъ 3 р. — Савва Полежаевъ 1 р. — Василій Варламовъ 50 к. — Георгій Рыдинъ 3 р. — Иоаннь Кочергинъ 1 р. — Иннокентій Пономаревъ 1 р. — Феодоръ Головановъ 2 р. — Петръ Шиндяевъ 3 р. — Стефанъ Грушинъ 1 р. — Матѣй Полежаевъ 4 р. 10 к. — Иоаннь Иоанновъ Полежаевъ 3 р. — Николай Полежаевъ 3 р. — Феодоръ Четверухинъ 1 р. — Петръ Евгр. Полежаевъ 2-й 1 р. — Емеліанъ Рыженковъ 1 р. — Гавріиль Корниловъ 1 р. — Иоаннь Курбатовъ 1 р. — Іакимъ Новичковъ 1 р. — Калистратій Полежаевъ 5 р. — Никита Шереметьевъ 1 р. — Симеонъ Коноваловъ 50 к. — Прокопій Полежаевъ 1 р. 50 к. — Симеонъ Полежаевъ 1 р. — Дмитрій Парфеновъ 10 р. — Артамонъ Спиринъ 1 р. 35 к. — 20 Октября 1896 г. приговоромъ Петропавловскаго общества пожертвовано 200 р. — Собрано хлѣбомъ по приходу на 300 р. — Собрано кружкой 75 р. — Крестьян. деревни Туканской Василій Ярлыковъ 1 р. — Кирилль Полежаевъ 5 р. — Георгій Полежаевъ 2 р. — Ефремъ Полежаевъ 5 р. — Тимофей Донниковъ

1 р.—Зиновій Качаевъ 3 р.—Варвара Полежаева 3 р.—
Дмитрій Ячменовъ 1 р.—Феодоръ Ярлыковъ 1 р.—Калли-
стратій Шестаковъ 2 р.—Алексій Шестаковъ 2 р.—Трофимъ
Копоненко 5 р.—Еліазаръ Нечаевъ 2 р.—Матей Рыковъ 1 р.
Милентій Иконниковъ 2 р.—Филиппъ Мосинъ 1 р.—Іоаннъ
Ячменевъ 3 р.—Евстаѳій Мосинъ 1 р.—Герасимъ Мосинъ 1 р.
—Качаева 2 р.—Кассіанъ Ярлыковъ 2 р. 90 к.—Петръ
Мосинъ 1 р.—Михаилъ Мосинъ 1 р.—Арсеній Сургутскій 1 р.—
Николай Ялабуковъ 2 р.—Давыдъ Сургутскій 1 р.—Дмитрій
Марьясовъ 2 р.—Василій Котенковъ 1 р.—Константинъ Ше-
стаковъ 10 р. 50 к.—Николай Мосинъ 7 р. 10 к.—Іоаннъ
Полежаевъ 2 р.—Тимофей Ячменевъ 4 р. 50 к.—Екатерина
Кисилева 1 р.—Іоакимъ Кузнецовъ 1 р.—Александръ Бара-
банщиковъ 1 р.—Леонтій Шестаковъ 2 р.—Крестьян. дер.
Ключинской кружкой собрано 15 р.—Василій Михайловъ Поле-
жаевъ 4 рубля. ВСЕГО Р. С. 1180 р. 15 к.

Вакантныя священническія мѣста.

Священническія.

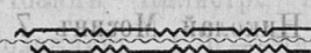
Ачинскаго округа, въ с. с. Дербинскомъ, Даурскомъ,
Бирилюссскомъ, Тумнинскомъ, Енисейскаго окр., въ с.с. Богу-
чанскомъ и Рыбинскомъ, Канскаго окр., въ с.с. Ивановскомъ,
Курайскомъ, при Александро-Невской приісковой церкви и при
Канскомъ соборѣ, Минусинскаго округа, въ с. с. Комскомъ и
Усть-Эрбинскомъ, при Хатангской церкви, Туруханскаго края, и
при Красноярскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Діаконскія.

Ачинскаго окр., въ с. Ужурскомъ, Канскаго округа, въ с.с.
Анцирескомъ, Ирбейскомъ и Рыбинскомъ, Минусинскаго окр.,
въ с.с. Маторскомъ и Ново-Марьясовскимъ и протодіаконское при
Красноярскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Псаломщическія.

Ачинскаго округа въ с. Туминскомъ, Енисейскаго окр., въ с.с. Верхне-Подгороднемъ, Кемеровъ, Канскаго окр. въ с. Устьянскомъ, Красноярскаго окр., въ с. Подъемскомъ; Минусинскаго окр., въ с. с. Таштынскомъ и Усть-Енискомъ.



Въ с. с. Таштынскомъ, Красноярскаго окр., въ с. Подъемскомъ; Минусинскаго окр., въ с. с. Таштынскомъ и Усть-Енискомъ.

Въ с. с. Таштынскомъ, Красноярскаго окр., въ с. Подъемскомъ; Минусинскаго окр., въ с. с. Таштынскомъ и Усть-Енискомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Какими правилами должно руководиться относительно церковныхъ построекъ и починокъ до 5000 руб.

I. Разрѣшеніе на поддержаніе въ исправности церквей и всѣхъ церковныхъ строеній свыше 300 руб. для кафедральныхъ соборовъ, свыше 150 руб. для городскихъ церквей и свыше 50 руб. въ годъ для сельскихъ церквей каждый причтъ съ церковнымъ старостою долженъ испрашивать отъ епархіальнаго начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго (Инстр. церк. стр. ст. 34).

II. Благочинные (на основаніи §§ 1—5 Инстр. и стр. 39—43 Уст. дух. консист.), при свидѣтельствovanіи церквей, замѣтивъ нужду въ ремонтѣ церковныхъ зданій, или узнавъ о таковыхъ нуждахъ отъ причта, церковныхъ старостъ или прихожанъ, убѣждаютъ послѣднихъ къ исправленію нуждъ церкви на собственные средства (Уст. дух. консист. ст. 39; Инстр. благ. § 3), а при безуспѣшности этого средства, а также при бездѣйствіи приходскаго попечительства относительно нуждъ церкви приходской (Полож. о приход. попеч. ст. 5, п. 1), и если расходы на таковыя нужды, пристройки и ремонтъ превосходятъ суммы, указанные въ 1 ст., по совѣту съ мѣстными причтами, церковными старостами и прихожанами: а) входятъ съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на ту или другую надобность церкви. При семъ подробно прописываютъ,

что именно нужно исправить, на какую сумму, имѣется ли эта сумма въ наличности въ церкви, или на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, или въ процентныхъ бумагахъ и какихъ именно, и можетъ ли быть допущенъ испрашиваемый расходъ безъ остановки взносовъ на епархіальные нужды; на сколько необходимы эти расходы, и который изъ нихъ нужнѣе прежде всего (Уст. дух. конс. ст. 130); б) прописываютъ въ ходатайствѣ, когда построены церкви—ранѣе или позднѣе начала XVIII вѣка, а если онѣ и не древнія, то не замѣчательны ли по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ, или не предположено ли возобновленіе живописи и другихъ предметовъ давняго времени (Уст. дух. конс. ст. 50); в) въ случаѣ необходимости исправленія церкви, если окажется недостатокъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ и прихожане или приходское попечительство не примутъ участія въ нуждахъ приходской церкви, благочинные прописываютъ о семъ (Уст. дух. конс. ст. 47, п. 3; ст. 55). Въ ходатайствѣ должна быть подпись благочиннаго, причта, церковнаго старосты, представителей прихода; долженъ быть приложенъ приговоръ прихожанъ, засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ. (Инстр. церк. стар. ст. 39).

Примѣчанія: 1) Ходатайства относительно ремонта должны быть заблаговременны, чтобъ въ лѣтнее время было возможно исполнить работы до 1 октября. (Строит. уст. ст. 165).

2) Если предстоитъ снятіе престола съ мѣста, то объ этомъ должно упомянуть.

3) Поволеніе иконостасовъ, обшивки зданій, поправка половъ, крыши и проч. не требуетъ архитекторскихъ плановъ (Уст. дух. конс. ст. 52), кромѣ случаевъ, гдѣ это окажется нужнымъ по свой-

ству работы, опасности, затрудненій и т. п. (Стр. уст. 213).

III. При ходатайствѣ о разрѣшеніи расходовъ по постройкѣ или ремонту церковныхъ зданій, или частей ихъ, благочинный прописываетъ: а) какая стоимость всѣхъ работъ съ матеріаломъ по смѣтѣ, составленной приглашенными мастерами; какая часть расходовъ должна быть покрыта церковными средствами и какую часть расходовъ берутъ на себя прихожане (или приходское попечительство) по приговору ихъ, и имѣются ли въ наличности всѣ средства, потребныя на предположенныя работы; б) какимъ способомъ предположено производить работы, подряднымъ, или хозяйственнымъ, за какую плату, по какому условію, на какой срокъ, съ какимъ обезпеченіемъ или ручательствомъ за исправность; были ли торги, или отданы работы безъ торговъ, и почему этотъ способъ предпочтенъ торгамъ; при семъ прилагаются условія подрядчиковъ за ихъ подписью при удостовѣреніи оныхъ мѣстнымъ начальствомъ.

IV. Получивъ разрѣшеніе на расходы для церковныхъ надобностей, если работы дозволены безъ архитектора, на сумму не болѣе 5000 р., благочинный исполняетъ все, прописанное въ ст. 144 Уст. дух. конц. п. б., по наблюдению за работами, и по окончаніи работъ, пригласивъ постороннихъ свѣдущихъ людей, въ присутствіи причта, церковнаго старосты съ представителями отъ прихода, членовъ попечительства, или жертвователей, почетныхъ прихожанъ, составляетъ актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ, въ которомъ прописываетъ годъ, число, мѣсяцъ, присутствовавшихъ, № указа о разрѣшеніи расходовъ, сумму, разрѣшенную для расхода, работы разрѣшенныя и произведенныя, качество работъ по отзывамъ присутствующимъ.

щихъ, и суммы, уплаченныя за работы и остающіяся неуплаченными, а такъ же свѣдѣнія, сколько употреблено на матеріалы, работу по расходу и записано въ приходо-расходныя книги церковныя, и имѣются ли росписки получателей, — объясненія е передержкахъ противъ смѣты, какими средствами они покрыты, почему допущены (Уст. дух. конс. ст. 145); актъ подписывается присутствующими при свидѣтельствovanіи работъ. При семъ прилагается вѣдомость о выдающихся пожертвованіяхъ отъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей, если таковыя поступили. (Изъ Псков. Епарх. Вѣд. № 14, 1896 г.).

2.

Краткосрочные курсы для учителей школъ грамоты.

По параграфу 6-му Правиль о школахъ грамоты, учащими лицами въ нихъ являются: „священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начальнаго обученія“. Если священникамъ и многимъ діаконамъ методика дѣла начальнаго обученія можетъ быть болѣе или менѣе извѣстна, то нельзя этого сказать о членахъ причта, которые не прошли не только полнаго семинарскаго курса, а, быть можетъ, даже полнаго курса духовныхъ училищъ, равно какъ нельзя этого же сказать и о свѣтскихъ учителяхъ, упоминаемыхъ въ означенномъ параграфѣ Правиль. Лица эти, при всемъ добромъ желаніи и усердіи къ дѣлу учительства, могутъ встрѣчать большія затрудненія въ дѣлѣ обученія предметамъ школъ грамоты, особенно при бо лѣе или

менѣе значительномъ количествѣ учащихъ. Они, можетъ быть, съ теченіемъ времени, и постепенно нападуть на правильный путь, на правильные приемы обученія, но предварительно прошедши для этого цѣлый рядъ неудачныхъ опытовъ, отъ которыхъ могутъ пострадать учившіеся въ школѣ, дѣло обученія, и потратится непроизводительно очень много дорогого времени. Не много поможетъ такимъ учителямъ припоминаніе того, какъ учили ихъ самихъ, и подражаніе (конечно, механическое) тѣмъ приемамъ, которые могли сохраниться у нихъ въ памяти отъ времени собственнаго начальнаго обученія. Названные скромные труженики и рады были бы всею душею постигнуть нехитрую въ сущности дѣла науку правильнаго начальнаго обученія, но наука эта не доходитъ до нихъ въ глухіе деревни и поселки, въ которыхъ они являются преимущественно, а иногда и исключительно, насадителями начальнаго обученія. Не много также поможетъ имъ и методическое руководство по обученію предметамъ начальной школы, такъ какъ оно требуетъ подготовки для своего уразумѣнія, которой этимъ учителямъ можетъ не доставать; кромѣ того, и отвлеченно-изложенныя дидактическія положенія не всегда бываетъ легко и даже возможно примѣнить ко всѣмъ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ можетъ находиться школа грамоты. Выходъ изъ такого положенія возможенъ—и, какъ показываетъ опытъ, не безъ успѣха—чрезъ устройство такъ называемыхъ краткосрочныхъ курсовъ, или небольшихъ сѣздовъ для учителей школъ грамоты. Организациа этого дѣла, какъ оно уже было осуществлено на практикѣ въ нѣкоторыхъ пунктахъ Гродненской епархіи, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Мѣстомъ сѣзда выбирается такая церковно-приходская школа, въ которой лицами учащими являются

окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, слѣдовательно—свѣдующіе въ наукѣ обученія, а главное—лица усердныя и *опытныя* въ практическомъ веденіи дѣла обученія. Въ такія-то школы и вызывались слабѣйшіе по опытности учителя школы грамоты, числомъ отъ четырехъ до шести, на три, четыре дня предъ Рождественскими праздниками (приблизительно съ 18-го по 22-ое декабря) *). Занятія этихъ учителей могутъ быть раздѣлены на теоретическія и практическія. Въ Черской, напр., школѣ, по прибытіи учителей въ школу, имъ была объяснена цѣль ихъ собранія. Въ слѣдъ затѣмъ, по вечерамъ съ ними велись бесѣды по методикѣ преподаванія Закона Божія, церковно-славянской грамоты, пѣнія, чтенія, счисленія и чистописанія. Особое вниманіе было обращено на бесѣды по методикѣ преподаванія Закона Божія, церковно-славянской грамоты и пѣнія. Начались бесѣды съ того, что учителямъ было объяснено названіе школъ грамоты церковными и задачи этихъ школъ; въ связи съ этимъ была объяснена важность Закона Божія, церковно-славянской грамоты и пѣнія въ школахъ церковныхъ; потомъ были объяснены духовныя потребности человѣка, начинающіяся въ немъ съ самаго рожденія, и указанъ предметъ этихъ потребностей; послѣ того былъ сдѣланъ послѣдовательный переходъ бесѣды къ объясненію насущной потребности молитвы и обязанности школы научить ей не только школьниковъ, но и крестьянъ, не посѣщающихъ школы. При изученіи молитвъ имъ рекомендовалось придерживаться слѣдующаго порядка: сначала вести съ дѣтьми бесѣду о

*) Опыты эти были сдѣланы въ Пружанскомъ, Брестскомъ и Слонимскомъ уѣздахъ, Гродненской губ.

содержаніи изучаемой молитвы, потомъ прочитавъ самый текстъ молитвы, объяснить непонятныя слова и выраженія и, наконецъ, изучать со словъ учителя молитву хоромъ; въ составъ бесѣдъ должны входить и рассказы изъ Свящ. Исторіи, если этого потребуетъ содержаніе молитвы. Затѣмъ было сообщено о преподаваніи Священной Исторіи, о наглядныхъ пособіяхъ и о приѣмахъ преподаванія, а такъ же о приѣмахъ преподаванія Катихизиса и богослуженія. Въ бесѣдѣ по методикѣ церковно-славянскоѣ грамоты было сообщено значеніе этого предмета, а потомъ указаны приемы его преподаванія, и выяснена необходимость благоговѣйнаго чтенія въ церкви и школь. По пѣнію сообщено о благотворномъ вліяніи пѣнія на людей какое пѣніе должно быть въ школь, о склонности дѣтей къ пѣнію и о приѣмахъ преподаванія. Заключение бесѣды было посвящено выясненію значенія личности учителя, его поведенія и вліянія его на воспитаніе.

Въ одной изъ школь подобныя бесѣды по дидактикѣ и методикѣ продолжались далеко за полночь, при чемъ сообщены были главнѣйшія свѣдѣнія о способахъ и приѣмахъ преподаванія каждаго изъ предметовъ школьнаго курса, а учителя записали для себя на память замѣтки о преподаваніи; теоретическія объясненія направляемы были противъ важнѣйшихъ методическихъ недостатковъ, замѣченныхъ у учителей школь грамоты, о наблюдателемъ.

Практическія занятія вызванныхъ учителей состояли отчасти въ наблюденіи за приѣмами преподаванія учителей церковно-приходскихъ школь, отчасти въ самостоятельныхъ опытахъ занятій съ младшими отдѣленіями подъ руководствомъ и по указаніямъ учителей

церковно-приходскихъ школь*). Такъ какъ учителямъ школь грамоты важно знакомленіе съ ходомъ занятій приступающихъ къ обученію учениковъ, то старшія отдѣленія на это время отпускались, а младшія дѣлились на двѣ группы, такъ что получалась какъ бы образцовая школа грамоты. Въ Мокринской школь съ тою же цѣлю были приглашены три неграмотныя дѣвочки, съ которыми учитель церковно-приходской школы ежедневно велъ первоначальные уроки грамоты по звуковому способу для пракческаго ознакомленія съ нимъ учителей школь грамоты. Самостоятельныя работы учителей происходили подъ наблюденіемъ опытныхъ учителей церковно-приходскихъ школь. Практиканты вели уроки во всемъ согласно съ расписаніемъ даннаго учебнаго дня; руководитель же зорко слѣдилъ за преподаваніемъ и, въ случаѣ какого-либо недосмотра преподающаго, тотчасъ поправлялъ его деликатнымъ замѣчаніемъ, дѣлая это очень мягко, умѣло, не смущая никого. Отступленіе отъ расписанія допускалось только въ томъ, что самостоятельныя работы и занятія съ учителемъ въ каждомъ отдѣленіи продолжались не весь часъ, а по получасу, при чемъ и преподающіе смѣнялись. Вниманіе руководителя все это время направлялось къ тому, чтобы ни одна минута времени не пропадала даромъ для дѣтей: практикантамъ указывалось также на тѣ способы, которыми можетъ поддерживаться вниманіе каждаго изъ учениковъ работающей группы.

Подготовка къ практическимъ занятіямъ учителей состояла въ выработкѣ предварительнаго плана урока

*) Къ этому также необходимо прибавить наблюденія ихъ за порядками въ школь и за ходомъ чтенія повседневныхъ молитвъ предъ уроками и послѣ нихъ.

подъ руководствомъ и по совѣтамъ руководителей, а также и просмотрѣ соответствующихъ отдѣловъ учебныхъ руководствъ; данные же ими уроки оцѣнивались на вечернихъ бесѣдахъ, при чемъ припоминались и уяснялись тѣ дидактическія положенія, нарушения которыхъ были допущены.

Каковы же были результаты этихъ краткосрочныхъ курсовъ? Въ виду краткости времени, которое было удѣлено имъ, учителя съѣзда не могли вполне перенять приемовъ и способовъ обученія въ такой степени, чтобы сразу хорошо повести собственные практическіе уроки; но когда ихъ самихъ священникъ спросилъ, сознаютъ ли они пользу вызова ихъ на практику въ церковно-приходскую школу, то они съ радостью отвѣчали, что многому здѣсь научились, имъ стало яснѣе, какъ надо заниматься съ двумя отдѣленіями, не теряя урочнаго времени, какъ надо вести начальное обученіе чтенію, и выразили надежду, что теперь дѣло въ ихъ школахъ пойдетъ лучше.

Слабѣ всего достигались успѣхи по церковному пѣнію—не потому, чтобы методика этого предмета представляла особенныя трудности, а потому, что многие учителя обладали плохимъ музыкальнымъ слухомъ, плохо владѣли голосомъ и мало знакомы были съ церковными напѣвами. Въ виду слишкомъ короткаго срока продолженія съѣзда можно бы предложить, что бы подобные небольшіе и очень дешево стоющіе (расходы по устройству этихъ съѣздовъ опредѣляются въ 5—6 руб.; помѣщались учителя въ школы, а стѣль имѣли у мѣстнаго священника) съѣзды устраивались три раза въ годъ: предъ Рождествомъ Христовымъ, на масленой недѣлѣ и предъ праздникомъ Пасхи. Полезно было бы также дозволить учителямъ школъ

грамоты присутствовать на экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ и даже на экзаменахъ испытательныхъ комиссій— конечно, безъ права голоса, но съ правомъ и даже долгомъ присматриваться къ ходу экзаменовъ и прислушиваться къ отвѣтамъ экзаменуемыхъ для сравненія слышанныхъ отвѣтовъ съ познаніями своихъ учениковъ и т. п.

3.

Извѣстія и замѣтки.

Нужда въ храмахъ въ Сибири и удовлетвореніе ея.

Командированный вторично съ Высочайшаго соизволенія, для ознакомленія съ переселенческимъ дѣломъ, управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, по возвращеніи изъ Сибири, представилъ на Высочайшее благовозрѣніе Его Императорскаго Величества свой всеподданнѣйшій отчетъ по совершенной имъ первой поѣздкѣ. Коснувшись вопроса объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ новоселовъ, статсъ-секретарь Куломзинъ почелъ своимъ долгомъ всеподданнѣйше свидѣтельствовать о крайней рѣдкости въ Сибири церквей и о тяжелой необходимости, постигающей нашихъ сибирскихъ переселенцевъ, привыкать къ такимъ повседневымъ явленіямъ мѣстной жизни, какъ похороны безъ отпѣванія въ храмѣ, смерть безъ духовнаго напутствія, оставленіе младенцевъ недѣлями и мѣсяцами безъ святаго крещенія. По этому поволу *Государь Императоръ соизволилъ выразить Свое сажаль-*

не. Удостоилось также Всемиловѣйшаго вниманія Его Императорскаго Величества и засвидѣтельствова-
 ніе статсъ-секретаря Куломзина о ревностномъ содѣй-
 ствіи церковно-строительному дѣлу въ Сибири нѣкото-
 рыхъ мѣстныхъ дѣятелей. Такъ противъ указанія на
 то, что быстрое сооруженіе и оборудованіе церквей въ
 районѣ Сибирской желѣзной дороги обязано исключи-
 тельному усердію строителей: Средне-Сибирской желѣз-
 ной дороги—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ме-
 женинова и Западно-Сибирской дороги—дѣйствитель-
 наго статскаго совѣтника Михайловскаго и начальника
 эксплуатаціи послѣдней линіи— коллежскаго совѣтника
 Павловскаго, вмѣстѣ съ подчиненными имъ лицами,
 Государю Императору благоугодно было положить
 Собственноручную отмѣтку: „*Отрадно*“. Наконецъ, вы-
 раженное въ отчетѣ убѣжденіе, что, не смотря на
 успѣшный ходъ построенія въ Сибири церквей,
 потребность въ храмахъ, въ виду увеличенія народона-
 селенія, можетъ только возрасти, и что поэтому надле-
 житъ напречь всѣ усилія къ неослабному развитію
 церковнаго строительства и школьнаго обученія въ Си-
 бири, остановило на себѣ Всемиловѣйшее вниманіе
 Государя Императора и *удостоилось Монаршаго одобрѣ-
 нія.* Сверхъ того, Его Императорскому Величеству
 благоугодно было оказать еще одну новую милость
 церковно-строительному дѣлу въ Сибири пожалованіемъ
 двухъ покрововъ изъ золотого глазета, 531 аршина газа
 948 аршинъ глазета и нѣкоторыхъ другихъ вещей,
 оставшихся отъ погребенія въ Бозѣ почивающихъ Го-
 сударя Императора Александра III и Ихъ Император-
 скихъ Высочествъ Великихъ Князей Константина Ни-
 колаевича и Алексія Михайловича и Великой Княгини
 Екатерины Михайловны, а также 8 пудовъ 35 фунтовъ

серебра. Изъ Высочайше пожалованной матеріи будутъ сооружены облаченія для священно-служителей, а изъ серебра отлиты полныя комплекты церковной утвари. Благодаря такому Всемиловитому вниманію Его Императорскаго Величества, представляется возможнымъ снабдить многія вновь выстроенныя церкви предметами священнаго обихода, за отсутствіемъ которыхъ нельзя было начинать отправленія въ храмахъ богослуженія и такимъ образомъ содѣйствовать удовлетворенію духовныхъ нуждъ новоселовъ.

По жертвованіи на постройку церквей въ Сибири принимаются въ канцеляріи Комитета министровъ (Маріинской дворецъ) (С. Петербургскій Дух. Вѣстникъ № 8).

О мальчикахъ-сиротахъ духовнаго званія. Замѣчательна заботливость духовенства 3-го благочинническаго округа, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, объ образованіи сиротъ-дѣтей духовенства. Въ одномъ изъ своихъ съѣздовъ это духовенство постановило: 1) всякаго сироту мальчика, въ возрастѣ 8—10 лѣтъ, не поступившаго при жизни отца въ училище и не успѣвшаго приготовиться для поступленія въ него, поручить бдительному надзору мѣстнаго священника, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность наблюдать за надлежащею подготовкою вѣреннаго его попеченію сироты, а не оставлять его внѣ своего вниманія и надзора; 2) на приходскаго священника возложить заботу по отправкѣ сиротъ-мальчиковъ въ училище, при чемъ все произведенныя расходы по сей отправкѣ исдаѣть, по представленіи счета, принимать наличныя средства всего округа, по расчету въ равномъ размѣрѣ съ каждаго члена причта, соотвѣтственно получаемому доходу; 3) положить начало

основанію, путемъ добровольной подписки, капитала на означенный предметъ, каковой по мѣрѣ накопленія славать въ сберегательную кассу. Завѣдываніе этимъ капиталомъ возложить на одного изъ членовъ благочинническаго совѣта, а сборъ на мѣстнаго, о. благочиннаго.

Число малоуспѣшныхъ учениковъ. По свѣдѣніямъ Св. Синода, ежегодно число учениковъ, выбывающихъ изъ духовныхъ учебныхъ заведеній до окончанія курса и нуждающихся въ профессиональномъ образованіи, доходитъ до 2,000 человекъ.

Объ инословныхъ воспитанникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ количество инословныхъ воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, то естественно, что духовенство, вынуждаемое изъ-за инословныхъ дѣтей открывать и содержать параллельныя отдѣленія, все чаще и чаще на своихъ сѣздахъ стало обсуждать вопросъ, какія мѣры принять къ ограниченію приема инословныхъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На пермскомъ окружномъ училищномъ совѣтѣ постановлено: плату съ такихъ воспитанниковъ съ слѣдующаго 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года увеличить до 50 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ родителей свѣтскаго званія требовать удостовѣренія отъ ихъ приходскихъ священниковъ о нравственныхъ качествахъ какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ дѣтей („Перм. Епарх. Вѣд.“, № 31). Подольскій епархіальный сѣздъ въ засѣданіи своемъ 6-го октября постановилъ ходатайствовать предъ своимъ преосвященнымъ о закрытіи всѣхъ существующихъ параллельныхъ отдѣленій въ каменецкомъ и тульчинскомъ училищахъ, предложить правленіямъ духовныхъ училищъ епархіи, чтобы они послѣ приема дѣтей исключительно духовнаго званія,

если таковыми замыцены будутъ всѣ вакансіи въ классахъ, начиная съ приготовительнаго, не принималъ сверхъ нормальнаго штата дѣтей инословныхъ и тѣмъ не обраменяли бы духовенство крайне тягостными при настоящемъ состояніи его платежныхъ средствъ, расходами по содержанію параллельныхъ отдѣленій, такъ какъ *содержаніе одного параллельнаго отдѣленія въ среднемъ требуетъ болѣе 2000 руб. и таковой расходъ вызывается иногда только тремя учениками притомъ инословными.* Мѣстный преосвященный выразилъ свое согласіе на это постановленіе съѣзда въ такой резолюціи: „Внушается правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній безъ нужды не открывать параллельныхъ отдѣленій, не переполнять училищъ и семинарій инословными ми.“

Церковный хоръ, организованный женою священника
Недавно случайно посѣтившій село Новоселки, Рогачевского уѣзда, Могил. губ. г. Н. сообщаетъ о высшей степени отрадноты фактъ—именно организациі въ названномъ селѣ женою священника А. В. Лобовой церковнаго хора. Зная, какое неприятное впечатлѣніе на прихожанъ производитъ единоличное пѣніе мѣстной и къ тому же безголосаго псаломщика, эта примѣрная помощница своего мужа, не смотря на домашніе недосуги (имѣется большая семья), рѣшила посвятить свое свободное, а подѣ-часъ и не свободное время общему дѣлу. Съ минувшаго ноября она занялась съ учениками и ученицами мѣстной школы грамоты—пѣніемъ. Не имѣвшихъ понятія о сколько либо стройномъ пѣніи, особенно церковномъ (въ этомъ селѣ никогда еще не было церковнаго хора), пришлось учить исключительно съ голоса. Дѣло весьма трудное, но при настойчивости и терпѣніи оно пошло значительно

спѣшно, такъ что всего чрезъ одинъ мѣсяцъ, при ежедневныхъ 2-3 часовыхъ спѣвкахъ, образовался правоспособный церковный хоръ. Хоръ состоитъ изъ 12 мальчиковъ и 3 дѣвочекъ. Поютъ пока литургию, но готовятся и къ дальнѣйшему. На литургии поютъ даже отныне — „Единородный Сыне...“ и Херувимскую. Поютъ на хорахъ и регентуетъ безусловно сама учительница — упомянутая жена священника. Впечатленіе произрастаетъ весьма отрадное. Прихожане сдѣлались болѣе сердными къ храму Божию.

Помощь переселенцамъ. Съ Высочайшаго соизволенія при канцеляріи комитета министровъ открытъ приемъ пожертвованій для оказанія помощи сибирскимъ переселенцамъ. Объявляя объ этомъ, статсъ-секретарь Куломзинъ говоритъ, что онъ, въ поѣздку прошлымъ лѣтомъ въ Сибирь, каждый день во-очію видѣлъ, сколько горя, страданій и всяческихъ лишеній выпадаетъ на долю этихъ тружениковъ и ихъ семействъ. Вотъ произошла въ Тюкалинскую округу семья харьковцевъ — мужъ, жена съ тремя малолѣтними дѣтьми. Бодро принялись переселенцы за дѣло, но не выдержало здоровье дѣтей, они умерли, на горе родителямъ; мать не перенесла испытанія, вскорѣ лишилась разсудка и была помѣщена въ больницу для умалишенныхъ. Припоминаю чуть не ежедневно въ каждомъ почти поселкѣ, видѣнныя мною тяжелыя картины безотраднaго положенія овдовѣвшихъ семейныхъ переселенцевъ. Нѣтъ хлѣба, въ иныхъ случаяхъ нѣтъ и земляныхъ надѣловъ и нѣтъ даже надежды на возможность какъ —нибудь устроиться, подлѣяться. А пожары, неурожаи, не прекращающіяся въ Сибиріи эпидеміи сибирской язвы, уносящія тысячами людей — главное богатство переселенцевъ? Я, говоритъ г. с. Куломзинъ, видѣлъ какимъ тяжкимъ, непосиль-

нымъ бременемъ ложатся эти бѣдствія на молодое, бѣдное средствами хозяйство новоселовъ, я любѣдился, какъ нужна въ такихъ обстоятельствахъ бываетъ быстрая помощь!

Образуемый нынѣ по Царской волѣ благотворительный фондъ имѣетъ своею цѣлю посильное удовлетвореніе этой потребности. Изъ средствъ его, чрезъ мѣстные благотворительныя общества и отдѣльныхъ заслуживающихъ довѣрія лицъ, будутъ оказываться въ несчастныхъ случаяхъ пособія больнымъ и сирымъ, голоднымъ и неповинно впавшимъ въ бѣду переселенцамъ. (Томскій Листокъ № 124).

Краснорѣчивый примѣръ добраго отношенія раскольниковъ къ церковно-приходской школѣ и добраго вліянія ея на раскольническое населеніе. Въ одномъ изъ селъ Казанской губ., жители котораго наполовину старообрядцы, въ жизни мѣстной церковно-приходской школы имѣлъ мѣсто слѣдующій фактъ. Послѣ экзаменовъ въ школѣ, въ присутствіи родителей учащихся, былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Молебенъ кончилось; стали расходиться.

Вдругъ произошло какое-то движеніе между народомъ, толпившимся въ избѣ. Къ экзаменаторскому столу протискивался съдой старикъ лѣтъ 60. Подойдя къ столу, онъ сдѣлалъ земной поклонъ священнику и сказалъ: „Батюшка, вижу что добру ребятъ учишь, земно тебѣ кланяюсь и благодарю!“ Старикъ поднялся и второй разъ поклонился въ ноги экзаменатору, а учительницамъ отвѣсилъ по глубокому поясному поклону: „вижу говорить онъ, что—школа добру учить“. Старикъ этотъ былъ старообрядецъ.

Содержаніе № 12. Официальный отдѣлъ: 1.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 2. Вѣдомствы мѣста. — Отдѣлъ неофициальный. — 1. Какими правилами должно руководиться относительно церковныхъ построекъ и починокъ до 5000 руб.—2. Краткосрочные курсы для учителей школъ грамоты.—3. Извѣстія и яамѣтки.

Редакторъ А. Касаткинъ.
Печ. разрыш. Цензоръ, Каеодраальный Протоіерей В. Касьяновъ.
Красноярскъ. Типографія Ал. Д. Жилина.