

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

XVIII 36  
1977-49

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

№ 12. Годъ двадцать шестой. 15 Юня

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 15-го сего мая, Всемилостивѣе соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать кавалерами орденовъ:

*Святыхъ Анны 2-й степени* — преподавателя Кишиневской Семинаріи *Іосифа Пархомовича*; *Святаго Станислава 3-й степени* — преподавателей той-же Семинаріи — *Иларіона Семейнина* и *Сергѣя Маргаритова*; исправляющаго должность помощника инспектора Кишиневской Семинаріи *Аеанасія Полянскаго* и учителя Кишиневского духовнаго училища — *Викторина Колыбелина*.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Священникъ сел. Шербинецъ, Хотинскаго уѣзда, *Сергій Благосклоновъ*, за болѣзнію, устраненъ отъ Шербинскаго прихода впредь до выздоровленія (3 мая).
2. Псаломщикъ сел. Сынжеры, Кишиневскаго уѣзда, *Феодоръ Оника*, уволенъ по прошенію за штатъ (28 мая).

3. Сверхштатный псаломщикъ сел. Новой-Татаровки, Сорокскаго уѣзда, Елѣвѣрій *Оцелъ*, уволенъ за штатъ по прошенію (30 мая).

4. На псаломщическую вакансію въ сел. Сынжеру, Кпшиневскаго уѣзда, назначенъ уволенный изъ 1-го класса Семинаріи причетнической сынъ Евѣимій *Оника* (1 іюня).

5. Священникъ Андроникъ *Петко* утвержденъ въ должности законоучителя Какаразенской школы, Оргѣвскаго уѣзда (4 іюня).

### Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ опредѣленіи Кпшиневской духовной Консисторіи, состоявшемся 21-го мая сего года, заключено: священнику Владиміру *Корлатяну* и прихожанамъ Михайловской церкви села Куйзовки, Оргѣвскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ благолѣпію и украшенію святаго храма, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

## П Р А В И Л А

### СНАБЖЕНІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ КАЗЕННЫМИ КНИГАМИ.

#### I. Размѣръ и порядокъ снабженія.

§ 1. Церковно-приходскія школы и школы грамоты снабжаются бесплатно книгами двоякаго рода: а) книгами для *класснаго употребленія*; сюда относятся учебныя руководства и пособія, находящіяся въ постоянномъ употребленіи при учебныхъ занятіяхъ въ школь, и б) книгами для школьныхъ *библиотекъ*, къ коимъ принадлежатъ руководства и пособія для учителей, полезныя книги для народнаго чтенія и другія изданія, одобренныя для школьныхъ библиотекъ, но не употребляемыя постоянно при классныхъ занятіяхъ въ школь.

§ 2. Размѣръ, въ какомъ должны быть снабжаемы школы книгами того и другаго рода, опредѣляется съ одной стороны нуждами школь, а съ другой-средствами, какими могутъ располагать Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣ-

ленія. При нынѣшнихъ своихъ средствахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ возможнымъ установить для ходатайствъ о безмездномъ снабженіи школъ книгами слѣдующую норму.

А. Изъ книгъ и учебныхъ пособій для *класснаго употребленія* всякая вновь открывающаяся школа грамоты можетъ просить безплатнаго отпуска а) одной коллекціи буквъ подвижной русско-славянской азбуки и одного экземпляра стѣнныхъ таблицъ символа вѣры, заповѣдей Закона Божія, молитвы Господней и краткихъ молитвословій на все число учащихся, б) Евангелія, учебной псалтыри, часослова и нотнаго обихода, если въ школѣ преподается пѣніе, по одному экземпляру на пятерыхъ учащихся, в) учебника по Закону Божию [начальн. уроки прот. Смирнова или наставленія въ Законѣ Божіемъ, его же], книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку (Шопова годъ 1-й), сборника примѣровъ и задачъ для упражненій по ариметикѣ (Гольденберга вып. 1-й) и руководства по обученію письму (прописи Гербача) по одному экземпляру на четверыхъ учащихся. Затѣмъ г) книги: краткій молитвословъ, краткая исторія жизни Господа нашего І. Христа и азбуки (Синодальнаго изданія и церковно-славянская Ильминскаго для учениковъ) испрашиваются безмездно только для бѣдныхъ учениковъ, по одному экземпляру на каждаго.

Тѣ же учебники и пособія и потому же разсчету числа экземпляровъ отпускаются и въ церковно-приходскія школы для обучающихся первый годъ. Сверхъ того, каждая церковно-приходская школа можетъ просить а) одной коллекціи картинъ изъ свящ. исторіи на всѣхъ учащихся, б) по одному экземпляру Новаго завѣта, начатковъ христіанскаго православнаго ученія, учебника Октоиха и нотной Литургіи [Мирнопольскаго] на пятерыхъ учащихся, в) Обученія церковно-славянской грамотѣ [Ильминскаго для учениковъ], историческихъ чтеній изъ книгъ ветхаго завѣта, книги для чтеній и письменныхъ работъ по русскому языку [Радонежскаго 2-й вып.] и уроковъ чистописанія [Гербача] по экземпляру на четверыхъ учащихся.

Б. Книгами для *библиотекъ* снабжаются школы только по мѣрѣ возможности и усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Отдѣленія онаго, исключая руководствъ, необходи-

мыхъ для учителей, о снабженіи которыми своихъ библиотекъ могутъ ходатайствовать какъ церковно-приходскія школы, такъ и школы грамоты.

**Примѣчаніе 1.** Школы, уже существующія и снабженныя книгами, могутъ испрашивать только тѣ книги и учебныя пособія, которыхъ въ нихъ не достаетъ до установленной въ настоящемъ параграфѣ нормы.

**Примѣчаніе 2.** Въ случаѣ замѣны какого либо изъ поименованныхъ учебниковъ новымъ, послѣдній испрашивается по тому же расчету числа экземпляровъ, какъ и прежній Равнымъ образомъ вмѣсто экземпляровъ какого либо учебника, выслужившихъ установленный ниже въ § 17 срокъ, испрашиваются новые экземпляры того же учебника.

**Примѣчаніе 3.** Учебныя книги и пособія, одобренныя для школъ, но въ этомъ параграфѣ не указанныя, могутъ быть приобрѣтаемы на средства самихъ школъ или Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта.

**Примѣчаніе 4.** Книгами, указанными подъ буквою г, состоятельные родители обязательно должны снабжать поступающихъ въ школу дѣтей на свой счетъ. Для облегченія же родителямъ покупки употребляемыхъ въ школѣ книгъ, рекомендуется священникамъ имѣть при церквахъ, гдѣ есть школы, небольшіе запасы болѣе нужныхъ учебниковъ для продажи, съ порученіемъ таковой церковнымъ старостамъ. Запасы эти могутъ быть приобрѣтаемы на церковныя деньги, съ возвратомъ таковыхъ къ своему источнику по мѣрѣ продажи книгъ.

**§ 3.** Въ ходатайствахъ о бесплатномъ снабженіи школъ книгами должны быть сообщаемы (по прилагаемой формѣ) всѣ свѣдѣнія, нужныя для того, чтобы можно было судить о соразмѣрности предъявляемыхъ требованій съ установленною въ предыдущемъ параграфѣ нормою, именно: свѣдѣнія о числѣ учащихся въ школѣ, о числѣ бѣдныхъ учениковъ, о числѣ экземпляровъ каждаго испрашиваемаго учебника, имѣющагося въ школѣ на лицо, съ указаніемъ года полученія ихъ, и о числѣ экземпляровъ, вновь испрашиваемыхъ. Такія ходатайства, за подписью учителей или законоучителей школъ, или же окружныхъ наблюдателей представляются въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

**§ 4.** Разсмотрѣніе ходатайствъ о снабженіи школъ книгами и удовлетвореніе таковыхъ лежитъ на обязанности Уѣздныхъ Отдѣленій. Для этого каждое Отдѣленіе должно имѣть у себя а) достаточный запасъ учебниковъ и пособій, указан-

ныхъ въ § 2-мъ, и б) возможно точныя свѣдѣнія о наличномъ книжномъ имуществѣ и дѣйствительныхъ нуждахъ каждой подвѣдомой школы.

§ 5. Книжные запасы Отдѣленій образуются и, по мѣрѣ расходванія, пополняются, или выпискою самими Отдѣленіями нужнаго количества книгъ на счетъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ, или требованіями бесплатнаго отпуска книгъ изъ запаса Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 6. Завѣдываніе книжными запасами Отдѣленія поручаютъ одному изъ своихъ членовъ, который обязанъ вести приходо-расходный счетъ всѣмъ поступающимъ въ Отдѣленіе книгамъ, составлять Отдѣленію мѣсячныя вѣдомости о происшедшихъ въ состояніи запаса перемѣнахъ, а въ концѣ учебнаго года отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ поступившихъ въ теченіе года книгъ для бесплатнаго снабженія школъ, для представленія такового въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

**Примѣчаніе 1.** Для приходо-расходнаго счета книгъ выдается члену, завѣдывающему запасомъ, шнуровая книга или тетрадь за печатью и скрѣпою предсѣдателя и дѣлопроизводителя Отдѣленія. Въ ней, кромѣ названій книгъ и числа экземпляровъ, прописывается: въ статьяхъ прихода—время полученія книгъ, откуда и при какихъ документахъ онѣ получены, а въ статьяхъ расхода—когда и въ какія школы высланы.

**Примѣчаніе 2.** Въ книжныхъ запасахъ Отдѣленій, кромѣ книгъ для бесплатнаго снабженія, могутъ быть также книги для продажи. Последнія выписываются Отдѣленіями исключительно на ихъ средства. Приходо-расходные счета этихъ книгъ должны вестись отдѣльно отъ счетовъ книгъ для бесплатнаго отпуска, и представленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетныхъ свѣдѣній о такихъ книгахъ для Отдѣленій не обязательно.

**Примѣчаніе 3.** Книги и учебныя пособія, присылаемыя въ Отдѣленія для бесплатнаго отпуска, продаваемы быть не могутъ.

§ 7. При образованіи и пополненіи книжныхъ запасовъ Отдѣленія должны соблюдать слѣдующія правила: а) книгъ, не одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, не выписывать ни для бесплатнаго отпуска въ школы, ни для продажи; б) изданія Святѣйшаго Синода выписывать исключительно изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который отпу-

скаеть такіа изданія для епархіальныхъ школъ по пониженнымъ цѣнамъ; в) требованія объ отпускѣ книгъ изъ запаса Епархіального Училищнаго Совѣта присылать въ Совѣтъ къ 1 апрѣля ежегодно.

**Примѣчаніе.** При приѣмѣ книгъ, получаемыхъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и изъ книжнаго запаса Епархіального Училищнаго Совѣта, должны присутствовать всякій разъ члены Отдѣленій, не менѣе двухъ, которые о личности принятыхъ книгъ составляютъ акты. Эти акты Отдѣленія отсылаютъ по принадлежности въ Училищный Совѣтъ, по распоряженію котораго книги отпущены, съ возвращеніемъ экземпляровъ, высланныхъ излишне противъ отпускнаго счета, и съ требованіемъ отпуска экземпляровъ не досланныхъ.

§ 8. По полученіи отъ школъ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ, Отдѣленія провѣряютъ заключающіяся въ нихъ требованія съ цѣлію удостовѣриться, что въ нихъ нѣтъ излишествъ претивъ нормы, установленной § 2-мъ.

§ 9. Для удобства такой провѣрки рекомендуется Отдѣленіямъ вести, кромѣ общаго прихода-расходнаго счета, отдѣльные счета книгъ, отпускаемыхъ бесплатно въ каждую школу съ обозначеніемъ времени отпуска, въ какомъ числѣ экземпляровъ и для какого употребленія [для класснаго или для бібліотекъ] отпускаются книги, и съ графою для отмѣтокъ книгъ, исключенныхъ или подлежащихъ исключенію изъ школьныхъ каталоговъ. По этимъ счетамъ Отдѣленія удобно могутъ провѣрять цѣлость книжнаго имущества каждой школы во всякое данное время и опредѣлять дѣйствительныя нужды школъ въ тѣхъ или другихъ книгахъ. Такіе же счета и съ тою же цѣлію должны вести у себя и о.о. окружныя наблюдатели для каждой изъ подвѣдомыхъ имъ школъ. Для большаго удобства при провѣркѣ, отпускъ книгъ для школьныхъ бібліотекъ заносится въ эти счета отдѣльно отъ книгъ для класснаго употребленія.

**Примѣчаніе.** Книги, отпущенныя въ школы до введенія настоящихъ правилъ, должны быть записаны въ означенные счета въ томъ количествѣ, въ какомъ окажутся на лицо.

§ 10. По провѣркѣ поступившихъ отъ школъ требованій, Отдѣленія дѣлаютъ распоряженіе объ ихъ удовлетвореніи, при чемъ требованія, не превышающія нормы, удовлетворяются сполна, а требованія излишнія оставляются безъ послѣдствій.

**Примѣчаніе.** Требования излишнія противъ нормы, но по какимъ либо причинамъ признаваемы уважительными, Отдѣленія могутъ удовлетворять на свои спеціальныя средства или же представляютъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 11. При распредѣленіи по школамъ книгъ, высылаемыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для школьныхъ библіотекъ, въ случаяхъ, когда это распредѣленіе представляется усмотрѣнію самихъ Уѣздныхъ Отдѣленій, Отдѣленія должны руководствоваться правиломъ — отдавать предпочтеніе церковно-приходскимъ школамъ предъ школами грамоты, а изъ церковно-приходскихъ тѣмъ, существованіе которыхъ прочѣе обезпечено.

§ 12. Постановленія объ отпускѣ книгъ въ школы Отдѣленія вносятъ подробно въ журналы своихъ засѣданій.

**Примѣчаніе.** Если время очереднаго засѣданія не близко, а удовлетвореніе ходатайства школы объ отпускѣ книгъ не терпитъ отлагательства, то распоряженіе объ удовлетвореніи ходатайства можетъ дѣлать, подъ своею отвѣтственностію, председатель Отдѣленія, который затѣмъ, въ ближайшемъ засѣданіи, сообщаетъ Отдѣленію о сдѣланномъ распоряженіи для свѣдѣнія и внесенія въ журналъ.

§ 13. Отпущенныя Отдѣленіями книги препровождаются въ школы или непосредственно, или чрезъ Окружныхъ наблюдателей, при предписаніяхъ, въ которыхъ должно быть обозначено число экземпляровъ каждой высылаемой книги, а также и то, для какого употребленія — для класснаго или для библіотеки — высылаются книги.

**Примѣчаніе.** При отсылкѣ книгъ прямо въ школы, такъ же, какъ и чрезъ О. о. наблюдателей, послѣдніе должны быть поставляемы въ извѣстность о названіяхъ, числѣ экземпляровъ и назначеніи высылаемыхъ Отдѣленіями книгъ, для внесенія этихъ свѣдѣній въ счета, которые обязаны о. о. наблюдатели вести по § 9 — му настоящихъ правилъ.

§ 14. По полученіи книгъ, завѣдующій школою учитель или законоучитель увѣдомляетъ немедленно Уѣздное Отдѣленіе о полученіи отпущенныхъ онымъ книгъ, а книги записываетъ въ каталогъ — отдѣльно книги для библіотеки отъ книгъ для класснаго употребленія, съ обозначеніемъ числа экземпляровъ и времени полученія тѣхъ и другихъ.

**Примѣчаніе.** Для каталоговъ каждая школа снабжается бѣловою книгою, прошнурованною и скрѣпленною печатью и подписью

окружнаго наблюдателя. Учебныя книги и пособия, какъ отпускаемыя на извѣстные, опредѣленные сроки и подлежащія замѣнѣ новыми экземплярами, можно для удобства записывать въ отдѣльную отъ книгъ библіотеки тетрадь или книгу, также прошнурованную и скрѣпленную.

§ 15. Книги, отпускаемыя въ школы какъ для класснаго употребленія, такъ и для библіотекъ, находятся въ вѣдѣніи учителя или законоучителя, завѣдывающаго школою. Онъ обязанъ вести каталоги и бюлети за цѣлостію книжнаго имущества школы; на немъ же лежитъ обязанность выдавать учащимся книги для пользованія.

**Примѣчаніе.** Въ школахъ, гдѣ учитель и законоучитель — отдѣльныя лица, обязанность наблюдать за цѣлостію книгъ, употребляемыхъ при классныхъ занятіяхъ, и выдавать таковыя ученикамъ для пользованія дѣлится между обоими лицами, изъ коихъ каждое исполняетъ эту обязанность въ отношеніи учебниковъ по преподаваемымъ имъ предметамъ. Но храненіе и выдача для пользованія — книгъ, составляющихъ библіотеку, лежитъ всецѣло на обязанности лица, завѣдывающаго школою.

(Окончаніе будетъ).

## СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужского пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Старые-Рошканы . . . . .	208	33
2	2	Кугурлуй . . . . .	256	нѣтъ
3	2	Ялпужены . . . . .	326	33
4	2	Гангура . . . . .	439	33
5	2	Казанжикъ . . . . .	300	нѣтъ
<i>Бльецкаго уѣзда:</i>				
6	1	Бурсучены . . . . .	157	33
7	1	Бешены . . . . .	110	33
8	2	Богены . . . . .	376	33
9	2	Мегурели . . . . .	225	33
10	3	Оишены . . . . .	293	33

11	3	Германъ . . . . .	256	33
12	3	Петришъ . . . . .	208	33
13	3	Фолешты, 2-е мѣсто . . . . .	978	59
14	4	Скумпія . . . . .	454	38
15	3	Дуруиторъ . . . . .	468	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
16	4	Кирганы . . . . .	404	16
<i>Сорокскога уѣзда:</i>				
17	1	Черешновець . . . . .	172	33
18	1	Трифоуцы . . . . .	316	33
19	1	Скинены . . . . .	284	33
20	3	Солонецъ . . . . .	163	33
21	4	Гертопъ . . . . .	156	33
22	4	Салча . . . . .	257	33
23	3	Сѣвирово . . . . .	213	33
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
24	3	Мерешены . . . . .	254	33
25	3	Войнеско . . . . .	257	нѣтъ
26	3	Мариничъ . . . . .	316	33
27	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ
28	3	Богичены . . . . .	341	38
29	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33
30	4	Чутешты . . . . .	330	нѣтъ
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>				
31	1	Грушево . . . . .	375	33
32	2	Стохноя . . . . .	236	33
33	3	Парканы . . . . .	218	33
34	3	Михулены . . . . .	158	33
35	3	Попоуцы . . . . .	387	33
36	3	Тыршицей . . . . .	250	33
37	4	Мешены . . . . .	178	33
38	4	Индерепничъ . . . . .	222	33
39	4	Ново-Котюжаны . . . . .	300	33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
40	1	Рухотинъ . . . . .	177	нѣтъ
41	1	Атаки . . . . .	304	33
42	2	Бѣловцы . . . . .	546	33
43	2	Строешты . . . . .	284	33
44	3	Нагоряны . . . . .	303	33

45	4	Фитешты . . . . .	353	33
46	4	Волошково . . . . .	333	33
47	4	Берлинцы . . . . .	442	33
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
48	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ

### ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

1. Выпущенныхъ по Указу 13-го февраля 1868 года:
  - 50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.
  - 25 » » » » Царя Алексѣя Михайловича.
  - 10 » » » » Царя Михаила Ѳеодоровича.
  - 5 » » » » Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
  - 3 » » — — } годъ выпуска помѣщенъ по середи-
  - 1 » » — — } нѣ оборотной стороны билетовъ.

2. Выпущенныхъ по Указу 20-го октября 1880 года:
  - 25 рублеваго достоинства—блага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



№ 1977-49

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 12.

ГОДА ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

15 Іюня

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОКАЯНІЕ „ЖЕНЫ ГРѢШНИЦЫ“.

„Рече ей: вѣра твоя спасе тя,—  
иди въ мирѣ“. [Лук. VII, 50].

Въ Евангеліи отъ Луки читается въ г. VII, ст. 36 -- 50:  
*Моляше Ею (І. Х) нѣкій отъ фарисей, дабы ялъ съ нимъ;  
и, вшедъ въ домъ фарисеевъ, (Господь) возлеже. И се жена  
во градъ, яже бѣ грѣшница, и увѣдъвши, яко возлежитъ  
во храмъ фарисеовъ, принесши алавастръ мрома, и ста-  
вши при ногу Ею созади плачущися, начатъ умывати  
нозь Ею слезами, и власы главы своея отираше, и обло-  
бызаше позь Ею, и мазаше мромъ.*

Въ какомъ городѣ это случилось? Неизвѣстно. По всему  
вѣроятію, въ одномъ изъ городовъ Галилеи, гдѣ Господь  
проповѣдывалъ и путешествовалъ между второй и третьей  
пасхою<sup>1)</sup>, когда, по замѣчанію Фаррара, «Христосъ не доходилъ

<sup>1)</sup> См. „Хронологическую таблицу Евангельской Исторіи“,  
приложенную къ III му тому „Толковаго Евангелія“ Арх.  
томъ Еп., Михаила. Преосвящ. Теофанъ относитъ это событіе  
къ „четвертому хожденію по Галилеѣ“. См. „Евангельскую ис-  
торію о Богъ-Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія“ М.  
1885, стр. 30.

еще до открытаго разрыва съ фарисейской партіей, и фарисеи, быть можетъ, даже воображали, что онъ могъ быть полезенъ имъ, какъ послушное орудіе ихъ политическихъ и общественныхъ цѣлей» <sup>2)</sup>). По приглашенію одного изъ нихъ Господь Іисусъ вошелъ въ домъ его и по тогдашнему, у язычниковъ перенятому, обычаю, возлегъ за столомъ для обѣда <sup>3)</sup>).

Во время обѣда вошла въ домъ <sup>4)</sup> грѣшница, извѣстная всѣмъ въ городѣ: ставши позади у ногъ Господа и заливаясь слезами, она начала ноги Іисуса обливать слезами, и отирать волосами своей головы, и цѣловать, и помазывать муромъ, принесеннымъ ею въ алавастромъ сосудѣ.

Преп. Ефремъ Сиринъ, изображая, какъ грѣшница погупала муро у муроварца, въ ея уста влагаеть эти выраженія: «всякому, думаю, извѣстно въ городѣ, какъ я поступала, ежечасно и себя оскверняя блудомъ и другихъ уловляя въ ту же скверну. Но увидѣла я нечаянно святаго, явившагося на землѣ Врача и Спасителя,—и тотчасъ душа моя стала плѣнницею, повлеклась въ слѣдъ пречистой Его красоты. Своими глазами я видѣла приводящія въ страхъ исцѣленія, безпримѣрныя знаменія и великое въ немъ страданіе: Онъ пріемлетъ и грѣшниковъ, приходитъ и къ мытярямъ, не отвергаетъ и прокаженныхъ, не гонитъ прочь и нечестивцевъ; но всѣхъ принимаетъ съ равнымъ милосердіемъ, не гнѣвается на приходящихъ къ нему. Ви-

<sup>2)</sup> „Жизнь І. Христа“. Соч. Ф. В. Фаррара, пер. А. П. Лопухина. Спт. 1887, стр. 185.

<sup>3)</sup> Тамъ же въ прим. 487 Фарраръ указываетъ на параллельныя мѣста В. и Н. Завѣта.

<sup>4)</sup> „Домъ на Востокѣ,—пишетъ Фарраръ,—отнюдь не есть замокъ. Неумолимый законъ гостепримства,—этой первѣйшей изъ восточныхъ добродѣтелей,—почти заставляетъ тамъ жить съ открытыми дверьми, и каждый можетъ во всякое время имѣть доступъ въ нихъ“. тамъ же стр. 186.

дя же это, пришла я въ изумленіе и сказала сама въ себѣ: что и жить мнѣ, несчастной, если не прійду къ Нему? Многочисленны грѣхи мои, а равно и непотребства мои, велико мое поврежденіе. Почему же пребываю въ нерадѣніи? Не найти мнѣ другаго подобнаго времени и другаго столько же челоуѣколюбиваго врача. Я такъ увѣрена, что этотъ явившійся великій властитель есть Богъ: всему повелѣваетъ словомъ, всѣхъ исцѣляетъ словомъ, съ полною властію отпускаетъ грѣхи. Нашедши такое время и такого врача не должно оставаться въ безпечности о своемъ исцѣленіи<sup>5)</sup>.

Недовольный, что такая личность проникла въ домъ, хозяинъ—фарисей даже усомнился въ пророческомъ, бого-посланическомъ достоинствѣ своего гостя: *сей, аще бы былъ пророкъ*,—про себя онъ подумалъ, —вѣдѣлъ бы, *кто и какова жена прикасается ему: яко грѣшница есть*.

— Симоне,—для него неожиданно обратился къ нему божественный Гость,—*имаѣ ти нѣчто реци*.

*Учителю, рцы*,—отвѣтилъ Симонъ, какъ учтивый хозяинъ.

*Два должника*,—заговорилъ Гость,—*бѣста заимодавцу нѣкоему: одинъ оъ долженъ пятіюсотъ динарій, другой же пятіюдесять*<sup>6)</sup>. *Неимущема же има воздати, обѣма отда: который убо ео, рцы паче возлюбитъ ео?*

*Мно*,—Симонъ отвѣтилъ,—*яко ему же вящше отда*.

*Право судилъ еси*,—подтвердилъ Господь—сердцевѣдецъ и обратясь къ женѣ, продолжалъ: *видиши ли сію жену? Видоха въ домъ твой,—воды на нозъ мои не далъ еси: сія же слезами обля ми нозъ, и власы главы своая отре. Лобзанія ми не далъ еси: сіяже отнелиже видоха,*

<sup>5)</sup> Творенія иже во святыхъ Отца Нашего Ефрема Сирина Часть вторая М. 1858 „0 женѣ грѣшницѣ, помазавшей Господа муромъ“ стр. 489 и 490.

<sup>6)</sup> По „Толковому Евангелію“, 500 динаріевъ равняются почти 100 р. сер. нашимъ, 50 динаріевъ—10 руб. сер.

*не преста облобызаючи ми позь. Маслома главы моя не помазал еси: сяже муромъ помаза ми позь“.*

Какъ долженъ былъ смутиться Симонъ отъ этихъ спокойныхъ и праведныхъ словъ, озарявшихъ и обличавшихъ совѣсть его! Не могъ же онъ не признать, что своему гостю онъ не оказалъ самаго обычнаго тогда вниманія: не далъ воды для омовенія запыленныхъ и разгоряченныхъ ногъ, не привѣтилъ его даже простымъ поцѣлуемъ искренняго гостепріимства, не подумалъ помазать его головы простымъ недорогимъ масломъ. И эта грѣшница, — на которую и взглянуть не хотѣлъ онъ, важный фарисей, — какъ внезапно его превзошла, не смотря на свою дурную жизнь! И еще болѣе Симонъ смутился отъ заключительныхъ словъ своего праведнаго обличителя — судіи: *его же ради глаголю ти: отпущаются грѣси ея мнози, яко возлюби многу; а ему же мало оставляется, — менше любитъ.*

А грѣшницѣ сказалъ Иисусъ: *отпускаются тебѣ грѣси.*

Евангеліе и словомъ не упоминаетъ: какъ Господни слова подѣйствовали на Симона и жену — грѣшницу; оно лишь замѣчаетъ, что возлежавшіе съ нимъ, — «вѣроятно, фарисеи же, которыхъ пригласилъ къ себѣ Симонъ по случаю пришествія Христова <sup>7)</sup>», — начали говорить про себя: кто это, что и грѣхи прощаетъ?»

Не обращая вниманія на этотъ говоръ, Божественный челоѡколюбець сказалъ женѣ: *вѣра твоя спасе тя, — иди въ миръ.*

«Любовь даетъ цѣну, какъ нравственному, такъ и религіозному дѣйствию», — замѣчаетъ по этому событію одинъ изъ православныхъ историковъ — богослововъ, — эта любовь, любовь къ Богу, выражавшаяся въ слезахъ жен-

<sup>7)</sup> „Толковое Евангеліе“ Ар. Михаила 2, стр. 350.

щины, восчувствовавшей тяжесть оскорбленія, ею причиненнаго Богу, привела грѣшницу къ вѣрѣ. Любовь родила вѣру или упованіе на Бога, отъ котораго однако она ожидала избавленія отъ грѣховъ. Вѣра привела ее ко Христу, какъ избавителю, и съ своей стороны питалась тою же любовію. Другіе присутствовавшіе возстали было противъ Іисуса за отпушеніе грѣховъ женщинѣ; но Симонъ уже молчалъ: видно, замѣчаніе Спасителя, хотя и не прямое, подѣйствовало на его совѣсть глубоко <sup>8)</sup>, и, по слову Господа, *во мирѣ* радостномъ и глубокомъ изъ дома фарисея вышла бывшая «жена — грѣшница», чтобы повести обновленную и праведную жизнь. Сердечно «увѣровавшая» во Христа — Спасителя и «много возлюбившая» Его, конечно, она не замедлила присоединиться къ «тѣмъ многимъ женщинамъ, которыхъ Онъ исцѣлилъ отъ злыхъ духовъ и болѣзней, и которыя Ему служили имѣніемъ своимъ (Еван. Лук VIII, 2 и 3), «въ житейскихъ обычныхъ нуждахъ, ибо Господь и Его малое Общество были бѣдны, а между тѣмъ житейскія нужды относительно пищи, одѣянія и т. п. требовали удовлетворенія»... «Ихъ послѣдованіе Христу было такъ твердо и рѣшительно, что онѣ оставались Ему преданными до конца; даже въ то время не теряли твердости духа, когда ученики Господа въ страхъ разбѣжались, оставивъ своего Учителя во время осужденія и страданій Его» <sup>9)</sup>.

По преданію Православной Церкви, предъ страданіями Іисуса Христа, эта же самая жена вторично Его помазала, когда Онъ находился въ Вифаніи, въ домѣ Симона прокаженнаго <sup>10)</sup>, какъ о томъ повѣствуютъ Евангелисты

<sup>8)</sup> „Исторія Евангельская и Церкви апостольской. Академическія лекціи А. В. Горскаго. М. 1883 г., стр. 171.

<sup>9)</sup> „Толковое Евангеліе“ Ар. Мих. 2, стр. 351 и 352.

<sup>10)</sup> Весьма вѣроятно, что Симонъ уже не былъ прокаженнымъ, а только такъ прозывался отъ прежней болѣзни. Догадываются, что онъ исцѣленъ былъ отъ проказы Іисусомъ Христомъ, том. Еванг. Ар. Ммх. 1, стр. 502.

Матѳеѣ (XXVI, 8—13) и Маркѣ (XIV, 3—9). Прийдя туда съ алавастровымъ сосудомъ мѳра изъ нарда цѣльнаго, драгоцѣннаго <sup>11)</sup>, женщина, разбивъ сосудъ, возлила мѳро на голову Христа, возлежавшаго за вечерю.

При этомъ, нѣкоторые изъ учениковъ Его вознегодовали, говоря между собою: къ чему такая трата мѳра? Ибо можно былобы продать его болѣе чѣмъ за 300 денаріевъ <sup>12)</sup> и раздать нищимъ. Но Господь Самъ соблаговолилъ за нее заступиться: *что труздаете жену? Оставьте ю: что ей труды даете? дѣло бо добро содѣла о Мнѣ. Всегда бо нищія имате съ собою, и, егда хотите, можете имѣ добро творити. Мене же не всегда имате. Возліявши бо, еже имѣ, сія мѳро сіе: предвари*

<sup>11)</sup> У Марка опредѣлительнѣе, чѣмъ у Матѳея. Мѳро приготовлено было именно изъ нарда цѣльнаго, а не изъ другихъ какихъ-либо веществъ, изъ коихъ составлялись благовонныя мѳра для общественнаго на Востокѣ домашняго употребленія. Нардъ-дерево, произрастающее преимущественно въ Остѣ-Индіи, съ тонкимъ и высокимъ стволомъ; изъ корней дерева извлекали лучшій благовонный сокъ, хотя и кора и плоды доставляли также таковой. *Цѣльнаго*: въ противоположность поддѣльному и разведенному различными подмѣсами... цѣльный нардовый сокъ или мѳро дѣлили очень высоко. *Разбивъ сосудъ*: сосуды, въ которыхъ хранились благовонныя масти, дѣлались съ тонкимъ и длиннымъ горлышкомъ и, обыкновенно, очень плотно закупоривались, чтобы цѣльнѣе удерживалось благовоніе. Такъ какъ женщина отъ избытка любви и усердія своего ко Господу имѣла въ виду возлить на Господа все, что заключалось въ сосудѣ, не оставляя ничего, то она разбила, можетъ быть, и для скорости самый сосудъ т. е. тонкое и длинное, при томъ же и крѣпко закупоренное, горло сосуда, не жалѣя для Господа ни благовонія, ни самаго сосуда. Тол. Еван. Арх. Мих. 2, стр. 169 и 170. О сосудѣ алавастровомъ: алавастръ—родъ мрамора замѣчательный по своей легкости, прозрачности и красотѣ, въ особенности чисто бѣлый алавастръ. Изъ него обыкновенно приготовлялись разныя вазы, урны, курильницы и сосуды для храненія ароматическихъ веществъ жидкихъ, такъ какъ „благовонныя вещества отлично сохранялись въ алавастровыхъ сосудахъ“ (Плин.) Тол. Еван. Ар. Мих. 1, стр. 502.

<sup>12)</sup> На наши деньги около 60 руб.

*помазати тѣло мое, на погребеніе мя сотвори. Аминь  
лаголю вамъ, и дѣже аще проповѣдано будетъ Евангеліе  
сіе во всемъ мѣрѣ, речется и еже сотвори сія, лаголено  
будетъ въ память ея* (Матѣ. XXVI, 10—13. Мар. XIV, 6—10).

Во исполненіе этихъ Христовыхъ словъ православная Церковь «даже до сегодня» воспоминаетъ на страстной седмицѣ «уцѣломудренную» женщину, имени которой не сохранилось ни въ Свящ. Писаніи, ни въ Церковномъ преданіи. «Во св. и великую среду, — говоритъ «Синаксарій» Трои-ди, — помазавшія Господа муромъ жены — блудницы, память творити повелѣша божественнѣйшіе Отцы»... Въ великую среду читается на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ Евангеліе отъ Матѣея (зач. 108—XXVI), о возліаніи на главу Господа женою многоцѣннаго муро: «учинено убо сего ради бысть здѣ, — поясняетъ «Синаксарій», да по Спасову Словеси вездѣ и во всѣхъ, оное теплѣйшее дѣло проповѣстятъ.» Наканунѣ, же на великомъ повечеріи въ трипѣсницѣ господина Андрея Критскаго, прославляется не это оныя теплѣйшее дѣло, а первоначальное, на примѣръ: «о блаженныхъ рукъ! о власовъ и устенъ цѣломудренныя блудницы! ими же возлія, Спасе, муро на нозѣ твои, отираючи я, и часто облобызаючи». — Или: «приступльши жена къ ногама твоима, Спасе, возливаше муро, благоуханій исполняючи, и муро исполняема дѣлъ очищенія». Во св. и великую среду на утрени и литургіи наиболѣе воспоминается и прославляется первое женой помазаніе Спаса, а не второе. Только въ тропаряхъ пѣсни VIII-й Трипѣснца господинъ Косма какъ бы объединяетъ то и другое помазаніе:

«Изливаючи жена муро честное, владычню и божественному страшному верху, Христе, слѣдовъ Твоихъ пречистыхъ прикоснуса оскверненныма дланма и воіиаше: вся дѣла Господня, Господа пойте и превозносите во вся вѣки».

«Слезами омываетъ нозѣ, повинная грѣхомъ, создавшаго и отираетъ власы своими. Тѣмъ же въ житіи содѣянныхъ не погрѣши избавленія, но вопіяше: вся дѣла Господня, Господа пойте и перевозите во вся вѣки».

«Вѣдомо же буди, — замѣчаетъ между прочимъ Синаксарій, — яко жена сія, едина убо мнитсѣ нѣкимъ быти у Евангелистовъ всѣхъ; нѣсть же, но у тріехъ убо, яко же глаголетъ божеств. Златоустъ (Зл. на Мат. XIII) едина и таяжде есть, яже и блудница сиче именовасѣ, у Іоанна же некому: но другая нѣкая чудная, и житіе имущая честное, Марія сестра Лазарева, яже не яко блудница сущи, Христомъ любима».

Въ послѣдствіи къ этимъ двумъ женщинамъ присоединили еще третію — Марію Магдалину, какъ показываетъ авторъ «Полнаго мѣсяце-слова Востока» въ замѣткѣ о 22-мъ іюля (т. II, стр. 211). Мнѣнія о томъ, сколько разъ Господь І. Х. былъ помазанъ въ свои земные дни, и сколькими женщинами, — доселѣ различны, какъ на Западѣ, такъ даже и на Востокѣ. Намъ, строго — православнымъ, всего вѣрнѣе, во множествѣ несогласныхъ мнѣній, руководствоваться преданіемъ нашей православной Церкви и Святыхъ Отцовъ ея. Какъ извѣстно, православная Церковь совершаетъ память жены грѣшницы во св. и великую среду, память Маріи, сестры Лазаря, — 18 марта и память Маріи Магдалины — 22 іюля. По церковному уставу во св. и великую среду на литургіи читается и Евангеліе отъ Матѳея о возліяніи женою мѳра на главу Господа (зач. 108); св. Евангеліе отъ Луки о плачѣ ея у ногъ Спасителя и помазаніи ихъ мѳромъ (зач. 33) полагается въ понедѣльникъ 21 недѣли; оно же назначено «и мученицамъ», почему въ теченіе Церковнаго года повторяется. не разъ. А св. Евангеліе отъ Іоанна о помазаніи ногъ Иисусовыхъ Марією, сестрою Лазаря, «прежде шести дней пасхи»

возглашается «въ недѣлю цвѣтную на литургіи», когда читается и о бывшемъ «во утрій день входѣ Господа во Іерусалимъ. Такимъ образомъ православная Церковь допускаетъ три вечера и три помазанія Господа муромъ. Въ своей книгѣ «Евангельская Исторія о Богѣ Сынѣ», преосвящ. Теофанъ, — упомянувъ о бывшей «за два дня», до пасхи вечера въ домѣ Симона прокаженнаго, — прибавляетъ: «изъ сихъ событій вызываетъ вопросъ только вечера. Подобная вечера уже была описана св. Іоанномъ, и положена имъ за шесть дней до пасхи. Но одна ли это и таже? Нѣтъ. Два Евангелиста полагаютъ вечерю въ сей день, — и нельзя отрицать, чтобъ ея не было въ этотъ день. Но по свидѣтельству св. Іоанна, была вечера за четыре дня предъ сею, — а никакого нѣтъ основанія думать, что ея не было тогда. Вечера, какъ дружелюбное угощеніе Господа, могла быть каждый день, въ одномъ и томъ же мѣстѣ, и даже въ одномъ и томъ же домѣ; тѣмъ болѣе нельзя колебаться признать, что было двѣ вечера чрезъ четыре дня одна послѣ другой, и, кажется, не въ одномъ и томъ же домѣ.

«Помазаніе муромъ не цѣль вечера, и не необходимо съ нею связывалось, оно приходило случайно. Возбуждалось чувство благоговѣнія и благодарности къ Господу и нудило выказать сіе предъ нимъ, помазавъ муромъ ноги Его или голову, или то и другое. И это могло быть сдѣлано лицами, совсѣмъ не принадлежащими къ семейству, въ коемъ устроилась вечера, даже неизвѣстными ему, и не пользующимися благоволеніемъ Его, какъ это имѣло мѣсто въ Галилеѣ въ домѣ другаго нѣкоего Симона; нельзя потому отрицать, что и помазаніе муромъ могло имѣть мѣсто на той и другой вечера.

«Что касается до сходства сказаній и словъ Господа — то тѣ и другія совсѣмъ недословно сходны. Къ тому же

одни и тѣ же предметы естественно похоже описываются и одинаковое вызываютъ о себѣ сужденіе <sup>13)</sup>.

Въ заключеніе, неизлишне здѣсь представить хотя краткую замѣтку о св. Маріи Магдалинѣ. Евангелисты Маркъ (XVI, 9) и Лука (VIII, 2) свидѣтельствуютъ, что она сначала была одержима семью бѣсами; отъ нихъ освобожденная Господомъ І. Х., Магдалина стала, вмѣстѣ со многими другими женщинами, служить Ему имѣніемъ своимъ Патриархъ Іерусалимскій Модестъ (— 633), въ словѣ своемъ на жень Мүроносиць, сохранившемся въ отрывкѣ у Патр. Фотія, изложилъ о Маріи Магдалинѣ слѣдующія свѣдѣнія:

«Исторія говоритъ, что Марія Магдалина была дѣва. Въ описаніи мученичества ея говорится, что по ея дѣвственной чистотѣ она казалась мучителямъ чистымъ стекломъ. По успеніи пресв. Госпожи нашей Богородицы, она отправилась въ Ефесъ къ возлюбленному ученику. Тамъ Мүроносица Марія совершила мученической подвигъ, не желая отлучиться до послѣдняго издыханія отъ Дѣвственника и Евангелиста Іоанна. Какъ начальный изъ апостоловъ за вѣру его въ Камень Христа названъ Петромъ, такъ ее, начальницу учениць, за ея чистоту и любовь Спаситель назвалъ Марією, именемъ Матери своей. Какъ за Господомъ слѣдовало много учениковъ, такъ за Госпожею и Матерію Господа слѣдовало много учениць. — Нѣкогда изумились ученики тому, что бесѣдовалъ Онъ съ женою (Іоан. IV, 20). Отселѣ видно, что господь не имѣлъ такого общенія съ женами; но когда Матерь Господа совершала евангельское теченіе съ Сыномъ и Господомъ, онѣ слѣдовали за нею и въ нуждахъ служили общему Владыкѣ и ученикамъ имуществомъ своимъ <sup>14)</sup>.

<sup>13)</sup> „Евангельская исторія о Богѣ—Сынѣ“ стр. 53, 54

<sup>14)</sup> Историческое ученіе объ отцахъ церкви Филарета, Арх. Черниг. и Нѣжинскаго Спт. 1859 т. III, стр. 210.

## Г Р Ы Ш Н И Ц А .

Прощаются грѣхи ея многіе  
за то, что она возлюбила много.  
Луки VII, 47.

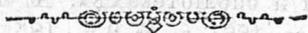
И плакала и плакала она,  
У ногъ Христовыхъ грѣшная жена,  
Слезами горькими ихъ омывая,  
И кóсами своими отирая,  
И лобызая ихъ, и дорогимъ  
Ихъ помазуя мýромъ.... И своимъ  
Грѣхамъ она прощенье получила  
За то одно, что „много возлюбила“.

\* \* \*

Чтожь ты, моя несчастная душа,  
Христовой благодатию дыша,  
Передъ Христомъ не плачешь сокрушенно?  
Съ любовію глубокой и смиренной  
Не каешься предъ нимъ? Жесткà, горда,  
Предъ Нимъ стоишь безъ страха и стыда  
И холодно завѣтъ его читаешь,  
Его святыя тайны принимаешь....

\* \* \*

Что медлишь? поспѣши! Вѣдь жизнь течетъ  
Неудержимо. А могила ждетъ  
Неотвратимо. Да и безъ могилы  
Жизнь грѣшная—такой потокъ унылый,  
Влекущій къ гибели.... Очнись! Смирись!  
Крестомъ Христовымъ честно осѣнись  
И, по примѣру грѣшницы сердечно  
Ты припади къ ногамъ Любви вѣчной.



## Къ вопросу о внѣклассномъ чтеніи книгъ учащимися.

Вопросъ о внѣклассномъ чтеніи — вопросъ серьезный и обширный, имѣющій и свою литературу, и свою исторію. Вопросъ этотъ народился и былъ поднятъ давно, но окончательное рѣшеніе его и въ наше время мало подвинулось впередъ, если не отодвинулось назадъ. Теперь всюду жалуются на упадокъ чтенія среди учащихся не только средней школы, но и высшей. По наблюденію компетентныхъ людей, современная учащаяся молодежь читаетъ меньше, чѣмъ это было прежде, и менѣе строго относится къ выбору того, что читается <sup>1)</sup>. Позаботиться о томъ, чтобы учащаяся молодежь читала больше и серьезнѣе, положительно и существенно необходимо.

„Чтеніе есть лучшее обученіе“, сказалъ Пушкинъ. Дѣйствительно, такъ называемое самостоятельное чтеніе, по своему значенію для ученика, занимаетъ первое мѣсто послѣ собственно ученія и классной работы. Всякій согласится, что большая часть развитія ученика идетъ именно путемъ этого чтенія, всякій, бывшій въ школѣ, могъ провѣрить справедливость этого на себѣ лично или на своихъ товарищахъ. „Чтеніемъ, говоритъ одинъ изъ русскихъ педагоговъ, воспитанникъ пополняетъ пробѣлы, остающіеся въ его знаніи; чтеніемъ онъ пріобрѣтаетъ множество новыхъ свѣдѣній и убѣжденій; отъ чтенія завѣсть первый взглядъ юноши, отрока или дитяти на жизнь, природу и людей; отъ чтенія зарождаются извѣстнаго рода чувства и даже привычки, извѣстное направленіе мыслей. Мысли, зарожденныя впервые прочитанною книгою, и чувстваванія, ею вскрытыя, не забываются во—вѣки“ <sup>2)</sup>.

Помимо пріобрѣтенія разнообразныхъ и полезныхъ знаній и возбужденія любознательности, внѣклассное чтеніе служитъ прекраснымъ средствомъ для выработки языка учащихся, для

<sup>1)</sup> «Нѣсколько словъ о систематическомъ чтеніи», Н. Рубакина. См. «Воспитаніе и Обученіе» за 1891 г. № 9, 277 стр.

<sup>2)</sup> «О чтеніи и библіотекахъ», А. Филонова въ ж. Минист. народ. просвѣщ. за 1861 г. № 9-й, 185—186 стр.

практическаго ознакомленія съ правильными формами словеснаго выраженія и вообще для умственнаго ихъ развитія <sup>3]</sup>.

Наконецъ, чтеніе есть одно изъ лучшихъ и сильныхъ педагогическихъ средствъ, могущихъ благотворно дѣйствовать на питомцевъ школы противъ вліянія дурной среды. „Дурнымъ инстинктамъ, усвояемымъ учениками въ дурной средѣ, слѣдуетъ противопоставлять въ школѣ идеалы добродѣтели, справедливости, самоотверженія и проч., изображенныя въ св. писаніи, въ твореніяхъ великихъ древнихъ и новыхъ писателей. Изучая такія творенія, въ которыхъ изображаются высокія человѣческія качества, ученики по причинѣ большей склонности вообще молодой человѣческой природы скорѣй къ добру, чѣмъ ко злу, будутъ проникаться все болѣе и болѣе этими качествами и вдохновляться наклонностью къ труду, твердостью убѣжденій и готовностью къ перенесенію невзгодъ, неизбѣжныхъ въ жизни. Поэтому юную душу ученика слѣдуетъ питать высокохудожественными произведеніями, доступными пониманію учащихся, въ которыхъ изображены лучшія человѣческія стороны, достойныя подражанія“ <sup>4]</sup>. Изъ приведенныхъ словъ видно, что домашнему чтенію, книгѣ отводится такое же мѣсто по вліянію на ученика, какое принадлежитъ непосредственно личности.

Итакъ, чтеніе—это сила, но сила обоюдоострая, одинаково могущая стать и доброю, и злою, смотря по тому, какія книги читаются учащимся юношествомъ. Недаромъ за послѣднее время въ числѣ причинъ развитія нравственныхъ недостатковъ учащихся указывается на усвоеніе и чтеніе въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ литературныхъ произведеній отрицательнаго характера. Слѣдовательно, необходимъ самый строгій и тщательный выборъ матеріала для чтенія.

Но кромѣ всего сказаннаго, въ чтеніи есть еще другая сторона, упускать которую нельзя изъ виду. Недостаточно

<sup>3]</sup> Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, разсуждая о мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ семинаріи и училищъ, въ числѣ причинъ неудовлетворительности сочиненій указалъ на то, что мало обращается вниманія на разумное чтеніе учениками книгъ. См. Церк. Вѣдом. за 1892 г. № 4-й, 124 стр.

<sup>4]</sup> Циркулярное предложеніе г. попечителя Кавказскаго учебнаго округа отъ 10 сентября 1886 г. 17—18 стр.

только прочитать книгу, но необходимо еще изъ нея что-либо и вычитать; послѣднее же не такъ легко дается, какъ кажется, ибо для этого требуется особое умѣнье, особый навыкъ. Воспитать этотъ навыкъ, развить это умѣнье есть дѣло школы; на ней лежитъ забота научить своихъ учениковъ и читать плодотворно, и серьезно разбираться въ матеріалѣ для чтенія, заставить полюбить это чтеніе и сдѣлать его своею насущною потребностью. Выйдетъ ученикъ изъ школы, и чтеніе замѣнитъ ему эту школу, такъ какъ за школой единственнымъ источникомъ умственного и нравственного совершенствованія для него будетъ чтеніе. „Что иное, какъ не чтеніе, какъ не книга, дополнить въ человѣкѣ тѣ знанія, которыя даетъ ему школа и которыя по существу не полны и не могутъ быть полными? Что иное, какъ не книга, выведетъ человѣка за предѣлы его спеціальныхъ занятій, поможетъ ему хоть отчасти приблизиться къ пониманію жизни въ ея цѣломъ, дастъ ему взглянуть на нее во всей ея совокупности, а не съ той или иной предвзятой точки зрѣнія? Что, какъ не книга, напомнитъ возвышенные идеалы и стремленія юношества, которые нерѣдко жизнь старается изгладить изъ памяти? Чѣмъ уже и мелочнѣе самая жизнь, тѣмъ книга необходимѣе и нужнѣе; она научитъ сознательно относиться къ жизни и къ различнымъ ея проявленіямъ. Какъ же сдѣлать такъ, чтобы учащаяся молодежь любила книгу, любила чтеніе? Любовь къ чтенію приобретается на школьной скамьѣ. Слѣдовательно, школа и виновата, если не исключительно, то въ значительной степени, въ томъ, что не пріохочиваетъ къ чтенію“<sup>5)</sup>.

Въ виду всего сказаннаго вполне понятно становится важность внѣкласснаго чтенія книгъ учениками и необходимость обратить самое серьезное вниманіе на это чтеніе, какъ на одно изъ самыхъ могучихъ педагогическихъ средствъ, одинаково необходимыхъ воспитаннику и руководителю его.

Какъ же обстоитъ дѣло чтенія въ нашихъ школахъ? Нельзя сказать, чтобы оно стояло удовлетворительно. Большею частью дѣло ограничивается тѣмъ, что, поставивъ нѣсколько сотъ книгъ на полки бібліотекъ, разрѣшаютъ ученикамъ приходить за этими книгами въ извѣстный срокъ и чрезъ извѣстный срокъ требуютъ, чтобы они возвратили ихъ въ аккурат-

<sup>5)</sup> См. статью г. Рубакина 278—279 стр.

номъ видѣ. Въ большинствѣ случаевъ школа этимъ и довольствуется, благодаря чему внѣклассное чтеніе учениковъ стоитъ внѣ какого-либо руководства, а потому большинство учениковъ мало занимается чтеніемъ, а если нѣкоторые читаютъ и чтеніе иногда приноситъ имъ пользу, то поистинѣ случайно. Чаще же всего внѣклассное чтеніе, при отсутствіи правильнаго руководства, изъ прекраснаго общеобразовательнаго средства можетъ обратиться въ орудіе разслабленія и разбѣженности мысли, вести къ бесполезному многочтенію, при чемъ ученикъ мало-по-малу теряетъ способность находить удовольствіе въ серьезномъ чтеніи, совершенно отвыкаетъ отъ сосредоточенной и напряженной дѣятельности мышленія. Не руководствуемые въ дѣлѣ чтенія никѣмъ, ученики часто добываютъ книги на сторонѣ, имѣя въ виду одно модное или пріятное и развлекающее. Плодъ такого чтенія получается самый тощій и часто вредный. Воображеніе настраивается неестественнымъ образомъ, мысль не развивается, а тупѣетъ, и появляется въ душѣ отвращеніе отъ серьезнаго чтенія, отъ серьезнаго дѣла. А между тѣмъ полученное въ школѣ направленіе остается однажды навсегда; что посѣяно здѣсь, то остается на всю жизнь, и рано или поздно даетъ себя знать. Жизнь внѣ школы есть продолженіе жизни въ школѣ, ея дальнѣйшее развитіе.

Правда, задача пріучать учениковъ къ чтенію возлагается на учителей русскаго языка и словесности, но у учителей этихъ и безъ того своего спеціальнаго дѣла много. Въ силахъ ли они вести курсъ теоретическій и прочесть лучшія произведенія? И развѣ одинъ учитель можетъ познакомить воспитанниковъ со всѣмъ, что написано образцоваго въ послѣднее время и завѣщано классическою древностью? Кромѣ того, на немъ лежитъ главная обязанность пріучать учениковъ къ составленію сочиненій. Времени мало и потому учителя русскаго языка и словесности, вынужденные необходимостью, читаютъ съ учениками далеко не все, что слѣдуетъ, и далеко не всѣхъ, кого слѣдуетъ, ограничиваясь только избранными произведеніями, и притомъ въ отрывкахъ. Да наконецъ, здѣсь дѣло касается чтенія въ классѣ и притомъ чтенія только произведеній изящной литературы, а не того чтенія, о которомъ идетъ рѣчь. Это послѣднее чтеніе должно явиться однимъ изъ результатовъ всего обученія, всей суммы

школьных уроковъ, и должно быть дѣломъ не одного какого—либо учителя, а всей школы.

Признавая внѣклассное самостоятельное чтеніе учениковъ однимъ изъ важныхъ факторовъ ихъ развитія какъ умственного, такъ и нравственнаго въ самой школѣ, а также и залогомъ ихъ дальнѣйшаго развитія въ жизни, необходимо озаботиться болѣе толковой и серьезной постановкой этого чтенія, необходимо дать ему извѣстную организацію, поставить въ строгую систему, отвѣчающую вполне своей задачѣ. Только въ такомъ случаѣ чтеніе станетъ могучимъ педагогическимъ средствомъ, силою благотворною и для руководимыхъ, и для руководящихъ, а не силою злою или бесполезною. Забота о чтеніи и его правильной постановкѣ лежитъ на всей школѣ и на всѣхъ членахъ ея.

(Окончаніе будетъ).

*Д. Щегловъ.*

## О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ, ООМЫ КЕМШІЙСКАГО.

Новый переводъ съ латинскаго К. П. ПОБѢДНОСЦЕВА, издание пятое, съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей. Спб. 1893 года \*].

Появленіе новаго [5-го] изданія этой замѣчательной книги въ прекрасномъ переводѣ К. П. Побѣдоносцева должно быть встрѣчено съ большою радостію ревнителями духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Настоящее изданіе имѣетъ важныя преимущества передъ прежними изданіями, именно—къ тексту перевода, исправленнаго по подлинной рукописи брюссельской бібліотеки, присоединены примѣчанія и размышленія, существенно выясняющія и дополняющія текстъ книги, что весьма нужно для православныхъ читателей.

По своему происхожденію книга „О подражаніи Христу“ относится къ тому знаменательному періоду въ исторіи западнаго христіанства, когда, подъ вліяніемъ преобразовательныхъ стремленій эпохи возрожденія, въ средѣ послѣдователей католи-

\*) Цѣна 1 руб. 25 коп. Продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

цизма, преимущественно тѣхъ, которые тверже сохранили преданіе единой, нераздѣленной Церкви, обнаружился протестъ противъ господствующаго формализма, нетерпимости, косности съ одной стороны, невѣрія и нравственной распущенности — съ другой. Къ числу лучшихъ выразителей такого направленія въ средѣ католицизма XIV—XV вѣковъ принадлежалъ пріоръ монастыря Св. Агнесы, ректоръ Цволльской школы братства св. Августина, Тома изъ Кемпа (близъ Кельна), авторъ названной книги [род. ок. 1380 г.—ум. 24 іюля 1471 г.]. Онъ высказываетъ въ этой книгѣ весьма свѣтлый и широкій взглядъ на христіанство. По его воззрѣніямъ, ученіе Христово есть духъ и жизнь; оно преобразуетъ человѣка своею внутреннею животворящею силою. Ученіе Христа усваивается не посредствомъ тонкихъ умозрѣній, хитросплетенныхъ доказательствъ, а путемъ живой и дѣятельной вѣры, той вѣры, которая сама по себѣ проста, искренна, нелицемѣрна, которая овладѣваетъ всѣмъ существомъ человѣка и непосредственно отражается во всѣхъ его мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ, побуждая его все перенести, все претерпѣть во славу Христа,—эта вѣра дѣлаетъ его истиннымъ подражателемъ Христа. Примѣръ Христа не долженъ быть понимаемъ въ смыслѣ мрачнаго средневѣковаго аскетизма, эгоистической отрѣшенности отъ земнаго въ ожиданіи будущей награды, какъ бы платы за временныя лишенія въ настоящей жизни; примѣръ Христа учитъ насъ соединять стремленіе къ личному усовершенствованію съ подвигами истинно-христіанской любви, съ неустаннымъ, самоотверженнымъ трудомъ для блага нашихъ ближнихъ.

„*Ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ*“, глаголетъ Господь, — такъ начинается книга Тома Кемпійскаго. „Сими словами зоветъ насъ Христосъ подражать жизни и нравамъ Его, если хотимъ воистину просвѣтиться отъ всей слѣпоты сердечной. И такъ да будетъ намъ главное попеченіе,—почуваться въ жизни Христа Иисуса. Его ученіе превосходитъ всякаго ученія, и кто имѣлъ бы духа въ себѣ, тотъ нашелъ бы въ томъ ученіи *манну сокровенную*. Но со многими бываетъ, что они и часто слышатъ Евангеліе, однакоже мало чувствуютъ желанія, потому что Духа Христова не имѣютъ. А кто хочетъ въ полнотѣ и въ сладости уразумѣть слова Христовы,

тотъ пусть постарается всю свою жизнь сообразить со Христомъ <sup>1)</sup>. И затѣмъ: „Блаженъ, кого истина сама собою учитъ, не преходящими образами и звуками, но такъ какъ сама есть. Свое мнѣніе и свое чувство часто насъ обманываетъ и немного видитъ. Великое безуміе, что, оставивъ полезное и нужное, все стараніе прилагаемъ къ любопытному и предосудительному. Очи имѣемъ и не видимъ <sup>2)</sup>)... Чѣмъ кто болѣе внутрь соберетъ себя и самъ въ себѣ простъ будетъ, тѣмъ больше уразумѣетъ <sup>3)</sup>)... Разумъ и всякое естественное изысканіе должны слѣдовать за вѣрою, а не предварять и не преступать ее <sup>4)</sup>)... Не требуется осуждать науку или познаніе о вещахъ: знаніе само по себѣ добро и отъ Бога установлено; но всегда предпочитать ему должно добрую совѣсть и жизнь добродѣтельную.— О, когда бы такое же стараніе прилагали къ искорененію пороковъ и къ водворенію добродѣтелей, какое прилагаютъ къ возбужденію споровъ! Не было бы столько зла и соблазновъ въ народѣ, не было бы такой распущенности въ общегитіяхъ. Вѣрно, когда придетъ день суда, не спросится у насъ, что читали мы, а спросится, что мы дѣлали; не спросится, что мы говорили, а спросится, по вѣрѣ ли жили мы <sup>5)</sup>)... Истинно благоразуменъ, кто *все земное за уметы почитаетъ, да Христа приобрящетъ*. Истинно ученый тотъ, что творитъ волю Божію, а свою волю оставляетъ <sup>6)</sup>.—Истинно великъ, кто самъ въ себѣ малъ и ни во что вмѣняетъ самый верхъ почести. Истинно великъ, кто любовь имѣетъ великую. Ибо любовь рождена отъ Бога и въ одномъ только Богѣ можетъ успокоиться превыше всякаго творенія. Кто любитъ, тотъ летитъ, стремится, радуется. Свободенъ онъ—ничто его не держитъ. Все отдаетъ за все и всѣмъ во всемъ обладаетъ, ибо надо всѣмъ покоиться во Единомъ, что выше всего, откуда всякое благо истекаетъ. Любовь часто не знаетъ мѣры, но свыше всякой мѣры разгарается. Любовь не чувствуетъ бремени, о трудахъ не помышляетъ; на что нѣтъ силы, и того

<sup>1)</sup> О подражаніи Христу, стр 1—2.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 5.

<sup>3)</sup> Стр 6.

<sup>4)</sup> Стр. 270.

<sup>5)</sup> Сстр. 6—7.

<sup>6)</sup> Стр. 7—8.

стремится достигнуть. Не разсуждаетъ она о невозможности, потому что на все дерзаетъ. И такъ есть у нея сила на все и многое она наполняетъ и приводитъ въ дѣйствиѣ тамъ, гдѣ немущій любви отпадаетъ и низлагается. Любовь бодрствуетъ, и во снѣ не дремлетъ, въ усталости не изнуруется, въ стѣненіи не теряетъ свободы, въ страхѣ не смущается; но какъ живое пламя и факель горящій, стремится вверхъ и всюду проникаетъ безопасно... Боже мой, Любовь моя, Ты мой весь и я весь Твой! Расшири меня въ любви, дай мнѣ вкусить сердечными устами, какъ сладко любить и въ любви растаявать и носиться! Одержимъ любовью, хочу вознестись выше себя, въ избыткѣ горячности и изумленія. Хочу пѣть пѣснь любви, хочу за Тобою, Возлюбленнымъ, въ высоту проникнуть. Изумѣвается въ хвалѣ Твоей душа моя, празднующая тебѣ любовью. Хочу тебя любить больше себя, и себя ради Тебя Одного любить хочу, и всѣхъ въ Тебѣ любить, кто по правдѣ Тебя любить, какъ велитъ законъ любви, отъ тебя просіявшій<sup>1)</sup>...

Но какъ достигнуть того, чтобы божественный Образъ Христа могъ по истинѣ пребывать въ сердцахъ любящихъ Его? — Для этого нужно воспринимать чистою смиренною вѣрою Божественное Откровеніе,—оно дано намъ въ Священномъ Писаніи. Но божественныя книги имѣютъ надъ нами надлежащую силу только когда божественная благодать отверзаетъ наши внутреннія двери—двери нашего сердца. Тогда мы слышимъ, какъ бы Самого глаголющаго Господа, и это таинственное слышаніе наполняетъ душу неземнымъ блаженствомъ. *„Глаголи, Господи, яко услышитъ рабъ твой. Рабъ Твой азъ есмь. Вразуми мя и познаю откровенія Твой.* Приклони сердце мое въ словеса устъ Твоихъ. — Такъ говорили нѣкогда сыны Израилевы Моисею: глаголи ты къ намъ и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ. Не того, Господи, не того я прошу, но съ Самуиломъ пророкомъ зываю смиренно и ревностно: глаголи, Господи, яко слышитъ рабъ твой. Не Моисей пусть говорить мнѣ или кто другой изъ пророковъ; но Ты глаголи, Господи Боже, всѣмъ пророкамъ Вдохновитель и Просвѣтитель. Могутъ они звучать словами, но не передаютъ духа. Говорятъ во всей красотѣ слова, но когда Ты безмолвенъ, не воспламеняютъ сердца. Они сообщаютъ букву, но Ты открываешь

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 99—100.

смыслъ. Они изображаютъ таинства, но Ты даешь печать разумѣнія. Они объявляютъ повелѣнія, но Ты даешь силу къ совершенію дѣлъ. Они путь показываютъ, а Ты укрѣпляешь на путешествіе. Они вопіютъ словами, а Ты слуху даешь разумѣніе <sup>1)</sup>. — *Услышу, что речетъ о мнѣ Господь Богъ.* Блаженна душа, слышащая въ себѣ глаголющаго Господа и отъ устъ Его приѣмлющая слово утѣшенія. Блаженны уши, приѣмлющія тихій гласъ божественнаго шептанія и не внимающія нисколько шуму здѣшняго міра. Блаженны подлинно тѣ уши, что внимаютъ не вѣшнему звучанію рѣчи, по внутреннему вѣшанію и поученію истины. Блаженны тѣ очи, что закрыты на вѣшнее и устремлены на внутреннее. Блаженъ, кто проникаетъ во внутреннее и, упражняясь ежедневно, все больше и больше старается себя приготовить къ воспріятію таинствъ небесныхъ! Внимай сему, душа моя, и затвори двери своей чувственности, да можешь услышать, что глаголетъ въ тебѣ Господь Богъ твой. Вотъ глаголетъ Возлюбленный твой: спасеніе твое Азъ есмь—миръ твой и жизнь твоя. Сохрани себя при Мнѣ и обрящешь покой себѣ. Оставь же преходящее и вѣчнаго ищи <sup>2)</sup>.

Авторъ „Подражанія Христу“ съ сожалѣніемъ смотритъ на тѣхъ, которые при чтеніи Писаній обращаются къ нимъ вовсе не за тѣмъ, для чего они собственно даны намъ. „Истинны надобно искать въ Священныхъ Писаніяхъ, а не краснорѣчія. Мы должны искать въ Писаніи полезнаго прежде чѣмъ тонкости слова. Любопытство наше часто мѣшаетъ намъ въ чтеніи Писаній, когда хотимъ выразумѣть и обсудить тамъ, гдѣ надо пройти простою мыслию. Успокой въ себѣ излишнее желаніе знаній: отъ него тебѣ прибудетъ великое разсѣяніе и оболщаніе. Не высоко мудрствуй, получше признавай свое невѣденіе. Что пользы тебѣ высоко мудрствовать о Троицѣ, когда нѣтъ въ тебѣ смиренія, и отъ того ты Троицѣ не угоденъ? Истинно не высокія слова творятъ святымъ и праведнымъ, а жизнь добродѣтельная творитъ угоднымъ Богу. Если знаешь всю Библію и всѣ изреченія мудрецовъ, что пользы во всемъ томъ, когда нѣтъ любви и благочестія? *Суета суетствій и все суета*,—развѣ любить Бога и служить Ему Единому“.

<sup>1)</sup> О подр. Хр., стр. 90—91.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 89—90.

Слушающій Бога долженъ выражать свою вѣру въ слышанное — на дѣлѣ, — долженъ и исповѣдовать ее своими устами. Книга „О подражаніи Христу“ есть такое исповѣданіе пламенной вѣры. Въ сущности то, что содержится въ этой книгѣ, есть воспроизведеніе и нѣкоторое обобщеніе истинъ, возвѣщаемыхъ намъ Словомъ Божиимъ. Большею частію приводятся подлинныя слова Писанія. Но при этомъ авторъ передаетъ и свои размышленія, высказываетъ свои благоговѣйныя чувства, — и все это изложено въ прекрасно поэтической формѣ. При чтеніи такой книги мы видимъ, какъ высочайшія истины нашей вѣры отражаются въ отдѣльной личности, — и это отраженіе производитъ на каждого сильнѣйшее впечатлѣніе. Вдумываясь въ эту живую пламенную рѣчь, въ эту торжественную пѣснь Богу о нашемъ спасеніи, мы глубже вникаемъ въ величайшую тайну нашего искупленія, совершенную Христомъ, Спасителемъ міра <sup>1)</sup>).

Понятно, что при такомъ глубоко жизненномъ содержаніи своемъ, произведеніе Ѳомы Кемпійскаго могло получить важное руководительное значеніе на западѣ, а затѣмъ вездѣ пріобрѣсти себѣ уваженіе не только между христіанами, безъ различія исповѣданій, но и — какъ извѣстно — среди нехристіанъ, — отсюда великое число изданій его въ подлинномъ видѣ и переводахъ на разные языки. И въ настоящее время религіозныхъ сомнѣній и колебаній въ нашемъ обществѣ этотъ трудъ знаменитаго писателя XV вѣка, несмотря на нѣкоторые недостатки, свойственные времени и обстоятельствамъ, при которыхъ онъ былъ написанъ, можетъ принести у насъ великую пользу, указывая всѣмъ — простымъ и многоученымъ одинъ прямой и вѣрный путь къ достиженію духовнаго мира, внутренняго покоя и радости. [Радость Христіанина № 6-й за 1893 г.].

<sup>1)</sup> Въ послѣднее время у насъ стали распространяться переводы разныхъ сочиненій о жизни Іисуса протестантскихъ теологовъ — сочиненій, въ которыхъ истину христіанства они стараются доказать философскими, историческими и другими доводами. Не отвергая совершенно пользы этихъ произведеній въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ, нельзя все таки обратить вниманія на то, что путь, избранный односторонними протестантскими теологами, — далеко не надежный, такъ какъ христіанство есть не какая либо ученая система, а тайна нашего спасенія.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Проекты правил о „пожарномъ капиталѣ“ и „пожарной кассѣ“ въ Тамбовской и Тульской губерніяхъ“.—О продажѣ желѣзными дорогами предметовъ религіознаго почитанія.—По вопросу о разрѣшеніи ученикамъ церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты облачатся въ стихарь.—Прилпы истинно пастырской дѣятельности русскаго духовенства.—Измъ дѣятельности православнаго духовенства.—Содѣйствіе просвѣщенію.—Увеличеніе пособій изъ губернскихъ земскихъ сборовъ на школы грамоты.*

• Въ Тамб. епархіи въ минувшемъ году на епарх. съѣздѣ были заслушанъ и одобренъ проектъ правилъ образованія пожарнаго капитала церквами и духовенствомъ епархіи. Цѣль учрежденія пожарнаго капитала—въ томъ, чтобы дать возможность какъ церквамъ, такъ и духовечеству епархіи, безъ содѣйствія коммер.-страховыхъ обществъ, по удешевленнымъ взносамъ преміи, страховать свои постройки; а изъ собраннаго пожарнаго капитала ежегодно вознаграждать пожарные убытки церквей и духовенства; на остатокъ же пожарнаго капитала помогать, или даже и содержать учениковъ, дѣтей духовенства, обучающихся въ семинаріи и училищахъ, безъ всякаго различія въ семейномъ и общественномъ положеніи ихъ родителей.—Страхование обязательно какъ для всѣхъ церквей епархіи, городскихъ и сельскихъ, каменныхъ и деревянныхъ, такъ равно и всѣхъ построекъ духовенства.—Каждая городская церковь вноситъ ежегодно для образованія пожарнаго капитала и своего обезпеченія на случай пожара 45 р. въ годъ, а каждая сельская церковь—30 р. въ годъ, полагая премію 3 р. съ тысячи съ церквей каменныхъ и 6 р. съ церквей деревянныхъ. Такимъ образомъ каменная городская церковь, въ случаѣ ея уничтоженія пожаромъ, получаетъ вознагражденіе изъ пожарнаго капитала въ 15000 р. сер, а каждая городская деревянная 7500 р.; каменная сельская церковь—10000 р. и деревянная 5000 р.—Епар. духовенство дѣлаетъ ежегодные взносы въ пожарный капиталъ, согласно стоимости своихъ построекъ, полагая 15 р. съ оцѣночной тысячи.—Оцѣнка церквей и строеній всегда

должна соответствовать дѣйствительной стоимости безъ всякаго преувеличенія.—Сборъ взносовъ возлагается на мѣстныхъ благочинныхъ, или ихъ помощниковъ, съ платою имъ за этотъ трудъ и на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ по 5% съ вносимаго рубля; эти % получаютъ ими на мѣстѣ съ владѣльцевъ построекъ и съ церковей, но ни въ какомъ случаѣ не вычитаются изъ взносовъ въ пожарный капиталъ.—Въ полученіи извѣстнаго взноса выдается квитанція.—Срокъ для сбора взносовъ—или конецъ года, или начало его.—Суммы хранятся въ государственномъ банкѣ или его отдѣленіяхъ за исключеніемъ тѣхъ суммъ, которыя будутъ подлежать выдачѣ кому-либо за пожарные убытки.—Правленіе пожарнаго капитала вознаграждаетъ за всѣ пожарные убытки, происходящія отъ несчастныхъ случаевъ, не исключая даже поврежденій отъ молніи.—Не позже трехъ дней каждый потерпѣвшій отъ пожара долженъ письменно извѣстить мѣстнаго благочиннаго о случившемся пожарѣ; благочинный, прибывъ на мѣсто, дѣлаетъ оцѣнку какъ сгорѣвшимъ строеніямъ, такъ и оставшимся отъ пожара, согласно описи и оцѣнки, произведенной при взносѣ въ страховой капиталъ. Удостовереніе въ томъ, что пожаръ произошелъ не отъ злаго умысла долженъ сдѣлать также мѣстный благочинный или его помощникъ.—Дѣлами пожарнаго капитала подъ высшимъ наблюденіемъ епарх. преосвященнаго завѣдуютъ: а) епарх. съѣздъ духовенства, б) правленіе, состоящее не менѣе какъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ изъ среды духовенства на 3-хъ лѣтній срокъ и получающихъ извѣстное содержаніе.—Изъ годоваго чистаго дохода, т. е. суммы, остающейся отъ всѣхъ бывшихъ въ году расходовъ и убытковъ, отчисляется 20% въ запасной капиталъ, который въ будущемъ долженъ быть основнымъ, 10% на содержаніе правленія и его канцеляріи. Остающаяся затѣмъ сумма и составляетъ годовую прибыль, которая и должна вся всецѣло идти на содержаніе своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ.—Къ проекту правилъ приложена объяснительная записка, въ которой указаны выгоды для духовенства учрежденія само-

стоятельнаго страхованія отъ пожаровъ. Если, съ открытіемъ этого страхованія, говорится въ запискѣ, духовенство Тамб. епархіи найдетъ для себя возможнымъ взимать страховую премію въ самыхъ малыхъ размѣрахъ: 3% съ 1000 р.—за церкви каменные, 6%—за деревянные и 15% за постройки причтовъ, то и тогда годовой преміи получится 71, 706 р. За вычетомъ пожарныхъ убытковъ въ 37, 700 р. (средняя цифра ежегодныхъ убытковъ отъ пожаровъ за пять лѣтъ) изъ годовой преміи получится чистаго дохода 34 тысячи. Да кромѣ того при страхованіи въ страховыхъ обществахъ, на тѣхъ же самыхъ условіяхъ, духовенство заплатитъ: 75 к. казенной пошлины съ каждой оцѣночной тысячи, а съ 11,074,000 р. (общей оцѣнки всѣхъ строеній епархіи) слѣдуетъ заплатить такой пошлины болѣе 8,000 р., да около того долженъ выразиться почтовый и гербовый сборъ, а всего духовенство каждагодно, совершенно непроизводительно, должно заплатить 16 тыс. р., а въ 5 лѣтъ—80 тыс. р. (Тамб. еп. Вѣд., 1892, №№ 22 и 23).—Подобный-же проектъ положеній о кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства въ пожарныхъ случаяхъ составленъ въ минувшемъ году и въ Тульской епархіи.—Въ составленіи этой кассы, присоединяющейся къ эмеритальной кассѣ духовенства, обязательно участвуютъ всѣ штатные, сверхштатные и заштатные священно-церковно служители, а равно и всѣ вдовы и сироты, имѣющія свои дома, за исключеніемъ духовенства г. Тулы (неизвѣстно, почему), которое, въ случаѣ своего нежеланія, можетъ быть и освобождено отъ участія въ кассѣ.—Могутъ принять участіе въ составленіи кассы: а) наставники дух.-учебныхъ заведеній, б) чиновники дух. консисторій, в) приходскія попечительства, имѣющія свои зданія для церк.-прих. школь, и г) церкви, которымъ принадлежатъ дома для жительства свящ.—церковно-служелей, лавки, мельницы, церк. сторожки, зданія для церк.-прих. школь и т. под., о самыхъ-же церквахъ въ проектѣ почему-то не упоминаютъ.—Для постояннаго безостановочнаго дѣйствія кассы составляется основной капиталъ изъ взносовъ въ размѣрѣ 1% стоимости всего

вообще имущества участников кассы по оцѣнкѣ его, произведенной при открытіи дѣйствій кассы, при вступленіи въ нее новыхъ участниковъ, въ случаѣ постройки новаго зданія или перестройки прежняго и новой его оцѣнки. Взносъ этотъ распределяется на 4 года, слѣдов.  $\frac{1}{4}\%$  въ годъ. Основной капиталъ и есть постоянный оборотный капиталъ, который ежегодно по мѣрѣ надобности расходуется на покрытіе пожарныхъ убытковъ и потомъ восполняется взносами участниковъ кассы. — Начиная со 2-го года дѣйствій кассы участники вносятъ въ кассу на покрытіе пожарныхъ убытковъ по общей раскладкѣ столько именно, сколько въ предшествовавшій годъ кассою было выдано погорѣльцамъ изъ основнаго ея капитала. — Въ тѣ годы, когда пожарныхъ убытковъ совсѣмъ не будетъ, или они будутъ такъ малы, что не превысятъ  $\frac{1}{4}\%$  оцѣночнаго рубля, всѣ участники кассы приглашаются къ пожертвованіямъ въ кассу по усердію для составленія запаснаго капитала; обязательныхъ же взносовъ въ этотъ годъ никакихъ нѣтъ. — Если же пожарные убытки въ извѣстный годъ будутъ столь велики, что суммъ основнаго и запаснаго капиталовъ окажется недостаточно на покрытіе всѣхъ убытковъ, то недостающее заимствуется изъ суммъ эмеритальной кассы изъ 5% годовыхъ съ условіемъ возврата ихъ чрезъ годъ или два — Запасной же капиталъ составляется изъ части  $\frac{0}{100}$  на основной капиталъ, если эти  $\frac{0}{100}$  не будутъ израсходованы на покрытіе пожарныхъ убытковъ, и изъ пожертвованій въ кассу. — Всѣ суммы пожарной кассы не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ помощи погорѣльцамъ, принимающимъ участіе въ составленіи кассы; это — также отличіе Тульскихъ правилъ отъ Тамбовскихъ. — Въ объяснительной запискѣ, приложенной къ Тульскимъ правиламъ такъ же, какъ въ Тамб., выяснено, какія суммы должно было-бы переплачивать духовенство разнымъ страховымъ обществамъ, если-бы оно вздумало всѣ свои постройки страховать въ этихъ обществахъ. При самостоятельномъ же страхованіи, если-бы епар. пожарная касса взимала только по 1% ежегодно съ оцѣночнаго рубля всей сто-

имости построекъ духовенства епархіи, въ кассу поступило-бы за 15 лѣтъ страховыхъ премій болѣе 372 тыс. р., а выдано было-бы пожарныхъ вознагражденій около 194 тыс. р., слѣдовъ въ остаткѣ имѣлась-бы сумма въ 178 тыс. р.; прибавивъ къ этому %, — будетъ 260 тыс. р. (Тулск. еп. Вѣд., 1892 г., № 14).—Какой проэктъ правилъ самостоятельнаго страхованія построекъ епарх. духовенства—Тамбовскій или Тульскій—окажется лучше на практикѣ, это покажетъ опытъ, когда проэкты будутъ осуществлены. На первый взглядъ Тамбовская касса представляется болѣе прочною, а Тульская—болѣе легкою для плательщиковъ, такъ какъ здѣсь въ нѣкоторые, счастливые въ пожарномъ отношеніи, годы участникамъ кассы не придется дѣлать никакихъ взносов, но за то въ несчастные годы Тульская касса рискуетъ израсходовать всѣ свои капиталы, и даже предполагается, по проэкту, возможность и надобность дѣлать заемъ изъ суммъ эмеритальной кассы съ платою %. Въ такомъ случаѣ придется вновь основывать пожарный капиталъ, и дѣла эмеритальной кассы могутъ запутаться. (Стран. 1893 г. № 4).

— Въ устраненіе возникающихъ на практикѣ недоразумѣній по вопросу о томъ, какіе изъ предметовъ религіознаго почитанія не подлежатъ продажѣ желѣзными дорогами съ публичнаго торга, въ случаѣ ихъ невостребованія, г. министръ путей сообщенія объявилъ всѣмъ казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, что св. иконы, кресты, олеографическія изображенія ликовъ святыхъ, священныя и богослужебныя книги и т. п. предметы религіознаго почитанія христіанъ, въ случаѣ невостребованія ихъ въ опредѣленный ст. 40 и 90 общ. уст. рос. жел. дорогъ срокъ, не могутъ быть обращены въ публичную продажу, а должны быть передаваемы въ ближайшія къ станціямъ храненія этихъ предметовъ церкви.

— Прилукскій градскій благочинный обратился къ преосвященнѣйшему Иларіону, епископу Полтавскому, съ ходатайствомъ о томъ, чтобы дано было архипастырское благословеніе и разрѣшеніе всѣмъ оо. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Прилук-

скаго уѣзда допустить къ ношенію стихарей тѣхъ учениковъ, которые будутъ прислуживать въ алтарѣ во время богослуженій. На рапортѣ о семъ послѣдовала 19 января 1893 г. такая резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается оо. законоучителямъ благословлять не болѣе двухъ учениковъ, лучшихъ по нравственности и успѣхамъ, къ облаченію въ стихарики, для услуженія въ алтарѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ первый день облаченія, по исповѣди, приступили къ причащенію Св. Таинъ; дать указъ и объявить къ руководству другимъ чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. („Полт. Епар. Вѣдом.“).

— Въ духовной и свѣтской печати часто приходится встрѣчать факты и примѣры, свидѣтельствующіе о достойномъ прохожденіи нашимъ духовенствомъ своего труднаго и высокаго служенія въ тяжелые дни послѣднихъ испытаній, постигнувшихъ наше отечество. „Странникъ“ заимствуетъ изъ епархіальныхъ органовъ еще нѣсколько извѣстій о дѣятельности духовенства на благо народа въ это тяжелое время.—Мокшанская (Пенз. губ.) земская управа отъ лица всего земства выразила благодарность мокшанскому духовенству за благотворную дѣятельность, какъ по разъясненію народу истинныхъ причинъ холерной эпидеміи и мѣръ къ ея устраненію, такъ и по поддержкѣ въ немъ нравственной силы въ пору сильнѣйшаго развитія болѣзни.—Другой примѣръ. Одинъ изъ земскихъ начальниковъ Орл. губ., доводя до свѣдѣнія губернатора, что крестьяне его участка не только не уклонялись отъ исполненія всѣхъ предписываемыхъ имъ мѣръ предосторожности противъ холеры, но сами настоятельно просили соответствующихъ указаній, дружно содѣйствовали врачебному персоналу и полиціи и т. д., заявилъ, что такимъ настроеніемъ населенія онъ преимущественно обязанъ дѣятельному и глубоко-разумному содѣйствію мѣстнаго духовенства. За совершеннымъ отсутствіемъ попечителей изъ землевладѣльцевъ, приходскіе священники были приглашены земскимъ начальникомъ къ исполненію обязанностей попечителей и въ этомъ случаѣ принесли несомнѣнную пользу.—Чистопольская городская

управа сообщила архіепископу Казанскому, что, по прекращеніи холерной эпидеміи въ Чистополь, ею было предложено вознагражденіе причту мѣстной кладбищенской церкви за исполненіе требъ въ городскомъ холерномъ баракѣ надъ больными и умершими, но священникъ кладбищенской церкви заявилъ, что онъ исполнялъ только свои прямыя обязанности и, не желая пользоваться общественнымъ бѣдствіемъ, отказывается отъ своей доли вознагражденія въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ отъ холеры.— Въ Харьковской губ., въ одномъ мѣстечкѣ, по причинѣ недорода хлѣба въ минувшемъ году, явилось много голодающихъ, не имѣющихъ дневнаго пропитанія и едва влачившихъ жалкое существованіе. Въ это несчастное время мѣстный священникъ посѣтилъ своихъ прихожанъ съ молитвою, и, узнавши на дѣлѣ объ ихъ тяжеломъ положеніи, на первый день праздника Рождества Христова сказалъ въ церкви рѣчь о помощи несчастнымъ, и самъ для примѣра открылъ въ своемъ домѣ и на свои средства бесплатную столовую на неопредѣленное время для 10—15 семействъ. Примѣру священника послѣдовали и многіе изъ болѣе достаточныхъ прихожанъ; нѣкоторые же изъ нихъ съ перваго же дня Рождества стали разносить по домамъ печеный хлѣбъ для голодающихъ, другіе стали раздавать муку, пшено и проч. съѣстные припасы. Такимъ образомъ, благодаря священнику, голодающій людъ ободрился и особенной нужды въ съѣстныхъ припасахъ не чувствовалъ.

(Странникъ № 4).

— Православное духовенство, въ значительной части своей, продолжаетъ идти на встрѣчу всѣмъ добрымъ стремленіямъ прихожанъ и нерѣдко само вызываетъ эти стремленія, какъ свидѣтельствуетъ непрерывающійся рядъ извѣстій объ этомъ, случайно попадающихъ въ печать. По сообщенію „Перм. Еп. Вѣд.“, на пермскихъ пушечныхъ заводахъ предъ началомъ и при окончаніи работъ священникомъ Илією Поповымъ введено общее молитвенное пѣніе, и—что также замѣчательно—рабочіе завода просили епархіальное начальство о награжденіи этого священника за указанные его труды. Въ той же епархіи,

согласно предложенію предсѣдателя епархіального училищнаго совѣта, протоіерея К. Добронравова, о необходимости ввести во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи единообразный порядокъ проведеніи учащимися послѣобѣденнаго времени въ воскресные и праздничные дни, согласно требованіямъ православной церкви, совѣтомъ постановлено — вмѣнить въ непремѣнную обязанность законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ и завѣдующимъ школами грамоты, чтобы они во всѣ прекрасные и праздничные дни, въ послѣобѣденное время, неопустительно вели въ школахъ религиозно-нравственные чтенія и бесѣды, всякій разъ предваряя, сопровождая и оканчивая ихъ молитвенными пѣснопѣніями, при участіи обучавшихся и обучающихся въ школахъ дѣтей. Въ ставропольской епархіи поставленъ на очередь вопросъ объ увеличеніи священническихъ вагансій въ многочисленныхъ приходахъ, возбужденный преосвященнымъ Евгеніемъ, при чемъ вопросъ объ увеличеніи штатовъ принципиально рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и предположено открыть въ епархіи до 60 новыхъ причтовъ, въ виду потребностей края. Въ епархіальныхъ органахъ выясняются тѣневые стороны въ мѣстной религиозной жизни и тѣ пути, которыми распространяются разныя вредныя въ религиозномъ отношеніи вліянія. Такъ, напр., „Кур. Еп. Вѣд.“ обратили вниманіе на священныя изображенія, помѣщаемыя на страницахъ нашихъ иллюстрированныхъ и болѣе или менѣе распространенныхъ изданій, и нашли, что эти изображенія иногда не согласуются не только съ преданіями, но даже съ св. Писаніемъ, и не могутъ не смущать религиознаго чувства православнаго христіанина.

„Цер. Вѣст.“  
— Въ с. Епишевѣ, рославльскаго уѣзда, по словамъ „С. От.“, уже нѣсколько лѣтъ существуетъ церковно-приходская бібліотека, насчитывающая въ настоящее время болѣе 1,000 экземпляровъ духовно-нравственныхъ, историческихъ и т. п. книгъ. Пользоваться книгами могутъ всѣ желающіе, съ платою по 25 коп. въ годъ; деньги идутъ на увеличеніе бібліотеки. По стъзыву завѣдывающаго бібліотекой, мѣстнаго священника и благочин-

наго Д. Конокотина, крестьяне охотно читают книги, при чемъ требованіе на нихъ бываетъ самое разнообразное, смотря по развитію читателей. Маленькія бібліотечки открыты и при школахъ грамотности. По предложенію о. Конокотина, священники 1-го благочинническаго округа изъявили согласіе устроить центральные книжные склады, которые будутъ снабжать книгами и школы грамотности, существующія въ этомъ районѣ.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, надняхъ Государственный Совѣтъ разрѣшилъ увеличеніе пособія на школы грамоты изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 140,000 р. ежегодно на трехлѣтіе съ 1893—1895 гг. Пособіе это испрошено на десять губерній, въ которыхъ не введены земскія учрежденія. Пособіе-же, отпущавшееся въ трехлѣтіе 1890—1893 гг. на церковныя школы въ количествѣ 228,285 р. ежегодно, въ трехлѣтіе 1893—1895 гг. будетъ обращено исключительно на поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ же губерніяхъ. Кромѣ того, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на губерніи Сибири отпускается ежегодно 58,000 руб. и на губерніи Кавказа—9,500 р. Такимъ образомъ, все пособіе изъ суммъ губернскихъ сборовъ достигаетъ 439,785 р. въ годъ. На церковныя школы остальныхъ губерній казною ассигнуется 175,000 ежегодно, что вмѣстѣ съ 439,785 р. дастъ цифру 614,785 руб. Всѣхъ церковныхъ школъ въ 13 губерніяхъ Европейской Россіи, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, въ 1890—1891 учебн. году было 8,544 (въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 3,001 и школъ грамоты 5,043); учащихся въ нихъ 231,116. Въ 1887—1888 уч. году въ тѣхъ-же губерніяхъ было всего 6,559 церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ 168,859. Всего-же церковныхъ школъ въ Европейской и Азіатской Россіи въ 1890—1891 уч. году было 21,669; въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 9,878 и школъ грамоты 11,791. Учащихся въ нихъ 648,815, изъ которыхъ въ церковно-приходскихъ школъ 377,915 и въ школахъ грамоты 270,900.

## ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Раскольникъ, повѣнчанный «старикомъ-установщикомъ» (безпоповщинской секты) и не соблюшій при этомъ формъ, требуемыхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г., прижилъ троихъ дѣтей и присоединился къ православію, при чемъ присоединилъ и одного изъ дѣтей. Можетъ ли онъ требовать развода съ женой, которая не хочетъ присоединяться и не дозволяетъ присоединять къ православію двухъ другихъ дѣтей?

Браки, повѣнчанные внѣ православной церкви, старообрядческими попами, не признаются за браки, законные въ *церковномъ* отношеніи (указъ Св. Синода 14 августа 1808 г.; въ указѣ правит. сената 19 іюля 1827 г., см. общ. собр. зак. II т. № 1257); но они могутъ имѣть гражданское значеніе—подъ условіемъ соблюденія формъ, предписываемыхъ закономъ 1874 г. Въ данномъ же случаѣ и этого не было. Поэтому присоединившійся долженъ просить не развода, а дозволенія вступить въ бракъ съ указаніемъ обстоятельствъ прежняго своего союза.

2) Можно ли производить вычетъ  $\frac{1}{3}$  доходовъ діаконовъ, не занимающихся въ школахъ, въ томъ случаѣ, когда въ приходѣ нѣтъ церковно-приходской школы, а есть нѣсколько школъ грамоты?

Въ опредѣленіи Св. Синода объ этомъ вычетѣ (№ 36 «Цер. Вѣд.» 1892 г.) говорится *только* по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ.

3) Есть ли основаніе исключать изъ срока выслуги на пенсію временное запрещеніе въ священнослуженіи по болѣзненному состоянію, безъ удаленія отъ мѣста, и нужно ли дѣлать объ этомъ отмѣтку въ послужномъ спискѣ?

Основаній ни для того, ни для другого нѣтъ, такъ какъ Высочайше утвержденныя 9 мая 1866 г. временныя правила (§ 12) предписываютъ вычетъ изъ выслуги на пенсію только въ томъ случаѣ, когда запрещеніе въ священнослуженіи послѣдовало *въ видѣ взысканія*, и такой только случай и подлежитъ отмѣткѣ въ послужномъ спискѣ.

4) Слѣдуетъ ли удовлетворять просьбу объ отведеніи царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ, не есть ли подобная просьба лишь выраженіе суевѣрія?

Едва ли подобную просьбу можно признать выражением суеты; скорбе она является выражением простой вѣры. Поэтому отказъ въ исполненіи подобной просьбы будетъ не пужною жестокостью по отношенію къ просящему; но, не выполняя просьбу, не слѣдуетъ измышлять какого-либо своего чина, а совершить молитвословіе, положенное въ богослужебныхъ книгахъ, на примѣръ, отправить молебное пѣніе Богоматери съ тропарями «Милосердія двери»... и проч.

5). Слѣдуетъ ли въ метрической выпискѣ о рожденіи незаконнорожденного, но усыновленного послѣ крещенія, упомянуть фамилію матери, или же выдавать ее, какъ незаконнорожденному?

По закону съ узаконеніи и усыновленіи метрическое свидѣтельство незаконнорожденного перемѣняется, по узаконеніи, или усыновленіи его, на особое свидѣтельство, выдаваемое окружнымъ судомъ; запись же въ метрическихъ книгахъ, по опредѣленію того же суда, снабжается въ консисторіи особою отмѣткою о послѣдовавшемъ узаконеніи или усыновленіи незаконнорожденного

6) Кому долженъ идти доходъ отъ звона по умершимъ и за освященіе крестиковъ и иконъ?

За отсутствіемъ законныхъ правилъ на этотъ счетъ, намъ казалось бы возможнымъ къ этимъ двумъ случаямъ примѣнить такой принципъ: пусть доходомъ пользуется трудящійся. При примѣненіи этого принципа и получится, что за звонъ доходъ поступитъ псаломщику, а за освященіе—священнику.

7) Правильно ли поступаютъ нѣкоторые священники и діаконы, произнося на всенощномъ бдѣніи «исполнимъ всенощную молитву нашу», или произнося на сугубой ектеніи «прихожанъ св. храма сего» вмѣсто «братіи св. храма сего»?

Мы не сомнѣваемся, что вопрошающій и самъ убѣжденъ въ неправильности подобныхъ дѣйствій. Хорошо было бы богослуженіе, еслибы каждый измѣнялъ его порядокъ по своему усмотрѣнію!

8) Можно ли вычитывать правило ко св. причащенію за всенощной, или утрени?

Службы эти сами по себѣ имѣютъ значеніе приготовительныхъ, почему извѣстіе учительное и рекомендуетъ выслуши-

ваніе ихъ съ особымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Съ вечера священнослужитель долженъ прочитать каноны (различныя на разные дни) и акаѣсты, а утромъ—отслужить или прослушать полунощницу, утреню, часы и канонъ вмѣстѣ съ молитвами ко св. причащенію; во всякомъ случаѣ, даже если бы не удалось выполнить всего правила, молитвы къ св. причащенію должны быть прочитаны предъ литургіею.

9) Можетъ ли консисторія отнять казенное жалованье у бывшаго на приходѣ три года священникомъ и отдать его второму, вновь поступившему священнику—старшему лѣтами, службой и служебными отличіями?

Если жалованье это назначено по представленію мѣстнаго епархіальнаго начальства, то и распоряженіе имъ зависить отъ этого послѣдняго; но во всякомъ случаѣ потерпѣвшему остается путь жалобы на обидное для него распоряженіе.

10) По какимъ правиламъ дѣлится доходъ причтамъ уѣздныхъ штатныхъ сборовъ? Долженъ ли протоіерей этихъ сборовъ получать болѣе священника?

По правиламъ, изложеннымъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 г., за № 2676, напечатанномъ во 2 № «Церковн. Вѣдом.» за 1888 г.; пунктъ 12-й этого опредѣленія, между прочимъ, прямо гласить: «штатнымъ протоіереемъ, какъ людямъ болѣе заслуженнымъ, должно дать преимущество предъ священниками». А что правила эти относятся не къ однимъ только кафедральнымъ соборамъ, а и ко всемъ штатнымъ соборамъ, и не только въ городахъ, но даже и въ посадахъ, неоднократно разъяснялось Св. Синодомъ указами на имя преосвященныхъ разныхъ епархій.

11) Можетъ ли поступившій на мѣсто заставить своего предшественника снести съ церковной земли домъ въ томъ случаѣ, когда соглашенія на покупку не состоялось, или же оцѣночная коммиссія цѣнить домъ слишкомъ высоко? Можетъ ли предшественникъ, не снося дома, отдать его въ аренду?

Самъ онъ не можетъ заставить, но епархіальное начальство можетъ; впрочемъ, до такихъ крутыхъ мѣръ рѣдко доходитъ. Обыкновенно соглашеніе въ концѣ-концовъ достигается. Если есть основаніе подозрѣвать добросовѣстность обычныхъ оцѣнщиковъ, слѣдуетъ требовать оцѣнщиковъ присяжныхъ

Св. Синодъ обыкновенно уважаетъ просьбы объ этомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіальные начальства неосновательно отказываютъ. Сдача помѣщенія въ аренду безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ спорномъ домѣ не возможна. Точныхъ законодательныхъ постановленій по данному вопросу не существуетъ.

12) Лицо перешло въ другой приходъ въ октябрѣ; преемникъ его требуетъ съ него возврата собранной въ сентябрѣ нови и ржи; а предшественникъ его отказываетъ ему въ отдачѣ нови. Какъ поступить по закону?

Вопросъ точно рѣшается 21 и 22 пунктами Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства. Именно: произведеніями пахотныхъ полей пользуется обработавшій и обсмѣнившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника лишь платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду.

13) При крестинахъ діакону дается отдѣльная плата «за крестинную запись». Обязанъ ли діаконъ класть этотъ доходъ въ кружку?

Правила на это нѣтъ; но обыкновенно доходъ этотъ считается личнымъ доходомъ діакона и въ кружку не опускается.

14) Какое самое лучшее изъясненіе Апокалипсиса, сколько стоитъ и гдѣ можно купить?

Есть объясненіе А. Иванова: «Руководство къ изъясненію чтенію книгъ новаго завѣта. Обзорніе посланій апостольскихъ и апокалипсиса», 1886 г. Изд. 3-е. Цѣна 2 руб. 50 коп.; можно получить у петербургскаго книгопродавца Тузова. По слухамъ, готовится къ печати подобный же трудъ другого автора. (Ц. В.)

---

## ОБЫХОДНАЯ РЕЦЕПТУРА.

*Черника, какъ лучшее средство противъ желудочно-кишечныхъ расстройствъ.* Въ послѣднее время, благодаря цѣлому ряду работъ, обращено особенное вниманіе на чернику, какъ на прекраснѣйшее средство противъ не только легкыхъ, но и тяжелыхъ формъ заболѣванія желудочно-кишечными раз-

стройствами. Такъ какъ черника по дешевизнѣ—продуктъ вполне общедоступный и ее можно имѣть во всякое время года, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ, болѣе чѣмъ когда либо, должно остерегаться желудочно-кишечныхъ расстройствъ и весьма важно имѣть подъ руками надежное средство противъ такихъ расстройствъ, то мы считаемъ полезнымъ обратить особенное вниманіе нашихъ читателей на слѣдующіе факты и наблюденія. Проф. Винтерницъ употреблялъ въ минувшемъ году, въ качествѣ противопоноснаго средства, густой отваръ черники, для приготовленія котораго ягоды наливались холодной водою и затѣмъ кипятились, по меньшей мѣрѣ, часа два, при частомъ помѣшываніи. Когда вся масса выпаривалась до густоты жидкаго сиропа, ее процеживали черезъ полотно, сильно выжимая ягоды, и, остудивъ, давали пить отваръ больному. По свидѣтельству названнаго профессора, средство это помогало даже въ такихъ случаяхъ, когда ни опій, ни другія, ему подобныя вещества вовсе не дѣйствовали и была потеряна всякая надежда на пріостановку поноса. По заявленію д-ра Фидельмана, черника приноситъ особенную пользу въ лѣтніе мѣсяцы, во время эпидемій дѣтскаго поноса. Для употребленія, черника варится, какъ варенье, съ прибавленіемъ небольшого количества сахара; полученный густой сиропъ въ непроцеженномъ видѣ дается больнымъ дѣтямъ, до двухъ лѣтъ отъ 3-хъ до 6 ти чайныхъ ложекъ въ сутки, а старше—до 10-ти. Затѣмъ, тотъ-же густой сиропъ процеживаютъ, смѣшиваютъ пополамъ съ кипяченой водою и даютъ больнымъ пить отъ одного до двухъ стакановъ въ сутки, каждый разъ, сколько пожелаетъ ребенокъ. Отваръ въ этомъ видѣ съ большою пользою употреблялся противъ всякихъ поносовъ, не исключая кроваваго. Д-ръ Зейдель въ свою очередь, указываетъ на отваръ черники, какъ на прекрасное средство при эпидеміи кроваваго поноса и у взрослыхъ. Для приготовленія отвара, три фунта сухихъ ягодъ варится съ такимъ количествомъ воды, чтобы получился одинъ фунтъ процеженной жидкости. При названной эпидеміи даютъ больному нѣсколько разъ въ день, по полъчайной чашки. Проф. Цимсенъ совѣтуетъ въ періодъ выздоровленія отъ холеры употреблять въ пищу мягко-разваренную манную крупу или рисъ съ сокомъ черники. Сгущенный сокъ черники вслѣдствіе зна-

чительнаго содержанія въ немъ дубильной кислоты и по своей удобоваримости, весьма полезенъ въ упомянутомъ случаѣ и въ видѣ компота. Наконецъ, въ послѣднее время, нашъ русскій врачъ, Д. П. Никольскій, въ свою очередь, опубликовалъ рядъ наблюденій, произведенныхъ имъ въ Невской фабричной больницѣ (частной) надъ оздоравливающимъ дѣйствіемъ отвара черники, при различныхъ кишечно-желудочныхъ расстройствахъ. Результаты получились прекрасные: названный врачъ приводитъ замѣчательные примѣры оздоравливающаго дѣйствія отвара какъ при хроническомъ и остромъ катаррѣ кишекъ, такъ и при остромъ воспаленіи желудка и кишекъ. Вотъ одинъ изъ случаевъ: частый поносъ, съ болями въ подложечной области и съ рвотой; затѣмъ—судороги въ рукахъ и ногахъ; сильная слабость, головокруженіе, пульсъ слабый. Послѣ приѣмовъ отвара черники по два стакана въ сутки и согрѣвающихъ компрессовъ на животъ, поносъ значительно ослабѣлъ уже черезъ два дня, а спустя еще десять дней больная выписалась изъ больницы совершенно здоровой, съ хорошимъ аппетитомъ и прибавлю вѣса на пять фунтовъ. Самый отваръ готовится д-ромъ Никольскимъ слѣдующимъ образомъ: сушенныя ягоды черники, тщательно обмытыя, берутся въ количествѣ четверти или полфунта на фунтъ или два фунта воды; наливаются холодной водою и кипятятся въ глиняной или фаянсовой кастрюлѣ, отъ одного до полутора часа, такъ чтобы осталось около трехъ четвертей первоначальной жидкости; затѣмъ отваръ остуживается и процеживается черезъ марлю или нечастое полотно. Пить даютъ больному отъ двухъ до трехъ и болѣе стакановъ въ сутки, смотря по возрасту больного и силѣ болѣзни.

(Новое Время № 6030 за 1893 г.).

Весьма многіе страдаютъ слабостію желудка, чувствуя болѣзненную тягость и давленіе подъ ложечкою, при чемъ желудокъ дурно варить. Это состояніе часто продолжается непрерывно, несмотря на приѣмы слабительныхъ, крѣпительныхъ элексировъ и т. п. Къ восстановленію здоровья желудка, по словамъ „Домостроя“, служатъ вѣрнымъ, простымъ и совершенно безопаснымъ средствомъ угольный порошокъ березоваго дерева. Надобно взять березовое полѣно, очистить его отъ коры

и сжечь до-красна, — однакожь, безъ снѣга огня; вынимая уголь щипцами и обдувая отъ золы, класть его тотчасъ въ ступку и затѣмъ истолочь; наконецъ, протѣять сквозь частое сито и хранить въ стеклянномъ сосудѣ, крѣпко закупоренномъ. Порошокъ этотъ слѣдуетъ принимать каждое утро, натощакъ, по чайной ложкѣ верхомъ въ полустаканѣ воды, и продолжать пріемъ до тѣхъ поръ, пока желудокъ исправится совершенно. Высыпавъ порошокъ, надобно поспѣшно смѣшать его съ водою и немедленно выпить.

„День“ рекомендуетъ луковый сиропъ отъ кашля у дѣтей. Этотъ сиропъ неоднократно бывалъ употребляемъ съ пользою во многихъ семействахъ. Для приготовления его должно взять: шесть головокъ рѣпчатого луку, разрѣзать ихъ на небольшіе кусочки, положить въ муравленный горшечекъ, прибавивъ къ нимъ ложки двѣ столовыхъ меду и прованскаго масла, влить стаканъ воды, горшечекъ накрыть глинянымъ кружкомъ обмазать тѣстомъ и поставить въ горячую печь; въ печи же держать до тѣхъ поръ, пока лукъ распарится; потомъ смѣсь эту слить и употреблять либо чайными, либо десертными ложками, смотря по возрасту ребенка, чрезъ каждые три часа, и продолжать это средство, пока не прекратится совсѣмъ кашель, разумѣется, если кашель происходитъ отъ простуды.

**Отъ Редакціи.** Вслѣдствіе случайной задержки подписныхъ денегъ, поступившихъ отъ причтовъ 4 благочинія Измаильскаго уѣзда, въ духовной консисторіи, куда такія деньги были направлены мѣстнымъ о. благочиннымъ, рассылка Епархіальныхъ Вѣдомостей причтамъ этого благочинія до сего времени не производилась. Нынѣ, съ поступленіемъ денегъ въ Редакцію, рассылка начнется немедленно по полученіи отъ о. благочиннаго адресовъ подписчиковъ; но такъ какъ все экземпляры первыхъ №№ Вѣдомостей израсходованы, то нѣкоторымъ изъ означенныхъ причтовъ Вѣдомости будутъ высылаться не съ 1-го, а съ ближайшаго номера, за недосланные же №№ соответствующая часть подписной платы будетъ перечислена на 1894 годъ.



## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Часть официальная.		страниц.
1. Высочайшія награды . . . . .		129
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .		129
3. Правила снабженія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты казенными книгами . . . . .		130
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .		136
5. Министерство Финансовъ . . . . .		138

## II. Часть неофициальная.

1. Покаяніе „жены грѣшницы“ . . . . .	409
2. Грѣшница . . . . .	418
3. Къ вопросу выѣклассномъ чтеніи книгъ учащимися . . . . .	420
4. О подражаніи Христу, Ѳомы Кемпійскаго . . . . .	424
5. Извѣстія и замѣтки . . . . .	430
6. По вопросамъ церковно-приходской практики . . . . .	439
7. Обиходная рецептура . . . . .	442

---

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 18-го Іюня 1893 года. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

томкамъ Иуды, хотя бы то и къ царямъ?! Самъ Иаковъ ясно различаетъ въ своемъ изреченіи *князей и вождей* отъ того лица, съ пришествіемъ котораго прекратятся вожди и цари отъ чреслъ Иуды. И мы не ошибемся, если скажемъ, что пророческое изреченіе Иакова есть богодухновенное разширеніе обѣтованія о Мессіи, даннаго Богомъ ему самому. Иакову Богъ только сказалъ, что отъ него *произойдутъ цари* <sup>17)</sup>, а чрезъ Иакова возвыщаетъ Иудѣ и о томъ, Кому покорятся и поклонятся всѣ цари <sup>18)</sup>...

2) Что касается второго вопроса, то, не входя въ грамматическія тонкости разбираемаго изреченія, достаточно сказать, что всѣ древніе Иудеи единодушно видѣли въ немъ пророчество о предѣлѣ или концѣ царства іудейскаго и началѣ царства Мессіи <sup>19)</sup>. Въ Мидрашѣ, одной изъ древнѣйшихъ частей талмуда, Иудеи ясно исповѣдали, что изреченіемъ Иакова опредѣляется время пришествія Мессіи. Тамъ разсказывается, что члены синедріона, когда у нихъ отнято было право уголовнаго суда, лѣтъ за 40 до разрушенія храма іерусалимскаго, т. е. почти въ годъ смерти нашего Спасителя, облекшись во вретница и терзая на себѣ волосы, вопли: „горе намъ, горе намъ: *давно уже оскудѣла кизь отъ Иуды*,—а обѣтованный Мессія еще не пришелъ.“ <sup>20)</sup>

3) Пророчество Иакова исполнилось на Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ.

а) Иисусъ Христосъ явился на землѣ и *съ чловѣки поживе* въ такое именно время, когда, по пророчеству Иакова, и надлежало придти Мессіи. Время пришествія Мессіи опредѣляется въ этомъ пророчествѣ временемъ прекращенія въ колѣнѣ Иудовомъ собственнаго правительства. Иисусъ Христосъ, какъ свидѣтельствуесть исторія, явился въ такое время и явился на землѣ. Еще за 35 лѣтъ до рождества Христова, поставленъ былъ римлянами [покорившими Іерусалимъ своей власти чрезъ Помпея, за 60 лѣтъ до р. X.) царемъ надъ Иудеею *Иродъ*, не только не потомокъ Иуды, но даже не Иудей,

<sup>17)</sup> Быт. 35, 11.

<sup>18)</sup> Быт. 49, 10.

<sup>19)</sup> Введ. въ прав. бог. Макарія, 123 стр.

<sup>20)</sup> Тамъ же, стр. 125—126.

а иноплеменникъ—*Идумелинъ*. *Антионъ*, послѣднее, по мужской линіи, звѣно династіи Маккавеевъ, вслѣдствіе просьбы *Ирода*, по повелѣнію Антонія, былъ казненъ въ Антиохіи. Такимъ образомъ, за 6 лѣтъ до единовластительства Августа, *носящій властительскій жезлъ отъ потомства* Гуды былъ отнять... На мрачномъ небосклонѣ Гудей мерцала еще одна звѣздочка—*Маріамна*, родомъ происходившая отъ Маккавеевъ, но сдѣлавшаяся женою иноплеменника—*Ирода*... Но лѣтъ чрезъ 12, послѣ смерти Антигона, подозрительный *Иродъ* умерщвляетъ и *Маріамну*, а потомъ и сыновей ея—*Александра* и *Аристовула* <sup>21)</sup>. И вотъ въ послѣдніе дни, мѣсяца за 3 до кончины *Иродовой*, и родился обѣтованный Спаситель міра, Христосъ Сынъ Божій. «*Послѣдніе дни*», о которыхъ предсказывалъ *Іаковъ*, возвѣщая судьбу потомства сына своего Гуды, настали. „Богъ многочастнѣ и многообразнѣ древле глаголавый отцемъ во (чрезъ) пророцѣхъ, *въ послѣдокъ днѣй сихъ* глагола намъ въ Сынѣ, его же положи наслѣдника всѣмъ <sup>22)</sup>“. Правда, во время пребыванія Іисуса Христа на землѣ, при прокураторахъ римскихъ, управлявшихъ Гудею, послѣ *Архелая*, сына *Иродова*, отчасти замѣтны еще были у іудеевъ слѣды собственнаго управленія, по законамъ отечественнымъ (Іоан. 8, 3 и дал. 9, 34 и др. 18, 31), но все это было уже подавляемо болѣе и болѣе властію римлянъ, пока, наконецъ, не палъ отъ меча ихъ *Іерусалимъ*, и народъ, предавшій смерти истиннаго Мессію, не лишился навсегда своего политическаго существованія. Между тѣмъ, до этихъ «*послѣднихъ дней*», колѣно Гудино, соотвѣтственно пророчеству о судьбѣ его, не только сохраняло свой отдѣльный бытъ, по-

<sup>21)</sup> Нельзя умолчать, при этомъ, о слѣдующемъ замѣчательномъ совпаденіи событій. Извѣстно, что *Иродъ* перестроилъ іерусалимскій храмъ. Перестройка храма, продолжавшаяся, вмѣстѣ съ различными украшеніями его, 8 лѣтъ, начата въ 18-й годъ царствованія *Ирода*, за 16 лѣтъ до его смерти, въ тотъ самый годъ, въ который у одного изъ потомковъ *Давидовыхъ*, *Іоакима*, Всевышній Богъ уготовалъ одушевленный храмъ въ обитель Богу—Слову, дарованіемъ женѣ его, св. *Аннѣ*, преблагословенной дочери, нареченной *Марією* (св. Ист. В. 3. пр. Богословскаго, изд. 1865 г. 521 стр.).

<sup>22)</sup> Евр. 1, 1—2.

добно прочимъ колѣнамъ Израиля, но и одно изъ всѣхъ удерживало правительственную и законодательную власть, не смотря на всѣ перевороты. Начиная съ *Наассона*, перваго старѣйшины, бывшаго частнымъ княземъ надъ колѣномъ іудиннымъ <sup>23)</sup>, потомъ *Давида*, помазаннаго мужьями іудинными на царство надъ домомъ іудиннымъ <sup>24)</sup>, и другихъ законныхъ царей—его потомковъ (кромя предшественника Давидова Саула, который былъ *случайнымъ* царемъ, что служило какъ бы наказаніемъ для израиля за отверженіе имъ Бога, 1 цар. 8, 7) и оканчивая *Зоровавелемъ и Маккавеями*, колѣно іудино, поглотившее собою малочисленное колѣно Веніаминово, имѣло непрерывный рядъ царей отъ *чреслъ своихъ*, изъ одного дома Давидова, своихъ старѣйшинъ <sup>25)</sup>, своихъ князей и судей <sup>26)</sup>, тогда какъ десять колѣнъ, изъ которыхъ образовалось царство израильское, были преемственно управляемы царями изъ разныхъ колѣнъ и разныхъ династій, пока, наконецъ, не отведены были въ плѣнъ ассирійскій и не покорились совершенно власти иноземной.— Такимъ образомъ, напрасно члены синагога воили въ годъ смерти нашего Спасителя: „горе намъ! Давно оскудѣлъ князь отъ Іуды, а обѣтованный *Мессія* еще не пришелъ!“ Въ то время Онъ былъ уже между ними, училъ ихъ, обличалъ ихъ, возвѣщая наступленіе *новаго льта* <sup>27)</sup> и внушая имъ евангеліе царствія Божія. Но Онъ не соотвѣтствовалъ ихъ мечтамъ земнымъ, ихъ искаженнымъ идеаламъ... И вотъ они распяли Его [Дѣян. 13, 2)!...

б) Исусъ Христосъ произошелъ изъ колѣна Іудина. Дозказательствомъ этого служатъ два родословія Исуса Христа, приведенныя въ евангеліи отъ Матѳея (1, 1—16) и отъ Луки (3, 23—38). Въ нихъ опредѣленно указаны, послѣ Авраама, звѣнья родословія: *Іаковъ* (Лук. 3, 34. Матѳ. 1, 2), *Іуда* (Лук. 3, 33: Матѳ. 1, 3), *Давидъ* (Лук. 3, 31. Матѳ. 1, 6) и *Іосифъ*, по Лукѣ (3, 23), мнимый отецъ

<sup>23)</sup> Числ. 1, 4. 7. 17, 2. 3.

<sup>24)</sup> 2 Цар. 2, 4.

<sup>25)</sup> Дан. 13. Есфирь 3, 8. 8, 11.

<sup>26)</sup> 1 Езд. 7, 25. 26. 9, 1. Неем. 5, 7. 1 Мак. 8, 20. 12, 6.

<sup>27)</sup> Лук. 4, 17—22.

Исуса Христа, или, вѣрнѣе, *усыновившій* Его себѣ, а по Матѳею (1, 16), Иосифъ — мужъ (обручникъ) *Маріи*, чѣмъ св. Матѳеи показываетъ, что лишь одна Марія стояла въ непосредственномъ отношеніи ко Христу, какъ пренепорочная Матерь Его, и что Иосифъ, *обрученный* мужъ ея, не имѣлъ участія въ Его рожденіи. Для насъ въ этомъ случаѣ важно въ особенности родословіе Исуса Христа, изложенное въ евангеліи отъ Матѳея. Лука, пиша евангеліе для христіанъ изъ язычниковъ, при изложеніи родословія Исуса Христа, доведеннаго имъ даже до Адама, главнымъ образомъ имѣлъ въ виду показать только, что Христосъ есть Спаситель *всего* рода человѣческаго; а Матѳеи, излагая родословіе Исуса Христа, имѣлъ именно въ виду доказать Иудеямъ, что Христосъ есть дѣйствительно обѣтованный Мессія, *какъ потомокъ* праотца еврейскаго народа — *Авраама*, которому первому дано было обѣтованіе о благословеніи чрезъ *Сѣмю* его всѣхъ народовъ земли, и *Давида*, перваго славнаго царя еврейскаго *изъ* царственнаго *коляна* *Иудова*. Знать это было интересно и убѣдительно для евреевъ, для которыхъ первоначально и назначалъ свое изложеніе евангелія Христова св. Матѳеи; ибо увѣровавшій изъ евреевъ, по замѣчанію Теофилакта <sup>28)</sup>, успокоивался, когда его удостовѣрятъ, что Христосъ отъ Давида и, слѣдовательно, изъ *благословеннаго* коляна *Иудова*. Свѣжо было преданіе о происхожденіи, по плоти, Христа Спасителя, когда Матѳеи написалъ свое евангеліе (въ 8-мъ году по вознесеніи, или въ 42-мъ году по Р. Х): неточность изложеннаго имъ родословія Исуса легко можно было бы изобличить; но никто не возражалъ Матѳею изъ такихъ евреевъ, у которыхъ не огрубѣло окончательно сердце, которые не сомкнули своихъ глазъ, чтобы не видѣть, не закрыли своихъ ушей, чтобы не слышать. Такіе уразумѣли и умомъ и сердцемъ правду, обратились ко Христу, увѣровали въ Него, и Онъ исцѣлилъ ихъ (изъ прор-ва Исаи, 6 гл. 9—10 ст.). Кромѣ Матѳея, мы имѣемъ другого свидѣтеля о томъ же, свидѣтеля, который былъ еврей отъ евреевъ, Фарисей (Филл. 3, 5.), свирѣпый и жестокой гонитель и опустошитель церкви Божіей, до обращенія въ христіанство [Гал. 1, 13 и дал.]. Онъ свидѣтельствуетъ не только о томъ, что Христосъ произошелъ отъ *ѣмени* Давидова

<sup>28)</sup> Предисл. къ толк. на еванг. отъ Матѳея.

(2 Тим. 2, 8.), но смѣло говорить Евреямъ же и о томъ, какъ извѣстномъ фактъ, что Онъ произошелъ отъ колѣна Иуды: *явь, т. е. извѣстно, яко отъ колѣна Иудова возсія Господь нашъ* [Евр. 7, 14.]. Родство Маріи съ Елисаветой, женщиной изъ рода Ааронова [Лук. 1, 36. 5.], не можетъ служить возраженіемъ противъ происхожденія Маріи изъ дома Давидова и, слѣд., отъ колѣна Иудина. Извѣстно, что законъ, не позволявшій дочерямъ одного колѣна чрезъ бракъ переходить въ другое, касался только дочерей наслѣдственныхъ, имѣвшихъ по наслѣдству удѣлъ въ землѣ<sup>29)</sup>... Значитъ въ прежнихъ колѣнѣяхъ между предками Елисаветы и Маріи, происходившихъ изъ разныхъ колѣнъ, могло начаться родство. Могло, наприм., быть, что Марія имѣла отца изъ рода Давидова, а мать — изъ рода Ааронова<sup>30)</sup>.

в) Иисусу Христу всецѣло принадлежать свойства, какія приписываются пророчествомъ Іакова Мессіи. Онъ во многихъ мѣстахъ священнаго писанія новаго завѣта называется:

1) *Примирителемъ*—а) іудеевъ съ язычниками и б) — всего рода человѣческаго съ Богомъ.

а) Извѣстно, что іудеи постоянно держались своего рода и отдалялись отъ другой, въ то время, половины рода человѣческаго — язычниковъ, стараясь не имѣть съ ними ничего общаго, хотя весьма верѣдко подражали ихъ дурной идолопоклоннической жизни. Іудеямъ представлялось невозможнымъ, чтобы и язычники могли составить предметъ попеченія и призванія Іеговы<sup>31)</sup>. Они, поэтому, презирали язычниковъ, какъ незаконныхъ и недостойныхъ быть въ царствѣ Мессіи. Въ свою очередь язычники презирали іудеевъ, какъ суетворовъ, какъ отрасль племени, отверженнаго Богомъ. Между тѣми и другими стояла стѣна раздѣленія. Но пришелъ на землю нашъ Спаситель, — и стѣна эта начала падать, разрушаться. Пришедши на землю призвать къ покаянію грѣшниковъ и уврачевать нравственно — больных<sup>32)</sup>, Онъ принимаетъ въ благодатное царство свое

<sup>29)</sup> Числ. 36 гл.

<sup>30)</sup> Учеб. руков. къ чт. еванг. въ дух сем. Д. Боголѣпова, вып. 1-й, стр. 121.

<sup>31)</sup> Дѣян. Ап. 22, 21—22.

<sup>32)</sup> Матѳ. 9, 13. Лук. 5, 30—33.

всѣхъ—и іудеевъ и язычниковъ. Такъ, Онъ принялъ въ общество приближеннѣйшихъ своихъ учениковъ не Петра лишь, Іакова и Іоанна, но и Левія—мытаря; обратилъ вниманіе не на іудейку—лишь грѣшницу, но и на самарянку и на Закхея—начальника мытарей; чудесную помощь оказалъ не Марѣѣ—лишь и Маріи, воскресивши ихъ брата, но и царедворцу и сотнику, жившимъ въ Капернаумѣ, и женѣ хананейской; притчею о милосердіи самаряннѣ Онъ научилъ насъ во всякомъ человѣкѣ, а не единовѣрцѣ—лишь и другѣ, видѣть своего ближняго <sup>33)</sup>; наконецъ, разставаясь съ учениками своими, Онъ послалъ ихъ съ проповѣдію во весь міръ, ко всемъ народамъ, говоря: *шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари..., и всякъ, иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* <sup>34)</sup>. Не справедливо ли будетъ, послѣ этого, сказать, вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, объ Іисусѣ Христѣ, что *«Той есть миръ нашъ, сотворившій обоя едино, и средостѣніе ограды разорившій, упразднивъ вражду плотию своею, дабы изъ двухъ создать въ себѣ самома одного новаго челоуька, устроая миръ, и, пришедъ благоуьсти миръ дальнимъ и ближнимъ»* <sup>35)</sup> и что, вслѣдствіе этого, въ Его царствѣ благодатномъ *«ишьть іудей, ни елиинъ: ишьть раба, ни свободъ, но всь едино во Христъ Іисусъ?»* .. <sup>36)</sup>. Потому-то и въ прощальной бесѣдѣ Своей Онъ, въ лицѣ учениковъ Своихъ, сказалъ всему челоуьчеству: *«миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ»* <sup>37)</sup>«. —Если же Іисусъ Христосъ и сказалъ, что *Онъ пришелъ огонь низвестъ на землю, и дать не миръ землю, но раздѣленіе* (Лук. 12, 4) — 53. Мате. 10, 34—35); то въ первомъ выраженіи Господь нашъ сравниваетъ съ огнемъ, или съ великимъ пожаромъ, который распространится по свѣту, свое царство. Какъ огонь разрушаетъ, очищаетъ и согрѣваетъ, такъ и Его слово и царство разрушить грѣхъ огнемъ покаянія, огнемъ вѣры очистить и просвѣ-

<sup>33)</sup> Лук 10, 25—37.

<sup>34)</sup> Мате. 28, 16—20. Марк. 16, 15—18.

<sup>35)</sup> Ефес. 2, 14. 15. 17.

<sup>36)</sup> Галат. 3, 28.

<sup>37)</sup> Іоан. 14, 27.

титъ сердца и огнемъ любви согрѣетъ людей <sup>38)</sup>, а вторымъ— Онъ предсказываетъ, какъ отнесется къ Его ученію *миръ во зль лежащій*. Евангеліе Его вызоветъ борьбу и несогласія, такъ что отъ этого порвутся самыя тѣсныя и священные узы. Но причина этого печальнаго явленія не въ Немъ, а *въ людяхъ погибельныхъ*, которые, по слѣпотѣ душевной, возненавидятъ Его и Его ученіе. Что жъ дѣлать! Вѣдь не всѣ же спасутся (Рим. 8, 28—30); слѣдовательно и не всѣ возлюбятъ *миръ*, водворить который между людьми приходилъ на землю нашъ *Примиритель*.

б) Иисусъ Христосъ примирилъ все человѣчество съ Богомъ Правосуднымъ. До искупленія человѣчества, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, люди были чадами, разгнѣвавшими Бога— Создателя своего, были какъ бы врагами Его, вслѣдствіе нарушенія первыми человѣками Его заповѣди <sup>39)</sup>. Иисусъ Христосъ удовлетворилъ правдѣ Божіей. Онъ искупилъ человѣчество отъ клятвы закона <sup>40)</sup>, избавилъ его отъ гнѣва Божія <sup>41)</sup> своими страданіями; затѣмъ, по воскресеніи своемъ, вознесшись на небо, Онъ *пославъ* предъ своимъ небеснымъ Отцемъ за искупленное Имъ человѣчество <sup>42)</sup>. Такимъ образомъ, снявши съ грѣшниковъ иго ихъ вины, спасши ихъ <sup>43)</sup>, Господь Спаситель примирилъ человѣчество съ Богомъ. На это-то и указываетъ св. Павелъ, когда говоритъ: *Богъ блъ во Христѣ миръ примиряя Себѣ, не вмѣняя намъ согрѣшеній нашихъ, и положивъ въ насъ слово примиренія* <sup>44)</sup>; чрезъ Господа нашего Иисуса Христа *пыль*, говоритъ онъ въ другомъ посланіи, *примиреніе пріяхомъ* <sup>45)</sup>; *оправдившеся вѣрою, миръ имамы къ Богу Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ* <sup>46)</sup>. И вотъ, со времени искупленія, люди называются *чадами Бо-*

<sup>38)</sup> Земн. ж. Господа наш. Иисуса Христа, перев. съ нѣм. Х. М. Орды, изд. 1867 г. стр. 341.

<sup>39)</sup> Рим. 5, 10. Быт. 1, 24. 17—19.

<sup>40)</sup> Гал. 3, 13.

<sup>41)</sup> 1 Сол. 1, 10.

<sup>42)</sup> Рим. 8, 34.

<sup>43)</sup> 1 Тим. 1, 15.

<sup>44)</sup> 2 Кор. 5, 19.

<sup>45)</sup> Рим. 5, 11.

<sup>46)</sup> Рим. 5, 11.

жизни <sup>47)</sup>). Потому-то, уже въ моментъ рожденія Иисуса Христа, по плоти, небожители—ангелы воспѣли Богу известную радостную пѣснь: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: во чловѣцѣхъ благоволеніе* <sup>48)</sup>).

2) — *Царемъ*. Многіе изъ іудеевъ неказили правильное понятіе о Мессіи, какъ царѣ, ожидая въ лицѣ его, вопреки пророчествамъ, царя—завоевателя вселенной. Само собой понятно, что когда Мессіи приписывается пророчествами вѣчное царство <sup>49)</sup>, то подъ послѣднимъ нельзя мыслить царства его на землѣ, гдѣ ничто не вѣчно... Онъ названъ царемъ вѣчнымъ въ смыслѣ духовномъ, какъ Богъ, владычествующій всемъ, что на небѣ и что на землѣ. Царство его составляютъ все, вѣрующіе въ Него, на землѣ, то есть, принадлежащіе къ Его церкви благодатной, и все блаженные на небѣ, т. е. тѣ, которые составятъ церковь Его торжествующую. Такимъ царемъ и называется Господь нашъ Иисусъ Христосъ. На вопросъ Пилата: „Ты ли царь Іудейскій?“ Иисусъ Христосъ Самъ отвѣтилъ: *ты глаголеши, яко царь есмь азъ. Азъ на сіе родихся, и на сіе приидохъ въ міръ, быти истину; но царство мое не отъ міра* <sup>50)</sup> *же царемъ изображаетъ себя Иисусъ Христосъ и въ есѣдѣ своей о страшномъ судѣ* <sup>51)</sup>. Въ такомъ смыслѣ говорить объ Иисусѣ Христѣ, какъ царѣ, и архангелъ Гавріилъ, возвѣщая преласгословенной Дѣвѣ Маріи о безсѣменномъ зачатіи отъ нея, по плоти, Единороднаго Сына Божія [Лук. 1, 31—35], припомня ей, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы объясняя, древнія объ этомъ пророчества <sup>52)</sup>. Въ такомъ же смыслѣ называютъ Иисуса Христа царемъ и св. писатели новозавѣтные. Такъ, апостоль Павелъ, уча объ Иисусѣ Христѣ, какъ главѣ—властелинѣ всего небснаго и земнаго [Ефес. 1, 10], увѣчанномъ славою и честію (Евр. 2, 8—10), называетъ Его *Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ* (1 Тим. 6, 14—16), Который возсѣлъ одесную (престола) величія на вы-

<sup>47)</sup> 1 Иоан. 3, 1. Рим. 8, 14. 16. Иоан. 1, 12.

<sup>48)</sup> Лук. 2, 14.

<sup>49)</sup> Исаи 9, 6—7. Псал. 71, 88, 109 и мн. др.

<sup>50)</sup> Иоан. 18, 37. 36.

<sup>51)</sup> Мате. 25, 31—46.

<sup>52)</sup> 2 Цар. 7, 16. Дан. 7, 27. Исаи 9, 7

