

Државенная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

№ 12-й. | Годъ тридцать четвертый. | 15 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Въ 5-й день сего іюня, Любезнѣйшая Супруга Наша
Государыня Императрица Александра Θεодоровна благополучно

разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной **Анастасіей**.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Анастасію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 5-й день іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія же Нашего въ седьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„**НИКОЛАЙ**“.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ къ 6-му числу мая мѣсяца сего 1901 года на награжденіе, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряною медалью на Станиславной лентѣ съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, попечителя Ворниченской церковно-приходской школы и Лозовской первой школы грамоты, Кишиневскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Константина Балтаги.



Правительственныя распоряженія.

На основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, и Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ удостоены награжденія, къ 11 мая сего года — дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библія“, отъ Стятѣйшаго Синода выдаваемой за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церковныхъ школъ Кишиневской епархіи, слѣдующія лица: членъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Бессарабскій Вице-Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Василій Уструговъ*, предсѣдатель Бѣлецкаго Уѣзднаго Отдѣленія, священникъ соборной г. Бѣльць церкви *Димитрій Чертанъ*, благочинный 4 округа Бѣлецкаго уѣзда, священникъ *Елисей Георгіановъ*, попечительница Альбинецкой церковно-приходской школы Бѣлецкаго уѣзда, дворянка *Марія Антоневичъ*, попечитель Свято-Димитріевской г. Измаила школы грамоты, купеческій сынъ *Владиміръ Демидовъ*, попечитель Вознесенской г. Кишинева церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ *Мануилъ Рошка*, попечитель Кипріановской, Кишиневскаго уѣзда, церковно-приходской школы, настоятель Кипріановскаго монастыря *Іеромонахъ Теофилактъ*, попечитель Сынжерской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, предсѣдатель Кишиневской Уѣздноі Управы *Иванъ Сырбъ*, попечительница Богиченской школы грамоты, того-же уѣзда, дворянка *Ольга Леонардъ*, завѣдующій и законоучитель Котовской церковно-приходской школы, Сорокского уѣзда, священникъ *Георгій Романескулъ*, попечитель Кричкоуцкой церковно-приходской школы того-же уѣзда, священникъ

сел. Кричкоуць Георгій *Бучучановъ*, попечительница Гура-Каменской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, дворянка Надежда *Алейникова*, попечитель Яровской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, дворянинъ Викторъ *Виноградскій*, землевладѣлец сел. Цаула, того-же уѣзда, дворянинъ Андрей *Полмеръ*, завѣдующій и законоучитель Рестео-Атакской церковно-приходской школы, Хотинскаго уѣзда, священникъ Василій *Жовмиръ*, попечитель второ-классной и одноклассной г. Хотина церковно-приходскихъ школъ коллежскій совѣтникъ Иванъ *Дыма*, попечитель Васкоуцкой церковно-приходской школы, Хотинскаго уѣзда, дворянинъ Константинъ *Казиміръ*, попечитель Котельнянской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, почетный мировой судья Хотинскаго Уѣзднаго Съѣзда Иванъ *Дефто*, попечительница Сербичанской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, дворянка Викторія *Запа*, и членъ Хотинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, коллежскій совѣтникъ Григорій *Тимченко*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утвержденіе въ должностяхъ и званіяхъ и увольненіе отъ оныхъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Коваленко утвержденъ въ должности члена Кишиневскаго Епархіального Училищнаго Совѣта—19 го мая.

Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: Куболтской воскресной, Сорокского уѣзда, вдова генераль-лейтенанта баронесса Софія Степановна Арпсгофенъ—19-го мая.

Комчиской церковно-приходской, Аккерманскаго уѣзда,

земскій начальникъ 4-го участка, Аккерманскаго уѣзда, Викторъ Адамовичъ Масальскій-Суричь—19-го мая.

Костюженской воскресной, Бишиневскаго уѣзда, докторъ медицины Анатолийъ Димитріевичъ Кацовскій—19-го мая.

Исправляющій должность псаломщика церкви села Новой-Царичанки, Аккерманскаго уѣзда, Аѳанасій Лупашко утверждень въ исправляемой имъ должности—5-го іюня.

Бывшій городской судья 1-го участка города Оргѣва С. М. Десятскій уволенъ отъ званія попечителя Оргѣвской церковно-приходской школы, за выбытіемъ изъ г. Оргѣва.

Назначеніе на псаломщическія мѣста.

Псаломщическій сынъ Теодоръ Бондаренко назначень исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Чишій, Аккерманскаго уѣзда,—1-го іюня.

Безмѣстный псаломщикъ Іоаннъ Араповъ назначень на псаломщическое мѣсто къ церкви села Грушева, Оргѣвскаго уѣзда,—8-го іюня.

Назначеніе на учительскія мѣста.

Учительницами Куболтской, Сорокскаго уѣзда, воскресной школы съ руководѣльнымъ при ней классомъ назначены окончившія 8 классовъ гимназій Ольга и Марія Арпстофень и Марія Николаева.

Учительницей Кобылкской, Оргѣвскаго уѣзда, школы грамоты назначена окончившая епархіальное женское училище Елисавета Дончила.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-держца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисто-рии, отъ 18 мая 1901 года за № 8.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ки-шиневская Духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5—13 апрѣля сего года, за № 121, напечатаное въ № 16 „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, за сей годъ, слѣдующаго содержания: въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Импе-ратрицы Маріи Феодоровны, повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшенный распубликованнымъ въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ опредѣленіемъ Синода, отъ 26 іюля того года, прекратить, съ тѣмъ, чтобы имѣющіяся на этотъ предметъ пожертвованія денежные были внесены въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста, установленнымъ порядкомъ, а пожертвованія разными вещами переданы въ подлежащія учрежденія того-же общества, если таковыя имѣются на мѣстахъ; въ противномъ же случаѣ были проданы по вольной цѣнѣ, а вырученныя деньги были высланы въ Главное Управленіе общества. Вмѣстѣ съ симъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоря-женіе о сообщеніи состоящей подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимили-ановны Ольденбургской исполнительной комиссіи точныхъ свѣдѣній о поступившихъ по епархіямъ пожертвованіяхъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ. Приказали: по содержанию означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода дать причтамъ всѣхъ церквей епархіи, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ циркулярные указы для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, а благочиннымъ

предписать представить въ Консисторію свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ отправленныхъ причтами ихъ округа вещевыхъ пожертвованій въ мѣстное Общество Краснаго Креста. Свѣдѣнія о вещевыхъ пожертвованіяхъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ должны быть представлены также настоятелями и начальницами монастырей и скитовъ епархіи.

У М Е Р Ш І Е:

Псаломщикъ церкви села Чипши, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Бараушъ—5-го апрѣля.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Четырень, Бѣлецкаго уѣзда, Василій Делю—28-го апрѣля.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Благоустроеннаго вѣческаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
1		г. Кишинева кладбищ. ц. 3 м.	1301	—	
2		предм. г. Кишинева Боюканы	941	—	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
3	3	Вознесенское, домъ имѣется.	467	33	300
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
4	2	Казанджикъ	326	11	294
5	2	Радуканы	273	—	294
<i>Блѣцкаго уѣзда:</i>					
6	1	Пырлица	420	33	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
7	4	Киселія-Мика	462	13	294
8	2	Кислица, домъ обществ.	432	60	
9	1	Ново-Покровка, домъ общ.	339	60	294
10	4	Татарь-Баурчи	620	—	
11	4	Хаджикіой	246	16 ¹ / ₂	
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>					
12	3	Матеуцы, домъ обществен.	534	33	
13	4	Цынцарены	360	33	294
<i>Сорокскаяго уѣзда:</i>					
14	4	Кошарница	575	33	
15	3	Путинешты	901	69	
16	4	Речешты	424	33	
17	2	Ружница	377	33	
18	2	Савка	600	33	
19	2	Сударка	497	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
20	4	Берлинцы	434	—	
21	3	Бричаны, домъ церк.	569	33	
22	4	Вишора	509	33	
23	3	Грушевцы	857	33	
24	3	Комарово	1123	33	
25	1	Поляна, домъ обществ.	781	37	
26	1	г. Хотина Николаевск. цер.	772	10	
27	1	г. Хотина, Царе-Констан. ц.	1125	10	

Объявленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ отношеніемъ, отъ 5 го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министерства Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ не всеобщее свѣдѣніе, что

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. до-

стоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Пятъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 > > Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 > > Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 > > Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 > > Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 > > Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 > > Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ,

посредствомъ писемъ и воззваній, является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, пожертвованія которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управление, совсѣмъ не высылаются и высылаться не будутъ. Въ числѣ такихъ сборщиковъ-келліотовъ, въ настоящее время, состоятъ: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій, 5) старецъ келліи Положенія пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко, 6) старецъ келліи Иверской Божіей Матери Семень Чеботаревъ, 7) Старецъ келліи Казанской Божіей Матери Герасимъ Зиновьевъ и 8) старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы Матвѣй Воронковъ. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополѣ, котораго не существуетъ.

Несмотря, однако, на сіи разъясненія, въ Хозяйственное Управление и на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и нынѣ поступаютъ въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аеонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, при чемъ многіе изъ жертвователей, обращаясь къ посредству Хозяйственнаго Управленія, требуютъ отъ него разнаго рода свѣдѣній и справокъ о полученіи денегъ въ Управленіи, о времени отсылки ихъ по назначенію, равно какъ и о томъ, совершается ли въ тѣхъ келліяхъ поминовеніе, какое указано жертвователями, и исполняются ли другія ихъ порученія и желанія; въ случаѣ же неполученія желаемыхъ отвѣтовъ возникаютъ со стороны жертвователей жалобы и неудовольствія.

Не имѣя возможности входить по сему предмету въ какую-либо переписку съ жертвователями, Хозяйственное Управление симъ объявляетъ: 1) что пожертвованія, высылаемыя для отсылки на имя означенныхъ выше восьми пред-

ставителей Аеонскихъ келлій, отсылаются по назначенію не будутъ, 2) что пожертвованія въ прочіе Аеонскіе монастыри и келліи хотя и посылаются, но только періодически, не болѣе двухъ разъ въ теченіе года, и 3) что жертвователи, желающіе имѣть отвѣты на свои запросы, могутъ обращаться съ своими письмами непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія.

Кромѣ того, въ числѣ пожертвованій въ пользу разныхъ Аеонскихъ монастырей, келлій и другихъ православныхъ учрежденій на Востокѣ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ послѣднее время стали направляться, кромѣ денегъ, посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій и другими домашними предметами, иногда уже бывшими въ употребленіи.

Такъ какъ отсылка по назначенію означенныхъ предметовъ нерѣдко встрѣчаетъ на границѣ разныя затрудненія и, притомъ, требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій, на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ, то Управленіе, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ, что подобныя пожертвованія, по объясненнымъ причинамъ, не высылаются по назначенію, а передаются и впредь будутъ передаваться въ Императорское Человѣколюбивое общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего общества; если же въ означенныхъ посылкахъ окажутся церковные предметы, какъ-то: покровы, воздухи и т. п., то таковыя будутъ передаваться въ бѣднѣйшія церкви Россіи.

Къ сему Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что денежныя письма на Аеонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ, какъ корреспонденція частная, вовсе не должны быть направляемы чрезъ Управленіе.

Отъ Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 1-го мая

сего 1901 года за № 25, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, симъ извѣщаетъ родителей воспитывающихся въ училищѣ дочерей, что установленная плата, въ суммѣ 80 руб. въ годъ, за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ квартирою и столомъ своекоштныхъ пансіонерокъ, во избѣжаніе встрѣчаемыхъ недоразумѣній при вносѣ таковой платы по полугодіямъ и по третямъ, для установленія единства во вносѣ этой платы и въ облегченіе матеріальнаго положенія многихъ малосостоятельныхъ родителей, на будущее время имѣетъ быть вносима въ Совѣтъ родителями и опекунами воспитанницъ только по третямъ года, на прежнемъ основаніи впередъ, т. е. въ началѣ каждой трети, въ слѣдующихъ размѣрахъ: за январскую треть—30 руб., за апрѣльскую—15 руб. и за сентябрьскую—35 руб. При этомъ Совѣтъ обращаетъ вниманіе родителей, внесшихъ въ текущемъ году плату за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ своихъ дочерей за полугодіе (первое), на то, что они должны внести въ Совѣтъ слѣдующій взносъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1901 г. тоже за полугодіе (второе), а по третямъ они могутъ начать взносъ платы съ январской трети 1902 года, такъ какъ при вносѣ ими слѣдуемой платы въ сентябрѣ сего 1901 года за треть, а не за полугодіе, въ Совѣтъ поступитъ всего за содержаніе дочерей въ текущемъ 1901 гражданскомъ году не 80 руб., какъ положено по смѣтѣ, а только 75 руб.; менѣе на 5 руб. отъ каждой воспитанницы противъ положеннаго размѣра платы.

Отъ Совѣта Шамовской церковной учительской школы (Хенсонской губ.)

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ,

что приемные экзамены для поступающихъ въ I классъ имѣютъ начаться 17-го августа и будутъ ведены по программѣ второклассныхъ школъ.

Завѣдывающій Шамовской церковной учительской школой,

Священникъ *Владиміръ Ильинскій.*

М. Дмитровка, Александрійскаго уѣзда.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

СПИСОКЪ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопѣечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи за время съ 1-го декабря 1900 года по 1-е іюня 1901 года.

I. Производство съ священниковъ епархіи рублеваго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

- 1) Горчакъ Валентины, вдовы священника с. Путинешть, 3 округа Сорокского уѣзда.
- 2) Варооломей Магдалины, вдовы священника с. Корбуны, 2 округа Бендерскаго уѣзда.
- 3) Попескулъ Вѣры, вдовы священника с. Грушевецъ, 3 округа Хотинскаго уѣзда.
- 4) Саввинъ Ефросиніи, вдовы священника с. Телицы, 1 округа Бендерскаго уѣзда.
- 5) Быховской Ольги, вдовы священника с. Тицканъ, 4 округа Хотинскаго уѣзда.
- 6) Сербовой Наталіи, вдовы священника с. Пырлицъ, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда.
- 7) Шоймы Серафимы, вдовы священника с. Матеуцъ, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда.
- 8) Наслѣдниковъ Кириллова Іоанна, священника с. Віпшоръ, 4 округа Хотинскаго уѣзда.
- 9) Наслѣдниковъ Перетяткова Іакова священника м. Единецъ, 5 округа Хотинскаго уѣзда.
- 10) Наслѣдниковъ Чубука Ісаи, заштатнаго священника с. Бошканъ, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда.
- 11) Наслѣдниковъ Платонова Іоанна, священника сел. Новой-Кобуски 1-го округа Бендерскаго уѣзда.
- 12) Гепецкой Маріи, вдовы священника предмѣстья г. Кишинева—Боюканъ.
- 13) Наслѣдниковъ Синевича Василя, протоіерея кладбищенской г. Кишинева церкви,

Итого должно поступить рублеваго сбора съ 1 декабря 1900 года по 1 іюня 1901 года въ пользу тринадцати вышеозначенныхъ лицъ отъ каждаго священника епархіи по тринадцати рублей.

II. Производство съ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи

двадцатипятикопѣчнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

- 1) Киранова Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Задунаевки, 4 округа Аккерманскаго уѣзда.
- 2) Чепелевой Вѣры, вдовы псаломщика с. Табань, 4 округа Хотинскаго уѣзда
- 3) Кирановой Александры, вдовы діакона-псаломщика сел. Гассанъ-Батырь, 4 округа Аккерманскаго уѣзда.
- 4) Лестера Стефана, заштатнаго псаломщика с. Фрузовки, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда.
- 5) Лисивской Анны, вдовы діакона Кишиневскаго Каѳедральнаго собора.
- 6) Тимотинъ Маріи, вдовы сверхштатнаго псаломщика с. Кебабчи, 1 округа Аккерманскаго уѣзда.
- 7) Григорьевой Евросиніи, вдовы псаломщика св. Дмитріевской г. Измаила церкви.
- 8) Маданъ Маріи, вдовы псаломщика с. Трушенъ, 1 округа Кишиневскаго уѣзда.
- 9) Сиротъ Жовіра Іоанна, сверхштатнаго псаломщика с. Вульпешть, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда.
- 10) Макареско Евгеніи, вдовы псаломщика с. Яблони, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда,
- 11) Дмитріевой Маріи, вдовы псаломщика с. Таракліи, 4 округа Аккерманскаго уѣзда.
- 12) Поремской Екатерины, вдовы діакона с. Комрата, 4 округа Измаильскаго уѣзда.
- 13) Константиновой Теодоры, вдовы сверхштатнаго псаломщика с. Бешалмы, 3 округа Бендерскаго уѣзда.
- 14) Бараушъ Маріи, вдовы псаломщика с. Чипши, 4 округа Аккерманс. у.
- 15) Гончаренко Дмитрія, заштатнаго псаломщика Бендерскаго Преображенскаго собора.
- 16) Кишки Парасковіи, вдовы псаломщика с. Цыганки, 4 округа Измаильскаго уѣзда.
- 17) Волбочанъ Маріи, вдовы заштатнаго діакона-псаломщика с. Изворь, 3 округа Сорокскаго уѣзда
- 18) Сичинскаго Константина, заштатнаго псаломщика с. Бошканъ, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда.

Итого, должно поступить двадцатипятикопѣчнаго сбора съ 1 декабря 1900 по 1 июня 1901 года въ пользу вышеозначенныхъ восемнадцати лицъ отъ каждаго діакона и псаломщика епархіи по четыре рубля пятьдесятъ коп.

Государственная
Библиотека
им. Ф. И. Лядина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

№ 12-й. Годъ тридцать четвертый. 15 Іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 8-го сего іюня въ восьмомъ часу вечера возвратился изъ Петербурга въ Кишиневъ.

О дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.

Вся православная Русь хорошо знаетъ полноту глубины, убедительности и краснорѣчія проповѣди преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, и всегда съ высокимъ наслажденіемъ отдается ихъ изученію, находя въ нихъ неисчерпаемый родникъ ума, житейскаго опыта, назиданія и отзывчивости на текущіе вопросы жизни. Такими именно качествами отличается рѣчь, произнесенная нашимъ славнымъ проповѣдникомъ подъ вышеотмѣченнымъ заглавіемъ. Въ этомъ своемъ новомъ произведеніи преосвященный говоритъ о тѣхъ дѣлателяхъ, которые стояли и стоятъ на высотѣ вѣренной имъ задачи, и о тѣхъ, которые являются дѣлателями непринятыми и опаснѣйшими врагами церкви.

Люди эти, по словамъ краснорѣчиваго проповѣдника, носятъ разныя имена—недовѣровъ, невѣровъ, либераловъ, социалистовъ, прогрессистовъ, позитивистовъ, матеріалистовъ, декадентовъ, пессимистовъ и пр.; они хотятъ направить человѣчество къ прогрессу—безъ доброй нравственности, къ общественному благоустройству—безъ повиновенія властямъ, и къ счастью—безъ правильного развитія и гармоніи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Ихъ убѣжденія чрезвычайно разнообразны; они согласны только въ одномъ,—во враждѣ къ христіанству вообще и къ православной церкви въ особенности. Между ними въ Россіи, конечно, первое мѣсто занимаетъ графъ Л. Н. Толстой. Почему? Потому что въ суммѣ его заблужденій находятъ всѣ враги христіанства свои воззрѣнія и убѣжденія, а его всесвѣтная извѣстность и благоговѣніе къ нему его почитателей служатъ поддержкою и оправданіемъ для всѣхъ лжеучителей и проповѣдниковъ противохристіанскихъ и противонравственныхъ идей. Намъ,—говоритъ преосвященный Амвросій,—нѣтъ нужды доказывать это изъ множества сочиненій графа Толстого, гдѣ разсѣяны его идеи: заблужденія его подробно перечислены въ посланіи Святѣйшаго Синода къ православному народу.

Къ этому полному изложенію заблужденій графа Толстого говоритъ онъ, мы прибавимъ лишь нѣсколько краткихъ замѣчаній объ его личности и пріемахъ, какіе онъ употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ для распространенія своего лжеученія.

Первое. Важное отличіе его враждебныхъ нападеній на вѣру и Церковь отъ всѣхъ другихъ лжеучителей состоитъ въ томъ, что онъ не старается, какъ другіе, дѣйствовать только отрицаніемъ съ цѣлю замѣнить въ душахъ христіанъ вѣру наукою и т. п., а подходитъ къ нимъ отъ имени Иисуса Христа и отъ словъ Евангелія. Такъ, на своихъ фантастическихъ сказкахъ для простаго народа онъ ставитъ эпиграфы изъ Священнаго Писанія и влетаетъ въ нихъ свои ложныя мысли между народными вѣрованіями.

Второе. Возьмемъ въ дерзость исказить и перестроить Евангеліе, онъ нашель возможнымъ подмѣнить одну изъ заповѣдей Христовыхъ и, обративъ ее въ ложь, пустиль эту ложь по всему свѣту съ цѣлю, самой хитростью замѣны и трудностью ея пониманія, обмануть всѣхъ. Мы говоримъ о заповѣди: непротивленія злу. Удажемъ, гдѣ онъ нашель ее и какъ ее извратиль.

Въ нагорной проповѣди Иисусъ Христосъ, объясняя ученикамъ

Своимъ высшій смыслъ и истинное разумнiе заповѣдей Божіихъ, данныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сказалъ: «Вы слышали, что сказано: око за око, зубъ за зубъ (Исх. 21, 24), А Я говорю вамъ—не противься злу. Но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую. И кто захочетъ судиться съ тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду», (Матѣ. 5, 38—40). Очевидно, здѣсь говорится о замѣнѣ ветхозавѣтной строгости въ сужденіяхъ объ обидахъ, лично наносимыхъ намъ ближними, основанной на справедливости и правосудіи, которая была необходима по грубости нравовъ ветхозавѣтныхъ людей,—снисхожденіемъ, милостію и прощеніемъ любви, составляющей сущность Новаго Завета. Ты видишь, какъ бы говорилъ Господь, что ближній возбужденъ противъ тебя завистію, или мщеніемъ и недоброжелательствомъ, что онъ находится подъ вліяніемъ зла, или злыхъ склонностей и страстей; освободи его отъ этого зла, пристыди и смягчи его своимъ смиреніемъ и жалостію къ нему, а не увеличивай его раздраженія равносильнымъ противленіемъ ему съ твоей стороны. Это понимали и возвышенныя души изъ ветхозавѣтной церкви: «Если голоденъ врагъ твой, говорить Соломонъ, накорми его хлѣбомъ, и если онъ жаждетъ, напои его водою: ибо это дѣлая, ты собираешь горячіе угли на голову его, и Господь воздастъ тебѣ» (Причт. 25, 26). Графъ Толстой вырвалъ слово Иисуса Христа изъ связи Его мыслей (изъ контекста) и придалъ ему иной и страшный смыслъ: не противься—не человѣку озлобленному, подпававшему силѣ зла, для вразумленія его, а—не противься самому злу по существу его. Что такое зло по существу? Оно есть противленіе Богу и нарушеніе Его святыхъ законовъ и заповѣдей. Оно исходитъ изъ адскаго источника и дѣйствуетъ во всемъ грѣшномъ родѣ человѣческомъ, разливается во всемъ мірѣ, который, по слову Апостола, возлѣ лежитъ (1 Іоан. 5, 19). Чтобы отъ этого зла освободить міръ и изгнать изъ міра самого виновника зла, князя міра (Іоан. 12, 31), и пришелъ на землю Сынъ Божій. Итакъ, не противься самому злу, какъ совѣтуетъ Толстой, значить не противься никакому его появленію и движенію между людьми, предоставь ему полную свободу заражать умы людей ложью, которой отецъ есть діаволь (Іоан. 8, 44), сердца ихъ плотскими страстями, а силу воли и свободу душъ человѣческихъ предоставь въ распоряженіе сатаны.

И посмотримъ, какъ эта заповѣдь, изобрѣтенная съ сатанинскою хитростію, примѣняется ко всемъ заблужденіямъ нашего

вѣка, становится ихъ основаніемъ и оправданіемъ. По смыслу этой заповѣди, пусть христіанинъ, понимающій зло по закону Христову, или даже язычникъ—по естественной совѣсти, не противится ему. Если онъ узнаетъ замыселъ противъ жизни паря, онъ не долженъ ему противодействовать,—это освобожденіе міра отъ тираній (анархизмъ); если онъ узнаетъ о забастовкахъ, объ ограбленіи богатыхъ людей,— пусть этому не мѣшаетъ, это справедливое возстаніе противъ капиталистовъ, отнимающихъ и присвоющихъ себѣ достояніе бѣдныхъ, на которое они имѣютъ равныя съ богатыми права (соціализмъ). Если у него отнимаютъ жену, или развращаютъ воспитаніемъ его дѣтей, или въ присутствіи его семьи кощунствуютъ и богохульствуютъ, онъ не долженъ этому препятствовать, потому что каждый воленъ имѣть свои убѣжденія и по нимъ дѣйствовать (либерализмъ, свобода совѣсти). Если на его глазахъ бунтуютъ и производятъ безчестно молодые люди, онъ не долженъ мѣшать имъ, такъ какъ молодымъ поколѣніямъ принадлежитъ дальнѣйшее движеніе въ дѣлѣ наукъ и въ установленіи порядка общественной жизни (прогрессъ). Если ему противны какіе-либо новые обычаи, кажутся безнравственными какіе-либо спектакли и гульбища, или представляются уродливыми нѣкоторыя моды, онъ не долженъ порицать всего этого,—это шагъ къ улучшенію общественной жизни, развивающейся съ необходимою постепенностію, выходя отъ ошибокъ къ улучшеніямъ (цивилизатія). Вотъ почему такъ распространена и такъ мила современнымъ лжеучителямъ новая заповѣдь графа Толстого.

Третье. Графъ Л. Толстой не сочиненіями только, но и дѣломъ изъ своего уединенія въ Ясной Полянѣ распространяетъ свои заблужденія. Онъ имѣетъ, изъ числа благоговѣющихъ предъ нимъ поклонниковъ, ревностныхъ сотрудниковъ въ его преступной дѣятельности. Таковы: князь Хилковъ, Бодянской, Чертковъ, Абрикосовъ, Трегубовъ, извѣстные уже въ литературѣ, и другіе, тайно работающіе въ народѣ. Эти дѣятели составляютъ соціалистическія общества и колоніи. Такъ кн. Хилковъ въ сл. Павловкахъ, Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, подарилъ крестьянамъ 400 дес. собственной земли, построилъ для нихъ 40 домовъ и поселилъ въ нихъ семьи своихъ послѣдователей. Сотрудники графа Толстого соблазнили, какъ извѣстно, болѣе пяти тысячъ кавказскихъ духоборовъ и перевезли ихъ въ Канаду для устроенія изъ нихъ образцоваго соціалистическаго селенія, гдѣ они вымираютъ отъ голода и холода. И что особенно замѣчательно, даже собствен-

ная дочь графа, Татьяна Львовна, как намъ извѣстно, неоднократно прѣзжала въ сл. Павловку провѣдать своихъ толстовцевъ и поддержать тамошнихъ штундистовъ. А сколько пущено въ народъ тайныхъ толстовскихъ пропагандистовъ! Въ исторіи нашего отечества, при изображеніи нашей печальной эпохи, въ числѣ господствовавшихъ въ наше время зловредныхъ ученій между различными раскольническими толками и сектами сохранится и имя знаменитой толстовщины,

Четвертое. Личные таланты гр. Толстого и литературная слава его какъ нельзя болѣе способствуютъ умноженію его почитателей и послѣдователей. Говорятъ: «Это дивный талант! Это гениальный писатель!»—Но нельзя довольно надивиться легкомыслію и ослѣпленію нашего образованнаго общества, такъ почитательно преклоняющагося предъ гр. Толстымъ. Они не понимаютъ, что талантъ оцѣнивается не по силѣ только и блеску его, но всего болѣе по его направленію. Ножъ острый рѣжетъ хлѣбъ и другую пищу, но онъ же въ рукахъ разбойника служить орудіемъ убійства. Самое даровитое изъ надшихъ созданій Божіихъ есть сатана, сохранившій до извѣстной степеней и по низверженіи его съ неба свои способности, какими обладалъ на высотѣ своего положенія до паденія, но и ни отъ кого насъ такъ не предостерегаетъ Божественное Откровеніе, какъ отъ него, называя его лукавымъ, обольстителемъ, непримиримымъ врагомъ Божіимъ и всего рода человѣческаго. Конечно, такая же осторожность требуется и относительно его служителей. Но не знающіе ученія христіанскаго современные свѣтскіе люди стремятся къ такимъ талантамъ, какъ мошки на огонь. Съ другой стороны, нѣтъ и никогда не было въ родѣ человѣческомъ гения, который былъ бы равносильенъ во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности. Гениальный музыкантъ не можетъ быть великимъ философомъ, также какъ и увлекательный поэтъ и романистъ не имѣть ни способностей, ни подготовки, чтобы стать великимъ богословомъ и учителемъ вѣры.

Но распространяютъ въ нашемъ отечествѣ ложныя ученія и размножаютъ пороки не одни толстовцы, а множество и другихъ дѣятелей. Кто же они и гдѣ они? Спросите лучше, гдѣ нынѣ ихъ нѣтъ? Они держатся на всѣхъ ступеняхъ государственной и общественной лѣстницы съ верху до низу. Они есть въ высшихъ сферахъ; это видно изъ того молчаливаго попущенія, каковымъ нынѣ пользуются враги Церкви и истиннаго блага нашего отечества.

Это видно из тайнаго покровительства раскольникамъ и всякаго рода сектантамъ, чрезъ которыхъ надѣются сдѣлать ущербъ православнои Церкви, которая такъ ненавистна либераламъ и материалистамъ. Они несомнѣнно есть въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ; иначе не выходили бы изъ нихъ такіе юноши, которые осмѣиваются явно бунтовать противъ властей и общественнаго порядка. Они есть, какъ видимъ, въ нашихъ судахъ, гдѣ оправдываются явные злодѣи, даже сами сознающіеся о своихъ преступленіяхъ. Они есть и въ земскихъ и думскихъ собраніяхъ, гдѣ дозволяются парламентскіе приемы и составляютъ либеральныя проекты и гдѣ такъ трудно проходятъ церковныя дѣла и просьбы о нравственныхъ нуждахъ народа въ сравненіи съ готовностію на устройство народныхъ театровъ и другихъ общественныхъ увеселеній. Они есть и въ сельскихъ волостяхъ, гдѣ тщательно укрываются разыскиваемые сектантскіе пропандисты. Что сказать о нашей такъ называемой легкой литературѣ, усердно распространяемой въ народѣ? Это проводникъ легкомысленныхъ и безталанвыхъ твореній, извращающихъ народный вкусъ и отучающихъ его отъ духовнаго и серьезнаго чтенія. А что изъ себя представляетъ наше образованное общество, такъ любящее свободно и самоувѣренно судить о всѣхъ вопросахъ и современныхъ событіяхъ и явленіяхъ? Это рынокъ, гдѣ обмѣниваются и предлагаются всякія дешевыя либеральныя идеи и сужденія.

Конечно, на меня посылаются за эти строки самыя рѣзкія порицанія и обвиненія въ обидахъ, причиняемыхъ мною всѣмъ высшимъ сословіямъ и образованнѣйшимъ классамъ нашего общества. Но кто-нибудь долженъ же открыть глаза безпечнымъ и ослѣпленнымъ людямъ, идущимъ къ гибели и влекущимъ за собою цѣлый великій народъ. Я старикъ, свыше восьмидесяти лѣтъ, продолжаю жить уже въ пятое царствованіе, и почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству. Я видѣлъ своими глазами всѣ реформы прошедшаго столѣтія, благопріятныя и неудачныя въ области просвѣщенія, государственныхъ и общественныхъ учрежденій; видѣлъ быструю перемѣну въ народныхъ нравахъ и удивлялся, какъ это наши мыслящіе люди не замѣчаютъ ниспаденія нашего народа съ той твердой умственной и нравственной высоты, на которой стояли наши предки, не видятъ, какъ расхищаются наши духовныя силы, утрачиваются чистота и благоустроенность нашей семейной жизни, простота и скромность обычаевъ. Пусть меня порицаютъ за мои смѣлыя и

жесткія руки. Мои слова находятъ оправданіе въ современныхъ событіяхъ и неоспоримыхъ фактахъ. Наши высшіе классы и передовыя сословія пропитываются духомъ невѣрія и отрицанія ученія Христова. Они утрачиваются для Церкви и отрываются отъ миллионнѣе православнаго народа, которому должны быть руководителями. Ихъ невѣріемъ и либерализмомъ заражаются полубразованные чиновники, купцы, прикащики, — до волостныхъ писарей включительно. Въ простомъ народѣ усиливается пьянство и остаются безплодными все старанія народолюбцевъ избавить его отъ этой страсти дѣтскими игрушками чайныхъ заведеній и новыхъ увеселеній. Появляются цѣлыя шайки разбойниковъ и грабителей, врывающіяся въ дома мирныхъ гражданъ. Отъ безчисленныхъ воровъ нѣтъ спасенія ни въ домахъ, ни на городскихъ улицахъ, ни на проѣзжихъ дорогахъ. Злодѣйства и преступленія умножаются до такой степени, что появился новый, невиданный даже родъ нарушителей законовъ подъ именами малолѣтнихъ преступниковъ, для которыхъ учреждаются особые пріюты и училища. Число сумасшедшихъ отъ пьянства, отъ наркотическихъ кушаній и напитковъ, особенно отъ невоздержанія и сладострастія увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ что не знаютъ, куда дѣвать ихъ. Картина печальная! — Случалось ли вамъ видѣть, что остается отъ роскошныхъ полей зрѣлой пшеницы послѣ того, какъ пройдетъ надъ ними градовая туча? Вы видите однѣ голыя соломенки и колосья, вбитые въ землю. Читали ли вы когда-нибудь, что остается на тучныхъ поляхъ, когда пронесется по нимъ непріятельская армія, или на мѣстѣ ихъ произойдетъ сраженіе? Только горькій плачъ земледѣльцевъ можетъ свидѣтельствовать о силѣ постигшаго ихъ бѣдствія! Вотъ опасность, угрожающая нашей Церкви и нашему великому народу!..

Квартирный вопросъ для духовенства Кишиневской епархіи.

„По вопросу о церковныхъ домахъ для сельскаго духовенства“, Паст. Соб. — пишетъ слѣдующее. — При современныхъ условіяхъ деревенской жизни своего рода „Злобу дня“ составляетъ квартирный „вопросъ“ для небогатаго матеріальными средствами

сельскаго духовенства. Съ каждымъ годомъ и въ деревнѣ становится все труднѣе отыскать свободное усадебное мѣсто для устройства дома и двора, особенно для вновь поступающихъ членовъ причта. Иногда усадебныя мѣста въ торговыхъ селахъ и слободахъ цѣною превышаютъ таковыя—въ городахъ. Затѣмъ, строительные матеріалы дороги, по отсутствію вблизи лѣса, кирпича, извести и проч., при чемъ особенно затруднительна доставка этихъ матеріаловъ. Наконецъ, рабочія руки вообще, а въ частности мастеровыя всякаго рода стали браться „на расхватъ“, почему не только плата имъ возросла, но обычно трудно и найти рабочихъ за какую либо цѣну.. Таковы затрудненія для духовенства при постройкѣ ими собственныхъ домовъ. Безошибочно можно сказать, что постройка собственныхъ домовъ разорительна для сельскаго духовенства. Но помимо матеріальнаго ущерба, какъ на примѣръ, съ переходомъ въ другой приходъ дорого стоившія постройки идутъ за полъ цѣны, сгораютъ, или даже сдвигаются съ мѣста по несоблюденію формальностей строительнаго Устава, или неимѣнію юридическихъ документовъ на усадебную землю,—сколько нравственныхъ мукъ нужно пережить члену причта для устройства собственнаго угла. Послѣ продолжительнаго скитанія по квартирамъ въ крестьянскихъ избахъ, грязныхъ, тѣсныхъ и нездоровыхъ—членъ причта начинаетъ хлопотать объ отводѣ ему усадьбы для постройки своего двора, но иногда безуспѣшно, особенно въ приходсахъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ. Если и отводится усадьба, то неудобная для веденія хозяйства, далеко отъ храма, школы. Высшее правительство обратило съ своей стороны вниманіе на эту нужду духовенства, почему въ Инструкцію церковныхъ старостъ внесена статья, по которой имъ вмѣняется въ обязанность заботиться и о церковныхъ домахъ для священно-церковно-служителей (Инструкц. церковн. старостъ § 36). Но обычно у церковныхъ старостъ какъ-то не оказывается свободныхъ денегъ именно на церковныя дома. Правда, при устройствѣ новыхъ приходовъ Епархіальное начальство обычно требуетъ и устройства причтовыхъ помѣщеній отъ прихожанъ. Но послѣдніе рѣдко строятъ дома пригодные для жилья отчасти по отсутствію хозяйственнаго надзора или по незнанію, а иногда и намѣренно, чтобы соблюсти только форму, почему устраиваютъ квартиры изъ старыхъ домовъ (бывшихъ школъ, волостей и проч.), которые скоро ветшаютъ, сыры и холодны и, въ этомъ случаѣ оказываются нисколько не лучше наемныхъ квартиръ и много

отнимаютъ здоровья у своихъ квартирантовъ — духовныхъ. Есть еще одна важная статья для духовенства, живущаго въ церковныхъ домахъ, это отсутствіе документовъ, имѣющихъ юридическое значеніе, на эти дома. Вотъ почему при необходимости застраховать или отремонтировать помѣщенія, занимаемыя причтомъ, возникаютъ пререканія о принадлежности этихъ построекъ; общество считаетъ эти до а своими, иногда и земство предъявляетъ свои права. При обиліи собственниковъ, эти строенія остаются безъ надежнаго ремонта, присмотра и незастрахованными отъ огня. Въ виду вышеизложеннаго желательно для сельскаго духовенства выработать опредѣленный типъ домовъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ, съ обязательствомъ устройства таковыхъ по плану, подъ руководствомъ архитектора, на опредѣленномъ мѣстѣ или усадьбѣ, отчужденной въ собственность церкви, и на все это необходимо имѣть документы, имѣющіе юридическое значеніе. При соблюденіи этихъ требованій тяжелое бремя снимается съ плечъ сельскаго духовенства, много силъ и здоровья сохранится у него для духовнаго дѣланія на пользу прихожанъ. Это законное желаніе, — имѣть теплое, сухое и опредѣленное помѣщеніе не притомъ, а „хлѣбъ насущный“, дѣло въ высшей степени неотложное и необходимое“¹⁾.

Правдивое слово, сказанное въ этой — выдержкѣ, о квартирахъ духовенства вообще, во всей полнотѣ своей можетъ относиться и къ духовенству нашей епархіи въ частности. И дѣйствительно, квартирный вопросъ для духовенства нашей епархіи, — это не только „хлѣбъ насущный“, а еще и большое мѣсто на здоровомъ тѣлѣ, запускать леченіе котораго не только не удобно, но и опасно. Иначе говоря: духовенство наше не имѣетъ квартиръ, жизненное значеніе которыхъ столь важно, что дальнѣйшее игнорированіе этого вопроса можетъ повлечь за собою послѣдствія запущенной болѣзни. Говоря о квартирахъ и выражаясь нѣсколько аллегорически, мы желаемъ только показать, что здоровье тѣла челоѣка, бодрость его духа и энергіи во многихъ случаяхъ зависятъ отъ достоинства его обиталища. Кроме сего, никто не станетъ, полагаемъ, отрицать, что сухая и въобще удобная квартира для всякаго челоѣка есть своего рода стра-

¹⁾ „Вѣра и Разумъ“ — листокъ для Харьк. епархіи стр. 641—642. Ноябрь.

ховка его жизни, а слѣдовательно и часть его матеріальнаго обезпеченія. Доказывать только-что сказанное нѣтъ надобности, да такъ какъ численное большинство нашихъ собратій само на себѣ переиспытало всю тяготу безквартирности; что отчасти засвидѣтельствовано и компетентностію Общеeparхіальныхъ Сѣздовъ, уже нѣсколько разъ принимавшихъ къ своему разрѣшенію затронутый нами вопросъ.

Квартирный вопросъ въ нашей епархіи имѣетъ свою исторію. Первый разъ онъ былъ поднятъ въ 1897 году и въ томъ же году 25-го августа былъ обсуждаемъ въ собраніи депутатовъ Общеeparхіальнаго Сѣзда, который пришелъ къ мысли, а затѣмъ и постановилъ: „съ 1-го января 1898 года дѣлать ежегодное отчисленіе на постройку и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній изъ ежегодныхъ наличныхъ остатковъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ одной четвертой части таковыхъ, и деньги взосить въ сберегательную кассу на этотъ предметъ до употребленія по назначенію“²⁾. Это постановленіе Сѣзда 27-го августа того же года было утверждено. И въ слѣдующемъ 1898 году Общеeparхіальный Сѣздъ, обсуждая докладную записку священника М. Игнатіева о принятіи мѣръ къ обезпеченію духовенства епархіи квартирами и вполнѣ соглашаясь съ соображеніями этой докладной записки, постановилъ:— „просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о приведеніи въ исполненіе постановленія депутатовъ Общеeparхіальнаго Сѣзда 1897 года отъ 25-го августа за № 28 по сему предмету“³⁾. И въ этотъ журналъ былъ утвержденъ, но отчисленіе четвертой части остаточныхъ суммъ не приведено въ исполненіе и до сихъ поръ. Наконецъ, въ 1899 году депутаты Общеeparхіальнаго Сѣзда журналомъ, отъ 3-го сентября № 31, какъ бы отказываясь отъ своихъ предыдущихъ рѣшеній относительно отчисленія 1/4 части остаточныхъ церковныхъ суммъ, постановили: 1) Всепокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить (прятавъ вѣтъхъ церквей, гдѣ неимѣется общественныхъ или церковныхъ помѣщеній и гдѣ, по увеличеніи церковныхъ суммъ, будетъ возможно, пользоваться церковною суммою на наемъ квартиръ въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ будетъ возможно по состоянію церкви); 2)

²⁾ Дѣла Сѣзда, К. Еп. Вѣд. 1897 г. журн. № 28.

³⁾ Дѣла Сѣзда, К. Еп. Вѣд. 1898 г. журн. № 13.

Всепокорнѣше просить Его Пресвященство возбудить, въ общемъ порядкѣ, ходатайство объ удовлетвореніи священноцерковнослужителей Кишиневской епархіи квартирами отъ прихожанъ, въ виду того, что наша епархія въ этомъ отношеніи сравнительно съ другими епархіями, въ особенности съ Подольской, находится въ самомъ неблагоприятномъ состояніи; члены причтовъ, вслѣдствіе некультурности большей части прихожанъ, помѣщаются въ самыхъ примитивныхъ и жалкихъ лачугахъ, платя за такія помѣщенія непомерно высокую плату, произвольно назначаемую хозяевами—прихожанами, безъ всякихъ, самыхъ обыкновенныхъ и скромныхъ, удобствъ хотя-бы простого горожанина“⁴⁾.

Этимъ, кажется, исчерпывается вся блѣдная исторія квартирнаго вопроса. Она свидѣтельствуетъ только о томъ, что духовенство наше не въ состояніи собственными средствами устранить свои вопіющія нужды. Первая мѣра, по всей вѣроятности, оказалась недействительной потому, что по отчетнымъ вѣдомостямъ остатки церковныхъ суммъ показаны столь ничтожными, что отчисленіе $\frac{1}{4}$ ихъ доли составило-бы нищенскіе гроши, которые не въ состояніи измѣнить положеніе вещей; а вторая мѣра—право пользоваться церковными средствами для найма квартиръ, или что тоже,—право пользоваться не $\frac{1}{4}$ церковныхъ остатковъ, а въ сущности всею остаткомъ полностью, по многимъ причинамъ, въ жизни неосуществима. При этомъ мы склонны думать, что устами свящ. М. Игнатіева духовенство добывается не церковныхъ средствъ для найма квартиръ, отвѣчающихъ скромнымъ требованіямъ „хотя-бы простого горожанина“, добывается не матеріальныхъ средствъ, при помощи которыхъ духовенство могло бы мѣнять деревенскую *лачугу* на такую-же *лачугу* по нѣскольکو разъ въ году, а напротивъ, добывается квартиръ самостоятельныхъ или церковныхъ, съ скромными удобствами и непременно съ хозяйственными пристройками, каковыхъ при наемной квартирѣ никогда почти не имѣется. Вотъ такихъ-то именно квартиръ духовенство желаетъ. Только въ такой квартирѣ священникъ легко и свободно вздохнетъ и энергично возьмется за исполненіе своего дома. Съѣздъ депутатовъ постановилъ просить Владыку возбудить, въ общемъ порядкѣ, ходатайство объ удовлетвореніи причтовъ квартирами отъ прихожанъ, что въ общемъ

⁴⁾ Дѣла Съѣзда, К. Еп. Вѣд. 1899 г. журн. № 31.

это означает только то, что духовенство под видом покорнейшей просьбы пожелало возложить на чужія рамена неудобно-носимое бремя... Но разрѣшить такимъ образомъ этотъ столь важный вопросъ также не возможно, какъ не возможно оставить его открытымъ. Въ виду тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются и могутъ встрѣтиться при рѣшеніи квартирнаго вопроса, мы желаемъ обратить благосклонное вниманіе нашихъ дѣятелей на нѣкоторыя мѣропріятія и матеріальные источники, которые могутъ помочь нашему общему горю и которые только при нежеланіи самаго духовенства могутъ оказаться не пригодными для рѣшенія квартирнаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ.

Прежде всего, по квартирному вопросу, необходимо учрежденіе Строительнаго Комитета, который вѣдалъ-бы всѣ денежные средства, операціи и дѣла по постройкѣ квартиръ для духовенства епархіи. Денежныя-же средства можно взять отъ церквей—или въ видѣ опредѣленнаго налога, или въ видѣ % сбора, или даже въ видѣ извѣстной доли остаточныхъ суммъ. Каждая изъ этихъ мѣръ вполне осуществима и можетъ черезъ нѣкоторое время принести великую пользу дѣлу, если только мы отбросимъ обычную привычку жаловаться на недостатокъ церковныхъ средствъ. Мы увѣрены, что самая бѣдная церковь въ состояніи отчислить въ видѣ опредѣленнаго налога отъ 3 до 5 руб. ежегодно въ пользу Строительнаго Комитета. Эта наша увѣренность основана на томъ добромъ достоинствѣ нашихъ церковныхъ старостъ, что они всегда аккуратно уплачиваютъ всѣ тѣ повинности, которыя требуетъ начальство. При этомъ замѣчено, что такъ какъ церковныя повинности съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличиваются, то, сообразно съ этимъ, какъ будто, по мѣрѣ надобности, увеличиваются и церковныя суммы, при томъ въ такой мѣрѣ, что всегда остаются еще и незначительныя остатки. Это доказываютъ между прочимъ и приходо-расходныя книги, въ которыхъ нигдѣ, кажется, нельзя указать дефицита.

Кромѣ сего, не можемъ не указать еще на одинъ источникъ, который, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ особеннаго вниманія, на который мы и укажемъ. Такъ, напримѣръ, на устройство причтовыхъ помѣшеній, съ пользой можно обратить процентъ со всего свѣчнаго оборота по епархіи. Скажемъ подробнѣе. Свѣчное Управленіе въ 1899 году приготовило на свѣчномъ заводѣ и выпустило

въ епархію 8445 п.⁵⁾ свѣчей, изъ коихъ въ центральной лавкѣ продано для церквей епархіи—

бѣлыхъ 1220 п.⁶⁾ по 32 р. за пудъ—на сумму 39040 руб.

желтыхъ 1396 п. по 30 р. за пудъ—на сумму 41880 руб.

ЧАСТНЫМЪ ЛИЦАМЪ:

бѣлыхъ 217 п. по 34 руб. за пудъ—на сумму 7378 руб.

желтыхъ 235 п. по 32 руб. за пудъ—на сумму 7520 руб.

ВЪ ОКРУЖНЫЯ ЛАВОЧКИ:

бѣлыхъ 3016 п. по 32 руб. за пудъ—на сумму 96512 руб.

желтыхъ 2360 п. по 30 руб. за пудъ—на сумму 70800 руб.

ВСЕГО 8444 п.

263130 руб.

Слѣдовательно, по округленному счету свѣчей въ епархію продано 8444 пуда и за нихъ выручено 263130 руб. Изъ этихъ денегъ 248232 руб. идутъ въ свѣчное Управленіе отъ церквей епархіи черезъ руки завѣдующихъ окружными лавочками. Если-бы эти деньги пролежали одинъ годъ въ сберегательной кассѣ на % приращенія (въ 3, 6 р.), то получилось-бы %⁰/₀ сверхъ восьми тысячъ. Кромѣ этого, церкви, продавая свѣчи, получаютъ затраченный капиталъ вдвойнѣ, т. е., купивъ свѣчей на 248232 р., получили за нихъ (въ 1899 г.) 496464 р.⁷⁾ Если-бы и эти деньги пролежали одинъ годъ въ сберегательной кассѣ, то принесли-бы %⁰/₀ сверхъ семнадцати тысячъ. По нашему мнѣнію, ежегодно на процентномъ обращеніи можетъ имѣться капиталъ сверхъ 700 т. руб., который принесъ-бы %⁰/₀ около 26 т. р. Цифра эта значительно преувеличена и именно потому, что мы предположили, что одинъ капиталъ въ 248232 р., обращающійся въ рукахъ завѣдующихъ лавочками, и другой капиталъ въ 496464 руб., который можно назвать церковнымъ, сданъ на %⁰/₀ приращеніе одновременно, весь цѣликомъ на одинъ годъ сполна. Но

5) См. К. Еп. Вѣд. за 1900 г. № 12, стр. 338.

6) Фунты не считаемъ.

7) Не задаваясь цѣлью представить здѣсь точныя вычисленія, мы исключаемъ возможность остатковъ отъ одного года къ другому какъ по окружнымъ лавочкамъ, такъ и по церквамъ и предполагаемъ, что всѣ свѣчи проданы и означенныя деньги выручены.

достигнуть этого невозможно, такъ какъ въ дѣлахъ коммерческихъ капиталъ поступаетъ въ кассу въ разное время и въ различномъ количествѣ, а потому и $\frac{\%}{\%}$ ростъ, подвергаясь известнымъ комбинаціямъ, не поддается точнымъ вычисленіямъ прежде времени. Но несмотря на это, на основаніи имѣющихся у насъ данныхъ, хотя и скудныхъ, мы все-таки можемъ сдѣлать приближенное вычисленіе тѣмъ $\frac{\%}{\%}$ деньгамъ, которыя желательно было-бы получить и обратить въ строительный капиталъ. Для этой цѣли намъ необходимо прежде всего познакомиться съ операціями сберегательныхъ кассъ, для чего ниже и помещаемъ копію сберегательной книжки одного частнаго лица, изъ которой можно наглядно видѣть движеніе суммъ и $\frac{\%}{\%}$. Копію заглавнаго листа пропускаемъ.

Мѣсяцъ и число.		О П Е Р А Ц И И.		СУММА.	
1896					
Февраля	18	Переписано за тѣмъ же номеромъ изъ книжки, выданной 15-го сентября 1893 г. по Хотинской кассѣ № 383 двадцать шесть р. шестьдесятъ семь коп.	26	67	
		$\frac{\%}{\%}$ 1895 г. пятьдесятъ семь к.	—	57	
			27	24	
1896					
Февраля	25	Марка на пять рублей	5	—	
			32	24	
Марта	21	Марка на пять рублей	5	—	
			37	24	
М а я	26	Двѣ марки на тринадцать руб.	13	—	
			50	24	

08	02		Переносъ . . .	50	24
Августа	1		Марка на пять рублей	5	—
				55	24
1897					
Января	9		Марка на десять рублей	10	—
				65	24
			%% за 1896 годъ одинъ руб. пятьдесятъ шесть коп.	1	56
				66	80
Февраля	11		Марка на десять рублей	10	—
				76	80
Марта	27		Марка на десять рублей	10	—
				86	80
Марта	28		Марка на пять рублей	5	—
				91	80
Юня	19		Двѣ марки на тридцать пять р.	35	—
				126	80
Юня	26		Марка на пять рублей	5	—
				131	80
Юля	4		Марка на пять рублей	5	—
				136	80
Юля	28		Выслано тридцать рублей	30	—
				106	80
Сентября	16		Выдано сто рублей	100	—
				6	80
1898					
Августа	27		Марка на пять рублей	5	—
				11	80
Октября	9		Марка на пять рублей	5	—
				16	80
Октября	31		Марка на пять рублей	5	—
				21	80
Декабря	3		Марка на пять рублей	5	—
				26	80

		Переносъ. . .	26	80
Декабря	31	Марка на пять рублей . . .	5	—
1899			31	80
Апрѣля	1	Марка на десять рублей . . .	10	—
			41	80
Апрѣля	15	Марка на пять рублей . . .	5	—
			46	80
Юня	24	Марка на пять рублей . . .	5	—
			51	80
Юня	24	Причислено ‰‰ за 18 ⁹⁷ / ₉₈ г.г.	2	51
			54	31
Августа	17	Выдано пятьдесятъ рублей. . .	50	—
			4	31
Ноября	4	Двѣ марки на сто двадцать пять р.	125	—
			129	31
Ноября	4	Марка на пять рублей	5	—
			134	31
Ноября	25	Двѣ марки на двадцать рублей . .	20	—
			154	31
1900				
Января	17	Двѣ марки на тридцать пять руб.	35	—
			189	31
Января	—	Двѣ марки на одиннадцать руб.	11	—
			200	31
Февраля	22	Двѣ марки на пятнадцать руб.	15	—
			215	31
Марта	31	Марта на пять рублей	5	—
			220	31
Апрѣля	20	Марка на двадцать пять рублей	25	—
			245	31
Юня	14	Причислено ‰‰ за 1899 г.	1	37
			246	68
Юня	14	Выдано сто тридцать рублей. . .	130	—
			116	68

Такимъ образомъ, изъ операций этой книжки видно, что въ теченіе шести лѣтъ и девяти мѣсяцевъ (съ 15-го сентября 1893 года по 14-е июня 1900 года) отъ 277 небольшихъ взносов, образовался капиталъ въ 420 руб. съ коп., на который въ разное время причислено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 6 р. 1 к. въ то время, когда этотъ капиталъ въ три приема, не считая послѣдней выдачи въ 130 р., уменьшился на 180 руб. Слѣдовательно, въ среднемъ ежегодно поступило въ сберегательную кассу 60 руб. съ коп., что давало въ среднемъ-же ежегодно $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 85 к., или на каждую сотню 1 р. 40 к. вмѣсто 3 р. 60 к. Итакъ, если на капиталъ, поступающій въ кассу въ разное время и въ различномъ количествѣ, причитывается $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 1 р. 40 к., то, въ такомъ случаѣ, на капиталъ въ 248232 руб., въ теченіе года сберегательная касса можетъ причислить $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 3475 р. 24 к., а за обращеніе второго капитала въ 496464 руб. можетъ причислить $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 6950 р. 49 к., всего-же вмѣстѣ 10425 р. 73 к. Цифра эта, несомнѣнно, минимальная, такъ какъ на правильность роста много влияетъ аккуратность взносов, чего не замѣчаемъ въ операціяхъ приведенной книжки и чего не должно быть, конечно, при взносахъ отъ церквей. Но такъ или иначе, мы пока остаемся на получаемомъ результатѣ, т. е., будемъ имѣть въ виду капиталъ въ 10 т. р., котораго, на первыхъ порахъ, вполне достаточно для столь заманчивой перспективы. Всякій, думаемъ, согласится, что 10-ть тысячнаго капитала будетъ достаточно для того, чтобы въ одинъ годъ для шести болѣе нуждающихся священниковъ и двухъ псаломщиковъ устроить приличные квартиры съ необходимыми хозяйственными пристройками⁸⁾. Для достиженія-же такихъ благихъ результатовъ слѣдуетъ только установить слѣдующій порядокъ: завѣдующіе свѣчными лавочками, получая деньги за свѣчи отъ церквей, немедленно вносили-бы ихъ въ сберегательную кассу и, недопуская до накопленія 1000 р., когда уже прекращается начисленіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 8 (собственно—уменьшается до 1%), вынимали-бы деньги для отсылки въ Свѣчное Управление, оставивъ, впрочемъ, двѣ-три сотни до окончанія года. Это самое можетъ сдѣлать и центральная свѣчная лавка и

⁸⁾ Строительный Комитетъ Подольской епархіи, какъ намъ передавали, ежегодно располагаетъ капиталомъ въ 20 т. руб. и на устройство квартиръ для священника и псаломщика выдаетъ 1500 р., каковую сумму считаетъ нормальной.

каждая отдѣльная церковь епархіи. Если-бы каждая церковь ежемѣсячно (аккуратно, конечно) вносила въ сберегательную кассу мѣсячную свѣчную выручку, а вынимала-бы деньги только два раза въ годъ для отчетностей, да по мѣрѣ надобности—для приобрѣтенія свѣчей, то нѣтъ сомнѣнія, что самая бѣдная церковь епархіи могла-бы въ концѣ гола отчислить въ пользу строительнаго дѣла не менѣе 2 руб. $\frac{1}{100}$ денегъ, а если-бы остатки церковные оставлять въ сберегательной кассѣ изъ года въ годъ неприкосновенными, то съ теченіемъ времени $\frac{1}{100}$ доходъ увеличался-бы отъ каждой церкви въ два и даже въ три раза. Это наше положеніе подтверждается слѣдующими данными. Въ ниже-слѣдующей таблицѣ мы собрали и помѣстили свѣдѣнія изъ приходо-расходныхъ книгъ 8 церквей епархіи—церквей преимущественно бѣднѣйшихъ, за періодъ времени съ 1878 по 1897 г.г. Въ концѣ таблицы помѣщаемъ среднее изъ дохода и остатка и дѣлаемъ приблизительное начисленіе $\frac{1}{100}$ по расчету—1 руб. 40 коп. на среднее изъ дохода и 3 руб. 60 коп. на среднее изъ остатка.

Годы.	Церковь села Данкоуць.			Церковь села Огницы.		
	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ
	Рубли и копейки					
1878	80 00	69 25	10 75	58 17	53 03	5 14
1879	80 20	76 00	4 20	83 59	82 99	— 60
1880	88 15	84 90	3 25	81 53	79 05	2 48
1881	79 80	78 45	1 35	81 64	74 75	6 89
1882	77 34	76 76	— 58	98 29	96 86	1 43
1883	78 65	76 55	2 10	90 63	88 88	1 75

1884	114	20	69	55	44	65	85	45	82	71	274
1885	97	35	88	05	9	30	80	44	76	28	416
1886	79	14	71	50	7	64	98	86	90	31	855
1887	80	13	75	83	4	30	104	85	99	62	523
1888	93	45	85	76	7	69	102	23	96	36	587
1889	93	15	86	93	6	22	97	37	95	43	194
1890	127	22	79	64	47	58	98	44	94	49	395
1891	127	93	125	76	2	17	97	07	92	55	452
1892	136	65	135	07	1	58	109	63	108	04	159
1893	137	92	136	78	1	14	90	61	90	09	52
1894	124	84	122	23	2	61	114	11	105	34	877
1895	207	80	164	98	42	82	138	67	135	70	297
1896	310	70	227	90	82	80	153	98	153	54	44
1897	389	71	303	22	86	49	127	10	121	96	514
Итого	2604	33	—	—	369	22	1992	67	—	—	7468
Сред- нее	130	$21\frac{13}{20}$	—	—	18	$46\frac{1}{10}$	99	$63\frac{7}{20}$	—	—	$373\frac{2}{5}$
%	1	82	—	—	—	64	1	38	—	—	10

		Церковь села Ломачинецъ.				
		Приходь.	Расходь.		Остатокъ.	
		Р у б л и и к о п ѣ й к и.				
1878	101	24	93	84	77	40
1879	105	87	99	66	6	21
1880	110	60	103	30	87	30
1881	113	30	107	16	6	14
1882	113	45	109	42	4	03
1883	119	58	118	99	—	59
1884	121	19	112	76	8	43
1885	128	93	123	69	5	24
1886	121	39	118	26	13	13
1887	117	53	112	46	5	07
1888	115	47	111	89	8	58
1889	101	33	99	66	1	67
1890	108	42	105	61	8	81
1891	125	69	119	53	6	16
1892	194	46	143	81	4	65
1893	167	11	155	19	11	92
1894	283	41	278	48	4	93
1895	172	48	170	77	1	71
1896	177	64	176	95	—	69
1897	171	11	170	34	—	77
Итого...	2770	20	—	—	138	43
Среднее ..	138	51	—	—	6	92 ³ / ₂₀
% % ..	1	93	—	—	—	21

Церковь села Бѣлоусовки.			Церковь села Корестуецъ.		
Приходь.	Расходь.	Остатокъ.	Приходь.	Расходь.	Остатокъ.
Р у б л и и к о п ѣ й к и.					
52 75	49 87	2 88	77 86	71 70	6 16
69 76	62 95	6 81	81 81	72 19	9 62
83 35	82 20	1 15	85 78	77 09	8 69
72 82	64 45	8 37	74 24	65 35	8 89
86 22	82 70	3 52	90 99	88 00	2 99
92 22	76 32	15 90	98 24	87 79	10 45
94 60	69 45	25 15	91 15	77 05	14 10
83 95	71 89	12 06	78 90	73 48	5 42
78 73	77 86	— 87	107 76	95 42	12 34
80 87	73 96	6 91	119 88	111 73	8 15
82 41	77 41	5 —	95 79	93 79	2 —
90 15	87 58	2 57	165 35	158 26	7 09
89 22	87 61	1 61	203 07	177 12	25 95
89 35	86 61	2 74	246 61	217 08	29 53
76 40	71 94	4 46	307 08	221 13	85 95
96 84	96 10	— 74	304 85	254 95	49 90
133 01	130 59	3 58	298 35	275 97	22 38
131 29	128 97	2 32	301 75	223 10	78 65
125 74	125 14	— 60	313 57	277 37	36 20
131 33	120 99	10 34	250 84	235 02	15 82
1841 01	—	117 58	3393 87	—	440 28
92 05 ¹ / ₁₀	—	5 92	169 87 ¹ / ₂₀	—	22 28 ² / ₅
1 28	—	18	2 36	—	79

Г О Д Ы.	Церковь села Требесоуць.		
	Приходь.	Расходь.	Остатокъ.
	Р у б л и и К о п ѣ й к и.		
1878	8830	78 27	1003
1879	8254	78 43	411
1880	7758	68 29	929
1881	8362	77 35	627
1882	9654	96 03	— 51
1883	10501	98 36	665
1884	9985	75 99	2486
1885	12946	120 20	926
1886	13116	127 63	353
1887	12153	116 81	472
1888	12072	119 47	125
1889	11750	116 50	1—
1890	12335	114 41	894
1891	15426	144 62	964
1892	15490	152 78	212
1893	19918	161 76	10248
1894	16270	160 97	173
1895	16532	164 23	110
1896	16321	162 59	— 62
1897	22657	226 53	— 04
Итого	260330	— —	11515
Среднее	130	16 ¹ / ₂	5.75 ³ / ₄
% %	182	— —	18

Г О Д Ы.	Церковь села Василіуць.			Церковь села Ратунды.		
	Приходь.	Расходь.	Остатокъ.	Приходь.	Расходь.	Остатокъ.
	Р у б л и и К о п ѣ й к и.					
8733	7694	1039	6271	5542	729	
9279	6445	2834	6795	6067	728	
10784	9694	1090	6542	6085	4237	
9444	8856	588	5836	5294	542	
10423	10190	233	6937	6820	117	
10283	9414	3269	6947	6015	932	
9114	8908	206	7377	5998	1379	
9026	8657	369	6929	6595	334	
8909	8361	548	7924	7614	4265	
9458	9036	4218	10095	9638	457	
9408	9105	303	8637	8597	— 40	
10188	10123	— 65	6875	6835	— 40	
10050	9633	417	6675	6409	266	
12950	9475	3475	6246	6051	195	
18493	11502	6991	7729	7609	120	
17751	14572	3179	7357	7330	— 27	
18634	12701	5933	9477	9386	— 91	
24944	12944	120—	7987	7952	— 35	
26810	16810	100—	10075	9739	336	
27283	18889	8246	9549	9544 ¹ / ₂	— 04 ¹ / ₂	
271944	—	5830	152260	—	7274 ¹ / ₂	
135 ⁹⁷ / ₁₆	—	29 ¹⁵ / ₂₀	7613	—	3 ⁶³ / ₁₀	
189	—	14	16	—	10	

Изъ этой таблицы становится очевиднымъ, что средній оборотъ церкви с. Ломачинецъ равняется 138 р. 51 к. Хотя изъ цифровыхъ данныхъ таблицы видно, что церковный доходъ ежегодно увеличивается, слѣдовательно, и среднее должно увеличиваться, но мы допускаемъ, что показанное въ таблицѣ среднее останется безъ измѣненія. Въ такомъ случаѣ церковь сел. Ломачинецъ, сдавая аккуратно деньги въ сберегательную кассу получить черезъ годъ $\% \%$ 1 руб. 93 коп. $+ 21 = 214$ коп., а церковь села Бѣлосовки по тому же расчету $+ 1$ руб. $28 + 18 = 1$ руб. 46 коп. и т. д. Словомъ отъ каждой церкви въ среднемъ можетъ ежегодно поступить $\% \%$ 2 руб. $9\frac{3}{4}$ коп. Совершенно подтверждается то, что сказано нами раньше. Но рассмотримъ приведенныя нами данныя подробнѣе. Возьмемъ сперва $\% \%$ на среднее изъ дохода. Въ общемъ отъ каждой церкви можетъ поступить этихъ $\%$ денегъ 1 руб. $69\frac{1}{2}$ коп. Если эту цифру принять за нормальную для всѣхъ церквей, которыхъ въ епархіи, предположимъ 900, то получимъ, что въ Строительный Комитетъ поступитъ ежегодно отъ всѣхъ церквей—1525 руб. 50 коп. Сравнивая эту цифру съ тою, которую мы получили раньше, т. е., 6950 руб. 49 коп. получимъ разность въ 5424 руб. 99 коп. Разность, конечно, громадная, но очевидно она должно распределиться между болѣе состоятельными церквями епархіи, которыхъ, вѣроятно, большинство, что можно отчасти усмотрѣть изъ слѣдующаго: въ 1899 году всѣ церкви епархіи выручили за проданныя свѣчи 496464 р. слѣдовательно, средній оборотъ каждой церкви въ этомъ году долженъ быть—551 руб. $62\frac{2}{3}$ коп., между тѣмъ, какъ по таблицѣ, средній оборотъ равенъ только 121 р. 56 к. Сравнивая и эти двѣ цифры, мы находимъ разность въ 430 руб. съ коп., —разность вполне достойная недостающихъ 5424 руб. 99 коп. При этомъ мы замѣчаемъ, что 1-е среднее (551 руб.) болѣе 2-го средняго (121 руб.) въ четыре раза съ лишнимъ, а посему и 1525 руб. 50 коп. должно быть также болѣе въ четыре раза съ лишнимъ, т. е. свыше 6 т. (точное вычисленіе даетъ точную цифру въ 6950 руб. 49 коп.).

Но какая-бы цифра ни получилось отъ желаемыхъ $\% \%$,

она должна ежегодно увеличиваться какъ потому, что оборотъ по церквамъ ежегодно увеличивается, такъ и потому, что остатки, оставаясь неприкосновенными, какъ мы предлагали выше, ежегодно приносили-бы опредѣленный % въ 3, 6 руб., а по сему съ каждыиъ годомъ, все болѣе и болѣе становились-бы доходнѣе. Такъ, наприимѣръ, церковь сел. Ломачинецъ серезъ 20 л. можетъ имѣть въ среднемъ на сбереженіи 138 руб. остаточныхъ денегъ, слѣдовательно, черезъ лѣтъ 20 эта церковь можетъ дать %/о/о — по текущему обороту 1 руб. 93 коп. да 4 руб. 92 коп. на остаточный капиталъ, всего-же вмѣстѣ 6 руб. 85 коп. Такимъ образомъ, можно ожидать, что строительный капиталъ чрезъ лѣтъ 20 увеличится въ два, а для нѣкоторыхъ церквей, почти въ три раза. Въ этомъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой приблизительно показаны—1) %/о/о приращеніе для каждой церкви на годовой оборотъ по разсчету 1, 4 руб. и 2) %/о приращеніе на остатки по разсчету 3, 6 руб..

1881	239 + 492	188 + 382	220 + 422	187
1882	248 + 489	172 + 381	239 + 424	1893
1883	248 + 488	161 + 390	237 + 471	1892
1884	250 + 487	151 + 398	236 + 468	1891
1885	251 + 487	141 + 406	235 + 466	1890
1886	252 + 486	131 + 414	234 + 464	1889
1887	253 + 485	121 + 422	233 + 462	1888
1888	254 + 484	111 + 430	232 + 460	1887
1889	255 + 483	101 + 438	231 + 458	1886
1890	256 + 482	91 + 446	230 + 456	1885
1891	257 + 481	81 + 454	229 + 454	1884
1892	258 + 480	71 + 462	228 + 452	1883
1893	259 + 479	61 + 470	227 + 450	1882
1894	260 + 478	51 + 478	226 + 448	1881
1895	261 + 477	41 + 486	225 + 446	1880
1896	262 + 476	31 + 494	224 + 444	1879
1897	263 + 475	21 + 502	223 + 442	1878
1898	264 + 474	11 + 510	222 + 440	1877
1899	265 + 473	1 + 518	221 + 438	1876
1900	266 + 472	0 + 526	220 + 436	1875

Годъ	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	
Сред.	4	10	17	24	31	38	45	52	59	66	73	80	87	94	101	108	115	122	129	136	143	150	157	164	171	178	185

Годы.	Церковь	Церковь	Церковь	Церковь
	с. Ломачинецъ.	с. Бѣлоусовки.	с. Корестоуцъ.	с. Требесоуцъ.
1878	141 р. —	72 р. —	167 р. —	123 р. —
1879	147 + 29	96 + 7	113 + 21	114 + 36
1880	154 + 46	116 + 32	119 + 54	107 + 50
1881	158 + 72	100 + 36	103 + 86	116 + 82
1882	158 + 97	120 + 68	126 + 118	134 + 104
1883	166 + 111	128 + 79	137 + 129	147 + 108
1884	169 + 111	131 + 136	127 + 165	138 + 129
1885	179 + 144	116 + 226	109 + 216	180 + 216
1886	169 + 162	109 + 270	149 + 237	183 + 248
1887	163 + 172	112 + 273	166 + 280	169 + 262
1888	161 + 190	114 + 298	133 + 309	168 + 280
1889	141 + 205	126 + 316	231 + 316	163 + 284
1890	151 + 208	124 + 327	284 + 342	172 + 288
1891	175 + 211	124 + 331	344 + 435	215 + 320
1892	271 + 241	106 + 342	429 + 543	215 + 356
1893	233 + 424	134 + 360	425 + 753	278 + 363
1894	396 + 468	186 + 360	417 + 1033	226 + 399
1895	230 + 486	183 + 374	421 + 1103	231 + 406
1896	248 + 489	175 + 381	438 + 1396	228 + 410
1897	239 + 492	183 + 385	350 + 1526	316 + 414
Итого	38р.49к.+43р.58к.	25р.55к.+46р.01к.	47р.28к.+90р.62к.	36р.23к.+47р.56к.
	82 р. 07 к.	71 р. 56 к.	137 р. 90 к.	83 р. 78 к.
Сред-нее.	4 р. 10 ⁷ / ₂₀ к.	3 р. 57 ¹ / ₅ к.	6 р. 89 ¹ / ₂ к.	4 р. 18 к. ⁹ / ₁₀

Церковь	Церковь	Церковь	Церковь
с. Василиуцъ.	с. Ротунды.	с. Данкоуцъ.	с. Огницы.
121 р. —	86 р. —	112 р. —	81 р. —
128 + 36	93 + 25	112 + 36	116 + 18
149 + 136	91 + 50	123 + 50	113 + 18
131 + 176	81 + 64	110 + 64	113 + 28
145 + 198	96 + 86	107 + 68	137 + 54
142 + 205	96 + 90	109 + 72	126 + 57
127 + 219	102 + 122	159 + 79	119 + 64
126 + 226	96 + 172	135 + 237	112 + 75
134 + 241	110 + 183	110 + 273	137 + 90
131 + 259	140 + 201	112 + 298	145 + 118
131 + 273	120 + 219	130 + 316	142 + 136
141 + 284	95 + 219	130 + 342	15 + 158
140 + 288	92 + 223	177 + 367	137 + 165
180 + 302	86 + 230	177 + 527	135 + 180
257 + 428	107 + 237	190 + 543	152 + 198
247 + 680	102 + 241	191 + 550	126 + 201
260 + 795	131 + 244	173 + 554	159 + 205
348 + 1008	110 + 244	289 + 565	193 + 237
375 + 1440	140 + 248	434 + 716	214 + 248
380 + 1800	133 + 259	544 + 1015	177 + 248
37р.33к.+89р.94к.	21р.07к.+33р.57к.	36р.24к.+66р.72к.	27р.69к.+24р.98к.
127 р. 87 к.	54 р. 64 к.	102 р. 96 к.	52 р. 67 к.
6 р. 39 ⁷ / ₂₀ к.	2 р. 73 ¹ / ₅ к.	5 р. 14 ⁴ / ₅ к.	2 р. 63 ⁷ / ₂₀ к.

Если сравнимъ средній выводъ этой таблицы съ среднимъ выводомъ предыдущей, то ясно увидимъ, что $\%$ ростъ, или что тоже—строительный капиталъ, долженъ съ каждымъ годомъ увеличиваться помимо даже замѣчаемаго по церквамъ увеличенія годового оборота, при условіи только аккуратнаго доставленія денегъ въ сберегательную кассу и неприкосновенности остатковъ. Здѣсь могутъ возразить намъ, что остатки особой надежды не могутъ представлять, такъ какъ они, сливаясь съ годовымъ оборотомъ, часто почти цѣликомъ расходуются, а потому и не представляютъ собою такихъ суммъ, которыя могли-бы ежегодно непременно сберегаться и увеличиваться. На это мы замѣтимъ, что при желаніи возможно сдѣлать все и для этого нужно только расходъ церковный соразмѣрять такъ, чтобы ни подъ какимъ видомъ не касаться остатковъ предыдущихъ годовъ, что, при храненіи денегъ въ сберегательной кассѣ, весьма легко сдѣлать. Не говоримъ уже о томъ, что каждый причтъ, въ интересахъ дѣла, можетъ увеличить остатки очень легко и скоро.

Итакъ, изъ всего сказаннаго становится очевиднымъ, что если-бы церковныя суммы и суммы, вращающіяся въ рукахъ завѣдующихъ лавочками, аккуратно вносились въ сберегательную кассу ежемѣсячно, а остатки церковныя изъ года въ годъ оставались неприкосновенными, то можно было-бы съ теченіемъ времени создать еще одинъ капиталъ, который оказалъ-бы духовенству немаловажную услугу. Ко всему этому добавимъ, что вѣренная намъ церковь до 1898 года, въ высшей степени бѣдная, съ упомянутаго года по настоящее время отложила изъ своихъ остатковъ на сбереженіе 300 р., такъ что въ концѣ 1900 года она въ состояніи была-бы внести въ Строительный Комитетъ рублей 6 и даже болѣе $\%$ денегъ, а между тѣмъ всѣ текущіе церковныя доходы, до накопленія 100 р., которые вносятся въ сберегательную кассу только черезъ полгода и болѣе, лежатъ въ церковной кассѣ мертвымъ капиталомъ. Такой порядокъ вещей былъ-бы не только полезенъ, но и практиченъ въ томъ отношеніи, что гарантировалъ-бы церкви и лавочки отъ святотатственныхъ похищеній. Это-же, кстати замѣтимъ, почти вполне согласуется и съ указомъ К. Д. Консисторіи, отъ 5-го іюля 1900 года за № 9.

Изложенныхъ соображеній, кажется намъ, вполне достаточно для того, чтобы столь важный для насъ квартирный вопросъ, уже достаточно назрѣвшій, не былъ оставленъ безъ разрѣшенія,

а тѣмъ болѣе не былъ преданъ совершенному забвенію. Мы желали-бы, чтобы передовые наши дѣятели обратили серьезное вниманіе на % съ того капитала, который непроизводительно лежитъ по церквамъ епархіи, если только это не встрѣтитъ, конечно, законныхъ препятствій. Этотъ источникъ представляется намъ самымъ безобиднымъ для кого-бы-то-ни-было, самымъ естественнымъ, а при даровыхъ, такъ сказать, бухгалтерахъ, самымъ легкимъ и удобнымъ.

Мы глубоко убѣждены, что всѣ затрудненія по затронутому вопросу легко могутъ быть устранены, если только пожелаетъ того само духовенство. Надѣемся также, что и предстоящій Обще-епархіальный Сѣздъ депутатовъ не оставитъ безъ вниманія квартирный вопросъ, въ противномъ случаѣ подтвердится тотъ ходячій упрекъ, что будто-бы наши передовые дѣятели, будучи сами удобно, тепло и сухо пристроены, не желаютъ въ этомъ отношеніи и перстомъ двинуть на пользу меньшаго своего брата.

Священникъ Гавріилъ Романчукъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Что нужно для успѣха пастырскаго служенія. — Что можетъ сдѣлать полезная образованная женщина въ приходѣ мужа или отца. — Алкоголизмъ и благотворительность. — Сибирская желѣзная дорога. — Вниманію паломниковъ въ Св. Землю.

— Что нужно для успѣха пастырскаго служенія. — Въ духовенствѣ замѣтно распространяется и упрочивается мысль о необходимости для приходскаго священника и въ началѣ и при продолженіи церковно-приходской службы иногда опираться на лучшихъ изъ прихожанъ и въ нихъ искать поддержки въ пастырскомъ трудѣ. „Мы“ — пишутъ „Вѣст. Е. В.“ — „знаемъ общинную дѣятельность, содѣйствующую цѣлямъ пастырства, въ видѣ дѣятельности братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Но братства рѣдки; попечительства тоже встрѣчаются далеко не въ такомъ количествѣ, чтобы могли оказывать со- отвѣтственную помощь каждому священнику. Зато каждый

пастырь можетъ получить помощь отъ прихода въ болѣе простомъ видѣ, чрезъ добровольный союзъ съ лучшими силами прихода. Присматриваясь съ начала служенія къ прихожанамъ, онъ можетъ замѣтить людей благонамѣренныхъ и имѣющихъ вліяніе на окружающихъ. Пастырь можетъ познакомить ихъ съ своими планами. Этимъ онъ нисколько не уронитъ себя въ глазахъ прихожанъ, а получить можетъ очень многое! Тѣ избранные прихожане, съ которыми священникъ будетъ совѣтоваться, могутъ указать ему, что изъ предложеннаго легко, что трудно, что при данныхъ условіяхъ совсѣмъ неисполнимо, — указать, какія средства наиболѣе пригодны въ извѣстномъ случаѣ, кто изъ прихожанъ и что можетъ внести въ общее дѣло“. Держась повидимому, въ существенномъ той же общей точки зрѣнія на отношеніе между священникомъ и прихожанами, екатеринбургскій епархіальный журналъ выражаетъ „настоячивое пожеланіе, чтобы лучшіе люди прихода не чуждались общеприходскихъ интересовъ, и совмѣстно съ приходскимъ духовенствомъ ограждали приходъ отъ всего, что для него вредно и не соответствуетъ его насущнымъ потребностямъ“.

Особенно важна и цѣнна была бы эта помощь прихожанъ тамъ, гдѣ, какъ на примѣръ въ большихъ городахъ, большая часть населенія, живущая въ границахъ того или другого прихода и состоящая изъ рабочихъ, мастеровыхъ, бродягъ, лицъ вольнаго поведенія, священникамъ приходскимъ совсѣмъ неизвѣстна и ускользаетъ отъ ихъ вліянія. Между тѣмъ эти лица особенно нуждаются въ добромъ вліяніи на нихъ.

Всего крѣпче связываетъ прихожанъ другъ съ другомъ церковь, гдѣ всѣ чувствуютъ себя братьями. Поэтому прямую обязанностію священника признается — усилить и упрочить это настроеніе и на немъ, какъ выражено было недавно въ одномъ изъ епарх. изданій, „возсоздать такую единую приходскую жизнь, которая охватывала бы всѣ мѣстные интересы — и религіозные, и умственные, и нравственные, и экономическіе! Пользуясь чувствомъ братства, которое охватываетъ молящихся въ храмѣ,

пастырь долженъ обрисовывать въ своихъ поученіяхъ жизнь прихода, выставляя всё ея потребности. Отчего онъ не говоритъ о томъ, какъ быть съ нищими, которые здѣсь же, на паперти, выстроились длинными рядами? Развѣ пастырю и прихожанамъ не понятно, что эти десятки нищихъ, иногда профессиональныхъ, сдѣлались такими отчасти вслѣдствіе равнодушія къ нимъ состоятельныхъ людей, которымъ легче подать копѣйку, чѣмъ собравшись, обсудить положеніе нищихъ и вывести ихъ изъ этого положенія, однимъ подыскавъ работу, другимъ давъ пособіе, третьихъ помѣстивъ въ богодѣльню? Отчего этого нѣтъ? Оттого что, выходя изъ церкви, каждый какъ бы порываетъ свою связь съ общей приходской жизнью и начинаетъ жить личными интересами, — оттого, что многихъ не натолкнули на эту дѣятельность, оттого, наконецъ, что самъ священникъ иногда недостаточно знакомъ съ приходомъ: ему легче составить для проповѣди разсужденіе о грѣхѣ и добродѣтели, чѣмъ слѣдить за жизнью прихода и обсуждать вмѣстѣ съ прихожанами его нужды“.

— Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца? *) — Въ чемъ должны выражаться достоинства и преимущества образованной женщины духовнаго сословія внѣ ея дома, въ отношеніяхъ ея къ прихожанамъ мужа или отца? Мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ сельскій приходъ, гдѣ вліяніе образованной и христіански настроенной «матушки» наиболѣе можетъ быть благотворно.

Внѣ дома она должна съ особенною любовью и благоговѣніемъ со всѣмъ семействомъ въ праздники неопустительно являться въ храмъ Божій, гдѣ ея мужъ или отецъ совершаетъ свою высокую и священную службу. Лѣность семейства священнослужителей къ посѣщенію храма Божія есть дурная рекомендація его дома въ глазахъ прихожанъ. Какъ должны «матушки» вести себя въ храмѣ? Что онѣ должны становиться не особенно на виду,

*) Изъ рѣчи Высокопреосвященнаго Амвросія, сказанной въ Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

как будто лица привилегированныя, благоговѣно и усердно молиться—это всѣмъ понятно; но вотъ что многими изъ нихъ, болѣе или менѣе состоятельными, опускается изъ виду,—это особенности современной женской одежды. Опасайтесь напутывать на себя и на дѣтей вашихъ всѣ нелѣпости современной моды (особенно уѣзднаго мастерства), не соответствующія ни временамъ года, ни потребностямъ сохраненія здоровья, ни чистому вкусу при выборѣ изящнаго. Группа женщинъ, разряженныхъ безъ смысла въ странныя для непривычнаго взгляда одежды, составляетъ яркое и рѣжущее глаза пятно на темномъ фонѣ бѣдной одежды нашего простаго народа. Но народъ этотъ уменъ; онъ оцѣнитъ всю женскую суетность въ безусловномъ слѣдованіи всякой модѣ и не полюбитъ «матушки», не умѣющей выбрать для себя одѣянія скромнаго и приличнаго. Будемъ надѣяться, что люди образованные сами когда нибудь поймутъ, какъ унижительно это порабощеніе ихъ промышленникамъ, изъ корыстныхъ видовъ наряжающимъ ихъ въ одежды часто странныя, неудобныя и вредныя для здоровья.

— Въ наше время, благодаря Бога, отыскаются и особенныя пути для сближенія образованныхъ женщинъ духовенства съ народомъ, въ видахъ благотворнаго вліянія на него. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ церковно-приходскія школы. Обученіе приходскихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ есть прямой путь для знакомства и сближенія съ ихъ родителями, и особенно съ ихъ матерями, о чемъ учительницы всячески должны стараться, не чуждаясь ихъ бѣдности и недостатковъ, но имѣя въ виду принести имъ пользу въ нравственныхъ и житейскихъ ихъ потребностяхъ. Ничто не препятствуетъ и супругамъ священниковъ посѣщать церковныя школы своихъ приходовъ,— не въ качествѣ учительницъ, а добротныхъ наблюдательницъ въ школахъ, особенно женскихъ, на что мы съ радостью ихъ уполномочиваемъ. Появленіе въ школахъ «матушки» доброй и ласковой, и даже молчаливое присутствіе ея при урокахъ съ ободряющимъ взглядомъ на дѣтей, кроткія замѣчанія имъ послѣ

уроковъ о скромности, опрятности, приличіи въ обращеніи со старшими и сверстниками, — все это окажется самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ родителей. Дѣти съ радостью будутъ встрѣчать «матушку», а родители, особенно матери, съ признательностью отнесутся къ этому участию «матушки» въ ихъ сердечныхъ заботахъ, свойственныхъ всѣмъ матерямъ, объ участи ихъ дѣтей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образованныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною приходоу, — забитою, угнетенною невѣжествомъ мужей и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены. Примите эту мысль къ сердцу. Смотрите со вниманіемъ и участіемъ на крестьянокъ — и бѣдныхъ, и нескладныхъ, и худо одѣтыхъ; сближайтесь съ ними, вспоминая Христа Спасителя, родившагося въ вертепѣ, повитаго въ яслахъ и принявшаго первое привѣтствіе отъ пастуховъ. Въ этихъ женщинахъ та же природа, то же сердце, какъ и въ васъ, впечатлительное, способное къ любви горячей, терпѣливой, самоотверженной. А ихъ вліяніе на мужей можетъ быть такъ же сильно, какъ во всемъ человечествѣ вліяніе женщинъ на мужчинъ, только нужно дать этому вліянію надлежащее разумное направленіе. Вы войдете въ нихъ тихо, постепенно, безъ напряженія, между дѣломъ, освойтесь съ ними и ихъ полюбите. Вамъ не нужно будетъ сзывать крестьянокъ къ себѣ преднамѣренно или ходить къ нимъ въ дома; онѣ сами придутъ къ вамъ при выходѣ изъ церкви или при встрѣчѣ въ полѣ и на дорогѣ. Отвѣчайте привѣтливо на ихъ поклоны, заговаривайте съ ними ласково, и вы скоро пріобрѣтете ихъ довѣріе, а при нуждѣ они и сами придутъ къ вамъ. Вы удивитесь, какъ много иногда принесетъ пользы минута, посвященная вами этимъ занятіямъ, какъ одно сердечно сказанное вами слово, при помощи Божіей, — благотворно отзовется въ сердцѣ крестьянки, ищущей утѣшенія и поддержки.

Связь со школами, а чрезъ нихъ и съ семействами прихожанъ откроетъ нашимъ образованнымъ женщинамъ и другіе

способы благотворнаго дѣйствованія на прихожанъ. Онѣ могутъ слѣдить за плодами школьнаго обученія крестьянъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ учителя и сами священники. Говоря съ матерями семействъ объ окончившихъ курсъ ученія ихъ дѣтяхъ, «матушки» могутъ спрашивать, не забываютъ ли ихъ дѣти грамоту, читаютъ ли книжки вслухъ для всѣхъ домашнихъ, есть ли у нихъ книжки, и какіе книжки даютъ имъ изъ другихъ школъ и библиотекъ? Затѣмъ заботливыя «матушки» могутъ снабжать семейства книгами изъ церковныхъ и своихъ школьныхъ библиотекъ, которыя заводятся всюду, и, наконецъ, наблюдать успѣшнѣе, чѣмъ сами священники, за распространеніемъ въ народѣ книгъ, разносимыхъ сектантами и издаваемыхъ нашими злонамѣренными просвѣтителями народа. Наконецъ, изучая въ епархіальныхъ училищахъ церковное пѣніе, «матушки» могутъ изъ молодыхъ крестьянскихъ женщинъ и дѣвицъ и даже съ дѣтьми составлять хоры для пѣнія по нашимъ обиходамъ, если не въ храмахъ, то на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, что будетъ производить превосходное впечатлѣніе на прихожанъ и въ чемъ теперь чувствуется недостатокъ. Въ этомъ благомъ дѣлѣ «матушки», безъ сомнѣнія найдутъ себѣ помощниковъ и въ членахъ приходскихъ причтовъ. Въ пріятной перспективѣ можно видѣть въ будущемъ и распространеніе такимъ способомъ употребленія церковныхъ пѣснопѣній въ домашней жизни нашего народа, что такъ желательно для возбужденія въ христіанскихъ сердцахъ чувства благочестія и молитвеннаго настроенія.

Наконецъ, вліяніе нашихъ образованныхъ женщинъ на народъ можетъ быть благотворно въ семейныхъ отношеніяхъ прихожанъ: въ воспитаніи ихъ дѣтей, въ искорененіи суевѣрій и дикихъ способовъ лѣченія у знахарей, въ устроеніи хозяйства, въ распространеніи руководній и т. п. Сердечное соболѣзнованіе къ женамъ, оскорбляемымъ пьяными и безнравственными мужьями и другими членами семействъ, каковы: свекровь, деверья, старшая невѣстка и пр.—прольетъ утѣшеніе въ сердца скорбящихъ, а осторожное указаніе священникамъ на разстроенныя

семейства побудятъ батюшекъ озаботиться вразумленіемъ людей безчинныхъ. Разумныя указанія на обязанности матерей, внимательно наблюдать за дѣтьми, за ихъ питаніемъ, хотя скуднымъ, но своевременнымъ и соответствующимъ дѣтскому возрасту, за предохраненіемъ ихъ отъ побоевъ, отъ вредныхъ игръ, отъ простудъ, безъ сомнѣнія уменьшатъ въ крестьянствѣ поразительную смертность дѣтей, происходящую всего болѣе отъ неумѣлости и небрежности матерей. Распространеніе популярныя книги по гигиенѣ и медицинѣ и благоприятныя виды на умноженіе женщинъ-врачей въ селахъ, съ которыми прежде всѣхъ должны войти въ сношенія «матушки», откроетъ способы лѣченія крестьянъ простыми и недорогими средствами, успѣшно дѣйствующими на ихъ крѣпкіе организмы. Что же касается до обученія молодыхъ крестьянокъ руководѣльямъ, которое можетъ быть начато въ школахъ и распространено на семейства, то значеніе ихъ на упорядоченіе семейнаго быта крестьянъ понятно всякому.

Смѣло можемъ сказать, что первыя «матушки», которыя вступятъ, перекрестясь, на этотъ указываемый нами путь по-сильнаго и сообразнаго со склонностями и способностями каждой изъ нихъ служенія благу народа — приведутъ въ восторгъ ихъ прихожанъ, и возрастающая любовь нашего добраго народа къ духовенству будетъ наградою благочестивымъ труженицамъ и ихъ собственнымъ семьямъ.

— Алкоголизмъ и благотворительность. — Въ одномъ собраніи московскаго городского благотворительнаго совѣта врачъ Коровичъ сдѣлалъ докладъ подъ заглавіемъ „Благотворительность и алкоголизмъ“. Алкоголизмъ — большое зло, и не только въ экономической жизни населенія, но и въ отношеніи его здоровья. Особенно губеленъ алкоголизмъ для поколѣній пьяницъ. Дѣти рождаются слабыя, хилыя, съ предрасположеніемъ къ преступности. Одному врачу удалось разобратъся въ генеалогіи пьяницы, давшей въ концѣ-концовъ потомство въ 839 чел. Изъ этого числа 182 оказались проститутками, 152 — нищими, 64 — завсегдатаями работныхъ домовъ и 79 — преступниками.

Среди не пьющихъ людей смертность ниже на 82%. Самую „пьяную“ губернію оказывается Московская, а за нею Петербургская, гдѣ въ 1898 г. обращалось къ помощи врачей 21,000 алкоголиковъ и 2,000 женщинъ. Несчастье отъ пьянства заключается въ томъ, что нужда, возникшая вслѣдствіе этого порока, не залѣчима. Нужда, явившаяся слѣдствіемъ другихъ причинъ, вполне поправима: она переходная. Заграницей уже сознали тотъ ужасный вредъ, который несетъ съ собою алкоголизмъ, и тамъ начата правильная систематическая борьба съ этимъ бичомъ; принимаетъ участіе въ борьбѣ и государство и общество; желательно, чтобы и русская благотворительность направлена была именно въ эту сторону, чѣмъ достигнется оздоровленіе населенія, какъ настоящаго, такъ и будущаго, поднимется его благосостояніе, укрѣнятся нравы, семья, уменьшится процентъ смертности, заболѣваемости, преступности и сохранятся милліоны отъ излишнихъ мѣропріятій по организациі благотворительныхъ учрежденій, по призрѣнію всевозможныхъ парализованныхъ, эпилептиковъ, слабоумныхъ и друг. — этихъ дѣтей алкоголизма... Какъ на одну изъ мѣръ, г. Коровинъ указалъ на устройство лѣчебницы для алкоголиковъ. По мнѣнію референта, надлежитъ ходатайствовать о замѣнѣ тюремнаго заключенія для преступниковъ, страдающихъ алкоголизмомъ, помѣщеніемъ въ спеціальныя больницы; необходимо также, чтобы работные дома имѣли болѣе воспитательный характеръ, для чего необходимо устраивать чтенія о вредѣ пьянства и проч. („Кормчій“)

— Сибирская желѣзная дорога. — Въ *Прав. Вѣсти.* напечатано: «19-го мая 1891 г. нынѣ царствующій Государь Императоръ, тогда Наслѣдникъ, положилъ во Владивостокѣ начало великому сибирскому пути. О грандіозности предпріятія даютъ понятіе слѣдующія цифры: служащихъ свыше 6 т. человекъ, рабочихъ одновременно 70 т. человекъ, земляныхъ работъ 10 м. кубовъ, камня и кирпича 100 м. кубовъ, цемента 6,500,000 пудовъ, длина мостовъ 45 верстъ, водопроводовъ

200 в.; рельсовъ и скрѣпленій 20 м. п., площадь зданій 70 т. кв с., шпаль 9 м. штукъ, срублено лѣса 40 т. дес. Дорога вся сооружена изъ русскаго матеріала, русскими людьми въ суровомъ климатѣ при исключительныхъ трудныхъ условіяхъ мѣстности. Меньше чѣмъ чрезъ 9 лѣтъ установлено сплошное паровое сообщеніе чрезъ всю Сибирь отъ Челябинска до Тихаго океана. Сейчасъ строится только Кругобайкальскій участокъ въ 300 в. Быстрота, съ которой построена Восточно-Китайская линія, длиною въ 5,612 в., безпримѣрная. Канадская дорога уступаетъ ей первенство. Поступленіе грузовъ превзошло всѣ ожиданія и равняется 170 м. п.; пассажировъ перевезено 4¹/₂ м. человѣкъ. Дорога успѣла оказать Россіи неоцѣнныя услуги во время прошлогодней мобилизаціи и восточно-китайскихъ событій. Вскорѣ выяснится и міровое значеніе этой дороги, когда отъ Париза или Лондона до Владивостока потребуетъ только 3¹/₂ недѣли вмѣсто прежнихъ 6».

— ВНИМАНІЮ ПАЛОМНИКОВЪ ВЪ СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ. —

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ въ теченіе зимы 1900 года и весны сего года повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжелыя условія. Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, совѣтуетъ таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы и прекратятъ не достатокъ воды.



Объявленія.

В ы ш л а

МАЙСКАЯ КНИЖКА

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.— Брачное право православной церкви. *А. С. Павлова.*—О законѣности въ исторіи естественныхъ религій *А. И. Введенскаго.*—Къ характеристикѣ Филарета, митрополита Московскаго. (Дѣло о Филаретѣ, іеромонахѣ Троице-Сергіевой Лавры) *Свящ. Николая Романскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю.)—Западныя славяне къ началу XX го вѣка: словаки, словянцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго.*—Есть ли грузино католики? (Вопросъ и отвѣтъ г. Сарухану). *А. Хаханова.*—Обзоръ русскихъ журналовъ. Древне-церковная жизнь и ея дѣятели въ текущей духовной журналистикѣ. *П. В. Попова.*—Библиографія. Явленія телепатіи и значеніе ихъ въ области основныхъ психологическихъ вопросовъ. *С. Кулюкина.*—Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомоществованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.

Годписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго **ВОСЕМЬ** руб. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ А. Спасскій.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ**

НА ГАЗЕТУ

„БЕССАРАВЕЦЪ“

Съ 1 июля по 1 января 1902 года

=== 6 РУБ. ===

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ИЛИ ДОСТАВКОЙ.

Въ розничной продажѣ отдѣльные №№
„Бессарабца“ вездѣ по 5 коп.

~~№~~ Адресъ: Кишиневъ, уг. Алекс. и Михайл. № 100.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ

На ежедневную политическую, общественную и литературную газету
безъ предварительной цензуры (съ рисунками)

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Задача издателя—поставить газету *Русскій Листокъ* наравнѣ съ лучшими заграничными ежедневными изданіями. Особенность газеты: чисто русское направленіе, краткость и ясность изложенія при обширности и разнообразіи содержанія, безусловная свѣжесть и новизна даваемыхъ сообщеній о всѣхъ событіяхъ русской и заграничной жизни; всѣ новости, адми-

нистративныя и петербургскія, въ *Русскомъ Листкѣ* помѣщаются одновременно съ петербургскими газетами (сообщаются изъ Петербурга по междугородному телефону). Свои корреспонденты во всѣхъ большихъ городахъ Россіи, на китайскомъ театрѣ военныхъ дѣйствіи и за границей—въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Римѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др. Ежедневно помѣщается злободневная хроника московской, петербургской провинціальной и заграничной жизни: въ фельетонахъ печатаются ежедневно—повѣсти, романы извѣстныхъ русскихъ беллетристовъ, новости иностранной литературы, научныя и историческія статьи. Съ 1901 г. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** выходятъ **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**, извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности, съ рисунками, портретами, картами, модами, вышивками и рукодѣліями. Кромѣ перечисленныхъ отдѣловъ, въ остальномъ *Русскій Листокъ* совмѣщаетъ въ себѣ обычную программу всѣхъ большихъ столичныхъ газетъ, почему можетъ собою замѣнить нѣсколько изданій. Въ 1900 г. *Русскій Листокъ* расходился ежедневно до **49000**, экз. и давалъ извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ раньше другихъ газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ — **8 руб.**, на полгода — **4 руб., 50 коп.**; на 3 мѣсяца — **2 руб. 50 к.**, на 2 мѣсяца — **1 р. 70 к.** и на 1 мѣсяць — **90 коп.**

Адресъ главной конторы газеты «Русскій Листокъ»:

МОСКВА, Мясницкая ул., д. № 20.

Редакторъ-издатель **Н. Л. Казецій.**

