

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости, издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

ХЛ ГОДЪ.

Годовая цена съ не-
ремыткою 6 р. 50 к.

№ 5.

Издание
еженедѣльное.

1-го февраля 1904 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЬ.

БОЖІЮ ПОСІРІЩЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТЬЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій.

Московскій, Кіевскій, Владімірскій, Новогородскій, Царь
Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибир-
скій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій,
Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій,

Волынскій, Подольскій и Финляндскій, Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полоцкій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея съверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель Государь Туркестантскій, Наслѣдникъ Норвежскій, Герцог Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ вѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Намъ были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миротворивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложеній Японскимъ Правительствомъ переесмотрѣ существовавшихъ, между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россіею.

Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ такихъ сношеній знаменуетъ собою открытие военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать нашу эскадру, стоявшую на вѣнѣніемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Аттура.

По полученіи о сеъмъ донесенія намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вѣзнь Японіи.

Объявляя о таковомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ улованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываляемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать седьмой день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„**Николай**“.

РЕСКРИПТЪ

Августѣйшаго Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Преосвященнѣйший Владыко!

Съ удовольствіемъ ознакомившись изъ представленнаго Мінѣ отчета по отдѣламъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1902—3 годъ съ утѣшительными результатами дѣятельности состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Орловскаго Отдѣла Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую признательность за неизмѣнно благожелательное отношение къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моеуму сердцу Палестинскаго Общества, и прошу Васъ, Владыко, перес-

дать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по Отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Святой Земли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, усмотрѣвъ изъ представленной Ми-
ссионерской, за послѣдніе три года, вѣдомости по посту-
пленію тарелочного сбора въ пѣдѣлю Вай на нужды пра-
вославныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, что сборъ этотъ
по вѣренной Вамъ Орловской епархіи съ каждымъ годомъ
замѣтно уменьшается, не могу не выразить по сему поводу
Моего искренняго сожалѣнія. Я буду сердечно благодаренъ
Вашему Преосвященству, если Вы благоволите обратить въ
такое грустное явленіе Ваше просвѣщенное вниманіе и
пригадите на будущее время желаемую устойчивость семи-
сбору, составляющему, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшии
источникъ дѣнежныхъ средствъ Палестинского Общества
столь необходимыхъ ему для успѣшнаго развитія благополад-
ной дѣятельности на пользу Православія въ Святой Землѣ
и русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами отправляю-
щихся на поклоненіе Святымъ мѣстамъ Востока.

Слѣдѣвъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи
въ Орловскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мно-
гправиль о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 году съ
следующими къ нимъ приложеніями, для разсыпки во все
церкви вѣренной Вамъ епархіи. Я сохраняю увѣренность
что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествующихъ
года, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры и
точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и
поручая Себя заступничеству священникъ молитвъ Вашимъ
остаюсь искренно расположенный.

На подлинномъ подписано „СЕРГІЙ“

15 декабря 1903 г.

№ 41-п.

Распоряженія Епархиального Начальства:

По опредѣленіямъ Епархиального Начальства:

I. Отъ 23—24 сего января, утвержденъ въ должности Ду-
ховнаго слѣдователя 1 Болховскаго округа *священникъ сел.*
Щербова Иоаннъ Васильевскій.

II. Отъ 27—28 января, и. д. Благочиннаго З Мценского округа *священникъ II. Вознесенскій освобождень* отъ исправлѣнія должности Благочиннаго, а исправленіе сей должности поручено помощнику Благочиннаго того округа *священнику Дмитрию Глядинскому.*

Епархіальна ізвѣстія.

Рукоположенъ въ сань священника къ ц. с. Березовичъ, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ Ахтырской г. Орла церкви Сергій Левинъ*, 25 января.

Того же 25 января посвящены въ стихарь псаломщики церквей сель: Привича, Дмитр. у., Михаилъ Никольский, Девятина того же уѣзда, Иванъ Пятины, Тонковъ, Малоарх. у., Николай Свиридовъ, Свиной Дубравы, Ливенск. у., Александръ Самоцвѣтова, Благовѣщенской г. Болхова церкви Сергій Гражданскій, Комягина, Трубч. у., Василий Широковъ, Ажова, Дмитровскаго у., Александръ Азбукинъ, Троянова, того же уѣзда. Николай Музалевскій, Покровскаго Галичья, Ливенскаго у., Калнишъ Автономовъ, Старого, Карабечевскаго уѣзда, Николай Филипповъ, Упороя, Дмитр. у., Николай Данновъ, Османы, того же уѣзда, Василий Введенскій, Богородицкихъ Рябинъ, Болховск. у., Иванъ Павловъ и Подзолкова, того же уѣзда, Владимира Островъ.

Определены: на священническія мѣста: къ ц. с. Свищень, Елецк. у., *псаломщикъ* сего села Петръ Левинъ, 27 января, и къ ц. с. Озерокъ, того же уѣзда, *діаконъ* с. Покровскаго, Елецкаго же уѣзда, Митрофанъ Морейскій, 28 января;

на псаломническое мѣсто къ Вознесенской гор. Мценская церкви бывшій *псаломщикъ* с. Прилѣпинъ, Кромскаго уѣзда, Михаилъ Кречетовъ, 28 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* с. Кирятинъ, Трубч. у., Иаковъ Ивановъ—къ ц. с. Чичкова, Карабч. у., и *псаломщикъ* Сергіевской г. Мценска церкви Никита Никольский—къ Спасогробовской г. Брянска церкви,—29 января.

Уволены, согласно прошенію, за штаты: *протоієрей* Владимижской г. Ельца церкви Шавель Бутягинъ, 26 января, и *діаконъ* с. Хотылева, Брянск. у., Иоаннъ Троепольскій, 29 января.

Умеръ зипитатный священникъ с. Ячнаго, Карабеевскаго
уѣзда, Александръ Покровскій, 19 января.

Назначеніе на должность Ключаря.

Ключарь Орловскаго Кафедральнаго Собора, протоіерей
Іоаннъ Крыловъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности
ключаря, а вмѣсто него на сію должностъ назначенъ священ-
никъ того же собора Іоаннъ Кулаковъ, 26 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ
Турбиниымъ, 11 сего января, присоединенъ къ Православію
крестьянинъ дер. Рыжковой прихода названнаго села Иванъ
Георгіевъ Башнировъ, 22 лѣтъ, изъ раскольниковъ безпопов-
цевъ, Федосьевскаго согласія.

Пожертвованіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ
пожертвовано 150 р. ученицамъ Епархіального женскаго учи-
лища, нуждающимся въ пособіи, и 30 р. на гостинцы уче-
нициамъ во время имѣющаго быть въ училищѣ литературно-
вокальнаго вечера, каковыя деньги и отосланы въ Советъ
Училища.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При Владимирої г. Ельца церкви съ принесной Воскресенской кладбищенской; съ 26 января, число душъ м. пол. 1118, земли 39, домъ для псаломщика, братскихъ доходовъ въ годъ. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Рябчевскъ*, *Трубч. у.*—съ 29 янв., число душъ м. пола 947, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 561 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гремячень*, *Карачевск. у.*—съ 31 декабря, число душъ м. п. 987, земли 36 д., братскихъ доходовъ 546 руб. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жирятинъ* съ приписанной с. *Твориничъ*, *Трубчев. у.*, съ 29 января, число душъ м. пола 1026, земли 77 д., братскихъ доходовъ въ годъ 591 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Хотылевъ*, *Брянск. у.*—съ 29 янв., число душъ м. пола 851, земли 1648, братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Петровсконъ*, *Елецк. у.*—съ 28 января, число душъ м. пола 1577, земли 48 д. 1725 с., брянскихъ доходовъ въ годъ 685 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Энгленскомъ*, *Ливенск. у.*—съ 22 января с. г., число душъ м. п. 1400, земли 31½ д., братскихъ доходовъ 1315 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дольцъ*, *Болховск. у.*—съ 29 декабря 1903 г. число душъ м. п. 1340, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 677 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Бобракахъ*, *Орловскаго уѣзда*, число душъ м. п. 967, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 273 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Аншковичахъ*, *Сѣверскаго у.*—съ 9 января, число душъ м. п. 1857, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Покровской соединенной съ Владимирской церк. сел. Черновска*, *Елецк. у.*—съ 29 ноября, число душъ м. п. 2415, земли 71 д. 210 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1820 р. Причтъ 2 штатный. (состоитъ изъ 6 членовъ).

9) Въ с. *Подывотъ*, *Сѣверск. у.*—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1303, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Шаровъ*, *Сѣверск. у.*—съ 18 декабря, число душъ м. п. 886, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Покровскомъ, Ермаковскос тожъ, Волховск. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 1139, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Чернавскъ, Пятницкой церк. Елецк. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1622, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Лобановъ, Дмитровск. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 1190, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 912 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Спасскою въ Бибиковъ, Мценск. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 1252, земли 50 д. 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Рудневъ, Болховск. у.*,—съ 20 сентября, число душъ м. п. 872, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р., казен. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Тапковъ, Кромск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1214, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 615 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 1911, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Мценск. у.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. 1010, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическая.

1) Въ с. *Свишнъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1562, земли 78 д., братскихъ доходовъ въ годъ 702 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Сергіевской гор. Мценска церкви*,—съ 29 января, число душъ м. п. 583, братскихъ доходовъ въ годъ 496 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Рюдькинъ, Орловскаго у.*,—съ 17 января, число м. п. 311, земли 33 д. 802 с., имѣются церк. дома, братскихъ доходовъ въ годъ 220 р., казен. жалованье 400 р. Причтъ 2 членный.

- 4) Въ с. *Покровскомъ*, Елецк. у.,—съ 6 января, число душъ и. п. 1188, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 736 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Кругломъ*, Ливенскаго уезда,—съ 18 декабря, число душъ и. п. 1574, земли 86 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Ивахи*, Малоарх. у.,—съ 9 января, число душъ и. п. 1732, земли 92 д. 1550 с., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Троицкомъ*, Брянск. у.,—съ 11 ноября, число душъ и. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) При *Брянскомъ соборѣ*, съ приписной *Покровской церкви*,—съ 31 декабря, число душъ и. п. 1404, братскихъ доходовъ въ годъ 3488 р., имѣются церковные дома. Причтъ 3 штатный (6 членный).
- 9) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—съ 23 декабря, число душъ и. п. 3161, имѣются церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 4500 р. Причтъ 3 штатный.
- 10) При *Соборной г. Кромъ церкви*,—съ 10 декабря, число душъ и. п. 1369, земли 143 д. 962 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Гатьковъ*, Брянск. у.,—съ 9 декабря, число душъ и. п. 928, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р., казен. жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Моревъ*, Дмитровск. у., съ 9 декабря, число душъ и. п. 590, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р., каз. жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Покровскомъ въ Малховѣ*, Орловск. у.,—съ 11 ноября, число душъ и. п. 1052, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 558 р., Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Муравлевъ*, Орловск. у.,—съ 11 ноября, число душъ и. п. 897, земли 38 д. 575 с., каз. жал. 84 р., братскихъ доходовъ въ годъ 380 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Островѣ*, Ливенск. у.,—съ 5 ноября, число душъ и. п. 1460, земли 79 д., братскихъ доходовъ въ годъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. Зерновъ, Съвск. у.,—съ 31 октября, число душъ м. п. 1168, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. Казинкахъ, Съвск. у.,—съ 25 октября, число душъ м. п. 930, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

18 и 19) При Ахтырской г. Орла церкви,—съ 17 октября а второе мѣсто съ 3 января 1904 г., число душъ м. п. 664, братск. доходовъ въ годъ 2332 р., имѣются церковные дома Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. Сергиевскомъ, въ Сотниковъ, Орловского у.,—съ 3 октября, число душъ м. пола 1011, земли 31 д., братскихъ доходовъ въ годъ 385 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. Вязовицъ, Ливенского уѣзда,—съ 14 октября, число душъ м. п. 1131, земли 73 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

22) Въ с. Турищевъ, Дмитров. у.,—съ 19 сент., число душъ м. п. 1085, земли 65 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. Неводольскъ, Съвск. у.,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1677, земли 50 д., братскихъ доходовъ 1241 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. Полбинъ, Брянск. у.,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1460, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 570 р. Причтъ 2 членный.

25) При ц. с. Полевыхъ-Новоселокъ, Съвск. у.,—съ 13 августа, число душъ муж. пола 1186, земли 35 десят., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

26) При Успенской г. Болхова церкви,—съ 2 августа, число душъ м. п. 462, земли 16 дес. 836 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ правдныхъ діаконскихъ и псаломъ-цическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ можно получать въ Капелляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ

о движении дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи

за декабрь месяца 1903 года.

Р О Д Т Д Е Л Б.

Распорядит.	Изъ шахъ	На складъ	Объемъ къ 1 декабря	1904 год.	
				изъ склада	дѣлъ, изъ склада
Хозяйствен.					
Денежныхъ.					
Сѣльствен.					
Распорядит.					
Хозяйствен.					
Денежныхъ.					
Сѣльствен.					
Распорядит.					
Хозяйствен.					
Денежныхъ.					
Сѣльствен.					
Распорядит.					
Хозяйствен.					
Денежныхъ.					
Сѣльствен.					
ИТОГО	259 333	10 641	102 361	28 [25,3] 44	4 381 [80] 71 11 81 157 297 [10 136] 73 371 3 261 739
	1 стол.	2 стол.	3 стол.	4 стол.	5 стол.
					штукъ.
3а Епархиальными Начальствомъ	—	—	—	—	—
Проступающ. Консистори	—	—	—	—	—
Капеллярное (по подостатку време)	10	—	—	—	—
Попечительства жертвами и панцирами	32	155	8	9	10 52
Приходами жертвами и панцирами	40	134	69	32	40 354
Приходами жертвами и панцирами	82	334	162	104	57 333

Въ числѣ невоконченныхъ дѣлъ состоятъ:

1 стол. 2 стол. 3 стол. 4 стол. 5 стол. Итого.

- 3а Епархиальными Начальствомъ
- Проступающ. Консистори
- Капеллярное (по подостатку време)
- Попечительства жертвами и панцирами
- Приходами жертвами и панцирами
- Приходами жертвами и панцирами
- Приходами жертвами и панцирами
- ИТОГО

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и въ Аѳонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паспортническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Феодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія заграницею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства запастись свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника отиравляющагося на поклоненіе св. мѣстамъ ближняго Востока.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Высочайший манифестъ. 2. Раскрытие Августѣшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергея Александровича на имя Его Пресвятынства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Орловскаго и Сѣверскаго. 3. Распоряженія Епархіального Начальства. 4. Епархіальная извѣстія. 5. Назначеніе на должность Ключаря. 6. Присоединеніе къ Православію. 7. Пожертвованіе. 8. Праздныя священцерковно-служительскія мѣста. 9. Перечневая вѣдомость о движениіи дѣлъ Орловской Духовной Консисторіи за декабрь мѣсяцъ 1903 года. 10. Объясненіе

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аѳонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1-го февраля № 5. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ізъясненіе задостойника на Срѣтеніе Господне въ связи съ літургическими особенностями праздника.

Какую мысль соединяетъ св. Церковь съ праздникомъ Срѣтенія Господня? и какой это праздникъ: Господскій или Богородиченъ?

Обыкновенно отвѣчаютъ такъ: „Праздникъ сей установленъ въ память того, что Спаситель явилъ въ 40-й день по рожденіи принесенъ бытъ во храмъ Іерусалимскій и срѣтенъ бытъ тамъ праведнымъ Симеономъ“ (изъ учебн. прот. Смирѣлова). Соответственно этому, главную мысль праздника полагаютъ въ событии встрѣчи Господа праведными Симеономъ и Анной, и относятъ его къ числу Господскихъ. Но какое въ этомъ случаѣ было бы догматическое значение праздника? въ чёмъ заключалась бы его вѣроучительная мысль, каковую обязательно предполагаютъ всѣ двадцатые праздники, такъ какъ всѣ они имѣютъ то или иное отношение къ дѣлу домостроительства Божія? Одно простое событие срѣтенія не могло бы имѣть ея—такъ же, какъ не имѣть ея, напр., событие посвѣщенія 12-лѣтнимъ

Отрокомъ Иисусомъ Іерусалимскаго храма, въ память коему не установлено никакого праздника. Кромѣ того: при вышесказанныхъ изъясненіи вниманіе скорѣе переносится въ срѣтившихъ Господа Симеона и Анну, чѣмъ на самихъ Божественнаго Младенца и Его Пречистую Матерь.

Обратимся къ разуму Церкви. Ея взглѣдъ на этотъ праздникъ яснѣе всего выражается въ праздничномъ застѣйникѣ. Вотъ его смыслъ и значеніе.

Въ законѣ, скіи и писаніи, образъ видимъ вѣрнѣ... Священный пѣснописецъ отъ лица Церкви приглашаетъ вѣрующіхъ сосредоточить свое вниманіе на одномъ лѣтѣ образовъ, начертанныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Образъ (съ греческаго: оттискъ, отпечатокъ) есть такое священно-историческое событие или установление вѣтхозавѣтнаго Божественнаго Откровенія, которое, помимо своего ближайшаго значенія имѣть еще отдаленное, мессианскоѣ: на него составъ и характеръ лежитъ какъ бы печать или оттискъ новозавѣтныхъ событий. Подобно тому какъ по слѣдамъ на землѣ или отпечаткамъ на сургучѣ можно предположительно судить о лицахъ и предметахъ, ихъ оставившихъ такъ и въ вѣтхозавѣтныхъ событияхъ и установленіяхъ можно было гадательно читать о предметахъ и лицахъ новозавѣтныхъ. Въ этомъ отношеніи, по слову св. Ап. Павла, весь вѣтхозавѣтный законъ былъ образомъ всѣхъ грядущихъ (Евр. 10, 1). Въ этомъ же смыслѣ священный пѣснописецъ (Косьма Майумскій) называетъ его скію и писаніемъ. И то и другое название опять ведутъ къ воззрѣнію св. Ап. Павла: въ томъ же самомъ значеніи, въ какомъ онъ называетъ законъ „образомъ“, онъ именуетъ его скію или тѣнью,—законъ есть какъ бы тѣнь, отброшенная въ даль вѣковъ ближайшимъ къ намъ событиями Нового Завѣта. Наименование же закона „писаніемъ“, взятое изъ второго посланія къ Коринѳянамъ (3, 6—7), указываетъ на вѣшнай, повелѣвающей его характеръ, въ противоположность Евангельскому закону любви и добровольнаго подвига.*

* Нужно замѣтить, что слова: *скіи и писанія* поставлены въ претложномъ падежѣ (а не въ родительномъ) и составляютъ грамматическое приложение къ слову: *законъ*.

Какой же это образъ, на который воззрѣть призываетъ св. пѣснь? Онъ указывается въ дальнѣйшихъ словахъ: *всякъ мужескій полъ ложесна разверзаяй святы Богу.* Эти слова являются почти буквальнымъ воспроизведенiemъ ветхозавѣтнаго закона о посвященіи Богу первенцевъ (Исх. 13, 1—2, 12—15; ср. Лук. 1, 23). Законъ этотъ состоять въ томъ, что все первородное мужескаго пола, отъ человѣка до скота, считалось какъ бы собственностью Господа, Его святыней; человѣкъ или общество не могли простирасть на него своихъ владѣльческихъ правъ. Первородное изъ жертвенныхъ животныхъ обязательно приносилось въ жертву. Первородное отъ рабочаго скота замѣнялось выкупомъ или жертвенинымъ агнцемъ, а за первенца отъ людей вносился опредѣленный денежный выкупъ въ пять священныхъ скилей (на пяти денюгахъ около 4 р. 80 к.—Числ. 18, 15—16). Историческій законъ о первенцахъ стоялъ въ связи съ освобожденiemъ первенцевъ еврейскихъ отъ руки Ангела-губителя въ ночь исхода, но значеніе его было глубже, чѣмъ простого историческаго воспоминанія. Онъ долженъ былъ служить постояннымъ юридическимъ установленіемъ, напоминавшимъ Израилю о его ювократическомъ призваніи, о томъ, что онъ есть народъ избранный, первенецъ Божій (Исх. 4, 22), какъ бы удѣль или клиръ Господа среди другихъ народовъ (Исх. 19, 5—6). Если уже не весь народъ долженъ былъ нести жреческія обязанности, пусть по крайней мѣрѣ первенцы мужескаго пола будуть собственностью Господа. Въ Новомъ завѣтѣ весь христіане по своему званію суть цари и іереи предъ Богомъ (Апок. 1, 6), въ Ветхомъ завѣтѣ таковыми по преимуществу были первородные, взамѣнъ коихъ Господь благоволилъ потомъ отдать Себѣ колѣнно Левіито (Числ. 8, 15—18). Но этимъ не исчерпывалось еще значеніе закона о первенцахъ: первенецъ изъ народовъ долженъ былъ служить образомъ Божественнаго Первенца изъ народа (Израїля), Перворожденнаго всея твари. Въ своей исторической миссіи среди языковъ онъ долженъ быть, подобно тѣни, отображать общечеловѣческое служеніе Мессіи Сына Божія. Вотъ этотъ-то образъ и предлагается св. пѣснописецъ разсмотрѣть вѣрующимъ. Церковная пѣснь продолжаетъ: *ти же* (—посему, т. е. на основаніи еще ветхозавѣтнаго пред-

начертанія) перворожденное Слово Отца безначальна, Сына первородящаяся Матерью неискусомужно, величаемъ *).

Кромъ закона о первенцахъ, въ день Срѣтенія нашелъ примѣненіе еще другой ветхозавѣтный законъ—законъ о родильницахъ. Согласно этому закону, всякая женщина родившая младенца мужескаго пола, въ теченіе 40 дней считалась нечистою и ни къ чему священному не должна была прикасаться. Въ сороковой же день она должна была идти къ скпії собранія или въ храмъ и пріести тамъ жертву всесожжениія и очистительную жертву за грѣхи, освобождавшую ее отъ грѣховной скверны рожденія. Для первой жертвы требовался однолѣтпій агнецъ, для второй—молодой голубь или горлица, а въ случаѣ бѣдности для обѣихъ жертвъ по горлицѣ или голубю (не считая присоединяемаго при этомъ хлѣбного приношенія изъ муки). Пріицесеніемъ этихъ жертвъ кончались дни очищенія, и родильница снова вступала въ полное общеніе съ другими (Лев. гл. 12). Пресв. Дѣва Марія, принеся въ храмъ своего Божественнаго Сына для внесенія за Него узаконеннаго выкупа, исполнила и этотъ *обычай законный*, касавшійся Ея, какъ родильницы, хотя въ сущности не имѣла никакой цужды въ очищеніи отъ скверны грѣха (Лук. 1, 24).

Такимъ образомъ, въ празднике Срѣтенія Церкви вспоминаетъ три события: а) посвященіе Богомладенца Христа, какъ первенца Богу, б) исполненіе Пресн. Богоматерью законнаго установлениія обѣ очищеніи и в) срѣтеніе Господа во храмъ и благовѣстіе обѣ Немъ праведныхъ Симеона и Аны. Первые два воспоминанія опредѣляютъ догматическое значеніе праздника. Церковь вспоминаетъ въ этомъ день *истощаніе* или *уничиженіе* Господа и, слѣдовательно, начало Его искупительного подвига за людей. Опъ Самъ, *древле Моисею въ Синаи законъ подавый, законными повинуемся великомъ, нас ради милосердъ но нимъ бывъ и законныя клятвы свободомъ* (стихира на литії, твореніе Иоанна монаха); а Его Пречистая Матерь, чистѣшша Херувимовъ и Серафимовъ, и за чистѣш-

*.) Предлагаемъ полный переводъ задостойника: Вѣрующіе! Постимъ на образъ, (заключенный) въ законъ этой тѣни и письменъ: все разнерзающее ложесна (иначе первородное), мужескаго пола посвящаєтъ Богу. Вотъ почему (въ сей день) мы величаемъ перворожденное Слово безначального Отца (и имѣть съ тѣмъ) Сына, безумѣя перворожденнаго Матерью (Божію).

шее рожденіе Сына подчиняется закону объ очищениі отъ скверны грѣховной! Въ этомъ случаѣ исполнились тѣ же слова, которые сказалъ Господь Иоанну, готовясь принять крещеніе покаянія: *Остави нынѣ: тако бо подобаетъ на мя исполнити всяку правду* (Мѳ. 3, 15). *Иже есть Сияніе славы Отчей и Образъ Ипостаси Его* (Евр. 1, 3) пріемлетъ зракъ раба и становится подзаконнымъ.

Эти же воспоминанія праздника даютъ отвѣтъ на вопросъ: Господскій онъ или Богородиченъ? Сообразно съ первымъ воспоминаніемъ онъ—Господень, согласно съ вторымъ—Богородиченъ. Такъ мыслить и св. Церковь. Церковное напменованіе праздника—Срѣтеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа—и содержаніе большей части положенныхъ священныхъ пѣсногѣній указываютъ на него, какъ на Господскій, а богослужебное послѣдованіе,—какъ на Богородиченъ. Къ числу литургическихъ особенностей, характеризующихъ его, какъ Богородиченъ, относятся: а) назначение обычныхъ богородичныхъ прокимновъ на утреню и литургію; б) отсутствіе нарочитыхъ литургійныхъ антифоновъ съ пѣніемъ взамѣнъ ихъ на блаженнихъ третьей и шестой иѣспей отъ канона Минеи, и в)—самое главное—уставъ о соединеніи службы празднику Срѣтенія съ воскресной. Тогда какъ во всѣ другіе праздники Господни, если они при落тятся въ недѣлю, служба воскресная оставляется вся, въ день Срѣтенія она не только не устраниется, но даже преимуществуетъ предъ праздничной. На этомъ основаніи и наши лучшіе литургисты относятъ праздникъ Срѣтенія скорѣе къ Богородичнымъ праздникамъ, чѣмъ къ Господскимъ. Архиеп. Сергій пишетъ: „Болѣе основаній считать праздникъ Срѣтенія Богородичнымъ..., или же и Господскимъ неподобныъ и Богородичныъ“; а прот. К. Никольский прямо и рѣшительно выражается: „Праздникъ Срѣтенія Господня принадлежать къ числу двадцатыхъ праздниковъ, по двадцатыхъ не Господнихъ, а Богородичныхъ.“ *)

А. У—скій.

*) Архиеп. Сергій. Мѣсяцесловъ Востока. Т. 2-й, стр. 52; Прот. К. Никольский. Пособіе къ изученію устава, стр. 548. Прот. Г. Дебольский (Дни богослуженія т. 1, стр. 50) думаетъ иначе и относить праздникъ къ числу Господнихъ.

Духовенство и Печать.

Наша периодическая печать съ давнихъ порь относится очень внимательно къ духовенству и его дѣятельности. Странь лишь появиться въ одной какой-либо газетѣ, корреспонденціи, сообщающей тѣ или иные факты изъ жизни Церкви и духовенства, какъ всѣ остальные газеты и журналы наперерывъ начинаютъ перепечатывать эту корреспонденцію, нечутно дѣлая изъ нея различные выводы и обобщенія.

Внимательность эта, однако, особаго рода. Кто судитъ о жизни только на основаніи газетныхъ статей (а такихъ людей не мало въ наше „просвѣщеніе“ время), тотъ, безъ сомнѣнія, вынесетъ изъ газетъ и журналовъ самое безотрадное впечатлѣніе о нашемъ духовенствѣ. Можно сказать, что ни одно сословіе не встрѣчаетъ въ печати такой вражды такого осмѣянія, какъ духовное. Вся дѣятельность духовенства по народному образованію, такъ широко развившася въ послѣднее время, по мнѣнію большинства газетъ являетъ лишь препятствіемъ къ распространенію дѣйствительного просвѣщенія, идущаго изъ земскихъ школъ. Отсюда простая вражда многихъ земскихъ дѣятелей къ церковно-приходской школѣ, вражда, переходящая всѣ границы законности и порядка, какъ это мы видѣли недавно въ Тверской земствѣ. Частная жизнь и собственно-настырская дѣятельность духовенства также постоянно вызываетъ къ себѣ едино непріязненное отношеніе печати. Не говоримъ уже томъ, какъ изображается духовенство въ беллетристикѣ „типы“ духовенства здѣсь таковы, что невольно задаешь себѣ вопросъ—гдѣ авторъ могъ видѣть такихъ „невѣроюны“, непривлекательныхъ „батюшекъ и матушекъ“? Во всякомъ случаѣ къ беллетристическимъ произведеніямъ нельзя представлять особенно строгихъ требований правдоподобія, потому что въ этихъ произведеніяхъ играть важную роль вымыселъ. Къ сожалѣнію, едва-ли не меньшую роль играетъ онъ и въ тѣхъ корреспонденціяхъ о духовенствѣ, которыхъ довольно часто печатаются теперь и въ провинциальныхъ, и въ срѣдичныхъ газетахъ. Къ этимъ корреспонденціямъ болѣе всего приложимы слѣдующія слова „Московскаго Сборника“: „ту“

самую глупину роль, которую посреди праздной жизни какого-нибудь губернского города играют безымянныя письма и пасквили, къ сожалѣнію, столь распространенная у наст., ту же самую роль играютъ въ такихъ газетахъ корреспонденціи, присылаемыя изъ разныхъ угловъ и сочиненныя въ редакціи*. Въ самомъ дѣлѣ, чтобъ служить содержаніемъ этихъ корреспонденцій? Одна грязь, сплошная грязь, которою досужіе корреспонденты безъ зазрѣнія совѣсти лѣпятъ наше безответственное духовенство, долгимъ историческимъ опытомъ привученное къ смиренію. Одна грязь... точно въ нашемъ духовенствѣ нѣть ни одной свѣтлой черты, заслуживающей уваженія, точно все духовные лица изъ всѣхъ русскихъ людей выдѣляются своими нравственными недостатками. Самое неизвѣроятное происшествіе изъ жизни духовенства, вымыселность которого очевидна, съ полной вѣрою, однако, встрѣчается редакціями даже „солидныхъ“ газетъ и журналовъ и печатается на видномъ мѣстѣ. „Опроверженіями“ въ такихъ случаяхъ обычно не смущаются: кто станетъ читать ихъ? Къ тому же, прежде чѣмъ появится опроверженіе, вымыщенное сообщеніе успѣхъ уже обойти почти всѣ русские газеты и журналы, такъ что цѣль корреспондента— опорочить то или иное духовное лицо— вполнѣ достигается.

Изъ этого концерта русской печати выдѣляются лишь три-четыре голоса, которые относятся къ духовенству болѣе или менѣе беспристрастно и признаютъ его дѣятельность заслуживающею вниманія и уваженія. Но эти голоса тонуть въ общемъ гулѣ насмѣшекъ и порицаній, ихъ не слышитъ наше читающее общество, привыкшее вѣрить только тѣмъ органамъ печати, которые явно или тайно ведутъ борьбу противъ всѣхъ вѣковыхъ устоевъ русской государственной и церковной жизни.

Чѣмъ же вызывается такое непріязненное отношеніе печати къ духовенству? Какую цѣль имѣютъ въ виду тѣ органы печати, которые изо дня въ день чернятъ духовенство, не брезгая при этомъ даже явными вымыслами?

Печатное слово—великая сила. Какъ ветхозавѣтный пророкъ, вдохновенный писатель можетъ „глаголомъ жечь сердца людей“ и воодушевлять ихъ къ подвигамъ добра и правды. Но въ наше время сила печатного слова обращена

на служение не въчнымъ идеаламъ человѣческаго духа, разнымъ партійнымъ интересамъ и мелкимъ страстиамъ. Въ погонѣ за популярностью наши газеты и журналы выработали себѣ такое узко-либеральное направление, какое возможно лишь при намѣреніи закрыванія глазъ на живу жизнь съ разнообразiemъ стремлений и потребностей. „Писатель, пощади!— обращается къ газетнымъ дѣятелямъ от лица читателей одинъ русскій человѣкъ.— Пощади отъ этого полузвѣкового мертвеннаго доктринерства, отъ этихъ ежедневныхъ повтореній все заново и заново давно уже затасканыхъ „новыхъ и передовыхъ возврѣній“, отъ этого нескрываемаго презрѣнія къ живой русской жизни, ея новымъ большими задачамъ, отъ этого мелкаго подзадориванія обольщенія учавшихся молодыхъ людей, всю неприглядность котораго давно бы пора почувствовать во имя порядочности и совѣсти всѣмъ и каждому“.*)

Однимъ изъ существенныхъ пунктовъ этого либерального направления является „борьба съ клерикализмомъ“ какъ обычно изъ подражанія Западу обозначаютъ въ печати собственно борьбу съ Церковью и ея вліяніемъ на общественную и народную жизнь. Среди современнаго нестроенія и хаотичности всевозможныхъ идей и направлений Церковь съ ея непоколебимымъ учненіемъ и строемъ есть единственныій вѣрный оплотъ всѣхъ сторонниковъ твердыхъ устоеі, не только въ религіозной, но и въ государственной жизни „Бога боїся— Царя чти“—вотъ сущность того учителеста, которое Церковь вмѣняетъ въ непремѣнныій долгъ каждому пастырю словеснаго стада. Это наставленіе слышится и церковнаго амвона, и въ церковно-приходской школѣ, и въ богослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣданіяхъ, слово вездѣ, где учителемъ является священникъ, проповѣдующій „благовременно и безвременно“. Не смущаясь мірскимъ шумомъ и злословіемъ, смиренная рать служителей Слова Божія, сильная своею вѣрою въ Промыселъ, безбоязненна творить свое великое дѣло служенія Церкви, Царю и Отечеству. Злобою дышать сердце враговъ вѣры и порядка при видѣ плодовъ этого служенія: знаютъ они, что по-

*) Москва, литературно-политический сборникъ, вып. I, стр. 119.

крѣпко стоитъ православная Церковь — Русь устоить и противъ всѣхъ покушеній на измѣненіе ея политического и общественнаго строя. Эта злоба обрушивается, прежде всего, на служителей Церкви: въ нихъ, по мнѣнію современнаго либерализма, „источникъ вся资料и и ретроградства“. Тидательно, поэтому, выискиваются всѣ слабыя стороны въ духовенствѣ, чтобы затѣмъ предать ихъ публичной огласкѣ въ периодической печати; если такихъ сторонъ несть въ общественной дѣятельности духовенства, то принимаются за частную жизнь послѣдняго, за разоблаченіе общечеловѣческихъ недостатковъ, которыхъ, конечно, не чужды и иѣко-торые представители духовенства. Пощады здѣсь нѣтъ: то, что легко прощается всякому другому, духовному лицу никогда не прощается, единичный случай ставится въ укорь цѣлому сословію, старательно подчеркивается и выдвигается... И все это дѣлается ради одной цѣли — подорвать въ обществѣ и народѣ довѣріе и уваженіе къ духовенству и Церкви православной, вѣрными служителями которой являются ея пастыри.

Тяжело, конечно, духовенству видѣть такое отношеніе къ себѣ свѣтскаго либеральцаго общества и выразительницы мыслей этого общества — периодической печати... Но еще тяжелѣ становится при видѣ того, какъ въ этомъ печатномъ хуленіи духовенства иногда принимаютъ участіе такія лица, которая по своему положенію и официальнѣ, и нравственно обязаны защищать интересы Церкви и государства противъ многочисленныхъ посагательствъ на цѣлость этихъ основъ частнаго и общественнаго благоподучія. Трудно понять, что руководить этими лицами при подобныхъ поступкахъ? Исканіе правды? Но для этого существуютъ болѣе прямые пути, на трудность которыхъ всего менѣе могутъ жаловаться лица, облеченные особынѣмъ довѣріемъ Правительства и общества. Желаніе предать преступленіе гласности и общественному суду? Но разъ преступленіе совершено и о немъ доведено до свѣдѣнія подлежащей власти, — разглашеніе преступленія не заставитъ ждать себя, причемъ — что особенно важно — судебное разбирательство представить дѣло въ должностномъ освѣщеніи, безъ тѣхъ крайностей и искашеній, которые неизбѣжны при передачѣ дѣла по слу-

камъ. Зачѣмъ же ускорять естественный ходъ дѣла? Зачѣмъ упреждать рѣшеніе закона и власти и торопиться предъ публичному осмѣянію чужіе грѣхи? О, если бы намъ ю евреевъ поучиться ихъ стойкой защитѣ національна достоинства! Многимъ, напримѣръ, известно, какъ евреи года 2—3 тому назадъ по всей Россіи открыто протестовали противъ пьесы „Контрабандисты или сыны Израїля“, и выводятся отрицательные типы еврейства, и не только само даже и русская молодежь, вдохновленная еврейскими органами печати. А у насъ и въ газетахъ, и въ театре, въ обществѣ открыто поносится все русское, все то, что продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ было свято чтимо православцою Русью—и „иѣсть заступающаго ни единаго“. Пояснить Церковь, духовенство, ничуть при этомъ не скрывающій этого поношеннія,—и даже тѣ русскіе люди, которыхъ гордятся своею особою преданностью Отечеству, присоединяютъ и свой голосъ къ общему хору поношенній... Но и они не выдѣляютъ чѣмъ творятъ.

Примѣръ пастырской дѣятельности, достойный изражанія.

Весьма рѣдко приходится встрѣчать въ периодической печати благопріятные отзывы о дѣятельности нашего духовенства, а потому съ особенно отраднымъ чувствомъ мы прочитали въ одномъ изъ недавнихъ номеровъ „Московскихъ Вѣдомостей“ (№ 19), въ отдѣлѣ внутреннихъ извѣстій, крѣпкую, по основательную замѣтку относительно общества Троицы, существующаго въ пригородной слободѣ Аргамачи г. Ельца. Авторъ этой замѣтки, скрывшій свое настоящее имя подъ названіемъ „хлѣбный торговецъ“, затронувъ которые вопросы общественной жизни своего уѣзда города, сообщаетъ, между прочимъ, что въ г. Ельцѣ съ началомъ весны приступятъ къ постройкѣ народнаго дома, средства города и уѣзднаго земства. Въ народномъ предполагается устроить чайную, столовую, библиотеку, торію для народныхъ чтеній и театральный залъ для се-

таклей. Отмѣчая благія намѣренія и намѣченныя цѣли предстоящаго предпріятія, авторъ находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ сдѣлать вполнѣ резонное замѣчаніе, что самая задача устройства народныхъ домовъ, какъ это показываетъ практика дѣйствительной жизни, далеко не всегда осуществляется и не достигаетъ своего назначенія. Въ народныхъ домаахъ все дѣло обыкновенно сводится къ однимъ пріятнымъ развлечenіямъ, а воспитательные задачи отступаютъ на задній планъ и часто даже совсѣмъ забываются. Между тѣмъ, народные дома, по самой идее ихъ учрежденія, должны прежде всего и больше всего преступить воспитательная цѣли: главная забота ихъ должна направляться къ тому, чтобы благотворно вліять на общество и особенно на простой народъ, воспитывая ихъ въ духѣ религіи и государственности. Такая именно роль должна быть отводима на долю народныхъ домовъ особенно въ настоящее тревожное въ религиозно-нравственномъ отношеніи времени, когда почти всюду наблюдается значительная расщепленность умовъ и принциповъ. Исно, что народные дома при установившемся направлении въ ихъ дѣятельности не удовлетворяютъ своему прямому назначенію, а потому не отвѣчаютъ насущнымъ интересамъ и потребностямъ времени и мало могутъ принести пользу обществу. Гораздо больше смысла въ этихъ цѣляхъ учреждать общества трезвости, которыя при надлежащемъ организованной постановкѣ дѣятельности оказывають незамѣнную услугу въ религиозно-нравственномъ вліяніи на жизнь общества, и особенно на отдельныхъ членовъ его, нуждающихся въ своевременной и умѣлой нравственной поддержкѣ со стороны опытныхъ и благожелательныхъ руководителей. А такъ какъ во главѣ обществъ трезвости стоитъ обыкновенно мѣстное приходское духовенство, лучшее всего знакомое съ духовными нуждами и недостатками своихъ прихожанъ, то оно только и можетъ, при добромъ содѣйствіи членовъ общества трезвости, благотворно вліять на общественно-народную жизнь. Яркимъ примѣромъ такого полезаго воздействиа можетъ служить общество трезвости, учрежденное въ г. Ельцѣ священникомъ, достаточно извѣстнымъ въ нашей епархіи, о. Николаемъ Брянцевымъ, который доселѣ состоять неустаннымъ дѣятелемъ и безсмѣн-

нымъ предсѣдателемъ этого общества. Благодаря этому обществу трезвости, въ составъ котораго вошла значительна групша сотрудниковъ изъ городской молодежи, сотни приторной бѣдноты сдѣлаются, по замѣчанію автора приведеної газетной замѣтки, хоропими работниками и семьями им горькихъ пынницъ. Всецѣло раздѣляя съ авторомъ его остылый взглядъ на будущее въ дѣятельности Елецкаго Аргамаченскаго общества трезвости, мы съ своеї стороны хотѣли бы остановить вниманіе читателей на этомъ обществѣ. По знакомить нѣсколько подробнѣе съ его дѣятельностью, а витѣсть подѣлиться мыслями по нѣкоторымъ вопросамъ, затронутымъ въ указанной корреспонденціи и возникшимъ подѣя впечатлѣніемъ.

Аргамаченское общество трезвости, а равно основатель и руководитель его, священникъ о. Н. Брянцевъ, достойны не только простаго газетнаго упоминанія, о которомъ мы здѣ говоримъ, но могутъ служить лучшимъ примѣромъ подражанія для духовенства нашей епархіи. Дѣло въ томъ, что Аргамаченское общество трезвости представляеть собою явленіе далеко не заурядное. Еще не пасчитывая и шести лѣтъ смоего существованія, оно въ настоящее время имѣть въ своемъ составѣ уже около 3000 членовъ и располагаетъ довольно солидными средствами для осуществленія своихъ цѣлей. На знамени этого общества, при самомъ основаніи его, начертаны были слова Премудраго—„не буди виновицъ“. Сообразно съ этой главной задачею учрежденія—борьбѣ съ исконнымъ бичемъ русскаго народа—пьянствомъ, общество стремится противодѣйствовать чрезмѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ, помагать людямъ слабымъ одержимымъ этимъ порокомъ, отрезвиться и окрѣпнуть, въ надеждѣ различными средствами если не искоренить, то значительно ослабить всеразрушающую силу пьянства. Эт общество правильно организовано. Его дѣятельностью руководитъ правленіе и общія собранія. Въ качествѣ мѣр для борьбы съ пьянствомъ служатъ—церковная проповѣдь частныхъ бесѣды, церковная молитва, чтенія, чайная съ чайльнею при ней, распространеніе въ народѣ книжекъ и брошюрокъ противъ пьянства и ясной примѣръ трезвой, тру

довой жизни членовъ общества: Общество имѣеть особы "Домъ трезвости" съ отдѣльной при немъ аудиторіей для народныхъ чтеній. Здѣсь обыкновенно въ свободное время собираются члены-трезвенники для взаимнаго обмѣна мыслей о дѣлахъ своего общества и о дѣятельности другихъ такихъ обществъ, для ознакомленія съ текущими событиями изъ газетъ и журналовъ и для бесѣдъ по поводу прочитанныхъ статей религіозно-правственныаго содержанія. Это даетъ возможность всякому желающему получить наиздательскую и здоровую духовную пищу, чѣдь, понятно, привлекаетъ массу посѣтителей, число которыхъ постепенно растетъ. Такъ, по официальному отчету общества, за прошлый годъ посѣтителей "Дома Трезвости" насчитывалось по записной книжкѣ 25156, не считая тѣхъ, которыхъ при наплывѣ народа въ праздники физически невозможно было зарегистрировать. Въ праздничные и воскресные дни въ аудиторіи "Дома Трезвости" устраиваются обыкновенно подъ руководствомъ о. Брянцева народныя чтенія на разнообразныя темы, преимущественно на религіозно-правственныя. Каждое чтеніе въ большинствѣ случаевъ открывается статьею или бесѣдою о гибельности пьянства. Во дни Великаго Поста, кромѣ праздниковъ, чтенія ведутся и въ будни дни. При этомъ о. Брянцевъ ввѣрь до стиховаль-ный обычай предварять каждое чтеніе прочитываніемъ одной или двухъ главъ изъ св. Евангелія съ краткой бесѣдою по поводу содержанія. Помимо ближайшей и непосредственной цѣли Общества, чтеніями преслѣдуется вмѣсть и другая задача—воспитательно воздѣйствовать на слушателей въ духѣ религіозно-государственному. Кромѣ установленныхъ средствъ борьбы съ порокомъ пьянства, общество по временамъ предпринимаетъ экстраординарныя мѣры, вытекающія изъ чисто-человѣколюбивыхъ побужденій. Такъ, въ 1902 г. во время ярмарки въ Аргамачеѣ свободѣ быть открытъ въ паемномъ помѣщеніи приемный покой для безпризорныхъ пьяныхъ съ необходимою медицинскою помощью для отрезвленія.

Такова въ общихъ чертахъ организація Аргамаченскаго общества Трезвости и характеръ его постояннѣй дѣятельности. Изъ приведенныхъ свѣдѣній уже сама собою откры-

вается вся польза общества для блага народнаго. Лучшим доказательствомъ этого служить тотъ фактъ, что мѣстное населеніе города весьма сочувственно относится ко всемъ благимъ начинаніямъ общества, а несомнѣнно—благотворная дѣятельность его вызываетъ горячую благодарность не только отъ самихъ трезвенниковъ, но и отъ ихъ семейныхъ страдавшихъ чрезъ пьянство своихъ родственниковъ.

Не смотря на всю очевидную пользу обществъ трезвости, подобныхъ Аргамаченскому, засвидѣтельствованную цифрами и фактами, находятся, однако, люди, которые скептически смотрятъ на значеніе этихъ обществъ и готовы утверждать что такія общества представляютъ пустую и бесплодную затѣю праздныхъ людей. Въ качествѣ мнѣнія основанія для этого возраженія приводится то соображеніе, что никакое общество не въ силахъ отрезвить настоящаго горькаго пьяницу, а утѣренно пьющіе даже не нуждаются въ этомъ, и было бы по меньшей мѣрѣ безцѣльно стремиться лишить такихъ людей пріятнаго и полезнаго удовольствія. Замѣчательно, что такие подобные голоса противъ обществъ трезвости въ большинстве случаевъ раздаются изъ среды интеллигентныхъ лицъ которыхъ иногда не прочь набросить дурную тѣнь на руку водителей и устроителей обществъ трезвости, подозрѣвая въ нихъ своекорыстныя и тщеславныя побужденія. Пишущему эти строки самому однажды пришлось выслушать разподобныхъ своеобразно - глубокомысленныхъ аргументовъ противъ обществъ трезвости и ихъ дѣятелей изъ устъ одного врача. Едва-ли можно серьезно возражать противъ такихъ и подобныхъ имъ доводовъ и опровергать ихъ по существу. Нѣть нужды говорить, что въ этихъ случаяхъ ясно обнаруживается только простая предубѣжденность, при которой люди сознательно закрываютъ глаза на живую дѣйствительность игнорируютъ самыя элементарныя требования гигиены. Незадня, конечно, думать, чтобы интеллигентные люди не знали всей гибельности не только пьянства, но и систематической хотя-бы и умѣреннаго, употребленія водки. Поэтому, едва-ли слѣдуетъ доказывать весь вредъ пьянства, и необходимости въ обществахъ трезвости, о чёмъ такъ много теперь говорится и пишется специалистами дѣла. Въ нашихъ цѣляхъ достаточно будетъ указать на фактъ существованія мнѣній

члененыхъ обществъ трезвости въ Россіи, которыхъ, подобно Елецкому Аргамаченскому, вызваны настоятельными потребностями и очевидно доказываютъ всю благотворность ихъ дѣятельности на благо народное. Мы съ своей стороны только искренно желали бы, чтобы Аргамаченское общество трезвости послужило добрымъ примѣромъ для открытія подобныхъ обществъ въ возможно большемъ количествѣ въ приходахъ нашей Орловской епархіи. Особенно это необходимо въ нашихъ селахъ, гдѣ простой народъ часто гибнетъ отъ пьянства, разрушая свое здоровье, семейное благосостояніе и скромное сельское хозяйство. Сельскимъ пастырямъ хорошо знакомы та нищета и народное горе, которыя влекутъ за собою пьянство, развитое среди простолюдиновъ. Мрачная картина тяжелой и жалкой жизни крестьянина, впавшаго въ пьянство, настолько, общеизвестна, что нѣтъ нужды воспроизводить ее. Поэтому, на нашихъ пастыряхъ лежитъ святой долгъ вести настойчивую борьбу съ пьянствомъ, употребляя для сего испытанныя на практикѣ средства, среди которыхъ на первомъ мѣстѣ несомнѣнно должны быть поставлены общества трезвости, подобныя Аргамаченскому. Общество трезвости можетъ быть дѣйствительныи другиx способовъ борьбы съ пьянствомъ уже по одному тому, что въ немъ выступаетъ на дѣятельность коллективная сила членовъ—трезвенниковъ съ живымъ личнымъ примѣромъ, благотворнымъ для окружающихъ. Что и въ селахъ можно при небольшихъ средствахъ вершить великое дѣло, на это у насъ въ Орловской епархіи есть живой примѣръ въ лицѣ извѣстного о. Георгія Коссова, имя которого съ уважениемъ произносится не только въ нашей епархіи, но и далеко за предѣлами ея. Этотъ почтенный пастырь, о которомъ недавно еще писалось въ Московскомъ Вѣдомостяхъ, свою ревностью въ исполненіи долга пріобрѣгъ всюду почитателей и заслужилъ популярность исключительно заботами о благѣ народномъ среди своихъ прихожанъ. Никто, конечно, не рѣшился утверждать, что все сельские пастыри должны и могутъ быть подражателями о. Георгія Коссова или о. Николая Бряццева, такъ-какъ для этого требуется особый даръ и способности отъ Бога, но то несомнѣнно, что всякий пастырь Церкви, если

только станетъ усердно возгрѣвать, а не тушить даръ Божій, сообщенный ему благодатю священства, сумѣеть сдѣлать для блага своихъ прихожанъ не меныше своихъ соратій.

А. Синъ.

Доброе начинаніе въ Орловской Духовной Семинарии.

По предложенію Его Преосвященства, съ 25-го января текущаго года въ Орловской Духовной Семинаріи учреждено совершение по воскреснымъ днямъ торжественныхъ вечерень въ семинарскомъ храмѣ, съ послѣдующими зятѣмъ вѣбѣгослужебными собесѣданіями и чтеніями. Первая торжественная вечерня была отслужена Ректоромъ Семинаріи въ воскресенье, 25-го, въ 4 часа по-полудни. На правомъ клиросѣ пѣли ученики 5-го класса, 1-го отдѣленія подъ управлениемъ учителя пѣнія, регента Архіерейскаго хора, О. Яковлева, а на лѣвомъ клиросѣ—ученики 6-го класса, 2-го отдѣленія. Пѣніе было весьма стройное и гармоничное; въ особенности хорошо были исполнены стихири на Господи воззвахъ и Богородичень, Кіевскаго распѣва. Послѣ вечерни въ актовомъ семинарскомъ залѣ состоялось вѣбѣгослужебное чтеніе на тему „О значеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней“. Чтеніе это состояло изъ двухъ отдѣленій. Предъ первымъ отдѣленіемъ всѣми собравшимися учениками было пропѣто „Царю Небесныи“ и затѣмъ учениками 5-го класса, 1-го отдѣленія.—Богородичень на стиховнѣ, 2-го гласа, Кіевскаго распѣва, по переложенію Фатѣева. Послѣ такого начала преподаватель гомилетики А. Сухознеть въ устной бесѣдѣ познакомилъ слушателей съ взглѣдомъ Церкви на праздничные и воскресные дни и выяснилъ высокое превосходство этого взгляда предъ взглядами и названные дни современныхъ политико-экономистовъ. Въ перерывѣ между первымъ и второмъ отдѣленіями чтеніи хоръ воспитанниковъ исполнилъ „На рѣкахъ Валилонскихъ“ Знаменитаго распѣва. Затѣмъ воспитанникъ 6-го класса, 2-го отдѣленія, М. Лавровъ прочиталъ изъ статьи проф. Пѣницкаго. „О воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ“ (въ при-

ложениі къ журналу „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1901 г.) изложеніе и опроверженіе взгляда нѣкоторыхъ современныхъ публицистовъ на убыточность праздничныхъ дней для благосостоянія русскаго народа. По окончаніи чтенія—въ 5½ час.—всѣми воспитанниками было пропѣто „Достойно есть“.

За вечернею и па чтеніи присутствовали, по свободному желанію, воспитанники всѣхъ классовъ Семинаріи въ количествѣ отъ 200 до 250 чел., а также начальствующія въ Семинаріи лица, преподаватели, помощники инспектора и нѣкоторые посторонніе слушатели.

Такъ было положено начало новому для нашей Семинаріи дѣлу. Важность этого нововведенія несомнѣнна. Заботясь о поддержаніи и развитіи въ народѣ религіознаго чувства, и св. Синодъ и мѣстное Епархиальное Начальство неоднократно призывали всѣхъ приходскихъ священниковъ усилить свои проповѣдническіе труды какъ при богослуженіи, такъ и во внѣбогослужебное время. Съ тою же цѣлью св. Синодъ разослалъ по всѣмъ церквамъ нотныя церковныя книги, гдѣ заключаются, можно сказать, сокровища пѣсенникоія, обнаружение которыхъ настоятельно необходимо для упорядоченія церковнаго пѣнія. Къ сожалѣнію, всѣ эти мѣры далеко не всегда осуществляются на практикѣ. Едвѣди, напримѣръ, гдѣ-либо въ нашей епархіи ведутся внѣбогослужебныя собесѣданія (именуя собесѣданія, а не чтенія), а виѣбогослужебная чтенія часто носятъ слишкомъ случайный характеръ, не отвѣчающій запросамъ и нуждамъ слушателей. Также и разосланная Св. Синодомъ нотныя книги почти всегда остаются безъ употребленія, и въ храмахъ по прежнему слышится самое разное и произвольное пѣніе. Такая малая успѣшность указанийъ мѣръ объясняется тѣмъ, что приходскимъ пастырямъ, какъ городскимъ, такъ особенно сельскимъ, не достаетъ ближайшаго руководства, при помощи котораго они могли бы найти наиболѣе подходящій матеріалъ и методъ для внѣбогослужебнаго учительства и вполнѣ оцѣнить высокія достоинства синодальнихъ пѣвческихъ сборниковъ. Поэтому, на Семинаріи, какъ „колыбели священства“, лежитъ нравственный долгъ не только дать теоретическое

богословское образование своимъ питомцамъ будущимъ пастырямъ, но и практически привучить ихъ къ веденю церковнаго и вѣщерковнаго учительства во всѣхъ его видахъ, познакомить ихъ съ наиболѣе подходящими для этой цѣлѣ книгами, брошюрами и листками, а также и съ тѣми священными пѣснопѣніями, которая содержатся въ синодальныхъ ипотныхъ изданіяхъ. Только при этомъ условіи изъ Семинаріи могутъ выходить пастыри Церкви, вполнѣ подготовленныя для выполненія предначертаній высшей церковной Власти относительно усиленія проповѣдничества и упорядоченія Богослуженія, въ особенности же пѣнія при Богослуженіи. Учрежденная при Семинаріи торжественная встреча и вѣбогослужебная собесѣданія и чтенія наиболѣе всего могутъ содѣйствовать осуществленію названного условія, такъ какъ здѣсь ученики Семинаріи, какъ можно уже отчасти видѣть изъ первого опыта, подъ руководствомъ преподавателя гомилетики практически знакомятся и съ материаломъ для вѣщерковнаго учительства, и съ самыми веденіемъ вѣбогослужебныхъ чтеній, въ будущемъ-же и собесѣданій, а подъ руководствомъ учителей пѣнія-сплучинами образцами церковнаго пѣнія.

— 065.

Изъ Епархиальной жизни.

Архіерейская служенія.

-25-го, въ воскресенье Преосвященнай совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви при Архіереинскомъ Домѣ. Предъ литургіею Владыкою были посвящены въ стихарь псаломщики М. Никольский, И. Пятинъ, Н. Суридовъ, А. Самоцвѣтовъ, С. Гражданскій, В. Широковъ, А. Азбукинъ, И. Музалевскій, К. Автономовъ, И. Филипповъ, Н. Данковъ, В. Введенскій, И. Павловъ, В. Островъ, а за литургіею—въ санъ священника діаконъ С. Левинъ и въ санъ діакона псаломщикъ И. Звѣдрикъ. Всѣмъ имъ Владыка, по окончаніи литургіи преподалъ Архипастырское наставление.

По случаю начала военныхъ действий на Дальнемъ Востокѣ, Преосвященный 29-го января, въ 12-ть часовъ дня, въ сослужении со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ „послѣдованіе молебнаго пѣнія ко Господу Богу нашему, за Императора и за люди избываемаго во время браны противъ супостатовъ“. Предъ молебномъ Владыкою былъ прочитанъ Высочайший Манифестъ объ объявлении войны. Въ Соборѣ присутствовали Начальникъ Губерніи, командиръ 36-ой пѣхотной дивизіи, военные и гражданскіе чины, представители городскихъ сословій, войска и множество горожанъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

со 100 приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

I-го (большого) изданія.

для ГОРОДСКИХъ подпісчиковъ:
На 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м.
р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
10 — 15 — 13 50 12 — 11 — 10 —
6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
9 — 7 50 5 80 4 50 3 30 1 80

для ИНГОРОДНИХъ подпісчиковъ:
На 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м.
р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
17 — 16 50 14 60 13 50 12 60 11 30
6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
10 — 8 50 7 — 5 50 4 — 2

II-го (малаго) изданія

для ГОРОДСКИХъ подпісчиковъ:
5 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяціевъ.
5 2 р. 50 к. на 6 мѣс., **1 р. 25 к.** на 3 мѣс. и **50 коп.** на 1 мѣс.

для ИНГОРОДНИХъ подпісчиковъ:

6 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяціевъ,
6 3 р. на 6 мѣс., **1 р. 50 к.** на 3 мѣс. и **55 к.** на 1 мѣс.

Понижение подписной цены второго издания газеты „НОВОСТИ“
для городск. подписчик. 5 р. вместо 10 р., для иногородн. 6 р. вместо 11;
вызывало въ 1903 г. ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЕЯ.

100 бесплатныхъ приложенийъ, А ИМЕННО:

- 52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“. Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдельные подписаны цѣны журнала:
безъ доставки и пересыпки: на 1 годъ — 5 р., на 6 мѣс. — 3 р., на 3 мѣс. — 1 р. 75
Съ доставкой и пересыпкой: на 1 годъ — 6 р., на 6 мѣс. — 3 р., на 2 мѣс. — 1 р.
12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“. Медико-Гигиеническое обозрѣніе.
12 №№ „Техническое Обозрѣніе“ (Новѣйшія открытия и изобрѣтенія, усѣихъ промышленности въ торговли и связи съ успѣхами изобрѣтѣнія и техники).
12 №№ „ПРИРОДА И ХОЗЯЙСТВО“. (Естественные науки, сельское хозяйство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ. Оноло 2000 и ллюстрацій.

Обширный матеріа́лъ по гигиенѣ и медицине, домоводству, сельскому хозяйству, технике и вообще для цѣлей самой образования.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Линенкова-Бернард, И. И.—Андроповъ, Р. Д.—Арабажинъ, К. И.—Арчаковъ, Ф.—Аглонъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Би Барятинский, В. В.—Бонтоницъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Бландинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Бухъ, А. К.—Быстроѣ, Н. И.—Бѣлоусъ, В. Д.—Васильевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Войнегръ, П. И.—Вѣренъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. И.—Веселовскій, Ю. А.—Городенскій, М. Б.—Дальматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Демидовъ, А. А.—Калинѣцъ, Ида, гр.—Карпенъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабичевскій, Н. И.—Кузьминъ-Карасевъ, В. Д.—Кузимеръ, М. И.—Красновъ, Н. И.—Кюн, Ц. А.—Лев Успенъ, М. М.—Ледина, И. И.—Лесманъ, А. М.—Любэръ, Чезаре.—Людогоръ, Е. В.—Люганица, Паоло.—Мальницка, А. В.—Минскій (Высокинский), П. М.—Мордовицъ, Л. І.—Морозонъ, П. О.—Недзицкій, В. И.—Некиринъ-Даниченко, В. И.—Никитинъ, В. И.—Никольскій, Д. П.—Орланскій, И. Г.—Петровъ, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Лашевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Ракишевъ, И. О.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, И. И. (Песчанъ).—Софроновъ, С. А. (Печоринъ).—Смирскій, А. И.—Слабчинскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Соллогубъ, Федоръ.—Соломинъ, С. И.—Спесивичъ, В. Д.—Старцовъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Сѣтникъ, А. П.—Толстой, К. К.—Гр. Толстой, Л. Л.—Трачовскій, А. С.—Трэзиниръ, Ф. Ф. (Мочилевъ).—Уманова-Калюжнскій, В. В.—Фирсопъ, И. И. (Рускинъ).—Фламарионъ-Каминъ.—Фромонъ, В. К.—Хирковъ, А. И.—Цѣхонская, В. Н.—Чомика, О. И.—Шульцъ. (Песчанъ).—Шанкронъ, Б. М.—Шаширъ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, И.

Контора газеты „НОВОСТИ“, СПБ., Невскій пр., 18. Телефонъ 787

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,
услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условияхъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ (VI Г. ИЗД.)

на журналъ
илюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки,
искусства и прикладныхъ знаний; съ преміями и приложениеми.

НОВЫЙ МИРЪ

Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний; съ преміями и приложениеми.

Издание Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ.—Общая редакція П. М. ОЛЬХИНА.
Въ теченіе года каждый подпишечникъ "НОВАГО МІРА" получаетъ съ дарствкой и пересыпкой

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ И ПРЕМІИ КЪ НИМЪ:

НОВЫЙ МИРЪ—бюлін иллюстрированной литературы и художественныхъ журналовъ, изъ формата лучшихъ европейскихъ издѣлій, заключающій въ себѣ: фольклористику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаний. Всего въ годъ 24 №.

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ—иллюстрированный вѣстникъ отечественной, иностранныхъ, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КУРЬЕР—обзоръ событий и явлений въ русской и иностранной литературной жизни мира, состоящій въ 24 № въ "Всемирной Лѣтописи", составленіи Штефана Мира, 24 №.

ВСЕМИРНАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированныхъ обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной—24 №.

ВРЕМЕННИКЪ Живописной Россіи обзоръ текущей русской жизни, представляющей собою галузь лѣтописи,—24 №.

МОЗАИКА—иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаний и новѣйшихъ изображеній, съ хроникой самообразования и справочными отѣзгами,—24 №.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА—въ колич. 24 книж., въ составъ которыхъ войдутъ

20 РОМАНОВЪ ВЪ 24 ТОМАХЪ русской и иностранной (беллетристической). Серія эта будетъ заключать въ

РУБЛЯ въ
течени СЕМИ
месяцевъ.

2
Изданія, преміи и прилож., которые въ 1904 г. гг. подписаны
"НОВЫМЪ", упачивая

Изданія, преміи и прилож., которые въ 1904 г. гг. подписаны
"НОВЫМЪ", упачивая

себѣ исторические, бытовые, социальные романы.

ВИБЛІОТЕКА
РУССКИХЪ ИНОСТРАННЫХЪ
ПИСАТЕЛЕЙ

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

СОЧИНЕНИЯ ЛЕССИНГА
И ЯДРОСАЦА
въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ русскіе писатели, подъ редакціей П. Н. Полевого, съ портретомъ и біографіей Лессинга.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО
НАРОДА

поговорокъ, речеций, присловій, чистоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, погрѣбій и пріказчиковъ. Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ,

Собрание первою всемирного остроумія въ 2 томахъ, составленіе В. Никонова.

Независимо отъ этого подписчики получать конфиденциальную информацию о художественных выставках, а также о художниках и их работах.

Великолепное художественное издание:

ЦАРЬ ИОАНН ТРОЗНЫЙ.

ЕГО ЦАРСТВОВАНИЕ, ЕГО ДѢЯНИЯ, ЕГО ЖИЗНЬ, СОВРЕМЕННИКИ И ДѢЯТЕЛИ

Мѣдальонъ, гравюра, живопись, скульптура, памятники зодчества и пр.

и пр. (около 300 иллюстраций) подъ редакціей Н. Б. Головина.

Особую, цѣнную, роскошную премію:

* * * 17 ГЕЛІОГРАВЮРЪ

съ картинъ всемирно известныхъ художниковъ, изображенныхъ въ Лондонѣ въ художественной выставке Rembrandt Printing Co.,

которыя могутъ служить для украшения спальни или большого настольного кипса и альбома.

Годовая подписная цѣна «Нового Мира» на величайшей бумагѣ на 1904 г., со всѣми вышесъявленными преміями и приложеніемъ, съ доставкою и пересыпкою

14 Р.

Годовые подписчики, уплачивающие сразу всю подписную сумму, получаютъ съ 17 геліогравюрами право самой подписки.

Допускается зыготная разсрочка платежа по 2 руб. въ иѣ, же, по желанію, отъ 2 р. подписки и отъ 1 руб. въ пять, до полной уплаты 21 всей подписной суммы.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ журнала на лучшей слоновой бумагѣ. Подпись цѣна такого издания, съ указанными выше преміями и прилож.

Подпись на «НОВЫЙ МИРЪ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, а также въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, В. О., 16 л., 5—7 с. д.

10—5

О продолженіи издания богословско-миссионерскаго журнала

«ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ»
въ 1904 году.

Заканчивается первый годъ нашего самостоятельнаго изданія. Конечно не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіе года сдѣлано. Часовъ мы выполнили привѣтственную на себя задачу и достигли намѣренной цѣли. Однако, чтобы не оказаться неблагодарными къ нашимъ опорникамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученные въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и решительно утверждаютъ насть, что а) мы имѣвали свидѣнія изъ жизни раскола и сектантства; что б) въ нашемъ журнале нашли себѣ или подробное изображеніе, или критическую характеристику заблужденія современного расколо-сектантства; что в) сообщенными свѣдѣніями о миссионерскомъ дѣлѣ по епархіямъ, мы имѣли возможность вырабатывать общіи мѣры и средства миссионерскаго дѣлания; что г) давали материалъ и пособіе батюшкамъ-проповѣдникамъ.

къ изобличенію расколо-сектантства; что д) вообще вашъ журналъ быль вполиць „МИССИОНЕРСКІМЪ“.

Ободренные такими суждениями о нашей журнальной деятельности, мы еще съ большою энергией и съ болѣе съѣтными надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархиальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссій. Отдѣлъ II (общебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, преимущественно противоправославническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писания. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію Богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной истории. 7) Жизнь и дѣятельности борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Дѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событий. Отдѣлъ IV (апологетико-полемический). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссионерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорыніе современной постановки миссионерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Вспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе и жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и разсказы изъ современной религіознобытовой жизни православныхъ раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Открыты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Оглашенія.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссионерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современаго расколо-сектантства и въ немъ самому поддерживать и возгрѣвать миссионерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущенъ изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отклика. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борѣющимъ съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь первою программой, цели и задачами журнала, Редакция обратить особенное внимание на иротивосектантский отрывок и постараться представить его шире, полнее, разнообразнее.

Кромъ того, въ виду скучести прошовьднической литературы въ вопросахъ, пререкаемыхъ раскольниками и сектантами, Редакція решитъ дать въ теченіе года два съдующихъ библейскихъ приложения:

(1). Сборникъ прошовьдной шохъ загадаѣть: Архиепостырскій глашъ, глава вѣйшица воцрѣамъ вѣры, пререкаемыи сектантами, подъ редакціей известнаго знатока сектантства, свящн. В. А. Прозорова.

(2) Миссіонерскіи поученія по Прологу (мѣсяцы Январь—Апрель и Н. Плотникова (будутъ изданы отдельной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Прѣоск. епск. Павѣлъ, архн. Евгений, Ректоръ Тверск. дух. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ильинскій, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Тромогласовъ, свящн. В. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ И. И., Воловей Ф. Свѣтъ, Головкинъ М. И., Калынинъ М. А., Обтемперанская А. И., свѣтъ П. Шалкинскій и др., преподаватели семинарій: Коралловъ Ф. В., Николаевъ П. В., свѣтъ Овсянниковъ Е. М., свѣтъ Полянскій И. В., Римановскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., многие окружные миссіонеры священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся въ съдующемъ году не обмануть ожиданий нашихъ друзей и поднести имъ и съ полною аккуратностью выполнить взятые на себя обязательства, при чёмъ заранѣе дадимъ слово еще внимательнѣе относиться къ своему журнальному дѣтищу и къ его читателямъ.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 числа каждого мѣсяца (ливарская книжка около 10 числа), а приложения будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—по второй.

Не смотря на указанныя приложения, ежемѣсячные книжки журнала не только не уменьшаются въ своемъ объемѣ, а увеличиваются, будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и реєстр. по Россіи, а за границу 6 р. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп. д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ Н. Плотникову.

Городские (СПБ.) подписчики могут подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая д. 52), свящ. М. И. Чельцова (Забалканский пр., д. 29) и въ книжн. магаз. И. Я. Тузова (Садовая, Гостиный, дв., № 45).

Редакторы-издатели: Свящ. П. С. Тумановъ.
М. И. Чельцовъ.
К. Н. Плотниковъ.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ (18 Г. ИЗД.)
ДЛЯ ЧТЕНИЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ ГАЗЕТЫ

Современная

Допущенъ въ библиотеки
духовно-учебн. заведений. **Лѣтопись**.

За 4 р. въ гдѣ съ пересылкой и доставкой въ 1904 годъ будеть дано:

52 № журнала иллюстриров., въ объемѣ иль 11,2 печатн. лист. больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ прошломъ. Очеркъ и рассказы въ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступные статьи по русской, церковной истории подзаголовкомъ: «Что о чёмъ?». 2) Церковь Христова въ ее настоящемъ. Жизньописи служителей Христовой церкви, воспоминания о нихъ и отрывки случаевъ изъ ихъ жизни. 3) Христианское богослужение. Исторія его въ эпохѣ. 4) Христианское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествия, описания естества житья Востока и русскихъ святыхъ. 6) Пасхальная съѣзды. 7) Христианская мысль философіи и ираноученіе. Благодатные явления икры. 8) Религиозно-праявственная оцѣнка творчественныхъ промывсловъ свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, воспроизведенія изъ церковно-бытовой и религиозно-правственной жизни.

52 № газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статья по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи. 3) Распоряж. епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Разныя известія.

52 № Воскресныхъ Листковъ, приобрѣшащихъ такую избѣгаемость, что пъятьдесятъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ», будуть пожѣщаться простые познательные рассказы изъ житій святыхъ съ моральными приложеніями для простого народа.

12 КНИГЪ ПОУЧЕНИЙ ПАСТЫРСКИЯ БЕСѢДЫ на весь воскресный и праздничные дни. Книги «Пастырь Бесѣды» будут разсыпаться за несколько язвенцев до произнесения поучений в церкви.

12 КНИГЪ ВЪ БОГОСЛУЖЕНИИ. БЕСѢДЪ ВОСКРЕСНЫЙ ОБЕСѢДНИКъ. Содержаниемъ бесѣдъ будетъ объяснение евангельскихъ заповѣдей блаженства съ привѣтствиями уроками, притѣрами изъ жизни святыхъ и общенной жизни.

Кромѣ этого, въ 1904 году БЕЗПЛАТНО

будетъ разосланъ головнымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

ОТКРЫТИЕ МОЩЕЙ ПРЕП. ЦЕРАФИМА САРОВСКАГО,

въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ памятные моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣсто молитвенныхъ подвиговъ преп. Серaphима. Пзд. альбомъ будетъ на фолье, гляциров. бумаг., въ изящн. обложк.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

по всѣмъ приложеніямъ, съ **НА ГОДЪ 4 Р. 2 Р. 50 к.**

Благочинные, вып. журн. не менѣе 10 экз., получаютъ еще
одиннадцатый БЕЗПЛАТНО.

Подписька принимается въ Москве, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви;

ПРОДАЮТСЯ СЛЕДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКъ

11 ВЫПУСКОВЪ:

- | | |
|--|---|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 6. Исторія христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 7. Святители и преподобные подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе Соборы. | 9. Православн. богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | 10. Символъ вѣры. |
| | 11. Молитва Господня. |

Цѣна каждого выпуска = **50 к.**, съ пересыпкой **65 к.**

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ чатой для избранныхъ мужебныхъ собесѣдований. Статьи изложены просто и весьма пріятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, пріимѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТОКИ.

СЪ РИСУНОКЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ изъявляютъ цѣлью дать полезное и духовно-нравственное чѣо для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; история христіанск. праздниковъ; описание свя. иконъ, а также жизнеописаніе угодицъ Божиихъ съ нравственношными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листковъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересыпкою 3 руб. 50 коп. Выписвашащіе «Воскресные Листки» на 5 руб. за пересыпку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1,000 верстъ.

Полное иллюстрированное описание жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересыпкою 75 к.

ПАСТЫРСКАЯ НАЗИДАНІЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій па всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.
Цѣна 50 к., съ пересыпкою 65 к.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни.
Цѣна 50 к., съ пересыпкою 65 к. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ. (XIII г. издан.).

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТИНІКЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Издѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни; обзоръя важнѣйшихъ событий изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ ставропольскихъ и єгипетско-европейскихъ и сообщеній изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложения, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическіе записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверского, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1903 годъ (полѣстъ). Въ качествѣ собственного приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ вѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будуть выдаваться:

— Т В О Р Е Н Й Я — ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать

не, богъзанное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношение человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроении христіанца. Въ этомъ отшельникъ творенія его рѣзко отличаются по своему содержанию отъ синевиныхъ борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о. о. церкви, оставившихъ памъ полемическіхъ трактатовъ—вопросъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако пъчто несъ по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроения и въ же время его опора. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самыми главными въ религії, съ соответствующими имъ настроениемъ чувства и воли, они могутъ знакомить, но лишь косвенно. Отсюда догматические трактаты о. о. церкви, брачующие часто въ общемъ чуждымъ намъ философскіхъ понятий, преследующіе спасительную цель "защиты" вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ больше для вѣщней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующій души съ си порывами за предѣлы этого міра грѣшнаго и страждущаго, настѣнно вводить лишь единицей аскезой, престѣльющіе викавкихъ другихъ цѣлей, кроме излияія внутренней жизни сердца, объятаго всеноглощающею любовью къ Богу. Отсюда и болкая назидательность творошаго аскезу, отсюда ихъ избоя на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда путь популярности среди насъ Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабываетъ и въ наше время. Въ частности творенія—преп. Макарія Египетскаго, вышедшія въ 1880 третиимъ изданиемъ, давно вышли изъ продажи, а же тьмъ многочисленнія обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, сколько велика потребность въ нихъ пропагандѣ; Это именно и есть то, что редакція должна искать способовъ себѣ выбрать для обычного приложения къ журналу въ твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписаніе цѣла на "Богословскій Вѣстникъ" совмѣстно съ правленіемъ творенія преподобнаго Макарія Египетскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прил.: безъ пересылки семь рублей, за границу—девять.

Адресъ редакціи: Сергиевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Изъясненіе задостойника на Срѣтеніе. 2. Слѣдуетъ въ связи съ литургическими особенностями праздника. 2. Духовенство и печать. 3. Примѣръ пастырской деятельности, достойный поражанія. 4. Доброе начинаніе въ Орловской Духовной Семинаріи. 5. Епархиальная жизнь. 6. Объявленія.

И. д. Редактора неофиціального отѣла А. Свѣтлозаровъ.

Печатать доверяется, Цензоръ протоіерей В. Соловьевъ.

№ 5 сданъ на почту 3 февраля

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.