

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 40.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

2-го Октября 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска, вышедшихъ въ тиражи 1881—1884 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1885 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21-го — 31-го августа 1885 года за № 1676, о вызовѣ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ Иркутской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго Иркутскаго, отъ 9-го іюля 1885 года за № 1704, въ коемъ, изъясняя, что, по недостатку кандидатовъ священства, ежегодно выпускаемыхъ изъ Иркутской духовной семинаріи, онъ, преосвященный, нуждается въ образованномъ духовенствѣ, ходатайствуетъ о вызовѣ на службу въ Иркутскую епархію изъ болѣе многолюдныхъ епархій пятнадцати лицъ, получившихъ полное семинарское образованіе, для замѣщенія священническихъ мѣстъ. При чемъ преосвященный Веніаминъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, изъ епархій которыхъ будетъ сдѣланъ вызовъ, сдѣлать осмотрительный выборъ между имѣющими проситься въ Иркутскую епархію, чтобы отпавкою не-

достойныхъ не ввести напрасно въ расходъ казну и не вынудить Иркутское епархіальное начальство ходатайствовать о возвратѣ порочныхъ назадъ, какъ это было прежде, при подобныхъ вызовахъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Въ виду встрѣчаемыхъ Иркутскимъ епархіальнымъ пачальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго Иркутскаго объявить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ внутреннимъ епархіямъ Россіи, съ порученіемъ имъ приложить особливую попечительную заботливость по приглашенію на службу въ Иркутскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые во время ученія состояли на казенномъ содержаніи и вслѣдствіе того обязаны служить по духовному вѣдомству, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъяснившихъ желаніе отправиться въ Иркутскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

по Екатеринбургской епархіи.

Возведены въ санъ священника и опредѣлены: діаконъ церкви Екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря Евгений Смирновъ — къ церкви Васильевско-Шайтанскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 16 марта; діаконъ Каслинской Успенской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Василій Топорковъ — къ Казанской церкви Мингалевскаго села, Шадринскаго уѣзда, 11-го апрѣля; учитель Батуринскаго народнаго училища діаконъ Евлампій Плотниковъ — къ Дрянновской церкви, Шадринскаго уѣзда, 13-го апрѣля; діаконъ собора Богословскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Петръ Слобцовъ — къ церкви села Коптяковскаго, того же уѣзда, 15-го апрѣля; діаконъ Невьянской Преображенской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Чернавинъ — къ Мурзинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 16 апрѣля; діаконъ Катайской Ильинской церкви, Камышловскаго уѣзда, Алексѣй Суворовъ — къ Ирюмской церкви, Шадринскаго уѣзда, 30 апрѣля; діаконъ Христорождественской единовѣрческой церкви, Погадайскаго села, Шадринскаго уѣзда,

Павель Малыгинъ — къ той же церкви, 6 мая; окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Петръ Чернавинъ — къ церкви села Линовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, 22-го мая; учитель Больше-Сосновскаго села, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ Ладыжниковъ — къ Ново-Туринской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 25 мая; діаковъ Ключиковской церкви, Осинскаго уѣзда, Александръ Посохинъ — къ церкви Билимбаевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 27 мая; учитель Далматовскаго духовнаго училища Дмитрій Аникіевъ — къ церкви села Ушаковского, Камышловскаго уѣзда, 28 мая; учитель Чурманскаго народнаго училища, Ирбитскаго уѣзда, Николай Ребринъ — къ церкви села Микшинскаго, того же уѣзда, 7-го іюня; діаковъ Кушвинскаго собора, Верхотурскаго уѣзда, Михаилъ Протасовъ — къ церкви Всеволодо-Благодатскаго селенія, того же уѣзда, 10 іюня; діаковъ Камышловскаго Покровскаго собора Павлинъ Коровинъ — къ церкви Кунгурскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, 25 іюня; діаковъ Васильевско-Шайтанской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Романовъ — къ церкви Ревдинскаго завода, того же уѣзда, 26 іюня; учитель Ницынскаго училища, Ирбитскаго уѣзда, Петръ Славнинъ — къ церкви села Боровиковскаго, того же уѣзда, 27 іюня; учитель Ключевскаго народнаго училища, Кунгурскаго уѣзда, Аѳанасій Собянинъ — къ церкви Титовскаго села, Верхотурскаго уѣзда, 29 іюня.

Рукоположены во діакона и опредѣлены: псаломщикъ Екатеринбургской Предтечевской церкви Константинъ Желницкій — къ той же церкви, 1 марта; окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Николай Васнецовъ — къ Екатеринбургскому Екатерининскому собору, 2-го марта; псаломщикъ Шадринскаго Преображенскаго собора Василій Черемухинъ — къ тому же собору, 16-го марта; псаломщикъ Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Симеонъ Сельменскій — къ церкви Екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря, 21-го марта; церковникъ Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви Маркинъ — къ Верхт-Нейвинской единовѣрческой церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 13 мая.

Штатными діаконами опредѣлены: сверхштатный діаковъ Билимбаевской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Михаилъ Коровинъ — къ той же церкви, 17-го апрѣля; состоящій на псаломщичьей вакансіи при Ирбитской церкви діаковъ Александръ Хлопинъ — къ той же церкви, 20-го апрѣля; состоящій на псаломщичьей вакансіи при Шадринской Флоро-Лаврской церкви діаковъ Іоаннъ Павловъ — къ той же церкви, 20-го апрѣля; состоящій на псаломщичьей вакансіи при Нижне-Исетской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, діаковъ Александръ Хайминъ — къ той же церкви, 10-го мая; состоящій на

псаломщицей вакансіи при Екатеринбургской Вознесенской церкви діаконъ Іаковъ Максимовъ — къ той же церкви, 14 мая; псаломщикъ Иленской церкви, Ирбитскаго уѣзда, Василій Констанскій — къ Чердынской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 20 іюня; псаломщикъ Верхотурской Знаменской церкви Андрей Иваницкій — къ Верхне-Салдинской Богословской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 29 іюня.

Псаломщиками опредѣлены: окончившій курсъ Далматовскаго духовнаго училища Стефанъ Кобелевъ — къ Тыгшской Успенской церкви, Камышловскаго уѣзда, 21 декабря 1884 г.; пѣвчій Екатеринбургскаго архіерейскаго дома Іоаннъ Будринъ — къ Буткинской церкви, Шадринскаго уѣзда, 10 января; послушникъ Екатеринбургскаго архіерейскаго дома — Александръ Гаряевъ — къ Богоявленской церкви Пышминскаго села, Камышловскаго уѣзда, 20 января; священнической сынъ Александръ Новоспасскій — къ Замараевской церкви, Шадринскаго уѣзда, 7 февраля; бывшій учитель Александръ Дягилевъ — къ Красноярской церкви, Камышловскаго уѣзда, 16 февраля; сверхштатный діаконъ Камышловскаго Покровскаго собора Василій Соболевъ — на младшую вакансію псаломщика къ тому же собору, 20 февраля; псаломщицей сынъ Евгеній Неуйминъ — къ Ертарской церкви, Камышловскаго уѣзда, 22 февраля; священнической сынъ Василій Ситниковъ — къ Изъѣдугинской церкви, Шадринскаго уѣзда, 7 марта; воспитанникъ Пермской духовной семинаріи Всеволодъ Пономаревъ — къ Талицкой заводской церкви, Камышловскаго уѣзда, 10 марта; священнической сынъ Феликсъ Михайловъ — къ Клевакинской церкви, Камышловскаго уѣзда, 15 марта; кончившій курсъ Далматовскаго духовнаго училища Стефанъ Кубасовъ — къ Кочневской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 16 марта; послушникъ Далматовскаго монастыря Николай Адриановскій — къ Кашинской церкви, Камышловскаго уѣзда, 18 марта; учитель Никитинскаго училища Владиміръ Дягилевъ — къ Бобровской церкви, Ирбитскаго уѣзда, 31 марта; послушникъ Верхотурскаго монастыря Андрей Иваницкій — къ Верхотурской Знаменской церкви, 2 апрѣля; кончившій курсъ Далматовскаго духовнаго училища Владиміръ Пузыревъ — къ Крюковской церкви, Камышловскаго уѣзда, 7 апрѣля; бывшій воспитанникъ Далматовскаго духовнаго училища Аркадій Ѳедоровъ — къ Павдинской заводской церкви, Верхотурскаго уѣзда; учитель Ильинскаго народнаго училища Михаилъ Сильвестровъ — къ Ильинской церкви, Камышловскаго уѣзда, 8-го апрѣля; кончившій курсъ Гороблагодатскаго окружнаго училища Василій Кузовниковъ — къ Екатеринбургскому Екатерининскому собору, 9-го апрѣля; псаломщицей сынъ Димитрій Простокишинъ — къ Кабанской церкви, Шадрин-

скаго уѣзда, 15 апрѣля; бывшій воспитанникъ Пермской духовной семинаріи Сергѣй Троицкій — къ Нижне-Тагильской Вхоіерусалимской церкви, Верхотурскаго уѣзда; діаконъ Режевской Богоявленной церкви Василій Лапинъ — къ Невьянской Преображенской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 16 апрѣля; состоящій на звонарской вакансіи при Екатеринбургскомъ кафедральномъ соборѣ Іоаннъ Коневъ — къ Каслинской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 23 апрѣля; діаконъ Алапаевской заводской церкви Іоаннъ Размахнинъ — къ Екатеринбургскому Екатерининскому собору; бывшій воспитанникъ Пермской духовной семинаріи Александръ Колосовъ — къ Проконіевской церкви, Камышловскаго уѣзда, 26 апрѣля; бывшій псаломщикъ Косулинской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Викторъ Коневъ — къ Билимбаевской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 4-го мая; сверхштатный псаломщикъ Катайской Пророко-Ильинской церкви, Камышловскаго уѣзда, Василій Минѣевъ — штатнымъ псаломщикомъ той же церкви; священнической сынъ Владиміръ Тетюевъ — къ Режевской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 8 мая; запрещенный священникъ Палладій Усовъ — къ Песчано-Колединской церкви, Шадринскаго уѣзда, 10 мая; окончившій курсъ Екатеринбургскаго духовнаго училища Всеволодъ Коровинъ — къ Екатеринбургской Вознесенской церкви; бывшій псаломщикъ Африканъ Дергачевъ — къ Башкарской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 21 мая; канцелярскій служитель Пермской духовной консисторіи Иванъ Анцыферовъ — къ Арамашевской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 22 мая; бывшій воспитанникъ Пермской духовной семинаріи Іоаннъ Арѣевъ — къ Ирбитской Срѣтенской церкви, 23 мая; запрещенный священникъ Мраморскаго завода Александръ Шестаковъ — къ Алапаевской заводской церкви, Верхотурскаго уѣзда; уволенный изъ Пермской духовной семинаріи Владиміръ Коневъ — къ Верхне-Салдинской заводской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 28 мая; исключенный изъ Пермской духовной семинаріи Петръ Смородинцевъ — къ Шайдуринской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда; псаломщицкій сынъ Василій Затопляевъ — къ Смолинской церкви, Шадринскаго уѣзда, 29 мая; бывшій псаломщикъ Николай Успенскій — къ Потоскуевской церкви, Камышловскаго уѣзда, 7 іюня; безмѣстный псаломщикъ Іоаннъ Петровъ — къ церкви Турьинскихъ рудниковъ, Верхотурскаго уѣзда, 13 іюня; діаконскій сынъ Павелъ Сѣдельниковъ — къ Васильевско-Шайтанской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 25-го іюня; псаломщицкій сынъ Николай Пономаревъ — къ Осинцевской церкви, Ирбитскаго уѣзда; воспитанникъ Далматовскаго духовнаго училища Василій Коневъ — къ Билимбаевской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, 26 іюня; учитель Балаирскаго

народнаго училища Василій Собянинъ — къ Коневской церкви Екатеринбургскаго уѣзда; послушникъ Екатеринбургскаго архіерейскаго дома Веніаминъ Крутиховскій — къ Камышловскому Покровскому собору, 3 іюля.

Перемышцы: 1) священники: Пироговскаго села, Камышловскаго уѣзда, Николай Вѣлозеровъ — къ церкви Кузнецкаго села, Екатеринбургскаго уѣзда; Петрокаменской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Александръ Кожевниковъ — къ церкви Мраморскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 12 марта; Лебяжской церкви, Шадринскаго уѣзда, Михаилъ Оранскій — къ церкви села Далматовскаго, того же уѣзда, 31 марта; села Ирбитскихъ Вершинъ, Камышловскаго уѣзда, Всеволодъ Арѣевъ — къ Куликовской церкви, того же уѣзда, 8-го апрѣля; Пироговской церкви, Камышловскаго уѣзда, Николай Ѳедоровъ — со второй вакансіи на первую при той же церкви, 12 апрѣля; Невьянской единовѣрческой Богородицкой церкви Александръ Рычковъ — къ церкви Темновскаго села, Камышловскаго уѣзда; Выйской единовѣрческой церкви, Верхотурскаго уѣзда, Ѳеодоръ Поповъ — къ церкви Верхне-Салдинской заводской, того же уѣзда, 25-го апрѣля; Усть-Міасской церкви, Шадринскаго уѣзда, Вириладъ Ребриинъ — къ церкви Сладчанскаго села, того же уѣзда, 28 апрѣля; Ушаковскаго села, Камышловскаго уѣзда, Павелъ Бѣляевъ — вторымъ священникомъ къ церкви Бродокалматскаго села, Шадринскаго уѣзда, 8-го мая; Липовскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Ставровскій — къ церкви Петрокаменскаго завода, того же уѣзда, 14 мая; Ольховской единовѣрческой церкви, Шадринскаго уѣзда; Александръ Болгарскій — къ единовѣрческой церкви Погадайскаго села, того же уѣзда, 22 мая; Верхъ-Течевскаго женскаго монастыря Александръ Вѣлоусовъ — къ церкви села Ирбитскихъ Вершинъ, Камышловскаго уѣзда, 24-го мая; Богородицкой церкви Екатеринбургскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Пьянковъ — къ церкви Курьинскаго села, Камышловскаго уѣзда, 25 мая; Микшинскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Николай Кудрявцовъ — къ церкви села Лебяжекаго, Шадринскаго уѣзда, 27 мая; Кунгурскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Владиміръ Пьянковъ — къ Синарской церкви, Камышловскаго уѣзда, 7 іюня; Аверинской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Алексѣй Маминъ — къ Усть-Міасской церкви, Шадринскаго уѣзда, 7 іюня; Писанской церкви, Ирбитскаго уѣзда, Авраамій Хомяковъ — къ церкви Мостовской, того же уѣзда; Костоустовской церкви, Камышловскаго уѣзда, Ѳеодоръ Наумовъ — къ Свято-Тривцкой церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда; Юшковской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Петръ Борковъ — къ Крестовоздвиженской церкви Песчанской слободы, Шадринскаго уѣзда; церкви Ревдинскаго завода,

Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевъ — съ третьей на вторую вакансію при той же церкви, 10-го іюня; церкви Медвѣдевскаго села, Верхотурскаго Платонъ Горныхъ — къ Осинцевской церкви, Ирбитскаго уѣзда, 26 іюня.

2) діаконъ: Сладчанской Николаевской церкви, Шадринскаго уѣзда, Николлай Болярскій — къ церкви Канашевскаго села, того же уѣзда, на псаломщичью вакансію; Песчанской Крестовоздвиженской церкви, Шадринскаго уѣзда, Димитрій Покровскій — къ Теченской Спасской церкви, того же уѣзда, на псаломщичью вакансію, 11 февраля; Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Михаилъ Боровинъ — къ церкви Билимбаевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, на штатную вакансію, 31 марта.

3) псаломщики: Канашевской церкви, Шадринскаго уѣзда, Александръ Мутинь — къ Сладчанской церкви, того же уѣзда, 2-го февраля; Теченской Спасской церкви, Шадринскаго уѣзда, Александръ Покровскій — къ Песчанской церкви, того же уѣзда, 11 февраля; Камышловскаго собора діаконъ Димитрій Оглоблинъ — на первую псаломщичью вакансію при томъ же соборѣ, 12 февраля; Покровской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Димитрій Топорковъ — къ Шадринскому Спасо-Преображенскому собору, 13 апрѣля; церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Андрей Носовъ — къ церкви Покровскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда; церкви Билимбаевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Павлинъ Крутиховскій — къ Тиминской церкви, того же уѣзда, 25 апрѣля; Верхъ-Нейвинской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Александръ Киселевъ — къ Преображенской церкви Невьянскаго завода, того же уѣзда, 6-го мая; Башкарской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Василій Рыболовлевъ — къ церкви Покровскаго села, Ирбитскаго уѣзда, 16 мая.

Почислены за штатъ: діаконъ Ильинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Николай Каптеревъ, 11 февраля; псаломщикъ церкви Ертарскаго завода, Камышловскаго уѣзда, Николай Хелидонскій, 13-го февраля; псаломщикъ Кочневской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, Василій Иконниковъ, 13-го марта; священникъ церкви Песчанскаго села, Шадринскаго уѣзда, Петръ Богомолловъ, по слабости здоровья, 22 мая.

Умершіе: псаломщикъ Тыгшской Успенской церкви, Камышловскаго уѣзда, Василій Слопцовъ, 21 ноября 1884 г.; псаломщикъ Изъѣдугинской церкви, Шадринскаго уѣзда, Александръ Ситниковъ, 21 января; священникъ Тагильской Преображенской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Алексѣй Капустинъ, 8 марта; псаломщикъ Кабанской церкви, Шадринскаго уѣзда, Александръ Коневъ, 11-го марта; священникъ Бродокалматской церкви,

Шадринскаго уѣзда, Николай Бирюковъ, 18 марта; псаломщикъ Провопіевскаго села, Камышловскаго уѣзда, Александръ Максимовъ, 20-го марта; священникъ Титовской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Никаноръ Чирковъ, 7 апрѣля; священникъ Богословской единовѣрческой церкви, Шадринскаго уѣзда, Николай Титовъ, 18 апрѣля; священникъ церкви села Новотуринскаго, Верхотурскаго уѣзда, Апполинарій Бабинъ, 20 апрѣля; псаломщикъ Арамашевскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Анцыферовъ, 24-го апрѣля.

ТАБЛИЦА

5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи 1881—1884 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е мая 1885 года.

500 р у б л е в а г о д о с т о и н с т в а .			
Включительно отъ № до №.	Годъ тиража.	Включительно отъ № до №.	Годъ тиража.
2,140	1881	10,885	1881
4,227	—	11,695	1882
5,046 " 5,047	1884	706 " 11,708	—
927	1883	12,065	1884
965	—	067	—
6,325	1881	072	—
886	1884	149	1882
991	—	349	1884
7,039	—	475	1883
126	—	767	—
783	—	13,362	1882
788	—	439	1884
983	1881	721 " 13,722	1883
8,819	—	800	1882
9,685	1884	15,126	1884
704	1881	605	1882
764	—	892 " 15,900	1884
986	1884	16,292	—
10,331 " 10,335	1882	17,255 " 17,256	1882

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда съ старообрядцами. — Повѣрье о домовомъ. — Ино-
епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ

**О ТОМЪ, ЧТО ОБЩЕСТВО ИХЪ НЕ МОЖЕТЪ ИМЕНОВАТЬСЯ ЦЕРКОВІЮ, КАКЪ
НЕ ИМѢЮЩЕЕ ПОЛНОТЫ ТАИНСТВЪ.**

12-го сентября 188* года начетчики старообрядческіе села Карм--го
были приглашены мѣстнымъ священникомъ, для собесѣдованія о вѣрѣ. Такъ
какъ желательно было, при веденіи бесѣды, имѣть возможно большее число
слушателей; то мѣстомъ собранія было избрано одно изъ самыхъ просторныхъ
помѣщеній въ селеніи. Кромѣ мѣстныхъ вожаковъ раскола, на бесѣду яви-
лись другіе менѣе начитанные старообрядцы и до 100 человекъ слушателей —
преимущественно изъ колеблющихся въ вѣрѣ.

По провѣтніи молитвы Св. Духу, какъ просвѣтителю ума и сердца
человѣческаго, предложены были на разсмотрѣніе начетчиковъ книги: большой
и малой катихизисы и Златоустъ единовѣрческой печати, книги Ефрема
Сирина и Кириллова, изданныя при патріархѣ Іосифѣ. Послѣ достаточнаго
просмотра начетчиками книгъ, данъ былъ имъ вопросъ: книги единовѣрческой
печати считаютъ ли начетчики совершенно согласными со старопечатными,
изданными при патріархѣ Іосифѣ и можно ли вѣрить тому, что въ нихъ
напечатано? Они отвѣтили: „этимъ книгамъ можно вѣрить несумнительно“*).
Послѣ сего приступлено было къ бесѣдѣ.

*) Книги единовѣрцевъ до того точно скопированы съ Іосифовскихъ, что при-
ходятся листъ въ листъ, такъ что которымъ словомъ рѣчь начинается, или оканчи-
вается на извѣстномъ листѣ въ Іосифовскихъ книгахъ, на томъ же листѣ и тѣмъ же
словомъ начинается и оканчивается рѣчь въ книгахъ единовѣрческой печати.

Такъ вотъ, старички, — началъ я, — мы собрались здѣсь вести съ вами дружелюбную бесѣду о вѣрѣ, и тѣмъ выяснитъ другъ другу, и по-возможности, разрѣшить тѣ недоразумѣнія, какія вы имѣете относительно святой прав. Греко-Россійской церкви, которая, по вашимъ понятіямъ, будто бы, совратилась съ пути истины, со времени патріарха Никона, и не есть уже болѣе церковь истинная. Истинная же церковь — это, будто бы, ваше общество — древле-православное... Такъ ли это на самомъ дѣлѣ?.. Обсудимъ. При обсужденіи будемъ заимствовать потребныя доказательства изъ книгъ, сейчасъ вами просмотрѣнныхъ и признанныхъ правильными.

Совершитель спасенія человѣческаго, Господь Иисусъ Христосъ, зная что человѣку, съ его немощными силами, безъ содѣйствія особенной благодатной помощи Божіей, невозможно успѣшно бороться съ соблазнами міра и врагомъ его спасенія — діаволомъ, который, по выраженію слова Божія, *аки левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити*, чтобы — далѣе — дать возможность христіанину достигъ спасенія, — установилъ св. церковь свою и назначилъ ей вѣчное существованіе, какъ видно изъ Его изреченія: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѣ. 16, 18). Для освященія падшихъ и укрѣпленія изнемогающихъ въ борьбѣ Спаситель положилъ семь таинствъ: крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе. Право совершать перечисленныя таинства, какъ ниже увидимъ, даровалъ священству. Вы же, именующіе себя старообрядцами, отдѣлились отъ сей богоустановленной церкви; полноты богоучрежденныхъ семи таинствъ не имѣете, а только два, и тѣ совершаются у васъ вопреки установленію Христа Спасителя, неосвященными на это дѣло лицами, простецами. Посему ваше общество нельзя назвать церковью, какъ неправовѣрующее, а безъ церкви спастись нельзя, какъ говоритъ большой катихизисъ, на об. 121 листа 122: „кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Якоже при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша, тако въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ озеро огненное ввержени будутъ... Иже не прибываетъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имуть“. Безотрадно ваше положеніе!

Одинъ изъ начетчиковъ сказалъ: мы думаемъ, что Господь призритъ на молитву, на добрыя дѣла наши и спасетъ. Онъ милостивый. — Такъ-то такъ, отвѣтилъ я: — Господь милостивъ, но Онъ же и истиненъ. Онъ спасаетъ человѣка за добрыя дѣла только при *правой* вѣрѣ; потому что неправовѣріе, какъ противленіе истинѣ, есть грѣхъ, есть нравственное преступленіе.

Иже не иметъ вѣры, — сказано, — *осужденъ будетъ* (Мр. 16, 160). А вы правой вѣры не имѣете, потому что неодолимую церковь признаете одолѣнною, вопреки яснаго обѣтованія Спасителя: *созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей*, а также — вопреки ученію св. Іоанна Златоустаго: „церковь ни варвары, ни бѣсы преодолѣютъ; колицы ратоваша на церковь и ратовавшіи погибоша, борима есть и не побѣждается. И чесо ради понусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду... Не удаляйся церкви, ничтоже бо церкви крѣпчайше: упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь“ („О св. церкви“ гл. 2, листъ 19, часть 2). Вы отъ церкви отдѣлились, потому одними добрыми дѣлами напрасно рассчитываете спастись. Святой Кипріанъ пишетъ такъ: „всякій отдѣлившійся отъ церкви, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія съ Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ („О единствѣ церкви“, въ посл. 252).

Нѣкоторые изъ начетчиковъ сказали: „церковь въ сердцѣ“. Апостоль Павелъ пишетъ къ Коринѣянамъ: *не вѣсте ли яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 128 зач.). *Вы есте церкви, якоже рече Богъ* (2 Кор. 6 гл. 16 ст.). По этимъ словамъ апостола мы считаемъ свое общество истинною церковію. — Нѣтъ, отвѣтилъ я на это, — сердце чловѣка можетъ сдѣлаться мѣстомъ для дѣйствія Божіей благодати и храмомъ Божіимъ тогда только, когда христіанинъ освящаетъ себя богоустановленными таинствами, какъ говоритъ св. Ефремъ Сиринъ въ 83 главѣ, на листѣ 196: „душа, имѣющая въ себѣ Бога, церква наречется чиста и божественныя тайны служатся въ ней“... И это св. отецъ говоритъ совершенно согласно съ Евангеліемъ. Евангеліе ясно учитъ: *ядый Мою плоть и пійя Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*. Вотъ первое средство, которымъ вселяется Господь въ чловѣка, — это причащеніе. А вотъ и второе — миропомазаніе: *извѣстующай насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ: иже и запечатль насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша*. Имѣете ли вы это таинство? А если не имѣете, то укажите, какими иными средствами вселяется въ васъ Богъ, кромѣ указанныхъ въ Евангеліи?

Видя, что старообрядцы-нечетчики не даютъ отвѣта, я продолжалъ: вы хотя привели слова апостольскія, но смысла и значенія ихъ, какъ видно, не уяснили себѣ, а потому неправильно думаете, что церковь и храмъ имѣютъ одно и тоже значеніе. Большой катихизисъ даетъ церкви такое опредѣленіе, на 120 листѣ: „церковь Божія есть собраніе людей, иже непоколебимую держать едину православную вѣру“... Вотъ первый признакъ церкви. Сердце

человѣка есть ли собраніе вѣрующихъ? Далѣе: церковь есть собраніе людей, „иже... облобызають ученіе евангельское непоколебимое и иже суть достойни приимати святыя божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою, Господемъ нашимъ І. Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“. Вотъ точные признаки истинной церкви. Коринѳяне, которымъ писалъ апостоль Павелъ, имѣли все эти признаки, а потому общество ихъ, по справедливости, могло и должно быть названо церковью, потому что они находились въ общеніи съ апостоломъ, подчинялись его духовной власти, принимали посланныхъ отъ него пастырей и учителей, признавали необходимость совершенія надъ собою семи богоустановленныхъ таинствъ и освящались ими отъ законно-поставленныхъ пастырей. Примѣните къ своему обществу опредѣленіе большаго катихизиса, и ясно увидите, что общество ваше не имѣетъ ни одного признака истинной церкви...

Неполнота таинствъ у васъ, именующихся старообрядцами, есть ясный признакъ того, что вы самообольщенно называете себя „церковью“. Большой катихизисъ на 360 стр. говоритъ: „вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви не двѣ точію тайны (какъ у васъ — крещеніе и покаяніе, совершаемое простецами), но всесовершенно седмь“. Кромѣ того истинная церковь, какъ сказано выше, должна состоять подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Христа поставленныхъ лицъ, имѣющихъ хиротонію, а у васъ есть ли для совершенія таинствъ такіа лица? Вѣрно вѣдь, что у васъ нѣтъ ни діакона, ни священника, потому что нѣтъ епископа, главнаго совершителя таинствъ и раздавателя благодати... А святой Кипріанъ говоритъ: „церковь есть стадо, прилѣпляющееся къ своему пастырю, а посему звай, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и если кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Письмо къ Флоренцію). Тотъ же святитель къ Тралліанамъ писалъ: „безъ нихъ (епископа и пресвитера) церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“... Да, старички, общество, хотя бы и вѣрующее во Христа, какъ ваше — напр., все же не есть церковь.

Какъ важно и какъ существенно необходимо въ церкви епископство или архіерейство, выслушайте разсужденіе Симеона Солунскаго: „ни единъ іерей можетъ священно-дѣйствовать въ душѣ или ино что дѣйствовать, аще не хиротонію имать, сіа же отъ архіерея есть“. Паки: „іерей таинствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ муро освящается, тѣмъ же кромѣ архіерея ниже жертва, ниже жертвенникъ весьма“. Паки: „никто же крещаетъ, аще не хиротонію имать, сіа же отъ архіерея“. И паки: „не можетъ іерей крестити безъ мурѣ, сіе же архіерейства есть. Тѣмъ же вся божественныя

тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть и безъ того, ниже хиротонію, ниже муро святое, ни крещеніе, ниже убо христіане“ („О вѣчности церкви Христ. и ея таинствъ“ лист. 10). Видите, старички, что безъ архіерея или вообще безъ священства, не можетъ совершиться законно, или какъ выражается большой катихизисъ, *по чину* ни одно таинство.

Старообрядцы сказали: изъ житій святыхъ видно, что таинства совершались иногда людьми, не имѣвшими священнаго сана. — Дѣйствительно, — отвѣчалъ я, — въ житіяхъ святыхъ есть случаи, что и простецы совершали крещеніе и исповѣдь, но — въ исключительныхъ обстоятельствахъ. Совершая эти таинства, они все же не считали себя законными строителями таинствъ, доказательствомъ чему служатъ слова Симеона Солунскаго: „аще кто не гдѣ во обстояніяхъ нѣкихъ (напр., во время осады города непріателемъ, неожиданной опасной болѣзни) помыслы (?) воспріемлетъ, да возложитъ тыя епископу, или имущему чрезъ писаніе служеніе. Таковое бо видѣхомъ случающееся и во многихъ благоговѣйныхъ монахахъ, иже вниманіе имутъ не отъ себе самихъ рѣшити, ниже звати себе самые духовники, зане не имутъ сіе, но по нужди пріемлюще и сіе исповѣдующе, яко не суть духовники, и аще близъ есть служенію служитель, тамо того да посылають, аще же не есть, тогда да пріемлютъ... и яже пріяша и слышаша, да возвѣщаютъ силу отъ Бога имущимъ рѣшити и тако рѣшеніе твердо будетъ“ („Вѣчность церкви и таинствъ“ л. 30). Итакъ указанные вами случаи не служатъ доказательствомъ вашей мысли, будто бы начетчики ваши законные совершители таинствъ. Въ Кормчей на вопросъ: „подобаетъ ли не пресвитеру сущу пріимати дѣти духовныя“? данъ такой рѣшительный отвѣтъ на 581 листѣ: „весьма убо речемъ, яко опѣмъ достойно есть пріимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяша, иже перво суть епископи и потомъ пресвитеры, отъ епископъ о семъ повелѣніе пріемше. Сіи бо суть извѣстнѣйшіи правители и къ разсужденію помысловъ весьма прехитрыи, ими бо исповѣданія ради оставленіе грѣховъ бываетъ. А ему же нѣсть достойно, оставлати вотще къ такому исповѣданію“... Номоканонъ называетъ губителями, достойными казни, тѣхъ лицъ, которые безъ повелѣнія епископа осмѣливаются пріимать исповѣдь, „Вѣдомо буди, аще кто безъ повелѣнія епископа дерзнетъ пріимати помышленія исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріемлетъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ: ибо не точію себѣ погуби, но елицы у него исповѣдашася не исповѣдани, и елицѣхъ свѣза или разрѣши, не исправлени суть“ (6 л.). Это правило Номоканона преп. Никонъ Черногорскій въ Тактиконѣ, на 72 листѣ,

поясняетъ очень вразумительно двумя повѣстями. „Одинъ Антиохійскій князь, такъ пишетъ препод. отецъ, — имѣлъ особенное уваженіе къ старому монаху, не имѣющему священнаго сана, и, не зная, яко къ священникамъ лѣпо есть быти исповѣданіе, настойчиво просилъ принять его на исповѣдь, но старецъ отказывался неимѣніемъ священнаго сана, и наконецъ отложилъ исповѣдь его доколѣ не разсмотритъ обстоятельно, имѣетъ ли право исполнить желаніе князя? Назавтра онъ сказалъ пришедшему князю: я видѣлъ нѣкоего, въ видѣ духовнаго моего отца, давшего мнѣ въ руки очень тонкое деревцо, на которомъ была выплетена тончайшими нитями сѣть и сказалъ, подавая мнѣ: развяжи эти и опять свяжи. Увидѣвъ, что это непосильное дѣло, я возвратилъ, сказавъ, что сдѣлать этого не могу, и услышалъ отъ него: вѣдати подобаетъ, яко ни рѣшиши, ни вяжеша, но рекшему ти исповѣди ради рцы, яко да сотворитъ подобающая и призоветъ пресвитера и исповѣсть ему грѣхи своя“. Случай этотъ старецъ разсказалъ въ своей обители и присовокушилъ: „божественная писанія учатъ насъ — се нынѣ и отъ сего навыкохомъ, яко пресвитеромъ священно-дѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ быти. Эту повѣсть слушалъ одинъ изъ братіи, въ юности согрѣшившій блудомъ; онъ покаившись въ своемъ грѣхѣ безмолвному старцу, а не священнику, считалъ свой грѣхъ отпущеннымъ, но во время тяжелой болѣзни увидѣлъ бѣсовъ съ хартіей, на которой былъ записанъ его грѣхъ, которые обличали его и истязали. Старецъ недоумѣвалъ, отъ чего не изглаженъ его грѣхъ? По долгомъ размышленіи, вспомнилъ (вышереченную) повѣсть, что должно исповѣдываться священному лицу, а не простецу; тотчасъ призвалъ іерея, исповѣдался, получилъ разрѣшеніе и бѣсы исчезли“... Разсказавъ повѣсти, преподобный Никонъ заключилъ: „тѣмъ же священнымъ достойно исповѣдатися, а не къ простымъ“.

Такъ видите, старички, что правила святыхъ соборовъ и св. отецъ церкви не только не дозволяютъ простецу принимать исповѣдь, но прямо запрещаютъ, и запрещаютъ не по своимъ личнымъ соображеніямъ, а основываясь на словахъ Спасителя, давшего власть апостоламъ вязать и рѣшить грѣхи. Такъ же вотъ и крещеніе, совершенное простецомъ, даже въ крайней необходимости, не считается полнымъ и совершеннымъ, но требуетъ пополненія молитвами священника, что видно изъ Номоканона, при ивоческомъ потребникѣ, листъ 67: „аще умретъ крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и, аще ли живъ будетъ, да пакы поставитъ и священникъ въ купель, и молитвы и муро по обычаю творить“...

Старообрядцы возразили: Ананія крестилъ апостола Павла, а сана священнаго не имѣлъ!... Я отвѣтилъ: это ваше возраженіе разъясняется на 30 листѣ Кормчей, вторымъ правиломъ св. апостоловъ и разъясняется не въ пользу вашу. Правило говоритъ такъ: „восхищающіе не дарованныя имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореевы и Осія царь. Ни діакону убо крестити кого нѣсть достойно, ни благословенія мала или велика сотворити, такожде пресвитеру нѣсть достойно поставленія творити и развращати чинъ священнической, якоже дерзнувый таковая не съ нами берется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ крести скопца и Ананія Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста, отъ несочетаннаго Архіерея“... Допустимъ, что міряне и могли бы совершить (особенно „нужды ради“) таинства исповѣди и св. крещенія,—все же достаточно ли этого для нашего спасенія?.. Для достиженія спасенія христіанину нужно освящать себя не двумя только, но семью таинствами, по словамъ большаго катихизиса: „вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно седмь и аще кто сихъ таинствъ по чину святыхъ, соборныхъ, апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (б. катих. 395). Въ вашемъ обществѣ, которое вы называете церковію, есть ли, наприм., таинство муропомазанія? — Нѣтъ, сказали старообрядцы, у насъ его совершать некому, потому что нынѣ нѣтъ священства на землѣ“. — Относительно себя это вы справедливо отвѣчали,—сказалъ я; всѣмъ видно, что у васъ нѣтъ священства. Но относительно того, чтобы не было его во всемъ христіанскомъ мірѣ, вы сказали мысль еретическую, противную и Евангелію и отцамъ церкви...

Священства нѣтъ на землѣ!.. Но какъ же Христось апостоламъ сказалъ: *се азъ съ вами естъ во вся дни до скончанія вѣка?* Въ сборникѣ словъ объ антихристѣ, на оборотѣ листа 167, въ словѣ, именуемомъ Кирилловымъ, говорится: рекутъ еретицы, что уже іерейства и жертвы въ церкви Христовой нѣсть потребны. Даровъ въ своемъ архіерействѣ поставленъ на время и не возмогоша іереи его во вѣки пребывати: смерть Аарона прекратила чинъ. Того ради Христось, якоже самъ никогда не умираетъ, тако іерейство его по чину Мельхиседекову, непрестаетъ, якоже пишетъ: ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову... Престало архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное“ (Кирил. кн. л. 77). Слышите ли, что говорятъ книга Кириллова и Евангеліе?.. Собесѣдники молчали.

У васъ — старообрядцевъ нѣтъ, говорите, священства: нѣтъ, слѣдовательно, и таинства муропомазанія, а оно, какъ необходимое, всегда совершалось въ истинно-православной церкви. Такъ, когда діаконъ Филиппъ обратилъ къ вѣрѣ Христовой самарянъ и крестилъ, апостолы послали Петра и Іоанна низвести на нихъ Св. Духа, потому что Филиппъ, какъ діаконъ, не имѣлъ на это власти, и они, помолвившись, возложили на крещенныхъ самарянъ руки и низвели Св. Духа. Основываясь на примѣрѣ апостоловъ, св. Климентъ говоритъ: „всякъ да ускоряетъ ко крещенію, посемъ же напечатлимъ бывъ отъ епископа пріяти имать седмиризную благодать Св. Духа, зане безъ сего тайны никто же совершенъ христіанинъ быти не можетъ“ (б. к. 376 л.). А Симеонъ Солун. въ главѣ 73 говоритъ: „не помазавшіеся муромъ ниже Богу, ниже ангеломъ знаема суть“. Вы не имѣете св. муропомазанія, — сказалъ я, слѣдов. не имѣете и даровъ Св. Духа, необходимыхъ для просвѣщенія ума и укрѣпленія воли, а потому вы не составляете ни церкви, ни храма Св. Духа, даровъ котораго вы не получили, да и получить кроиъ церкви негдѣ, а потому вы не истинные пастыри, какъ думаете, даже не совершенные христіане, какъ говоритъ Катихизисъ (листъ 376).

Отринувъ священство, вы не имѣете таинства причащенія тѣла и крови Господней, а безъ этого таинства спастись нельзя: *аще не стѣте плоти Сына чловѣческаго, не піете крови Его, живота не имате въ себѣ*, говоритъ самъ Господь. Пребывая безъ причащенія, какъ вы думаете спастись и на чемъ основываете эту надежду? Старообрядцы сказали: благоразумный разбойникъ не причастился, но спасся, — а Іуда причастился и погибъ. Преподобный Онуфрій 80 лѣтъ безвыходно жилъ въ пустынѣ: гдѣ же онъ бралъ причащеніе? — На эти возраженія я отвѣчалъ: для благоразумнаго разбойника причащеніе не было безусловно необходимо потому уже, что Іисусъ Христосъ, причастивши апостоловъ, повелѣлъ имъ творить сіе въ воспоминаніе Его, — но воспоминанія Его страданія и смерти въ указанное время, не могло еще быть, ибо тогда Іисусъ Христосъ былъ еще живъ; увѣровавшаго же въ божество Іисуса Христа благоразумнаго разбойника милосердый Господь спасъ особеннымъ образомъ, такъ же, какъ спасъ и всѣхъ ветхозав. праведниковъ. Что касается несчастнаго Іуды, то примѣръ этотъ не то показываетъ, что безъ причащенія можно спастись, но то, съ какимъ вниманіемъ, съ какой осторожностію долженъ приступать всякій вѣрующій къ причащенію тѣла и крови Христовой, — этому величайшему таинству въ Христовой церкви. *Да искушаетъ себе чловѣкъ, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да піетъ*, учитъ апостоль Павелъ. *Ядый и піій*

недостойнъ судъ себѣ яствъ и питъ, не разсуждая тѣла Господня (I Кор. II, 29). И вы знаете сами, какъ православные христіане, исполняя повелѣніе Господне, считаютъ необходимымъ причащаться святыхъ таинъ, и по наставленію апостола, къ принятію его приготовляются продолжительнымъ постомъ, ходятъ къ богослуженіямъ недѣлю и болѣе, усиленно творятъ милостыню, прекращаютъ ссоры и вражду, стараются подавить въ себѣ грѣховныя побужденія. Стало быть, они поступаютъ не такъ, какъ Иуда, который не хотѣлъ оставить овладѣвшей имъ всецѣло страсти къ сребролюбію, какъ прекрасно выражено церковію: „егда славніи ученицы на умовеніи вечера просвѣщавшася, тогда Иуда злочестивый сребролюбіемъ недуговавъ омрачашеся“... не смотря на то, что Іисусъ Христосъ, вразумляя его, нѣсколько разъ говорилъ, скорбя: *горе чловѣку тому, который предастъ меня, лучше бы не родился чловѣкъ тотъ*. Такимъ образомъ Иуда принялъ причащеніе недостойно и съ намѣреніемъ возможно болѣе скрыть отъ апостоловъ свое преступное рѣшеніе предать Іисуса Христа; христіане же, постившись тѣлесно и духовно, исповѣдуютъ свои грѣхи законно поставленному пастырю, получаютъ разрѣшеніе и тогда уже приступаютъ къ св. таинству причащенія. Но и тутъ, сознавая свое недостойнство („кто бо похвалится чисто сердце имѣти“?), съ глубокимъ благоговѣніемъ и съ сокрушеннымъ сердцемъ, а нерѣдко и со слезами умиленія читаютъ молитву: „вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ... Помилуй мя и прости ми согрѣшенія вольныя и невольныя... Ни лобзанія ти дамъ, яко Иуда... Да не въ судъ и во осужденіе будетъ мнѣ причащеніе святыхъ твоихъ таинъ, Господи, но во исцѣленіе души и тѣла“. Видите, какая рѣзкая разница между сердцемъ Иуды и христіанъ; потому причащеніе, спасительное христіанамъ, губительно было Иудѣ.

Приведенный примѣръ пр. Онуфрія также не говоритъ въ вашу пользу. Изъ житія пр. Онуфрія извѣстно, что онъ ушелъ въ пустыню изъ монастыря, гдѣ долженъ былъ, по уставу церкви, непремѣнно причащаться св. таинъ. И неужели вы, считаясь въ своемъ обществѣ многоучеными, не читали, какъ поступали иноки, рѣшавшіеся удалиться въ пустыню? Они прежде всего испрашивали на этотъ предметъ благословеніе епископа, или настоятеля обители; стало быть, общенія съ церковью, какъ вы, не прекращали, и одни изъ нихъ, удалявшіеся надолго, брали съ собою запасные дары, что видно изъ 53 слова Симеона Солунскаго: „нѣкимъ пустыникамъ сущимъ и не обрѣтающимся іереомъ отъ архіерея понущаются преждеосвященная въ

чванцѣ имѣти и во время нужды отъ нихъ тѣмъ причащаются со всякимъ благоговѣніемъ“. „Другіе, какъ говоритъ преп. Ефремъ Сиринъ, хотя были совершенны, исполнены правды, когда приходили къ нимъ священники, первѣе простирали руки своя, приелюще съ вѣрою тѣло Владыки“ (111 сл.). Значитъ, вы неправильно говорите, что пустыяники были безъ причащенія. Послѣ смерти многихъ пустыяниковъ были найдены сосуды съ запасными дарами.

Старообрядцы сказали: „въ житіяхъ многихъ святыхъ не упоминается, что они причащались, однако же они спаслись, ибо были добродѣтельны“?.. Я спросилъ старообрядцевъ: были ли тѣ святые членами церкви? Если были, то непремѣнно должны были исполнить существенные законы ея относительно совершенія надъ собою таинствъ. Этотъ вопросъ обстоятельно разрѣшенъ преподобнымъ Іосифомъ Волоколамскимъ въ словѣ 11 „о иноческомъ житіи“. „Обычай есть божественному писанію, говоритъ преподобный отецъ, еже житія святыхъ писати и нужнѣйшія вещи писанію предавати, ненужныя же мимо теши; ничто же бо есть нужнѣйшее крещенія и причащенія Христовыхъ таинъ, но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ, мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семъ. Еда убо ни вси крещени быша, или ни вси причащавшася, апостоли и мученицы и преподобни отцы ваши? Ей, вси убо крестившася и вси причащавшася, но о семъ не упоминается, такъ какъ это обдержанный, и необходимый законъ церкви. (Озер. 1 часть 134 л. 1876 года, об.).

Старообрядцы продолжали возражать: въ большомъ катихизисѣ сдѣлано исключеніе для тѣхъ, которые желали бы принять таинства, но не возмogli, вожделѣвъ ихъ употребити“. — Вы не вѣрно поняли слова катихизиса, сказалъ на это я; приведенныя слова не къ вамъ относятся и вовсе не оправдываютъ васъ. Они относятся къ тѣмъ святымъ мученикамъ, которые, увѣровавъ въ божество І. Христа, необходимость церкви и седми таинствъ, не имѣли физической возможности совершить ихъ для освященія себя. Изъ житій святыхъ видно, что только мученикъ Александръ не удостоился причащенія св. таинъ и даже крещенія, потому что былъ замученъ въ тотъ же день, когда объявилъ себя христіаниномъ, но на основаніи этого частнаго случая можно ли вывести заключеніе, что христіанинъ можетъ спастись и безъ крещенія, и этотъ выводъ считать справедливымъ? Подобно сему и на томъ частномъ случаѣ, что дочь царя Траяна, мученица Дросида, жившая по крещеніи семь дней, не имѣла возможности причаститься, — нельзя строить умозаключенія, что спастись можно и безъ причащенія. Такое умозаключеніе

было бы противно Евангелію и толкователямъ его, отцамъ церкви. Нѣтъ, не къ вамъ относятся слова большаго катихизиса: „аще бы вождѣвъ не возмогли употребити таинствъ“, но къ тѣмъ святымъ, которые, страдая за Христа, страдали вмѣстѣ съ тѣмъ за проповѣданное ими ученіе и установленныя таинства. Подобные исключительные случаи возможны и въ настоящее время. Вы, вѣроятно, и слышали отъ стариковъ рассказы, что не въ особенно давнее время киргизы нападали и уводили въ плѣнъ русскихъ; до покоренія Кавказа то же дѣлали горцы... Но подобные случаи возможны только въ жизни отдѣльныхъ членовъ, а не во всей церкви Божіей, которая, по обѣтованію Іисуса Христа, не можетъ быть одолѣна вратами адовыми, и слѣдовательно, должна существовать для спасенія своихъ членовъ въ томъ видѣ и устройствѣ, какое дано ей Основателемъ съ полнотою семи таинствъ, потому что могущественный Основатель ея заботился объ ея непоколебимости.

„Намъ негдѣ взять причащенія чувственнаго“, сказали старообрядцы, „потому мы и приносимъ въ жертву Богу духъ сокрушенъ и богоугодную жизнь“. — Что негдѣ, будто бы, вамъ взять таинства причащенія, продолжалъ я, — это неправда. Есть истинная церковь православная, въ которой причащеніе св. таинъ существуетъ отъ дней Христа Спасителя и должно существовать до втораго славнаго пришествія Его, по слову апостола Павла: *елижды бо аще хлѣбъ сей ясте и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидетъ*. И большой катихизисъ называетъ соборную ту церковь, въ которой совершается тайна святыхъ божественныхъ службы (л. 121). Ефремъ Сирийскій въ 107 сл. говоритъ: „рече Господь: се есть плоть Моя и се есть кровь Моя, и се творите въ память Мою, да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже приидеть, тако бо глагола: „дондеже прииду“. Кирилль Іерусалимскій въ свою очередь учитъ: „се есть жертва, которую церковь христіанская отъ языкъ избранная приноситъ во всемъ мірѣ Господу и до скончанія вѣка приносить имать тѣло и кровь Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ память смерти Его, и сіе пророчество сильно и непобѣдимо есть“ (л. 78).

Говорите, будто можно спастись добрыми дѣлами безъ причащенія, что первыя могутъ замѣнять послѣднее, т. е. таинство причащенія? Но св. апостоль Павелъ глубокой знатокъ сердца человѣческаго, говоритъ: „я вижу иной законъ во удѣхъ моихъ противовоющъ закону ума моего.... потому я не то дѣлаю, что хочу доброе, но еже не хочу злое, сіе содѣловаю“. Посему думая спастись одними добрыми дѣлами, вы, мнимые старообрядцы, слишкомъ самообольщаетесь своими достоинствами. Св. отцы наши, прослав-

ленные Богомъ, добрыхъ дѣлъ не считали достаточными для достиженія спасенія, какъ напр. пустынники, которые, по слову св. Ефрема, будучи исполнены правды, люди совершенные, теплые вѣрою, когда приходили къ нимъ священники совершить службу, первые простирали руки къ принятію тѣла Владыки и поучали не полагаться на однѣ добрыя дѣла. Такъ Іоаннъ Златоустъ, въ словѣ на 5 недѣлю поста, на 134 л., говоритъ: „аще кто и чистъ, живя и въ покаяніи, а не приѣмлетъ святыхъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“; а въ пятокъ 4 недѣли поста на 66 л. вѣщаетъ: „подобаетъ всякому христіанину трижды въ лѣто причаститися таинъ Христовыхъ, а по нашей лѣности хотя въ великій постъ, и то многое очищеніе грѣховъ. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родиться“. Вы, конечно, не будете такъ самообольщенны, чтобы по жизни богоугодной приравнять себя къ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, но и они, какъ знаете, изведены изъ ада Іисусомъ Христомъ тогда, когда была пролита на крестѣ кровь Его за спасеніе міра. Кирилль Іерусалимскій говоритъ, основываясь на словѣ Божіемъ: „невозможно приложить къ жертвѣ хваленіе ино ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто не обрящется чисто сердце имѣти, или кто обрящется чистъ быти отъ грѣховъ“? И еще индѣ пишетъ: „небо нѣсть чисто и звѣзды не суть чисты предъ Нимъ: никоимъ образомъ тѣхъ словесъ не можемъ разумѣти, ни о которой иной жертвѣ, кромѣ той, яже отъ вознесенія Господня на небеса и донныѣ въ церкви христіанской приносится чистая жертва тѣла и крови Агнца Божія, иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтесе леть во устѣхъ Его, и ту святую жертву еще отъ апостоль церковь Христова яденіемъ приѣмъ дѣйствуетъ“ (л. 78). Тоже говоритъ на 360 л. больш. катих.: „суть нѣкія святыя вещи, яже сохранять и употребляти ихъ должны суть вси чловѣцы по повелѣнію Божію, обаче сія вещи не суть тайны, сирѣчь у евреевъ празднованіе субботъ, а у насъ недѣли, жертвѣ и приносозъ приношеніе, моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь и святыня, и прочая подобная симъ... Всеи чловѣцы должны ихъ сохранять и употребляти, заче безъ нихъ не могутъ въ царствіе Божіе внити; обаче сія вещи не суть тайны“... И если бы можно было спастись безъ причащенія, тогда не для чего было бы проливать Іисусу Христу на крестѣ кровь свою и въ воспоминаніе смерти устанавливать таинство причащенія?

Итакъ, на основаніи приведенныхъ словъ Евангелія, свят. соборовъ и свят. отецъ, я утверждаю рѣшительно, что вы, именующіе себя старо-обрядцами, и ваше общество не есть и рковь истинная, какъ не имѣю-

шая полноты таинствъ. У васъ два дѣйствія, похожихъ на таинства — крещеніе и исповѣдь, и тѣ совершаются не священными лицами, а простецами, восхищающими недарованная и которые, какъ не имѣющіе въ себѣ благодатныхъ даровъ, ничего не могутъ сообщить и другимъ. Это — самозванцы, индѣ входящіе во дворъ Господень, а таковые суть тати и разбойники, по слову Христа. Право на совершеніе таинствъ въ истинной церкви Христовой, съ основанія ея, давалось всегда съ молитвеннымъ возложеніемъ рукъ святительскихъ на главу рукополагаемаго. Св. апостолы, въ 50 день получивъ Св. Духа, начали совершать всѣ таинства и себя только называли строителями таинствъ Божіихъ, а при увеличеніи числа христіанъ въ помощь себѣ поставили епископами — Тимоѳея, Тита, Поликарпа, Діонисія Ареопагита и другихъ, чрезъ возложеніе рукъ, и постановленнымъ ими дали право совершать таинства. И малый катихизисъ рѣшительно говоритъ, что „тайна священства дается возложеніемъ рукъ епископскихъ на главу приемящаго священство, совершеніе же учиненная молитва, юже епископъ единою съ возложеніемъ рукъ глаголетъ надъ главою освящающагося, еже есть: „божественная благодать“.....

Дорожа старыми обрядами, внѣшностью, какъ-то: хожденіемъ посолонь, двуперстнымъ сложеніемъ пальцевъ, седмипросфоріемъ, сугубой алилуія, — вы, мнимые старообрядцы, отвергли, вопреки ясному и положительному ученію Христа Спасителя, существеннѣйшее и главнѣйшее въ церкви Божіей іерархію и большую часть таинствъ: можете ли послѣ этого надѣяться получить спасеніе и на чемъ основываете надежду? Вотъ вамъ книги старопечатныя и единовѣрческія, вполне согласныя со старопечатными; найдите въ нихъ доказательство въ оправданіе себя и въ обличеніе меня, прочитайте собравшимся слушателямъ. Старообрядцы молчали.

Если таинства совершать вы не можете, — спросилъ я, заканчивая свое собесѣдованіе съ старообрядцами, — а безъ таинствъ спастись нельзя, то почему вы бѣжите отъ церкви? Собесѣдники стали ссылаться на то, что „Никонъ патріархъ нарушилъ вѣру, что въ церкви антихристъ“... Неправда, сказала я, Никонъ патріархъ вѣры не нарушилъ, антихристъ не пришелъ. (Тобол. Епарх. Вѣдом. 1884 г. № 9).

Священникъ Василій Арефьевъ.

Повѣрье о домовомъ.

Въ числѣ разнаго рода суевѣрій, существующихъ въ простомъ народѣ, важное мѣсто занимаетъ вѣра въ домового, вліяніе котораго простирается на все хозяйство, и особенно на скоть. Не взлюбить домовой скотину, наприм. лошадь, — онъ измучитъ и совсѣмъ изведетъ ее. Въ виду этого столь распространеннаго суевѣрія въ народѣ, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторые относящіеся сюда факты, заимствованные нами изъ газеты „Эхо“. Газетѣ сообщены они корреспондентомъ изъ села Большой-Рогозянки, Харьковскаго уѣзда.* Однажды утромъ здѣшній священникъ заходитъ во дворъ своего прихожанина и видитъ его лошадь сильно вспотѣвшею, со всѣми признаками большого утомленія; освѣдомляется и получаетъ оригинальный отвѣтъ. Лошадь его сѣрой масти, вѣроятно, не пришла въ дворъ, потому что каждое утро онъ выводитъ ее изъ сарая совершенно взмыленною, что эта лошадь, какъ показали уже прежніе случаи, непременно пропадетъ, если онъ не поторопится замѣнить ее другою, иной масти; что будь весна или лѣто, когда лошадь не ночуетъ, то опасенія не было бы никакого. Разсмотрѣвши сарай, соломенная крыша котораго никогда не возобновлялась, а только починивалась снаружи, почтенный батюшка рѣшилъ: не остаются ли на зиму въ живыхъ, при тепломъ помѣщеніи, летучія мыши, которыя и беспокоятъ лошадь такъ жестоко въ ночной темнотѣ, будучи привлекаемы сначала болѣватымъ цвѣтомъ лошади, а затѣмъ ея потомъ. Потому онъ посоветовалъ перевести пока лошадь въ чье-либо другое помѣщеніе. Крестьянинъ такъ и сдѣлалъ, и лошадь его перестала съ того времени биться по ночамъ и начала замѣтно поправляться. Теперь, если вѣрно, что летучія мыши, при извѣстной теплотѣ и другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ не замирать у насъ на зиму, то мѣстному священнику не представится въ дальнѣйшемъ особеннаго труда — разсѣять распространенное народное повѣрье о домовыхъ, по ночамъ будто ѣдящихъ на лошадяхъ. Не давно дознано еще самымъ несомнѣннымъ наблюденіемъ, что жестоко могутъ беспокоить лошадь небольшіе звѣрки, называемые ласки, ласочки, ласточки, изъ породы хорьковъ. Описывать ихъ здѣсь не для чего, потому что онѣ всѣмъ извѣстны, какъ селящіеся нерѣдко вблизи человѣческаго жилья и истребляющія мышей. Эти ласки взбираются на лошадь, прицѣпливаются къ такимъ мѣстамъ, гдѣ удобно удерживаться, и производятъ щекотанье до тѣхъ поръ, пока лошадь бьется, и вспотѣетъ; тогда онѣ лижутъ и сосутъ этотъ потъ. Намъ извѣстенъ хозяинъ, у котораго точь въ точь случилось такое обстоятельство. Долго недоумѣвали, что за

причина беспокойства лошади, по ночамъ, какъ будто лѣшій ѣздитъ на ней, пока не замѣтили, какъ однажды прыгнула съ нея ласка. Когда ласку убили, лошадь успокоилась.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рыльскій 1-й гильдіи купецъ Николай Ивановъ Рыловниковъ въ прошеніи преосвященному Курскому изъяснилъ: что въ селѣ Волобуевѣ, Рыльского уѣзда учреждена имъ въ принадлежащемъ ему домѣ школа, которая снабжена классными принадлежностями и учебниками, и въ которой нынѣ 180 душъ обоего пола учащихся. Сочувствуя благимъ цѣлямъ правительства, заботящагося о распространеніи церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи, онъ порѣшилъ передать означенную школу въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства съ переименованіемъ оной въ церковно-приходскую школу, съ тѣмъ, чтобы: 1) устроенный имъ на принадлежащей ему землѣ домъ, цѣнность которому по совѣсти онъ полагаетъ 15 т. рублей, былъ отъ него принять какъ даръ и вѣчно въ немъ помѣщалась школа, но ни въ какомъ случаѣ не былъ бы обращенъ для другаго какого-либо назначенія; 2) попечителемъ этой школы до своей смерти оставался бы онъ, а по его смерти должны быть избираемы въ эту должность ближайшіе изъ его родственниковъ; 3) если бы онъ вздумалъ сдѣлать какія-либо улучшенія въ зданіи или произвести необходимый ремонтъ, то чтобы никто въ томъ ему не препятствовалъ; 4) школа эта была бы переименована въ двухклассную образцовую и если окажется возможнымъ испрошено было бы Высочайшее соизволеніе, чтобы упомянутая школа называлась Александровскою, такъ какъ устроена она въ память священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы. Поэтому Рыловниковъ проситъ его преосвященство принять въ свое вѣдѣніе упомянутую школу и сдѣлать по этому предмету архиепископское распоряженіе свое. При этомъ онъ присовокупилъ, что на содержаніе упомянутой школы обязывается ежегодно вносить по 300 руб. и кромѣ того и общество крестьянъ села Волобуева приговоромъ своимъ обязались тоже ежегодно давать на этотъ предметъ по 200 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коросина № 16,
противъ Гостиннаго Двора.

11) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ. **Филарета** (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Сиб. 1882 г. Ц. 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

12) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ. **Филарета**, архіеп. Черниг. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ комитетомъ **министерства народнаго просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

13) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. **Филарета**, архіеписк. Черниг. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

14) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣнія греческой церкви. (Большой томъ, 464 стр.). **Филарета** арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.

15) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. **Филарета** архіеп. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

16) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, **Веніамина**, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изд. 14-е. Отпечатано на велеевой бум. Сиб. 1884 г. Ц. 2 р.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.