

VIII  $\frac{42}{2}$

# КУРСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАННАДЦАТЫЙ

АПРѢЛЯ 1 15

№ 7.

1882 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

Государственный  
БИБЛИОТЕК  
СССР  
им. В. И. Лени

И. 263

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Указъ Святѣйшаго Синода о совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высокопороджденной Великой Княжны Елены Владиміровны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 28 февраля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высокопороджденной Великой Княжны Елены Владиміровны, Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высокопорож-

девной Великой Княжны Елены Владиміровны увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства. предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдвнѣемъ. Марта 3 дня 1882 г., № 3.

## 2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

*Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401 о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1873 года, № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 года за № 4, имѣлъ

въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызвавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно бывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»

Церк. вѣст. № 12—13.

## в) Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

### 1. ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Преосвященный архіепископъ холмскій и варшавскій Леонтій.*

Ознаменовавъ долговременное святительское поприще ваше неутомимыми трудами на пользу паствы, преемственно ввѣряемыхъ вашему архипастырскому водителству, вы не перестаете являть новые опыты высокой ревности объ утвержденіи въ православіи воссоединенныхъ отъ уніи приходовъ холмско-варшавской епархіи, неусып-

ной попечительности о нуждахъ и пользахъ вашихъ духовныхъ чадъ и о развитіи и укрѣпленіи православныхъ церковныхъ учреждений въ томъ краѣ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь отличнымъ достоинствамъ вашего служенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Гатчинѣ,

28-го марта 1882 г.

## 2. ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМАТЫ.

### I.

*Преосвященному Доницю, епископу якутскому и вилюйскому.*

Совершая пастырское служеніе ваше въ отдаленномъ краѣ отечества, вы подъемлете неутомимые труды къ духовному благоустроению ввѣренной вамъ паствы и утвержденію ея въ истинахъ вѣры и правилахъ жизни христіанской. Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ отличной ревностной и полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

### II.

*Преосвященному Никанору, епископу уфимскому и мензелинскому.*

Послѣ многолѣтнихъ трудовъ по образованію духовнаго юношества и на пользу духовнаго просвѣщенія, бывъ

призваны къ высшему служенію въ санѣ епископскомъ, вы совершаете святительскій подвигъ съ неутомимымъ усердіемъ, постоянно отличавшимъ вашу полезную дѣятельность. Среди трудовъ по благоустроению ввѣренной вамъ обширной епархіи, при попечительномъ руководствѣ сослужащихъ вамъ пастырей, вы неустанно простираете слово христіанскаго назиданія къ паствѣ и въ таковой же одушевляющей васъ священной ревности утверждаете юношество, приготавливающееся къ служенію церкви.

Желая почтить особымъ Монаршимъ вниманіемъ столь доблестное служеніе ваше, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему св. равноапостольнаго князя Владиміра 3 й степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

### III.

*Преосвященному Мартиану, епископу камчатскому, курильскому и благовъщенскому.*

Отлично-усердное пастырское служеніе ваше въ обширной и отдаленной епархіи, сопровождаемое неутомимыми подвигами на духовную пользу ввѣренной вамъ паствы и неусыпную попечительностію о распространеніи свѣта христіанской вѣры среди туземныхъ инородческихъ племенъ, снискало особенное Наше Монаршее къ вамъ благоволеніе, въ изъявленіе коего, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему св. Анны 1-й степени.

Препровождая знаки сего ордена и новелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IV.

*Преосвященному Александру, епископу туркестанскому и ташкентскому.*

Достойное пастырское служеніе ваше на отдаленной окраинѣ Имперіи, снискавшее вамъ общую любовь и уваженіе мѣстныхъ населеній, ваша ревность въ назиданіи паствы и примѣрная, почтенительность о благоустроеніи и созиданіи храмовъ Божіихъ пріобрѣли вамъ право на особенное Монаршее Наше вниманіе, въ ознаменованіе коего Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему св. Анны 1-й степени.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

V.

*Преосвященному Навануилу, епископу сарапульскому, викарію вятской епархи.*

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отличному усердному служенію вашему и ревностнымъ трудамъ въ содѣйствіе епархіальному преосвященному, по засвидѣтельствованію о семъ архіепископа вятскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему св. Анны 1-й степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Препываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Гатчинѣ,  
28-го марта 1882 года.

Церк. вѣст. № 14.

5. *Высочайшия награды по духовному ведомству.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ 28 сего марта, викаріи херсонской епархіи, епископы: новомиргородскій—Израиль и елисаветградскій—Неофитъ, во вниманіе къ отлично-усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 3 й степени

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прескурора Святѣйшаго Синода. объ отлично-усердной дѣятельности и особыхъ заслугахъ въ должности церковнаго старосты с.-петербургскаго кафедральнаго Исакиевскаго собора, состоящаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, числящагося по армейской пѣхотѣ генералъ-майора Богдановича, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28 го сего марта, пожаловать его кавалеромъ ордена св. Станислава 1-й степени.

— Государь Императоръ, 28-го сего марта, Всемилостивѣйше соизволилъ, по вѣдомству православнаго исповѣданія, пожаловать ордена: св. Владиміра: 3-й степени: с.-петербургскому епархіальному архитектору, дѣйствительному статскому совѣтнику Карпову; статскимъ совѣтникамъ: экстраординарному профессору с. петербургской духовной академіи Предтеченскому; учителю тифлисской духовной семинаріи Оаворскому; бывшему учителю вологодской духовной семинаріи Хергозерскому и секретарю московской духовной консисторіи, коллежскому совѣтнику Розансву; 4 й степени—экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, статскому совѣтнику Елеонскому.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о ревностныхъ трудахъ по званію члена Высочайше учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ комиссіи для разбора дѣлъ, хранящихся въ его архивѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣт-

ника Труворова, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28-го сего марта, пожаловать ему орденъ св. Владиміра 3-й степени. — Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 28 сего марта, произведены за отличіе: въ дѣйствительные статскіе совѣтники, врачъ при с. петербургскихъ духовныхъ академіи и семинаріи, статскій совѣтникъ Пахомовъ; въ статскіе совѣтники, врачъ при кіево-софійскомъ духовномъ училищѣ, коллежскій совѣтникъ Страшкевичъ,

Церк. вѣст. № 14

#### 4. *Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемый ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобное.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію двѣ полныя преміи, по тысячѣ рублей каждая: одна премія настоящаго года и другая—оставшаяся отъ конкурса прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1882 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1881 года по 1-е сентября 1882 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Церк. вѣст. № 14

### *5. Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.*

Въ пятницу, 2 апрѣля, въ залѣ городской думы состоялось годовое общее собраніе членовъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви». Передъ началомъ собранія, въ 1 часъ пополудни преосвященнымъ Гермогеномъ, епископомъ Ладожскимъ, въ Казанскомъ соборѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго членъ «общества», протоіерей Сергіевскаго собора Д. Я. Никитинъ произнесъ рѣчь, имѣвшую своимъ предметомъ благотвори-

ное значеніе «общества» въ нашей религіозно-нравственной жизни и условія его будущаго успѣшнаго развитія.

По окончаніи молебна, въ 2 часа дня, всѣ члены «Общества» собрались въ одномъ изъ самыхъ обширныхъ помѣщеній городской думы. Кромѣ членовъ, въ числѣ которыхъ можно было замѣтить не мало дамъ и нѣкоторыхъ лицъ высшаго круга, общее собраніе посѣтили многія лица изъ посторонней публики. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ преосв. Гермогенъ. Собраніе было открыто пѣніемъ концерта «Да воскреснетъ Богъ», исполненнаго хоромъ казанскихъ пѣвчихъ. Затѣмъ секретарь началъ чтеніе стчета о дѣятельности «Общества распространенія религіоз.-нравств. просвѣщенія» за первый годъ его существованія 1881—82 г., причемъ сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ обстоятельствахъ образованія «общества», составленіи устава и открытіи его дѣйствій. «Общество религіоз.-нравств. просвѣщенія» явилось, какъ отвѣтъ на постоянно сказывавшуюся «потребность многихъ лицъ внимать слову ученія, искать руководства и разъясненія по вопросамъ вѣры». Первая мысль о немъ возникла еще въ 1880 году и получила окончательную обработку на предварительномъ собраніи 7 апрѣля этого года, состоявшемся изъ 25 лицъ, нынѣ членовъ «Общества». Тутъ же рѣшено было и испросить благословеніе высокопреосвященнаго митрополита Исидора на образованіе «Общества» и довести объ этомъ до свѣдѣнія гражданской власти. Митрополитъ съ полнымъ сочувствіемъ относился къ благому начинанію нашего духовенства и вполне одобрилъ его, преподавъ свое святительское благословеніе. Между тѣмъ шести лицамъ, участвовавшимъ на предварительномъ собраніи—оо. Верховскому, Вѣтвѣницкому, Заркевичу, Никитину, Полисадову и Соколову—поручено было составить проектъ устава «Общества». Уставъ былъ составленъ, рассмотрѣнъ и, послѣ надлежащихъ сношеній съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, утвержденъ Св. Синодомъ; самое же «Об-

щество» Высочайше утверждено нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, 4 апрѣля, 1881 года.

Въ теченіе отчетнаго года всѣхъ членовъ «Общества» состояло 385, изъ нихъ 12 членовъ совѣта и такое же число кандидатовъ. Всѣхъ собраній совѣта въ продолженіе года было 17—частію подъ предсѣдательствомъ покойнаго о. протоіерея І. В. Васильева, частію—съ 27 декабря—подъ предсѣдательствомъ прот. І. К. Яхонтова; денегъ всего собрано 2645 руб., изъ нихъ, за вычетомъ расходовъ, въ настоящее время осталось 1957 руб. 34 коп. Главною своею задачею съ перваго же дня своего засѣданія совѣтъ призналъ—открытіе бесѣдъ и чтеній сначала въ храмахъ, потомъ въ общественныхъ залахъ и частныхъ квартирахъ. Въ теченіе лѣта уже были открыты чтенія въ Гатчинѣ покойнымъ прот. І. В. Васильевымъ и на Каменномъ островѣ протоіереемъ Ставровскимъ съ діакономъ Постниковымъ. Затѣмъ съ наступленіемъ осени бесѣды непрерывно до сихъ поръ велись въ 12 церквахъ: въ Сергіевскомъ соборѣ, въ церкви Симеона и Анны на Моховой, при Казанскомъ соборѣ, въ Никольскомъ морскомъ соборѣ, въ Андреевскомъ соборѣ на Васильевскомъ островѣ, въ Спасобочаринской церкви на Выборгской сторонѣ, въ церкви св. Михаила Архангела на чугунномъ заводѣ, въ церкви Успенія Божіей Матери, въ церкви Владимірской иконы Божіей Матери, въ церкви св. Апостоловъ при духовной академіи, въ Сампсоніевской цѣркви на Выборгской сторонѣ и при Троицкомъ соборѣ на Петербургской сторонѣ.

Для веденія бесѣдъ почти во всѣхъ упомянутыхъ храмахъ образовались кружки проповѣдниковъ отчасти изъ членовъ своего причта, главнымъ же образомъ при участіи другихъ священнослужителей; одно приходское духовенство, занятое въ праздничные дни разнообразными трудами въ церкви, само по себѣ не могло вести чтенія и

бесѣды неопустительно; въ этихъ случаяхъ къ нему съ большою готовностью приходили на помощь свободные въ дни праздниковъ законоучители. Кромѣ храмовъ, въ отчетномъ году велись публичныя чтенія въ двухъ общественныхъ залахъ, — въ городской думѣ — прот. Заркевичемъ, П. П. Васильевымъ, прот. Яхонтовымъ и прот. Селиннымъ — и въ аудиторіи педагогическаго музея при Солянномъ Городкѣ — прот. Д. А. Тихомировымъ, проф. Н. И. Барсовымъ, свящ. М. И. Соколовымъ и прот. Д. Я. Никитинымъ. — Какъ ту, такъ и другую залу слушатели посѣщали весьма охотно; число ихъ иногда превышало 1000 человекъ, особенно въ Солянномъ Городкѣ. Сверхъ этого, въ теченіе отчетнаго года чтенія велись въ трехъ домахъ частныхъ лицъ: въ квартирѣ дѣйст. ст. сов. А. И. Максимова, на фабрикѣ барона Штиглица, близъ Смольнаго, и въ столовой г. Демидова, князя Санъ-Донатò, по Шлисельбургскому тракту, № 45. Этими свѣдѣніями и исчерпывается главное содержаніе отчета.

(Цер. общ. вѣст. № 46).

**6. Постановленіе дворянства Московской и С.-Петербургской губерній.**

Предводители дворянства Московской губерніи 8 го марта сего года, собравшись у губернскаго предводителя дворянства, гр. А. В. Бобринскаго, постановили: въ виду имѣющаго быть въ Москвѣ Священнаго Коронованія Государя Императора, просить его сіятельство господина московскаго генераль-губернатора повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества готовность ихъ предоставить себя въ полное распоряженіе высшей административной власти въ губерніи, для участія въ охранѣ Священной Особы Государя Императора и поддержанія общественнаго порядка и безопасности въ столицѣ и губерніи.

Предводители дворянства С.-Петербургской губерніи,

выслушавъ сообщенное имъ губернскимъ предводителемъ дворянства постановленіе предводителей дворянства Московской губерніи о готовности ихъ, въ виду Священнаго Коронованія Государя Императора, предоставить себя въ полное распоряженіе высшей административной власти въ губерніи, постановили: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества и ихъ полюбйшую готовность предоставлять себя всегда и вездѣ въ полное распоряженіе Государя Императора, для охраны Священной Особы Его Величества.

Государь Императоръ Всемиловѣйше повелѣтъ соизволилъ: Искренно благодарить московское и с-петербургское дворянства за означенныя постановленія.

(Цер.-общ. вѣст. № 46).

### 7. Разныя извѣстія.

Высочайшимъ указомъ 28 го марта Государственный канцлеръ князь Горчаковъ уволенъ отъ обязанностей по министерству иностранныхъ дѣлъ, управляющій же министерствомъ иностранныхъ дѣлъ Гирсъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

— Государю Императору благоугодно было выразить желаніе, чтобы храмъ предположенный къ сооруженію по премированному проекту на мѣстѣ катастрофы 1 марта былъ устроенъ о трехъ придѣлахъ вмѣстимостію приблизительно на 1.000 человекъ въ стилѣ русскихъ церковныхъ построекъ XIV вѣка. Мѣсто гдѣ палъ въ Бозѣ почившій Императоръ должно находиться въ правомъ углу западной части храма. Эскизы этого храма должны быть представлены не позже 24 апрѣля Петербургскому городскому головѣ для представленія на разсмотрѣніе Его Величества.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что съ предстоящимъ преобразованіемъ церковнаго хозяйства предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныя заводы, съ

обязательною покупкой на нихъ свѣчей для всѣхъ храмовъ. Этого рода мѣры, какъ утверждаютъ, удержать въ экономіи церкви весьма значительные капиталы, которые теперь изъ года въ годъ переходятъ отъ нея къ частнымъ заводчикамъ и свѣчеторговцамъ, и откроютъ полную возможность точнаго учета по крайней мѣрѣ половины церковныхъ доходовъ, именно отъ свѣчной операціи, главной отрасли церковнаго хозяйства. Въмѣстѣ съ тѣмъ это освобождаетъ церковь отъ употребленія нечистыхъ свѣчей, съ подмѣсами сала, церезина и т. п., что не дозволяется по церковнымъ канонамъ, требующимъ для храмовъ чистыхъ свѣчей изъ пчелинаго воска, и въ связи съ возвышеніемъ тарифа на привозимые изъ-за границы, преимущественно изъ Австріи, суррогаты воска, подниметъ наше отечественное пчеловодство, еще недавно составлявшее важную отрасль народнаго хозяйства. Нельзя отъ всей души не пожелать, чтобы свѣчной вопросъ въ сущности очень простой и ясный, но который такъ раздула и обострила главнымъ образомъ корысть купеческая, примѣшавши въ него различныя элементы во все къ нему по существу дѣла не относящіяся, и возвела ей въ вопросъ едва не вселенски догматическаго значенія, — наконецъ рѣшенъ былъ положительно и въ интересахъ именно церковныхъ, а не купеческо-коммерческой выгоды.

— Года два тому назадъ возбужденъ былъ въ Св. Синодѣ вопросъ о возвышеніи содержанія духовенству, отпускаемаго изъ суммъ государственнаго казначейства. Нынѣ 'Новости' передаютъ, что вопросъ этотъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ дознано, что духовенство пользуется совершенно достаточнымъ содержаніемъ. Исключеніе будетъ сдѣлано только для тѣхъ изъ сельскихъ священниковъ, приходъ которыхъ крайне бѣденъ и не можетъ своими средствами содержать духовный причтъ.

— Чтенія преосвящ. Амвросія о свободѣ печати съ точки зрѣнія православной церкви (17 и 18 марта) заслу-

шаны были московскими жителями съ величайшимъ интересомъ. Въ первомъ чтеніи преосвященный, выяснивъ понятіе свободы вообще, сдѣлалъ замѣчаніе о томъ, какова должна быть свобода мысли и слова. Во второмъ чтеніи, обозрѣвая печать и поставивъ на первомъ мѣстѣ литературу богословскую, на второмъ—философскую, коснулся затѣмъ литературы художественной, преимущественно поэтической, наконецъ—юмористической прессы и иллюстрацій. Преосвященный высказалъ, между прочимъ, горькія истины, что большинствомъ органовъ нашей печати завладѣли лица неблагонамѣренныя, сбивающія съ толку читателей путемъ разнообразной лжи и обмана, оглашающія обстоятельства семейной и частной жизни, и что для дѣятелей печатнаго слова до сихъ поръ, къ сожалѣнію, не установлено никакого ценза. Свѣтскія лица, писавшія и пишущія о духовенствѣ, за весьма немногими исключеніями, не заслуживаютъ даже, по мнѣнію преосвященнаго, упоминанія. Столько вылиты ими грязи и клеветы на духовенство подъ благовиднымъ предлогомъ обсуждения и исправленія его недостатковъ! Во избѣжаніе невѣрнаго перетолкованія мыслей, изложенныхъ въ чтеніяхъ, они въ скоромъ времени будутъ изданы отдѣльною брошюрою.

— Воскресныя собесѣдованія оказываются однимъ изъ лучшихъ средствъ для искорененія столь распространеннаго въ рабочихъ классахъ порока—пьянства. Доказательствомъ служатъ недавно открытыя духовно-нравственныя собесѣдованія на городенской фабрикѣ купца Хутарева, въ 10 верстахъ отъ Серпухова. Въ этой фабрикѣ отведено особое помѣщеніе, гдѣ каждый воскресный день собираются фабричныя и крестьяне изъ сѣсѣднихъ деревень въ числѣ отъ 700—800 человекъ. Бесѣдуетъ съ ними мѣстный священникъ Пятикрестовскій. По окончаніи каждой бесѣды собравшіеся, на подобіе того, какъ на матросской богадельнѣ, въ Москвѣ, поютъ церковныя пѣнія и народ-

ный гимнъ. Благодаря этимъ собесѣдованіямъ, пьянство среди тамошнихъ фабричныхъ прекратилось.

— Съ 28 февраля открыты воскресныя религиозно-нравственныя чтенія въ г. Смоленскѣ, при 9 городскихъ церквахъ. Чтенія начинаются въ 3 часа, причемъ жители извѣщаются тремя ударами въ колоколь. Въ церкви, въ которыхъ происходятъ чтенія, бывають полны народомъ.

— Не меньшимъ успѣхомъ сопровождаются внѣ богослужебныя собесѣдованія по праздничнымъ днямъ, открытыя въ сельскихъ приходахъ смоленской епархіи. Священникъ духовщинскаго уѣзда, села Ратчины, Дим. Ивановъ сообщаетъ, что на его бесѣды, устрояемыя въ храмѣ села Ратчины и въ зданіи училища, стекаются до 200 человекъ обоого пола. Особенный интересъ возбуждаютъ въ слушателяхъ повѣсти о жизни святыхъ Божіихъ.

— Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» напечатано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о допущеніи къ преподаванію закона Божія въ сельскихъ училищахъ томской губерніи лицъ, не рукоположенныхъ въ священный санъ. Дозволеніе это касается тѣхъ изъ сельскихъ училищъ, въ которыхъ почему либо преподаваніе закона Божія не можетъ быть возложено на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. По смыслу новаго постановленія къ преподаванію закона Божія могутъ быть допущены лица, не рукоположенные въ священный санъ, но съ тѣмъ: а) чтобы таковыя лица избирались изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и признаны были мѣстными епархіальными архіереями вполне благонадежными и способными къ занятію должности преподавателя закона Божія въ сельскихъ училищахъ; б) чтобы за преподаваніемъ этихъ учителей епархіальное начальство имѣло неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или же особо для того назначенныхъ духовныхъ лицъ и в) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законоучителями.

— Вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни, на пути къ своему разрѣшенію, встрѣчаетъ много препятствій. Курское купеческое собраніе 16 марта значительнымъ большинствомъ голосовъ отклонило ходатайство прикащиковъ по этому предмету. Въ Калугѣ противниками прекращенія торговли явились гласные изъ крупныхъ торговцевъ и, не смотря на усилія гласныхъ изъ ремесленниковъ и двухъ гласныхъ—священниковъ, вопросъ остался открытымъ. Въ Полоцкѣ постановленіе думы о прекращеніи торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вызвало агитацію въ средѣ евреевъ, сумѣвшихъ воспользоваться тѣмъ обстоятельствомъ, что раньше обсужденія вопроса въ думѣ не было спрошено по нему мнѣніе мѣстной полицейской власти. Въ Москвѣ, какъ сообщаютъ «Русск Вѣд», начинъ въ ходатайствѣ предъ московскою городскою думою о воспрещеніи торговли въ праздничные дни возьметъ вѣроятно вспомогательное общество купеческихъ прикащиковъ и въ этомъ смыслѣ въ апрѣлѣ будетъ обсуждаться въ собраніи общества заявленіе, подписанное многими членами.

Въ Финляндіи подають намъ примѣръ болѣе широкой и общей постановки вопроса о празднованіи воскреснаго дня. Въ сеймѣ представлена была петиція духовенства объ урегулированіи работы въ воскресные дни на желѣзныхъ дорогахъ края. Петиція разсмотрѣна комиссіей и палата дворянъ одобрила отзывъ комиссіи о томъ, чтобы войти съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ къ Государю, дабы издано было предписаніе, на основаніи котораго служащіе на желѣзныхъ дорогахъ имѣли бы черезъ каждыя двѣ или три недѣли свободный воскресный день, безъ стѣсненія однако движенія на линіяхъ.

— Въ газетѣ «Недѣля», рассказанъ слѣдующій случай. Священникъ села Маядыкъ, бирскаго уѣзда, о. Владиміръ Кибардинъ уговорилъ своихъ прихожанъ не давать приговора на открытіе кабака въ Маядыкъ, а если дать,

то не иначе какъ за плату 600 р., деньги же пожертвовать на строящуюся въ Маядыкъ церковь. Узнавъ объ этомъ, владѣлецъ кабака въ Маядыкъ, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ предводителемъ дворянства и предсѣдателемъ земской управы, прислалъ повѣреннаго, который предлагалъ за приговоръ до 200 руб. Тогда одинъ церковный попечитель И. Сальниковъ заявилъ, что онъ жертвуетъ 200 р. въ пользу церкви, только бы общество не давало приговора на открытіе кабака. За Сальниковымъ послѣдовали другія лица, жертвуя кто 100, кто 50 р. Владѣлецъ кабака, встрѣтивъ на этотъ разъ неудачу, прислалъ вновь повѣреннаго и съ помощью вина успѣлъ взять приговоръ отъ нѣсколькихъ десятковъ лицъ. Хотя волостное правленіе отказалось засвидѣтельствовать приговоръ, однакожъ кабакъ открытъ. Недовольные такимъ поступкомъ, съ священникомъ во главѣ, обратились съ жалобой къ подлежащей власти.

— Въ настоящее время, при сознанной необходимости улучшенія церковнаго пѣнія и стремленіи къ возстановленію древнихъ напѣвовъ православной церкви, нельзя обойти молчаніемъ предположенія почтеннаго предсѣдателя приходскаго попечительства при Ильинской церкви въ Саратовѣ, купца А. И. Селиванова, объ устройствѣ массоваго народнаго пѣнія при богослуженіи. Для этого А. И. Селивановъ предложилъ устроить въ церкви хоры, на которыхъ бы помѣщалось до 300 человекъ, и помѣщать на нихъ изъ учениковъ и ученицъ народныхъ училищъ, которыхъ въ трехъ училищахъ, находящихся въ предѣлахъ прихода, не менѣе 400. На однихъ хорахъ должны пѣть мальчики, на другихъ дѣвочки, а чтобы въ ихъ пѣніи была стройность устроить предварительныя спѣвки. Мысль эта нашла сочувствіе въ прихожанахъ и остается только пожелать, чтобы она удачно была осуществлена и послужила примѣромъ для другихъ приходоѡ.

— Конечно, что улучшеніе церковнаго пѣнія въ го-

родскихъ, а главнымъ образомъ въ сельскихъ приходахъ, прежде всего зависитъ отъ существованія знающихъ учителей, которые могли бы преподавать пѣніе ученикамъ и ученицамъ народныхъ училищъ. Таковыми могутъ быть съ наибольшимъ удобствомъ мѣстные священники и псаломщики; поэтому первую заботою должно быть поднятіе преподаванія пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, приготовляющихъ будущихъ священниковъ и псаломщиковъ. Подольскій епархіальный съѣздъ положилъ въ этомъ отношеніи хорошее начало: съ цѣлью улучшенія церковнаго пѣнія въ подольской семинаріи съѣздъ назначилъ 1,000 рублей, въ дополненіе къ 200 р. штатнаго жалованья, съ тѣмъ чтобы на эти деньги былъ нанятъ учитель пѣнія съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ.

(Пер. вѣст № 14 и Моск. цер. вѣд № 15).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## МОУЧЕНІЕ

по случаю большой смертности дѣтей.

Было время и не такъ давно, когда на вашихъ лицахъ и въ вашихъ дѣйствіяхъ можно ясно было усмотрѣть веселость и довольство, а теперь видны лишь печальныя, суровыя и угрюмыя лица, слышны лишь вопли, стоны и рыданія раздирающія душу. Нѣтъ ни одного, кажется дома, который-бы неогласился потрясающими душу рыданіями. Отъ чего-же произошла такая перемѣна? Что за причина такого

грустнаго явленія? Причина эта всё́мъ намъ извѣстна и понятна. Вы плачете, вы рыдаете, вы оглашаете горячими сердечными воплями холодный воздухъ, потому что у васъ мрутъ дѣти. Безъотрадное ваше душевное состояніе я, други мои, вполне понимаю. Хотя я еще не испыталъ счастья имѣть дѣтей и не знаю поэтому хорошо чувствъ родительскихъ, но мое сердце говоритъ мнѣ, что дѣти родительскому сердцу дороги и что потеря ихъ тяжела и по этому я понимаю и вѣрю, что нельзя переносить этой потери безъ скорби и слезъ, особенно матерямъ. Но хотя это такъ, хотя потеря любимыхъ дѣтей тяжела, и болѣзненно отзывается на сердце нѣжно любящемъ, однако такъ убиваться и такъ сокрушаться, какъ вы убиваетесь и сокрушаетесь, не должно.

Проливая горькія слезы по своимъ дѣтямъ, вы забываете, что дѣти ваши, умершія въ такихъ лѣтахъ, избѣжали всѣхъ тѣхъ тягостныхъ житейскихъ золъ, какія почти неизбѣжно выпадаютъ на долю каждаго взрослого. Имъ не суждено уже терпѣть нужду, или даже бѣдность; имъ не испытывать уже потерь и лишеній, имъ не страдать отъ болѣзней и горькихъ обидъ и наконецъ, что главнѣе всего, они избѣжали пагубныхъ пороковъ, они не будутъ оскорблять Святѣйшаго Бога своими грѣхами. А какъ все это: и нужда, и бѣдность, и потери, и лишенія, и болѣзни, и горькія обиды, и пороки и оскорбленіе Бога, какъ все это пагубно, тяжело и прискорбно!... Напрасно вы забываете это; — напротивъ, чаще представляйте себѣ чего избѣжали ваши умершія дѣти, и печаль ваша объ нихъ, безъ сомнѣнія уменьшится. Кромѣ того, безутѣшно плача по сво-

имъ дѣтямъ, вы забываете еще другое болѣе важное, — вы забываете, что смерть вашихъ дѣтей открыла имъ нуть въ жизнь вѣчную, гдѣ ихъ ожидаетъ вѣчный рай, вѣчное блаженство, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, и гдѣ имъ, какъ невиннымъ созданіямъ въ свѣтлѣйшихъ небесныхъ чертогахъ, вмѣстѣ съ чистѣйшими Ангелами, придется созерцать Великаго Бога, торжественно воспѣвать Его и благоговѣнно славословить Его величіе, славу и милосердіе къ людямъ въ нѣжныхъ Ангельскихъ пѣснопѣніяхъ. И все это, братіе мои, неподлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, потому что самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ прямо и ясно сказалъ: *оставите дѣти прійти ко мнѣ таковыяъ бо есть царство небесное.* (Матѳ. 19, 14). Нужно ли послѣ этого, братіе христ., такъ плакать, и такъ сокрушаться по умершимъ дѣтямъ, какъ вы плачете и сокрушаетесь? Понятно, что недолжно. Хотя по естественной любви къ дѣтямъ родители немогутъ не скорбѣть объ умершихъ дѣтяхъ, но какъ христіане они не должны скорбѣть мрачно и безутѣшно, *якоже и прочіи*, т. е. язычники, *неимущи упованія* (2 солун. 4, 13), а должны за все благодарить Бога. Все это такъ, все это утѣшительно и отрадно. Мы знаемъ и отъ души вѣруемъ, что наши умершія дѣти будутъ какъ ангелы на небесахъ, скажетъ кто либо изъ васъ; но все таки невольно заплачешь и горько заплачешь, когда подумаешь о себѣ, что подъ старость у насъ не будетъ утѣшенія въ дѣтяхъ, что мы будемъ безсильны, а опоры и кормильцевъ у насъ небудетъ. Но и тутъ, други мои, слезы напрасны. Помните, что Богъ милосердъ, всесиленъ и чадолюбивъ. Безпредѣльная

любовь Бога къ вамъ, Его дѣтямъ, никогда недопуститъ васъ до такого плачевнаго и безъотраднаго положенія. Лишь-бы вы не забывали Бога, а Его милости къ вамъ всегда будутъ; по своему всемогуществу, Онъ можетъ даровать вамъ дѣтей даже въ самой старости вашей и возраститъ ихъ вамъ на утѣшеніе. Священная исторія представляетъ намъ въ этомъ отношеніи разительные примѣры, достаточно вспомнить про Авраама и Сарру, которымъ Богъ за ихъ благочестивую жизнь даровалъ сына въ глубокой ихъ старости и возрастилъ его имъ на утѣшеніе. И такъ, чадолюбивые родители, поймите что смерть вашихъ малыхъ дѣтей, для нихъ самихъ есть благо, какъ избавленіе ихъ отъ предстоявшихъ имъ золь и несчастій этой жизни и переселеніе ихъ въ вѣчную блаженную жизнь, что Господь, отнимая у васъ дѣтей, по милосердію своему не оставитъ васъ своею помощію и потому опасенія ваши и ваши слезы о грустномъ будущемъ и безутѣшной старости совершенно напрасны, поймите и помните все это и не предавайтесь безутѣшной скорби. — Аминь.

Обоянскаго уѣзда, села Пенки, свящ. Владиміръ Введенскій.

## ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ ПРЕДЪ ПИЛАТОМЪ.

( Окончаніе \* ).

**Новыя усилія Пилата склонить Іудеевъ къ освобожденію Іисуса Христа. (Іоан, XIX, 7-16).**

Бичеваніе Господа происходило, внутри двора или преторіи (Марк. XV, 16), Пилатъ находился въ

\*) См. № 6 Кур. Ел. вѣд.

это время во внутреннихъ покояхъ. Вышедши во дворъ, когда кончилось оно, Пилать содрогнулся, увидѣвъ Иисуса Христа. Огъ подошвы до головы на всемъ тѣлѣ Его не оставалось цѣлаго-здороваго мѣста. Невольная жалость проникла въ сердце язычника и пролила въ немъ слабую надежду: не смягчатся-ли и Іудейскій народъ болѣзненнымъ и невыразимо жалкимъ видомъ Спасителя, неудовлетворится ли этимъ кровожадность Его враговъ? Обольщаясь токою надеждой, Пилать, взявъ съ собой Иисуса, снова вышелъ къ народу. И вотъ предсталъ Спаситель взору народа въ терновомъ вѣнцѣ, въ позорной порфирѣ, весь въ язвахъ, истекая кровію. Указавъ на Него народу, Пилать сказалъ: «се человекъ!» т. е., «посмотрите что сдѣламо съ Нимъ ради удовлетворенія вашему желанію! Если онъ преступникъ, то онъ слишкомъ уже наказанъ; если онъ дѣйствительно желалъ быть царемъ, то теперь нечего уже опасаться, чтобы онъ помыслилъ гдѣ либо на землѣ о воцареніи! Вотъ онъ обезчещенъ, измученъ! Уже ли этотъ человекъ, всѣми оставленный, измученный, поруганный можетъ быть опаснымъ для римскаго цезаря и іудейской націи—бунтовщикомъ! Сжальтесь надъ нимъ и освободите Его!!» Но какъ дикіе звѣри, когда увидятъ кровь,—дѣлаются кровожаднѣе, такъ первосвященники, книжники и фарисеи, увидѣвъ Вожественнаго Страдалца обагренаго кровію, еще съ большимъ остервененіемъ завопили: «распи, распи Его!» Эта настойчивость обвинителей вызвала настойчивую рѣзкость и даже колкость со стороны Пилата. Приказавши снять съ І. Христа терновый вѣнецъ и мантию, и одѣть въ

прежнія одежды, онъ снова взошелъ на лиоостротонъ и съ отвращеніемъ сказалъ обвинителямъ: *возьмите Его вы и распните, ибо я не нахожу въ Немъ вины* (Іоан. XIX, 6) т. е. я по римскимъ законамъ, не нахожу обвиняемаго достойнымъ смертной казни, а потому, если вы такъ настойчивы, то распинайте Его сами подъ своею отвѣтственностію. Но и эта искренняя настойчивость оказалась безсильной предъ настойчивостію синадріона. Обвинители видѣли, что при настойчивости Пилата жертва ихъ можетъ уйти изъ рукъ ихъ, и поэтому они дають обвиненію другой оборотъ. Видя, что обвиненіе въ оскорбленіи величества Пилатъ не считаетъ основательнымъ, они рѣшили пустить въ ходъ силу отечественныхъ законовъ, о которыхъ Пилатъ, какъ язычникъ, не имѣлъ права судить и потому долженъ былъ полагаться на ихъ свидѣтельство. Поэтому они стали обвинять Спасителя въ противузаконномъ, по ихъ мнѣнію, присвоеніи Іисусомъ Божественности. *«Мы законъ имамы говорили они, и по закону нашему долженъ есть умереть, яко себя Сына Божія сотвори»* (Іоан. XIX 7). Это новое обвиненіе, произнесенное кипѣвшими злобой, врагами Іисуса, едва неисторгло жертвы изъ ихъ рукъ. Правитель Іудеи, въ началѣ суда надъ Іисусомъ, могъ считать Его обыкновеннымъ человѣкомъ; а теперь мудрость отвѣтовъ Спасителя, непоколебимое терпѣніе въ страданіяхъ, спокойное мужество, свидѣтельствовавшее о Его невинности, предостереженіе жены, свѣдѣнія которыя могли быть собраны во время судопроизводства, относительно чудесъ І. Христа, — все это внушало Пилату мысль, что предъ нимъ необыкновенный человѣкъ. И вдругъ

къ этому онъ слышитъ, что Иисусъ выдаетъ Себя за Сына Божія? Это роковое слово поразило его. Поэтому, пораженный ужасомъ, онъ возвращается въ преторію, и пригласивъ Иисуса, съ смущеніемъ спросилъ Его: «откуда Ты?» т. е. Богъ Ты. или человекъ? Откуда твое происхожденіе? Но І. Христосъ, нежелая избавлять Себя отъ креста откровеніемъ о своемъ Божественномъ происхожденіи, тѣмъ болѣе, что Пилать, какъ язычникъ, не могъ уразумѣть тайны превѣчнаго рожденія Сына Божія, не удостоилъ Пилата отвѣтомъ. «*Мнѣ ли не отвѣчаешь*» — воскликнулъ тогда съ злобою Пилать, *развѣ Ты не знаешь, что я имѣю власть распять Тебя и имѣю власть пустить Тебя* (Іоан. XIX, 10). Слова эти были, очевидно, хвастовствомъ: въ дѣйствительности Пилать неимѣлъ такой власти. На это хвастливое самохвальство Спаситель безъ насмѣшекъ и возраженій, кротко замѣтилъ: *ты неимѣлъ бы надо Мной никакой власти, еслибы небыло дано тебѣ свыше; посему болѣе грѣха на томъ кто предалъ Меня тебѣ* (ст 11). Ты совершаешь ужасное преступленіе, потому что, противъ совѣсти, осуждаешь невиннаго, но болѣе грѣха будетъ тому, кому недано было свыше надо Мной власти предавать Меня на судъ тебѣ, кто сдѣлалъ это самовольно; т. е. верховный совѣтъ еврейскій, какъ представитель его первосвященникъ Каіафа, какъ орудіе его — Іуда Искаріотъ, и вообще народъ еврейскій, не принявшій Мессію своего, не увѣровавшій въ Него. Молча, признавая превосходство надъ собой связанной, истерзанной жертвы, Пилать въ глубинѣ души понялъ истинное значеніе этихъ словъ. Все, что осталось въ душѣ его еще неиспорченнаго гор-

достію и жестокостію, отозвалось на эти слова Сына Божія. Іисусъ Христосъ осудилъ Пилата за грѣхъ, но онъ неоскорбился этимъ, а почувствовалъ еще большее благоговѣніе. И съ этого времени еще съ большею силою рѣшился защищать Невиннаго (Іоан. XIX, 12) Но къ сожалѣнію, не надолго хватило у него этой рѣшимости. Лишь только онъ явился на лиоостротонъ, какъ народъ закричалъ: *если отпустишь сею, ты недругъ Кесарю. Всякій дѣлающій себя царемъ противникъ Кесарю* ( 12 ст. ), Пилать затрепеталъ при этомъ страшномъ имени. Въ головѣ его мелькнула мысль объ обвиненіи въ оскорбленіи императора, влекшемъ за собой устраненіе отъ должности, конфискацію имущества и пытку. Ему тотчасъ пришелъ на мысль старый и хмурый Тиверій, съ его страшною подозрительностію и жестокостію; въ немъ зародилось сильное опасеніе, чтобы въ самомъ дѣлѣ какой доносчикъ невыставилъ его недругомъ Кесаря, и, если вѣрить апокрифическому евангелію Никодима, онъ сказалъ даже Евреямъ грозную рѣчь въ защиту себя. Но хотя онъ страшился гнѣва Кесаря и во имя этого страха рѣшился осудить Невиннаго, ему все таки страшно было подвергнуть себя и мщенію Божественному, которое тяготѣетъ надъ проливающими невинную кровь. Ему живо представилось убѣжденіе людей благомыслящихъ въ томъ, что невинно пролитая кровь постоянно вопіетъ о мщеніи, и дымится до тѣхъ поръ, пока nebudeь отмщена. И вотъ онъ придумываетъ средство для того, чтобы снять съ себя отвѣтственность въ несправедливомъ обвиненіи невиннаго Іисуса: онъ беретъ воду и, умывъ руки предъ народомъ, говоритъ:

невиненъ я въ крови праведника сего; смотрите вы, т. е. вы будете отвѣтственны за насильственную смерть этой невинной жертвы (Мѳ XXVII, 24).

Но безумный народъ іудейскій, чтобы усюкочить малодушіе Пилата отвѣтилъ утвердительно: *кровь Его на насъ и на дѣтяхъ вашихъ* (23 ст.) т. е. мы принимаемъ отвѣтственность за кровь на себя и на наше потомство. Тогда Пилать, видя, что все средства къ спасенію жизни Праведника оказываются бесполезными, а между тѣмъ возмущеніе увеличивается, съ неохотой произноситъ формулу осужденія: «*иди ко кресту!*» и неохотно отпускаетъ Иисуса на распятіе. Это возмутительное осужденіе совершилось въ пятницу около полудня.

Замѣчательно историческое отмщеніе, павшее на судію Пилата и предавшихъ Иисуса Христа ему!

Имя Пилата навсегда осталось въ исторіи, чтобы служить урокомъ малодушнымъ судіямъ, чтобы показать, что ожидаетъ тѣхъ изъ нихъ, которые дѣйствуютъ противъ собственнаго убѣжденія. Пилать былъ наказанъ тѣмъ самымъ, чего всего болѣе боялся, т. е. гнѣвомъ Кесаря. Черезъ четыре года, послѣ смерти І. Христа, онъ впалъ въ немилость и былъ отозванъ въ Римъ для отвѣтственности за жестокость по отношенію къ самарянамъ. Въ Римѣ не имѣя чѣмъ оправдаться, онъ былъ осужденъ на вѣчное заточеніе въ Виенну, гдѣ измученный печалію и скукой, терзаемый угрызеніями совѣсти, въ отчаяніи самъ себя лишилъ жизни (Церк. исторія Евсевія Памфила).

Но гораздо тяжелѣйшее отмщеніе пало на соприкасавшихся этому страшному событію. Прежде

чѣмъ невинный Страдалецъ испустилъ духъ, Иуда умеръ среди ужасовъ гнуснаго самоубійства. Каіафа на слѣдующій же годъ потерялъ первосвященство. Продъ умеръ въ уничиженіи и ссылкѣ. Домъ первосвященника Анны въ слѣдующемъ же колѣнѣ былъ разоренъ бѣшеной толпой, которая влачила сына его по улицамъ и била до тѣхъ поръ, пока онъ умеръ. *«Мы неимѣемъ царя, кромѣ кесаря»* кричали евреи. И дѣйствительно у нихъ не стало царя, кромѣ кесаря. Кесари эти одинъ за другимъ оскорбляли, грабили и угнетали Іудею до тѣхъ поръ, пока не поднялся дикій мятежъ противъ того самого кесаря, котораго они сами признавали единственнымъ своимъ государемъ, и пока одинъ изъ этихъ желанныхъ кесарей не смѣшалъ пепель отъ сожженнаго и оскверненнаго храма съ кровію его защитниковъ, Евреи принудили римлянъ распять Христа, хотя эту казнь считали самою позорной, римляне распинали ихъ самихъ и дѣтей ихъ внѣ Іерусалима до тѣхъ поръ, пока не достало мѣста и дерева для крестовъ, пока солдаты неистощили всей своей плодovitой изобрѣтательности на измышленіе новыхъ жестокостей для панесенія болѣе оскорбительной смерти. Они дали 30 сребренниковъ за кровь Спасителя, а сами были продаваемы за меньшую цѣну. Они предпочли Варавву Мессіи. и для нихъ не стало Мессіи: мечъ убійць уничтожилъ послѣднихъ представителей ихъ національности. Они приняли на себя вину крови: кровью облигы послѣднія страницы ихъ исторіи и съ той поры изъ вѣка въ вѣкъ кровь эта проливалась съ неописанною жестокостію. Пусть кто хочетъ, придаетъ или непридаетъ значенія этимъ со-

бытіямъ; но, намъ кажется, только слѣпой развѣ неусмотритъ, что вмѣстѣ съ Христовой смертію положена была сѣкира на корень бесплоднаго дерева еврейской національности, — какъ справедливо замѣчаетъ Фарраръ \*\*.]

*Александръ Лосевъ.*

## Историко-статистическое описаніе Обоянскаго Богородицко-Знаменскаго монастыря.

(Продолженіе \*).

Взглянемъ теперь на тѣ средства, какими владѣлъ монастырь Обоянскій и поддерживалъ свое существованіе до и послѣ введенія штатовъ монастырскихъ, т. е. до 1764 года и далѣе.

До введенія штатовъ монастырскихъ, обитель Обоянская имѣла въ своемъ владѣніи различныя, хотя и незначительныя угодья жалованныя, царственныя, покушкою приобрѣтенныя и промѣнныя; крестьянъ же постоянныхъ, крѣпостныхъ, никогда не имѣла. Мы всѣ эти угодья перечислимъ здѣсь вкрату, въ хронологическомъ порядкѣ и, конечно не всѣ; а только извѣстныя намъ по сохранившимся документамъ.

1). По кунчей записи 7183 (1675) г. мая 20 дня, Обоянскому монастырю принадлежала половинная съ Курскимъ архимандритомъ Никодимомъ <sup>66)</sup> часть

\*\*] Земная жизнь І. Христа стр. 237.

\*) См. № 6 Кур. Еп. вѣд.

66), Никодимъ состоялъ настоятелемъ Курскаго Знаменскаго монастыря съ 1676 по 1683 годъ. См. историч. опис. Курскаго Знаменскаго монастыря 1857 г. стр. 54.

мельницы въ селѣ Бушминѣ, проданная Обоянцемъ Любимомъ Шевляковымъ, при *строителѣ* черномъ священникѣ *Иосифѣ* со всякимъ строеніемъ при той мельницѣ <sup>67)</sup>.

2) По выписи съ отказныхъ книгъ 7192 (1684) года августа 30 д., данной по указу Велик. Государей и по челобитью *строителя* чернаго пона *Инатія* 7193 (1685) году, Обоянскому монастырю даны были рыбныя ловли въ Обоянскомъ уѣздѣ отъ межи деревни Афанасевой рѣка Пселъ... до рыбныхъ ловель Соборныя церкви <sup>68)</sup>.

3) По выписи съ отказныхъ книгъ 7193 (1685) года августа въ 11 день данной по указу Вел. Государей и челобитью *шумена Инатія*, Обоянскому монастырю, данъ былъ лѣсъ въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ Ворожбянскомъ стану, въ урочищѣхъ межъ рѣчки Стригосли и Долгова колодезя, и оная запись взади по склейкамъ <sup>69)</sup> за приписью дьяка Любима Домнина. Справа подъячего Васьки Степанова <sup>70)</sup>.

4) По другой выписи съ отказныхъ книгъ мѣры и отказу воеводы Михаила Спасителява 7193 (1685) г. окт. въ 14 день, данной по указу Великихъ Государей и по грамотѣ изъ разряду за приписью дьяка Любима Домнина противъ челобитныя *строителя Инатія* съ брат., Обоянскому монастырю

67) Эта выпись съ записи хранится въ Моск. архивѣ М. Ю. по коллегіи экон. въ числѣ грамотъ подъ № 8503.

68) Сію выпись съ отказныхъ книгъ см. въ прилож. № 1.

69) До Петра вел. большую часть документовъ писали на столбцахъ. склеенныхъ иногда въ нѣсколько саженой въ длину изъ листовъ особенной крѣпкой бумаги. Съ 1700 года, по указу Петра I, стали писать документы не столбцами а тетрадами и—при томъ въ книгахъ. См. опис. док. Моск. арх. М. Ю. стр. XXVI.

70) Полную копию съ этой выписи см. въ прилож. № 1.

дано было земли и лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодій въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ Залѣсскомъ стану на рѣчкѣ Усланкѣ изъ стрѣлецкихъ дачъ пятьдесятъ четвертей, да на сѣнные жъ покосы двадцать пять четвертей въ полѣ, а въ дву пото-  
мужъ 71).

4) По поступной записи 8202 (1694) года ноября 10 дня, данной обоянцемъ Макаромъ Луневымъ игумену Варлааму за 50 рублевъ, принадлежало Обоянскому монастырю въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ Залѣсскомъ стану, въ деревнѣ Быкановой, вверху по рѣчкѣ Усланкѣ съ урочищи и со всякими угодьями пятьдесятъ четей 72).

6) По выписи 7203 (1695) года дек. въ 3 день данной стольникомъ Аврамомъ Богдановымъ Мантуровымъ да подъячимъ Григоріемъ Жеребцовымъ игумену Іонѣ, Обоянскому монастырю принадлежало двадцать четей со всякими угодьями въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ Рубавскомъ стану, въ селѣ Богоявленскомъ, Палецкая тожъ, изъ промѣннаго помѣстья обоянца Микиты Данилова Шокурова 73).

7) По выписи 7204 (1696) года дек. въ 17 день, данной писцами стольникомъ Аврамомъ Мантуровымъ да подъячимъ Жеребцовымъ по челобитью обоянца Макара Лунева *архимандриту Іосифу съ брат.*; Обоянскому монастырю принадлежало въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ Залѣсскомъ стану, въ деревнѣ Быкановой промѣнной земли съ урочищи и со всякими угодьями пятьдесятъ четей за 50 рублевъ 74).

---

71) Копію съ выписи см. въ прилож. № 1.

72) Копію съ поступной записи см. въ прил. № 1.

73) Копію съ выписи см. въ прилож. № 1.

74) Копію съ сей выписи см. въ прилож. № 1.

8) По выписи 7023 (1697) году, сент. въ 7 день, данной *архимандриту Иосифу* съ брат. по ихъ челобитію 7204 (1696) года іюля въ 10 день, къ прежде данной Обоянскому монастырю рыбной ловлѣ въ урочищахъ отъ Устья рѣчки Трубежа въ гору по рѣкѣ Пслу, еще дано было противъ тѣхъ рыбныхъ ловель промежъ водъ, поляна десятины на двѣ да лѣсу десятина <sup>76</sup>).

9). По поступной записи 7207 (1699) году апр. 13 дня, данной Обоянцемъ Степаномъ Алипьевымъ Толмачевымъ *Игумену Петру*, принадлежало Обоянскому монастырю уступленное Толмачевымъ за занятые у Игумена 50 рублей пятнадцать частей помѣстья съ дворовою усадьбою и съ игуменнымъ мѣстомъ, съ распахною землею и дикимъ полемъ, съ лѣсы, съ дубровы и съ сѣнными покосы и съ рыбною ловлею, и съ дворовымъ и съ хоромнымъ всякимъ строеніемъ и съ яблоновымъ и съ хмѣлевымъ садомъ и совѣми угодья, вѣчно безповоротно въ Обоянскомъ уѣздѣ въ Рудовскомъ стану, въ деревнѣ Котовой и проч. <sup>76</sup>).

10) По променной записи 1709 года апр. 13 дня, данной Обоянцемъ Саввою Лыткинымъ *игумену Теофану*, принадлежало Обоянскому монастырю въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ Залѣсскомъ стану, въ деревнѣ Быкаловой жилаго помѣстья и писцовой дачи числа Абрама Мантурова двадцать четей въ полѣ и въ дву потомужъ за 20 рублей келейныхъ денегъ игумена Теофана <sup>77</sup>).

75) Копію съ сей выписи см. въ прилож. № 1.

76). Сія поступная запись хранится въ Моск. архивѣ М. Ю. по коллегіи эконо. въ числѣ грамотъ подъ № 8514.

77). Копія съ сей записи въ прилож. № 1.

11). По выписи 1735 году дек. 10 дня, данной изъ канцеляріи Обоянскаго воеводскаго правленія казначею Корнилію, въ замѣнѣ сгорѣвшей въ 1719 году, во время моровой язвы, въ пожарное время, какъ горѣли кельи, — видно, что Обоянскому монастырю принадлежали въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ залѣсскомъ стану, что писанъ потомъ Реуцкій къ рѣчкѣ Усланкѣ, земли, лѣса, сѣнные покосы и всякія угодыя <sup>78)</sup>).

12). По выписи 1774 года, данной игумену Сильвестру изъ записи, данной въ 1748 году архимандриту Іоасафу Томарову отъ приказныхъ и разныхъ градскихъ чиновъ жителей, принадлежала Обоянскому монастырю подъ городомъ Обоянью, по обѣ стороны рѣки Псла, лѣсная поросль <sup>79)</sup>).

Какъ видно изъ перечисленныхъ документовъ и ихъ содержанія, владѣнія монастыря Обоянскаго были не богаты, но и этими случайными и непостоянными владѣніями немогъ онъ располагать свободно — съ одной стороны по отдаленности нѣкоторыхъ угодій отъ надзора, а съ другой, что едва ли не самое главное, по неимѣнію крѣпостныхъ крестьянъ монастырскихъ. Это по всей вѣроятности, было причиною даже и того, что всѣ эти владѣнія и угодыя мало по малу заѣдены были частію сосѣдними помѣщиками, — особенно, послѣ пожара 1700 г., когда въ монастырѣ не осталось ни какихъ документовъ; а частію разновременными нуждами монастырскими переданы были въ чужія руки посредствомъ

78). См. въ прилож. № 1.

79) См. примѣч. № 2.

обмѣновъ и продажи <sup>80)</sup>). А отсюда—понятны слѣдствія:—тяжелая бѣдность и горькая нужда.—

Претерпѣвая бѣдность, Обоянскій монастырь неоднократно подвергался внѣшнимъ и внутреннимъ переворотамъ и потрясеніямъ. Такъ, въ 1700 году случившійся пожаръ истребилъ все до тла, или, какъ выражался въ извѣстной намъ выписи іеромонахъ Августинъ, «сгорѣла церковь и кельи безъ остатку,» ибо первоначальная постройка всѣхъ нашихъ монастырей была деревянная съ плетневою огорожею. Потомъ въ 1719 году во время моровой язвы, въ пожарное время опять кельи погорѣли, а съ ними и документы, которыхъ испрашивалъ казначей Корнилій <sup>81)</sup>. За тѣмъ, послѣ едва замѣтнаго возникновенія онаго къ новой жизни, ему суждено было скоро испытать еще новое поражение и едва не совершенное уничтоженіе. По состоявшемуся 5 февр 1724 года указу, Обоянскій монастырь приписанъ былъ къ Николаевскому Бѣлоградскому, но 1726 года указомъ 25 мая велѣно было отчислить оный изъ—подъ владѣнія Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря. Передаемъ здѣсь и самый указъ,

80) Такъ игумень Варлаамъ въ 199 (т. с. 1691) году поступилъ Курскаго Богородицкаго Знамен. монастыря архимандриту Сампсону съ брат. августа въ 10 день, въ Обоянскомъ уѣздѣ, въ Каменскомъ стану, на рѣчкѣ на Стригосли, мельницею со всякимъ строеніемъ и со всякимъ заводомъ и что къ той мельницѣ Великихъ Государей жалованья крѣпостной земли десять десятинъ; и оная запись 207 (1699) году мая въ 17 день въ Курску въ разрядной избѣ чтена и въ книгу записана. См. опись докум. Курск. Знамен. монастыря 1727 года подъ № 270 и 1747 г, подъ № 266. По другой записи, того же года мѣсяца и числа, тотъ же игумень Варлаамъ занялъ у Курск. Знамен. монастыря архим. Сампсона 40 руб. казенныхъ денегъ; и за тѣ деньги поступилъ онъ игумень третій жеребій мельницы въ Обоянскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Стригосли. См. опис. докум. Кур. Знамен. монастыря 1763 года подъ № 67.

81) См. выше прим. 72.

относящійся къ возстановленію монастыря. найденный нами между бумагами архива бывшаго Николаевск Бѣлгородскаго монастыря. Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго исконцеляріи Преосвященнѣйшаго Епифанія Епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго. Бѣлагограда Николаевскаго монастыря архимандриту Никодиму Сребницкому. По состоявшемуся блаженные и вѣчно достойные памяти Его Императорскаго Величества въ прошломъ 1724 году февраля 5 дня указу, Обоянской Богородицкой Знаменской монастырь приписанъ къ сному Николаевскому монастырю, и онаго Обоянскаго монастыря монахи переведены, и церковная ризница взята въ тотъ Николаевскій монастырь, а мая 25 дня прошедшаго 1726 года по указу блаженные и высокославные памѣти Ея Императорскаго Величества и по согласному св. Правительствующаго Синода приговору велѣно, — которые монастыри, по содержанію духовнаго регламента, къ великобратственнымъ монастырямъ и причтены, да не упражнены, и пропитаніе въ нихъ братству по тридцати человекъ имѣть возможно безъ жалованья, и тѣхъ монаховъ не переводить и ничего изъ нихъ отнюдь не брать. Того ради Преосвященнѣйшій Епифаній Епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій указалъ, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа, реченному Обоянскому монастырю особливо быть и выведенныхъ—архимандрита Іону и монаховъ отпустить и взятое изъ того монастыря ризницу и прочее что ни есть возвратить, по прежнему, безовсякаго удержанія и Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря архимандриту Никодиму Среб-

ницкому о вышеобъявленномъ вѣдать и учинить по сему Его Императорскаго Величества указу непремѣнно, и о исполненіи того въ домовую Его Пресвященства канцелярію репортовать. «Секретарь Иванъ Костенской. Канцеляристъ Данило Красной. Октября 19 дня 1727 году. Бѣлгородъ № 1009. Сей же номеръ въ доношеніи показать».

Потрясеніе это глубоко и не выгодно должно было отозваться, въ особенности на матеріальной сторонѣ Обоянскаго монастыря: раззорѣніе, или по меньшей мѣрѣ, разстройство хозяйственной части, и при томъ, не малое—было, при этомъ переселеніи, не избѣжно; а потому и возстановленіе его къ самостоятельной жизни не представляло, да и немогло представлять для него отрадной будущности. Ему «указано было особливо быть», но—безъ жалованья и, притомъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если только онъ будетъ имѣть возможность находить и доставлять содержаніе для тридцати человекъ братства монастырскаго:—требованіе выше силъ и средствъ многихъ въ то время подобныхъ монастырю Обоянскому! По выписи 1752 года, выданной по просьбѣ намѣстника іеромонаха Августина, мы знаемъ, что на пожалованной сему монастырю отъ Великихъ Государей въ Залѣсскомъ стану землѣ находилось девять крестьянскихъ дворовъ, какъ написано было по писцовой дачѣ писца Абрама Мантурова; а уже въ 1748 году, —когда, вслѣдствіе Имяннаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, Св. Синодомъ затребованы были вѣрныя и исправныя вѣдомости о томъ,—кокое число за которыми... монастыремъ имѣется мужеска пола душъ

и съ тѣхъ вотчинъ что въ годъ собирается какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочихъ всякаго званія доходовъ,—Обоянскій Знаменскій монастырь репортомъ своимъ отъ ноября 1748 года, по справкѣ, доносилъ, что «въ ономъ крестьянъ мужеска пола не находится ни одной души, а пропитаніе въ томъ Обоянскомъ монастырѣ имѣется отъ мірскаго подажня <sup>82)</sup>».

Въ 1759 году въ Обоянскомъ монастырѣ случилось новое несчастіе, или повторилось прежнее: губительный пожаръ произвелъ новое раззореніе. Современныхъ этому событію документовъ не сохранилось; но мы узнали это изъ челобитья игумена Сильвестра, которымъ онъ въ Обоянской воеводской канцеляріи 1774 г. ноября 7 дня объявилъ, что «въ прошломъ де 1748 году октября въ 30 день города Обояни приказные и градскіе разныхъ чиновъ жители дали запись того монастыря бывшему архимандриту Іоасафу Томарову съ брат. и впредь кто по немъ власть и братія будутъ, на подлежащую тому монастырю, подъ городомъ Обоянью по обѣ стороны рѣчки Псла, лѣсную поросль,.... и та запись прошлаго 1759 года марта 26 числа *отъ случившагося въ ономъ монастырѣ пожара сгорѣла*, а рощенный лѣсъ разными Обоянскими жителями срубленъ и тѣмъ причинена Обоянскому монастырю не малая обида,.... и просилъ, впредь для вѣчнаго Обоянскому монастырю тѣмъ лѣсомъ владѣнія, о дачѣ изъ записныхъ того году книгъ выписи и — о запрещеніи Обоянскимъ жителямъ тотъ лѣсъ нынѣ и впредь рубить—

---

<sup>82)</sup> Указъ изъ Конс. с. Преосвящ. Еп. Іоасафа архим. Іоасафу Томарову, отъ 7 ноября 1748 г. за № 2079.

указъ учинить <sup>83)</sup>. Упомянутый въ этомъ челобитьи игумена Сильвестра пожаръ, конечно, не удовлетворился истребленіемъ одной только записи

Не знаемъ долго-ли содержалъ и содержалъ-ли когда либо Обоянскій монастырь согласно указа 1726 года, тридцать человекъ братства монастырскаго: но изъ вѣдомости, составленной въ 1762 г. по присланной формѣ колько въ неопредѣленныхъ монастырѣхъ (т. е. которымъ не опредѣлено было жалованья на содержаніе)—монашествующихъ въ прежнихъ годѣхъ и нынѣ какъ оныхъ, такъ и бѣльцовъ на монашескихъ порціяхъ,—видно, что въ неопредѣленномъ Обоянскомъ Богородицко-Знаменскомъ монастырѣ напередъ сего имѣлось: архимандритъ 1, монашествующихъ шесть человекъ. Оныя *довольствовались* отъ dobroхотодателей, да отъ двухъ монастырскихъ мельницъ; крестьянъ и никакихъ заводовъ нѣтъ; а собиралось въ годъ отъ dobroхотодателей денегъ по 50 руб., а иногда по неравному числу; съ мельницъ хлѣба до 100 четвертей; и, какъ деньги, такъ и хлѣбъ на содержаніе монашествующихъ употребляемо было, а какого именно хлѣба, значить ниже сего. Въ приходѣ хлѣба ржаного 60, пшеничнаго 10, гречанаго 20, пшена 5, крупъ 5 четвертей; онаго хлѣба въ прошедшіе годы въ приходѣ не ежегодно бывало противъ онаго числа. Нынѣ въ ономъ монастырѣ съ настоятелемъ монашествующихъ девять человекъ; имъ порознь хлѣба и денегъ ничего не производится; а изъ вышеписанной суммы денегъ покупалось по прежнему обыкновению, на общую трапезу,—рыба свѣжая и вялая,

83] Копію съ выписи см. въ прилож. № 2

конопное и коровье масло, соль, вино и прочіе нужное до трапезы, и получаемый съ мельницы хлѣбъ въ расходъ употребляется безъ остатку.— Бѣльцовъ на монашескихъ порціяхъ, кромѣ отставнаго, никого не имѣется; а имѣются послушники по своему обѣщанію, временно, кои довольствуются обще съ монашествующими, и изъ вышеписанныхъ денежныхъ суммъ покупается имъ одежда и обувь.

И такъ по показанію сей вѣдомости, въ 1762 году было монашествующихъ съ настоятелемъ только девять человѣкъ съ архимандритомъ. Они довольствовались подаваніемъ отъ dobroхотнодателей, въ количествѣ, среднимъ числомъ до 50 рублей, да съ мельницъ получалось хлѣба до ста четвертей. Вотъ и все средства ихъ для жизни! Но замѣчательно въ этой вѣдомости показаніе о томъ, что въ монастырѣ Обоянскомъ было если не полное, то нѣчто похожее на общежитіе, — существовавшее, при томъ, не со вчерашняго только дня, или на то только время, когда писана была сія вѣдомость, а — съ давняго времени, такъ что этотъ заведенный порядокъ считался обыкновеннымъ, давно извѣстнымъ; ибо это исполнялось здѣсь какъ выражено въ вѣдомости, по прежнему обыкновенію. Послушники, жившіе здѣсь временно, по своему обѣщанію, т. е. жившіе на временномъ испытаніи, во искусѣ, получали готовую одежду и обувь. Жаль, что не показано, изъ какихъ источниковъ черпались средства для одежды и обуви монашествующей братіи, а также на удовлетвореніе прислуги монастырской и тѣхъ, что жили на мельницахъ. Но понятно и само собою, что братія Обоянскаго монастыря въ разсматриваемое нами вре-

мя недоступна была для нареканій и упрековъ въ роскоши. По мѣткому выраженію показанной вѣдомости, они *довольствовались* и тѣмъ, что имѣли.

Въ 1764 году, когда дѣло шло о введеніи новыхъ штатовъ въ монастыряхъ, снова затребованы были обстоятельныя вѣдомости о маловотчинныхъ и безвотчинныхъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ и пустыняхъ съ таковымъ изъясненіемъ — каковы въ тѣхъ монастыряхъ храмы Божіи, и прочее строеніе — какое именно — каменное или деревянное и какимъ коштомъ построено, и въ какомъ состояніи нынѣ находятся, чѣмъ нынѣ содержатся и впредь себя содержать могутъ ли <sup>84)</sup>? Обоянскій монастырь въ представленной вѣдомости показывалъ тогда слѣдующее: «Настоящая церковь Божія во имя Знаменія Пресвят. Богородицы — каменная, какъ внутри, такъ и крышкою состоитъ не ветхая; построена христоролюбивымъ подаваніемъ. Другая церковь каменная во имя Рождества Іоанна Предтечи, какъ внутри такъ и крышкою не ветхая; построена коштомъ Обоянскаго помѣщика Харлампія Переверзева. Противъ настоящей Знаменской церкви — старыя настоятельскія келіи, въ нихъ строенія: свѣтлица, три ковнаты; противная келія: въ ней два чулана, между ими сѣни — сверхъ оныхъ келій — свѣтлица съ чердакомъ, — въ которыхъ жить братіи можно безъ нужды. Другіе настоятельскіе на каменномъ фундаментѣ келіи новыя, въ нихъ строенія: настоящая келія съ чуланомъ, кладовой чуланъ, противъ оной келіи большая зала, оныя келіи обиты обоями; между ими

84) Указъ изъ консист. Св. Прав. Синода члена Пресв. Порфирія Еписк. Бѣлогр. и Обоянск. архимандриту Наркиссу да духовному правленію отъ 11 мая 1764 года за 966.

сѣни; какъ оныя келіи, такъ и сѣни—разнаго лѣсу. Съ правой стороны братскія въ двухъ связяхъ келіи. Первая связь—новая, въ нихъ двѣ свѣтлицы большихъ и по одному чулану; сзади ихъ маленькая келія съ чуланомъ; промежь двухъ свѣтлицъ,—сѣни, оное строеніе разнаго лѣсу. Въ другой связи настоящая большая келія; въ нихъ три чулана, крышкою обвѣтшали. Съ лѣвой стороны—ледникъ новой и житни разнаго лѣсу. Сзади ихъ—кухня и броварня—ветхіе. Позади старыхъ настоятельскихъ келій—баня съ сѣнями и малою кухнею—новые, разнаго лѣсу. Два погреба походныхъ; изъ нихъ одинъ—ветхой. — Монастырь огороженъ на половину заборомъ, а другая половина новымъ лозовымъ плетнемъ. Святые ворота—новые. Спереди монастыря—дворецъ; въ немъ строенія: изба съ сѣнями недавно перестроенная, — другая изба, противъ оной свѣтличка не большая; съ боку оной—клѣтъ не большая; между ними сѣни, не ветхія, Конюшня—вновь изъ старой передѣланная. Сарай пластовой, большой, новой—для конюшенныхъ припасовъ. Оной дворецъ огороженъ новымъ лозовымъ хворостомъ. Оное строеніе—разнаго лѣсу. Сбоку онаго дворца—монастырской, овощной большой огородъ, оплетенъ плетнемъ лозовымъ, новымъ; а одна часть—тыновая. Оное все строеніе построено доброхотнымъ подаваніемъ, а иное—съ продажнаго, съ мельницъ полученнаго, и приплоднаго изъ земли, посѣяннаго хлѣба. Тогожъ монастыря настоятель съ братією пропитаніе имѣть можетъ отъ пашенной земли и отъ трехъ мельницъ безъ нужды. Слѣдствіемъ столь откровеннаго показанія было то, что Обоянскій монастырь оставленъ

быль по прежнему, т. е. на своемъ содержаніи, безъ отвода ему, какъ и другимъ, земель и прочихъ угодій,—съ однимъ строителемъ и шестью человѣками монашествующихъ<sup>85)</sup>. И когда Бѣлгородская губернская канцелярія потребовала 5 февр. 1765 года немедленной присылки извѣстія, для представленія онаго въ коллегію экономіи—въ силу напечатаннаго въ генеральномъ о маловотчинныхъ монастыряхъ учрежденіи въ 10 п.,—на какомъ основаніи оставленъ Обоянскій монастырь, и можетъ-ли на своемъ прежнему содержаніи быть; то въ Обоянскомъ Знаменск. Богородицкомъ монастырѣ, по справкѣ, оказалось, что «оной монастырь не испраздненъ по архіерейскому благоразсмотрѣнію».

Обѣщавшійся еще такъ недавно жить безъ нужды монастырь Обоянскій скоро самъ почувствовалъ нужду и долженъ былъ обнаружить оную постороннимъ. Преемникъ Наркисса, игумень Сильвестръ принужденъ былъ просить въ ссуду 58 руб. у Курскаго монастыря<sup>86)</sup>. Доброхотное подаваніе сдѣлалось затруднительнымъ по силѣ указа 1764 года, въ коемъ было сказано: «во всѣхъ тѣхъ назначенныхъ и епархіальными архіереями выбранныхъ монастыряхъ будущимъ монашествующимъ для испрошенія подаванія и милостыни—никуда изъ тѣхъ монасты-

---

85) Указъ изъ консист. Св. Прав. Син. члена, Преосвящ. Порфирія, Еписк. Бѣлгородск. и Обоянск. архим. Наркиссу отъ 12 августа за № 1802. Тоже и въ Ист. рос. іер. но изд. 1810 г. ч. 2, стр. ХСVХІІІ—СХVІ.

86) Указъ изъ Бѣлгород. консист. отъ 2 генв. 1777 года Бѣлград. Никол. монастырю, коимъ циркулярно предписывалось всѣмъ монастырямъ о незакладаваніи впродъ монастырскихъ настоятелямъ никакихъ вещей собою никому; а Курскому Знамен.,—о возвращеніи заложеннаго Обоянск. игуменомъ Сильвестромъ въ 1767 г. имѣнія за 58 рублей.

рей отлучаться и по разнымъ мѣстамъ бродить отнюдь не дерзать и тѣмъ соблазна не дѣлать...». Къ тому же, у игумена Сильвестра были нужды не отложныя: вотъ онъ доноситъ о ветхости кровли на Предтечѣвской церкви, а также и — помостѣ въ алтарѣ, на которомъ построенный престолъ, при хожденіи шатается. Ему разрѣшаютъ — церковь перекрыть и св. престолъ перестроить съ помостомъ алтарнымъ <sup>87)</sup>; но о средствахъ или даже пособіи и помину нѣтъ.

Въ 1769 году — опять пожаръ въ Обоянскомъ монастырѣ: іеромонахъ Савва просилъ себѣ увольненія изъ Обоянскаго въ Вольновскій Троицкій, «для того, что за сгорѣніемъ келій пребыть въ томъ Обоянскомъ монастырѣ не можетъ». Савва переведень <sup>88)</sup>. Но игумень Сильвестръ тогожь мѣсяца іюля доносилъ консисторіи о малочисленности служащихъ въ Обоянскомъ монастырѣ, коихъ было только три, но изъ нихъ два престарѣлыхъ и находятся въ крайней болѣзни, а третій для монастырскихъ нуждъ, во всегдашней бываетъ отлучкѣ и потому просилъ о разрѣшеніи священнослуженія состоявшему тогда на эпитиміи одному священнику <sup>89)</sup>.

Но, чтобы рѣчь о нуждахъ, или точнѣе о бѣдности Обоянскаго монастыря не казалась преувеличенною, — для эгого нужно обратить вниманіе на то, — какими средствами содержался Обоянскій монастырь, по введеніи штатовъ и оставленіи его на своемъ содержаніи. Намъ окажетъ услугу въ этомъ

87) Указъ игум. Сильвестру отъ 11 марта 1768 г. за № 49.

88) Указъ игум. Сильвестру отъ 21 іюля 1869 г. за № 1470.

89) Указъ игум. Сильвестру отъ 27 іюля 1869 г. за № 1490.

дѣлѣ указъ игумену Сильвестру отъ 13-го февраля 1773 года послѣдовавшій за № 774 изъ государственной коллегіи экономіи, въ отвѣтъ на прошеніе сего игумена. Въ сокращеніи представить содержаніе его не легко; а въ виду полнаго его интереса, намъ представляется неизлишнимъ — воспроизведеніе онаго здѣсь въ цѣломъ видѣ. «По указу Ея Императорскаго Величества, въ государственной коллегіи экономіи, по дѣлу производившемуся по прошенію вашему, — объ отдачи принадлежавшей оному монастырю земли, мельницъ и другихъ угодій, по прежнему, на содержаніе того монастыря; по учиненной же справкѣ оказалось, что оной Знаменскій монастырь оставленъ на своемъ содержаніи, за которымъ имѣлись поселенные на экономическихъ земляхъ черкасы, которые, какъ и состоявшіе за онымъ монастыремъ мельницы, пасѣвки и другія угодья, приняты въ коллежское вѣдомство, а на содержаніе того монастыря было оставлено: — близъ монастыря овощный огородъ, мѣрою сорокъ, поперегъ двадцать сажень; данной отъ гражданъ за рѣкою Песломъ лѣсъ, состоящій отъ монастыря въ четверти версты и по рѣкѣ Песлу — рыбная ловля съ притоки, и съ затоны и съ забережными озера. А какъ при приѣмѣ вотчинъ въ коллежское вѣдомство оказалось не принадлежащихъ ко владѣнію бывшимъ за онымъ монастыремъ черкасамъ двѣ мельницы, которыя и отданы во владѣніе изъ оброку камеръ экономическаго на четыре года, — первая на рѣкѣ Песельцѣ о двѣ постагахъ и о четырехъ просіяныхъ стунахъ Бѣлгородскому купцу Петру Булгакову 1768 году сентября съ 17 числа изъ шестнадцати рублевъ де-

вяноста трехъ копѣекъ, вторая при слободкѣ Знаменкѣ на рѣчкѣ Усланкѣ объ одномъ поставѣ и четырехъ просяныхъ ступахъ той слободы атаману Карнею Колесникову 1770 года мая съ 1 числа изъ четырехъ рублевъ шестидесяти четырехъ копѣекъ съ половиною. Почему, въ коллегіи прошлаго 1771 года мая 16 дня опредѣлено и посланнымъ хказначейю (sic) капитану Гриневу велѣно, — нѣтъ ли чего отъ онаго монастыря въ отобраніи такого, что къ его содержанію оставить надлежитъ, не включая всякой земли, чѣмъ содержатся бывшіе въ управленіи того монастыря черкасы и крестьяне и которая отъ нихъ отнюдь не отъемлется. Чего ради ослѣдовавъ — сколько всего за тѣмъ монастыремъ имущества имѣлось и что изъ того въ коллежское вѣдомство отобрано и какой нынѣ съ того доходъ, и чтожь тому монастырю оставлено, и нынѣ онъ чѣмъ владѣеть, — какой же изъ того, по мнѣнію его, доходъ быть можетъ, — учиня вѣдомость представить коллегіи, отобравъ при томъ отъ того монастыря письменно, что — если просимые тѣмъ монастыремъ бывшіе-жь въ его управленіи, состоящіе въ коллежскомъ вѣдомствѣ, — и за отказательствомъ вотчинныхъ вообще обывателей въ постороннемъ изъ obroку содержаній, — мельницы всѣ въ переоброчное содержаніе оному монастырю отданы будутъ, то какую наддачу оный монастырь дастъ въ казну предъ нынѣшнимъ доходомъ. На каковой указъ присланнымъ въ коллегію прошлаго 1772 года августа 3 дня Бѣлгородскій перв, части казначей капитанъ Гринева репортномъ, съ приобщеніемъ вѣдомости представляетъ, что отъ оставленнаго къ монастырю

овощнаго огорода, кромѣ довольствія монастырскаго, доходу не бываетъ, а данной отъ гражданъ за рѣкою Псломъ лѣсъ, состоящій отъ монастыря въ четверти версты въ прошломъ 1766 году гражданами весь безъ остатку вырубленъ и нынѣ въ монастырскомъ владѣннн не состоитъ, и отъ рыбной ловли, состоящей по рѣчкѣ Пслу, какъ довольствія такъ и доходу монастырь никакова, за владѣннемъ гражданъ не имѣеть, а въ коллежское вѣдомство отобрано: *спнной* въ степи, разстояннемъ отъ онаго монастыря въ семи, а отъ слободы Знаменки въ дву верстахъ, *покосъ*, по мѣрѣ тридцать десятиныхъ, который отдается коллежскаго вѣдомства Обоянскаго уѣзда слободы Знаменки всему Черкасскому обществу съ платежомъ въ коллежскую сумму ежегодно по семи рублевъ по десяти копѣекъ;—да двѣ вышписанные на рѣкѣ Псельцѣ и рѣчкѣ Усланкѣ мельницы изъ показаннаго оброка по двадцати по одному рублю по пятидесяти по семи копѣекъ по три четверти въ годъ, да казенная разстояннемъ отъ онаго монастыря въ шести верстахъ роща, въ длину четыреста шестьдесятъ восемь въ ширину двѣсти шестьдесятъ девять сажень, въ ней проростающій лѣсъ дубовый, березовый и прочій, къ строенню годной, которой состоитъ безъ всякой казнѣ прибыли. На требованне жъ отъ васъ сообщеннемъ объявлено, что за вышписанные мельницы, сверхъ нынѣшняго оброка, наддаете вы—на первую на рѣкѣ Псельцѣ, по шестидесятъ по пяти, а на вторую, на рѣкѣ Усланкѣ, по пятидесять, а на обѣ по рублю по пятнадцати копѣекъ въ годъ; по мнѣннямъ его, къ безнужному онаго монастыря пропитанню предписанные

мельницы, сѣнной покосъ и рощу отдать слѣдуетъ. Определено: какъ казначей Гриневъ коллегію увѣряетъ, что вышеписанный Обоянскій Знаменскій монастырь, безъ отдачи бывшихъ за тѣмъ монастыремъ мельницъ, сѣннаго покосу и лѣсу, содержать себя не можетъ, а вы игумень съ брат., сверхъ платимаго съ помянутыхъ двухъ мельницъ оброка двадцати одного рубля пятидесяти семи копѣекъ трехъ четвертей наддаете еще по рублю по пятнадцати копѣекъ, а съ прежнимъ имѣеть быть платежа по двадцати по два рубля по семидесятъ по двѣ копѣйки по три четверти: того ради въ Обоянскую воеводскую канцелярію и къ находящемуся въ томъ уѣздѣ казначею послать (и посланы) указы, и велѣно показанныя мельницы изъ платежа вышеписаннаго двадцати двухъ рублеваго съ копѣйками оброка, по вывладѣніи прежними владѣльцами срочныхъ лѣтъ, оставить за онымъ монастыремъ впредь до указу; а какъ сѣнной покосъ въ степи состоитъ отъ монастыря въ семи верстахъ, а отдается въ оброкъ по семи рублевъ по десяти копѣекъ на годъ, то если и оной къ оному монастырю потребенъ и въ настоятель платить за оный нынѣшній оброкъ согласитесь, то оставить его во владѣніи за онымъ же монастыремъ, и—какъ за мельницы, такъ и за покосъ деньги принимать отъ монастыря, при наступленіи каждаго года, а въ коллегію репортовать, —чтожь принадлежитъ до казенной рощи, въ которой, по свидѣтельству казначея Гринева, состоитъ лѣсъ къ строенію годный, то оный, не отдавая къ монастырю, содержать въ коллежскомъ вѣдомствѣ, и безъ указу—рубить дозволенія никому не давать;

— о чемъ, для вѣдома, въ Бѣлгородскую духовную консисторію и къ вамъ настоятелю съ братією послать указы. Февр. 13 дня, 1773 года. Александръ Барповъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Официальныя Извѣстія и Замѣтки. П. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе по случаю большой смертности дѣтей. 2. Исусъ Христосъ предъ Пилатомъ (окончаніе). 3. Историко-статистическое описаніе Обоянскаго Богородицко-Знаменскаго монастыря (продолженіе).

---

6-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 24 апрѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Магѣій Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 23 Апрѣля 1882 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.