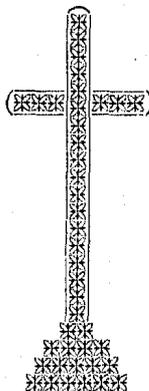


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ  
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ  
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Октября

№ 19-й.

1908 года

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 сентября сего года за № 11375, назначенъ инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Астраханскаго епархіяльнаго женскаго училища секретарь при Епархіяльномъ Архіереѣ, кандидатъ богословія, Всеволодъ **Строковъ**.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня—18 іюля 1908 года за № 4363, постановлено: Ректора Астраханской Духовной Семинаріи, архимандрита **Феодора** утвердить въ должности предсѣдателя Астраханскаго епархіяльнаго Училищнаго Совѣта.

Временный Комитетъ по организаціи празднованія 200 лѣтняго юбилея основанія Сампсоновскаго храма въ отношеніи на имя Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 31 августа 1908 года за № 202, изложилъ: «27 іюня слѣдующаго 1909 года исполняется 200 лѣтъ со дня Полтавской побѣды, въ память которой повелѣніемъ Императора Петра I заложень на Выборгской сто-

ронъ гор. С.-Петербурга Сампсонскій храмъ. Въ своихъ царственныхъ заботахъ о Сампсонскомъ храмѣ, Государь Императоръ 19 іюня с. г. соизволилъ Высочайше разрѣшить временному Комитету по организациі празднованія 200 лѣтняго юбилея сего храма всероссійскую подписку на реставрацію храма, какъ историческаго памятника. Означенный Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою—Вамъ, Ваше Преосвященство, дорого отечество, дороги воспоминанія о славныхъ дняхъ исторіи его, на которомъ отдохнетъ сердце каждаго человѣка, дороги, конечно, и памятники великихъ событій родины, къ которымъ по всей справедливости относится и Сампсоновскій храмъ. Помогите же своимъ высокимъ вниманіемъ и просвѣщеннымъ содѣйствіемъ реставрировать его и привесть въ тотъ благолѣпный видъ, который радовалъ бы сердце каждаго русскаго человѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

Посодѣйствуйте успѣху во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи Высочайше разрѣшенной подпискѣ, и за это Вамъ скажетъ «спасибо», русскій народъ.

На семь отношеній послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Воззванія и подписные листы Консисторія разошлетъ благочпннымъ епархіи и воззваніе, кромѣ того, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 7 сентября 1908 года. *Е. П.*».

Къ вышеозначенному отношенію приложено слѣдующее воззваніе: Жизнь Православнаго Русскаго народа, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промыслителя, складывалась и протекала въ борьбѣ съ многочисленными врагами нашего дорогого отечества. Въ тяжелыхъ испытаніяхъ этой борьбы закалялась мощь нашихъ предковъ, и крѣпила ихъ беззабѣтная преданность Святой Церкви, которая поддерживала бодрость ихъ духа, а въ трудныя минуты своимъ молитвеннымъ предстательствомъ низводила съ неба Божественную помощь.

Такъ было въ войну Императора Петра I со Шведами. Уже враги вторглись въ предѣлы нашей земли, уже, опустошая города и селенія, они дошли до Полтавы.... Но великъ Богъ земли Русской! 27-го іюня 1709 года Русское воинство, подъ предводительствомъ Внцценоснаго Вождя своего, вступило въ единоборство съ войскомъ могучей Европейской державы и, укрѣпляемое помощію свыше, побѣдило его. Твердо вѣря, что эта великая побѣда ниспослана Богомъ, Русскій Царь, по воз-

вращеніи своемъ въ Петербургъ, заложилъ на Выборгской сторонѣ своего юнаго столянаго города деревянный храмъ Преподобному Сампсону Страннопримцу, въ день памяти котораго одержана Полтавская побѣда. Вскорѣ деревянный храмъ былъ замѣненъ каменнымъ, существующимъ доселѣ.

Самсоповскій храмъ, какъ памятникъ радостнаго историческаго событія и полученной отъ Бога великой милости, существуетъ и въ настоящее время, но въ какомъ видѣ? Онъ забытъ Россією и столицей и представляетъ собою скромный приходскій храмъ столичной окраины, поддерживаемый лишь скудной лептой бѣднаго населенія Выборгской стороны. Русскіе люди! Вамъ дорого отечество, дороги воспоминанія о славныхъ дняхъ исторіи его, на которомъ отдыхаетъ сердце каждаго человѣка. Вамъ, конечно, дороги и памятники великихъ событій родины, къ которымъ относится и Самсоповскій храмъ. Въ слѣдующемъ 1909-мъ году 27 іюня исполняется 200-лѣтіе Полтавской побѣды, и вся Россія будетъ свѣтло праздновать этотъ великій день. Не оставьте-же къ этому свѣтлому дню въ будничномъ видѣ историческаго памятника Полтавскаго событія. Помогите реставрировать его и привести его въ тотъ благолѣпный видъ, который порадовалъ-бы сердце каждаго Русскаго человѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: Согласно резолюціи Его Преосвященства, настоящее отношеніе съ приложеніемъ воззванія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ всеобщему свѣдѣнію.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемены по службѣ.

*Допущенъ къ должности секретаря* при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіерее, священникъ села Житкура, Царевскаго уѣзда, **Димитрій Алимовъ**, 23 сентября.

*Опредѣленъ на причетническую должность* къ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани штатный діаконъ села Цвѣтного, Астраханскаго уѣзда, **Василій Саввинскій**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 18—24 сентября состоявшемуся.

**Перемѣщены:** а) *на священническія вакансіи:* въ село Кочковатку, Енотаевского уѣзда, священникъ села Ново-Николаевки, того же уѣзда, Тихонъ **Иларіоновъ**, согласно прошенію, 25 сентября; къ Христорожественской церкви г. Астрахани священникъ села Михайловки, Енотаевского уѣзда, Викторъ **Ставровъ**, согласно прошенію, 27 сентября.

б) *на псаломническія вакансіи:* въ село Михайловку, Енотаев. уѣзда, п. ч. псаломщика села Слободки, Царевского уѣзда, Лука **Галужкинъ**, согласно прошенію, 22 сентября; въ село Раздоръ, Астраханск. уѣзда, псаломщикъ села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, Сергій **Горбачевъ**, 25 сентября; къ Ильинской церкви въ гор. Астрахани штатный діаконъ села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Іоаннъ **Поповъ**, согласно прошенію, 25 сентября.

**Перечисленъ со второго въ первый штатъ** священнической вакансіи въ селѣ Колобовкѣ, Царевского уѣзда, священникъ Миронъ **Логиновъ**, 22 сентября.

**Принять на службу** въ Иркутскую епархію съ зачисленіемъ должности діакона кафедральнаго собора заштатный протодіаконъ Черноярскаго собора Евгений **Троицкій**, 6 сентября.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *законоучителей*— Поповицаго начальнаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Сахновъ** и Черноярскаго приходскаго мужскаго училища священникъ Михаилъ **Любимовъ**, 24 сентября.

б) *церковныхъ старостъ:* Ильинской церкви гор. Астрахани мѣщанинъ Василій **Федоровъ**; Тихвинской церкви гор. Астрахани мѣщанинъ Иванъ **Агаоновъ**, 19 сентября.

**Назначенъ къ посвященію во священника** къ Софійской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, инспекторъ Епархіальнаго женск. училища, кандидатъ богословія, Всеволодъ **Строковъ**, 25 сентября.

**Освобожденъ отъ должности законоучителя** Черноярскаго приходскаго мужскаго училища священникъ Виталій **Бутлинскій**, согласно прошенію, съ 1 октября сего года.

**Уволены:** а) *отъ должностей окружныхъ миссіонеровъ*— священникъ Царевского собора **Петръ Кротовъ** и села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, **Іоаннъ Сахновъ**, согласно ихъ прошеніямъ, съ 1 іюля сего года.

б) *отъ должности псаломщика* кладбищенской церкви гор. Чернаго Яра псаломщикъ **Михаилъ Доктусовъ**, 24 сентября.

в) *отъ исправленія должности псаломщика* села Лагани, Астрахан. уѣзда, **Сергій Покровскій**, 22 сентября.

**Исключенъ изъ списковъ за смертію** священникъ Христо-рожденской церкви г. Астрахани **Іоанникій Бѣлавинъ**, 22 сентяб.

**Преподано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Георгіемъ**, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, за пожертвованіе въ пользу церкви крестьянамъ: **Лаврентію Петренко**—священническихъ и діаконскихъ облаченій—въ 150 руб.; **Афанасію Бѣлову**—два священническихъ и одно діаконское облаченія, въ 150 руб.; **Михаилу Альтухову**—одного священническаго и одного діаконскаго облаченій въ 100 рублей; **Торговому дому С. и Е. Сергѣевы**—два священническихъ и одно діаконское облаченія, въ 150 руб.; **Андрею Бвитко**—священническаго и діаконскаго облаченій, въ 150 рублей; **Іакову Бондаренко**—19 иконъ, стоимостію въ 700 рублей, 4 сентября.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ или подлежащаго лице.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обого пола	Раскольник. обого пола	Разогнаны версты отъ Губер. гор.
	Свщч.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
Гостинно-Николаевской цер. г. Астрахани. . . . .	4	1	4	Церк.	—	—	—	—	1487	12	—
С. Пришибъ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	117р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
С. Михайловкѣ, Енот. у. .	1	—	1	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	1904	—	190
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	—	—	—	66 д.	4464	102	245
С. Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	187 р. 20 к.	—	—	99 дес.	6698	—	313
С. Вязовкѣ, Черн. у. . . .	2	1	2	Церк.	300р	—	—	пах. и сѣн. 49 1/2 д.	3860	—	300
С. Болгушъ-Сала, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300р	300р	—	99 дес.	1059	—	300
С. Бальнелеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3707	—	533
С. Пришибъ при Троицкой церкви, Царев. уѣзда. .	3	1	3	Общ.	300р.	—	132 дес.	—	4954	—	400
С. Колобовкѣ, Царев. у. . .	2	1	2	Церк.	117р. 60 к.	—	—	двум. прич. 66 дес.	4096	—	345
С. Солодовки Цар. уѣз. . .	2	1	2	Церк.	—	192р вѣсмъ	—	пах. и сѣнок.	5708	—	348
С. Жытвуръ, Царев. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	49 д.	—	3183	—	379
<b>Діаконскія.</b>											
С. Ново-Николаевкѣ, Ено- таевск. у. . . . .	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	—	49 дес.	2092	541	375
С. Обильномъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	150р.	—	—	пах. и сѣн. 99 дес.	2396	—	530
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р	—	пах. и сѣн. 96 дес.	2829	—	392
С. Абганеровъ, Черн. у. .	1	1	1	Общ.	—	—	—	пах. и сѣн. 117 дес.	1842	—	490

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Дома для подающего лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ црковск. и обого пола	Раскольник. обого пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщц.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	—	3326	—	477
С. Верхне - Погромномъ, Царев. уѣз. ....	2	1	2	Общ.	100р.	—	33 д.	81 д.	5286	129	455
С. Цвѣтномъ, Астр. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	600р всѣмъ	—	—	2465	—	65
<b>Псаломщическія.</b>											
Заячій Островъ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	—	240р	—	—	1146	64	5
С. Марфинъ, Красн. у. . .	2	1	2	Общ.	—	64 р. всѣмъ	—	30 д.	3344	—	70
С. Кегультъ, Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	100р	—	—	—	300	—	300
С. Солодникахъ, Черн. у. двѣ вакансіи . . . . .	2	1	2	Общ. и кварт. пособ.	35 р. 1 псал.	40 р. 2 псал.	99 пах. и	дес. сѣп.	6698	—	313
С. Началовъ, Астр. уѣзда.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	—	3085	—	12
С. Лагани, Астр. уѣз. . .	1	—	1	Церк.	100р.	100р.	—	—	1258	—	160

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### О подражаніи добрымъ качествамъ дѣтской души \*).

*Аще не обратитесь и не будете, яко дѣти, не увидите въ царствѣ небесное (Мѡ. ХVІІІ—3)*

Сии Христовы словеса, да послужатъ благочестивому собранію православныхъ христіанъ въ высокаторжественный день тезоименитства Царственнаго младенца назидательнымъ напоминаніемъ о подражаніи добрымъ качествамъ дѣтской души.

Господь во время оно, какъ благовѣствуется во св. Евангеліи, приносимыхъ къ Нему малютокъ ласкалъ съ сердечною нѣжностію, возлагалъ на нихъ руки, благословляя, утверждалъ, что таковыхъ есть царствіе Божіе (Мр. X—14—16).

За что же такъ любилъ Спаситель младенцевъ и ставилъ примѣромъ взрослымъ? Всякій, вспоминая дни своей юности, считаетъ невозвратное дѣтство самою счастливою и лучшею порою жизни, когда сердце не тѣснила грусть, когда было полное довольство Божьимъ міромъ, была искренняя любовь, безкорыстное благожелательство къ ближнимъ, когда больше было вѣры во всѣхъ и во все, необуреваемой сомнѣніями и когда правила святой и богоугодной жизни строже и цѣлостнѣе выполняются людьми. Каждый сознаетъ, что съ годами человѣкъ становится не тѣмъ, чѣмъ былъ раяѣе, измѣняясь не только тѣлесно, но и духовно-правственнно, къ прискорбію зачастую къ худшему, утрачивая многое похвальное, что было въ молодыхъ годахъ. Недаромъ дѣтей за чистоту сердца, за невинность, кротость и незлобіе перѣдко сравниваютъ съ ангелами, несомнѣнно исповѣдуя, что ради сихъ качествъ

---

\*) Поученіе произнесено въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ 5 октября 1905 года въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Покровскаго Волдинскаго монастыря Архимандритомъ Митрофаномъ.

дѣти особенно близки къ Богу и, если умирають, становятся блаженнѣйшими и присными Господу, вселяются въ райскихъ обителяхъ Царя царствующихъ!

Да поможетъ Создатель всѣмъ здравствующимъ заслужить такое благоволеніе, какъ дѣтямъ, на небеси, здѣсь же на землѣ соблюдать христіанское единеніе духа въ союзѣ мира (Еф. IV—3), защищая родину отъ всякаго врага и супостата, къ чему призываетъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и званій Царь,— Отецъ Августѣйшаго сегодняшняго именинника, дабы и словомъ и дѣломъ содѣйствовать Государю искоренить въ Россіи смуту внутреннюю и междуусобныя брани!

Далѣе, кому неизвѣстны почтительность, способность повиноваться старшимъ, довѣрчивость и привязанность особенно къ родителямъ, какъ-выя проявляетъ неспорченное, незвращенное дитя. Слово отца и матери для него законъ; по ихъ совѣтамъ оно мыслить и поступаетъ.... Сколь ясное чрезъ это дается, здѣсь сущимъ, наставленіе о подчиненіи волѣ Отца Небеснаго и о покорности законамъ Царя Земного, о строгомъ сообразованіи всей жизни человѣческой съ заповѣдями Божественными и постановленіями предержавшей власти, которой повиноваться слѣдуетъ не только за страхъ, но и за совѣсть. Пусть же всѣ, принявшіе вѣриподданническую присягу—клятву, всякими мѣрами и стараются отвращать и не допускать, ради корысти, дружбы или вражды того, что ко вреду и убытку Государственному относится.

Не менѣе доброю чертою „малыхъ сихъ“ является любовь къ правдѣ, откровенность съ отсутствіемъ лжи. Скрытность, лицемеріе, хитрость и лукавство болѣе чужды дѣтской натурѣ, природѣ. Ребенокъ простъ, наивенъ и прямодушенъ, иногда способенъ даже ирестыдить взрослыхъ неожиданными разсказами про себя и про другихъ и хорошаго и дурнаго. На однолѣткѣ, сверстниковъ своихъ юность смотритъ безпристрастно, видитъ въ нихъ прежде всего равнаго себѣ человѣка, будь то богатый или бѣднякъ, хорошо или плохо одѣтый: веселятся, играютъ малютки всѣ вмѣстѣ заодно и крайне удивляются, если старшіе отказываютъ имъ въ удовольствіи позвать къ себѣ друзей—товарищей на обѣдъ или на праздникъ!

То ли приходится наблюдать среди взрослыхъ христанъ?! Сколько, въ самомъ дѣлѣ, можно замѣчать притворства, пустого тщеславія, гор-

дости и надменнаго самопревознесенія надъ другими, лжи, обмановъ, предосудительнаго коварства, мести, челоуѣкоугодничества и другихъ пороковъ, несвойственныхъ дѣтямъ! Люди сильные, съ высокимъ положеніемъ, иногда съ пренебреженіемъ относятся къ низшимъ, богатые сторонятся бѣдныхъ, властные подчиненныхъ, забывая, что Христосъ Спаситель вечерялъ съ грѣшниками и мытарями, хотя подобныя личности въ мнѣніи тогдашняго свѣта и глубоко пали... Съ другой стороны, нерѣдко можно встрѣтиться въ жизни съ такимъ явленіемъ: если кто молчитъ предъ сильнымъ въ ущербъ истинѣ и правдѣ и, преслѣдуя личныя цѣли, равнодушно относится ко злу, то такого считаютъ ужаснѣйшимъ дѣльцомъ, имѣющимъ право на почетъ, упуская изъ виду, что этимъ самымъ въ души людей, какъ ядъ вливаютъ кичливое самоимѣніе, заражаютъ фарисейскою надменностью, душепагубнымъ притворствомъ, лицемеріемъ. Задумешное, ласковое слово, состраданіе, открытый доступъ для всѣхъ скорбящихъ и озлобленныхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ безъ различія состояній, способность быть справедливымъ безъ лицемерія съ непрестаннымъ памятованіемъ, что болій изъ насъ долженъ быть всѣмъ слуга, доброхотъ и доброжелатель, вотъ что составляетъ долгъ и величіе истиннаго христіанина, если Богъ судилъ ему выдвигнуться, увѣнчаться славою и честію, надѣлаться богатствомъ, далъ вообще высокое положеніе общественное!

Добротолубіе у древнихъ христіанъ считалось не заслугой, а обязанностію. Уважаемый дѣятель узнавался не столько по вѣнчаніямъ и лентамъ, не по знатности и богатству, а по трудамъ полезнымъ, вѣчной памяти достойнымъ, вносившихъ лепту для улучшенія быта и преуспеянія тѣхъ, кто бѣдствуетъ и скорбитъ, нечаявшихся затѣмъ горя и нужды и, наконецъ, любившихъ ближнихъ не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною (I. II—17). И до днесь всѣ христіанцы, лучшіе передовые люди, представители страны, вся палата и воинство должны стремиться къ водворенію среди гражданъ добрыхъ нравовъ, помогая Самодержцу Всероссійскому устроить счастье вѣрныхъ Царя подданныхъ и утверждать въ родной отчизнѣ миръ, безмятежіе и благочестіе. Какъ извѣстно, своею священною обязанностию Государь считаетъ, между прочимъ, и заботу о призрѣніи и воспитаніи дѣтей вѣрныхъ сыновъ Россіи, запечатлѣвшихъ кровію на далекой окраинѣ въ войнѣ съ Японцами свою пламенную любовь къ отечеству,

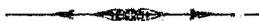
причемъ святое дѣло обезпеченія сиротъ убитыхъ, больныхъ и раненныхъ воиновъ \*) связано съ именемъ любезнаго сына царскаго и Наслѣдника Благовѣрнаго Государя и Великаго князя Алексія Николаевича, день Ангела коего пятого числа октября свѣтло празднуется.

Главному содружеству—Комитету, имѣющему попеченіе о такихъ сиротахъ, присвоено названіе Алексѣевскаго. \*\*) Поспѣшить съ посильною помощію къ дѣтямъ, оставшимся безъ отцовъ на брани убіенныхъ и слѣдуетъ русскимъ людямъ, дабы поддержать юность отъ соблазновъ пріютить ихъ, устроить судьбу, какъ близкихъ и присныхъ (1 Тимоф. V—8), особенно изъ уроженцевъ астраханскаго края, ибо братъ отъ брата помогаемъ, будетъ твердъ, какъ градъ неприступный (Прит. XVIII—19).

Упомяну, наконецъ, и еще объ одномъ прекрасномъ качествѣ дѣтской души -- непамязлобїи. Дитя скоро забываетъ обиду и наказаніе, случайно поссорясь, тотчасъ мирится. Дитя не мыслитъ зла, нерадуется о неправдѣ, не мститъ, напротивъ, болѣе склонно сочувствовать другимъ: радуется съ веселящимся и плачетъ съ печальными. Дѣти, какъ бы, служатъ для насъ воплощеніемъ, олицетвореніемъ любви, высшей добродѣтели христіанской, совокупности всѣхъ совершенствъ (Колос. III—14).

Не то у большинства старшихъ. Сколь часто встрѣчаются сановные люди, забывающіе заповѣдь Спасову о любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ, цѣлые годы помнящіе обиды и ошибки немощныхъ братїи, недоброжелательствующіе и словомъ, и дѣломъ и чрезъ это возбуждающіе среди общества распри и несогласіе.

Подражайте же, христіане, добрымъ свойствамъ дѣтской души и на все злое будьте младенцами (1 Кор. XIV—20), узнавайте, что есть воля Божія, благая и угодная, а для сего *братство возлюбите* (1 Пет. II—17), *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. VI - 2).



\*) Астраханскій Покровскій Болдинскій монастырь согласился устроить пріютъ для мальчиковъ, оборудовать помѣщеніе, по пока никого не прислано сюда ни главнымъ, ни Астраханскимъ Алексѣевскимъ Комитетомъ.

\*\*) Изъ манифеста, отъ 16 июня 1905 года.

## Покрово-Болдинскій мужской монастырь, близъ г. Астрахани.

*(Историко-статистическій очеркъ).*

(Продолженіе, см. № 17).

2 сентября 1706 года астраханскій юртовскій татаринъ мурза Абли-Азаматовъ Батерековъ отъ имени своего, а также своихъ братьевъ и племянниковъ, уступилъ астраханскому митрополиту Сампсону за должныя ему деньги—сто рублей во всегдашнее его, митрополита, и будущихъ по немъ архіереевъ владѣніе, три острова близъ рѣкъ Большой и Малой Болды, съ находящимися на сихъ островахъ сѣбными покосами и лѣсными угодьями, которыми они владѣли по указу Государя и по грамотѣ изъ Приказной Палаты. Съ того времени острова сіи, поступивъ во владѣніе астраханскаго митрополита Сампсона, со взысканіемъ съ него въ Приказъ подлежащихъ казѣ пошлинъ, переходили по преемству бывшимъ по немъ астраханскимъ архіерееямъ. Въ 1762 г., епископъ Меодій уступилъ сіи острова Болдинскому Воскресенскому монастырю, по близкому ихъ отъ сего монастыря мѣстоположенію. Въ 1766 г. утверждены они за монастыремъ, по указу бывшей Государственной Коллегіи экономіи. На семъ основаніи монастырь владѣлъ сими угодьями спокойно до 1795 года. Въ семъ году, при производившемся межеваніи, землемѣръ Новицкій, изъ тѣхъ угодій отвелъ казакамъ станицы Казачьяго-Бугра 41 дес. 600 саж., не производя о сей землѣ никакого разысканія, Межевою Инструкціею предписаннаго, но основываясь единственно на показаніи казаковъ, что земля эта—дикопорожня. Вслѣдствіе сего, на сію землю выданъ былъ казакамъ изъ астраханскаго Губернскаго Правленія владѣнный указъ, отъ 29 февраля 1796 года. По принесеннымъ отъ монастыря жалобамъ возникло о семъ дѣло, по которому 2-й департаментъ бывшей астраханской Палаты Суда и Расправы, опредѣленіемъ 25 апрѣля 1801 года, заключилъ, чтобы означенную землю, по неоспоримымъ документамъ монастырю принадлежащую, взятую отъ онаго, вслѣдствіе неосмотрительнаго дѣйствія землемѣра—возвратить ему, а казакамъ предоставить просить земли въ другомъ мѣстѣ, если они имѣютъ въ томъ надобность. Такимъ образомъ, дѣло сіе было уже однажды разрѣшено, апелляціонной жалобы на рѣшеніе

Палаты приносимо не было, и монастырь оставался вновь спокойнымъ владѣльцемъ принадлежащихъ ему угодій. Въ 1820 году казаки вновь начали искъ, утверждая, что они, по отмежеваніи имъ спорной земли, владѣли оною спокойно до 1801 года, что сію землю безъ вѣдома и согласія ихъ, по какой то сдѣлкѣ, бывшій командиръ полка ихъ, генералъ-маіоръ Поповъ уступилъ монастырю, и что они послѣ того неоднократно подавали жалобы бывшимъ начальникамъ астраханской губерніи, съ представленіемъ на ту землю плана и межевой книги, но разрѣшенія по симъ просьбамъ и жалобамъ не послѣдовало. По розысканіи не оказалось никакихъ жалобъ, просьбъ и документовъ, поданныхъ казаками; при изслѣдованіи сторонніе люди отзывались непамятованіемъ, чтобы спорная земля находилась когда-либо во владѣніи казаковъ. Астраханскія присутственныя мѣста: Уѣздный Судъ и Палата Уголовнаго и Гражданскаго Суда опредѣлили: спорную землю, согласно съ прежнимъ о ней рѣшеніемъ, оставить за монастыремъ; астраханская же Казенная Палата не положила по дѣлу сему мѣнія, принявъ въ разсужденіе, что спорный участокъ земли поступилъ къ монастырю не изъ казны, и спорныя сословія не подлежатъ вѣдѣнію Казенной Палаты. Почему Правительствующій Сенатъ согласно съ заключеніемъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, находя рѣшеніе астраханскихъ: Уѣзднаго Суда и Палаты Уголовнаго и Гражданскаго, оставляющіе за монастыремъ спорную землю, какъ основанное на документахъ и продолжавшееся въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій спокойное владѣніе монастыря, совершенно правильнымъ и съ закономъ согласнымъ, положилъ: «сіи рѣшенія утвердить во всей ихъ силѣ». <sup>1)</sup>

Въ 1874 г., по упраздненіи астраханскаго Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря, принадлежавшая къ нему каменная церковь препод. Аѳанасія Аѳонскаго, съ садомъ и строеніями, находившимися по смежности съ православнымъ астраханскимъ кладбищемъ, передана была въ вѣдѣніе Покрово-Волдинскаго монастыря. <sup>2)</sup> Кладбище, переполненное тѣлами прежде усопшихъ астраханцевъ, настоятельно требовало расширенія своей территоріи. Вниманіе городского управленія естественно прежде всего должно было остановиться на этомъ такъ называемомъ, «Аѳонскомъ подворьѣ». Въ 1875 г. городской голова вошелъ къ преосв.

<sup>1)</sup> Указъ Правит. Сената отъ 31 окт. 1841 г., № 50256.

<sup>2)</sup> Указъ Св. Синода отъ 9 окт. 1874 г., № 2829.

Θεοгносту съ ходатайствомъ о безвозмездной уступкѣ этого монастырскаго участка земли городу, и епископъ, соглашаясь на просимую уступку подворья подъ городское кладбище, тѣмъ не менѣе рекомендовалъ головѣ обратиться къ настоятелю Покрово-Болдинскаго монастыря архимандриту Августину за окончательнымъ рѣшеніемъ по-поводу настоящаго дѣла. Августинъ отвѣчалъ, что готовъ уступить городу подворье съ церковью, садомъ, всѣми строеніями, за исключеніемъ пяти колоколовъ, которые должны были остаться въ пользу монастыря, за 4500 руб.,—цѣну, которую онъ признавалъ вполне достаточною. Преемникъ Θεοгноста по астраханской кафедрѣ, преосв. Хрисанъ, чрезъ Св. Синодъ, отъ 5 іюля 1875 г., испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія на отчужденіе этого монастырскаго участка земли въ вѣдѣніе городского общества. Просимое разрѣшеніе послѣдовало, и Аѳонская церковь со всѣмъ къ ней прилагающимъ мѣстомъ и строеніями, на вышесказанныхъ условіяхъ сдѣлалась собственностью города, гдѣ теперь погребаются тѣла усонныхъ православныхъ астраханцевъ. <sup>1)</sup>

Въ только что приведенномъ нами случаѣ городъ является дѣйствующимъ на законномъ основаніи. Совершенно обратное тому видимъ мы въ дѣлѣ расширенія и увеличенія православнаго кладбища за счетъ Покрово-Болдинскаго монастыря съ конца XVIII столѣтія и до настоящаго дня XX вѣка. Какъ выше видѣлъ читатель еще съ 1791 года производилось дѣло «о возвращеніи Покровскому монастырю земли, завладѣнной разными чинами». <sup>2)</sup> Дѣло было такъ: 9 іюля 1791 года настоятель Покровской пустыни іеромонахъ Сергій съ братією доносили консисторіи что «на монастырскомъ мѣстѣ, начиная по бугру (Красному) вновь разведены сады и сдѣлано российское кладбище безъ всякаго отъ пустыни позволенія, чрезъ что самая обитель остается крайне обиженою, для чего и просили о возвращеніи помянутыхъ, принадлежащихъ пустыни мѣстъ, исключая кладбища», каковое, по плану, отъ 15 февраля 1798 года землемѣра Витте, имѣло лишь одну десятину 1714 квадр. саж. площади. По примѣру предшествующихъ лѣтъ, безъ удѣлительныхъ надлежачихъ сношеній съ собственникомъ—монастыремъ

<sup>1)</sup> Дѣло Покрово-Болдинскаго монастыря о продажѣ Аѳонскаго подворья подъ городское кладбище, 1876 г., № 7.

<sup>2)</sup> Опись дѣлъ астрах. дух. консист. 1797 г., № 109.

и безъ начальственныхъ распоряженій, російское кладбище увеличиваясь, по плану 1842 г. и межевой книгѣ 1873 г., занимало уже 8 десятинъ и 2215 квадр. саж. Но это противозаконное увеличеніе кладбищенской территоріи отчасти тревожило городское управленіе, которое рѣшило повести его другимъ способомъ, вопросъ о благоустройствѣ котораго возбужденъ былъ въ городской Думѣ въ 1874 году. Имѣя въ виду не задолго предъ тѣмъ совершенную монастыремъ продажу церкви преподоб. Аѳанасія аѳонскаго съ садомъ, строениями и прилежавшею къ ней землею, гласные Думы остановились своимъ вниманіемъ на другомъ участкѣ земли, принадлежавшемъ Покрово-Болдинскому монастырю, и находившейся на востокъ отъ православнаго кладбища, просили монастырь уступить городу этотъ нужный для него участокъ, <sup>1)</sup> но дѣло въ то время не получило дальнѣйшаго движенія, а, между тѣмъ, кладбище, прибавляясь въ послѣдствіи вышеописаннымъ же образомъ, т. е. безъ всякаго у владѣльца — монастыря спроса, въ названномъ 1892 г. увеличено для погребенія умершихъ отъ холеры на 1 дес. 1200 квадр. саж. Въ томъ же году городская Дума снова возвратилась къ этому вопросу, но не предлагая монастырю, какъ и прежде, за нужный городу участокъ никакого вознагражденія. <sup>2)</sup> Но и теперь дѣло остановилось, не выходя изъ рамокъ оффиціальной переписки, которою обмѣнивались городской голова и астраханская духовная консисторія. Въ 1893 г. Дума пришла къ заключенію о необходимости приобрѣтенія земли у монастыря покупкою. <sup>3)</sup> Настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря архимандритъ Поліевктъ соглашался на уступку городу части монастырской земли но не иначе, какъ за денежное вознагражденіе, размѣръ котораго предоставлялъ на великодушіе Думы, которая, отношеніемъ своимъ, сообщила ему, что стоимость земли, удаленной отъ Волги, въ астраханской губерніи, равняется одному рублю. <sup>4)</sup> Ничего не имѣя противъ отчужденія необходимаго городу земельного участка отъ ввѣреннаго ему монастыря, Поліевктъ не могъ однако согласиться съ такою явно уменьшенною оцѣнкою поземельной собственности, и дѣло снова остановилось. Въ 1896 г. управлявшій монастыремъ игуменъ Кириллъ соглашался

<sup>1)</sup> Отношеніе астрах. город. Управы отъ 19 нояб. 1874 г. № 6928.

<sup>2)</sup> Указъ астрах. дух. консист. отъ 13 мая 1892 г., № 2797.

<sup>3)</sup> Сборникъ постановленій астраханской городской Думы 1893 г., № 280.

<sup>4)</sup> Отнош. город. Думы отъ 7 іюня 1894 г., № 459.

уступить городу участокъ земли въ 13 десят. 1700 квадр. саж. за 6600 руб., <sup>1)</sup> но преосв. Сергій находилъ возможнымъ уменьшить размѣръ вознагражденія до 3000 руб. и ежегодной уплаты монастырю городомъ въ теченіи десяти лѣтъ по 120 руб. ежегодно. <sup>2)</sup> Условія эти монастырь находилъ для себя невыгодными, а потому и медлил изъяслять свое согласіе на нихъ, несмотря на указное предписаніе консисторіи «немедленно исполнить указъ по дѣлу объ уступкѣ участка земли монастырской подъ расширеніе городского кладбища». <sup>3)</sup> Но согласія со стороны монастыря дано не было и до 1899 года, когда новый настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря игуменъ Теофилактъ просилъ разрѣшенія астраханскаго епархіальнаго начальства на устройство на принадлежавшемъ монастырю земельномъ участкѣ новаго для православныхъ кладбища, которое бы находилось въ вѣдѣніи управляемой имъ обители и руководствовалось при отведеніи мѣстъ для погребенія усопшихъ тѣми же, а по отношенію къ бѣднымъ и болѣе снисходительными условіями, какія практиковались на городскомъ кладбищѣ, <sup>4)</sup> но просимаго Теофилактомъ разрѣшенія епархіальное начальство, по особымъ своимъ соображеніямъ, не дало, <sup>5)</sup> а 3 марта 1899 г. астраханская консисторія постановила: „по неизъявленію игуменомъ Теофилактомъ согласія на отчужденіе г. Астрахани подъ расширеніе городского кладбища изъ монастырской земли 13 десят. 1700 квадр. саж. за 3000 руб., консисторія не находитъ возможнымъ войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на отчужденіе означенной земли городу, а потому настоящее дѣло дальнѣйшимъ производствомъ по консисторіи прекратить». <sup>6)</sup> Между тѣмъ весной 1900 года кладбищенская администрація издавна принятымъ ею способомъ, безъ вѣдома Покровскаго монастыря, включила при расширеніи кладбища на лѣвомъ берегу р. Луковки и правый берегъ ея, до кладбищенской ограды, гдѣ шла плетневая дорога въ с. Началово (Черопаху)

<sup>1)</sup> Рапортъ игум. Кирилла астрах. дух. консист. отъ 25 нояб. 1896 г., № 128.

<sup>2)</sup> Ук. консист. отъ 25 февр. 1897 г., № 1824.

<sup>3)</sup> Тоже, отъ 28 авг. 1897 г., № 6578.

<sup>4)</sup> Увѣдомленіе астрах. дух. консисторіи астрах. городскому общественному управленію отъ 3 мая 1899 г., № 3331.

<sup>5)</sup> Ук. астрах. дух. консистор. отъ 19 февр. 1899 г., № 1699.

<sup>6)</sup> Тоже, отъ 3 мая 1899 г., № 3329.

и обнесла чужой участок оградю. О противозаконности настоящего дѣянія приставомъ 1 стана астраханскаго уѣзда было объявлено смотрителю кладбища, <sup>1)</sup> а по словесному требованію епархіальнаго преосвященнаго Сергія кладбищенскимъ причтомъ изгородь была снята, хотя хоронить покойниковъ здѣсь однако не переставали, почему городской Управѣ игуменомъ Мисаиломъ предъявлено требованіе о вознагражденіи за нарушенное, могилами занятое, крѣпостное владѣніе, со взысканіемъ въ противномъ случаѣ такового судомъ. <sup>2)</sup> Никакого удовлетворенія по настоящему требованію не послѣдовало. Оставлено безъ отвѣта и вторичное заявленіе настоятеля о назначеніи платы за занятую могилами землю. <sup>3)</sup> Городская Управа вскорѣ <sup>4)</sup> просила лишь вновь отвода 1000 квад. саж. земли для погребенія къ востоку, рядомъ съ холернымъ кладбищемъ, опять за плату, хотя возможно и невысокую. Ввиду того, что городу были извѣстны условія обители объ уступкѣ земли изъ сообщенія духовной консисторіи 1899 года и какъ купившему въ 1876 году (7 десят. 1000 квадрат. саж. за 4500 руб.) мѣстность Аѳонскаго сада съ церковію монастырь предложилъ для сей цѣли, вмѣсто желаемой площади, изрытой глубокими ямами бывшихъ здѣсь прежде кирпичныхъ сараевъ и заводовъ, оборудованное имъ новое кладбище при Красномъ бугрѣ, или безвозмездно—Чумной бугоръ, гдѣ тоже существуетъ кладбище для погребенныхъ въ чуму 1806—1808 гг. астраханскихъ гражданъ съ часовнею. <sup>5)</sup> 14 и 15 апрѣля 1906 г. произошло повторное нарушеніе монастырскаго владѣнія кладбищенскою администраціею чрезъ отнесеніе ограды на прежнее мѣсто, съ котораго она была прежде снята по приказанію преосв. Сергія. <sup>6)</sup> По возбужденному, въ силу разрѣшительнаго указа духовной консисторіи, <sup>7)</sup> иску, земскому начальнику поступило заявленіе причта и старосты Духосошестввенной кладбищенской церкви, отъ 18 ноября 1906

<sup>1)</sup> Отношен. пристава 1 ст. астрах. уѣзд. отъ 12 апр. 1900 г., № 1289.

<sup>2)</sup> Отнош. игумена Мисаила въ астрах. город. Управу отъ 28 апр. 1901 г., № 72.

<sup>3)</sup> Тоже и туда же, отъ 24 сент. 1904 г.

<sup>4)</sup> Отнош. Управы отъ 8 окт. 1901 г., № 11498.

<sup>5)</sup> Отношеніе городск. общественному управленію отъ 11 окт. 1904 г. № 143.

<sup>6)</sup> Рапортъ настоятеля Покрово-Болдинскаго монастыря архим. Митрофана отъ 17 апр. 1908 г., № 112.

<sup>7)</sup> Отъ 15 мая 1906 г., № 4305.

года, что отвѣтчикомъ въ семь случаевъ имѣеть быть городъ, давній кладбищенскому духовенству планъ прибавочной площади для кладбища, учиненный городскимъ землемѣромъ, совмѣстно съ депутатомъ духовной стороны—настоятелемъ Духосошестввенской церкви. <sup>1)</sup> Послѣдній не защитилъ интересовъ настоящаго владѣльца земли праваго берега р. Луковки—Покрово-Болдинскаго монастыря. О томъ, что словесное приказаніе покойнаго епископа Сергія было дано относительно снятія ограды въ 1900 году представитель кладбищенской церкви подтвердилъ земскому начальнику, чего не отрицалъ и городской присяжный повѣренный въ своемъ докладѣ Думѣ по сему дѣлу. Уполномоченные, землемѣръ и депутат такимъ образомъ, отводомъ площади подъ кладбище, не принадлежащей г. Астрахани, превысили власть. Ввиду того, что пользование землею не дастъ возможности и основаній на укрѣпленіе таковой на правахъ собственности по давности; какъ неоднократно оспариваемое, и что занятый въ окружной межѣ монастырской дачи кладбищемъ участокъ по своему назначенію (могилы) не удобенъ къ возвращенію по принадлежности, по совѣту присяжнаго повѣреннаго по веденію дѣлъ монастыря, <sup>2)</sup> настоятель съ братіею въ третій разъ вопли въ Городскую Управу съ заявленіемъ <sup>3)</sup> о справедливомъ и приличномъ вознагражденіи за площадь, занятую могилами православнаго кладбища изъ чистой прибыли отъ погребальной платы, и выраженіемъ намѣренія, въ случаѣ отказа получить таковую судебнымъ путемъ, и дабы выяснитъ вопросъ и о правѣ собственности на спорный кладбищенскій участокъ, находящійся по межевой книгѣ, плану, крѣпостному свидѣтельству и сохраняющимся въ исправности межевымъ столбамъ въ границахъ монастырскаго владѣнія, но отвѣта отъ городского управленія донинѣ еще не получено, и дѣло оконченнымъ считаться еще не можетъ, <sup>4)</sup> хотя всей земли кладбищемъ изъято под. обр., изъ владѣній монастыря до 14 десятинъ.

Удивительно-ли послѣ только что приведенной исторіи спорнаго вопроса православнаго кладбища и города съ православнымъ монастыремъ о правѣ владѣнія частью земли послѣдняго, что лица, находив-

<sup>1)</sup> Ук. астрах. дух. консист. отъ 23 декабря 1899 г., № 10611.

<sup>2)</sup> Тоже отъ 10 марта 1904 г., № 2501.

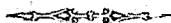
<sup>3)</sup> отъ 23 ноября 1907 г., № 87.

<sup>4)</sup> Вѣдомость о Покрово-Болдинскомъ монастырѣ за 1907 годъ.

шіяся внѣ церковной православной ограды, предъявляли свои притязанія на часть земельныхъ угодій Покрово-Болдинской обители? Такъ, въ началѣ мпнувшаго XIX столѣтія, но когда именно, неизвѣстно; на монастырской землѣ образовались два старообрядческихъ кладбища поморскаго и бѣглопоповскаго (нынѣ старообрядцевъ-австрійцевъ) толковъ, отдѣленные одинъ отъ другого нѣкоторымъ разстояніемъ. <sup>1)</sup> Произошло это, безъ сомнѣнія, по той простой причинѣ, что настоятели монастыря, какъ это увидимъ въ своемъ мѣстѣ, смѣнялись здѣсь очень часто, и охранять земельные интересы обители, при тогдашней малочисленности ея братства и ихъ совершенной неопытности въ дѣлахъ подобнаго рода, было совершенно некому. Изъ дѣлъ монастырскихъ не возможно усмотрѣть, чтобы старообрядцы, какъ тѣ, такъ и другіе, платили что-либо монастырю за право пользованія землею обители для погребенія своихъ единовѣрцевъ, но въ 1879 г. первые поморцы, съ разрѣшенія астраханскаго православнаго енархіальнаго начальства, <sup>2)</sup> за 1 десят. 1100 квадр. саж., занятыхъ кладбищемъ ихъ толка, внесли въ неприкосновенный капиталъ монастыря, вмѣсто ежегодной платы процентными бумагами 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы они, поморцы, имѣли право пользоваться своимъ кладбищемъ безиренятственно до тѣхъ поръ, пока монастырь будетъ владѣть этою землею. А въ 1906 г., благодаря нечестности вышшняго настоятеля обители архимандрита Митрофана о благоденствіи ввѣренной ему обители, и старообрядцы, приѣмлющіе австрійское священство, за 1600 квадр. саж., занятыхъ ихъ кладбищемъ на Красномъ бугрѣ, внесли въ неприкосновенный капиталъ монастыря 2000 руб. съ тѣмъ, чтобы при заключеніи чрезъ каждыя 12 лѣтъ новаго договора съ нихъ уже не была требуема никакая новая денежная плата. <sup>3)</sup>

*А. Воскресенскій.*

(Продолженіе будетъ).



<sup>1)</sup> Черновой рапортъ архим. Принесъ отъ 1831 г.

<sup>2)</sup> Указъ астрах. дух. консист. отъ 22 мая 1879 г., № 186

<sup>3)</sup> Вѣдомость о монастырѣ за 1907 годъ.

## По вопросу объ оживленіи миссіи.

(Вмѣсто докладной записки къ предстоящему Астраханскому съѣзду дѣлателей по миссіи).

### I.

„Существенныя измѣненія вѣроисповѣднаго строя нашего отечества глубоко захватили иновѣріе и инославіе, и ту среду отпадшихъ отъ православія, на которую обращена дѣятельность внутренней миссіи православія; они коснулись и нашего много-милліоннаго православнаго ядра, отнынѣ *ограждаемло отъ лжеученія не внѣшнюю силою, а силою внутренняго убѣжденія*“.

Рѣчь Г. Оберъ-Прокурора П. П. Извольскаго.

Вотъ истинное положеніе православной церкви послѣ объявленія Высочайшаго манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія. Отъ сего времени ученіе православной церкви какъ-бы освобождается отъ покрова правительственныхъ законовъ и распоряженій и предоставляется самому себѣ; болѣе оно „не ограждается отъ лжеученій внѣшнюю силою“, т. е. законами правительства. Вникая во внутренній смыслъ этой исторической фразы, и сопоставляя факты текущей религіозной жизни, не трудно замѣтить, что исконное православіе Руси осталось внѣ сферы правительственныхъ узаконеній, осталось безъ внѣшней силы и поддержки въ то время, какъ инославіе, иновѣріе, безвѣріе и проч. произволь разновѣрій и религіозныхъ преступленій получили нѣкое узаконеніе, якобы не точно понявъ смыслъ манифеста. Считая отступленія отъ истинной, узаконенной Христомъ, религіи, — отступленія, проповѣдуемая преимущественно темной невѣжественной массою темными религіозными шантажистами, къ каковымъ можно свободно причислять родоначальниковъ и руководителей почти всѣхъ существующихъ сектъ и расколовъ, шантажистами не ради истины, а ради всевозможныхъ корыстныхъ тщеславныхъ выгодъ, отступленія, превратившія религію въ кошунственные собранія, перѣдко допускающія хуленія Св. Духа, порицанія основной вѣры православной, ея пастырей и архипастырей, порицанія Св. церкви, храмовъ, свящ. изображеній, глумленія надъ священнослуженіемъ Христу, допускающія явный развратъ, проповѣдующія противленіе Царю и властямъ и проч., — считая, говорю, эти отступленія ни чѣмъ инымъ, какъ религіознымъ

преступленіемъ, не приходится удивляться, что эти отступники — религиозные преступники, пущенные на свободу, получившіе узаконеніе своимъ преступленіемъ, смѣло начали новую и уже въ большихъ размѣрахъ серію религиозныхъ преступленій. Смѣло полилась пропаганда всевозможныхъ лживыхъ ученій, смѣло враги церкви православной приступили къ наслованію истинныхъ послѣдователей Христа (католицизмъ на западѣ), смѣло бросились оскорблять дорогія русскому сердцу святыни, поругать и хулить православную церковь съ ея святѣйшими таинствами, обрядами (Сарат. губ.), забросали грязью служителей алтаря, и многіе уже изъ пастырей и архипастырей приняли мученическій вѣнецъ за защиту православія.

Подъ покровомъ свободы, якобы узаконившей все религиозныя убѣжденія, свободно разъѣзжаютъ по Руси всевозможные ересучители, открыто назначаютъ собранія, свободно и смѣло навязываютъ свое еретическое ученіе, устраиваютъ съѣзды, на которыхъ совѣщаются, какъ „сборнице незаконныхъ убійцъ Христа“, поучаются распудать овцы истиннаго стада Христа, открываютъ свои семинаріи, чтобы приготовить лучшихъ борцовъ — вопиють противъ истинной православной русской церкви, создавшей русское государство во главѣ съ православнымъ Государемъ. — Между тѣмъ, истинная православная церковь предоставлена только „*силѣ внутренняго убѣжденія*“, вѣкъ покрову закона.

Исконѣ, церковь Христова ведетъ борьбу съ ересью и лжеучителями. Много, много ихъ было со времени Христа и апостоловъ до сего времени и всегда побѣждала „Божія истина“. Все истинныя чада церкви Христовой убѣждены, что и въ настоящее время новыхъ испытаній вновь побѣдитъ Божія истина.

Нашлось уже немало стойкихъ борцовъ за вѣру Христову, подняли свой могучій голосъ и призываютъ всѣхъ стать въ единеніи на защиту попираемой православной святыни. Начались вездѣ съѣзды, на которыхъ обсуждаются вопросы о способахъ примѣненія въ борьбѣ силы внутренняго убѣжденія. Былъ созванъ IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ, который имѣлъ цѣлію всесторонне обсудить современное религиозное положеніе страны, выработать мѣры внутренняго убѣжденія для борьбы съ врагами православія.

Предстоитъ созвать съѣздъ дѣятелей по миссіи и по Астраханской епархіи, гдѣ также будутъ подняты вопросы о мѣрахъ внутренняго

устроенія и огражденія православія отъ нашествія злыхъ сѣятелей нечестія. Весьма желательно бы было до предстоящаго сѣзда слышать мнѣнія по даннымъ вопросамъ не только спеціальныхъ миссіонеровъ, но и всѣхъ пастырей, стоящихъ у кормила православной церкви.

Въ Астраханской епархіи особенную силу пріобрѣтаютъ въ данное время баптисты и молокане; не умираютъ и другія секты и расколъ. Слѣдовательно, и здѣсь предстоитъ немалая борьба съ сектантствомъ и расколомъ.

Чтобы выработать лучшія мѣры огражденія силою внутренняго убѣжденія, необходимо тщательно и всесторонне изучать наступающаго или уже наступившаго врага, его силу, мѣры его борьбы.

Всматриваясь въ современную съ измѣнившимся вѣроисповѣдцемъ строемъ религіозную жизнь, приходится различать внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ православной церкви. Внѣшними врагами недостаточно считать только сектантовъ и раскольниковъ; не менѣе сильными и приносящими едва ли не большій вредъ врагами православной церкви надо считать маловѣровъ и невѣровъ, каковыми являются преимущественно интеллигенція изъ мужиковъ: торговцы, кулаки, скупщики, подрядчики и проч., нахватавшіеся при своихъ разъѣздахъ верхушекъ различныхъ „новыхъ ученій“; учителя, писаря, урядники и проч. должностныя лица, имѣющія возможность почитать либеральнѣйшія сказки изъ жидовствующихъ газетокъ, интеллигенція изъ недоучекъ и под. Всѣ они проводятъ свою жизнь преимущественно въ селахъ и имѣютъ постоянное общеніе съ простымъ довѣрчивымъ мужикомъ. Желаніе вѣтать по ѹму выше мужика у нихъ безгранично, но зацѣпясь пухлыми знаніями и умѣніемъ, чтобы вѣтать во главѣ сельской общественной жизни, для этого нужны терпѣніе и усидчивость. Нахвататься же разныхъ газетныхъ бредней такъ легко, и такъ пріятно перевернуть ихъ довѣрчивому мужику, дѣлаясь центромъ смѣющейся по поводу каждаго краснаго слова толпы народа. Кому же неизвѣстно, что главною мишенью всѣхъ насмѣшекъ, пересудовъ и проч. являются въ данное время священнослужители, Св. церковь, вѣра православная?

Нетрудно судить, сколь великій вредъ приносятъ эти маловѣры своею расходившеюся свободою совѣстію.

Такой же дурной примѣръ своимъ небреженіемъ къ религіознымъ

вопросамъ, къ интересамъ вѣры и церкви подають и полные невѣры изъ болѣе интеллигентнаго міра.

Это первые враги церкви Христовой, съ которыми надлежитъ вести борьбу защитникамъ святѣйшей истины. Здѣсь надо отмѣтить печальный фактъ, что наплось немало изъ пастырей православія такихъ, которые въ угоду всѣмъ этимъ невѣрамъ, приспѣшникамъ антихриста, измѣнивъ клятвѣ и присягѣ, потянули въ унисонъ съ врагами Христа. И эти господа Колокольниковы, Оловяниковы, Петровы, Михайлы, Семеновы и многое иное съ ними отребье, подъ покровомъ указанной вѣроисповѣдной свободы, безнаказанно сѣютъ религіозныя смуты, развращаютъ народъ. И если тамъ высоко въ глазахъ у высшей власти эти явные религіозные преступники не могутъ быть такъ или иначе усмирены, то что можно будетъ предпринять пастырю въ борьбѣ съ такими же богоотступниками? Силою какого внутренняго убѣжденія онъ можетъ воздѣйствовать на этихъ изувѣровъ?

Внѣшними врагами церкви являются, разумѣется, сектанты и раскольники, которые, получивъ свободу и узаконеніе своимъ религіознымъ безумствамъ, смѣло взялись за оплеванія, поруганія и бичеванія церкви Христовой. Силою какого внутренняго убѣжденія можно предотвратить эти безумства?

Такимъ образомъ, видя наступательное движеніе внѣшнихъ враговъ церкви Христовой, необходимо заглянуть во внутрь ограды ея, осмотрѣть оплотъ ея, силу и мощь ея защитниковъ и тѣ средства, которыми она можетъ защищаться отъ наступающаго врага.

Немудрено, что за оградю сей церкви найдутся готовые измѣнники или защитники поеволь, а таковые и будутъ уже внутренними врагами Церкви.

Откуда эти нареканія, хулы, насмѣшки надъ церковію и ея пастырями? Не бываетъ дыму безъ огня. Есть, слѣдовательно, и причины, послѣдствіями которыхъ могутъ явиться насмѣшки и глумленія.

Со временъ Петра Великаго, со временъ почти полнаго закрѣпощенія церкви, и до настоящаго времени церковъ и ея пастыри были лишены всякой свободы въ словѣ и дѣйствіяхъ. Во времена же силы помѣщиковъ, когда пастырь принуждаемъ былъ внѣшнею силою этихъ помѣщиковъ творить, аще онъ (помѣщикъ) волятъ, — сила и значеніе пастыря, отца духовнаго, пали окончательно. Что удивительнаго, что

тревожная совѣсть, неумѣвшая подчинять своей религіозной потребности самодурству помѣщика, нерѣдко доходившему до кулачной расправы съ священникомъ, гнала такого пастыря топить горе въ винѣ? Что удивительнаго, что привычка къ послушанію, къ приказаніямъ извинѣ сильна и по сіе время и вызываетъ со стороны нерѣдкихъ пастырей работу въ своей паствѣ только за страхъ, а не за совѣсть? Эти факты—поводъ къ насмѣшкамъ, къ злохуленію,—эти пробоины въ оградѣ церкви Христовой необходимо теперь же передѣлать, исправить, закрѣпить.

Сообразно съ силами и орудіями внѣшняго врага и внутреннаго настроенія и приходится въ настоящее время изыскивать существенныя мѣры внутренняго убѣжденія для огражденія церкви Христовой отъ вторженія враговъ.

Свящ. *І. Соколовъ.*

(Продолженіе будетъ).

## **Бесѣда съ бывшимъ архимандритомъ Михаиломъ.**

Во время миссіонерскаго Сѣзда въ Кіевѣ часть о.о. миссіонеровъ помѣщена была въ Подольскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ, между другими, были миссіонеры изъ Симбирской епархіи. 17 іюля, вмѣстѣ съ своими земляками симбирцами, явился въ духовное училище бывшій архимандритъ Михаилъ. Посѣщеніе бывшаго профессора духовной академіи, нынѣ старообрядца, заинтересовало многихъ миссіонеровъ. Каждому хотѣлось посмотрѣть поближе, что это за человѣкъ съ высшимъ образованіемъ, профессоръ каноническаго права, перешедшій въ расколъ, доселѣ считавшій порожденіемъ темноты и невѣжества всякаго способнаго увлекать темный народъ, и вдругъ самъ, будучи такимъ высокообразованнымъ человѣкомъ, перешелъ въ эту тьму, это одно тянуло каждого посмотрѣть на пришедшаго гостя, что это за личность. И, дѣйствительно, въ это время Михаилъ былъ похожъ на затравленнаго звѣрка. Маленькаго отъ природы роста, онъ, при видѣ своихъ бывшихъ учениковъ и товарищей по академіи, еще какъ-то съежился, повидимому совѣсть заговорила въ немъ, онъ ходилъ на притиснутаго къ стѣнѣ жидочка, въ бѣглыхъ же глазахъ его отражалась злоба, а здѣсь сыпа-

лась ему со всѣхъ сторонъ масса вопросовъ, всѣмъ хотѣлось узнать истинную причину отпаденія Михаила отъ православія въ расколъ. Зданіе духовнаго училища очень большое, классныя комнаты, гдѣ помѣщались депутаты миссіонерскаго съѣзда очень обширныя. Наша комната находилась рядомъ съ симбирцами, куда заявился бывшій архимандр. Михаилъ. Узнавъ объ этомъ, я поспѣшилъ туда и увидѣлъ Михаила, сидящимъ на койкѣ, окруженнаго депутатами съѣзда — священниками и мірянами. Первымъ долгомъ меня удивило то, что о.о. депутаты, въ разговорѣ съ Михаиломъ, называли его о. архимандритомъ. Я спросилъ, — извѣстно-ли имъ объ изверженіи изъ священнаго сана о. архимандрита Михаила. Тѣ отвѣчали утвердительно. Тогда я спросилъ, на какомъ основаніи они называютъ его о. архимандритомъ; нужно, продолжалъ я, каждую вещь называть своимъ именемъ. Послѣ этого, я подошелъ поближе къ Михаилу и увидѣлъ, что онъ, хотя и выглядывалъ, какъ будто, забитымъ, но отвѣчалъ на вопросы о.о. миссіонеровъ со злостью и ехидствомъ, доходившими до оскорбленія. Я удивился такой наглою выходкѣ ученаго человѣка. Напримѣръ, о.о. миссіонеры съ величайшею любовію предлагали ему возвратиться въ церковь Божію, а Михаилъ гордо и язвительно отвѣчалъ: вы, миссіонеры, всѣ люди испорченные и т. п. Я не стерпѣлъ такого глумленія разстриги и спросилъ его, за что онъ такъ оскорбляетъ миссіонеровъ, причемъ добавилъ, что испорченныхъ людей у насъ отправляютъ на Валаамъ и др. мѣста для исправленія. Михаилъ сталъ оправдываться, что подъ испорченными онъ разумѣетъ спорящихъ людей, но это такъ у него плохо выходило, что онъ замылся и замолчалъ. Я спросилъ его, служилъ-ли онъ, хотя одинъ разъ у старообрядцевъ одинъ, какъ архимандритъ или съ старообрядческими епископами. Михаилъ отвѣтилъ, что еще ни разу не служилъ, что онъ еще только приближается къ старообрядчеству, узнать его. Такое его признаніе меня очень удивило, и я вновь спросилъ Михаила, какъ это онъ, не узнавъ хорошо старообрядчества, поспѣшилъ присоединиться къ нему, дозволивъ какому-то же-епископу помазать его фальшивымъ міромъ, отрекался отъ небывалыхъ ересей. Вотъ, объясните намъ, пожалуйста, причину такой вашей поспѣшности оставить церковь православную и перейти въ расколъ, съ которымъ вы не были знакомы, иначе говоря, перейти въ такое общество, о которомъ вы не имѣли понятія. Михаилъ молчалъ. Видя упорное молчаніе, я продолжалъ:

если вы молчите, не объясню-ли я вамъ эту причину. Не указъ-ли Святѣйшаго Синода объ изверженіи вашемъ изъ священнаго сана заставилъ васъ поспѣшить броситься въ раскольнической омутъ? Вѣдь, если бы полученъ былъ указъ до вашего присоединенія, то и раскольнической епископъ принялъ-бы васъ, какъ мірянина, а вамъ, во что бы то ни стало, хотѣлось быть архимандритомъ, поэтому вы и поспѣшили оставить церковь православную и перейти въ расколъ. Михайлъ молчалъ. Я спросилъ его: скажите, пожалуйста, на какомъ основаніи вы носите рясу съ широкими рукавами? Православная церковь, чрезъ изверженіе васъ изъ священнаго сана, лишила васъ права носить рясу, а по взгляду старообрядцевъ это ересь. Михайлъ отвѣтилъ: это по привычкѣ.

Послѣ такихъ разговоровъ Михайла стали угощать пивомъ, онъ не отказывался и, при употребленіи этого прохладительнаго напитка, сталъ говорить свободнѣе и сознался, что ему многое у старообрядцевъ не нравится. Тогда его спросили, что, быть можетъ, онъ еще перейдетъ въ какую-нибудь вѣру, онъ отвѣтилъ: быть можетъ, и перейду. Во время бесѣды съ о. Крючковымъ Михайлъ утверждалъ, что онъ отъ православія не уходилъ, а ушелъ отъ Синода. На это ему архіепископъ Антоній Волынской замѣтилъ, что, если Святѣйшій Синодъ, по его мнѣнію, не канониченъ, то, почему онъ не обратился къ восточнымъ патріархамъ. Михайлъ молчалъ. По окончаніи бесѣды о. Крючкова съ Михайломъ, я увидѣлъ, что многіе изъ старообрядцевъ окружили Михайла и что-то говорили ему. Я подошелъ къ ихъ толпѣ и прямо пораженъ былъ ихъ видомъ — они всѣ были бритые (бороды). Господа старообрядцы, обратился я къ нимъ съ вопросомъ, принимаете-ли вы Стоглавый Соборъ? Они замаялись, но потомъ отвѣтили: принимаемъ, а одинъ изъ нихъ добавилъ: какъ же не принимать такой св. Соборъ, онъ на васъ проклятіе положилъ за немоленіе двумя перстами. Вотъ, братіе, вы соборъ считаете святымъ, а постановленій его не считаете. По правиламъ стоглаваго собора вы изгоняетесь изъ своей церкви не только при жизни, но и по смерти. Старообрядцы въ одинъ голосъ: не можетъ быть! вы смѣтаетесь надъ нами, священнику такъ не должно поступать. Братіе старообрядцы! Напрасно вы обидѣлись на меня, никакого намѣренія у меня нѣтъ надъ вами смѣяться, я хочу вамъ только доказать, что вы, за ослушаніе стоглаваго собора, подлежите тяжелой отвѣтственности. Послушайте, я прочту вамъ 40 гл. стоглаваго собора, и вы сами увидите, чему вы

подлежите. Старообрядцы: «читайте!» Я читаю: „священная правила возбраняють православнымъ христіанамъ во всемъ, чтобы не брить брадъ и усовъ не постригати. Таковая нѣсть православныхъ, но поганыхъ латинская и еретическая преданія греческаго царя Константина Ковалина. И о семь отеческая и апостольская правила вельми запрещають и отрицають, сице глаголетъ: Аще кто браду брѣетъ и умретъ тако, не достоинъ надъ нимъ служити, ни сорокоустія по немъ пѣти, ни просвиры, ни свѣщи по немъ въ церковь принести, съ невѣрнымъ да причтется, отъ еретикъ бо се навикоша“. Вотъ, братіе, по суду уважаемаго вами собора, вы лишаетесь христіанскаго погребенія, какъ самоубійцы и даже молитвы церковной. Одинъ возразилъ было, что это несовременно, но замолчалъ, а другіе съ недоумѣніемъ говорили: какъ это такъ? Мы до сего времени не знали этого. Да, братіе, отвѣтилъ я, быть можетъ, и многое вамъ неизвѣстно, изъ-за чего ваши предки учили расколъ, и, если вы просмотрите эти причины, то я надѣюсь, что вы, съ помощію Божіей, придете въ соединеніе съ православной церковью. Ваши предки изгоняли изъ моленной свою же братію за то только, если кто-либо изъ нея поѣстъ изъ одной чашки съ табачникомъ или бритоусцемъ, или придетъ въ моленную въ одеждѣ нѣмецкаго покроя, т. е. въ пиджакѣ или сюртукѣ, и за многое такое, надъ чѣмъ вы теперь смѣтаетесь. Вѣрно, сказали старообрядцы, но и вы къ намъ были несправедливы, гнали насъ... Братіе, сказалъ я, забудемъ прошлое. Путемъ мирныхъ, проникнутыхъ братскою любовію бесѣдъ, придемъ къ соглашенію и соединенію, только безъ вражды, покрывая общіе недостатки братскою любовію. Когда бы намъ Господь привелъ соединиться воедино, тогда-бы все вмѣстѣ мы вооружились противъ общаго врага — безбожія. Дай Богъ, — отвѣтили старообрядцы. И мы, пожавъ дружески другъ другу руки, разошлись.

Православный.



## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ ЧЕСТНАГО КРЕСТА.

Придите вѣрніи животворящему древу поклонимся: на немъ же Христосъ, Царь славы, волею рудѣ распростеръ. Ст. на иокл. Кресту.

Священный бытописатель Моисей, говоря о мѣстопребываніи первыхъ людей, съ особенною силою и, очевидно, съ особеннымъ намѣреніемъ указываетъ на два райскихъ дерева. Первое изъ нихъ было такое, плодами котораго, питаясь, человекъ навсегда сохранялъ юность и свѣжесть и бодрость, не испытывалъ болѣзней и немощей, не старился и—главное—оставался безсмертнымъ. Почему дерево это и называлось древомъ жизни. — Второе дерево обнаруживало другія, совершенно противоположныя дѣйствія и называлось древомъ познанія добра и зла. Впрочемъ, дерево это, какъ созданное Богомъ, Который смерти не сотворилъ, не само по себѣ имѣло разрушительныя свойства для человека, но къ нему приурочена была первая заповѣдь, данная первому человеку его Творцемъ. Богъ, по Своей благодати, сотворилъ человека съ свободою волею, по которой онъ могъ или любить своего Творца, какъ истинное благо, и чрезъ то наслаждаться вѣчнымъ блаженствомъ, или уклониться въ противоположную сторону отъ этого назначенія. Такъ какъ человекъ въ это время находился въ періодѣ воспитанія, то, для упражненія его воли въ добръ и послушаніи воли Божественной, и выбрано было означенное дерево. Незвѣстно, долго ли продолжался періодъ воспитанія перваго человека. Священный бытописатель не объясняетъ, сколько времени человекъ пользовался живительными плодами *древа жизни*. Но несомнѣнно, что человекъ, какъ созданный по образу Божию, устоялъ бы на пути добра, тѣмъ болѣе, что онъ имѣлъ постоянное общеніе съ своимъ Творцемъ, если бы, по допущенію, конечно, Божию, не примѣшалась сюда посторонняя сила. Изобрѣтатель зла и первый противникъ Бога, по невѣдомымъ для насъ причинамъ, временно допущенъ былъ въ рай. Діаволъ приступилъ къ Евѣ, какъ созданію болѣе слабому по своей природѣ, чѣмъ ея мужъ, и льстивыми словами и обѣщаніями склонилъ ее нарушить заповѣдь о послушаніи: Адамъ и Ева вкусили отъ плодовъ запрещеннаго дерева. Нравственное растлѣніе ихъ послѣ

этого оказалось настолько великимъ, что въ ихъ сознаниіи не возбудилъ раскаянія даже прямой и непосредственно—обращенный къ нимъ Богомъ призывъ къ покаянію. Ядъ грѣха самолюбія и гордости, съ момента вкушенія плодовъ ядовитаго дерева, всецѣло проникъ въ ихъ душевную и тѣлесную природу и сдѣлалъ ихъ неспособными къ жизни райской. Земля, созданная, по свидѣтельству самого Бога, такую прекрасною, теперь лишилась богодарованныхъ ей свойствъ, сдѣлалась мѣстомъ изгнанія, юдолію плача для преступныхъ людей.

Слишкомъ 5500 лѣтъ отверженные люди, размножаясь и умирая, жили на этой землѣ подъ гнетомъ болѣзней, скорбей и всякаго рода лишеній. Врагъ рода человѣческаго полновластно властвовалъ надъ грѣшною землею, и души умирающихъ людей, всѣхъ безъ исключенія, какъ плѣнниковъ, забиралъ въ свои адскіе, мрачные чертоги. Человѣкъ могъ придти въ отчаяніе, сознавая свою беспомощность и не зная способовъ къ выходу изъ своего горькаго положенія. И лучшіе люди древняго міра дѣйствительно сознавались и проповѣдывали, что человѣку борьба съ охватившимъ его зломъ не по силамъ, и что только Божественное вмѣшательство въ эту всемірную борьбу можетъ облегчить участь человѣка.

Но не до конца Творецъ отвернулся отъ Своего созданія. При всеобщемъ сознаниіи древнимъ міромъ его грѣховности и—что всего важнѣе—собственной слабости бороться со зломъ, физическимъ и духовнымъ, явилась помощь свыше.

Во всемірномъ актѣ нашего спасенія достойно вниманія то, что, какъ человѣкъ вначалѣ погибалъ чрезъ древо, точно также и теперь спасался при посредствѣ древа.

По исполненіи временъ, явился на грѣшную землю Богъ во плоти—спасти человѣка. Смиренный видъ Спасителя, Его дѣйствія, проявляющіяся исключительно въ любви и милосердіи, а не въ громахъ и молніяхъ противъ непослушныхъ, въ начальникъ зла и его клеветкахъ возбудили столько дерзости, что Спаситель—этотъ второй Адамъ—въ концѣ концовъ приведенъ былъ, также, какъ и первый, къ древу, но не съ цѣлію обольстить Его сладостію плодовъ его, что случилось когда-то съ первымъ Адамомъ, а утратить Его горечью плодовъ этого дерева. Ибо, вмѣсто пышнаго, цвѣтущаго, обремененнаго красивыми и вкусными

плодами дерева, для второго Адама воздвигнуто было древо въ формѣ страшнаго креста, къ которому Онъ и долженъ быть пригвожденъ. Но жестоко обманулся діаволь и его злобные друзья. Второй Адамъ не простой былъ человѣкъ, но Самъ Богъ въ образѣ человѣка. Онъ добровольно взомель на это древо и не сходилъ съ него, несмотря на предложенный Его врагами льстивый призывъ: *аще Сынъ еси Божій, спиди съ креста*—не сходилъ до тѣхъ поръ, пока ни въ чемъ неповинный, не испилъ всей чаши ярости гнѣва Божія, изливавшася доселѣ на виновное человѣчество. Замученнаго праведника смерть приняла въ свои объятія, *«какъ единоаго отъ умершихъ»*. Злобный врагъ ликовалъ, но его торжество вскорѣ смѣнилось бессильною и невыразимою скорбію о разрушеніи его темнаго царства. Съ послѣднимъ вздохомъ на крестѣ замученнаго Праведника, окончилось Его уничиженіе. Онъ сошелъ во адъ, это жилище всѣхъ отъ вѣка умершихъ, не какъ простой смертный, но какъ Побѣдитель царя этого царства, какъ Богъ Всемогуцій. Силою божества Своего Онъ разрушилъ твердыни этого царства и извелъ оттуда «юзники, по выраженію Св. Церкви, отъ вѣка содержимые», такъ что многіе изъ ветхозавѣтныхъ святыхъ, изведенные изъ ада, въ воскресшихъ своихъ тѣлахъ явились, по словамъ св. ев. Матѳея, многимъ во Іерусалимѣ, свидѣтельствуя о совершившемся переворотѣ всего міра. Плѣнивъ адъ и сущихъ въ немъ, Онъ крѣпкими узами связалъ его владѣтеля и въ такой степени ограничилъ его власть надъ людьми, что теперь произнесеніе христіаниномъ одного имени Побѣдителя ада, изображеніе одного знаменія креста рукою обращаетъ въ бѣгство цѣлыя полчища демоновъ и разрушаетъ всѣ ихъ козни.

Такимъ образомъ, древо креста, воздвигнутое на Голгофѣ, уничтожило ядовитое дѣйствіе древа познанія добра и зла и явилось новымъ древомъ жизни, плодомъ котораго, питаясь, человѣкъ воспитываетъ себя для вѣчнаго блаженнаго царства Божія.

Но не забудемъ, братіе, что грѣхъ Адама, исказившій нашу природу, остался въ своихъ послѣдствіяхъ въ насъ и послѣ нашего возрожденія. Здѣсь отведено мѣсто для нашей личной борьбы и подвиговъ. Выходитъ такъ: спасеніе для каждаго изъ насъ приобрѣтено Христомъ Спасителемъ, крестомъ Своимъ Онъ проложилъ намъ путь къ небу и отверзъ двери рая, но воли нашей Онъ съ насъ не снимаетъ; отъ насъ, слѣдовательно, зависитъ идти или не идти по этому пути и вступать

или не вступать въ райскія двери. И теперь, какъ нѣкогда въ раю, существуютъ какъ-бы два древа, отъ которыхъ зависитъ наша вѣчная жизнь и вѣчная смерть; древо креста Христова, плодомъ котораго мы питаемся въ жизнь вѣчную, и невидимое, тѣмъ не менѣе, ясно ощущаемое, древо соблазна и страстей. Съ какого дерева будемъ срывать плоды, таковы окажутся и послѣдствія. Крестъ былъ слишкомъ тяжелъ и для перваго Божественнаго Крестоносца, не легко оный долженъ быть и намъ. Но тяжесть перваго креста составляли кресты, которые слѣдовало бы возложить на рамена всѣхъ людей всего міра. Нашъ Божественный Крестоносецъ, предъ лицомъ Правды Божіей, всѣ эти кресты возложилъ на Себя и понесъ по неоткрытому еще и, вслѣдствіе одного этого, тернистому и трудному пути въ царствіе Божіе. Намъ такого креста не вынести, да оный и не требуется. Каждый изъ насъ пусть возьметъ свой собственный крестъ, Промысломъ Божиимъ ему предназначенный, и съ нимъ идетъ по слѣдамъ Божественнаго Крестоносца. Крестъ нашъ, какъ-бы оный не былъ, повидимому, тяжелъ, не долженъ казаться таковымъ и потому, что раньше насъ безчисленные сонмы святыхъ людей — апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ и пр. — каждый съ своимъ крестомъ, вошли въ царствіе славы. Крестъ Божественнаго Страдалца и потому былъ тяжелъ, что Его всѣ оставляли при крестѣ: оставили Его ученики, любившіе Его, оставилъ Богъ, Отецъ возлюбленнаго Сына Своего, даже Божество Его какъ-бы временно скрылось въ Немъ....

При несеніи же нашего креста, насъ всюду сопровождаетъ помогающая намъ благодать Божія. Мы имѣемъ облегчающія средства въ молитвѣ, въ таинствахъ и другихъ учрежденіяхъ церковныхъ. При всѣхъ этихъ условіяхъ, нашъ крестъ не составляетъ неудобноносимой ноши. *Возьмите же Мое на себе*, говоритъ Спаситель, ... *ибо бо Мое благо, и бремя Мое легко есть.*

При всемъ томъ, какъ сказано раньше, мы должны обречь себя на борьбу съ плотію, міромъ и діаволомъ, ибо безъ борьбы и подвиговъ нѣтъ и побѣды, не бываетъ и побѣдителей.

Не требуется зато никакой борьбы для тѣхъ, кто и теперь желаетъ вкушать отъ плодовъ древа познанія добра и зла. Сѣмена этого дерева разсыяны всюду и вездѣ, и въ чувственной, и въ духовной при-

родъ естественнаго, необлагодатствованнаго человѣка и плоды его, безъ всякаго ухода за ихъ произрастаніемъ, бываютъ и красивы и обильны. Да и питаніе этими плодами составляетъ одно наслажденіе для чувствѣннаго человѣка, а не борьбу и лишеніе. Но что же выйдетъ изъ такой жизни, такого нашего поведенія? Адама и Еву приходилъ на землю спасать Сынъ Божій; во второй разъ Онъ уже не придетъ., или Онъ придетъ, только не спасать, а судить и воздать каждому по дѣламъ его.

И такъ, братіе, древо креста ради распятаго на немъ Господа, явилось для грѣшнаго міра новымъ деревомъ жизни, отъ котораго исходитъ вѣчная блаженная жизнь для всего человѣчества. Съ благоговѣніемъ и сыновнимъ страхомъ будемъ вкушать отъ плодовъ этого древа, которые суть тѣло и кровь Христовы. Крестъ Христовъ да будетъ для каждаго изъ насъ непобѣдимымъ оружіемъ противъ врага нашего спасенія, который, хотя и связанъ силою Христовою, тѣмъ не менѣе, по слову апостола, все еще ходитъ, какъ свирѣпый левъ, *ища кого полотити*. Будемъ изображать знаменіе нашего спасенія на себѣ и на всѣхъ предметахъ, служащихъ для нашей жизни. Онъ для насъ — щитъ и охрана въ земной нашей жизни, онъ будетъ сопровождать насъ въ жизнь загробную, онъ же будетъ и намятникомъ надъ нашимъ послѣднимъ земнымъ жилищемъ.

*Приидите убо, вѣрніи, животворящему древу поклонимся, на немъ же Христосъ, Царь славы, волею руцъ распростеръ. Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ. О, пречестный и Животворящій Кресте Господень! Помогай намъ со святою Госпожею Дивою Богородицею и со всеми святыми во вѣки. Аминь.*

Георгій, Епископъ Астраханскій.

## Пятидесятилѣтній юбилей священства кафедральнаго о. протоіерея Николая Ивановича Лѣтницкаго.

(Продолженіе. См. № 18.)

Послѣ отвѣтной рѣчи юбиляра, произнесенной на привѣтствіе соборіянъ, привѣтствовалъ въ задушевнѣйшей рѣчи, краснорѣчиво произнесенной прибывшій на торжество племянникъ юбиляра вмѣстѣ со своей матуш-

кою, священникъ Пятницкой г. Казани церкви, преподав. семинаріи о. Николай Воронцовъ; привѣтствіе о. Воронцова было слѣдующее:

*Добрый и глубокочтимый Дядюшка,*

*Отецъ Николай Ивановичъ!*

Мы слышали сейчасъ родственныя привѣтствія, произнесенныя въ день Вашего юбилея отъ дѣтей и многочисленныхъ внуковъ Вашихъ. Всѣ они согласно засвидѣтельствовали о высокой добротѣ, сердечной ласкѣ и мудрой попечительности, которыми всегда отличались и отличаются Ваши къ нимъ отношенія. Позвольте къ этимъ словамъ всецѣло присоединиться и мнѣ, Вашему недостойному племяннику, и отъ лица моей матушки, здѣсь присутствующей, брата—Казанскаго іерея, меня лично и отъ присныхъ нашихъ, принести Вамъ сердечное поздравленіе со днемъ полувѣкового юбилея Вашего священнослуженія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, позвольте и горячо поблагодарить Васъ за Вашу всегдашнюю доброту, ласку и мудрую любовь къ нашей семьѣ. Да, почти двѣ тысячи верстъ въ настоящее время отдѣляютъ мѣсто нашего жительства отъ Васъ, но сердца наши всегда близки къ Вамъ и быются чувствами глубокой благодарности и сердечной преданности за Ваши постоянныя къ намъ добрыя отношенія! И эти отношенія тѣмъ дороже и цѣннѣе для насъ, что они не измѣнялись ни при какихъ обстоятельствахъ нашей жизни, даже и въ дни скорби, когда многіе ближніе наши отда- лече насъ сташа... Примите сердечную признательность за эти отно- шенія и Вы, дорогая тетюшка,—ибо въ Вашей добротѣ и ласкѣ и гостепріимной привѣтливости мы всегда находили для себя великую от- раду.

Но вмѣстѣ съ благодарностью за эту Вашу родственную любовь позвольте мнѣ съ глубокою признательностію воспоминуть предъ Вашими почитателями еще и особое благо, которое я, недостойный и малоопыт- ный пастырь, въ свое время получалъ отъ Васъ, дорогой Дядюшка. Въ годы школьнаго обученія, когда юношескому сознанию уже предно- сятся желанный путь приближающейся самостоятельной жизни и обще- ственной дѣятельности, душа юноши съ особымъ стараніемъ ищетъ не словъ наученія, а живого примѣра, который бы озарилъ этотъ пред- стоящій путь и указалъ его руководящія, основныя начала. Въ эти дни на зарѣ туманной юности, въ послѣдніе три года обученія въ сред-

ней духовной школѣ, когда уже для меня выяснился желанный путь дѣятельности — настырское служеніе, мнѣ Господь судилъ быть въ особенно близкихъ и тѣсныхъ отношеніяхъ съ Вами. Скажу даже болѣе: по скромному званію книгодержца при архіерейскихъ служеніяхъ мнѣ пришлось быть не только прямымъ очевидцемъ Вашихъ ключарскихъ трудовъ и заботъ, но и до нѣкоторой степени слабымъ сотрудникомъ Вашимъ. И вотъ, въ эти навсегда незабвенные для меня дни я воочію увидѣлъ и убѣдился, что въ Вашей служебной дѣятельности Вы воистинну старались непрестанно помнить и осуществлять въ жизни высокій примѣръ и заповѣдь Того, въ Комъ Самомъ „милость и истина сръбѣстѣся, правда и миръ облобызастся“. Съ чувствомъ глубокаго изумленія и почтенія къ Вамъ я видѣлъ, какъ мудро и разумно Вы умѣли соединять въ себѣ доброту и строгость, милость и правду. Доброта и милость въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ, строгость и правда въ служебныхъ, вотъ что всегда отличало Вашу жизнь и дѣятельность! И такое сочетаніе этихъ, повидимому трудно совмѣстимыхъ, понятій тѣмъ успѣшнѣе достигалось Вами и вліяло на другихъ, что эту строгость въ дѣлахъ и трудахъ служебныхъ Вы проявляли прежде всего по отношенію къ самому себѣ. Ни скорби житейскія и разныя неизбѣжныя въ жизни огорченія, ни надвигающіеся преклонные годы, ни тяжкій недугъ, одно время серьезно угрожавшій Вамъ, — ничто не могло заставить Васъ допустить для себя какія-нибудь послабленія и облегченія въ исполненіи своего служебнаго долга. И видѣли всѣ, какъ Вы, съ измѣнившимся отъ недуга лицомъ и уже ослабѣвающимъ взоромъ, всетаки неустанно заботитесь и зорко слѣдите за тѣмъ, чтобы все при архіерейскихъ служеніяхъ совершалось благообразно и по чину, — какъ Вы предусматриваете и тщательно отстраняете всякую даже маловажную ошибку, могущую повредить этому благолѣпію; — и всѣ сотрудники и подчиненные Ваши невольно плѣнялись въ послушаніе Вашему высокому примѣру, и уже не за страхъ, а за совѣтъ совершали свое дѣло, и по мѣрѣ силъ своихъ ревностно содѣйствовали строгому порядку и благолѣпію архіерейскихъ служеній. И дарила ихъ за это усердіе и ревность словомъ одобренія и сочувствія Ваша доброта и ласка; и сами Вы недаромъ за служебно пользовались за свои труды высокимъ расположеніемъ одиннадцати архипастырей Астраханскихъ, и архіерейскія служенія въ нашемъ родномъ соборѣ въ годы Вашего ключарства недаромъ, по отзыву всѣхъ,

кому только пришлось быть ихъ очевидцами и сравнивать съ соборнымъ Богослуженіемъ другихъ городовъ, — всегда были высокимъ образомъ церковнаго порядка и благолѣшія и вызывали въ молящихся святое христіанское умиленіе!

Да въ наши востану лихорадочные дни, когда челоуѣчество увлекается крайностями и обыкновенно впадаетъ въ одностороннія ошибки, когда и видные общественные дѣятели, увлекшись любовью и милосердіемъ, впадаютъ въ преступную слабость и потворство людской лѣни и безпечности, или, наоборотъ, являясь строгими сторонниками служебнаго долга, представляютъ изъ себя только безсердечныхъ и бездушныхъ формалистовъ, — въ эти дни высокій примѣръ пастыря церкви, умѣвшаго въ теченіе полувѣка совмѣщать въ себѣ лучшія качества того и другого дѣятеля и мудро соединить любовь и правду, милость и строгость, — является особенно назидательнымъ и достойнымъ глубокаго почтенія. Примите за этотъ высокій примѣръ, лучше всякихъ краснорѣчивыхъ словъ и ораторскихъ рѣчей поучающей разумному пути жизни, выраженіе глубокой признательности отъ меня, еще юнаго и малоопытнаго пастыря: въ душу мою этотъ примѣръ вѣзался неизгладимыми чертами и ему я стараюсь по мѣрѣ слабыхъ силъ своихъ подражать и въ своемъ пути жизни и общественной дѣятельности.

Какъ слабое выраженіе сердечной благодарности всеѣ нашей семьѣ за Вашу любовь и ласку и за Вашъ высокій поучительный жизненный примѣръ, — позвольте, глубокочтимый Дядюшка, поднести Вамъ этотъ святой образъ, точную мѣру и подобіе Смоленской Чудотворной иконы Божіей Матери, пребывающей въ нашей Казанской Седмизерной Богородичной пустыни. Эта святая икона о многомъ говоритъ и нашей семьѣ, и Вашему доброму пастырскому сердцу. Вотъ уже двѣнадцать лѣтъ родственная Вамъ семья Воронцовыхъ живетъ въ Казанскомъ краѣ подъ благодатнымъ покровомъ и осѣненіемъ этой святыни. Въ дни ея обыкновеннаго ежегоднаго принесенія въ градъ Казань (26—27 іюня) и мнѣ недостойному Господь привелъ девять лѣтъ тому назадъ воспріять благодать діаконства и священства. Пятьдесятъ сляинкомъ лѣтъ тому назадъ въ день главнаго праздника этой святыни (28 іюля) и Вы сподобились первой благодатной хиротоніи, — и служеніемъ діаконскимъ Вашимъ огласился впервые не иной какой-либо Астраханскій храмъ, а именно церковь въ честь Смоленской иконы Божіей Матери. И видно, что святая

Одигитрія воистину восприяла Васъ въ свое небесное руководительство и такъ мудро направила Вашъ дальнѣйшій полувѣковой пастырскій путь! Примите же этотъ святой образъ Вашей небесной Покровительницы и поминайте въ Вашихъ святыхъ молитвахъ предъ Нею и насъ, Вашихъ недостойныхъ сродниковъ. Мы же неустанно, какъ и прежде, будемъ молить Святую Одигитрію, да, Ея предстательствомъ и заступленіемъ, благословить Васъ Господь отъ Сіона и узрите благая Іерусалима, да исправитъ дальнѣйшій жизненный путь Вашъ въ мирѣ, ко славѣ пресвятого Имени Своего на многіе и долгіе годы!

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе юбиляръ сердечно благодарилъ своего племянника и его матушку за выраженные чувства и съ умиленіемъ принялъ отъ него поднесеную св. икону Смоленской Божіей Матери, а въ лицѣ о. Воронцова благодарилъ за память и тѣхъ родственниковъ, о которыхъ упоминалось въ рѣчи. Далѣе слѣдовали привѣтствія съ юбилеемъ членовъ Духовной Консисторіи и секретаря Консисторіи, нелегкія обязанности въ которой юбиляръ проходилъ болѣе 23 лѣтъ; однимъ изъ членовъ Консисторіи, протоіереемъ о. Мих. Гусаковымъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

*Ваше Высочайшее,*  
*Всечестивѣйшій о. протоіерей*  
*Николай Ивановичъ!*

Сердечно привѣтствуетъ Васъ вся корпорація Астраханской Духовной Консисторіи съ многозапамятельнымъ днемъ пятидесятилѣтняго Вашего служенія въ священномъ санѣ.

Васъ Господь надѣлилъ многими талантами. И Вы таланты свои не зарывали, а приумножали и приумножаете. Благодаря своему трудолюбію, Вы никогда не оставались при одной какой-либо обязанности, а во всѣ годы съ усердіемъ одновременно выполняли нѣсколько сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей. Въ ранніе годы своей жизни Вы долгое время были катихизаторомъ не только въ своей приходской церкви, но и въ другихъ храмахъ; съ начала же своей службы около 40 лѣтъ подрядъ Вы съ пользою занимали должности учителя и законоучителя не только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и въ среднихъ. Вслѣдствіе усерднаго и внимательнаго отношенія къ законоучительскимъ обязанностямъ Вамъ поручено было наблюдение за преподаваніемъ Закона

Божія въ приходскихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства, каковое порученіе съ честью выполнялось Вами 26 лѣтъ. Чѣмъ болѣе Вы проявляли усердія къ своимъ работамъ и чѣмъ болѣе выражали участія къ окружающимъ Васъ лицамъ, тѣмъ болѣе вызывалось у многихъ къ Вамъ довѣрія и тѣмъ болѣе возлагалось на Васъ надеждъ. Въ 1867 году, въ дни еще вашей молодости, Вы командированы были мѣстнымъ Архипастыремъ для ревизіи церквей, причтовъ и училищъ по всему Царевскому уѣзду, а въ 1871 году Вы назначены были на нелегкую и отвѣтственную должность ключаря Каѳедрального Собора и проходили ее съ честью слишкомъ 29 лѣтъ, до назначенія Васъ на должность Каѳедрального протоіерея, не оставляя законоучительства въ мужской гимназіи. Кромѣ сего, по избранію епархіальнаго духовенства, въ 1881 году Вы назначены были попечителемъ по дому Призрѣнія сиротъ епархіальнаго вѣдомства, каковыя обязанности выполнялись Вами въ теченіе 10 лѣтъ, а 18 февраля 1881 года, по представленію мѣтнаго Архипастыря, Вы назначены были Святѣйшимъ Синодомъ членомъ Астраханской Духовной Консисторіи и въ этой должности трудились, не щадя своего здоровья болѣе 23 лѣтъ. По Консисторіи Вашею спеціальною обязанностью было вести дѣла такъ называемаго «Суднаго Стола». Обсуждать поступки людей—самая трудная задача для всѣхъ мудрецовъ. Каждое дѣло требовало большой напряженности и обдуманности. Вы исполнѣ сознавали это и старались изучить каждое дѣло до совершенства, что и удавалось Вамъ, какъ видно изъ Вашихъ докладовъ и проектовъ, писанныхъ преимущественно лично Вами—Самими. Въ проектахъ Вы всегда старались совмѣстить правдолюбіе съ добросердіемъ. Къ великому прискорбію Васъ постигла въ тяжелой формѣ глазная болѣзнь и вынудила просить освобожденія отъ выполненія обязанностей члена Консисторіи. Теперь Вы перестали являться въ Консисторію, но не перестали жить въ нашихъ душахъ. Мы часто вспоминаемъ Ваше честное отношеніе къ служебнымъ обязанностямъ, Ваше кроткое, добродушное выслушиваніе возраженій на засѣданіяхъ при рѣшеніи дѣлъ, Ваше доброе, сердечное отношеніе къ сослуживцамъ и къ лицамъ, являвшимся въ Консисторію въ качествѣ просителей. Любовь Ваша къ труду, сердечное Ваше желаніе служить и услуживать не ослабѣвала и во время Вашей болѣзни. Не освободившись вполне отъ постигшей Васъ болѣзни, а получивши только облегченіе, Вы снова отдаетесь труду, бесплатно принимаете новыя для Васъ

обязанности—предсѣдательствованіе въ Комиссіи по испытанію лицъ, желающихъ получить мѣста псаломщика, діакона и священника, и, затѣмъ еще—предсѣдательствованіе въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. Привычка къ труду у Васъ обратилась въ насущную потребность.

Молили и будемъ молить Бога, да продлитъ Онъ дни Ваши на дальнѣйшія дѣла благія. Августа 29 дня, 1908 года.

По прочтеніи адреса юбиляръ въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ своихъ бывшихъ товарищей по консисторіи, вспоминалъ нелегкую дружную работу всѣхъ ея членовъ и какъ живо работа значительно облегчалась взаимодѣйствіемъ всѣхъ членовъ, при обсужденіи епархіальныхъ дѣлъ. Далѣе слѣдовали привѣтствія отъ городского духовенства 2-хъ округовъ, прочитанное о. благочиннымъ, свящ. П. Діаконовымъ, съ поднесеніемъ иконы Святителя Христова Николая; привѣтствіе слѣдующее:

*Ваше Высокопреподобіе, о. протоіерей!*

Духовенство города Астрахани привѣтствуетъ Васъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Вашего пастырскаго служенія, какъ старѣйшаго и примѣрнаго брата, какъ руководителя насъ—священниковъ въ теченіе 26-ти лѣтъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ городскихъ приходскихъ училищахъ, какъ попечителя въ теченіе десяти лѣтъ нашихъ вдовъ и сиротъ, какъ мудраго и дѣятельнаго совѣтника въ нашей приходской и служебной дѣятельности въ теченіе 23-хъ лѣтъ по должности члена Духовной Консисторіи, какъ заботливаго отца о нашихъ дѣтияхъ по должности Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища. Поздравляя Васъ, Ваше Высокопреподобіе, съ этимъ знаменательнымъ днемъ, городское духовенство усердно молить Господа и Святителя Николая, имя котораго Вы носите, и св. икона котораго отъ городского духовенства Вамъ преподносится, да продлитъ Вашу жизнь на долгіе годы, да поможетъ Вамъ до конца Вашей жизни продолжать пастырское служеніе на благо православной церкви и въ примѣръ всѣмъ намъ—Вашимъ усерднымъ почитателямъ. 29 августа 1908 года.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе юбиляръ отвѣтилъ, что онъ, какъ представитель астраханскаго духовенства, всегда старался въ предѣлахъ законности, поддерживать интересы духовенства, удовлетворять, насколько возможно, справедливыя просьбы и радоваться по поводу всего

того, что возвышало и содѣйствовало благополучію духовенства; при этомъ была высказана глубокая благодарность за поднесенную икону Святытеля Христова Николая. — Мѣстное городское общество, въ лицѣ своихъ представителей, духовно-учебныя заведенія г. Астрахани, настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря, о. архимандритъ Митрофанъ, предсѣдатель епархіальнаго съѣзда духовенства, каждое въ отдѣльности, принесли свои поздравленія въ слѣдующихъ привѣтствіяхъ:

*Отъ гражданъ г. Астрахани.* Господь Богъ судилъ вамъ съ честію и правдою для церкви Божіей и общества прослужить въ священномъ санѣ полвѣка. Мы, граждане Астраханскаго края, вспоминая Вашу столь полезную и продолжительную дѣятельность въ санѣ священника и протоіерея, радуемся, что Господь сподобилъ Васъ дожить до такого великаго дня, наше общее желаніе видѣть Васъ и на будущее время, сколько Господу будетъ угодно продлить Вашу жизнь, полезнымъ членомъ нашего края.

Обрисовывать Вашу 50-ти лѣтнюю пастырскую дѣятельность въ настоящее время мы не будемъ, такъ какъ она точно и ясно раскрыта въ нашемъ адресѣ къ Вамъ пять лѣтъ тому назадъ.

Примите отъ насъ поздравленіе въ настоящій великій для васъ день 50-ти лѣтія служенія Вашего и въ знакъ нашей любви къ Вамъ святую икону Вашего Покровителя и Молитвенника Святытеля Христова Николая.

*Отъ Астр. Дух. Семинаріи* Астраханская Духовная Семинарія имѣетъ счастье съ искреннею радостію привѣтствовать Васъ съ исполнившимся сегодня пятидесятилѣтіемъ Вашего священнослуженія, — съ этимъ видимымъ знакомъ великой милости Божіей къ Вамъ. Полувѣковое служеніе въ священномъ санѣ невольно вселяетъ уваженіе къ тѣмъ немногимъ избранныкамъ Божиимъ, которымъ дается отъ Творца и Хранителя жизни человѣческой этотъ счастливый яребій. Но Вы, Ваше Высокопреподобіе, заслуживаете уваженія не только великою продолжительностію своего служенія, но и его многоплодностію и благоплодностію. Самый краткій перечень только наиболѣе выдающихся Вашихъ трудовъ, понесенныхъ Вами на пользу церкви и отечества, долженъ вселить къ Вамъ невольное глубокое почтеніе во всякомъ истинномъ христіанинѣ. 2 года Вы были учителемъ Астраханскаго духовнаго училища, 13 лѣтъ — Астраханскимъ приходскимъ священникомъ, 28 слишкомъ лѣтъ — ключаремъ

Астраханскаго кафедральнаго собора и нынѣ болѣе 8 лѣтъ занимаете должность Астраханскаго кафедральнаго протоіерея. Кромѣ того, во все это время Вы несли нелегкіе труды и по разнымъ другимъ должностямъ, которые были возлагаемы на Васъ разновременно довлѣрїемъ высшей власти. Вы были законоучителемъ во II приходскомъ училищѣ 8 лѣтъ, въ уѣздномъ училищѣ 16 лѣтъ, въ мужской гимназіи 27 лѣтъ; 26 лѣтъ Вы были наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ приходскихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства, и болѣе 2-хъ лѣтъ Вы состоите Предсѣдателемъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища; 10 лѣтъ Вы были попечителемъ по дому призрѣнія сиротъ и безпомощныхъ лицъ Епархіальнаго вѣдомства, 26 слишкомъ лѣтъ Вы состояли (и нынѣ состоите) сначала членомъ, а потомъ Предсѣдателемъ Комиссіи для испытанія лицъ, желающихъ получить мѣсто псаломщика, діакона и священника, и болѣе 23 лѣтъ Вы были членомъ Астраханской Духовной Коненсторіи. Такое многотрудное и благоплодное дѣланіе Ваше на пользу церкви и отечества вызываетъ въ настоящей знаменательный день Вашей жизни искреннюю радость, и притомъ радость сугубую, въ Астраханской Духовной Семинаріи. *Вы бо есте* (выражаясь словами св. апостола Павла) *слава ея и радость* (1 сол. 2,20). Вы начали, продолжали и закончили среднее образованіе въ Астраханской Духовной Семинаріи. Семинарія оцѣнила Васъ по достоинству: по окончаніи выпускныхъ испытаній она наградила Васъ княгою и удостоила званія студента, — и студента въ числѣ лучшихъ студентовъ какъ по умственному складу, такъ и по нравственнымъ качествамъ. Поступивъ вслѣдъ за симъ на службу, Вы неуклонно стали проводить въ жизнь тѣ уроки вѣры и правила благочестія, которые многократно слышали и изучали въ воспитавшемъ Васъ учебномъ заведеніи. И поучая народъ въ храмѣ Божіемъ, и законоучительствуя въ школахъ, Вы постоянно указывали тотъ истинный путь, которымъ должны идти все христіане: путь страха Божія, путь исполненія заповѣдей Божіихъ.

Поучая словомъ, Вы въ то же время еще болѣе поучали Вашихъ слушателей и учениковъ примѣромъ своей нравственно-прекрасной жизни, въ которой осуществляли все то, чему Вы учили другихъ. И сбылось надъ Вами слово св. Писанія: *блаженъ мужъ, бояйся Господа, въ заповѣдехъ Его восхождетъ зло: сильно на земли будетъ стѣмя его, родъ правыхъ благословится* (Пс. 111, 1—2). Астраханская Духов-

ная Семинарія, съ любовію слѣдя за Вашею жизнію и дѣятельностію, всегда радовалась, видя Ваше восхожденіе *отъ силы въ силу* (Пс. 83, 8), а нынѣ радость эта достигла полноты своей, ибо семинарія, какъ духовно-учебное заведеніе, *болыши сея не имать радости, да слышитъ чада своя во истиннѣ ходяща* (3 Іоан. 1, 4)—Ваши отношенія къ семинаріи всегда были отношеніями любви къ воспитавшему Васъ заведенію. Вы постоянно принимали сердечное участіе въ самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ жизни семинаріи, и, когда въ недавнее время при семинаріи открыто было Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ ея и о благолѣпіи семинарскаго храма, Вы поспѣшили записаться пожизненнымъ членомъ Попечительства, внесе приэтомъ немалую сумму. Вы, какъ нѣжно любящій сынъ, постоянно отдавали воспитавшему Васъ духовному заведенію предпочтеніе предъ свѣтскими учебными заведеніями и, имѣя полнѣйшую возможность обучать своихъ трехъ сыновей въ гимназіи, Вы всетаки отдали всѣхъ ихъ для воспитанія и обученія въ семинарію. Астраханская Духовная Семинарія еще разъ сердечно привѣтствуетъ Ваше Высокопреподобіе съ настоящимъ знаменательнымъ для Васъ и отраднымъ для нея, днемъ, молитъ Господа, да продлитъ Онъ, Всемогущій, жизнь Вашу еще на многіе годы для благополднаго служенія Церкви Божіей и Отечеству и да не оскудѣваютъ въ средѣ воспитанниковъ родной Вамъ семинаріи избранники, подобные Вамъ, и на молитвенную память о семинаріи и о настоящемъ Вашемъ торжествѣ просимъ принять отъ нея сію святую икону. *Богъ же уповапія да исполнитъ Васъ всякія радости и мира въ вѣрѣ избыточествовать Вамъ во упованіи силою Духа Святого* (Римл. 15, 13).

*Отъ Совета Астраханск. Епархіальнаго женскаго училища.*  
Въ настоящій глубокознаменательный день полувѣкового служенія Вашего Церкви Христовой, сердца Вашихъ почитателей исполнены глубокой признательности Вамъ, какъ честному, вѣрному и доброму пастырю стада Христова. Этой признательности и глубокой благодарности къ Вамъ преисполнены и мы, члены корпораціи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, находящіеся подъ Вашимъ благотельнымъ вліяніемъ и руководствомъ. Вашему любвеобильному сердцу близки интересы и судьбы училища. Не забывая матеріальныхъ, хозяйственныхъ пуждъ училища, Вы съ особенною любовью заботились и о духовномъ его преуслѣянніи. На учащихся Вы имѣли дѣйствовать оте-

чески: какъ своимъ благочестиво-любовнымъ отношеніемъ, такъ, когда нужно, и властнымъ словомъ убѣленного сѣдинами, умудренного жизнью начальника. Последнее было особенно благотворно въ дни, такъ называемого, освободительнаго движенія, — удержавъ воспитанницъ въ должной дисциплинѣ и не допустивъ ихъ до опрометчивыхъ, легковѣрныхъ шаговъ.

Къ подчиненнымъ сослуживцамъ Вы всегда были внимательны, добродушны. Слѣдя за ихъ трудами, Вы направляли ихъ и поощряли, какъ словомъ одобренія, такъ и представленіями къ различнымъ наградамъ.

Настоящій день Вашего свѣтлаго торжества даетъ училищу самый благоприятный поводъ выразить предъ Вами, рѣдкій, маститый дорогой юбиляръ нашъ, искреннія, благодарныя чувства наши. Да сохранитъ Васъ Господь въ душевномъ мирѣ, бодрости и крѣпости силъ многіе, многіе годы.

Въ знакъ нашей благодарности и сердечнаго расположенія къ Вамъ, Досточтимый отецъ Предсѣдатель, просимъ принять отъ насъ сіе скромное подношеніе.

*Отъ Мужскаго Духовнаго училища:*

Сегодня исполнилось полвѣка Вашего пастырскаго служенія. Начало же своему служенію церкви Божіей Вы положили въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ, куда Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1856 году были назначены учителемъ. Два года Вы съ честію поработали на пользу родного Вамъ учебнаго заведенія, насаждая въ дѣтскихъ сердцахъ сѣмена правды и добра. Но дѣло въ школѣ, видимо, не вполне удовлетворило Вашимъ возвышеннымъ стремленіямъ, и Вы векорѣ замѣнили его высокимъ и многотруднымъ подвигомъ пастырскаго служенія. Тѣмъ не менѣе, служба въ нашемъ училищѣ породнила Васъ съ нимъ и съ его работниками, и мы, составляющіе настоящую педагогическую корпорацию Астраханскаго Духовнаго училища, считая Васъ, Ваше Высокопреподобіе, старшимъ соратникомъ на шибѣ духовно-школьнаго просвѣщенія, почтительнѣйше поздравляемъ Васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего многотруднаго пастырскаго служенія и сердечно желаемъ еще много лѣтъ послужить на пользу церкви и отечества. 1908 года августа 29 дня.

*Отъ Настоятеля Покровскаго монастыря архимандрита Митрофана.* Однажды въ частной бесѣдѣ съ сіе глаголющимъ, Вы, боголюбезный о. протоіерей, изволили, какъ старожилъ астраханскаго

края, свидѣтельствовать, что почитаете старинную икону Пресвятой Богородицы, находящуюся въ монастырѣ того же наименованія и знаете немало благовѣрныхъ людей изъ астраханскихъ гражданъ, вѣрующихъ въ чудодѣйственную силу Заступницы усердной рода христіанскаго, знаменіями милости Божіей облегчающей недуги душевные и тѣлесные.

Въ великій для Васъ день пятидесятилѣтія священствованія святой Христовой Церкви посему и примите, пожалуйста, ликъ Пречистаго Образа Божіей Матери, какъ благословіе святой обители, одновременно въ 1908 году съ Вами воспоминающей четвертое пятидесятилѣтіе своего бытія! Да покроветъ Царица Небесная отъ всякаго зла своимъ честнымъ покровомъ Васъ съ подружіемъ и домочадцами, а Всевышній, по ходатайству Ея, да приложитъ Вамъ и безтыгостные и безболѣзненные дни на дни, что бы прилежающему добръ пресвитеру за любовь, благочестіе и вѣру сугубой первостепенной чести сподобиться.

Много лѣтъ Вамъ протопресвитерствовать и благоденствовать желаю.

О. Предѣдатель Съѣзда, свящ. Дим. Алимовъ высказалъ поздравленіе юбиляру отъ депутатовъ Съѣзда и желаніе долгоденствія юбиляру. Присутствующій на молебнѣ и при произнесеніи привѣтствій, Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ И. Н. Соколовскій, съ своей стороны и какъ представитель мѣстной свѣтской власти привѣтствовалъ о. протоіерея съ исполненнымъ 50-ти лѣтіемъ пастырскаго служенія и пожелалъ въ будущемъ также трудиться на пользу мѣстнаго края.

Когда адреса и привѣтствія послѣ молебна были закончены, юбиляра изволялъ посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій и привѣтствовать слѣдующею рѣчью:

### Рѣчь Епископа Георгія.

*Ваше Высокопреподобіе!*

Цѣлый сонмъ Вашихъ почитателей, какъ вижу, успѣли уже излить предъ Вами свои чувства. Позвольте и мнѣ, Досточтимый отецъ протоіерей, принести Вамъ самое искреннее мое поздравленіе съ знаменательнымъ для Васъ юбилейнымъ днемъ.

Немного мнѣ пришлось жить и служить въ Астрахани, но и въ эти немногіе годы, прожитые вмѣстѣ съ Вами, я привыкъ видѣть въ

лицѣ Вашемъ и истинно добраго пастыря словеснаго стада Христова, и примѣрнаго семьянина и замѣчательнаго по своему усердію и дѣятельности служителя Церкви и отечества.

Да хранитъ же Господь Богъ Вашу столь полезную жизнь въ добромъ здравіи на многіе и многіе годы на благо Св. Церкви и для пользы и утѣшенія Вашихъ родныхъ и многочисленныхъ почитателей.

Сію святую икону прошу принять, какъ вещественное выраженіе моего сердечнаго расположенія и любви къ дорогому юбиляру. Божія Матерь, изображенная на ней, какъ доселѣ была, такъ и впредь да будетъ Вашею Усердною Заступницею и Покровительницею.

На эту рѣчь юбиляръ взволнованнымъ голосомъ произнесъ Его Преосвященству слѣдующее:

Искренно и сердечно благодарю Васъ, Ваше Преосвященство, за поднесеніе мнѣ святой иконы Казанской Божіей Матери въ благословеніе и за то, что Вы почтили меня своимъ высокимъ вниманіемъ въ настоящій воистину торжественный для меня день. Оглядываясь на пройденный жизненный путь, я съ благодарностію къ Богу вспоминаю, что большую часть его я провелъ подъ непосредственнымъ руководствомъ одиннадцати Архипастырей, въ тѣсномъ общеніи съ ними въ церковныхъ молитвахъ. За все это время я привыкъ благоговѣнно относиться къ святителямъ Божіимъ, къ ихъ молитвамъ предъ престоломъ Божіимъ къ силѣ ихъ Архипастырскаго благословенія. На склонѣ дней своихъ я удостоился великаго счастья служить подъ Вашимъ Архипастырствомъ; вспоминая эти послѣдніе годы, я съ благодарностію свидѣтельствую, что въ лицѣ Вашемъ встрѣтилъ Пастыря благостнаго, отзывчиваго, съ любовію руководившаго мною въ разныхъ моихъ служеніяхъ. Поэтому я съ особенною любовію и признательностію приѣмлю нынѣ Ваше святительское благословеніе и прошу Вашихъ молитвъ предъ Господомъ, чтобы Онъ, руководившій всегда мною на жизненномъ пути, не оставилъ меня и въ будущемъ Своими милостями.

(Окончаніе будетъ).



## Изъ епархіальной хроники.

---

*Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.* 12 сентября Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отбылъ изъ Астрахани для обозрѣнія церквей и школъ Енотаевского уѣзда. Владыку сопровождали: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, о. ключарь и небольшая свита. 13 сентября Владыка прибылъ въ большое село Никольское, гдѣ совершалъ всенощное бдѣніе и воздвиженіе честнаго креста Господня и 14 божественную литургію. Величественный и обширный храмъ с. Никольскаго не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ, пришедшихъ изъ разныхъ селъ посмотрѣть архіерейское богослуженіе. Слѣдующіе затѣмъ дни Владыка посѣщалъ села, лекціи внизъ по Волгѣ отъ с. Никольскаго. 17 сентября имъ была совершена божественная литургія въ городѣ Енотаевскѣ и наканунѣ всенощное бдѣніе и 19 тоже въ ст. Замяновской. Всего посѣщено Владыкой до 12 селъ. 20 сентября онъ возвратился въ Астрахань. Подробности объ Архипастырскомъ посѣщеніи селъ Енотаевского уѣзда будутъ помѣщены въ одномъ изъ слѣдующихъ №№.

---

Ректоръ Астраханской духовной семинаріи архимандритъ Θεодоръ Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ *предсѣдателемъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

---

Инспекторомъ классовъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ кандидатъ богословія Всеволодъ Строковъ, секретарь Астраханскаго Архіерея; секретаремъ же Епархіальнаго Архіерея назначенъ свещ. с. Житкуръ Димитрій Алимовъ.

---

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ**  
**ИВАНЪ ФЕДОРОВИЧЪ ПИГАЛЕВЪ**

→ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ←

**ДУХОВНАГО ВЕРХНЯГО ПЛАТЬЯ.**

Домъ Смирнова, около вѣсовъ, противъ магазина Булахтина.

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ**

**НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА**

Въ г. Саратовѣ и г. Спаскѣ Тамбовск. губ.

**ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1817 ГОДА.**

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. Саратовѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фунт. до 150 пуд.

Доставка во всѣ мѣста по желѣзн. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни, заводы принимаютъ на себя.

**Разсрочка платежа.**

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣеть двѣ большія серебряныя медали за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовѣ, Колоколо-литейный заводъ Н. В. Кеменеву, для телеграммъ: Саратовѣ Кеменеву.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ, въ Колокольномъ ряду, собств. лавка.

---

**МАГАЗИНЪ**  
**церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот.,**  
**серебрян. вещей.**

# **А. И. ДВОРЕЦКАГО**

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

**КРЕСТЫ**  
**СОСУДЫ**  
**ЕВАНГЕЛІЯ**

|| **ДАРОХРАНИТЕЛ.**  
**ПОДСВѢЧНИКИ**  
**ОБЛАЧЕНІЕ** свящ.

|| **ОБЛАЧЕНІЕ** прост.  
**ПЛАЩАН., ГРОБН.**  
Парча, воздуха, пелены

---

**И К О Н Ы, К І О Т Ы**

**ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.**

**ТЕЛЕФОНЪ № 667.**

**ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

---

Телефонъ № 395.

**МАГАЗИНЪ**

# **М. Ф. САДОВОЖНИКОВА**

*(Астрахань, Новый Гостинный домъ).*

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможныя: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

---

**Содержаніе отдѣла официального:** Указъ изъ Свят. Синода.—Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.

**Содержаніе отдѣла неофициального:** О подражаніи добрымъ качествамъ дѣтской души.—Покрово-Бождинскій монастырь, близъ г. Астрахани. (Продолженіе).—По вопросу объ оживленіи миссіи —Беседа съ бывшемъ архимандритомъ Михалкомъ.—Слово въ день Воздвиженія Честнаго Креста.—Пятидесятилѣтній юбилей священства кафедральнаго о. протоіерея Николая Ивановича Литвицкаго.—Изъ епархіальной хроникки.—Объявленія.

При семь № прилагается съ разрѣш. Его Преосвященства: Руководственный наставленія для участвующихъ въ церковно-богослужбномъ чтеніи и Протоколы Съѣзда.

---

*Редакторъ Иванъ Литвицкій.*

---

Печатать дозволяется. Цепворъ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

Наровая Губернская Типографія.

# РУКОВОДСТВЕННЫЯ

НАСТАВЛЕНІЯ

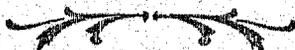
ДЛЯ УЧАСТВУЮЩИХЪ

ВЪ ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОМЪ ЧТЕНІИ



ИЗДАНИЕ

Астраханскаго Покровскаго-Болдинскаго монастыря по случаю юбилея  
двухсотлѣтія съ основанія обители 1708—1908 г.г.



АСТРАХАНЬ.

Паровая Губернская Типографія.

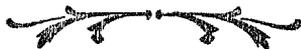
1908.

**РУКОВОДСТВЕННЫЯ**  
НАСТАВЛЕНІЯ  
ДЛЯ УЧАСТВУЮЩИХЪ  
ВЪ ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОМЪ ЧТЕНІИ



ИЗДАНИЕ

Астраханскаго Покровскаго-Болдинскаго монастыря по случаю юбилея  
двухсотлѣтія съ основанія обители 1708—1908 г.г.



АСТРАХАНЬ.  
Паровая Губернская Типографія.  
1908.

Печатается съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго, за № 3,609, отъ 9 сентября 1908 года.

## Предвареніе

### Благочестивому читателю отъ составителя.

„Тотъ почётъ и вліяніе, которымъ пользуются хорошіе чтенцы и лекторы въ свѣтскихъ аудиторіяхъ и далеко неискусные, но всегда старающіеся вносить душу въ чтеніе наставники и начетчики старообрядцевъ (раскольниковъ) и разныхъ, отщепенцевъ (диссидентовъ) сектанскихъ общинъ достаточно убѣждаютъ въ томъ, что съ устраненіемъ поводовъ къ нареканіямъ въ недостаточной осмысленности церковнаго чтенія, быстро измѣнится къ лучшему и отношеніе общества (христіанъ) пренебрежительное къ причетникамъ съ пономарскимъ чтеніемъ“, <sup>1)</sup> каковое станетъ преданьемъ старины глубокой. Стремленіе къ упорядоченію чтенія церковнобогослужебнаго—современнымъ и писшимъ клиромъ защищается, <sup>2)</sup> такъ какъ церковнослужители начали сознавать въ высшей степени важное значеніе, въ религіозно-воспитательномъ отношеніи, просвѣтительно-миссіонерское вліяніе благовѣстія псалмовъ, пѣсней и пѣній духовныхъ. Несомнѣнно по сей же причинѣ и IV миссіонерскій, Всероссийскій въ Кіевѣ съѣздъ исповѣдовалъ, что слѣдуетъ и благовременно обратить самое серьезное вниманіе на улучшеніе чтенія церковнаго, дабы въ церкви все благообразно и по чину было (1 Кор. XIV—40).

Появленіе «Руководственныхъ наставленій для участвующихъ въ церковнобогослужебномъ чтеніи» вызвано было служебными обязанностями составителя, какъ преподавателя науки о Богослуженіи (литургіки), при провѣркѣ достаточной подготовки воспитанниковъ Духовной Семинаріи къ очередному чтенію въ храмѣ, ради чего и выработана посильная сводка правилъ во избѣжаніе повторенія всякому и каждый разъ однихъ и тѣхъ же указаній, вообще ради облегченія обоюднаго труда.

<sup>1)</sup> Церковныя Вѣдомости 1903 года № 37-й стр. 1301—1300; сообщеніе Ф. Бѣльскаго о новой книгѣ іеромонаха Митрофана „Руководственныя Наставленія для участвующихъ въ церковно-богослужебномъ чтеніи“.

<sup>2)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. 1908 годъ № 16-й стр. 615—622: Нѣсколько словъ о состояніи современномъ церковнаго чтенія.

Признанныя полезными для семинаристовъ сіи наставленія рекомендованы были къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ епархіи *по несомнѣнной ихъ практичности и полезности для учениковъ.* <sup>3)</sup> По благосклонному отзыву, „Г.Б.“ „въ руководственныхъ наставленіяхъ обнаружено самое всестороннее и основательное знакомство, главнымъ образомъ, съ древней и такъ сказать, *официальной* (Указами Св. Синода и циркулярами дух. учеб. при ономъ Комитета) *литературой предмета...* Громадную услугу дѣлу надлежащей постановки церковнобогослужебнаго чтенія оказалъ бы авторъ, если бы переработалъ свою брошюру въ общедоступное настольное руководство для чтецовъ... Будемъ ждать и надѣяться“. <sup>4)</sup> Такое мнѣніе даетъ поводъ полагать, что „Наставленія“, приворовенныя ранѣе къ потребностямъ духовной школы, теперь по сокращеніи ихъ для ревнующихъ о совершенствованіи чтецовъ святѣйшей церкви Христовой и вообще любителей почитать въ храмѣ быть можетъ и пригодятся, принеся долю пользы и ученымъ и малокнижнымъ въ качествѣ настольнаго справочника. Сдѣлавъ, что могъ, чтущихъ прошу не осудить за недоконченное, исправляя скудное на лучшее Бога для!

Архимандритъ *Митрофанъ.*

---

<sup>3)</sup> Правленія Новгородской Духовной Семипаріи журналъ отъ 7 октября 1902 г., подлежаще утвержденный за № 5118. Брошюрка—оттискъ извлечена изъ 7 и 8 №№ Новгородскихъ Епарх. Вѣдом. за 1902 г.

<sup>4)</sup> Богословскій Библиографическій Листокъ вып. 1-й январь 1904 г. с. 39 при Руководствѣ для сельскихъ пастырей.

# Руководственныя наставленія

для участвующихъ въ церковно-богослужебномъ чтеніи.

*„Тщитесь чести и разумѣти  
напечатанная (изъ предисловія  
къ Часослову).*

„Подобаетъ чтецу на всякъ день (впередъ) Божественныя писанія прочитывать, да слушающіи пользу примуть“<sup>1)</sup>. Такъ поучаетъ архіерей сряду послѣ посвященія въ стихарь каждаго новопоставленнаго причетника. Святитель, опредѣляя цѣль, задачу церковно-богослужебнаго чтенія, какъ просвѣщеніе народа христіанскаго, въ словѣ Божіемъ со-держимыми правилами вѣры и благочестія и призываетъ симъ отеческимъ увѣщаніемъ къ рачительному и достождному отиравленію обязанностей церковно-служителя.

Какъ вездѣ, такъ и въ церковно-богослужебномъ чтеніи дѣло мастера боится и при стараніи побѣдить трудности безспорно ему покорится, если участвующій въ церковномъ чтеніи сначала позаботится, почтется поставить себя предъ Богомъ дѣлателемъ непостыднымъ (2 Т. VI—15), достойнымъ возложеннаго на него духовнаго званія и искуснымъ, истовымъ чтеніемъ поспособствуетъ реэигіозно-нравствен-ному воспитанію ближнихъ—рядовыхъ мірянъ.

Въ древнихъ церковныхъ книгахъ посему и предлагалось писшему клиру такого рода наставленіе: „Еже имаша въ церкви читати и пѣти приготвься къ тому въ своей клѣтѣ“, дабы глаголати не для одного вычитыванья, положеннаго по уставу отдѣла, но съ пониманіемъ возглашати для назиданія богомольцевъ<sup>2)</sup>. Даже учащимся „священнымъ писаніемъ отрокомъ“ предисловіемъ Часослова внушается: „неустанно при-

<sup>1)</sup> Чинovníкъ Архіерейскаго служенія. М. 1798 г. л. 125 обор.

<sup>2)</sup> Церкви. Вѣстникъ 1900 г. № 29 с. 936—935.

лежати навъикновенію въ немъ содержимыхъ молитвъ, *заботясь чести и разумѣти напечатанная, да и чтуще молиться и молящися читать*, ибо тако съ Богомъ Христоименитая чада глаголють и Богъ съ ними бесѣдуетъ“<sup>3)</sup>. Дѣйствующими духовными законами точно и опредѣлено, чтобы церковники по своей должности были исправны, въ высшей степени внимательны, благоговѣйны, неспѣшно, а внятно совершали храмовое чтеніе, безъ замѣшательствъ и произвольныхъ нововведеній и измѣненій<sup>4)</sup>; со всякою приличною святости мѣста благопристойностью въ положеніи (позѣ) и даже въ самой одеждѣ (не были неряшливыми) подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности предъ Богомъ и предержавшею властью<sup>5)</sup>.

Подобное требованіе обусловливается и вызвано важнымъ религіозно-воспитательнымъ значеніемъ богослужебнаго чтенія, ибо устами чтеца говорятъ, бесѣдуетъ съ Богомъ все благочестивое собраніе, вся церковь — народъ молится и возноситъ свои прошенія ко Господу, внимая лишь голосу клирошанина и отъ избытка чувствъ повторяетъ нерѣдко вслухъ, что высказывается псаломщикомъ<sup>6)</sup>. Безспорно, что неумѣлое чтеніе въ церквахъ охлаждаетъ, ничего непонимающихъ изъ онаго слушателей, отдѣляетъ, влечетъ ихъ въ дебри общинъ лукавнующихъ: раскола и сектанства<sup>7)</sup>. Пора посему устранить отъ себя церковнымъ причетникамъ прежнія нареканія въ простотѣ и невѣжествѣ, уничтожить ту дуриую славу, ставшую притчею во языцѣхъ, которая кричитъ на театральныхъ подмостахъ: *„читай не такъ, какъ пономарь, а съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкой“*. Вразумительное чтеніе откроетъ глаза большому свѣту, всѣ вспомнятъ, что не мѣсто красить человѣка, а послѣдній дѣлаетъ его почтеннымъ, уважаемымъ. Этимъ самымъ и возвысится положеніе общественное низшихъ членовъ церковнаго причта: свѣщеносцевъ, чтецовъ и пѣвцовъ.

Необходимость своевременной подготовки къ церковному чтенію самоочевидна. Каждый человѣкъ нелегко уловляетъ свои собствен-

<sup>3)</sup> Часословъ к. 1865 г. л. 1 и 2.

<sup>4)</sup> Уст. Дух. Кош. С.П.Б. 1883 г. с. 35 и Инструкц. благ. пр. ц. §§ 7 и 20.

<sup>5)</sup> Указъ Св. Синода 8 декабря 1804 года о характерѣ и пріемахъ церковнаго чтенія.

<sup>6)</sup> К. Побѣдоносцевъ. Ученіе и Учитель М. 1900 г. 15 и 16 стр.

<sup>7)</sup> Церков. Вѣдом. 1888 г. № 42 и А. Троицк. Психологическія основы процесса чтенія. С.П.Б. 1900 г. с. 6.

ныя ошибки. Если никто не наставитъ незнающаго (Д. VIII—30), трудно безъ посторонней помощи и указаній вполне разумно отнестись къ дѣлу. Такъ и образцовое чтеніе въ храмѣ Божіемъ пріобрѣтается цѣлыми годами опыта, частыми упражненіями, практикой, терпѣніе лишь и трудъ всё превозмогутъ, перетрутъ.

Каждому надо постепенно пройти всё отдѣлы (стадіи) церковнаго чтенія и простого, менѣе продолжительнаго и болѣе сложнаго, труднаго по словозочиненію и славянскому изложенію и быть знакомымъ не только теоретически, но и практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ того или другого Богослужбнаго чина во всемъ объемѣ.

Приступающіе къ церковнобогослужбному чтенію должны помнить то всеобержное и непрекаемое правило, что во избѣжаніе ошибокъ, запинокъ и сбивчивости лучше и самое малое моленіе, хотя бы „Прійдите поклонимся“.... читать по книгѣ. „*Николиже, ничтоже, въ церкви на память глаголемъ преткновенія ради*“, замѣчаетъ митрополитъ Кіевскій Петръ Могила <sup>8)</sup> и о томъ, како церковнослужителямъ чести подобаетъ обычаемъ церковнымъ, выработаны подробныя руководственныя наставленія. Молитвы, моленія и прошенія въ храмѣ обычно творятся не крикливо, съ повышеніемъ на удареніяхъ, безъ рѣзкихъ переходовъ — плавно, низкимъ гласомъ („*Вгрюю*“... на повечеріи), но всегда косо и со умиленіемъ (Требникъ М. 1843 г. л. 146 об.), съ пріятнымъ радостнымъ чувствомъ, что Господь сподобилъ воспѣвать и словословить все-святое имя Бога единаго, въ Троицѣ почитаемаго. Въ концѣ молитвы возможна, впрочемъ, нѣкоторая протяженность, что видно изъ точныхъ образцовъ примѣрнаго чтенія <sup>9)</sup>.

### Чтеніе этимологически правильное.

На первыхъ порахъ недостатки новичковъ, невѣжественныхъ чтецовъ заключаются въ несносной, утомительной медленности. Сіе дурное качество происходитъ отъ полнаго незнакомства ихъ съ текстомъ церковныхъ молитвословій, съ грамматическимъ значеніемъ и начертаніемъ словъ и видоизмѣненіями оныхъ. Еле-еле разбирая, исполнитель складываетъ, тянетъ слово за словомъ, неволью, или нарочно даже тихо бредеть,

<sup>8)</sup> Требникъ Петра М. К. 1647 г. л. 3.

<sup>9)</sup> Богдановъ. Пособіе къ церковному чтенію М. 1891 г. С. 7—9 ц. 25 копѣекъ

ибо, глядя въ книгу, неумѣетъ схватить звуковъ, не въ силахъ выразить, вынести наружу напечатаннаго такъ, чтобы постороннимъ можно было внимать—разлышать что либо. При невнятномъ, неразборчивомъ, снотворномъ чтеніи, когда чтець еще беззучастенъ (объективенъ) къ произносимому, нельзя ожидать бѣлаго (курсорнаго) чтенія, приобретаемаго повторными упражненіями (репетиціей). Малѣйшая оплошность, беспечность и ведетъ къ безобразному ломанью языка, который сбивается, происходитъ глотанье словъ и бессмысленное гоготаніе или торопливое гудѣніе, бормотаніе <sup>10)</sup>.

Небывалому, неопытному человѣку необходимо стараться азбучно, этимологически правильно, выговаривать читаемое, ясно вслухъ произносить реченія, именно: буквы твердо, слоги вѣрно, нисколько не искажая и, наконецъ, цѣльные слова по удареніямъ, намѣченнымъ въ книгѣ. Свойственное разговорной рѣчи смягченіе (медь) «ё», неумѣстно въ славянскомъ нарѣчій, равно и произвольное измѣненіе звука «о» въ «а» наприм., «Госпади намилуй». При такихъ условіяхъ чтеніе нѣсколько подойдетъ къ усвоенному въ храмахъ или уставному, сдѣлается терпимымъ, ибо явственно—громко, понятно и раздѣльно воспроизводитъ всю грамоту книжную, все писанное или напечатанное, достигнетъ первой ступени въ искусствѣ чтенія: ясноглаголанія, вѣрности (этимологической, механической) въ произнесеніи (репродукціи) звуковъ или правильности прононса, что по латинѣ обозначается глаголомъ выговаривать (pronuntiare).

### III. Чтеніе синтаксически вѣрное-ясное.

Псалмы читаются во св. Божіихъ церквахъ тихимъ и кроткимъ глаголомъ <sup>11)</sup> съ остановками и повышеніями, сообразными содержанію оныхъ въ тонъ, не въ рознь съ ранѣе оконченному пѣвчими, въ предѣлахъ господствующихъ аккордовъ—созвучій. Псалмы покаянные, гдѣ душевное смущеніе изъ за грѣха описывается, говорятся тихогласно, кротко,—а гдѣ славословится милость Божія, торжествуетъ правда, тамъ чтець велегласно, съ дерзновеніемъ и смѣлостію хвалитъ Создателя на распѣвъ, яко расподъ. <sup>12)</sup> Самый образъ чтенія посему въ богослужебныхъ кни-

<sup>10)</sup> Богдановъ. Пособіе с. 3 и П. Нечаевъ Практическое Руководство для пастырей. С.П.Б. 1893 г. с. 64-я.

<sup>11)</sup> Типиконъ М. 1682 г. 460 л. и въ другихъ случаяхъ ссылка на сіе древнее изданіе.

<sup>12)</sup> В. Николаевскій. Руководство къ изученію Устава С. П. Б. 1897 г. с. 30.

гахъ называется стихословіемъ, а пѣснословецъ псаломщикомъ. При нѣкоторой долѣ снаровки, опытности возглашенія псалмовъ, когда слова сознательно соединяются въ предложенія, съ остановками на знакахъ препинанія \*), вопроса и удивленія и постепенно переходятъ въ стройную основанную на правилахъ синтаксическихъ, рѣчь, чтеніе пріобрѣтаетъ доброе качество внятности, толковости, разборчивости, обнаруживая въ исполнительѣ похвальный навыкъ къ языку церковнославянскому и непремѣнно предварительный просмотръ текста для избѣжанія затрудненій. По сей причинѣ чтецамъ и необходимо ознакомлять себя не столько съ философіей славянской грамматики, — лингвистикой, не столько съ происхожденіемъ и первоначальной основой — корнями тѣхъ или другихъ церковно-славянскихъ реченій, сколько съ ихъ прямымъ, дѣйствительнымъ значеніемъ, на практическую вообще, жизненную сторону должно обращать вниманіе, на пониманіе смысла. Читаемое при семъ условіи легко всѣми и слышится, осмысленно безъ пропусковъ и внимательно воспринимается, ибо становится не спѣшнымъ, медленно умѣреннымъ (коснымъ), достаточно громкимъ, отчетливымъ и раздѣльнымъ исполнѣ вѣрнымъ, безъ извращеній по слововыраженію и потому внушительнымъ, достигающимъ, доходнымъ, вразумительнымъ, для слуха предстоящихъ.

Изъ-за полнаго незнаанія, изложеннаго въ богослужебныхъ книгахъ, содержанія, по неумѣнію понижать голосъ, дѣлать на точкахъ и красныхъ, новыхъ строкахъ замедленія (паузы), наоборотъ, неизбѣжна въ чтеніи вялость, однообразіе. Нужно самоумѣренно и свободно, и, имѣя книгу, какъ бы на память, наизусть воспроизводить безъ запинки высокимъ, либо низкимъ отъѣнкомъ (тембромъ), — смотря по голосовымъ средствамъ собственныхъ легкяхъ, — читаемое, тогда появится, чуждая торопливости, быстрота и несливающая звуковъ, отчетливость. Кромѣ того церковнослужитель, по старому дьячекъ, долженъ какъ замѣчаютъ простолюдины, «дьячить», т. е. протяжно читать, подражая распѣвному способу служенія священника, псалмодическимъ речитативомъ возглашать псалмы, чтобы по мнѣнію Блаженнаго Августина, сохранивъ средину между чтеніемъ и пѣніемъ сладкогласно, пріятно (мелодично) рассказывать, (recitare) молитвенное возваніе; <sup>13)</sup> удовлетворительное церковное чтеніе

\*) Златоки совмѣняютъ на запятой останавливаться на одинъ махъ такта, на точки — три, при концѣ молитвы четыре, — чтобы отдохнуть.

<sup>13)</sup> Арх. Гавріиль. Руковод. по литургикѣ. Тверь 1886 г. с. 199.

отличается, слѣдовательно, пѣвучестью, но вмѣстѣ и выразительностію, становится своего рода церковной декламаціей, взываніемъ къ Богу (declamare \*)).

Нельзя, однако, не оговориться, что излишніи голосовыя повышенія, чрезмѣрныя пониженія считаются уже погрѣшностію. Позволять безъ нужды, зря, не сообразуясь ни съ мѣстомъ, ни съ числомъ молящихся растяженіе словъ, перерывъ, шепотъ, опрометчиво крикливую разноголосицу, свойственную зрѣлищамъ (театрамъ), неприлично и нетерпимо въ храмахъ, ибо соответвуетъ болѣе мірскому лицедѣйству <sup>14)</sup>, манерамъ сценическимъ и свѣтскимъ разговорамъ, а не дѣлу Божьему <sup>\*\*)</sup>).

Довольствоваться въ искусствѣ церковнаго чтенія звучно-громкимъ, по грамматическому строенію, возглашеніемъ, недостаточно, ибо случается, что, находясь при этомъ, не уловить, не разобрать смысла слышимаго: раздаются одинъ лишь гулъ, болтовня, масса набранныхъ словъ воспринимается и больше ничего опредѣленно не понять. Дурное сіе качество зависить отъ необразованности, отъ одной лишь грамотности чтущаго, но неразумѣющаго содержанія книжныхъ мыслей, которыхъ ему не охватить, не переварить по простотѣ невѣдѣнія. Изъ чистомашиннаго, механическаго чтенія, какое воспроизводитъ нынѣ и граммофонъ, оное переходитъ въ осмысленно-разумное, сознательное на слѣдующей стадіи — ступени совершенствованія въ образцово-правильномъ чтеніи.

### III. Чтеніе внятнo-логичное, осмысленное.

Приобрѣвшіе нѣкоторый навыкъ, чтецы при болѣе или менѣе продолжительномъ чтеніи безъ перерывовъ, напр.: шестопсалміе, должны глаголати по книгѣ подрядъ: тихимъ гласомъ и легкимъ, кoсно со внима-

---

\*) Въ качествѣ общихъ руководствъ при чтеніи могутъ служить:

1) Коровиковъ Искусство выразительнаго чтенія С.-П.Б. 1893 г. Ц. 1 р.

2) Легуе. Чтеніе, какъ искусство М. 1896 г. 1 руб.

3) Бродовскій М. Искусство устнаго изложенія С.-П.Б. 1887 г. 1 руб.

4) Острогорскій В. Выразительное чтеніе М. 1898 г. 50 коп.

5) Глубоковскій Гигіена голоса. М. 1890 г. 1 руб.

<sup>14)</sup> Завьяловъ. Циркул. Указы Св. Синода 1889 г. Сентября 13 и 28-го Марта 1862 г. (с. 223) и Программы для второкл. ц. пр. школъ. С.-П. Б. 1898 г. с.с. 32—33.

<sup>\*\*)</sup> Умѣренный драматизмъ допускается лишь при чтеніи „съ голоса“ Синакса рей и Четы-мней.

ніемъ, во услышаніе всѣхъ, такъ какъ «экзаксалмы» — покаянія и умиленія исполнены суть и, заставляя страпитися гнѣва Божественнаго, поуждаютъ молиться всѣхъ о своихъ грѣсѣхъ. Кромѣ того въ Уставѣ замѣчается, что сказанное чтеніе бываетъ безъ малѣйшихъ пропусковъ, «ничтоже преступая и не борзяся» \*) не торопясь значить, а со страхомъ Божиємъ возглаголатъ, яко самому Богу бесѣдующу не видимо со чтецомъ <sup>15)</sup>.

Чтобы при простотѣ выговора (интонаціи) сохранить важность, свойственную содержанію читаемаго и соблюсти уставныя требованія, надлежитъ чтецу постигнуть, вдуматься, разучить духовное знаменованіе псалмовъ, понять, осмыслить въ себѣ самою изложенное, тогда лишь чтеніе будетъ разумнымъ, толковымъ, похожимъ на людскую рѣчь (логичнымъ), жизненнымъ и вполне удоприемлемымъ для ушей предстоящихъ, можетъ возбудить тогда мысли и чувства соотвѣтственныя возглаголанному <sup>16)</sup>. Любители слова Божія постепенно и привыкаютъ къ словосочетанію стариннаго говора своихъ предковъ, усваиваютъ умомъ движенія мыслей книжныхъ и еродняются съ ними, пріобрѣтая дикцію — способность читать съ толкомъ и выучку (манеру) управлять, владѣть голосомъ. Тонемъ голоса выражается значеніе словъ (понятій), наглядно показуется, на что намекается извѣстнымъ реченіемъ, которое оживаетъ въ сознаніи глашатаая, стоящаго почти на верху лѣстницы, ведущей къ весьма хорошему чтенію. При соблюденіи, такъ называемаго, логическаго ударенія, молитвамъ придается истинный смыслъ, значеніе оныхъ не искажается, а напротивъ «суть» ихъ, содержаніе выкладывается предъ духовными очами слушателей. Когда правильно (логично) передается мольба отъ церковника горѣ — къ небу, тогда духовная словесная пища, какъ-бы, приготова разжевывается, вкушается, какъ духовное брашно, узнается богомольцами.

Не всегда, впрочемъ, и подобнаго рода, правильное, понятное для внимательныхъ богомольцевъ чтеніе, производитъ впечатленіе, потому что кое когда и образованный чтець по чловѣческой слабости творитъ дѣло нерадиво, съ небреженіемъ, является рабомъ своего занятія, ремесленникомъ, не чувствуя самолично (субъективно) того, что предлагаетъ своимъ о Христѣ собратіямъ, мѣждо звѣнящею бываетъ, особливо, когда

\*) „Не борзяся“, не быстро, подобно ѣздѣ на тройкѣ или охотничьей гопкѣ.

<sup>15)</sup> Типиконъ 1632 г. № 26, 27 и 453 и Требникъ П. Могилы 1647 г. № 3.

<sup>16)</sup> Богдановъ. Посobie с. 4.

собъетъ языкъ. Стремящіеся къ вѣщему успѣху церковно-богослужебнаго чтенія должны избѣгать и сего недостатка, отдавая себя всецѣло служенію слову, и благочестивому собранію вѣрныхъ! И лучше немногое читать со смысломъ, чѣмъ тысячу словъ глаголати на воздухъ (I Кор. XIV—19), по Апостолу.

#### **IV. Чтеніе художественное, умилительное, артистическое, задушевное или глубокопрочувствованное.**

Дальнѣйшимъ и завершительнымъ шагомъ въ искусствѣ „истоваго“, вмѣстѣ и душеполезнаго, назидательнаго чтенія служатъ способность чувствовать самому чтенцу, глаголемое языкомъ, проявлять личную (субъективную) молитвенную настроенность, могущую у предстоящихъ возбудить ту же самую религіозность, тронуть ихъ за сердце, заставить умилиться духомъ. Наблюдать сіе особливо необходимо, при чтеніи стихиръ и канонозъ, для чего постичь разсудкомъ, прочувствовать, пережить—раскусить не всегда удобопріемлемый характеръ ихъ построеній (конструкцій), передающихъ то радостныя, то скорбныя воли грѣшнаго чловѣчества! Обычно стихиры и каноны читаются сравнительно скорѣе, но зато съ болѣе частыми остановками на звѣдочкахъ — реньяхъ книжныхъ, сдѣланныхъ собственно для канонаршенія (остановокъ пѣвческихъ).

При серьезномъ вниманіи во внутреннее содержаніе церковной молитвы, при собственной одушевленности, когда чтенецъ испыталъ, какъ бы на вкусъ молитвословіе, искусился въ ономъ и свободно вращается въ мірѣ духовнаго творчества (поэзій), то искушенъ бывъ, душею постигнувъ (психологически) читаемое, псаломщикъ можетъ и искушаемымъ помощи. Народъ тогда неволью тоже проникнется глубокимъ богословскимъ мышленіемъ, сознаетъ свое недостойнство, Божіе милосердіе прикоснется къ нему своею благодатію, пособить почувствовать святое ученіе, заключающееся въ церковныхъ чинопослѣдованіяхъ <sup>17)</sup>.

Причетникъ въ семъ случаѣ перестаетъ быть простою говорильнею, орудіемъ, — становится, какъ мастеръ своего дѣла, искусникомъ, художникомъ (артистомъ), способнымъ творить чудеса, ибо многое множество людей оживотворяетъ, трогаетъ за душу, за сердце, заставляетъ молиться

<sup>17)</sup> Богдановъ. Посobie с. 16 и Ц. Вѣстникъ 1902 г. № 3, с. 81—82 по поводу статьи С. П. В. Вѣдомостей въ № 9.

и креститься и вмѣстѣ съ собою повторять до мелочей чтенія и душою и тѣломъ. Самъ служитель церкви снова сердечно переживаетъ, воспроизводитъ опять чужое молитвенное твореніе, и своею настроенностью, прикосновенностью, трогаетъ, какъ-бы касается, духовно лечитъ, помазываетъ, шевелитъ чувства прочихъ, дѣлаясь поэтомъ—рапсодомъ, но не актеромъ, энтузіастомъ, <sup>18)</sup> возбуждая благоговѣйную радость или печаль среди предстоящихъ.

Потому то умѣренная чувствительность (эстетика) токмо и допускается въ клиросномъ чтеніи, неестественные же выкрики, маханье руками (жестикуляція) и подражательность въ голосахъ упоминаемымъ лицамъ, чужды церковности, не имѣютъ мѣста, не приличны въ храмѣ, какъ несогласные съ сохраняемыми при Богослуженіи споконъ вѣку по преданію (традиціи) правилами (канонами).

При достаточной подготовленности, добытой или житейскимъ опытомъ, или чрезъ богословское образованіе, оставаясь истинно вѣрующимъ, участвующій въ чтеніи, ощущая самъ общую мысль—идею, связность (гармонію) богослужебнаго чина, можетъ запечатлѣвать въ слушателяхъ текстъ церковныхъ молитвъ, облегчать имъ бесѣду съ Богомъ, причемъ всѣ, неисключая и псаломщика: „молящися читають (внимають) и чтуще молятся“ <sup>19)</sup>. Когда устами одного передаются другимъ мысли и чувства въ произведеніе вложенныя, тогда присутствующіе про чтеніе такое «съ огонькомъ» и замѣчаютъ, что оно «глаголомъ жжетъ сердца людей» религиозныхъ, влияетъ на умъ и воображеніе предстоящихъ, ясно представляя всѣ оттѣнки и силу изображаемыхъ понятій, ранѣ невѣдомыхъ, неиспытанныхъ. Существо грѣшника, при чтеніи, отличающемся задушевностью, содрогается и потрясается раскаленіемъ, печалью по Бозѣ, а духъ праведника радуется тѣмъ, что житіе его согласно съ закономъ Божиимъ.

Если, въ заключеніе, обобщить черты образцоваго (типичнаго) чтенія при Богослуженіи, «истовость» — доброхвальность (идеальность) онаго и будетъ состоять въ исполненіи и соблюденіи освященныхъ обычаемъ преданій Св. Церкви, касающихся онаго, а также въ подраженіи

<sup>18)</sup> К. Побѣдоносцевъ. Ученіе и учитель М. 1900 г. 15—16.

<sup>19)</sup> Церк. Вѣдом. 1900 г. № 35 ст. 1396—1399 и № 32 за 1901 г. с. 1537—1540. (Орловскія Епарх. Вѣд.)

живымъ примѣрамъ, въ постоянной самоповѣркѣ, самоуправленіи, ради постепеннаго усовершенствованія. Не столько прирожденнымъ дарованіемъ (талантомъ), сколько искусствомъ, опытомъ, интересомъ можно достичь намѣченной цѣли. Путемъ усерднаго упражненія въ чтенія съ размышленіемъ, а не мимоходомъ Божественнаго Писанія (VII соб. 2 пр.), въ величностномъ уразумѣніи силы его и тайнъ и приобрѣтается только отвѣчающее своей цѣли, умѣлое чтеніе: правильное, ясное, осмысленное и умилительное или благодатное.

Отъ настоящаго, примѣрнаго чтеца Святѣйшей церкви требуется во избѣжаніе соблазна и вышнее благоприличіе. Наружная же благопристойность состоитъ въ сердечномъ смиреніи и нелицемѣрномъ сохраненіи благоговѣнія самимъ псаломщикомъ, когда онъ, призывая имя Божіе, невольно сопровождаетъ глаголаніе вышними молитвенными знаками, истово изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, воздерживается отъ разговора, не кланяется, не здоровается (Корѣ. с. 23 пр.), стоя на клиросѣ, ведетъ себя, значить, такъ, какъ заповѣдано въ ставленной грамотѣ: во всемъ представляя себя, яко служителя Божія <sup>20)</sup>. По причинѣ громаднаго вліянія поведенія каждаго церковника на прихожанъ, молитвою святителя и исправивается ему непорочное жителство, дабы никакоже постыдилъ, осрамилъ чтець свое избраніе, назначеніе, но напротивъ со всякой мудростію и разумомъ творилъ бы божественныхъ словесъ прочтаніе, а когда благословить пастырь, предлагалъ бы и поученіе (VI с.—33 п.), приуготовляя себя къ высшей священничества степени <sup>21)</sup>.

Съдая старина высоко и держала знамя (престижъ) церковнослужительства, считая участіе въ Богослуженіи почетнымъ. Исполнять должность чтеца не гнушались, не брезговали сами святѣйшіе патріархи и не считали это унижительнымъ даже особы царскаго достоинства. И по буквѣ дѣйствующаго устава (неотмѣненной) шестопсалміе, заключительную молитву 1-го и конечную 3-го часа, „Нынѣ отпушася“ читать долженъ предстоятель, первенствующій и буде тамо не случится, то ишъ кто отъ старѣйшихъ священниковъ <sup>22)</sup>.

<sup>20)</sup> Завьяловъ. Црк. Ук. 21 декабря 1892 г. (с. 253).

<sup>21)</sup> Чинovníкъ Арх. служенія л. 124—125.

<sup>22)</sup> Типиконъ 18 п 557 л. Потребникъ М. 1636 г. с. 458 и Г. Муркосъ. Путешествіе Патріарха Макарія в. I с. 11 и 81.

Важность служенія церковническаго и понуждаетъ духовную власть «первѣе всякимъ опаснымъ истязаніемъ испытывать» всѣхъ желающихъ принять на себя сіе званіе, узнавать ихъ непорочность, достоинство (Т. III—10). Сначала принято допускать не опытныхъ только къ исполненію должности псаломщика и, потомъ, когда на дѣлѣ (на практикѣ) доказана правоспособность, посвящать въ стихарь, возводить на первую степень «чтеца и проповѣдника вселенскія церкви».

Каждому доброму христіанину-чтецу по усердію, по охотѣ, любителю и тѣмъ паче причетнику — необходимо сознать, что надо должно приготовляться къ Богослужебному чтенію, воодушевиться\*\*), дабы слушатели могли воспринять душеполезное ко спасенію и всегда помнить о великой за сіе наградѣ отъ Господа, рекшаго: *иже сотворитъ и научитъ сей велиій наречется* (М. V—15) въ царствіи небесномъ! Работайте же Господеви сострахомъ, чтецы святѣйшей церкви Христовой!!



---

\*\*) Отсюда то и очевидна необходимость и для низшихъ служителей церкви общаго образованія, изученія наукъ божескихъ и человѣческихъ, изъ послѣднихъ грамматики, логики и психологіи, такъ какъ древніе „апапности“ были и проповѣдниками (А. Лебедь. Церковный чтець въ глубокой древности. М. 1901 г. Ц. 15 к.).