

№ 10.

8 МАРТА.

1912.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
въ мѣсяцъ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣль. Указъ изъ Святѣйшаго Синода. 303. Циркуляръ Учебнаго Комитета и резолюція Его Высокопреосвященства. 305. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 308. Свободныя мѣста. 308. Открытіе новыхъ приходовъ 308. Утвержденіе законоучителей. 308. Отъ Казанскей Духовной Консисторіи. 309. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 311. Отчетъ о состояніи Казанскаго Епархіальнаго ж. училища за 1910—11 учебный голь. 316.

Неофициальный отдѣль. Нареченіе и хиротонія Архимандрита Анастасія, Ректора Академіи, во Епископа Чистопольскаго. 322. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. 333. Бесѣда со старообрядцами въ г. Казани 26 февраля 1912 г. Студ. Академіи. *Вл. Покровскаго*. 338. Изъ періодической печати. 339.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода**

Пресвященному Никанору, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюля сего года за № 6058, по вопросу



о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаниеъ ихъ внѣ черты осѣдлости. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенаторъ Крыжановскій, въ виду имѣющихся свѣдѣній объ отказѣ одного священника въ окрещеніи еврейки на томъ основаніи, что она не располагаетъ правомъ постоянного жительства въ столицѣ, а проживаетъ лишь временно, сообщаетъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, возбудивъ въ 1903 г. вопросъ объ установленіи порядка принятія евреями православія внѣ черты ихъ осѣдлости, отнюдь не имѣло въ виду создавать препятствія для крещенія тѣхъ евреевъ, которые проживаютъ во внутреннихъ губерніяхъ хотя и временно, но съ разрѣшенія подлежащей власти, и потому просить преподать кому слѣдуетъ соотвѣтствующія указанія о томъ, что временное, но съ разрѣшенія надлежащей власти, проживаниеъ евреевъ внѣ черты осѣдлости не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія. Обсудивъ изложенное и признавая съ своей стороны означенное ходатайство Сенатора Крыжановскаго заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, что временное, но съ разрѣшенія надлежащей власти, проживаниеъ евреевъ внѣ черты осѣдлости, не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія, для чего и послать Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 16 дня 1909 г. № 21.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указъ резолюція Его.Высокопреосвященства отъ 27 ноября 1909 г. за № 6892, послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ должному распоряженію“.

Циркуляръ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 24 февраля 1912 г. за № 611.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архимастыр!

Св. Синодомъ одобренъ проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, по каковому проекту духовныя училища предположено пресобразовать въ шестиклассныя, а духовныя семинаріи въ четырехклассныя учебныя заведенія. При чемъ училища могутъ быть, по состоянію средствъ, и въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ. Сверхъ того, при училищахъ могутъ быть открываемы по желанію мѣстнаго духовенства приготовительные классы. За симъ, въ каждой семинаріи обязательно общежитіе для воспитанниковъ семинаріи; при училищахъ же общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища. Далѣе, для начальствующихъ лицъ въ семинаріяхъ (ректора и инспектора) и въ училищахъ (смотрителя и его помощника), а также для трехъ воспитателей и одного помощника воспитателей въ семинаріяхъ, для пяти воспитателей и одного помощника воспитателей въ шестиклассныхъ училищахъ, для духовника и эконома въ семинаріяхъ требуются квартиры въ натурѣ. Въ тѣхъ же училищахъ, при которыхъ не имѣется общежитія, квартиры для воспитателей не полагается. Наконецъ, въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы параллельныя отдѣленія нѣкоторыхъ или всѣхъ классовъ семинарій и училищъ, но не болѣе одного параллельнаго отдѣленія при каждомъ классѣ.

При осуществленіи изложенныхъ положеній новаго устава I и II классы духовныхъ семинарій съ существующими при нихъ во многихъ семинаріяхъ параллельными отдѣленіями должны быть послѣдовательно закрыты, а вмѣсто нихъ въ духовныхъ училищахъ должны быть образованы V и VI классы. А такъ какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ число духовныхъ училищъ болѣе числа нормальныхъ и параллельныхъ отдѣленій I и II кл. семинарій (напр. духовныхъ училищъ въ епархіи—3, а въ мѣстной семинаріи только одно параллельному отдѣленію при I и II классахъ и слѣдовательно въ этомъ случаѣ только два училища могутъ быть пре-

образования въ шестиклассныя), то нѣкоторыя духовныя училища могутъ остаться четырехклассными.

Въ виду изложеннаго, для подробнаго выясненія порядка за-мѣны I и II кл. духовныхъ семинарій V и VI классами духовныхъ училищъ, по введеніи новаго устава сихъ заведеній, необходимо имѣть свѣдѣнія о томъ:

1) Сколько и какихъ духовныхъ училищъ въ епархіи, сообразно имѣющимся при I и II кл. семинаріи параллельнымъ отдѣленіямъ, должны быть преобразованы въ шестиклассныя и слѣдовательно сколько и какихъ училищъ могутъ оставаться въ прежнемъ четырехклассномъ составѣ.

2) Какія именно изъ упомянутыхъ въ п. I духовныхъ училищъ епархіи, по состоянію наличныхъ зданій, могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя, по новому уставу, безъ перестроекъ въ зданіяхъ.

3) Какія именно духовныя училища для преобразования въ шестиклассныя потребуютъ ремонта въ существующихъ зданіяхъ или пристройки и постройки новыхъ зданій.

4) Какая приблизительно сумма потребуется на производство указанныхъ въ п. 3 строительныхъ работъ по каждому духовному училищу отдѣльно.

5) Имѣются ли мѣстныя средства на покрытіе расхода въ указанной въ п. 4 суммѣ.

6) При какомъ училищѣ, по преобразованіи его по новому уставу, можетъ быть сохранено имѣющееся при немъ нынѣ общежитіе для воспитанниковъ.

7) Имѣются ли мѣстныя средства на устройство и содержаніе физическаго кабинета при каждомъ шестиклассномъ духовномъ училищѣ въ епархіи, вмѣсто духовной семинаріи, въ которой физика преподаваться не будетъ.

8) Какая сумма расходуется нынѣ на содержаніе дома (отопленіе, освѣщеніе, страхование, ремонтъ, прислуга) каждаго въ епархіи духовнаго училища, и какая потребуется приблизительно дополнительная сумма на содержаніе дома каждаго духовнаго училища какъ шестикласснаго, такъ и четырехкласснаго по новому уставу.

9) Не признано ли будетъ нужнымъ по состоянію средствъ и сообразно числу учащихся въ духовныхъ училищахъ соединить нѣкоторыя духовныя училища (и какія именно) съ другими.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостливый Государь и Архипастырь, сообщить мнѣ потребныя свѣдѣнія по духовнымъ училищамъ вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи не позднѣе 1 мая 1912 года.

При семъ прилагается, для соображеній при составленіи отвѣтовъ на предложенные вопросы, проектъ устава духовныхъ семинарій и училищъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостливаго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ*.

На отношеніи семъ послѣдовала отъ 5 марта 1912 г. за № 1214 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Въ Консисторію. Отношеніе это напечатать въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“ къ свѣдѣнію всего духовенства епархіальнаго. Предписать благочиннымъ, чтобы около 10 апрѣля каждый изъ нихъ собралъ общее благочинническое собраніе, на которомъ бы духовенство, по возможности въ полномъ своемъ составѣ, не исключая и клириковъ, вошло въ обсужденіе указанныхъ въ этомъ отношеніи предметовъ и, сообразуясь съ своими нуждами и мѣстными средствами, дало свое заключеніе относительно рѣшенія поставленныхъ вопросовъ; на каждомъ изъ этихъ благочинническихъ собраній долженъ быть выбранъ депутатъ (по одному отъ благочинія) на окружной училищный съѣздъ (окружные съѣзды назначаются на 18-ое апрѣля) и вмѣстѣ на Епархіальный Съѣздъ, назначаемый на 20 апрѣля. О преднамѣченныхъ съѣздахъ духовенства —заготовить отъ моего имени сообщеніе г. начальнику губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ и Правленію Казанской Духовной Семинаріи, равно какъ и Правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ Казанской епархіи предлагается тоже обсудить поставленные вопросы и дать по нимъ свое заключеніе не позднѣе 15 апрѣля“.

Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены. Священникъ села Ново-Мордовскаго, Спасскаго уѣзда Василій *Аматичкій* къ Троицкому, г. Тетюшъ, собору. 27 февраля.

Псаломщикъ с. Луцкаго, Цивильскаго уѣзда Степанъ *Любимовъ* и псаломщикъ села Вутабось, того же уѣзда Алексѣй *Львовскій* взаимно, 16 февраля.

Уволенъ за штатъ священникъ села Шакулова, Цивильскаго уѣзда Викторъ *Смирновъ*, согласно прошенію, 23 февраля.

Умеръ псаломщикъ села Арина, Царевококшайскаго уѣзда Викторъ *Талантовъ*, 16 февраля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: Егидерева, Свіязскаго уѣзда, прижане—русскіе; с. Устья, Ядринскаго у., прижане—чуваші; Входу-Іерусалимская, г. Царевококшайска, церковь; с. Шакулова, Цивильскаго у., прижане—чуваші; с. Марыина, Тетюшскаго уѣзда, прижане—русскіе.

Діаконскія. При церкви села Аркатова, Лаишевскаго у., прижане—русскіе.

Псаломщическія. При церкви села Краснаго Яра, Чебоксарскаго у., прижане—чуваші; с. Верхняго Колчурина, Спасскаго у., прижане—русскіе; с. Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прижане—русскіе.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ села Кокряги, Спасскаго уѣзда, Сергій *Вишневскій* Кокрятскаго начальнаго училища, 27 февраля.

Священникъ Воздвиженской церкви г. Тетюшъ Іоаннъ *Воскресенскій* уволенъ отъ должности законоучителя Тетюшскаго при-

ходскаго мужскаго училища, а вмѣсто его въ этой должности утвержденъ священникъ Троицкаго г. Тетюшь собора Владиміръ *Мясодовъ*, 22 февраля.

Открытіе новыхъ приходо́въ.

Открыты Святѣйшимъ Синодомъ самостоятельныя приходы при вновь построенныхъ церквахъ: Въ деревнѣ Никольскомъ Выселкѣ и въ деревнѣ Тойгильдиной, Ядринскаго уѣзда.

Отъ Казанской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію памятника Генераль-Фельдмаршалу Великому Князю Николаю Николаевичу и Императорскаго русскаго военно-историческаго Общества, главный редакторъ историческихъ очерковъ столѣтія военнаго Министерства, Генераль отъ кавалеріи Дмитрій Антоновичъ Скалонъ, обратился съ отношеніемъ къ Его Высокопреосвященству, отъ 30 ноября 1911 года за № 1647, въ коемъ между прочимъ изложено: «Согласно Высочайше одобренному предположенію Военнаго Министра отъ 29 января 1910 года, открыта подписка на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника въ Бозѣ почивающему Генераль-Фельдмаршалу Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему, главнокомандующему въ 1877—1878 гг. всѣми дѣйствовавшими на Балканскомъ полуостровѣ русскими войсками. Это вызываетъ, естественно, живѣйшій интересъ къ личности Великаго Князя и потребность возстановить въ памяти дѣятельность Его Высочества и «заслуги предъ Престоломъ и Отечествомъ, стяжавшія ему доблестное имя». Идя навстрѣчу этой потребности, Комитетъ предпринялъ рядъ мѣръ съ цѣлью популяризаціи имени Великаго Князя, въ числѣ коихъ было изданіе небольшой брошюры, которая явилась отвѣтомъ на поступающія и поступающія требованія изъ военной и гражданской среды объ указаніи біографическихъ и бібліографическихъ свѣдѣній, относящихся къ жизни и дѣятельности Великаго Князя. Со времени открытія подписки

на памятникъ, устроители разнаго рода чтеній и собесѣдованій живо интересуются этой темой, что весьма понятно, такъ какъ почти всѣ войска русской арміи принимали участіе въ побѣдоносной войнѣ, главнокомандующимъ во время которой былъ Великій Князь Николай Николаевичъ и напоминаніе о которой въ настоящее время весьма важно. Значеніе этой войны въ исторіи освобожденія единовѣрныхъ намъ славянъ и роль въ ней Великаго Князя выяснены въ брошюрѣ, хотя послѣдняя не представляетъ изъ себя историческаго изслѣдованія, а носитъ болѣе скромный характеръ, и, являясь воззваніемъ къ народу, преслѣдуетъ усиленіе средствъ Комитета. Для желающихъ же болѣе подробно ознакомиться съ личностью Его Высочества и той эпохой, которая неразрывно связана съ Его именемъ и которая никогда не изгладится изъ памяти русскаго народа, приложенъ систематическій указатель литературы. Въ цѣли Комитета входило возможно широкое распространеніе брошюры во всѣхъ слояхъ общества. Но Комитетъ не могъ самостоятельно справиться съ этой задачей, такъ какъ не имѣлъ ни личныхъ, ни матеріальныхъ средствъ напечатать достаточное количество экземпляровъ и съ достаточнымъ успѣхомъ ихъ распространить. Для этого необходимо было бы создать цѣлую канцелярію для переписки, организовать отравку и приѣмъ посылокъ, что также потребовало бы десятокъ рабочихъ рукъ, и вести соотвѣтствующую отчетность. Вслѣдствіе этого, оказалось цѣлесообразнымъ возложить изданіе брошюры на автора съ тѣмъ, чтобы онъ принялъ на себя всѣ расходы по дѣлу, что и было сдѣлано съ одобренія г. Военнаго Министра. Цѣна брошюры назначена 20 копѣекъ съ всѣми расходами по изданію и пересылкѣ. Авторъ обязался 20% изъ чистой прибыли отчислить на постройку памятника и по распространенію брошюры дастъ отчетъ Комитету». Означенныя брошюры можно получить у автора издателя Н. М. Затворницкаго въ С.-Петербургѣ, Петропавловская крѣпость, д. № 11, кв. 8.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Января 15. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣ-
яжскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и воспитанники
2-й мужской гимназіи.

Января 22. Недѣля о Блудномъ Сынѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ
Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣ-
яжскій.

Въ 6 часовъ вечера въ залѣ Казанскаго Епархіальнаго учи-
лища состоялось годичное собраніе Братства Св. Гурія подъ пред-
сѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова,
въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Михаила, г. Казанскаго Вице-
Губернатора, г. помощника попечителя учебнаго округа и многихъ
другихъ почетныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. По открытіи
засѣданія былъ прочтенъ и утвержденъ отчетъ братства за истек-
шій годъ, а затѣмъ приступили къ выборамъ. Выбраны были лица
прежняго состава Братства съ добавленіемъ одного новаго члена—
Н. И. Никольскаго. Въ залѣ Епархіальнаго училища находились
ученики и ученицы Казанской Центральной крещено-татарской
школы, которыми было пропѣто нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.
Около 8 часовъ вечера собраніе закончилось.

Во Владимірской читальнѣ въ этотъ вечеръ провелъ чтеніе—
«о почитаніи святыхъ» законоучитель Маринской гимназіи, свя-
щенникъ о. С. Спиридь.

Хоръ студентовъ Академіи исполнилъ нѣсколько духовныхъ
пѣснопѣній.

Января 25. Среда. Чтеніе акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.

Послѣ молебна съ акаѣистомъ Преосвященнѣйшему отъ причта и старосты кафедральнаго собора и Братства Пр. Богородицы была

поднесена икона Св. Гурія, а отъ Общества русскихъ женщинъ г. Казани икона — складень и адресъ. Растроганный Владыка благодарилъ всѣхъ и простился съ присутствующими. Въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архіепископа закончилось прощальное чествованіе отбывающаго Преосвященнаго Алексія.

Января 26. Съ ускореннымъ поѣздомъ въ 12 ч. 10 м. дня Преосвященнѣйшій Алексій отбылъ къ новому мѣсту своего служенія. Проводить отъѣзжающаго на вокзалъ прибыли: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ, Преосвященнѣйшій Михаилъ, г. Казанскій Губернаторъ, г. Управляющій учебнымъ округомъ и много другихъ почетныхъ лицъ, корпорація и учащіеся Духовной Академіи, представители отъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Простившись со всѣми, Преосвященнѣйшій Алексій при пѣніи хоромъ студентовъ Академіи «многая лѣта» отбылъ изъ г. Казани.

Января 29. Недѣля Мясопустная.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и воспитанники 2-го Реального училища.

Въ 1 часъ дня въ домѣ Общества трезвости въ Подлужной было годовичное собраніе Общества трезвости. Засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ, Преосвященнѣйшій Михаилъ и много другихъ почетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Предсѣдатель Общества А. Т. Соловьевъ въ краткой рѣчи обрисовалъ дѣятельность Общества трезвости, начавшаго съ 10 руб., а теперь обладающаго имуществомъ на десятки тысячъ, и ежедневно прокармливающаго около 300 голодныхъ. Съ вѣрою на помощь Божию и отзывчивость добрыхъ людей Казанское Общество трезвости надѣется и впредь трудиться на пользу сирыхъ и бѣдныхъ. Затѣмъ секретаремъ Общества святи. П. А. Рождественскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1911 годъ и состоялись выборы состава Комитета на 1912 годъ.

Составъ Комитета остался прежній съ добавленіемъ и. д. доцента Академіи іер. о. Евсевія.

Во Владимірской читальнѣ въ этотъ вечеръ чтеніе провелъ свящ. Троицкой церкви о. Евг. Сосунцовъ «о Евангеліи».

Пѣлъ хоръ студентовъ Академіи.

Января 30. Свв. Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ Божественную Литургію и послѣ оной молебень, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ храмѣ Городского Архіерейскаго дома.

Февраль 2. Срѣтеніе Господне.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ, и наканунѣ все-нощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Февраля 5. Недѣля Сыропустная.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы женской Учительской Семинаріи.

Въ 3 часа по полудни Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ совершилъ въ соборѣ вечерню и послѣ оной по обычаю церковному прощался съ духовенствомъ и собравшимся народомъ.

Чтеніе канона св. Андрея Критскаго въ каедральномъ соборѣ за повечеріями въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ 3-й недѣли Великаго поста совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Февраля 8. Среда 1-й недѣли Великаго Поста.

Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ въ храмѣ городского Архіерейскаго дома.

Февраля 10. Пятница 1-й недѣли Великаго Поста.

Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ въ каедральномъ соборѣ.

— Въ 4 часа вечера въ каедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Михаилъ совершилъ пассію—воспоминаніе страданій Христовыхъ—съ чтеніемъ акаѳиста страстямъ Христовымъ и Евангелія о страданіяхъ Спасителя.

Слово произнесъ протоіерей А. П. Яблоковъ.

Февраля 12. Недѣля 1-я Великаго Поста. Торжество Православія.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной чинъ (Торжества) Православія совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія и Преосвященнѣйшаго Михаила.

Пѣли за литургіей два хора: Архіерейскій и ученики Учительской Семинаріи на разныхъ языкахъ.

Въ 6 часовъ вечера въ зданіи Казанской Купеческой Биржи въ пользу трудового дома при Обществѣ взаимопомощи пенсионеровъ и пенсионерокъ Казанской губерніи прот. А. В. Смирновъ прочелъ лекцію: «Отрицаетъ ли наука религію?»

Основная мысль лекціи та, что отрицаніе религіи есть результатъ научнаго легкомыслія. Наука не можетъ рѣшать религіозные вопросы, такъ какъ сверхчувственный міръ для нея недоступенъ. Лучшие представители науки въ прежнее время и современные ученые въ большинствѣ своемъ свидѣтельствуютъ (свѣдѣнія добыты путемъ анкеты), что истинная наука не только не отрицаетъ религію, а ведетъ къ ней.

Послѣ лекціи хоромъ И. С. Морева превосходно были пропѣты нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

Февраля 15. Среда. Чтеніе акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

Февраля 17. Пятница 2-й недѣли Великаго Поста.

Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Михаилъ совершилъ пассію—вспоминаніе страданій Христовыхъ—съ чтеніемъ акаѳиста страстямъ Христовымъ и Евангелія о страданіяхъ Спасителя.

Слово произнесъ профессоръ Академіи, іеромонахъ Гурій.

Февраля 17/18. День мученической кончины Святѣйшаго Патріарха Гермогена.

Въ 5¹/₂ часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе (парастасъ) съ поминовеніемъ Святѣйшаго Патріарха Гермогена.

18 февраля Божественную Литургію и послѣ оной панихиду по Святѣйшемъ Патр. Гермогенѣ въ кафедральномъ соборѣ совер-

шилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Епископовъ: Макарія и Михаила.

Предъ литургіей былъ совершенъ крестный ходъ въ каедральный соборъ изъ Казанскаго женскаго монастыря во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ.

Изъ Казанскаго женскаго монастыря крестный ходъ направился на Воскресенскую улицу, гдѣ присоединился крестный ходъ изъ Николо-Гостиннодворской церкви. По совершеніи краткой литіи, крестный ходъ направился въ крѣпость, гдѣ вышелъ и присоединился крестный ходъ изъ Спасо-Преображенскаго монастыря со своими святынями. Около Спаскаго монастыря послѣ эктении былъ пропѣтъ тропарь и «со святыми упокой». Отсюда крестный ходъ направился къ каедральному собору; послѣ литіи и осѣненія народа Казанской иконой Божіей Матери крестный ходъ вступилъ въ соборъ.

По пути слѣдованія крестнаго хода были разставлены войска съ двумя оркестрами музыки.

Пѣніе хора и звуки оркестра «Коль славень» чередуясь, производили глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ.

Послѣ литургіи присутствующимъ отъ Братства Пр. Богородицы при соборѣ были розданы брошюры съ жизнеописаніемъ Патр. Гермогена.

Февраля 19. Недѣля 2-я Великаго Поста. День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Государемъ Императоромъ Александромъ II-мъ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, а молебенъ послѣ оной Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила.

Въ 1 часть дня въ актовомъ залѣ Духовной Академіи состоялось торжественное собраніе Академіи, на которомъ и. д. доцента Академіи іеромонахъ Аванасій прочелъ рѣчь профессора Академіи И. М. Покровскаго: «Гермогенъ Митрополитъ Казанскій и Астраханскій (а затѣмъ патріархъ Всероссійскій) и его заслуги для Казани (съ 1579—1606 г.)»; и профессоръ А. А. Царевскій произнесъ рѣчь: «Гермогенъ Святѣйшій Патріархъ Всероссійскій, въ его самоотверженномъ служеніи бѣдствующему отечеству».

Хоръ студентовъ Академіи исполнилъ гимнъ въ честь патріарха Гермогена, и нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и концертъ.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Пресвященный Михаилъ и другія высокопоставленныя лица, представители вышихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Вечеромъ во Владимірской Читальнѣ свящ. о. С. В. Димитріевъ прочелъ «Патріархъ Гермогенъ, какъ истинный патріотъ и страдалецъ за свою Родину».

Во всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ день 18-е февраля былъ не учебный; учащимся были устроены чтенія, посвященныя памяти патріарха-мученика Гермогена, по случаю 300-лѣтія со дня его кончины.

Февраля 24. Пятница. Въ 4 часа веч. Преосвященнѣйшій Михаилъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ пассію-воспоминаніе страданій Христовыхъ.

Слово произнесъ Архимандритъ Варсонофій.

Февраля 26. Недѣля 3-я, Крестопоклонная.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ выносомъ Св. Животворящаго Креста совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

19¹⁰/₁₁ учебный годъ въ жизни Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища былъ 21-мъ годомъ отъ основанія училища и 11-мъ со времени преобразования его изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) преподаватель словесности и церковно славянскаго языка В. Суворовъ оставилъ преподаваніе цер-

ковно славянскаго языка, и всѣ пять уроковъ по этому предмету вмѣстѣ съ тремя уроками ариѳметики въ 1 параллельномъ классѣ Совѣтомъ училища переданы бывшему преподавателю Уфимской духовной семинаріи А. Кремлеву; 2) выбыли изъ состава воспитательницъ и ихъ помощницъ Е. Источникова и А. Пикторинская (за поступленіемъ на высшіе женскіе курсы), Е. Давыдова, вслѣдствіе выхода замужъ, З. Журавлева по болѣзни; 3) вновь приняты на службу: воспитательницей—Екатерина Рыжкова, помощницами—Розова Надежда, Виноградова Лиція и Павловская Ольга, а помощница воспитательницъ А. Рождественская назначена воспитательницей въ 1-й параллельный классъ; 4) оставилъ службу при училищѣ врачъ А. Шибковъ, на мѣсто коего приглашенъ Совѣтомъ врачъ С. Флеровъ; 5) наконецъ, въ самомъ концѣ учебнаго года выбыли изъ училища: преподаватель физики Г. Витевскій (за перемѣщеніемъ его на должность инспектора въ Алатырское Реальное училище) и воспитательница 3 класса Нина Пятницкая по домашнимъ обстоятельствамъ (за отъѣздомъ въ Петербургъ для полученія высшаго образованія).

За все время своей службы въ теченіе почти 10 лѣтъ Г. В. Витевскій исполнялъ свои обязанности весьма усердно, любилъ физическій кабинетъ и содержалъ его въ образцовомъ порядкѣ; кромѣ того бесплатно несъ нелегкіе труды по наблюденію за электрическимъ освѣщеніемъ въ зданіи училища, по управленію проэкціоннымъ электрическимъ фонаремъ при устройствѣ домашнихъ чтеній и публичныхъ лекцій, а также по украшенію училищнаго зала и церкви къ торжественнымъ днямъ и праздникамъ. Какъ постоянный посѣтитель училищнаго храма, Г. Витевскій оказывалъ доброе вліяніе на воспитанницъ въ религіозномъ отношеніи. Въ лицѣ г. Витевскаго училище потеряло серьезнаго самоотверженнаго работника, любившаго училище и преданнаго своему долгу. Согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Совѣтъ письменно выразилъ глубокую благодарность А. И. Шибкову за его ревностную трехлѣтнюю службу, а Г. В. Витевскому за его отлично усердную 10-лѣтнюю службу, по ходатайству Совѣта, преподано Архипастырское благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго Іакова со внесеніемъ о семъ въ формулярный списокъ о службѣ г. Витевскаго.

Всѣ перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ произведены согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій.

Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Г. Богословскій, кандидатъ богословія на училищной службѣ съ 25 ноября 1908 года.

2. Начальница училища А. Оедорова, окончила курсъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 31 января 1863 г., а въ Епархіальномъ училищѣ съ 20 сентября 1890 года.

3. Инспекторъ классовъ протоіерей Николай Владимірскій, настоятель училищной церкви и законоучитель, кандидатъ богословія, служить въ училищѣ съ 16 сентября 1894 года, а всего на духовно-учебной службѣ съ 15 февраля 1888 года.

Члены Совѣта отъ духовенства.

4. Священникъ С. Дмитріевъ, кандидатъ богословія, служить съ 16 августа 1903 года.

5. Священникъ В. Красноперовъ, студентъ духовной семинаріи, на училищной службѣ съ 4 августа 1900 года.

6. Священникъ В. Тавельскій, студентъ духовной семинаріи, исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя Совѣта, служить въ училищѣ съ 25 августа 1909 года.

Въ составъ Совѣта, кромѣ указанныхъ лицъ, входили.

7. По выбору корпораціи, членъ Совѣта отъ преподавателей коллежскій совѣтникъ И. Альфонсовъ, кандидатъ богословія, преподаетъ ариметику и географію во всѣхъ классахъ, алгебру и геометрію въ 6 классѣ, — на службѣ съ 7 декабря 1895 г.

8. Старшая воспитательница (II класса) Л. Флеринская, окончившая курсъ въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, завѣдуетъ бібліотекой, служить съ 11 іюня 1894 года.

9. Воспитательница 7 класса Е. Вишневская, окончила курсъ въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 11 декабря 1893 года.

Воспитательницы, окончившія курсъ въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

10. Екатерина Рыжкова, и. д. воспитательницы въ 6 классѣ, съ 1900 года.
11. Александра Мочалова 5 класса, съ 1905 года.
12. Зинаида Ястребова 4 кл., съ 1900 года (по болѣзни выбыла изъ училища 18 августа 1911 года).
13. Нина Пятницкая 3 класса, съ 1908 года.
14. Александра Выборнова, 1 осн. класса, съ 20 августа 1898 г.
15. Антонина Рождественская 1 пар. класса, съ 1906 года.

Помощницы воспитательницъ, получившія образованіе въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

16. Лидія Виноградова.
 17. Надежда Розова.
 18. Ольга Павловская училась въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, но закончила свое образованіе въ VII педагогическомъ классѣ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.
- Помощницы воспитательницъ служатъ съ 1910 года.

Преподаватели и преподавательницы.

19. Гражданской исторіи, статскій совѣтникъ Алексѣй Смирновъ, кандидатъ богословія, съ 6 сентября 1893 года.
20. Словесности, Василій Суворовъ, кандидатъ богословія, съ 4 августа 1908 года.
21. Физики, надворный совѣтникъ Гавріилъ Витевскій, окончившій курсъ въ Университетѣ, съ 2 октября 1901 года.
22. Природовѣдѣнія, надворный совѣтникъ Александръ Магницкій, окончившій курсъ въ Университетѣ, съ 1904 года.
23. Алгебры и геометріи въ 5 кл. и математики въ 7 кл., статскій совѣтникъ Петръ Максимовъ, окончившій курсъ въ Университетѣ, съ 25 октября 1907 года.
24. Гигіены, врачъ Валеріанъ Николаевъ, окончившій курсъ въ Университетѣ, съ 1904 года.
25. Педагогической психологіи, коллежскій ассесоръ Павелъ Лапинъ, магистръ богословія, съ 1909 года.

26. Церковно-славянскаго языка во всѣхъ классахъ и ариѳметики въ 1 пар. классѣ, Александръ Кремлевъ, кандидатъ богословія, съ 1910 года.

27. Русскаго языка во всѣхъ классахъ, Марія Тринитатова, окончила курсъ въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 15 августа 1898 года.

28. Рисованія, Валентина Шнейдеръ, окончила курсъ въ художественной школѣ, служить съ 1906 года.

29. Церковнаго пѣнія въ старшихъ классахъ, губернской секретарь Сергій Шабановъ, окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи, на службѣ съ 1909 года.

30. Коллежскій секретарь Александръ Троицкій преподаетъ церковное пѣніе въ младшихъ классахъ, окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи, служить съ 1909 года.

31. Скрипичной игры, Лидія Утробина, по окончаніи курса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получила спеціальное образованіе въ музыкальной школѣ; служить съ 1909 г.

32. Французскаго языка, Софія Вешнякова, окончила курсъ въ женской гимназіи,—съ 1909 года.

33. Анна Соколова, окончила курсъ въ женскомъ институтѣ,—съ 1909 года.

Музыки на рояли: 34. Марія Домбровская, окончила курсъ въ музыкальной школѣ.

35. Клементина Домбровская, окончила курсъ въ музыкальной школѣ.

36. Александра Сельская, окончила курсъ въ музыкальной школѣ.

37. Анна Брянцева, окончила курсъ въ музыкальной школѣ.

38. Рукодѣлія—Маргарита Зопова, окончила курсъ въ профессиональной школѣ и имѣетъ званіе учительницы церковно-приходской школы. Съ 1909 года.

Прочія должностныя лица: 39. Духовникъ воспитанницъ священникъ Сергій Кондаратскій, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, съ 1909 года.

40. Врачъ Сергій Флеровъ, окончилъ курсъ въ Университетѣ; на службѣ съ 1911 года.

41. Фельдшерница Валентина Шабанова, окончила курсъ въ фельдшерской школѣ. Съ 6 сентября 1905 года.

42. Экономка училища Алевтина Николаева, окончила курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, съ 1890 года.

43. Ея помощница Матрона Страхова, съ 1906 года.

Должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части вакантна.

Такимъ образомъ, весь наличный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго года состоялъ изъ 43 лицъ, а собственно учебно-воспитательный персоналъ былъ представленъ 38 лицами, изъ коихъ 12 человекъ получили высшее образование въ Духовной Академіи и Университетѣ, 29—среднее образование.

Исключительно при училищѣ служатъ преподаватели: протоіерей Н. Владимірскій, А. Смирновъ (пенсіонеръ въ отставкѣ по прослуженіи 25 лѣтъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ), И. Альфонсовъ, М. Тринитатова, В. Суворовъ одновременно состоитъ надзирателемъ въ мѣстной Духовной Семинаріи, П. Лапинъ—преподавателемъ въ Духовной Семинаріи и женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Г. Витевскій, П. Максимовъ, А. Магницкій служатъ въ мужскихъ гимназіяхъ, послѣдній еще въ женскомъ духовномъ училищѣ и женскомъ институтѣ. В. Шнейдеръ—въ женской гимназіи, В. Николаевъ состоитъ врачомъ въ губернскомъ земствѣ, М. Зопова преподаетъ рукодѣліе въ женскомъ духовномъ училищѣ.

Воспитательницы 1, 2 и 3 классовъ получали особое вознагражденіе за уроки чистописанія, каждая по 60 р. въ годъ. Начальница, всѣ воспитательницы, ихъ помощницы, экономка и ея помощница, фельдшерница пользуются квартирой въ училищѣ, готовымъ столомъ и прислугой. Предсѣдатель Совѣта и члены служатъ безмездно. Годовой окладъ жалованья присвоенъ преподавателямъ съ высшимъ образованиемъ по 70 р. за уроки въ 7 классѣ и по 60 р. въ прочихъ классахъ, а съ среднимъ образованиемъ по 50 р. за годовой урокъ; уроки церковнаго пѣнія по 40 р., а въ 7 классѣ по 60 р.; уроки рукодѣлія и чистописанія по 30 р.; труды учительницы скрипичной игры оплачиваются по 1 р. 25 к. за урокъ, французскаго языка по 1 р. за дѣйствительно данный урокъ; учительницы музыки получали по 20 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, обучающейся музыкѣ.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ

во Епископа Чистопольскаго, 2-го викарія Казанской епархіи, Архимандрита Анастасія, Ректора Казанской Духовной Академіи.

Архимандритъ Анастасій, въ мѣрѣ Александръ Ивановичъ Александровъ, родился 16 апрѣля 1861 года.

По окончаніи въ 1879 году курса въ Императорской I-й Казанской гимназіи поступилъ въ Императорскій Казанскій Университетъ въ число студентовъ Историко-филологическаго факультета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1883 г. со степенью кандидата, и съ 1 декабря того же года, согласно избранію факультета и Совѣта Университета, оставленъ при Университетѣ въ качествѣ профессорскаго стипендіата для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ языковѣдѣнія. Былъ командированъ съ научной цѣлью въ столицы и въ Дерптскій Университетъ, а затѣмъ въ Литву, губерніи Сувалкскую, Виленскую, Гродненскую и Ковенскую, для изученія языка литовскаго. Въ 1886 году удостоенъ степени магистра сравнительнаго языковѣдѣнія и утвержденъ приватъ-доцентомъ Императорскаго Дерптскаго Университета. Въ 1886 году перемѣщенъ въ Императорскій Харьковскій Университетъ, съ порученіемъ ему чтенія лекцій по предмету сравнительнаго языковѣдѣнія и санскрита. Въ 1888 году удостоенъ степени доктора сравнительнаго языковѣдѣнія, и предложеніемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія утвержденъ экстраординарнымъ, а въ 1896 году ординарнымъ профессоромъ славянской филологіи Императорскаго Казанскаго Университета. Нѣсколько разъ былъ командированъ съ научной цѣлью за границу, въ Австро-Венгрію, Черногорію, Сербію, Болгарію, Константинополь и на Аѳонъ. Съ 1896 по 1905 годъ, согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Казанскаго Владиміра, былъ завѣ-

дующимъ и руководителемъ въ г. Казани мужской Воскресной школы. Съ 1897 по 1905 г. состоялъ секретаремъ Историко-филологическаго факультета, а съ 1905 по 1911 годъ — деканомъ Историко-филологическаго факультета, не разъ исполняя должность ректора Университета. Нѣсколько разъ исполнялъ ученые порученія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ по разсмотрѣнію ученыхъ работъ на ученые преміи. Въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ Предсѣдателемъ Государственной Историко-филологической испытательной Комиссіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Съ 1910 года, по удостоеніи степени доктора церковной исторіи *honoris causa* за ученые труды, получилъ назначеніе ординарнымъ профессоромъ Казанской духовной Академіи. 7-го іюля 1911 года Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ Раиеской пустыни, постриженъ въ монашество; 8-го іюля тамъ же посвященъ въ іеродіакона, 10-го въ загородномъ архіерейскомъ Казанскомъ домѣ рукоположенъ въ іеромонаха, а 27-го іюля награжденъ въ кафедральномъ соборѣ набедренникомъ. Съ 16-го августа Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ Инспекторомъ Казанской Духовной Академіи, а 6-го августа въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ г. Казани возведенъ въ санъ архимандрита.

9-го февраля 1912 года Государь Императоръ соизволилъ утвердить докладъ Св. Синода о бытіи архимандриту Анастасію Епископомъ Чистопольскимъ, 2-ымъ Викаріемъ Казанской епархіи, Ректоромъ Казанской Духовной Академіи.

Нареченіе и посвященіе во Епископа архимандрита Анастасія произведено въ городѣ Казани: нареченіе въ пятницу 2 марта, а хиротонія въ воскресенье 4 марта текущаго года Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іаковомъ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ и Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ.

Чинъ нареченія происходилъ 2 марта въ Академическомъ Михаило-Архангельскомъ храмѣ. Предварительно

утромъ 2 марта совершенно было водоосвященіе, затѣмъ литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Къ 1-му ч. дня въ Академическую церковь собрались Архипастыри и другія священныя лица, участвовавшія въ этомъ торжествѣ. Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова встрѣчало Академическое духовенство „со славою“. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, Архіепископъ вошелъ въ алтарь для облаченія. По облаченіи архипастыри въ святительскихъ мантияхъ, а первенствующій Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій, сверхъ того въ епитрахили, поручахъ, омофорѣ и митрѣ, вышли на средину храма и сѣли за уготованнымъ столомъ, на которомъ лежало Евангеліе и стояло зеркало. Затѣмъ вышли изъ алтаря боковыми дверями ключарь со св. крестомъ, протодіаконъ и діаконъ со св. водою въ облаченіяхъ и за ними два Архимандрита. Два Архимандрита, получивъ благословеніе отъ первенствующаго Архипастыря и прочихъ Архипастырей, отправились въ алтарь и вывели изъ алтаря боковыми дверями нарекаемаго Архимандрита Аѳанасія, который, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ и получивъ благословеніе отъ святителей, сталъ у стола лицомъ къ нимъ на нѣкоторомъ разстояніи. За тѣмъ секретарь духовной Консисторіи объявилъ нарекаемому Высочайшій указъ о бытіи ему Епископомъ: *„Честный отецъ Архимандритъ, по соизволенію Всепресвѣтлѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляетъ Вашу святую бытъ Епископомъ Богоспасаемаго града Чистополя“.*

На это нарекаемый отвѣтилъ благодарностью и согласіемъ въ такой установленной формѣ: *„Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода бытъ мнѣ, по изволенію Его Величества Государя Императора Николая Александровича, Епископомъ Богоспасаемаго града Чистополя приѣмлю съ благодареніемъ и нимало вопреки маголю“.*

Этотъ отвѣтъ нарекаемый скрѣпилъ своею подписью на особомъ листѣ. За тѣмъ началось молитвословіе, кото-

рое совершалось одними лишь Архипастырями. Первенствующій Высокопреосвященный произнесъ возгласъ: „*Благословенъ Богъ нашъ*“; послѣ сего Архипастыри пропѣли „*аминь*“, „*Царю Небесный*“, „*Святый Боже*“, „*Пресвятая Троице*“, „*Отче нашъ*“, тропарь: „*Благословенъ еси Христе Боже нашъ*“ и кондакъ „*Егда снизшедеъ языки слія*“. Затѣмъ первенствующій Архипастырь произнесъ эктению: „*Помилуй насъ Боже*“, прочіе святители пѣли: „*Господи помилуй*“. По возгласѣ первенствующій Архипастырь сдѣлалъ отпустъ съ крестомъ, который подалъ ему ключарь. За тѣмъ провозглашено протодіакономъ многолѣтіе: 1) *Государю Императору и всему Царствующему дому*, 2) *Св. Синоду и присутствующимъ здѣсь Архипастырямъ* и 3) *нареченному во Епископа Богоспасаемаю града Чистополя, Архимандриту Анастасію*. При многолѣтствованіи Св. Синоду нарекаемый кланялся Архипастырямъ, а во время многолѣтія ему самому кланялся святителямъ и народу. По многолѣтіи нареченный приложился ко св. кресту и окропленъ былъ св. водою первенствующимъ Архипастыремъ. Затѣмъ нареченный во Епископа произнесъ рѣчь:

Богомудріи Архипастыри и Отцы!

„Предстоя предъ Вашимъ Священнымъ Соборомъ, нарекшимъ меня во Епископа, не могу не повѣдать вамъ глубокаго смущенія, которое объемлетъ меня при мысли о высотѣ обязанностей возлагаемаго на меня Епископскаго служенія.

Помышляя о томъ, что Епископское служеніе есть преемственное отъ апостоловъ служеніе; духовными своими очами я вижу Первоверховнаго Апостола Павла, какъ онъ неустанно благовѣствуетъ Христа, и прочихъ святыхъ апостоловъ, неумолчно предвозвѣщавшихъ людямъ Божию правду. Ихъ мощное слово призыва къ свѣту и добру слышитъ вся имперія римская. Іудеи, еллины, варвары нравственно перераждаются и становятся общниками сладостей Божественной жизни. Никакія трудности не могутъ ослабить ревности святыхъ Посланниковъ на дѣло

Благовѣстія; всѣ скорби и страданія не въ состояніи сомкнуть ихъ святія уста, вѣщающія слово Божіей правды.

Умственному взору моему предносится, далѣе, дѣятельность великихъ архипастырей-богослововъ: Аванасія Великаго, Василия Великаго и Григорія Богослова, поборониковъ православія и защитниковъ Евангельскаго ученія отъ еретическихъ толкованій.

Затѣмъ вспоминаются мнѣ епископы—великіе проповѣдники, во главѣ со святымъ Іоанномъ Златоустомъ, своимъ пламеннымъ словомъ и возвышеннымъ душевнымъ настроеніемъ согрѣвающіе сердца слушателей и приводящіе ихъ къ добродѣтелямъ....

Но оставлю воспоминанія о давнихъ временахъ и бывшемъ въ далекихъ странахъ. Предо мной ясны сейчасъ, во всей полнотѣ силы и дѣятельности, священные образы великихъ святителей нашего края, просвѣтившихъ землю Казанскую.

Изъ нихъ первый—Святитель Гурій, первый Архіепископъ Казанскій. Онъ неутомимо благовѣствуетъ Христа среди иновѣрныхъ и иноплеменныхъ насельниковъ Казанской земли. Во всѣхъ предѣлахъ ея раздается его дивное, вдохновенное слово призыва къ свѣту Христову: татары, чуваша, черемисы, мордва и прочіе инородцы оглашаются благодатнымъ ученіемъ, духовно возрождаются и пріобщаются святой жизни, присоединяясь къ церкви Христовой.

Здѣсь же въ Казани, въ храмѣ Спасскаго монастыря, почиваютъ мощи Святителя Варсонофія, бывшаго Епископа Тверскаго, положившаго въ Казани начало Спасо-Преображенской обители. Онъ своимъ воодушевленнымъ благовѣстіемъ вѣры Христовой изводитъ жителей земли Казанской изъ тьмы къ свѣту, отъ порока къ добродѣтели, врачуя душевно и тѣлесно.

Въ святыхъ воспоминаніяхъ возстаетъ, далѣе, предомною и второй Казанскій Владыка, непреклонный борець за православіе, великій Святитель Германъ, мужественный защитникъ правды и истины Евангельскаго ученія,

мудрый правитель церкви и ревностный проповѣдникъ слова истины.

Какое самоотверженіе, какое воодушевленіе царило среди этой святой дружины Казанскихъ Первосвятителей! Связанные братской любовью, они пламенѣли только единымъ желаніемъ, чтобы Тихій свѣтъ Святыя славы Христа озарилъ невѣдавшихъ его....

Дивными представляются мнѣ и послѣдующіе святители Казанскіе, коимъ ввѣрялось кормило Церкви Христовой въ Казанскомъ краѣ. Какъ только мусульманская Казань преклонилась предъ христіанскою Москвою, православіе, какъ знамя русскою народности, стало проникать по всему инородческому Поволжью, озаряя чуждыя племена Востока свѣтомъ истиннаго ученія и сливая ихъ съ народомъ русскимъ. Святители Казанскіе, мужи крѣпкой вѣры, глубокой мысли и пламенѣющаго ревностію сердца, проводили тогда Христову правду въ сознаніе и жизнь народовъ Казанской земли, тщательно слѣдя за развитіемъ силъ и способностей своихъ духовныхъ чадъ, за преуспѣніемъ среди нихъ вѣры и познанія Христовой истины и заботясь о просвѣщеніи Христовой вѣрой и отдаленныхъ областей разноплеменнаго и разновѣрнаго Казанскаго края и сосѣднихъ съ нимъ предѣловъ..... Въ этихъ своихъ заботахъ объ истинномъ просвѣщеніи они въ половинѣ только что минувшаго столѣтія создали въ Казани наивысшій свѣточъ научно-просвѣтительнаго знанія, служащій къ распространенію свѣта науки и вѣры въ различныхъ областяхъ нашего дорогого отечества, особенно же въ областяхъ восточныхъ, лежащихъ отъ Волги до Тихаго океана и средне-азиатскаго плоскогорья. Я разумѣю Казанскую духовную академію, во главѣ коей поставлены ректоры-епископы; имъ надлежитъ руководить ввѣренное имъ просвѣщенное юношество, приготавливая его къ выполненію высокою обязанности—очищать и просвѣтлять души людей и доставлять имъ истинное, неизмѣнное, вѣчное, приобщая ихъ къ божественной жизни.

Вотъ къ сему то святительскому служенію призываюсь я, многогрѣшный!

Великое дѣло возлагается на меня.

Мнѣ предлежитъ быть преемникомъ апостоловъ и отцевъ церкви, великихъ въ богословіи и златословесныхъ въ проповѣданіи, и помощникомъ ревностныхъ въ миссіонерскомъ служеніи Архипастырей церкви Казанской. Обязуюсь быть на чредѣ служенія мужей твердой вѣры и мужественнаго духа, столь необходимыхъ въ настоящее время, когда корабль Христовой церкви обуреваются все выше и выше поднимающимися волнами невѣрія и сомнѣнія однихъ и постыднаго равнодушія другихъ.

А пригоденъ ли я?

Не дерзаю и мыслить объ уподобленіи себя великимъ святителямъ—глубокимъ богословамъ, пламеннымъ проповѣдникамъ, ревностнымъ миссіонерамъ; все это превышаетъ мои силы, какъ новоначальнаго въ иноческой жизни. Сознаю немощи свои. И если что могу принести на алтарь епископскаго служенія, то только отъ млада присущую мнѣ глубокую любовь и преданность церкви Божіей, глубокое сознаніе высокої цѣнности духовнаго служенія для спасенія ближнихъ, искреннее желаніе послужить дѣлу святого благоговѣствованія. Посвятить всю жизнь свою научнымъ занятіямъ—естественно благоговѣйно отношусь я и къ дѣлу достиженія научнаго знанія. Сіе то благоговѣніе предъ вѣрой и наукой и приношу я отнынѣ смиренно на служеніе процвѣтанію богословскаго знанія.

Позволяю себѣ пространнѣ исповѣдать пути жизни моей. По рожденію и воспитанію своему принадлежу я къ духовной семьѣ и съ дѣтства прилежалъ къ посѣщенію храма Божія. Но затѣмъ Господь судилъ мнѣ уклониться отъ роднаго пути—служенія церкви Христовой. Пройдя свѣтскія—среднюю и высшую—школы, многіе годы, для подготовки къ научной дѣятельности, провелъ я среди иновѣрнаго запада—въ Литвѣ и Польшѣ и въ Австро-Венгріи, гдѣ славянство находится мало сказать въ пре-

небреженіи, а прямо въ загонѣ и преслѣдованіи,—и среди южно-славянскихъ народовъ, гдѣ православіе, вслѣдствіе мусульманскаго господства, было также въ очень печальномъ положеніи. По минованіи этихъ лѣтъ, Промыслительная Десница Божія привела меня въ дивный Царьградъ и на святую гору Аѳонъ, гдѣ аскетическая жизнь, древность и историческая достопримѣчательность храмовъ, умилительные церковные напѣвы и торжественность богослуженій дали мнѣ возможность восчувствовать внутреннюю красоту греческой вѣры, внѣшнимъ выраженіемъ которой является наше церковное благолѣпіе. Это святое настроеніе сохранилъ я на всю жизнь, нося его въ себѣ въ теченіе послѣдующаго моего служенія университетской наукѣ, а затѣмъ и въ духовной академіи, когда милость Божія направила мое житіе и дѣятельность на служеніе церкви святой, сподобивъ меня быть инокомъ и служителемъ алтаря Господня. Благословенъ Господь, благодѣющій о насъ!

Глубоко вѣруя въ непосредственно дѣйствующій Промыслъ Божій, въ минуты сосредоточенія душевно радуюсь, что Промыслительная Десница привела меня на ту стезю, на которой я нынѣ нахожусь. Слава Господу Богу за все!

Молю Всемилостиваго Бога, да сподобитъ Онъ меня въ предстоящемъ служеніи моемъ имѣть рвеніе о красотѣ Господней, плѣнять ею людей, какъ самъ я плѣненъ ею. То, что въ дѣтской душѣ было насаждено религіозной внѣшностью, въ болѣе позднемъ возрастѣ возвращено внутреннимъ богатствомъ нашей святой церкви: глубокимъ содержаніемъ ея богослуженій, высотой христіанскаго идеала жизни, въ православномъ ея пониманіи, благодатію Божіею въ сонмѣ святыхъ нашей святой Восточной церкви, ея святителей и учителей, въ ихъ житіи и святоотеческихъ твореніяхъ.

Господи, Боже мой, умудри мя раскрывать эти духовныя богатства предъ умственнымъ взоромъ людей

Твоихъ, а самого меня благодать Божія да содѣлаетъ живымъ носителемъ духа Христова, хранящагося въ святой церкви, сподобивъ исполнять служеніе такъ, чтобы оно вело пасомыхъ къ свѣту и жизни святой и въ тоже время не сдѣлало бы моего жезла тяжелымъ, связуя меня съ пастырями и стадомъ союзомъ христіанской любви.

Молитвенно припадаю къ предивному угоднику Божію, святителю Гурію, покровителю и защитнику земли Казанской, прося его великаго и теплаго представительства предъ Господомъ: Святче Божій, помози ми въ новомъ дѣланіи моемъ!

Къ тебѣ, нашъ первосвятитель Казанскій, глубоко-чтимый мой Отецъ и Благодѣтель, я всеусердно прибѣгаю: не откажи мнѣ въ твоёмъ мудромъ водительствѣ при моемъ предстоящемъ служеніи. Отъ твоей Архипастырской десницы воспріялъ я, грѣшный, иночество, подъ сѣнью Казанскихъ святыхъ чрезъ тебя я получилъ отъ Господа двѣ степени священства, и теперь ты въ третій разъ будешь возлагать свои святительскія руки на меня, недостойнаго. Молю тебя, отче мой, сохрани меня въ отеческой любви твоей и поученіи: твой есмь азъ.

Благословите и помолитесь за мою немощь Святители Божіи! Прошу вашихъ святыхъ молитвъ, дабы Господь, мой Богъ и Судія, зная мое достоинство, мои грѣхи и немощи, Самъ Своєю вседѣтельною благодатію исцѣлилъ и укрѣпилъ во мнѣ все слабое, восполнилъ все оскудѣвающее, и сподобилъ меня чистымъ сердцемъ воспринять и въ непорочности соблюсти ввѣренный мнѣ талантъ“.

Послѣ произнесенія рѣчи нареченный принялъ благословеніе у Архипастырей.

Хиротонія Архимандрита Анастасія во Епископа Чистопольскаго совершена тѣмъ же Архипастырями въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Наканунѣ дня хиротоніи—3-го марта съ 5½ часовъ вечера совершено было въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

4-го марта, въ недѣлю 4-ю Великаго Поста, въ 8¹/₂ ч. утра раздался благовѣстъ къ литургіи. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ 9 час. вышелъ изъ своихъ келій въ соборъ, гдѣ сдѣлана была ему встрѣча, въ которой участвовалъ и хиротонисуемый. Высокопреосвященный Іаковъ, а за нимъ и хиротонисуемый, во время входной молитвы прикладываются къ св. иконамъ и мошамъ св. Гурія. Затѣмъ, по обычному порядку, Высокопреосвященный облачается посреди собора, а прочіе архипастыри облачались въ алтарѣ. Послѣ облаченія Высокопреосвященнаго, началось чтеніе часовъ, въ концѣ которыхъ вышли изъ алтаря въ облаченіи Преосвященнѣйшіе царскими вратами, а всѣ прочіе священнослужители боковыми дверями (на торжество это было приглашено Казанское городское духовенство). Хиротонисуемый оставался въ алтарѣ. Каедральный протоіерей и протодіаконъ, получивъ благословеніе отъ первенствующаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Іакова и прочихъ Преосвященныхъ, отправились въ алтарь и вывели изъ него царскими вратами хиротонисуемаго въ полномъ облаченіи съ книгою „Чинъ исповѣданія и обѣщанія Архіерейскаго“. Ставши на концѣ большаго орлеца (коверь съ изображеніемъ большаго орла, разостланный предъ архіерейскимъ амвономъ), хиротонисуемый сдѣлалъ поклоны первенствующему Архипастырю и прочимъ Преосвященнымъ; протодіаконъ, стоя по правую руку хиротонисуемаго, возгласилъ: *„Приводится боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Анастасій хиротонисатися во епископа Богоспасаемаго града Чистополя“*. Первенствующій Высокопреосвященный Іаковъ спросилъ хиротонисуемаго: *„Чесо ради пришелъ еси и отъ нашей мѣрности чесога прошиши?“* Хиротонисуемый отвѣчалъ: *„хиротонію архіерейскія благодати, преосвященнѣйшіе“* и на вопросъ первенствующаго: *„и како вѣруеши“* прочиталъ символъ вѣры. По благословеніи первенствующимъ Архипастыремъ, хиротонисуемый тѣми же лицами—каедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ—приведенъ былъ на средину орла. При этомъ протодіаконъ опять произнесъ: *„приводится боголюбезнѣйшій...“* и проч. Первенствующій Высокопреосвящен-

ный Іаковъ обратился къ хиротонисуемому со слѣдующими словами: *„Яви намъ еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ тріехъ ипостасей непостижимаго Божества и яже воочеловѣченіи ипостаснаго Сына и Слова Божія“*. Хиротонисуемый въ отвѣтъ на это прочелъ пространнѣйшее исповѣданіе вѣры. Первенствующій, благословляя хиротонисуемаго, сказалъ: *„Благодать Св. Духа да будетъ съ тобою“*. Получивъ благословіе отъ Первенствующаго Святителя, хиротонисуемый приведенъ былъ на главу орла при провозглашеніи протодіакономъ вышеозначенныхъ словъ. На слова Первенствующаго Архипастыря: *„Яви намъ и еще, како содержиши каноны святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и преданія и установленія церковныя“*, хиротонисуемый далъ обѣщаніе соблюдать каноны св. апостоловъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, хранить св. преданія, соблюдать церковный миръ, повиноваться Св. Синоду и проч. Первенствующій Архипастырь благословилъ хиротонисуемаго говоря: *„Благодать Св. Духа чрезъ мою мѣрность производитъ тя Боголюбезнѣйшаго Архимандрита Анастасія избраннаго Епископа Богоспасаемаго града Чистополя“*. Хиротонисуемый сдѣлалъ три поклона Архипастырямъ и, подошедши къ Первенствующему Архипастырю, вручилъ ему чинъ исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго, подписанный своею рукою; получивъ отъ Первенствующаго и прочихъ Архипастырей благословіе съ цѣлованіемъ ихъ рукъ, сдѣлалъ имъ поклонъ и сталъ на срединѣ орла лицомъ къ алтарю. Протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе: 1) *Государю Императору и всему Царствующему дому*, 2) *Св. Синоду и присутствующимъ здѣсь Архипастырямъ* и 3) *новоизбранному во Епископа Богоспасаемаго града Чистополя Архимандриту Анастасію*. По окончаніи многолѣтія хиротонисуемый и всѣ священнослужители, не участвующіе въ служеніи литургіи, ушли въ алтарь. Затѣмъ началась литургія, которую совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Іаковъ, въ сослуженіи Архипастырей—Епископа Макарія и Михаила, Епископа Чебоксарскаго и священно-служащихъ—архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ въ числѣ 32. Во время литургіи на *Трисвятомъ*, по произнесеніи Первенствующимъ Вы-

сокопреосвященнымъ Іаковомъ „*Призри съ небесе Боже*“... хиротонисуемый каедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ выведенъ былъ изъ алтаря чрезъ сѣверныя двери къ царскимъ вратамъ, и здѣсь принятъ архіереями и введенъ въ алтарь. Совершивъ два малыхъ и одинъ земной поклонъ и облобызавъ св. престоль, рукополагаемый колѣнопреклоненный сталъ предъ св. престоломъ между Архипастырями, положивъ на оныя руки и главу свою; послѣ этого началась самая хиротонія. Архипастыри возложили раскрытое Евангеліе письменами на главу хиротонисуемаго и держали оное своими руками. Первенствующій Архипастырь вслухъ всѣхъ возгласилъ молитву: „*Избраиємъ и искусомъ боголюбивѣйшихъ архіереевъ и всего освященнаго собора Божественная благодать всегда немоцная врачующи*“ и проч. Послѣ сего священно-служители пропѣли „*Господи помилуй*“ 3-жды. Первенствующій сотворилъ на главѣ рукополагаемаго крестное знаменіе 3-жды, благословляя его со словами: „*Во имя Отца и Сына и Св. Духа*“. Архипастыри положили правыя руки на голову хиротонисуемаго, а лѣвыми продолжали держать св. Евангеліе. За тѣмъ Первенствующій Архипастырь читалъ положенныя молитвы; а одинъ изъ Архипастырей въ это время тихо произносилъ эктению, а другой возглашалъ: „*Господи помилуй*“. По окончаніи молитвъ съ головы хиротонисуемаго снято было св. Евангеліе и совершено было облаченіе его въ архіерейскія одежды—саккосъ и омофоръ и возложены были на него крестъ, панагія и митра, причемъ медленно воспѣвалось „*ἁγιος—ακσιος*“ Архипастырями и клиромъ. Со священными одеждами хиротонисуемый подходилъ къ каждому изъ Архипастырей по чину и получалъ благословеніе. По облаченіи во св. одежды хиротонисаннаго святителя, лобызая его, привѣтствовали словами: „*Христосъ посредь насъ*“. Затѣмъ при завершеніи пѣнія трисвятаго Архипастыри отошли на горнее мѣсто. Литургія далѣе совершалась обычно. Послѣ Евангелія ново-рукоположенный осѣнялъ двукиріемъ и трикиріемъ. Во время великаго выхода хиротонисанный принималъ св. чашу, поминая „*Святѣйшій Правительствующій Синодъ*“ и пр. Рукоположеніе ставленниковъ во пресвитера и во

діакона совершилъ онъ же. По окончаніи литургіи всѣ Архипастыри разоблачились въ алтарь; хиротонисанный подошелъ къ Первенствующему Высокопреосвященнѣйшему Іакову, а затѣмъ и прочимъ Преосвященнымъ, испрашивая благословенія на возложеніе архіерейской рясы, панагіи, мантии, клобука и четока. Наконецъ Архипастыри въ мантияхъ вышли на архіерейскій амвонъ и туда къ амвону каедральный протоіерей и протодіаконъ вывели хиротонисаннаго. Первенствующій Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ вручилъ ему архіерейскій посохъ и при этомъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Преосвященный Епископъ Анастасій!

„Въ настоящій день надъ тобою совершилось величайшее таинство. По молитвѣ сослужащихъ Епископовъ, подержанной всѣмъ освященнымъ соборомъ и присутствующею паствою, чрезъ совмѣстное возложеніе архіерейскихъ десницъ, Всесвятый Духъ излилъ на тебя утроенную благодать священства и поставилъ тебя во Епископа богоспасаемаго града Чистополя, такимъ образомъ возвелъ тебя на высшую степень церковной іерархіи. Слава и благодареніе Господу Богу тако изволившему и тако устроившему. Но это событіе, восхожденіе твое на высшую іерархическую степень, и само по себѣ поразительное и дивное, въ настоящій разъ особенно примѣчательно еще въ томъ отношеніи, что произошло оно очень, очень скоро. Всего восемь мѣсяцевъ тому назадъ ты былъ еще простымъ міряниномъ, состоялъ внѣ клира церковнаго. И вотъ въ полгода съ небольшимъ тобою пройдены всѣ іерархическія степени священства. Сошедшій на св. апостоловъ въ видѣ огненныхъ языкъ Всесвятый Духъ, вслѣдъ за вступленіемъ твоимъ въ иноческій чинъ, чрезъ святительское рукоположеніе вложилъ въ тебя искру діаконской благодати, которая если еще не грѣетъ, то все же свѣтитъ, служебно озаряя христіанскую среду. Вскорѣ за тѣмъ, чрезъ нѣсколько дней тотъ же Всесвятый Духъ сообщилъ тебѣ чрезъ святительское рукоположеніе и огонь сугубой

благодати пресвитерской, которая не только свѣтитъ, но и согрѣваетъ пасомыхъ въ жизнь духовную, какъ кокошь птенцы своя. А нынѣ на тебя излита и тобою воспринята высшая благодать архіерейства, которая не только свѣтитъ и грѣетъ, но и возжигаетъ, воспламеняетъ новые свѣточки благодати. И все это въ такое короткое время. Подобныя быстротечныя явленія, особенно въ области духовно-благодатной жизни, могутъ ли быть свободны отъ тревожныхъ опасеній за свои послѣдствія? Едва ли. По крайней мѣрѣ св. апостоль Павелъ, мужъ великой духовной опытности, опытности, восполняемой еще и божественными откровеніями, писалъ ученику своему епископу Ефесскому Тимоѳею: епископъ не долженъ быть поставляемъ *изъ новообращенныхъ*, чтобы не возгордился и не подпалъ осужденію съ діаволомъ (1 Тим. III, 6). Вотъ какое несчастіе, вотъ какія бѣды могутъ обрушиваться на тѣхъ, кто быстро восходитъ на высшую степень священства. Не изъ числа ли этихъ несчастныхъ былъ тотъ любящій первенствовать Діотрефъ, на котораго сѣтуетъ св. Іоаннъ, апостоль любви въ своемъ третьемъ посланіи (стих. 9—11)?

Вся твоя прошлая жизнь, какъ изобразилъ ты ее краткими, но выпуклыми чертами въ своей рѣчи, сказанной при нареченіи твоемъ во Епископа, вся твоя прежняя служба, примѣтныя черты твоего уже установившагося характера даютъ основанія надѣяться, что съ тобою не будетъ такихъ печальныхъ явленій. Однако исконный врагъ рода человѣческаго очень хитръ и весьма силенъ; его козней всегда нужно бояться и всячески оберегаться. Да и наша немощная и грѣховная природа, вѣдь, до самой гробовой доски не свободна отъ искушеній и преткновеній. Въ виду этого я признаю потребнымъ въ силу своихъ особыхъ духовно-родственныхъ отношеній къ тебѣ въ настоящія торжественныя минуты указать тебѣ на необходимость самого бдительнаго самонаблюденія и самого тща-

тельнаго самоиспытанія, да не коснется тебя въ твоёмъ новомъ высококомъ положеніи духъ гордыни и самоуслажденія. Помимо твоей воли, совершенно независимо отъ твоихъ желаній и личныхъ настроеній, поводовъ, и небезопасныхъ поводовъ къ тому будетъ множество съ разныхъ сторонъ, не исключая и благожелательныхъ къ тебѣ. Внимай себѣ (1 Тим. IV, 16). Въ предотвращеніе искушеній приводи себѣ на память, что, хотя полученная тобою благодать архіерейства есть, безспорно, неоцѣненное сокровище, однако это не личное твое преимущество, не личное твое достоинство, но даръ Божій, сообщенный тебѣ не ради какихъ-либо твоихъ заслугъ, а совершенно туне. Чѣмъ же тутъ величаться? Да и даръ этотъ сообщается намъ, но не для насъ собственно, а для пасомыхъ; даръ этотъ пребываетъ и живетъ въ насъ, но не для нашего собственно освященія и спасенія, а для устроенія спасенія другихъ, для освященія намъ вѣранныхъ чадъ Божіихъ, или какъ говоритъ св. ап. Павелъ, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Церкви Христовой (Еф. IV, 12). Изъ-за чего же тутъ возноситься? И вниманіе, и почетъ и уваженіе, окружающіе архіерейскій санъ, относятся къ дарованію Божію, живущему въ архипастырѣ, а не къ лицу, являющемуся случайнымъ носителемъ этого дарованія.

Носи же нынѣ полученную тобою благодать архіерейства съ чувствомъ глубокаго христіанскаго смиренія; храни этотъ даръ Божій, возгрѣвай его въ себѣ при непрестанномъ живомъ сознаніи своей личной скудости и своего личного убожества, пользуйся имъ всесторонне, примѣняй его многообразно по назначенію съ постояннымъ памятованіемъ о своей нищетѣ духовной и со всегдашнею заботою о поставленіи себя самого, своихъ личныхъ настроеній, по мѣрѣ силъ своихъ, въ полное соотвѣтствіе своему высокому положенію.

Какъ видимый знакъ нынѣ полученнаго тобою архіерейскаго сана, прими этотъ жезлъ. Да будетъ жезлъ правоты жезлъ архіерейскаго управленія твоего.

Взыди на этотъ архіерейскій амвонъ и преподай отъ новополученной тобою архіерейской благодати Божіе благословеніе православнымъ чадамъ Церкви Христовой“.

Послѣ рѣчи Высокопреосвященнаго Іакова и врученія жезла, новопоставленный Епископъ Анастасій, держа посохъ въ лѣвой рукѣ, осѣнилъ и благословилъ народъ.

Послѣ сего, профессора Императорскаго Казанскаго Университета, во главѣ съ Помощн. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа П. Д. Погодинымъ и Ректоромъ Университета Г. Ѳ. Дормидонтовымъ, поднесли Епископу Анастасію панагію съ надписью на обратной сторонѣ:

„Преосвященному Епископу Анастасію отъ искреннихъ почитателей-сослуживцевъ, профессоровъ Императорскаго Казанскаго Университета, на молитвенную память. 4 марта 1912 года“.

При поднесеніи панагіи профессоръ богословія Казанскаго Университета, Протоіерей А. В. Смирновъ обратился къ новохиротонисованному Епископу Анастасію съ слѣдующею краткою рѣчью:

Ваше Преосвященство!

„Ваши сослуживцы по Казанскому Университету, которому Вы отдали лучшіе годы своей жизни, считают особеннымъ счастіемъ привѣтствовать Васъ съ посвященіемъ въ высокій святительскій санъ въ самый день Вашей хиротоніи. Долгіе годы совмѣстнаго служенія съ Вами научили насъ цѣнить рѣдкое благородство, христіанскую кротость и незлобіе Вашей души. Поэтому намъ хотѣлось бы, чтобы образовавшаяся между Вами и нами духовная связь не прекращалась, или по крайней мѣрѣ никогда не забывалась. Пусть эта епископская панагія, съ дорогимъ для всѣхъ насъ изображеніемъ Казанской иконы Божіей Матери, постоянно напоминаетъ Вамъ о томъ, что въ средѣ Вашихъ сослуживцевъ по Университету Вы имѣете людей, искренно расположенныхъ къ Вамъ и почитающихъ Васъ, не только какъ Епископа, вышедшаго изъ ихъ среды, но и какъ человѣка съ добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ. Примите, Владыка, даръ нашей любви и благожелательный привѣтъ: исъ полла эти деспота!“

Бесѣда со старообрядцами въ г. Казани

26 февраля 1912 года.

Вопросъ бесѣды: „Ересь ли троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія“.

Въ виду того, что настоящему вопросу уже была посвящена одна изъ бесѣдъ, мы ограничимся указаніемъ лишь общихъ положеній, высказанныхъ М. Н. Васильевскимъ.

Такъ какъ старообрядецъ, ради котораго и была назначена вторичная бесѣда о перстосложеніи, не пришелъ на бесѣду, то М. Н. приступилъ къ выясненію вопроса и развилъ слѣдующія мысли: на основаніи твореній блаж. Иеронима, Августина, Василия Великаго онъ выяснилъ понятіе о ереси, какъ искаженіи к.-л. догмата вѣры. Обращаясь къ сложенію руки для крестнаго знаменія, онъ показалъ, что догматы вѣры какъ въ двуперстномъ, такъ и троеперстномъ сложеніи руки одинаково непоколебимы, а отсюда ни троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія, ни двуперстнаго нельзя назвать ересью.

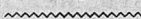
Выступившіе два старообрядца во всеуслышаніе заявили, что *троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія не есть ересь*, но оно представляетъ изъ себя взятое отъ еретиковъ новшество, введенное п. Никономъ.

М. Н. поблагодарилъ старообрядцевъ за ихъ честное, открытое признаніе. Что же касается ихъ мнѣнія, что троеперстіе взято отъ еретиковъ и введено лишь п. Никономъ, то это вопросъ, говорилъ М. Н. уже скорѣе научнаго любопытства, а не вопросъ вѣры. Но и любопытство старообрядцевъ М. Н. не оставилъ безъ удовлетворенія. Онъ доказалъ, что троеперстіе далеко не новшество, и взято не отъ еретиковъ, а отъ грековъ, православіе коихъ засвидѣтельствовано старопечатными книгами.

Въ концѣ бесѣды выступилъ сектантъ, который отрицалъ вообще внѣшнее богочтеніе. М. Н. для выясненія вопроса предложилъ ему придти въ слѣдующее воскресенье, назначивъ бесѣду «О поклоненіи Богу духомъ и истиною».

По окончаніи были розданы отдѣльные оттиски изъ «Извѣстій по Каз. Епархіи» съ описаніемъ бесѣды «О клятвахъ собора 1667 года».

Студ. Акад. *Вл. Покровский*.



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Современная жизнь, съ ея поступательнымъ движеніемъ впередъ и впередъ, съ ея культурой, прогрессомъ, цивилизаціей, выдвигаетъ все новые и новые вопросы, которые настойчиво требуютъ своего рѣшенія. Эта жизнь, осложнившаяся разными причудливыми сплетеніями много-различныхъ интересовъ многихъ національностей, разныхъ вѣроисповѣданій, такъ властно требуетъ теперь яснаго и точнаго отвѣта въ такихъ вопросахъ, которыхъ прежде и не существовало. Въ „доброе“, старое время на Руси можно было и не замѣчать подобныхъ, къ примѣру, параллелей: религія и искусство, религія и культура, религія и наука. Въ это, изжитое уже время, не замѣтно было и такихъ сопоставленій: религія и націонализмъ, православіе и инославіе и т. п. А теперь, когда это „доброе“, старое время миновало, когда и Русь святая, чрезъ прорубленное на западъ окно, приобщилась ко многимъ благамъ западной цивилизаціи, теперь эти сопоставленія стали неизбѣжны. И мы дѣйствительно видимъ, что не только въ теоріи, но и въ практикѣ настоящей жизни постоянно выдвигаются все одни и тѣже вопросы, требующіе такого или иного, но все же опредѣленнаго отвѣта; скончались, напр., супруги Милютины, графъ—православный, а графиня—протестантка, и предъ нами неразрѣшенный вопросъ: какъ быть? Какъ молиться за нихъ *одновременно*, когда они умерли и *хоронятся въ одно время*? Или еще такой случай: соорудили новый театръ, къ освященію его приглашается духовенство, чтобы отслужить молебенъ. Можетъ оно совершать этотъ молебенъ въ театрѣ, или нѣтъ? На всѣ эти вопросы практика жизни даетъ отвѣты часто совершенно противоположные и взаимно исключающіе другъ друга. Интересно, поэтому, вникнуть въ теоретическое разрѣшеніе этихъ вопросовъ, насколько оно про-является въ нашей періодической печати.

Предъ нами два №№, 5 и 6, 1912 г., спеціального, еженедѣльнаго журнала „Театръ и Искусство“, въ которыхъ помѣщена статья г. Баянова подъ названіемъ: „Театръ

и Церковь“. Авторъ этой статьи старается найти путь къ разрѣшенію того вопроса, который весьма нерѣдко выдвигаетъ современная жизнь. Онъ, между прочимъ, говоритъ:

«Въ то время, какъ не только общество, но и правительство официально признаетъ театръ просвѣтительнымъ институтомъ, когда отдѣльные артисты, не имѣющіе другихъ заслугъ предъ государствомъ, кромѣ того, что они—лицедѣи (по старинной терминологии), наравнѣ съ послами и министрами удостоиваются Высочайшихъ аудіенцій,—въ это время другой древній русскій авторитетъ, имѣющій громадную силу и вліяніе въ извѣстной части народа, открыто и торжественно провозглашаетъ *анаѹму* ¹⁾ всему театру, въ его цѣломъ, во всей совокупности его дѣятельности и со всѣми его дѣятелями! Что же должно въ этомъ случаѣ думать общество? Какъ реагировать на это странное обстоятельство? Вѣдь тутъ величайшая и категорическая альтернатива. Гдѣ же правда? И что же такое театръ въ дѣйствительности: просвѣтительное учрежденіе, или только терпимое, но неизбѣжное зло?»

Въ отвѣтъ на эти вопросы читаемъ у г. Баянова:

«Настоящій моментъ русской общественной жизни, конечно, очень неблагопріятенъ для какихъ бы то ни было религиозныхъ диспутовъ, особливо на тему отношеній къ церкви. Ибо подъ вліяніемъ разныхъ причинъ, изъ которыхъ первая—это побѣдное шествіе всепереоцѣнивающаго раціонализма, а вторая—выступленія самихъ представителей нашего воинствующаго духовенства въ разныхъ политическихъ, экономическихъ и другихъ неподобныхъ роляхъ... Едва ли когда религиозный индиферентизмъ достигалъ болѣе широкаго распространенія, какъ въ переживаемое нами время. Поэтому слѣдовало бы особенно осторожно отнестись къ данному предмету, ибо празднословіе по столь важному для каждаго истинно вѣрующаго вопросу было бы кощунствомъ и глумленіемъ надъ такимъ щепетильнымъ чувствомъ, какъ религиозное. Но я увѣренъ, что среди всѣхъ театральныхъ дѣятелей есть не мало людей, для которыхъ вѣра и церковь не пустой звукъ и которые, выходя на общественную арену для служенія искусству, вовсе не думали порывать своихъ отношеній съ церковью, не по-

¹⁾ Авторъ имѣетъ въ виду Еп. Гермогена (бывшаго Саратовскаго), помѣстившаго статью въ „Русс. Знамя“ № 3, 1910 г.

мышляли, что самым своимъ вступленіемъ въ театръ они уже навлекли на себя анаѳему, т. е. отлученіе отъ церкви, и для коихъ это пассивное отступничество или отверженіе такъ же тяжело ложится на совѣсть, какъ для истиннаго патріота измѣна или изгнаніе изъ отечества, если не болѣе.

Какимъ бы не казался человѣкъ либераломъ, какъ бы ни эмансипировался онъ отъ всякихъ, такъ называемыхъ, предразсудковъ и старыхъ вѣрованій, но есть въ душѣ его что-то, что въ наиболѣе критическіе или отвѣтственные моменты жизни невольно устремляетъ его къ вѣрѣ во Всемогущаго Бога. И какъ бы ни былъ толстъ слой новопріобрѣтенныхъ богатствъ познанія и привычекъ повседневности, стоитъ только страхомъ встрепенуться душѣ, и какъ пылъ предъ лицомъ вихря, взметаются они, и вновь нага и беззащитна душа наша передъ страшнымъ рокомъ, и вновь — живъ нашъ Богъ и жива наша вѣра!

Съ другой стороны, этотъ фактъ—устремленія къ вѣрѣ и молитвѣ въ критическія минуты жизни,—убѣдительно свидѣтельствуеть о томъ, что артистъ, выходя на сцену, ужъ вовсе не помышляетъ, что дѣлаетъ что-то предосудительное, ибо для совершенія дурного дѣла—обмана или воровства, едва ли кто призываетъ помощь Божію.

И вдругъ мы должны узнать, что высокое служеніе искусству, на которое мы посвятили всю свою жизнь, которому отдали лучшую часть нашей души, ума и таланта, знамя коего мы свято чтимъ и стараемся держать какъ можно выше, и проповѣдь котораго мы гордо несемъ въ общество, какъ свѣточъ, силу и двигатель просвѣщенія и облагораживанія человѣчества,—несемъ съ сознаніемъ не только правоты, но и высокаго призванія нашего дѣла ¹⁾—это служеніе наше, другимъ, еще болѣе для насъ священнымъ, дорогимъ и близкимъ авторитетомъ, подъ обаяніемъ и властью коего мы находимся съ самыхъ первыхъ дней нашей жизни,—авторитетомъ церкви признается непотребнымъ, вреднымъ, развращающимъ и враждебнымъ ему и прямо называется бѣсовскимъ»...

¹⁾ Прим. Редакціи. А какъ г. Баяновъ смотритъ на постановку кощунственныхъ пьесъ (напр. „Черные вороны“), порнографическихъ („Пробужденіе весны“) и такъ называемый фарсъ? Неужели и здѣсь онъ серьезно видитъ высокое служеніе благородному искусству?

Задушевные мысли этого автора заслуживают полного вниманія. И къ пожеланію автора, которое онъ высказалъ въ концѣ статьи—„чтобы настоящее обсужденіе этого вопроса не было единичнымъ“, всецѣло нужно присоединиться. Пора, и въ самомъ дѣлѣ пора, рѣшить вопросъ: что такое театръ и какое положеніе должна занимать къ нему православная церковь?

■ Не менѣе запутаннымъ, не болѣе яснымъ представляется въ сознаніи православныхъ христіанъ и другой вопросъ, вопросъ объ отношеніи православія къ инославію, въ частности вопросъ о молитвѣ за иновѣрцевъ. Поводомъ для новаго обсужденія этого вопроса послужилъ недавній случай съ супругами Милютиными, о которомъ мы уже упоминали выше. И въ этомъ вопросѣ слышатся уже „единичныя“ сужденія, къ числу которыхъ относится статья г. Карташева въ „Рус. Сл.“ подъ заглавіемъ: „молитва за иновѣрцевъ“. Упомянувъ о томъ, что отказъ духовенства отъ молитвы надъ прахомъ графини-лютеранки вызвалъ протестъ общественнаго мнѣнія, г. Карташевъ пишетъ:

«Но общественное недовольство опиралось на такіе аргументы, которые для церкви совершенно неубѣдительны. Въ всякаго сомнѣнія, къ дѣйствіямъ церкви можно смѣло предъявлять критерій подлиннаго разума и подлиннаго нравственнаго чувства. Однако, ни на минуту нельзя забывать и внутреннихъ, индивидуальныхъ нормъ конфессіональной церкви, рѣзко отличающихъ ее отъ такихъ безразличныхъ организацій, какъ, на примѣръ, теософское общество. Обязательной для православія можетъ быть только такая постановка вопроса о молитвѣ за иновѣрцевъ, въ которой бы приняты были во вниманіе всѣ эти требованія вмѣстѣ.

Фактически, это—вопросъ непочатый для русской церкви.

За отсутствіемъ яснаго принципа, духовенство вынуждено руководиться откровеннымъ челоуѣкоугодіемъ. При старомъ режимѣ и пикнуть не смѣли,—покорно служили панихиды во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ по армянинѣ Деляновѣ, по католикѣ Ванновскомъ, въ столичныхъ и придворныхъ храмахъ даже по лютеранинѣ Вильгельмѣ I. Но въ душѣ были противъ такихъ молитвъ. Да и въ инцидентѣ съ гр. Милютиной отказаться отъ молитвы рѣшились только въ послѣднюю минуту.

Если бы въ этомъ упорствѣ сказался, наконецъ, поворотъ къ принципиальному и ясному рѣшенію щекотливаго вопроса, то можно было бы только радоваться свободному проявленію іерархической совѣсти, до сихъ поръ деспотически презираемой. Уваженіе къ церкви диктуетъ не похвалу ея прежней стоворчивости, разъ она претила сознанию самой церкви, а полное осужденіе. Къ сожалѣнію, однихъ капризныхъ жестовъ въ серьезныхъ дѣлахъ мало, и завтра же, если приказъ будетъ построже, мы увидимъ снова покорныя молитвы за министровъ-иновѣрцевъ.

Протестъ общественнаго мнѣнія не долженъ ни въ какомъ случаѣ сбиваться на пожеланіе возврата къ «добрымъ» старымъ порядкамъ, по существу, столь унижительнымъ для церкви, а долженъ толкать ее къ новому рѣшенію вопроса, которое и признавало бы принципы церковной каноники, и соотвѣтствовало бы современному уровню религиозныхъ и нравственныхъ понятій. Такое рѣшеніе, такой выходъ изъ затрудненія есть.

Раскройте «Книгу правилъ» или, что то же, краткую Кормчую,— и вы увидите, что древняя церковь обязываетъ современную къ строгому размежеванію съ еретиками. Абсолютно воспрещено всякое молитвенное и культовое общеніе съ ними. Но замѣчательно, что нынѣшняго вопроса о церковныхъ молитвахъ за иновѣрцевъ и въ частности объ ихъ послѣднемъ напутствіи древность совѣмъ не знала. Просто не было его въ жизни. Выдвинутый теперь соединеніемъ церкви съ новѣйшими формами государственности и общественности, вопросъ этотъ и рѣшенъ долженъ быть заново. Іерархіи здѣсь, какъ и во многихъ другихъ подобныхъ случаяхъ, нужно проявить необходимую мѣру творчества и свободного отношенія къ буквѣ ветхихъ канонѡвъ. Каноны безусловно воспрещаютъ браки съ иновѣрцами. Однако, жизнь заставила новѣйшую церковь посмотрѣть на дѣло снисходительнѣе. Нѣчто подобное требуется временемъ и въ области погребальнаго ритуала. Жизнь связала людей разныхъ вѣръ столь тѣсными, часто кровными узами, что формальный взглядъ на близкаго по плоти иновѣрца, какъ на чужого по духу, сталъ дикъ и прямо физически невозможенъ. Въ колоніяхъ и отдаленныхъ странахъ члены различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ крайнихъ случаяхъ принимаютъ даже таинство отъ чужихъ священнослужителей. У Константинопольскаго патріарха есть такое соглашеніе съ англиканами относительно Америки. Насколько же проще фактъ простой

церковной молитвы! И неужели, напримѣръ, элладская церковь, имѣющая надъ собой протестантскую династію, или румынская и болгарская церкви—католическія династіи, не смогутъ по своимъ монархамъ служить панихидъ?

Нуженъ новый, спеціальный, еще не написанный православной церковью чинъ. И притомъ одинъ для христіанъ, а другой даже и для не-христіанъ, ибо всякій человѣкъ для церкви есть носитель образа Божія, и было бы кощунственно грубо лишать его молитвы, если бы какія-нибудь исключительныя обстоятельства оставили его послѣднюю судьбу на поученіе церкви.

Это ново, но это необходимо, какъ необходимы нашей церкви и другія новизны въ ритуалѣ».

Единичный взглядъ г. Карташева можетъ быть и покажется для нѣкоторыхъ страннымъ, проектируемый имъ *новый чинъ* назовутъ еще разъ „маргариновымъ“, но нужда въ этомъ чинѣ несомнѣнна. Пастыри вѣдь служатъ же теперь православныя панихиды по Карлахъ, Генрихахъ, Амаліяхъ (въ помянникахъ эти имена обычно записываются рядомъ съ Петрами, Павлами, Евдокіями), такъ не лучше ли служить по нимъ *новымъ чинамъ*?...

■ Святѣйшій Синодъ утвердилъ предположенія объ учрежденіи предсоборнаго совѣщанія. Задача предсоборнаго совѣщанія состоитъ въ разсмотрѣніи и квалификаціи трудовъ предсоборнаго присутствія и установленіи конкретныхъ, строго опредѣленныхъ принципиальныхъ тезисовъ, которые могли бы быть предложены на обсужденіе всероссійскаго помѣстнаго собора. Такимъ образомъ никакихъ новыхъ творческихъ функцій на предсоборное совѣщаніе не возложено, но, само собой разумѣется, кодификаціонная работа предсоборнаго совѣщанія, въ смыслѣ установленія опредѣленныхъ тезисовъ, которые по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ будутъ предложены собору и введутъ его дѣятельность въ русло строго конкретизированныхъ понятій, имѣетъ громадное значеніе. Кромѣ того, самый фактъ утвержденія предсоборнаго совѣщанія знаменуетъ приближеніе столь напряженно ожидаемаго созыва церковнаго собора. Предсѣдателемъ предсоборнаго совѣщанія избранъ высокопреосвященный *Сергій* архіепископъ Финляндскій, членами: *Антоній*, архіепископъ Волынскій, преосвященный *Евлогій*, епископъ Холмскій, профессоръ *Остроумовъ* и *Соколовъ* и пом. управ-

ляющаго канцеляріей Святѣйшаго Синода *Рункевичъ*. Предсѣдателю предсоборнаго совѣщанія предоставлено право приглашать на засѣданія совѣщанія свѣдущихъ лицъ съ совѣщательнымъ голосомъ. Открытіе занятій предсоборнаго совѣщанія зависитъ отъ его предсѣдателя, которому подлежитъ, въ силу сегодняшняго постановленія Святѣйшаго Синода, созвать первое засѣданіе членовъ предсоборнаго совѣщанія. (К. Т.).

■ „К. В. Р. сообщаетъ:

— Подъ предсѣдательствомъ Антонія Волынскаго состоялось засѣданіе миссіонерскаго совѣщанія, посвященное докладу еп. Гермогена объ отлученіи отъ церкви ряда писателей. Совѣщаніе постановило передать докладъ на разсмотрѣніе Св. Синода и просить возстановить наблюдательный комитетъ за литературой и реформировать преподаваніе Закона Божія, для чего созвать новый Съѣздъ законоучителей.

Новый Съѣздъ законоучителей можно только привѣтствовать и пожелать ему всякаго успѣха. А „наблюдательный комитетъ“, при современныхъ условіяхъ цензуры, едва ли поможетъ дѣлу.

■ Въ Петербургѣ получены свѣдѣнія, что въ Псковской губерніи появился лже-Иліодоръ, монахъ или послушникъ, очень похожій на Иліодора по внѣшности. У него такой же типичный деревянный посохъ съ рѣзной ручкой, въ видѣ сжатаго кулака. Слѣдуя по деревнямъ, самозванецъ рассказываетъ крестьянамъ о гоненіяхъ на него, живописно описывая свое бѣгство изъ монастыря, куда его заточили. Попутно, не щадя яркихъ красокъ, онъ говоритъ о Гришкѣ Распутинѣ, новомъ антихристѣ.

Образныя и горячія рѣчи его дѣйствуютъ на населеніе. Многіе нарочно приходятъ въ тѣ деревни, гдѣ останавливался ночевать самозванецъ, чтобы послушать его и получить благословеніе гонимаго «батюшки». Самозванца вездѣ принимаютъ, снабжаютъ деньгами и скрываютъ отъ полиціи. (К. Т.).

■ Въ судьбѣ дѣйствительнаго іеромонаха Иліодора за послѣднее время произошла рѣзкая перемѣна. Режимъ сдѣлался легче. Къ нему допускаются посѣтители.

Третьяго дня подъ вечеръ въ монастырь пріѣзжали къ о. Иліодору гости—два господина и дама. Съ разрѣшенія о. настоя-

теля они были допущены въ келью къ іеромонаху Іліодору, гдѣ пробивъ весь вечеръ, поздно ночью покинули обитель.

Служка о. Іліодора рассказывалъ послѣ, что гости прїѣзжали изъ Петербурга. Они долго бесѣдовали и говорили, что скоро о. Іліодору разрѣшатъ уѣхать отсюда.

На другой день о. Іліодоръ, выходя послѣ службы въ монастырскомъ храмѣ, такъ говорилъ монахамъ:

— Вотъ скоро я и совсѣмъ отъ васъ уѣду. Въ Петербургѣ рѣшили меня помиловать. По всей вѣроятности, снова вернусь въ Царицынъ. За меня хлопчутъ сотни царицынцевъ. Они были у Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и тотъ обѣщалъ имъ свое содѣйствіе. И владыку моего Гермогена также вернуть изъ ссылки.

Повеселѣлъ о. Іліодоръ. Цѣлые дни гуляетъ. Къ настоятелю ходитъ. Прежде обѣдалъ у себя въ кельѣ, а теперь въ трапезную ходитъ.

У себя въ кельѣ много работаетъ. Пишетъ письма, которыя особый нарочный каждый день отвозитъ въ Гороховецъ. Отъ преосвященнаго Гермогена часто получаетъ извѣстія.

До этого времени о. Іліодору было запрещено совершать богослуженія. Обидно это очень было ему. Часто сердился, кричалъ и негодовалъ. Послѣ бумаги изъ епархіи, говорятъ, ему разрѣшатъ служить. Да и самъ онъ какъ-то сказалъ:

— Самое главное наказаніе было для меня—запрещеніе богослуженія. Ну, теперь мнѣ разрѣшили. Отецъ-настоятель обѣщалъ въ самомъ скоромъ времени дать мнѣ возможность начать служить.

(К. Т.).

■ Извѣстный вѣроотступникъ бывший православный священникъ Громовъ, въ 1907 году уклонившійся въ магометанство, 15 февраля 1912 года подалъ прошеніе Преосвященному Уфимскому Наанаилу о принятіи его въ лоно православной церкви. Если это обращеніе искренне, то нельзя ему не порадоваться.



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 8-го марта 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій.**