



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Ноября	№ 31.	1903 года.	XXXII.
------	----------	-------	------------	--------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й . ○ —

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 23-го августа 1903 г. № 759, на имя Его Преосвященства.

«Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ 18 Декабря 1887 г./8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ 1140 экземпляровъ воззваній для выставленія въ при-

творяхъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой чотырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ Мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 510 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою *Владимірз, Митрополитз Московскій*».

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 26 августа священникъ Преображенской церкви с. Дудковскихъ-хуторовъ, Новомосковского уѣзда, Доримедонтъ **Трухмановъ** къ Успенской церкви с. Голубовки, того же уѣзда; съ означеннаго числа священникъ той же церкви Іоаннъ **Жежеленко** назначенъ первымъ священникомъ; *псаломщикъ* Успенской церкви с. Желтаго, Славяно-сербскаго уѣзда, Ілія **Рымша** для пользы службы къ Успенской церкви с. Суходола, того же уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: вновь открытой при Александровской женской гимназій начальной народной школы кандидатъ академіи священникъ Θεодосій **Ивановъ** (съ 22 сентября с. г.);

Добровольскаго и Верхосамарскаго народныхъ училищъ, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Кучеренко** (съ 2 октября с. г.);

Мало-Михайловской 2-й земской школы, Александровскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Желтоноговъ** (3 октября с. г.);

Луганскаго народнаго училища діаконъ соборной церкви Θεодоръ **Образцовъ**;

Славгородскаго народнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Николай **Шамраевъ** (оба съ 4 октября с. г.);

Троицкаго начальнаго сельскаго училища, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Чехрановъ** (съ 7 октября с. г.);

Темрюкскаго народнаго училища, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Григорій **Ковалевскій**;

Дарьевскаго сельскаго училища, Екатеринославскаго уѣзда, протоіерей Данилъ **Донцовъ** (оба съ 10 октября с. г.);

Амурскаго приходскаго училища, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Черный**;

1-го Ново-Павловскаго народнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Василій **Григорашъ**;

Голубовскаго народнаго училища, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Жежеленко** (всѣ трое съ 11 октября с. г.);

Терновскаго народнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Сѣдашевъ**;

Самойловскаго народнаго училища, Александровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Разногорскій** (оба съ 13 октября с. г.);

Допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Амурское женское училище, Новомосковскаго уѣзда, окончившій духовную семинарію псаломщикъ Александръ **Домонтовичъ** (съ 11 октября с. г.).

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ а) церковныхъ старостъ: къ Свято-Духовской церкви—школъ деревни Софіевки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Коляда**, Димитріевской церкви с. Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Бредихинъ**; б) членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: при Петро-Павловскомъ молитвенномъ домѣ на заводѣ Никополь—Мариупольскаго общества 4 члена.

УВОЛЕНЪ *отъ должности церковнаго старосты* при Константино-Еленинской церкви г. Таганрога купецъ Панаіота Комникаки, согласно прошенію.

Списокъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за Ноябрь мѣсяцъ 1903 года.

Праздны священническія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Іоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3344 души, земли 49¹/₂ дес., жалованья причту 170 р. 80 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 3) при Петро-Павловской церкви дер. Триполь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 326 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Маріупольскомъ уѣздѣ: 4) при Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1752 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 5) при Николаевской церкви с. Новопавловки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3130 душъ, земли 128 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 6) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 3-го священника; 7) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ свящ. и псалом., прих. муж. пола 675 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 123 руб. 48 коп. въ годъ, квартира церковная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 8) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р.

30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго священника; 9) при Николаевской церкви с. Михайловки—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 754 души, земли 120 дес., жалованья причту 182 р. 28 к. въ годъ квартира церковная; 10) при Димитріевской церкви с. Бузовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1635 душъ, земли 43 дес., жалованья священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира общественная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 11) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мѣсто праздно второго священ.; 12) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно первого священника; 13) при Петропавловской церкви с. Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2833 души, земли 120 дес., жалованья причту 193 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно первого священника; 14) при Николаевской цер. села Ново-Божедаровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1418 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 141 р. 52 коп. въ годъ, квартира имѣется; 15) при Преображенской церкви г. Луганска,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 868 душъ, жалованья нѣтъ, квартира имѣется.

Праздно штатное діаконское мѣсто

при Іоанно-Богословской ц. с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2590 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 283 р. 22 к. въ годъ, квартиры діакону нѣтъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Покровской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псал.; 2) при Успенской ц. с. Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ,

жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика; 3) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 926 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 4) при Свято-Духовской цер. села Царь-константиновки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3565 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 руб. 90 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 5) при Троицкой цер. с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщ., прих. муж. пола 3626 душъ, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к., и отъ прихожанъ 1700 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 6) при Успенской церкви села Ново-Успеновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2821 душа, земли 33 дес., жалованья причту 246 р. 84 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно второго псаломщика; 7) при Николаевской цер. села Гавриловки,—въ причтѣ три свящ. и три псаломщ., прих. муж. пола 4141 душа, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 26 руб. 46 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія по 4 р. въ мѣсяцъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 9) при Покровской ц. с. Покровскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная, 10) при Успенской церкви с. Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 11) при Походной 2 района церкви св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 12) при Успенской цер. с. Криворожья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ, квартира церковная; 13) при Александровской церкви—школѣ рудника Вѣтка Новороссійскаго Общества,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 461 душа, земли и жалованья нѣтъ, квартира отъ рудника;

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: 14) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 15) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 16) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 17) при Николаевской церкви с. Комиссаровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2171 душа, земли 45 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 19) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки,—въ причтѣ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли $33\frac{1}{2}$ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 20) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 21) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 22) при Николаевской ц. с. Чистополя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 575 душъ, земли 50 дес. жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира церковная; 23) при Покровской церкви с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира есть; 24) при Николаевской цер. при Дніпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2761 душа, жалованья псаломщикамъ по 600 руб. въ годъ, квартира имѣется; 25) при Трехсвятительской церкви села Сурско-Клевцовскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж., пола 846 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 26) при Іоанно-Златоустовской цер. с. Ялты,—въ причтѣ 2 священника діаконъ и псаломщ., прих. муж. пола 2200 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; мѣсто праздно перваго псаломщика; 27) при Архангело-Михайловской ц. с. Новаго-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135

дес., жалованья причту 93 руб. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 28) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ свящ., діаконъ и псал. прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья не удобна; 28) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1902 души, земли 120 дес., жалованья причту 140 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 30) при Николаевской церкви села Карловки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 760 душа, земли 39 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется; 31) при Георгіевской церкви с. Бешева,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 32) при Архангело-Михайловской церкви м. Архангельскаго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 613 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 33) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома есть; 44) при Иоанно-Богословской церкви с. Подгородняго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3149 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 155 р. 82 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 35) при Покровской церкви с. Дмухайловки; (см. свящ. мѣста);

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 36) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздно 1-го и 2-го псаломщика; 37) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры имѣются; 38) при Троицкой церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2948 душъ, земли 87 дес.; жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ квартиры 2-му псаломщику нѣтъ, а получаетъ 40 р. въ годъ квартирнаго пособія, мѣсто праздно втораго псаломщика; 39) при Георгіевской церкви села Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2341 душа, земли 123 дес., жалованья псаломщикамъ по 35 р. 28 к. въ

годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 40) при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 578 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира церковная.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 41) при Казанской ц. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 42) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 2727 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 43) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 44) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимаютъ прихожане; 45) при Покровской церкви с. Ново-свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 46) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно первого псаломщика; 47) при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 десятинъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздны первого и второго псаломщиковъ; 48) при Николаевской церкви с. Краснаго-Кута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1711 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 180 р. въ годъ, квартира имѣется; 49) при Іоанно-Списателя Лѣтвицы церкви с. Штеровки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1915 душъ, (см. свящ. мѣста),—мѣста праздны первого и второго псаломщика; 50) при Андреевской цер. с. Первозвановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 120 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 35 р. въ годъ, квартира церковная; 51) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 931 душа, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира церковная; 52) при Николаевской ц. с. Николаевки № 1,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,

прих. муж. пола 774 души, для обезпеченія причта Строительный Комитетъ взнесъ въ Банкъ 5000 руб. для пользованія съ нихъ $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$, квартира имѣется; 53) при Воскресенской цер. села Успенскаго,—въ причтѣ два священника, діак. и 2 псал., прих. муж. пола 3462 души, земли 134 дес., жалованья причту 249 р. 32 въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго псаломщика; 54) при Успенской церкви села Желтаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1352 души, земли 120 дес., жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира общественная.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Сентябрь 1903 года.

I. Суммы церковныя:

1) Къ 1-му Сентября 1903 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	536 р. 20 к.
б) билетами	64900 р. — к.
Итого	65436 р. 20 к.

2) Къ тому въ мѣсяць Сентябрѣ поступило:

А., Отъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода: а) въ пособіе на усиленіе средствъ Кассы 10000 руб., б) въ уплату долга по ссудамъ 1300 руб. и в) процентовъ по этимъ ссудамъ 644 руб., итого 11944 руб.

Б., Процентовъ на церковный капиталъ Кассы 616 руб. 55 коп., а всего 12560 р. 55 к.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Сентября израсходовано:

А., Выдано Правленію Семчарни въ счетъ разрѣшенной епархіальнымъ съѣздомъ ссуды въ 125000 р.—10000 руб. и Б., перечислены въ счетъ суммъ вкладчиковъ для выдачи пенсій проценты на церковный капиталъ Кассы, полученные въ семь мѣсяцѣ, 1260 р. 55 к., итого 11260 р. 55 к.

3) Затѣмъ къ 1-му Октября 1903 г. въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	1836 р. 20 к.
б) билетами	64900 » — »
Итого	66836 р. 20 к.

Сверхъ того числятся въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 145200 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Сентября 1903 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	16768 р. 34 $\frac{1}{2}$ к.
б) билетами	267500 » — »
Итого	284268 » 34 $\frac{1}{2}$ »

2) Къ тому въ теченіе Сентября мѣсяца поступило наличными деньгами:

А., Личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. благочинныхъ: свящ. В. Верещкаго 46 р., свящ. І. Волошинова 42 руб. 95 к., свящ. А. Березовскаго 5 р., свящ. І. Вышемірскаго 296 р. 40 к., свящ. П. Романовскаго 25 р. 25 к., свящ. Д. Сахновскаго 40 р. 5 к., свящ. М. Антоњева 172 р. 50 к., свящ. Г. Петрова 185 р. 95 к. и свящ. А. Ѳеодосьева 20 р. 20 к.; итого 834 руб. 30 коп. и б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. Н. Левандовскаго 10 р., псал. А. Кутепова 10 р., свящ. Н. Пшеничнаго 40 руб., свящ. П. Михайличенко 20 р. 20 к., прот. И. Верещацкаго 20 р. 40 к., свящ. И. Вахнина 20 р. 40 к. и свящ. В. Львова 20 р. 40 к.; итого 141 р. 40 к. А всего отъ вкладчиковъ 975 р. 70 к.

Б., Процентовъ: а) на капиталъ вкладчиковъ 2541 р. 25 к. и б) перечисленныхъ изъ суммъ церковныхъ для выдачи пенсій 1260 р. 55 к., итого 3801 р. 80 к. Всего же на приходъ записано 4777 р. 50 к.

3) Изъ нихъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 704 руб. 60 к., и б) возвращено взносовъ 90 р., в) на содержаніе Правленія и канцеляріи 111 руб. 32 к.; и г) за храненіе процентныхъ бумагъ и почтовые издержки 32 р. 88 к., а всего въ расходъ выписано 938 р. 80 к.

4) Затѣмъ къ 1-му Октября 1903 г. въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	20607 р. 4 ¹ / ₂ к.
б) билетами	267500 р. — к.

Итого 288107 р. 4¹/₂ к.

А всего къ 1 Октября 1903 г. на лицо имѣется: а., наличными деньгами 22443 р. 24¹/₂ коп., и б., билетами 332400 р. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 145200 р., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 500043 руб. 24¹/₂ коп.

Примѣчаніе. Наличные деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: а., безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, и 15312.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ силу Высочайше утвержденнаго, въ 19 день декабря 1901 г., положенія Комитета Министровъ *кредитные билеты 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билеты (радужные) образца 1866 года*

съ 1-го января 1903 года

не принимаются въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами; съ означеннаго срока билеты эти *будутъ обмѣниваемы исключительно въ центральномъ управленіи Государственнаго банка, въ С.-Петербурѣ.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ коихъ съ 1-го января 1903 года сосредоточивается исключительно въ Государственномъ банкѣ, въ С.-Петербурѣ.

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1891 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рисунокъ* съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою,

10 » » —красною »

25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ—*радужный* съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ казначействахъ.

(Прав. Вѣст. № 8—11 янв. 1903 г.).

Екатеринославскаго епархіального Счетъ оборотнаго

На 1-е января 1902 года заводъ былъ долженъ:				
Епархіальному Попечительству . .	50,000	—		
Бахмутскому духовному училищу .	4,145	15		
Мариупольскому » » . . .	6,651	27		
Пенсіонно-вспомогательной кассѣ .	11,000	—		
Краткосрочныхъ долговъ за воскъ .	14,502	08		
» за церковн. вино	3,544	42		
Залоговыя деньги Смотрителя завода В. Θ. Гераскевича	1,000	—	90842	92
Собственный капиталъ завода, нахо- дящійся въ операці	—	—	434194	22
Всего . . .	—	—	525037	14

Продолженіе

ЕТЪ свѣчнаго завода за 1902 годъ. капитала къ 1902 году.

На 1-е января 1902 года заводъ имѣлъ:

Наличныхъ денегъ	4917	44
Желтаго воска . . 3073 п. 16 ³ / ₄ ф.	78631	42
Бѣлаго воска . . . 4284 » 06 »	110503	50
Фитильной бумаги . 51 » 30 ³ / ₄ »	828	30
Обверточной бумаги 271 » 27 »	1358	38
Свѣчныхъ огарковъ 180 » 33 ¹ / ₂ »	3569	08
Этикетовъ 7 » 19 ¹ / ₂ »	283	82
Обовощенныхъ остатк. 165 » 30 »	994	50
Галлипольскаго масла 131 » 23 ³ / ₄ »	1381	74
Смирны 1 » 34 »	81	40
Ладана № 1-й и № 2-й 31 » 35 ¹ / ₂ »	348	10
Свѣчей бѣлыхъ . . 2362 » 26 ³ / ₄ »	59332	28
Свѣчей желтыхъ . 433 » 12 »	10447	90
Восковыхъ крестик. — » 37 ¹ / ₂ »	37	50
Матеріаловъ въ ма- стерской 120 » 06 »	2903	06
Сусальн. золота 376 кн. — » — »	177	41
Ящиковъ 403 шт. . — » — »	177	32
Кадильнаго угля 6660 кружекъ . . . — » — »	133	20
Лампадныхъ фитиль- ковъ 4217 короб. . . — » — »	91	42
Церковн. вина 507 в. 16 ¹ / ₂ бут. — » — »	3804	28
Недвижимаго имущества	45754	77
Хозяйственнаго и заводск. инвентаря	13988	88
Долговъ за складами и кредитую- щимися церквами	185291	44
Всего . . .	525037	14

слѣдуетъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—❖— ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ —❖—

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отношеніе Предсѣдателя Прав. Мис. Общ. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Списокъ вакантныхъ мѣстъ епархіи. 4) Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы. 5) Отчетъ епархіального свѣчнаго завода. 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 31 Октября 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Ноября № 31 1903 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

НАЗРѢВШІЙ ВОПРОСЪ.

(О желательной постановкѣ Епархіальнаго органа).

За послѣднее время то и дѣло на страницахъ епархіальныхъ и столичныхъ духовныхъ журналовъ появляются статьи и замѣтки по вопросу о лучшей постановкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Авторы этихъ статей и замѣтокъ изображаютъ крайне печальное положеніе епархіальныхъ органовъ. «Что изъ себя представляютъ въ настоящее время Епархіальныя Вѣдомости въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ епархіяхъ» восклицаетъ одинъ изъ священниковъ К—ской епархіи на страницахъ Странника (сент. 1903 г. стр. 425). Выходящія два раза въ мѣсяцъ брошюры, по своему объему напоминающія тощихъ фараоновыхъ коровъ. Двѣ трети брошюры занимаетъ оффиціальная часть; она заполнена указами, циркулярами и другими распоряженіями синодальной и епархіальной власти, далѣе слѣдуютъ отчеты, вѣдомости, программы и еще многое другое—нужное и ненужное. Неофициальная часть занимаетъ 5—6 страничекъ. Одна—двѣ проповѣди сомнительнаго достоинства или же вмѣсто этого одинъ—другой отрывокъ изъ твореній св. отцовъ, двѣ—три перепечатки не первой свѣжести, десятка два объявленій—вотъ и все. Получишь брошюрку, просмотришь оглавленіе и положишь на полку: распоряженія начальства получены и извѣстны

раньше, проповѣдей въ церковной библіотекѣ сколько угодно и на какіе угодно случаи, перепечатки давнымъ давно извѣстны. Складываешь тоція брошюрки Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ мѣсяца въ мѣсяцъ не разрѣзанными; въ концѣ года вышлешь деньги на новыя, а старыя переплетешь и отправишь въ церковный шкафъ на съѣденіе мышамъ».

Фактъ глубоко печальный! Отрадно въ данномъ случаѣ лишь то обстоятельство, что таково положеніе Епархіальныхъ Вѣдомостей лишь *въ некоторыхъ* и добавимъ отъ себя *весьма немногихъ* епархіяхъ. По должности редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей мы имѣемъ возможность знакомиться почти со всѣми епархіальными органами (за исключеніемъ трехъ—четырехъ) и считаемъ долгомъ заявить, что описаніе скорбящаго о. іерея подходит едва лишь къ пяти—шести органамъ изъ 44. Остальные въ большинствѣ хотя и далеки отъ идеала, но далеко несомнѣнно и отъ той грустной картины, которую нарисовалъ указанный нами авторъ.

Не задаваясь цѣлью сравнительной оцѣнки достоинствъ различныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, укажемъ прежде всего на тотъ фактъ, что большинство епархіальныхъ органовъ подобно и нашимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, удѣляетъ не двѣ трети официальной части и одну треть—неофициальной, а наоборотъ; по крайней мѣрѣ въ общемъ неофициальная часть почти всегда превышаетъ объемомъ официальную *). Уже одно указаніе общаго числа страницъ (въ годъ 1450—1500; большинство Епархіальныхъ Вѣдомостей приблизительно таковы же по объему) едва ли оправдываетъ сравненіе брошюрокъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тощими фараоновыми коровами. Говоримъ, конечно, о внѣшнемъ только видѣ номеровъ, не касаясь пока ихъ содержанія.

*) Для примѣра укажемъ отношеніе между объемами официальной и неофициальной части въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за послѣдніе три года:

1902 г.	официальная часть	обнимаетъ	538 стр.,	неофициальная часть	940 стр.
1901 г.	»	»	490 стр.,	»	996 стр.
1900 г.	»	»	490 стр.,	»	1012 стр.

Относительно числа номеровъ, выпускаемыхъ въ мѣсяцъ, существуетъ не малое разнообразіе. Большая часть Епархіальныхъ Вѣдомостей (30 изъ 44, получаемыхъ нашей редакціей) выходятъ два раза въ мѣсяцъ; одна четвертая часть (11 изъ 44) выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ и 3 епархіальныхъ органа (Волынскія, Полтавскія и Екатеринославскія) выходятъ по 3 раза въ мѣсяцъ.

Говорить о значеніи и необходимости официальнаго отдѣла въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ много не приходится. Содержаніемъ его, по словамъ упомянутаго автора замѣтки, служатъ «указы, циркуляры и распоряженія синодальной и епархіальной власти, а затѣмъ отчеты, вѣдомости, программы и еще многое другое нужное и ненужное». Что собственно разумѣть въ данномъ случаѣ авторъ подъ словомъ «ненужное», мы не беремся отгадать. Указы, циркуляры и распоряженія власти несомнѣнно нужны и печатаются всегда по распоряженію этой власти. Авторъ замѣчаетъ, что эти распоряженія обыкновенно получены раньше и уже извѣстны. Мы лично справлялись у Секретаря Консисторіи, который и состоитъ редакторомъ официальнаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей, и онъ сообщилъ намъ, что печатаются только тѣ циркуляры и распоряженія власти, которые не рассылаются отдѣльно при отношеніяхъ Консисторіи чрезъ благочинныхъ, или же печатается распоряженіе, касающееся одного причта или прихода; это распоряженіе сообщается отношеніемъ Консисторіи тому причту, или лицу, котораго касается, а затѣмъ оно печатается для свѣдѣнія всей епархіи. Отчеты, вѣдомости и программы печатаются по распоряженію той же епархіальной власти или же епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и печатаніе ихъ есть самый удобный и самый вѣрный способъ контролированія прихода и расхода суммъ по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ. Что же послѣ этого показалось ав-

тору замѣтки ненужнымъ въ оффиціальномъ отдѣлѣ, мы такъ и не поймемъ, но перейдемъ къ части неоффиціальной.

При этомъ считаемъ нужнымъ заявить, что процитованную замѣтку мы беремъ только, какъ исходной пунктъ для нашей статьи. Мы не имѣемъ желанія полемизировать собственно съ авторомъ замѣтки. Но такъ какъ эта замѣтка навела насъ на мысль побесѣдовать съ своими читателями о желательной постановкѣ епархіального органа, то мы и привели ее въ началѣ нашей статьи.

Въ неоффиціальной части на первомъ планѣ мы встрѣчаемся съ отдѣломъ церковнаго проповѣдничества. «Одна—двѣ проповѣдки сомнительнаго достоинства»—такъ характеризуетъ авторъ замѣтки первый отдѣлъ неоффиціальной части. Естественно задать вопросъ: нуженъ ли этотъ отдѣлъ въ епархіальномъ органѣ, особенно въ виду того, что «проповѣдей въ церковной библіотекѣ сколько угодно и на какіе угодно случаи». Этотъ вопросъ подвергался уже обсужденію на страницахъ нѣкоторыхъ органовъ, при чемъ высказывались различныя мнѣнія. Говорятъ, что печатаніе проповѣдей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ можно разсматривать лишь какъ мѣру поощренія для проповѣдниковъ, но руководственного значенія этимъ проповѣдямъ придать нельзя, особенно въ виду того, что печатаются почти всегда проповѣди городскихъ батюшекъ и для городской публики, такъ что для сельскаго люда такія проповѣди непригодны. Мы согласны, что большинство печатаемыхъ проповѣдей принадлежитъ авторамъ изъ числа городскихъ священниковъ, и это объясняется очень просто: сельскіе батюшки весьма рѣдко присылаютъ свои проповѣди для напечатанія. Но не можемъ согласиться съ тѣмъ, чтобы проповѣдь городского священника была вовсе не пригодна для сельскаго народа. Она, быть можетъ, не пригодна непосредственно для произнесенія ея предъ простыми слушателями, но она можетъ оказать пользу по своей назидательности, по широтѣ и оригинальности взгляда на извѣстный

богословскій вопросъ и т. п. Поэтому печатаніе образцовыхъ проповѣдей какъ городскихъ такъ и сельскихъ священниковъ мы считаемъ вовсе не излишнимъ, даже и при существованіи обширной церковной библіотеки (хотя по нѣкоторымъ даннымъ имѣемъ основаніе сомнѣваться въ обширности и полнотѣ церковныхъ библіотекъ въ нашей епархіи). Конечно, этотъ отдѣлъ не можетъ быть слишкомъ обширнымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Здѣсь, кстати, считаемъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. Обыкновенно, авторы проповѣдники присылаютъ свои проповѣди послѣ произнесенія ихъ съ церковной кафедры. Приготовить проповѣдь для печати (хотя бы только переписать ее), затѣмъ переслать ее въ Редакцію, которая послѣ прочтенія и опредѣленія степени ея пригодности отдаетъ ее въ типографію, далѣе приготовленіе номера журнала и разсылка—все это занимаетъ не мало времени и получается въ результатѣ, что проповѣдь, произнесенная въ маѣ, появляется на страницахъ журнала въ іюлѣ или августѣ. Это явленіе, по замѣчанію нѣкоторыхъ, совершенно уничтожаетъ всякое значеніе печатаемыхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ проповѣдей; нужно, поэтому, устроить такъ, чтобы авторы присылали свои проповѣди заранѣе и чтобы Редакція имѣла возможность разослать проповѣдь къ извѣстному дню своевременно, какъ это дѣлается журналами, издающими сборники проповѣдей, напр. «Руководствомъ для сельскихъ пастырей», «Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ» и др. Конечно, такая постановка дѣла желательна, но едва ли она выполнима для епархіальнаго органа. Какъ городской, такъ и сельскій батюшка, присылающій свою проповѣдь въ Редакцію для напечатанія, является не *обязательнымъ сотрудникомъ* Редакціи, такъ сказать, *поставщикомъ проповѣдей* для журнала и печатаетъ свою проповѣдь не имѣя въ виду исключительно ту цѣль, чтобы дать руководство своимъ сотоварищамъ по службѣ, а намъ кажется *потому* хочетъ проповѣдникъ огласить свое слово, что оно вылилось у него изъ ду-

ши, отгѣнило какое либо особое явленіе мѣстной жизни, произвело особо благоприятное и сильное впечатлѣніе на слушателей и т. п. Поэтому, въ этихъ проповѣдяхъ мы ищемъ обыкновенно не только общаго назиданія, но и картину религіозно-нравственной жизни мѣстнаго общества. Вотъ почему, мы полагаемъ, что не такъ важно то, когда проповѣдь напечатана—раньше или позже ея произнесенія (въдь пользуемся же мы сборниками проповѣдей давно почившихъ авторовъ), какъ важно самое содержаніе проповѣди и именно ея мѣстный характеръ. Поэтому, мы желали бы видѣть на страницахъ нашего журнала не столько проповѣди общаго характера, такъ сказать образцы проповѣдей на заданную тему (этотъ матеріалъ въ изобиліи и за весьма не высокую плату предлагаютъ указанные уже нами и другіе духовные журналы), сколько проповѣди, характеризующія собою мѣстную жизнь, запечатлѣвающія собою какія нибудь выдающіяся событія изъ жизни извѣстнаго уголка нашей епархіи. Эту же мѣрку мы полагаемъ слѣдуетъ приложить къ рѣчамъ юбилейнымъ и надгробнымъ. Такія рѣчи должны имѣть мѣсто въ печати только тогда, когда онѣ вполнѣ посвящены характеристикѣ лица, котораго касаются. Даже прекрасная сама по себѣ рѣчь можетъ быть совершенно излишнею при напечатаніи некролога или юбилея, если она произнесена на тему общаго характера безотносительно къ упоминаемому лицу; такія проповѣди оцѣниваются не по ихъ существу, а по полнотѣ и точности характеристики извѣстнаго дѣателя.

Второй отдѣлъ, занимающій также довольно видное мѣсто въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, это—отдѣлъ статей научно-богословскаго характера. Къ этому отдѣлу многіе относятся весьма отрицательно. Статьи научно-богословскаго характера, по мнѣнію П. Н—скаго (Ворон. Еп. Вѣд.) это «балластъ, часто весьма почтенный и даже цѣнный въ научномъ отношеніи, но въ какомъ нибудь другомъ изданіи, только не въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Это дис-

сертаціи или спеціальныя статьи съ многосложной эрудиціей, иногда съ иностранными источниками. При одномъ бѣгломъ перелистываніи этихъ длинныхъ статей дѣлается очевиднымъ, что составитель при написаніи ихъ совсѣмъ и не думалъ о томъ, что онъ пишетъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такъ оно и есть. Часто оказывается, что это кандидатскія диссертаціи, не нашедшія себѣ приюта въ другихъ изданіяхъ, или—чаще—семестровыя сочиненія академическихъ студентовъ, для которыхъ дорого въ этомъ случаѣ не столько авторское самолюбіе, сколько вознагражденіе въ 15—20 рублей. И редакціи печатаютъ этотъ матеріалъ, потому что въ литературномъ и даже научномъ отношеніи вообще онъ пригоденъ, а о томъ, соотвѣтствуетъ ли онъ изданію, нѣтъ возможности разсуждать, когда другого матеріала нѣтъ».

Къ сожалѣнію должно сознаться, что приведенная цитата въ доброй половинѣ своей заключаетъ правду. Нѣкоторые епархіальные органы быть можетъ изъ желанія стать научнымъ журналомъ, а можетъ быть и за неимѣніемъ другого матеріала, какъ замѣтилъ авторъ цитаты, помѣщаютъ на своихъ страницахъ кандидатскія и семестровыя сочиненія студентовъ академіи. О непригодности этого научнаго балласта для читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей и вообще объ оторванности этого матеріала отъ мѣстной жизни, говорить много не приходится. Для любителей богословскаго чтенія есть журналы академическіе, гдѣ научные вопросы разрабатываются лучшими научными силами; тамъ и мѣсто научно-богословскимъ статьямъ. Впрочемъ, считаемъ долгомъ оговориться, что за послѣднее время и кандидатскія и семестровыя сочиненія студентовъ академіи уже рѣже стали появляться въ епархіальныхъ органахъ. Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ кандидатскія сочиненія не печатаются вовсе, по указанію Его Преосвященства; что же касается вообще статей научно-богословскаго характера, то вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что имъ болѣе приличное мѣсто въ академическихъ журналахъ, нежели въ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, мы все же считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторое исключеніе для статей, такъ сказать, выросшихъ на мѣстной почвѣ. Мы имѣемъ въ виду такъ называемыя «научно-богословскія чтенія», устраиваемыя Братствомъ св. Владиміра при нашей духовной семинаріи. Ежегодно (начиная съ 1901 года) печатается двѣ—три статьи, представляющія вышеуказанныя чтенія, и мы считаемъ долгомъ открывать страницы нашего журнала для этихъ чтеній. Эти статьи принадлежатъ перу нашихъ мѣстныхъ авторовъ, обыкновенно въ нихъ затрагиваются самыя выдающіяся явленія современной церковной жизни, да и вообще открытіе «научно-богословскихъ чтеній» въ гор. Екатеринославѣ является слишкомъ яркою полосой въ мѣстной епархіальной жизни, чтобы не быть отмѣченною на страницахъ епархіальнаго органа.

Миссіонерское дѣло въ епархіяхъ за послѣднее время сильно подвинулось впередъ и оживленіе его замѣтно сказывается на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Нѣкоторые епархіальные органы, подобно нашему, имѣютъ особые миссіонерскіе отдѣлы (напр. въ Саратовскихъ Епарх. Вѣд. есть отдѣлъ «Расколо-сектантство и миссіонерство», въ Калужскихъ—«Мѣры противъ раскола и сектантства») и почти всѣ помѣщаютъ не мало статей изъ области исторіи и обличенія раскола и сектъ. О желательной постановкѣ этого отдѣла въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ намъ хочется сказать нѣсколько подробнѣе. При открытіи отдѣла «Сектантство и расколъ» въ нашемъ епархіальномъ органѣ Редакція имѣла главнымъ образомъ въ виду помочь духовенству въ дѣлѣ борьбы съ сильно распространеннымъ въ нашей епархіи лжеученіемъ. Поэтому, главное вниманіе Редакція обращала на выясненіе ученія раскольниковъ и сектантовъ и на указаніе способовъ обличенія этого лжеученія. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ «Сектантство и расколъ» печатались по преимуществу бесѣды Миссіонерскихъ Комитетовъ епархіи съ мѣстными сектантами и раскольниками. Болѣе всего помощи въ этомъ дѣлѣ ока-

залъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, трудами котораго издано уже три выпуска «Протоколовъ о бесѣдахъ Миссіонер. Комит. Екѣтеринославской епархіи съ мѣстными сектантами». Эти выпуски обнимаютъ собою всѣ главнѣйшіе пункты сектантскаго лжеученія и даютъ посильный отвѣтъ на пререкаемые вопросы, предлагаемые сектантами. Правда, дѣло полемики съ раскольниками и сектантами—дѣло живое, развивающееся. Многія возраженія, прежде казавшіяся сильными со стороны сектантовъ, теперь уже разобраны детально полемической литературой и не повторяются сектантами, на ихъ мѣсто появляются новыя возраженія, требующія отвѣта, и предвидѣть всѣ возраженія едва ли возможно. Но въ главныхъ вопросахъ сектанты повторяютъ почти всегда одно и то же, а потому «Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ» особенно для начинающихъ миссіонеровъ должны, по нашему мнѣнію, оказать не маловажную услугу, какъ въ дѣлѣ изученія вѣроученія мѣстныхъ сектантовъ, такъ и въ дѣлѣ обличенія его. Конечно, мы не считаемъ въ настоящее время вопросъ объ обличеніи сектантства и раскола поконченнымъ и всегда съ удовольствіемъ откроемъ страницы нашего журнала для статьи, обличающей какое либо новое ухищреніе сектантовъ, или указывающей новый путь въ рѣшеніи какого либо недоумѣннаго вопроса, но полагаемъ, что теперь нашъ миссіонерскій отдѣлъ долженъ бы обратить вниманіе на другую сторону дѣла. Мы имѣемъ въ виду *исторію* мѣстнаго сектантства. Въ нашей епархіи существуетъ болѣе 30 миссіонерскихъ комитетовъ; большинство изъ нихъ насчитываютъ уже не менѣе 15 лѣтъ существованія; за это время должно было накопиться въ дѣлахъ комитетовъ или въ архивахъ церковныхъ, а то и въ памяти болѣе пожилыхъ людей не мало цѣннаго матерьяла для исторій мѣстнаго сектантства. Освѣтить эту темную страницу мѣстной церковной жизни, указать причины появленія и распространенія сектантства въ извѣстномъ пунктѣ, изложить исторію борьбы съ этимъ зломъ,

представить картину современнаго положенія сектантства, все это не только не излишне, но необходимо и весьма дорого для миссіонерскаго дѣла. Конечно, нужно помнить, что главное достоинство историка—есть безпристрастіе. Пусть будутъ указаны ошибки и промахи (особенно въ изложеніи исторіи борьбы съ лжеученіемъ), это не только не помѣшаетъ дѣлу, а напротивъ можетъ быть поучительнымъ для будущихъ дѣятелей, которые постараются избѣжать этихъ промаховъ и ошибокъ.

Не смотря на существующіе труды по исторіи появленія и распространенія штундизма въ Россіи, эта секта еще ждетъ своего историка. Для исторіи мѣстнаго сектантства нѣкоторыя данныя можно найти въ трудѣ б. редактора нашихъ Вѣдомостей М. Я. Монастырева. «Миссіонерскіе Комитеты въ Екатеринославской епархіи», но тамъ обращено было больше вниманія на исторію появленія самихъ Комитетовъ, чѣмъ на исторію сектантства, а главное, трудъ этотъ доведенъ лишь до 1892 года. За это время много появилось новыхъ сектантскихъ пунктовъ, много измѣненій произошло въ вѣроученіи сектантовъ прежнихъ мѣстъ и т. п. Все это заслуживаетъ быть освѣщеннымъ на страницахъ епархіальнаго органа.

Среди миссіонерствующаго духовенства нашей епархіи намъ извѣстны лично, а также по отзывамъ другихъ и дѣламъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, не мало лицъ, энергично работающихъ на нивѣ миссіонерской: многіе изъ нихъ пробовали уже свои силы и на литературномъ поприщѣ. Къ нимъ наша просьба: потрудитесь, сдѣлайте починокъ, а подражатели найдутся; если нѣтъ свободнаго времени для детальной обработки статьи, присылайте хоть сырой матерьялъ. Въ дѣлѣ почти въ каждомъ Комитетѣ есть какіе нибудь документы, въ родѣ переписки сектантскихъ вожаковъ, изложенія сектантскихъ вѣроученій, свѣдѣній о богослуженіи сектантовъ (въ этомъ отношеніи особенно интересно бы знать современный ритуаль секты шелапутовъ) и т. п. Все это весьма важ-

но для характеристики современного и прошлого состоянія сектантства.

Въ настоящее время вновь поступающій на приходъ священникъ бываетъ совершенно не освѣдомленъ о внутренней жизни сектантовъ его новаго прихода, что такъ необходимо для болѣе правильной и успѣшной борьбы съ ними. И пока священникъ займется и изучитъ свое приходское сектантство, отъ него можетъ произойти не мало существеннаго вреда для православнаго населенія. Для устраненія этого зла было бы также весьма желательно, чтобы исторія появленія сектантства и современное состояніе его, по крайней мѣрѣ въ главнѣйшихъ сектантскихъ пунктахъ нашей епархіи, стали общимъ достояніемъ путемъ напечатанія въ епархіальномъ органѣ.

Кромѣ того, миссіонерство какъ дѣло трудное и живое, вызываетъ всегда не мало недоумѣнныхъ вопросовъ, какъ изъ области полемики противосектантской, такъ и изъ практической области (напр. о присоединеніи сектантовъ къ церкви, о записи въ метрическія книги, о бракѣ, погребеніи сектантовъ и проч.). Всѣ недоумѣнные вопросы—также просимъ направлять въ Редакцію и Редакція поставитъ себѣ въ долгъ дать посильный отвѣтъ и напечатать его для свѣдѣнія всей епархіи.

Не маловажную роль въ дѣятельности нашего приходскаго духовенства играютъ церковно-приходскія школы и школы грамоты. Многіе епархіальные органы посвящаютъ не мало статей этому вопросу; въ нѣкоторыхъ существуетъ даже специальный церковно-школьный отдѣлъ (напр. во Владимірскихъ). Къ великому прискорбію въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вопросъ о церковныхъ школахъ затрогивается слишкомъ мало. Ежегодные отчеты Епархіальнаго Училищнаго Совѣта цифровыми данными удостовѣряютъ развитіе школьнаго дѣла въ епархіи. Церковная школа близка сердцу каждого пастыря и едва ли найдется въ епархіи хоть одинъ приходскій батюшка,

который не имѣлъ-бы такого или иного отношенія къ школѣ. А между тѣмъ эта сторона дѣятельности духовенства остается почти не освѣщенной въ епархіальномъ органѣ. По вопросу объ освѣщеніи церковно-школьной дѣятельности духовенства епархіи мы имѣли бесѣду съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Онъ также съ прискорбіемъ отмѣчаетъ ненормальность такого положенія дѣла. На вопросъ нашъ, о чемъ-бы интересно печатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ изъ указанной области, Епархіальный Наблюдатель намѣтилъ намъ цѣлую массу вопросовъ, которые необходимо отмѣчать для свѣдѣнія духовенства. Перечислимъ главнѣйшіе: 1) открытіе школы, зарожденіе самой идеи школы, сочувствіе общества и пр.); 2) постройка школы, ремонтъ и содержаніе зданія, школьный инвентарь, библіотека, письменныя принадлежности и т. д.); 3) учебная часть, особенно законоучительство (распредѣленіе учебнаго матеріала при нѣсколькихъ отдѣленіяхъ, законоучительство въ земскихъ и др. школахъ и пр.); 4) наблюденіе за школою (отношенія священника къ учителю, чтенія учениковъ въ церкви, воскресныя чтенія и пр.); 5) второклассныя школы (понятіе объ этихъ школахъ, права окончившихъ по отбыванію воинской повинности, общежитіе при школѣ и пр.); 6) выдающіяся событія изъ церковно-школьной жизни и т. д.

Мы указали лишь главнѣйшіе вопросы изъ жизни церковной школы, но не сомнѣваемся, что еще есть много и другихъ вопросовъ, которые были-бы интересны какъ для приходскаго духовенства, такъ и для всѣхъ, кому дорога церковная школа. Повторяемъ опять, что не въ литературной обработкѣ матеріала весь интересъ, а именно въ чисто мѣстномъ характерѣ этого матеріала. И здѣсь, какъ и въ миссіонерскомъ отдѣлѣ, немало можетъ встрѣтить недоумѣній и затрудненій дѣятель, поставленный одиноко. Мы хотѣли бы, чтобы Епархіальный органъ по мѣрѣ возможности устранилъ эту изолированность. Если редакція не въ силахъ будетъ дать отвѣтъ по недоумѣнному вопросу, она обратится къ

компетентнымъ лицамъ. Наконецъ, мы можемъ поставить просто вопросъ, вызывающій недоумѣніе, и надѣмся, что лица, имѣющія опытъ, укажутъ менѣе опытнымъ, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ. Если на нашъ зовъ откликнутся школьные дѣятели (мы желали-бы видѣть сотrudниками этого отдѣла не только духовенство, но и вообще учащихъ въ церковныхъ школахъ), то мы съ готовностью откроемъ специальный церковно-школьный отдѣлъ въ нашемъ органѣ и будемъ отмѣчать въ немъ выдающіяся явленія изъ церковно-школьной жизни и другихъ епархій.

Сравнивая наши Епархіальныя Вѣдомости съ иноепархіальными, мы наталкиваемся еще на одинъ существенный пробѣлъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ. Это отсутствіе обсужденія на страницахъ Епарх. Вѣдомостей вопросовъ, обсуждающихся на благочинническихъ, общепархіальныхъ и другихъ сѣздахъ. Намъ кажется, что если не всѣ, то по крайней мѣрѣ главнѣйшіе изъ этихъ вопросовъ было-бы весьма полезно обсудить предварительно на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Такая мѣра была бы полезна прежде всего въ томъ отношеніи, что она дала бы возможность будущимъ участникамъ сѣзда заранѣе ознакомиться съ вопросомъ, обсудить его и слѣдовательно на сѣздѣ вопросъ могъ-бы получить болѣе правильную и сообразную съ существомъ дѣла постановку. Съ другой стороны при такой постановкѣ дѣла всякій, интересующійся вопросомъ, могъ бы заранѣе высказать свое сужденіе и участники сѣзда должны были бы считаться съ этимъ сужденіемъ, а это несомнѣнно въ значительной степени устраняло бы поводы для недовольства и ропота со стороны духовенства на такое или иное постановленіе сѣзда *).

*) Мы имѣемъ частныя свѣдѣнія о томъ, что на предстоящемъ въ 1904 г. епархіальномъ сѣздѣ духовенства будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи похоронно-вспомогательной кассы духовенства епархіи. Проектъ устава кассы уже почти законченъ авторомъ его. Обращаемся къ автору съ просьбой поспѣшить присылкой проекта въ Редакцію.

До сихъ поръ мы указывали, такъ сказать, главные отдѣлы, которые входятъ въ составъ неоффиціальной части Епархіального органа. Но помимо этихъ отдѣловъ есть еще масса вопросовъ болѣе частнаго характера, но не менѣе интересныхъ для мѣстнаго органа. Мы разумѣмъ личныя наблюденія и впечатлѣнія священника, особенно сельскаго, по всѣмъ сторонамъ народной жизни. Наблюденія надъ жизнью прихожанъ, трудности, переживаемыя священникомъ при искорененіи дурныхъ обычаевъ и внѣдреніи добрыхъ, печали и радости пастырства—все это весьма цѣнно и поучительно и здѣсь *участіе духовенства въ качествѣ сотрудниковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не можетъ быть ничѣмъ замѣнено*. Указать нужды приходской жизни лучше всего можетъ только приходскій священникъ и отъ своего же собрата священника онъ можетъ получить и наилучшій отвѣтъ на волнующія его недоумѣнія. Для того, чтобы стать интереснымъ и жизненнымъ, Епархіальный органъ долженъ отражать по преимуществу мѣстную епархіальную жизнь, а это безъ широкаго участія въ сотрудничествѣ епархіальнаго духовенства невозможно.

Къ сожалѣнію, сотрудничество духовенства въ епархіальныхъ органахъ проявляется въ весьма слабой степени. Указываютъ нѣсколько причинъ этого прискорбнаго явленія. Прежде всего говорятъ, что священнику, занятому, по приходу, по школамъ и т. п. нѣтъ времени заниматься литературнымъ трудомъ. Едва-ли это вполне справедливо. Несомнѣнно, литературная работа требуетъ и времени и, главное, спокойствія духа; но неужели-же всѣ священники такъ сильно заняты своими прямыми обязанностями, что не могутъ удѣлить нѣсколько часовъ въ недѣлю на литературный трудъ. Вѣдь отъ сотрудниковъ изъ духовенства не требуется научныхъ изысканій, сопряженныхъ съ усиленнымъ и кропотливымъ умственнымъ трудомъ. Это дѣло, пожалуй, было бы не по силамъ приходскому священнику, но написать небольшую

замѣтку объ открытіи школы, освященіи церкви, некрологъ, юбилей, наблюденіе изъ приходской жизни—эта задача не столь трудная и едва ли можетъ отнять слишкомъ много времени. Остается согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ, которые утверждаютъ, что причиной слабого сотрудничества духовенства является непривычка къ литературному труду, неувѣренность въ себѣ, робость. «Призывъ духовенства къ писательству, пишетъ одинъ іерей въ Пол. Епарх. Вѣд., есть еще новинка за послѣдній десятокъ лѣтъ у насъ и многимъ кажется страшнымъ дебютировать на всю епархію своимъ перомъ, особенно, если принять во вниманіе, что въ нынѣшній вѣкъ повсюднаго критицизма, вдругъ на неопытнаго писателя — бѣдняка, начнутъ тыкать пальцемъ со словами: «еда и Сауль во пророцѣхъ»... «Если человѣкъ не привыкъ связно излагать на бумагѣ свои мысли, пишетъ другой священникъ въ Олон. Епарх. Вѣд., неужели онъ на смѣхъ другимъ будетъ посылать для напечатанія свое твореніе? У каждого вѣдь есть грѣшное чувство самолюбія, и если у иныхъ нѣтъ такого призванія къ литературнымъ занятіямъ, то не будутъ ли подобны ихъ труды трудамъ медвѣдя, задумавшаго гнуть дуги».

Такъ какъ вышеуказанное мнѣніе идетъ отъ лица священниковъ, то мы считаемъ не лишнимъ привести мнѣніе одного тоже священника, которое можетъ послужить отвѣтомъ на вышеуказанный вопросъ о причинахъ, почему духовенство такъ слабо сотрудничаетъ въ печати. «Въ жизни каждого изъ насъ, пишетъ въ Рук. для сел. паст. священникъ Д., бываетъ много явленій, поучительныхъ для всего духовенства. Какъ хорошо было бы, если бы мы—собратья духовные—дѣлились такими поучительными впечатлѣніями. Конечно, много есть причинъ уважительныхъ, почему наше духовенство не занимается составленіемъ статей для печати. Но нужно сказать правду, что многія духовныя лица не занимаются писательствомъ не потому, что они не могутъ и что имъ некогда, а потому, что они не обратили вниманія на эту сторону жиз-

ни, что они никогда не пробовали писать. Лично приходилось говорить многимъ собратѣмъ изъ священниковъ, которые могли бы писать и съ успѣхомъ, чтобы они занялись литературнымъ трудомъ. Тѣ отвѣчали: куда намъ? и т. п. Были и такіе случаи, что нѣкоторые брались за перо и писали. А разъ что-либо изъ трудовъ ихъ было напечатано, то и послѣ такіа лица занимались писательствомъ. Конечно, не всякій изъ насъ имѣетъ талантъ или особенное призваніе къ литературнымъ занятіямъ, но всякій изъ насъ можетъ же описать разные случаи изъ своей пастырской жизни. А такихъ случаевъ у насъ очень много. Если бы всѣ мы, или хоть большинство, взялись за перо и писали бы для печати, то сколько бы обнаружилось тогда талантовъ, которые теперь туне остаются. Вѣдь всѣ мы писали сочиненія въ семинаріи и многіе писали хорошо, а иные и прекрасно, отчего же теперь, ставши священниками мы не пишемъ? Если мы теперь не имѣемъ столько теоретическихъ знаній, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ имѣли, то за то мы больше имѣемъ практическихъ свѣдѣній, вотъ ими то мы и должны дѣлиться другъ съ другомъ. Мы, сельскіе священники, стоимъ ближе всего къ народу, намъ, какъ говорится, и книги въ руки. У насъ такіе журналы, какъ Епархіальныя Вѣдомости, предназначенные собственно для духовенства, большею частью наполняются статьями лицъ городскихъ жителей, статьями умными, но часто отвлеченными. *Чтобы внести жизненность въ эти изданія, мы—сельское духовенство—должны принимать живѣйшее участіе въ изданіи этихъ журналовъ.* Во многихъ приходахъ хорошо поставлены церковно-приходскія школы, идутъ хорошо дѣла попечительства и т. п. Отчего бы не знакомить своихъ собратовъ, какими путями достигнуты успѣхи въ такихъ дѣлахъ на поученіе всѣмъ, для руководства. Умъ хорошо, а два лучше, сто головъ—сто умовъ, говоритъ русская пословица».

Все, высказанное священникомъ Д., едва ли можетъ

быть оспариваемо. Конечно, кто послѣ школьной скамьи долго не упражнялся въ писательствѣ, тому трудно на первыхъ порахъ приступить къ литературному труду, потому что навыкъ къ писательству отъ долгаго неупражненія значительно ослабѣваетъ. Но это только на первыхъ порахъ, какъ и при всякой непривычной работѣ. Немного терпѣнія и усидчивости и эта трудность будетъ устранена: мало по малу пріобрѣтется навыкъ къ литературной работѣ, а затѣмъ этотъ навыкъ легко можетъ перейти и въ духовную потребность. Мы вполне раздѣляемъ мнѣніе свящ. Д., что кто разъ попробовалъ свои силы на литературномъ поприщѣ, тотъ и впредь не оставитъ этого труда: въ этой работѣ онъ несомнѣнно найдетъ высокое духовное удовольствіе и могучій стимулъ для саморазвитія.

Итакъ, съ Богомъ на общее дѣло. Мы надѣемся, что нашъ призывъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь. Мы не сомнѣваемся, что наша статья заставитъ многихъ задуматься надъ поставленнымъ вопросомъ и если хоть нѣкоторые откликнутся на нашъ зовъ, мы будемъ вправѣ полагать, что вопросъ назрѣлъ уже достаточно. Мы далеки отъ мысли, что всѣ высказанныя нами положенія вполне обстоятельны и не требуютъ исправленій и дополненій. Хотѣлось бы услышать голосъ самыхъ пастырей по вопросу объ оживленіи епархіального органа. Все, заслуживающее вниманія, всѣ поправки и дополненія будутъ приняты безъ гнѣва и раздраженія. Дорого общее дѣло.

Мих. Брунбендеръ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Могутъ-ли служить оправданіемъ для безпоповцевъ слова св. І. Златоуста: «Лучше бо есть ни отъ единого же водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти»?

(Отрывокъ изъ разговора съ безпоповцемъ).

Окончаніе *).

Правосл. (читаетъ): «Злое убо есть вездѣ безначаліе, и многихъ золъ вина, и начало безчинія и слянія: наипаче же въ Церкви толико не твердое есть, елика и начала вѣщающее и высочайшее. Яко же бо еще Лица Верховнаго отъ имещи, не будетъ Ликъ по пѣсни и по чину и еще есть полка воинству Воеводу отставивши, не къ тому правленіемъ и чиномъ яже ополченія будутъ, и отъ корабля кормчію еще отъимещи, погрузиши корабль: тако и отъ стада пастыря еще отставивши, вся разрушилъ еси и погубилъ: зло убо есть безначаліе, и возмущенію вина». Остановимся пока на этихъ словахъ и поразсудимъ безпристрастно. Св. Златоустъ учить, что безначаліе вездѣ приносить только одно зло, а тѣмъ болѣе въ Церкви Христовой, такъ что пребываніе стада безъ пастыря онъ считаетъ развращеніемъ и погубленіемъ онаго. А такимъ стадомъ и является все ваше безпоповщинское общество. Итакъ, пребываніе безъ пастыря есть *первое зло*. Продолжимъ чтеніе дальше. «Злое же не мнѣе и не повиновеніе начинающихъ. Тоже бо бываетъ паки. Людіе бо князю не повинующеся, подобни суть не имущему: негли же и горшіи тако убо (поне) и прощеніе имутъ о бесчиніи: zde же некому, но и мучими бываютъ. Неповиновеніе законнымъ пастырямъ—это второй видъ зла,—приводящаго къ первому—безначалію,—и это зло больше перваго; но есть и третій видъ зла, о которомъ далѣе и говорить Златоустъ: «Но негли (если) кто речетъ намъ, яко есть и

*) См. № 29—1903 г.

третье злое, егда Начальникъ будетъ золь. вѣмъ и азъ яко, не мало сіе злое, но и безначалія много злѣйшее: лучше бо есть ни отъ единаго же водиму (обладану) быти, нежели отъ злаго водиму быти, той бо многажды спасесе, многажды же и бѣду подъятъ: сей же всячески бѣду прійметъ, въ яму ведомъ сый... Что убо, рече, егда золь будетъ, не повинемся ли; золь, како глаголеши; аще убо вѣры ради, бѣгай его и отрицайся... ащежели житія ради, не испытуй» (34 бесѣда на посл. Евр. Зач. 335, стр. 3113—14). Итакъ, третій видъ зла—злой по вѣрѣ начальникъ, и это зло больше двухъ первыхъ «безначалія много злѣйшее». Какъ видите, Златоустъ не учитъ, что слѣдуетъ оставаться безъ пастырей, не называетъ такое пребываніемъ «добромъ», а напротивъ зломъ, только меньшимъ «лучшимъ» сравнительно съ двумя другими. Не говоритъ онъ также, что *всѣ* пастыри будутъ злы по вѣрѣ: онъ разсуждаетъ только объ отдѣльныхъ пастыряхъ; «начальникъ (а не всѣ начальники) золь будетъ (а не злы будутъ)... бѣгай его (а не ихъ) и отрицайся» «лучше бо ни отъ единаго же (изъ такихъ) злыхъ, а не добрыхъ по вѣрѣ водиму быти, нежели *отъ злаго* водиму быти». И мы также проповѣдуемъ, что еретическимъ пастырямъ покаряться не слѣдуетъ, но въ то же время вѣруемъ, что безъ истинныхъ пастырей церковь Христова быти не можетъ, что безъ нихъ не можетъ быть и христіанства.

Безпоповейъ. Хотя для меня становится нѣсколько яснымъ, что и безначаліе, въ какомъ пребываемъ мы, есть зло и не подчиненіе незаконнымъ пастырямъ есть зло, но все же я не могу понять, почему Златоустъ говоритъ, что «лучше» пребывать совершенно безъ пастырей («ни отъ единаго же водиму быти»), чѣмъ имѣть пастырей законныхъ и презирать ихъ, или же подчиняться уклонившимся въ заблужденіе.

Правосл. Христіанинъ, пребывающій въ церкви Христовой и признающій своихъ пастырей законными, пріемшими власть отъ Самого Христа чрезъ апостоловъ и ихъ преемни-

ковъ, и въ тоже время не слушающій ихъ, осуждается Самимъ Господомъ, сказавшимъ: Кто не будетъ слушать васъ (пастырей), тотъ не слушаетъ Меня и пославшаго Меня—Отца и что лучше будетъ Содому и Гоморрѣ въ день судный, чѣмъ презрителямъ пастырскихъ ученій. Вотъ почему это зло и названо Златоустомъ великимъ зломъ. Подчиненіе незаконнымъ пастырямъ также большое зло. Возьмемъ для примѣра австрійцевъ. Они, считая своихъ простецовъ—требоотправителей священными лицами и законными пастырями, пребываютъ въ великомъ злѣ—заблужденія и успокаиваются внѣшнимъ подобіемъ своей общины съ Церковію Христовой, не хотятъ искать истины и всячески стараются даже не говорить о незаконности своего мнимаго священства. Конечно, для нихъ при такомъ состояніи труднѣе познать истину, чѣмъ вамъ. Вѣдь большинство народа не умѣютъ не только здраво понимать писаніе но даже и читать его. Видитъ онъ у себя трехчинную іерархію и совершеніе всѣхъ таинствъ и для него достаточно. А руководящіе имъ «злые пастыри» внушаютъ при этомъ, чтобы никто не смѣлъ вступать въ сужденія «о вѣрѣ своихъ отцевъ»—и бѣдный народъ слушаетъ, слушаетъ и погибаетъ. Другое дѣло безпоповцы. Вотъ тебя постоянно мучитъ вопросъ о священствѣ и таинствахъ. Ты знаешь, что въ Церкви Своей Христосъ установилъ трехчинную іерархію и семь таинствъ, которыя и могутъ совершать только «святители хиротонисаніи». У себя же не видишь ни священства, ни полноты таинствъ—и задумываешься ты... Невольно въ твою душу закрадывается вопросъ: «да правы—ли мы»? Сомнѣніе зародилось,—началось разрѣшеніе его, испытаніе писаній, которое и приводитъ къ истинѣ и спасенію. Поэтому то ваше состояніе и лучше, чѣмъ состояніе австрійцевъ; вы скорѣе познаете истину, чѣмъ они. Но не забывай все же, что ты пребываешь во злѣ, а потому и поспѣши «уклониться отъ зла и сотворить благо», т. е. подчиниться законнымъ пастырямъ. И малое ваше по сравненію съ австрійцами зло—

все же не добро». Подозрительна для меня, говорить бл-иеронимъ, доброта той вещи, которая признается меньшимъ зломъ сравнительно съ другимъ большимъ зломъ; я не желаю и малѣйшаго зла, но желаю положительно добраго» (Твор. его ч. 2 стр. 38).

Безпопов. Благодарю за разъясненіе. Теперь я понялъ, что мы избрали только лучшее зло и чрезъ это уклонились отъ добра. Не защищаетъ насъ св. Златоустъ, а обличаетъ.

Священникъ-миссіонеръ *Сергій Шалкинскій.*

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей 2-4 сентября 1903 въ г. Екатеринославѣ.

Окончаніе *).

Далѣе предсѣдатель съѣзда обратилъ вниманіе наблюдателей на слѣдующее явленіе въ церковно-школьной жизни епархіи. Издавна замѣчено, что почти всякій учитель школы грамоты мечтаетъ и стремится подготовить учениковъ къ экзамену для полученія льготнаго свидѣтельства. Въ этомъ событіи онъ видитъ оффиціальное признаніе его правоспособности, какъ учителя. Иные изъ нихъ, болѣе способные и развитые, успѣваютъ въ этомъ, такъ что въ епархіи насчитывается не мало школъ грамоты, въ которыхъ проходится программа одноклассныхъ школъ. Но есть между ними и такіе, которые, не будучи сами достаточно подготовленными, не въ состояніи приготовить къ экзамену и учениковъ, не смотря на усиленное стараніе. Вредъ этого явленія понятенъ: ученики первыхъ двухъ группъ въ такой школѣ мало пользуются вниманіемъ учителя, а подготовляемые къ экзамену не выдерживаютъ его, теряя напрасно время, трудъ и обманываясь въ своихъ ожиданіяхъ. Экзаменаціонная комиссія теряетъ иногда много времени напрасно, терпѣливо и усердно стараясь вывѣдать все, что знаютъ ученики, а потомъ, особенно

*) См. № 30—1903 г

предсѣдателю комиссіи, приходится выдерживать непріятную сцену, когда завѣдующій старается доказать, что съ учениковъ школы грамоты много и требовать нельзя, учитель просить быть снисходительнымъ, а родители, иногда являющіеся на экзаменъ, стоятъ и недоумѣло смотрятъ на эту сцену. Съѣздъ постановилъ: въ виду требованія новыхъ правилъ о томъ, чтобы въ школахъ грамоты было только двѣ группы учениковъ, просить Епарх. Учил. Совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Отдѣленія разрѣшали трехгодичный курсъ только въ тѣхъ школахъ грамоты, учителя которыхъ, по заключенію уѣзднаго наблюдателя, могутъ проходить съ учениками программу одноклассныхъ школъ.

Далѣе съѣздомъ разсмотрѣнъ рядъ вопросовъ объ учащихъ. Извѣстно, что не во всѣхъ приходахъ епархіи есть церковныя школы, извѣстно также и то, что въ приходахъ многоштатныхъ, въ которыхъ существуютъ церковныя школы, иные священники свободны отъ обязанностей законоучительства и завѣдыванія ими. Отсюда получается неравномѣрность въ трудѣ по народному просвѣщенію между священниками. Въ то время какъ законоучитель и завѣдующій церковною школою, неся бесплатный трудъ по преподаванію Закона Божія, обремененъ нелегкимъ еще трудомъ и заботою объ устройствѣ школьнаго помѣщенія, о содержаніи его въ порядкѣ, о своевременномъ снабженіи школы отопленіемъ, книгами и проч., проч., его сотоварищъ не причастный къ церковной школѣ, свободенъ отъ этихъ всѣхъ заботъ и еще получаетъ вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія въ земской школѣ. Это неравенство труда давно замѣчено лицами и учрежденіями, вѣдающими церковно-школьное дѣло, и давно уже принимаются мѣры къ его ослабленію. Естественною мѣрою уравниванія труда служить постепенное открытіе церковныхъ школъ и въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ ихъ не было. Побужденіемъ же къ открытію школъ служить отчасти указъ Дух. Консисторіи отъ 8 іюля 1899

года за № 10774, изданный вслѣдствіе постановленія епархіальнаго сѣзда 1898 г., разрѣшающій Отдѣленіямъ, по соглашенію съ благочинными, вѣзять съ церквей, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, извѣстную денежную пеню. Къ сожалѣнію, не всѣ Отдѣленія воспользовались этимъ указомъ. Болѣе положительнымъ средствомъ для поощренія къ открытію школы и удовлетворенія безмездно трудящихся въ рукахъ Епарх. Начальства служить распредѣленіе наградъ. И намъ достовѣрно извѣстно, что Его Преосвященство, глубоко цѣня безмездный трудъ священниковъ по школъ, при распредѣленіи наградъ, обращаетъ главное вниманіе на эту сторону ихъ дѣятельности. Но независимо отъ этого, центральное Управленіе школами нашло вполне справедливымъ въ положеніе объ управленіи церковными школами, въ 40 пар., внести пунктъ 8, которымъ предоставляется право Отдѣленіямъ поощрять опытныхъ и усердныхъ законоучителей и денежными наградами. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ это право Отдѣленія изрѣдка осуществляется въ дѣйствительности. Къ сожалѣнію, ограниченность средствъ не позволяетъ Отдѣленіямъ широко воспользоваться этимъ правомъ. Тѣмъ не менѣе сѣздъ постановилъ: просить Епарх. Учил. Совѣтъ напомнить Отдѣленіямъ, что они могутъ поощрять усердныхъ законоучителей денежными наградами, если, конечно, позволять средства.

Быстрый ростъ въ количественномъ отношеніи въ свое время церк. прих. школъ въ нашей епархіи имѣлъ послѣдствіемъ то, что многія учительскія мѣста по необходимости замѣщались лицами неспособными. Спросъ превышалъ предложеніе, почему и контингентъ учителей въ качественномъ отношеніи оставлялъ желать большаго. Но то горячее время прошло, жизнь церковныхъ школъ вошла въ свое русло, на первый планъ выступило требованіе о качественномъ улучшеніи школьнаго дѣла, къ кандидатамъ на учительскія мѣста, число которыхъ значительно возросло, стали предъ-

являться большія требованія, и учитель въ церковно-приходской школѣ безъ учительскаго званія является уже аномаліей, пережиткомъ старины. Поэтому, наблюдатели постановили: просить Епарх. Учил. Совѣтъ воспретить назначеніе учителей въ церковно-приходскія школы неспособныхъ, дѣлая лишь исключеніе для отлично окончившихъ второклассныя школы и способныхъ организовать хоры, а лицъ неспособныхъ занимающихъ учительскія мѣста въ настоящее время, побудить держать экзаменъ. Но для пользы школы недостаточно только привлечь способныхъ людей для занятія учительскихъ мѣстъ, необходимо найти средство удержать ихъ по долѣе на службѣ въ школахъ, обставивъ ихъ жизнь хотя небольшими удобствами. Наилучшими средствами для этого было бы, конечно, значительное увеличеніе жалованья, по наличныя средства Отдѣленій не позволяютъ сдѣлать этого. Поэтому наблюдатели остановились на такомъ скромномъ пожеланіи: просить Епарх. Учил. Совѣтъ для поощренія учителей и учительницъ, болѣе пяти лѣтъ трудящихся въ церковныхъ школахъ, сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ увеличеніи оклада чрезъ каждое пятилѣтіе хотя бы въ такомъ скромномъ размѣрѣ, какъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ— въ размѣрѣ 25 руб.

Изъ другихъ Отдѣленій Новомосковское нашло возможнымъ увеличивать окладъ жалованья учителямъ чрезъ каждое пятилѣтіе на 60 руб. Епарх. Учил. Совѣтъ, въ высшей степени одобрительно отнесшійся къ этой мѣрѣ, не нашелъ возможнымъ придать обязательный характеръ этому постановленію, будучи не освѣдомленъ, какими средствами располагаетъ каждое Отдѣленіе въ данный моментъ. Для той же цѣли удержанія учащихся на мѣстахъ сѣздъ просить Епарх. Учил. Совѣтъ во первыхъ, обратить особенное вниманіе Отдѣленій на обезпеченіе учащаго персонала квартирами или квартирнымъ денежнымъ пособіемъ, если при школахъ нѣтъ квартиръ для учителя, при чемъ желательно, чтобы квартира учителя

была обезпечена хотя необходимѣйшею мебелью—кроватью, столомъ, стуломъ. Съѣздъ призналъ также весьма желательнымъ поощреніе денежными наградами усердныхъ учителей и учительницъ и денежное пособіе заболѣвшимъ для возстановленія здоровья. Учителей—діаконовъ, ревностно относящихся къ школьному дѣлу, признано справедливымъ не исключать изъ числа лицъ, удостоиваемыхъ денежной награды, а о нерадивыхъ рѣшено немедленно доносить въ Епарх. Учил. Совѣтъ для устраненія ихъ отъ должности учителя съ вычетомъ $\frac{1}{3}$ содержанія, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 іюня—26 августа 1892 г. за № 1906. Послѣднее постановленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что иные изъ діаконовъ, тяготясь учительскими обязанностями, ведутъ дѣло кое-какъ, небрежно, а Отдѣленія снисходительно относятся къ нимъ, какъ къ бесплатнымъ учителямъ. Между тѣмъ такое веденіе школьнаго дѣла не только не приноситъ существенной пользы населенію, но еще унижаетъ церковную школу въ его глазахъ. Имѣя же въ виду, что трудъ въ народныхъ школахъ очень тяжело отзывается на здоровьѣ учителей, съѣздъ постановилъ просить Епарх. Учил. Совѣтъ діаконовъ, прослужившихъ въ школѣ 25 лѣтъ или имѣющихъ отъ роду болѣе 50 лѣтъ, хотя бы въ школахъ служившихъ и менѣе, освобождать отъ учительскихъ обязанностей безъ всякаго вычета, но съ обязательствомъ быть законоучителемъ, если окажется въ томъ необходимость. Епарх. Учил. Совѣтъ утвердилъ это постановленіе но съ ограниченіемъ, чтобы эта льгота не распространялась на лицъ діаконскаго сана, имѣющихъ отъ роду не менѣе 50 лѣтъ, хотя бы и не прослужившихъ въ школѣ 25 лѣтъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ однообразно и подъ часъ тоскливо проходитъ жизнь въ селѣ, особенно въ такомъ, въ которомъ нѣтъ интеллигентныхъ лицъ, гдѣ не съ кѣмъ подѣлиться мыслями, отвлечься отъ прозы ежедневной жизни, освѣжить свою душу. Особенно часто такая незавидная доля выпадаетъ

учителямъ и учительницамъ тѣхъ школъ, что разбросаны по деревнямъ, гдѣ нѣтъ ни церкви, ни священника, не у кого достать книгу или газету, не съ кѣмъ подѣлиться своими затрудненіями въ школьномъ дѣлѣ, не у кого спросить совѣта. Выходомъ изъ такого печальнаго положенія отчасти могутъ служить періодическія конференціи или собранія учителей нѣсколькихъ ближайшихъ школъ подъ руководствомъ наблюдателя или другого компетентнаго лица, напр. члена Отдѣленія. На этихъ собраніяхъ читаютъ рефераты по школьнымъ вопросамъ, обсуждаютъ ихъ, бесѣдуютъ о прочитанныхъ книгахъ, статьяхъ педагогическаго характера, дѣлятся своими опытами и т. п. Такія собранія существуютъ въ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Могутъ они существовать и у насъ, особенно въ городахъ съ пригородами, въ большихъ селахъ служащихъ центромъ цѣлаго округа. Можетъ наблюдатель при объѣздѣ школъ собирать учителей ближайшихъ селъ на мѣсто своего ночлега, чтобы побесѣдовать съ ними, но, конечно, только въ томъ случаѣ, если поѣздки не будутъ обременять скудный учительскій бюджетъ. Польза такихъ собраній очевидна. Поэтому наблюдатели постановили: просить Епарх. Учил. Совѣтъ разрѣшить, по примѣру другихъ епархій, собранія учителей и учительницъ близъ лежащихъ къ извѣстному пункту школъ подъ руководствомъ уѣзднаго наблюдателя для обмѣна мыслей по школьному дѣлу.

Желая удлинить слишкомъ короткій учебный годъ въ начальныхъ школахъ, съѣздъ наблюдателей точно установилъ сроки начала и конца учебнаго времени въ продолженіи года. Занятія въ школахъ должны начинаться не позже 15 сентября. Если невозможно собрать въ школу къ этому времени всѣхъ учениковъ по причинѣ сельско-хозяйственныхъ работъ, то по крайней мѣрѣ новички должны быть собраны. Они, по своему малолѣтству, менѣе нужны въ хозяйствѣ, а въ школѣ между тѣмъ, особенно въ началѣ занятій, наиболѣе отымаютъ времени у учителя. Поэтому и желательно, чтобы до сбора

всей школы учитель могъ посвятить первому отдѣленію недѣли двѣ. Конѣцъ занятій предъ праздникомъ Рожд. Хр. должны быть 22 декабря, потомъ начало 8 января, конѣцъ въ среду на масленицѣ. Начало занятій въ великій постъ точно не могли указать, такъ какъ въ однихъ школахъ, гдѣ возможно, ученики говѣютъ на первой недѣлѣ, въ другихъ—въ другое время. Конѣцъ занятій предъ Пасхой въ пятницу вербной недѣли, а начало послѣ Пасхи въ среду Оминой недѣли, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поминовение умершихъ совершается и во вторникъ Оминой недѣли. Затѣмъ занятія должны продолжаться, по возможности со всѣми отдѣленіями до экзамена. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ учителя земскихъ школъ, изрѣдка и церковныхъ, отпускаютъ учениковъ на весеннія полевые работы недѣли на двѣ, потомъ опять собираютъ, послѣ чего уже дѣти ходятъ исправно до самаго экзамена льготнымъ ученикамъ. Мѣра эта заслуживаетъ полного одобренія.

Далѣе сѣздъ подвергъ обсужденію вопросъ о школьныхъ книгахъ и вообще школьномъ имуществѣ. Съ возрастаніемъ числа школъ увеличивается и число книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія, выписываемыхъ для школъ. Въ настоящее время книгъ для школъ епархіи выписывается и покупается на мѣстахъ не на одинъ десятокъ тысячъ руб. Но столь дорогое школьное имущество не всегда и не вездѣ вызываетъ къ себѣ заботливое вниманіе и осторожное обращеніе. Бываютъ случаи, что завѣдующіе и учителя небрежно относятся къ школьнымъ книгамъ, не слѣдятъ за бережнымъ обращеніемъ съ ними учениковъ, выписываютъ изъ складовъ безъ нужды не по числу учениковъ, а больше, исключаютъ изъ употребленія годныя книги, не записываютъ въ каталоги полученныя книги, не записываютъ въ инвентарную книгу школьное имущество, не заботятся о непрѣмномъ приобрѣтеніи книжнаго шкапа и проч. Съ другой стороны, бывали случаи, что нѣкоторыя Отдѣленія выдавали книгъ посланнымъ

отъ школъ безъ письменнаго требованія и безъ препроводительной бумаги, такъ что невозможно было провѣрить, сколько книгъ требовала школа и сколько она получила, вслѣдствіе чего не было возможности провѣрить и книжный складъ Отдѣленія. Съѣздъ постановилъ: просить Епарх. Учил. Совѣтъ 1) ввести въ употребленіе, по образцу Славяносербскаго уѣзда, во всѣхъ школахъ епархіи требовательныя вѣдомости на книги, въ которыхъ проставляется: общее число учениковъ данной школы и по группамъ, наличное число книгъ годныхъ и не годныхъ къ употребленію и потребное количество книгъ разныхъ наименованій на слѣдующій учебный годъ, дополнивъ эту вѣдомость наименованіями книгъ вновь изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; 2) бланки для списковъ книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія, разсылаемыхъ Отдѣленіями по школамъ; 3) инвентарную книгу для записи школьнаго имущества съ каталогомъ для книгъ, которая составлена такъ, что дастъ возможность наблюдателю въ нѣсколько минутъ провѣрить имущество и книги; 4) вмѣнить въ обязанность Отдѣленіямъ позаботиться о томъ, чтобы въ каждой школѣ былъ книжный шкафъ и чтобы книги, письменныя принадлежности и учебныя пособія содержались въ порядкѣ и должной чистотѣ; 5) опредѣлить время пользованія наиболѣе употребительной въ школѣ учебной книги для русскаго чтенія Одинцова и Богоявленскаго не менѣе, какъ въ три года. Последнее требованіе очень важно, такъ какъ оно исключаетъ произволъ завѣдующаго и учителя въ опредѣленіи времени пользованія книгами, побудить ихъ тщательнѣе слѣдить за сохранностью ихъ въ увѣренности, что Отдѣленіе ранѣе времени не выдаетъ новыхъ книгъ.

Но если всѣ школы обязательно снабжаются книгами учебными, то нельзя сказать этого относительно книгъ для внѣкласснаго чтенія. Правда, такихъ школъ, при которыхъ вовсе не было бы книги для внѣкласснаго чтенія, насчиты-

вается мало. Но есть не мало такихъ школъ, внѣклассныя библіотеки которыхъ снабжены книгами для дѣтей неинтересными, мало понятными, при чемъ библіотеки многіе годы не обновляются. Опытъ показалъ, что ученики, даже старшаго отдѣленія, совсѣмъ не читаютъ книги толстыя и по содержанию трудныя для ихъ дѣтскаго пониманія, вслѣдствіе чего не мало такихъ книгъ по много лѣтъ стоитъ въ школьныхъ шкапахъ нетронутыми. Дѣти охотно читаютъ небольшія брошюры въ 5—8—10—15 коп., какихъ много указано въ числѣ одобренныхъ въ каталогъ Ѳедотова. Интересную библіотеку для учениковъ можно составить на 5—10 руб. и если ее ежегодно обновлять на 3—5 руб., то первоначальная потребность въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія при школѣ будетъ удовлетворена. Съѣздъ постановилъ: просить Епарх. Училищ. Совѣтъ напомнить Отдѣленіямъ объ ихъ обязанности позаботиться о снабженіи всѣхъ школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія и о періодическомъ обновленіи ихъ, привлекая къ этому дѣлу завѣдующихъ, попечителей, благотворителей, церковныхъ старостъ или же расходуя свои средства, рекомендуя выписывать книги по каталогу одобренныхъ книгъ Ѳедотова, и отдавая преимущество небольшимъ дешевымъ брошюрамъ, доступнымъ для дѣтскихъ силъ.

Если церк. прих. школы не всѣ и не выполнѣ достаточно снабжены ученическими библіотеками, то еще менѣе того они снабжены библіотеками для учителей. Снабженіе школы достаточной учительской библіотекой стоитъ не дешево, поэтому и библіотекъ такихъ при школахъ мало. Чаще всего при школѣ, да и то не при всякой, встрѣчаются одна—двѣ методики по русскому языку и ариѳметикѣ. Считая необходимыми при всѣхъ церковно-прих. школахъ имѣть методическія руководства для учителей по всѣмъ предметамъ, наблюдатели постановили: просить Епарх. Учил. Совѣтъ сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи для учительскихъ библіотекъ при церковно-прих. школахъ хотя двухъ книгъ—

«Методики предметовъ обученія въ начальной школѣ» А. Сосновскаго и «Сборника методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церк.-приходскихъ и грамоты» изд. жур. «Церковно-приходская школа». Особенно полезна для учащихся послѣдняя книга, такъ какъ въ нее вошло все лучшее изъ того, что было напечатано по различнымъ школьнымъ вопросамъ въ теченіе двѣнадцатилѣтняго періода изданія журнала. Къ сожалѣнію, въ настоящее время, по заявленію книжныхъ магазиновъ, этой книги нѣтъ въ продажѣ, такъ какъ изданіе все распродано. Но мы надѣемся, что такая полезная и дешевая книга издана будетъ вновь.

Хотя въ правилахъ о церковныхъ школахъ нигдѣ не упоминается о награжденіи похвальными листами лучшихъ учениковъ изъ оканчивающихъ курсъ, однако практика школъ другихъ вѣдомствъ побудила Отдѣленія ввести въ церковныхъ школахъ награды похвальными листами. Но вопросъ о томъ, какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять награждаемый ученикъ Отдѣленіями рѣшается различно, что вызываетъ нѣкоторые неудобства. Поэтому, съѣздъ рѣшилъ установить общую для школъ всей епархіи норму успѣховъ ученика, достойнаго получить похвальный листъ. Достойными получить похвальный листъ признаны тѣ ученики изъ оканчивающихъ курсъ, которые не имѣютъ балла три ни по одному предмету устному и письменному, а по Закону Божию обязательно имѣютъ пять.

Въ заботахъ объ охранѣ здоровья учащихся и предупрежденіи заболѣваній съѣздъ постановилъ обязать всѣ школы для питьевой воды имѣть закрытые сосуды, такъ устроенные, чтобы крышка, составляющая половину верхней площади кадки запералась на замокъ, а внизу былъ придѣланъ кранъ. Такое устройство кадки исключаетъ возможность болтанія руками въ водѣ вмѣстѣ съ кружкой, вытягиваніе со дна кадки уроненной кружки, кусковъ хлѣба, упавшихъ гребней съ головъ дѣвочекъ и проч. Кромѣ того, завѣдующимъ и уча-

щимъ строго вмѣняется въ обязанность слѣдить за чистотою въ классѣ, провѣтривать классныя помѣщенія во время перемѣнъ, слѣдить за чистотою рукъ учениковъ и стрижкой волосъ и проч., а въ случаѣ замѣченныхъ признаковъ заболѣваній немедленно сообщать врачу или фельдшеру. Для развлеченій дѣтей, полезныхъ и въ физическомъ отношеніи, съѣздъ рекомендуетъ устройство гимнастическихъ упражненій, игры, прогулки и проч.

Уѣздныя Отдѣленія, по данному имъ праву, ежегодно представляютъ къ почетнымъ наградамъ достойныхъ попечителей школъ, учителей и учительницъ, которые нерѣдко удостоиваются полученія медалей и орденовъ. О награжденіи представленныхъ лицъ дѣлается извѣстнымъ изъ «Церк. Вѣдомостей», по самое врученіе наградъ по принадлежности происходитъ помимо Отдѣленій. Съѣздъ постановилъ: просить Епарх. Учил. Совѣтъ объ установленіи такого порядка, при которомъ и выдача наградъ лицамъ представленнымъ Отдѣленіями, производилось бы тѣми же Отдѣленіями.

Далѣе въ засѣданіи читали «Правила объ обязанностяхъ приходскихъ священника какъ завѣдующаго церковною школою, по отношенію какъ къ школѣ такъ и къ учителю», утвержденныя Его Преосвященствомъ 25 января 1901 г. и тогда же разосланныя по школамъ. Такъ какъ въ настоящее время не во всѣхъ школахъ имѣются эти правила и не всѣ, поэтому, завѣдующіе и учащіе знакомы съ ними, то съѣздъ постановилъ: просить Епарх. Учил. Совѣтъ вновь напомнить всѣмъ завѣдующимъ о томъ, чтобы они точно держались этихъ правилъ, къ пункту 5 прибавить примѣчаніе, въ которомъ буквально привести указъ Дух. Консисторіи отъ 2 марта 1898 г. № 3745, которымъ завѣдующему школою священнику разрѣшается расходовать на нужды школы изъ текущихъ суммъ не свыше 50 руб. только съ вѣдома благочиннаго, безъ испрашиванія разрѣшенія Епарх. Начальства, въ такомъ видѣ вновь напечатать потребное количество экземпляровъ и разослать по школамъ.

Для рѣшенія текущихъ дѣлъ всѣ отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта имѣютъ общія засѣданія ежемѣсячно, но такъ какъ въ этотъ мѣсячный промежутокъ времени встрѣчаются дѣла, рѣшеніе которыхъ не требуетъ отлагательства, Св. Синодъ отъ 4—11 февраля 1898 г. за № 443 постановилъ: примѣнительно къ 32 пар. Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. Положенія объ управленіи церковными школами представить епархіальнымъ преосвященнымъ возлагать разрѣшеніе неотложныхъ дѣлъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго Совѣта на постоянную школьную комиссію изъ председателя отдѣленія, уѣзднаго наблюдателя, если послѣдній имѣетъ жительство въ городѣ и не будетъ находится въ разъѣздахъ по ревизіи школъ, и двухъ членовъ отдѣленія, по избранію онаго, при чемъ постановленія комиссіи могутъ быть приводимы въ исполненіе, но съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ разрѣшенныхъ комиссіею дѣлахъ докладывать въ ближайшемъ засѣданіи отдѣленія, къ свѣдѣнію послѣдняго. Журнальнымъ опредѣленіемъ Епарх. Учил. Совѣта отъ 1 сентября 1899 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, при всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ организованы комиссіи для рѣшенія неотложныхъ дѣлъ. Но, къ сожалѣнію, при одномъ изъ Отдѣленій эта комиссія не функціонируетъ, а неотложныя дѣла рѣшаетъ председатель Отдѣленія единогласно, вслѣдствіе чего бываютъ напр. случаи, что о переводѣ или назначеніи иныхъ учителей уѣздный наблюдатель совсѣмъ не знаетъ. Съѣздъ постановилъ: просить Епарх. Учил. Совѣтъ предложить Отдѣленіямъ при рѣшеніи дѣлъ точно держаться правилъ, на сей предметъ установленныхъ.

Въ заключеніе съѣздъ наблюдателей постановилъ: въ виду несомнѣнной пользы для школьнаго дѣла съѣздовъ наблюдателей признать желательнымъ устраивать съѣзды не болѣе, какъ черезъ два года.

Всѣ перечисленные постановленія съѣзда наблюдателей Епарх. Учил. Совѣтъ утвердилъ съ тѣми оговорками и измѣ-

неніями, о которыхъ мы упоминаемъ, а Его Преосвященство санкціоновалъ своею резолюціей. Теперь эти постановленія будутъ разосланы въ Отдѣленія для исполненія и проведенія въ жизнь школъ.

Епарх. Наблюд. Священникъ *Н. Рубанистый*.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ г. Екатеринославѣ.

6 октября состоялось общее собраніе членовъ братства св. Владиміра, состоящаго при Екатеринославской духовной семинаріи. Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ засѣданіи, больше всего было обращено вниманіе на вопросъ объ открытіи и устройствѣ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, религіозно-нравственныхъ чтеній для народа по воскреснымъ и празничнымъ днямъ въ г. Екатеринославѣ. Послѣ продолжительныхъ разсужденій было постановлено открыть эти чтенія въ слѣдующихъ десяти пунктахъ: Троицкой, Успенской, Благовѣщенской, Воскресенско-Кладбищенской, Покровской городскихъ церквахъ, въ кафедральномъ соборѣ, въ церкви на Севастопольскомъ кладбищѣ, въ Образцовой школѣ при семинаріи и въ двухъ ночлежныхъ домахъ—на Петербургской улицѣ и Острожной площади. Для каждаго изъ этихъ пунктовъ назначенъ завѣдующій, одинъ изъ приходскихъ мѣстныхъ священниковъ, на обязанность котораго возложено слѣдить за порядкомъ чтеній и подбирать, сообщая съ чтецами, нужный литературный матеріалъ. Чтецами быть изъявили согласіе преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и члены причтовъ перечисленныхъ церквей. Кроме того, допущены къ участію въ чтеніяхъ и воспитанники двухъ старшихъ классовъ семинаріи; для нихъ назначены Троицкая, Успенская, Покровская церкви и образцовая школа при семинаріи. Дѣло руководства чтеніями воспитанниковъ семинаріи принялъ на себя помощникъ инспектора семинаріи г. В. А. Бѣдновъ. Во время чтеній воспитанниковъ въ образцовой школѣ будетъ пѣть особый хоръ семинаристовъ, организація котораго поручена учителю пѣнія въ семинаріи г. В. Е. Дорошину. Днемъ открытія чтеній назначено 22-е октября. Предполагаемыя чтенія должны вестись по во-

скреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ окончанія вечерни. Планъ сихъ чтеній въ общемъ таковъ: каждый разъ сначала должно быть предлагаемо «чтеніе порядковое изъ числа тѣхъ, какія предположено будетъ прочитать въ каждомъ пунктѣ въ теченіе года», а потомъ житіе дневного или какого-либо другого святого. Послѣднія чтенія можно замѣнять чтеніемъ историческимъ—библейскимъ (изъ ветхаго или новаго завѣта) или церковно-историческимъ. Чтенія начинаются и заканчиваются пѣніемъ, въ которомъ принимаютъ участіе всѣ присутствующіе, «Достойно есть...» «Царю Небесный», и «Спаси, Господи, люди Твоя»...

13 октября Его Преосвященство утвердилъ постановленіе общаго собранія членовъ братства св. Владиміра.

Хроника епархіальной жизни.

12 октября—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Виссаріона,— а 10 и 31 октября читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—15.

✂ Подписной годъ начинается съ 1 ноября. ✂

Открыта подписка на 1904 годъ.

XV годъ изданія.

Природа и Люди

изданіе П. П. Сойкина.

За **пять** руб. безъ доставки въ С.-Петербургъ.
Шесть руб. съ пересылкою по Россіи.

Допускается разсрочка:

при подпискѣ 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 іюня остал.

52 №№ художествен.-литературн. Журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

18 книгъ сочин. талантливаго беллетриста

3400 Вас. Немировича-Данченко стр.

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоинаній.

Лица не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 рубля **первыя 12 кн. соч. Вас. Немировича-Данченко**, которыя были приложены при журналѣ «Природа и Люди» въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРН. ПРИЛОЖ. **СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ**

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою текущихъ событій, вѣрнѣе—общедоступною всемирною иллюстраціею.

12 КНИГЪ
съ рисун.
2400 стр.

БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ.)

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ авторовъ, какъ Жюль Вернь, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о'Ивуа, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ

СТЕРЕОВИХРОМОСКОПЪ

(СЕНСАЦІОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

И КЪ НЕМУ

Альбомъ картинъ

исполненный красками, изображающихъ живописн. виды всѣхъ странъ, выдающіеся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, Стереовихромокопъ, представляетъ послѣднее слово оптической техники. Стереовихромокопъ даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей Стереовихромокопъ въ короткое время получилъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

Уплатившимъ сполна подписную сумму будетъ выслано 18 декабря 1903 г., а подписавшимся съ разсрочк. платежа—по уплатѣ послѣдняго взноса.

СПБ. «ПРИРОДА и ЛЮДИ», Стремян. ул., № 12, соб. д.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

3—1



Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Назрѣвшій вопросъ. 2) Отрывокъ изъ разговора съ безпоповцемъ. 3) Съѣздъ уѣздныхънаблюдателей. 4) Внѣбогослужебныя религіозно-правственныя чтенія. 5) Хроника епархіальной жизни и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 31 Октября 1903 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Таиентовъ*