

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XX.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XX.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ гор.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылають въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-16 МАЯ || №№ 9-10 || 1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе церковному ста-  
ростѣ Волгувъ-Сальской Димитріевской церкви—крестьянину  
Лаврентію *Курдюкову* и члену попечительства той же церкви—  
крестьянину Стефану *Носову* за ихъ усердіе и труды на пользу  
приходской церкви (4 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: законоучители—священники  
церквей: Ново-Никольской Николасвской—Александръ *Грани-  
ковъ* и Пролейской Иоанно-Богословской—Петръ *Ничаловъ*; цер-  
ковныхъ старосты: къ Терновской Михаило-Архангельской цер-  
кви—крестьянинъ Петръ *Сулеймановъ*, къ Нарывъ-Песковской  
Александро-Невской церкви—Астраханскій мѣщанинъ Тимо-  
вей *Голодновъ*, къ Водяновской Троицкой церкви—крестьянинъ

Игнацій *Большіяновъ*, къ Тамбовской Богоявленской церкви—крестьянинъ Филиппъ *Кобызевъ*, къ Приютинской Кресто-Воздвиженской церкви—крестьянинъ Алексѣй *Полонскій*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Иванъ *Возословскій* и членовъ онаго—крестьяне: Гавріиль *Слизскій*, Илья *Полуусовъ* и Григорій *Шипулинъ*; Николаевской церкви слоб. Николаевской—предсѣдателя—мѣстный священникъ Николай *Воронцовъ* и членовъ онаго—крестьяне: Григорій *Зеленкинъ*, Степанъ *Сергѣевъ*, Григорій *Рыжакъ*, Михаилъ *Семенко*, Анисимъ *Лажмаевъ*, Иванъ *Шеколенко* и Павелъ *Михайличенко*, Атаманской Спасо-Преображенской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Левъ *Благодаровъ* и членовъ онаго—войсковой старшина Гавріиль *Рябовъ*, приказный Иванъ *Забурнуновъ*, казакъ Алексѣй *Боровковъ* и крестьяне: Юсифъ *Рябичевъ*, Павелъ *Вилунинъ* и Иванъ *Бурдинъ*; Крестовской Успенской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Алексѣй *Смирновъ* и членовъ онаго—крестьяне Петръ *Сивченковъ*, Игнацій *Бугаковъ* и Николай *Косенко* и Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани—предсѣдателя—мѣстный священникъ Василій *Ермолаевъ* и членовъ онаго—поручикъ Валеріанъ *Васильяновъ*, Астраханскій купецъ Трофимъ *Гуськовъ* и Астраханскій мѣщанинъ Петръ *Никитинъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Михайловской Михайло-Архангельской церкви—крестьяне Павелъ *Каширскій* и Евѣямій *Савенковъ*, къ Образцовской Спасо-Преображенской церкви—крестьяне Тимоѣй *Гороховъ* и Михаилъ *Бьловъ*, къ Караванной Рождество-Богородицкой церкви—крестьяне Иванъ *Гуськовъ* и Степанъ *Черниковъ*, къ Калмыцко-Балкской Покровской церкви—крестьяне Родіонъ *Очередко* и Агафонъ *Святашевъ* и къ Николаевской церкви слоб. Николаевской—крестьяне Василій *Шербинъ* и Дмитрій *Пятенко* (3, 4, 6, 8, 13, 18 и 21 апрѣля).

**Открыты:** самостоятельный приходъ при Кирилло-Меѳодіевской церкви на хуторѣ Калашникова съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и попечительство при Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани (5 и 8 апрѣля).

**Перемѣщены:** священники церковей: Оленичевской Николаевской—Николай *Капустинъ* и Квяжевской Казанской—Александръ *Севистьяновъ* одинъ на мѣсто другого (3 апрѣля).

**Предоставлено** священническое мѣсто при Бирюче-Косинской Васильевской перкви—діакону Троицкой перкви слободы Николаевской Николаю *Цопову* (26 апрѣля).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число прихожанъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>а) Священническія.</i>						
Въ г. Астрахани, при Каеедральномъ Успенск. соборѣ	4 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Соб.	Каз. 250 р.
При Чилгирскомъ миссіонерскомъ станѣ, Чернопярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Каз. 600 р.
Въ с. Садовскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2394	Нѣтъ	99	Цер.	Общ. 90 р.
Въ хут. Калашникова, Царевского уѣзда . . . . .	1 шт.	500	500	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 300 р.
<i>б) Діаконскія.</i>						
Въ с. Оводоровскомъ, Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1226	20	33	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Теплинскомъ, Красноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1646	87	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Енотаовскаго уѣзда:						
Въ с.: Грачахъ . . . . .	1 шт.	1780	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ . . . . .	1 шт.	1977	Нѣтъ	93 д. 400 с.	Нѣтъ	Нѣтъ
Шировскомъ . . . . .	1 шт.	2212	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ . . . . .	1 шт.	3334	5	198	Общ.	Каз. 39 р. 20 в.

	Прихода	Число прихожанъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . . .	1 шт.	1922	70	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитомъ . . . . .	1 шт.	2145	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговомъ . . . . .	1 шт.	2954	3	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ . . . . .	1 шт.	2617	10	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Садовскомъ . . . . .	1 шт.	2394	Нѣтъ	99	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ . . . . .	1 шт.	1715	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхне-Хуторскомъ . .	1 шт.	2043	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяномъ . . . . .	1 шт.	1746	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ново-Никольскомъ:						
при Параскевинской церкви . . . . .	1 шт.	2918	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
при Николаевской ц. . . . .	1 шт.	1905	78	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Батаевскомъ . . . . .	1 шт.	1668	83	66	Общ.	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ . . . . .	1 шт.	2792	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Средне-Погромномъ . . . . .	2 шт.	3424	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Солодовскомъ . . . . .	1 шт.	3255	Нѣтъ	99	Цер.	Общ. 36 р.
Въ слоб. Николаевской, при Троицкой церкви . . . . .	2 шт.	2634	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
<i>и в) Псаломщическія.</i>						
Въ ст. Дурновской, Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	536	Нѣтъ	300	Общ.	Каз. 31 р.
Въ с. Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда . . . . .	2 шт.	5012	33	66	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Въ с. Средне-Погромномъ, Царовскаго уѣзда . . . . .	2 шт.	3424	Нѣтъ	99	Цер.	Каз. 85 р. 28 к.
Въ хут. Калашникова, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	500	500	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 100 р.

## ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 22 марта 1894 г. за № 42, канцелярскій служитель Астраханской Духовной Консисторіи Александръ Агапитовъ *Пригорьевъ* произведенъ за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ съ 9-го сентября 1893 года.

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

О приѣмѣ дѣтей въ училище въ началѣ 18<sup>94/95</sup> учебнаго года.

Симъ объявляется, что въ началѣ 18<sup>94/95</sup> учебнаго года—со 2-го августа сего года—будетъ приѣмъ въ училище только въ I-й, V-й и VI-й классы: въ I-й классъ около 40 человекъ, въ V-й—около 20, и въ VI-й—около 20.

1) Поступающія въ I-й классъ училища должны имѣть возрастъ не моложе 10 лѣтъ и до 13.

2) Отъ поступающихъ въ I-й классъ училища дѣтей требуется: а) по *Закону Божию*—знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, съ разумѣніемъ ихъ содержанія, а именно: Славословіе Тріединому Богу, молитва ко Пресвятой Троицѣ, молитва Господня, Господу Иисусу, Святому Духу, Богородице Дѣво радуйся...., Достойно есть...., молитва за Царя и отечество; чтеніе славянскаго текста Евангелія. Пособіе для сего: Наставленіе въ Законѣ Божиемъ для начальныхъ училищъ, епископа Агаеодора (Преображенскаго); б) по *русскому языку*: чтеніе всбольшихъ рассказовъ совершенно свободное, толковое, съ умѣніемъ передать содержаніе прочитаннаго. Письмо съ книги и подъ диктовку короткихъ фразъ. Пособіе для сего: Христоматія Л. Поливанова, 1-я часть; в) по *арифметикѣ*: знаніе простаго счета, умѣнье писать цифры и производить умственные вычисленія въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка (1—10). Пособіе для сего: Арифметическій задачникъ, Евтушевскаго, 1-я часть.

3) Поступающія въ V-й и VI-й классы должны имѣть соотвѣтствующія познанія и возрастъ.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

*Апрѣля 3*, въ пятую недѣлю Великаго поста, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ, а по литургіи отправилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю дня рожденія Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княжны Маріи Павловны.

*Апрѣля 9*, въ воскресенье Лазарево, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, самъ приобщалъ Тѣла и Крови Христовой всѣхъ говѣвшихъ, а по литургіи отслужилъ молебенъ Матери Божіей „Всѣхъ скорбящихъ радости“ съ акаѣстомъ.

Наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ, всенощное бдѣніе отправлено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, а въ самый праздникъ *10 апрѣля* Преосвященный Архипастыръ совершилъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ. По прочтеніи Евангелія протоіереемъ Петромъ Ильинскимъ произнесено слово, приличное празднику и приуроченное къ сбору пожертвованій на православныхъ христіанъ въ Св. Землѣ, каковой сборъ и былъ произведенъ соборнымъ священникомъ Василюмъ Карасевымъ, а по литургіи отправленъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю рожденія Великаго Князя Владиміра Александровича.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду на страстной недѣлѣ Его Преосвященство читалъ на часахъ Евангелія, въ среду, кромѣ того, совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а вечеромъ, на всеобщемъ бдѣніи по 6-й пѣсни канона прочелъ съ колѣнопреклоненіемъ акаѣистъ Страстямъ Христовымъ.

*Апрѣля 14*, въ великій четвертокъ, Преосвященный Архипастыръ совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, а вечеромъ сего дня всеобщее бдѣніе съ чтеніемъ 12-ти Евангелій отправлено имъ въ Троицкомъ соборѣ.

*Апрѣля 15*, великій пятокъ. Преосвященнѣйшій служилъ вечерню въ Троицкомъ соборѣ. Въ концѣ вечерни изнесенная

изъ алтаря плащаница перенесена Его Преосвященствомъ изъ Троицкаго собора, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, въ Каѳедральный Успенскій соборъ и поставлена среди храма, для благоговѣйнаго поклоненія и лобзанія. Слово произнесено священникомъ Іоанномъ Саввинскимъ.

*Апрѣля 16*, великая суббота. Утреня Его Преосвященствомъ совершена въ Крестовой церкви.

*Апрѣля 17*. Въ свѣтло-торжественный день Пасхи утреня и непосредственно за нею божественная литургія совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. На утрени огласительное слово св. Іоанна Златоуста произносилъ самъ Архипастырь; на литургіи Евангеліе было читано на Славянскомъ, Греческомъ, Латинскомъ и Русскомъ языкахъ. На вечерни въ сей день, отправленной Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ, произнесено утѣшительное и назидательное слово ключаремъ Каѳедральнаго собора, протоіереемъ Николаемъ Лѣтницкимъ.

*Апрѣля 18*, во второй день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

*Апрѣля 22*, въ пяттокъ Св. Пасхи, Его Преосвященство служилъ литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго въ немъ праздника „Живоснаго источника“. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ кругомъ монастырскихъ храмовъ.

*Апрѣля 23*, въ субботу Св. Пасхи, Преосвященный Архипастырь служилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, а по литургіи благодарственный молебенъ, по случаю помолвки Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Алисою Гессенскою, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ.

*Апрѣля 24*, въ недѣлю Антипасхи, Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, и по литургіи совершилъ обычный въ этотъ день крестный ходъ кругомъ монастыря.

*Апрѣля 25*, въ понедѣльникъ, въ 11 часовъ утра Его Преосвященство совершилъ закладку домової церкви при Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ, устрояемой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. Н. Хлѣбниковымъ на собственные средства. Послѣ освященія мѣста и закладки церкви Преосвященный Архипастыръ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на важное значеніе постройки новыхъ храмовъ вообще, а въ учебныхъ заведеніяхъ въ особенности, при чемъ выразилъ сожалѣніе, что въ очень рѣдкихъ учебныхъ заведеніяхъ и пріютахъ, кромѣ духовно-учебныхъ, имѣются свои церкви. Въ заключеніе призвалъ благословеніе Божіе на строителя церкви.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ въ Казани  
ПРОДАЕТСЯ СЛѢДУЮЩЕЕ СОЧИНЕНІЕ И. П. РЕВЕРСОВА,  
доцента Казанской Духовной Академіи:

ОЧЕРКЪ ЗАПАДНОЙ АПОЛОГЕТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ II и III ВВ.  
(Исслѣдованіе изъ области древней церковной письменности).  
Казань. 1892. Цѣна 1 р. 50 к.

---



---

Содержаніе оффиціального отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Производство въ чинъ.—Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.—Архіерейскія служенія.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

---

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 мая 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 МАЯ || №№ 9—10 || 1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ недѣлю Ваи, сказанное 10-го апрѣля 1894-го года  
передъ сборомъ на православныхъ въ Палестинѣ.

Нынѣ у насъ торжественно празднуется событіе одного изъ предпоследнихъ дней земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. То было за шесть дней до великаго праздника іудейскаго—Пасхи, когда іудеи со всѣхъ мѣстъ стекались къ Іерусалиму сотнями тысячъ. На этотъ разъ стеченіе народа въ особенности было необычайное. Многіе хотѣли воспользоваться праздникомъ іудейскимъ для того, чтобы увидѣть Великаго Чудотворца, Пророка Галилейскаго, слава о Которомъ распространилась по всѣмъ городамъ и весямъ. И вотъ это великое собраніе богомольцевъ удостоилось срѣтуть Господа Иисуса Христа на пути къ вратамъ св. града съ ваими и благоговѣнно-восторженными привѣтствіями: *Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ!* Такое торжественное срѣтеніе Иисуса Христа въ царственномъ градѣ Давида царя совершенно равносильно всенародному провозглашенію Срѣтаемаго истиннымъ обѣтованнымъ Мессією, прямымъ, законнымъ, помазаннымъ Самимъ Богомъ, наслѣдникомъ Давидова царскаго престола, Царемъ Израилевымъ.

Всенародная радость и восторженное ликованіе въ срѣтеніе Царю естественно должны бы обрадовать и Царя. А между тѣмъ Самъ Царь съ тяжкою скорбію и слезами приближался къ Своему царственному граду—Іерусалиму. Отъ чего же такъ?—Отъ того, что въ этомъ лякующемъ всенародномъ привѣтствіи Царю уже слышались иные буйные вопли злобы, ожесточенія: „не ималы

царя токмо кесаря! возми! расни Его!—Отъ того, что, взирая на красоту града Божія, на его святыню—мѣсто селенія славы божественной, Онъ видѣлъ уже какъ бы предъ очами совершающуюся иную ужасную картину (Лук. 19, 41—44) разрушенія града Божія, а на мѣстѣ святыни—мерзость запустѣнія (Мѡ. 24, 15).—Отъ того, что Іерусалимъ не уразумѣлъ посѣщенія Господня въ этотъ великій день, не уразумѣлъ, потому что чувственный Израиль извратилъ свои понятія о Мессіи, ожидая отъ Него себѣ всемирной власти на землѣ и господства надъ народами. Поэтому-то такъ торжественно вступившій въ Іерусалимъ Господь Іисусъ Христосъ въ тотъ же день незамѣтно укрывается изъ него въ незначительномъ селеніи Виваніи, а на другой день подь образомъ смоковницы, не давшей плода, проклинаетъ народъ, который не уразумѣлъ тайны Его пришествія, для котораго бесплодна была Его проповѣдь, и святому граду и народу изрекаетъ Свой грозный судъ: *се оставляетъ вамъ домъ вашъ*—домъ молитвы, домъ Божіей славы—*пустъ* (Мѡ. 23, 38). Беззаконнымъ же вождямъ іудейскимъ еще ранѣе объявилъ Господь, что отнимется отъ нихъ царство и дастся иному языку, болѣе способному творить плоды этого царства (Мѡ. 21, 42, 43). И грозный судъ Божій не замедлил исполниться надъ несчастнымъ народомъ. Вся страна іудейская, прежде цвѣтушая, нынѣ представляетъ почти пустыню. Самый Іерусалимъ, чрезъ 38 лѣтъ послѣ смерти Іисуса Христа, разрушенъ до основанія, отъ величественнаго іудейскаго храма не осталось и слѣда, іудеи изгнаны изъ земли своей и разсѣяны по всѣмъ странамъ свѣта.—Но устроенное іудеями восторженное срътеніе Христу, Царю Божія царства, перешло отъ нихъ къ преемникамъ ихъ въ царствѣ сыновъ Божіихъ, и точно также за шесть дней до Пасхи свѣтло совершается на всемъ лицѣ земли, въ средѣ всѣхъ христіанскихъ народовъ, славящихъ и благословляющихъ Господа за совершенное Имъ спасеніе всего міра и дарованіе вѣрующимъ, чрезъ побѣду надъ смертію, вѣчной блаженной жизни. Такъ народъ, прежде возлюбленный, отверженъ Богомъ за его невѣріе, а народы, прежде невѣдущіе Бога, чрезъ вѣру въ распятаго Господа, содѣлались достойніемъ Божіимъ и наслѣдниками горняго Іерусалима.

Вѣчное благодареніе Богу, Спасителю нашему, благоизволившему и насъ, брат., вмѣстѣ съ другими народами, ввести въ благодатное царство Свое, въ св. Церковь Божию и, вмѣсто отпадшихъ сыновъ Израиля, даровать намъ право на наслѣдіе обѣтованій Божіихъ! О, какъ мы должны цѣнить этотъ безконечно великій даръ! Сокровище это безцѣнно, ни съ чѣмъ несравнимо, и мы должны дорожить имъ всего болѣе. Чѣмъ же и какъ можемъ и должны мы оправдать эту дарованную намъ неизреченную милость Божию, ничѣмъ нами не заслуженную? Безъ всякаго сомнѣнія, совершенною преданностію Царю—Христу, вѣрностію званію сыновъ Божія царства, т. е. истинною, живою вѣрою въ Искупителя своего, благоговѣнною любовію ко Христу и Христовою любовію ко всѣмъ призваннымъ и призываемымъ въ царство Христово,—словомъ, мы должны жить для Господа Иисуса Христа, трудиться и дѣйствовать во славу Его Святаго Имени (Гал. 2. 19).—Но какъ жить и дѣйствовать для Господа?—Жить непосредственно для Господа, сдѣлать что нибудь прямо для Него мы не можемъ, ибо что можемъ совершить мы, грѣшныя, для Того, Кто Самъ все совершилъ?! Одно средство сдѣлать что нибудь для нашего Искупителя, одинъ способъ жить какъ бы собственно для Него, это, по Его же собственнымъ словамъ, творить добро меньшимъ братьямъ Его, оказывать услуги другимъ, находить свое счастье въ благополучіи ближнихъ, споспѣшествовать общему благу и спасенію и дѣлать все это по тому одному побужденію, чтобы вовнѣ, видимо, на самомъ дѣлѣ слава Господа открывалась въ насъ и въ цѣломъ мірѣ.

Если же такова должна быть наша ревность по Богу, если мы желаемъ не называться только православными христианами, а дѣйствительно, на самомъ дѣлѣ, осуществлять великое свое призваніе сыновъ Божія царства, то не правда-ли, что мы должны съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ относиться ко всему тому, что служитъ къ охраненію и процвѣтанію Церкви Божіей, за которую Христосъ пролилъ пречистую кровь Свою? А если такъ, то не справедливо-ли и то, что мы должны съ полною любовію, съ сердечнымъ, теплымъ сочувствіемъ отнестись и къ установленному у насъ нынѣ собору на православныхъ.

поклонниковъ въ Палестинѣ и на пользу православія въ Святой Землѣ?

Такъ радостно совершаемое у насъ нынѣ церковное торжество началось и совершилось впервые не нами и не у насъ, а далеко отъ насъ—въ Иерусалимѣ. Тамъ совершилось и спасеніе наше! И туда къ настоящимъ великимъ днямъ спѣшать изъ всѣхъ странъ и окраинъ нашего отечества тысячи и десятки тысячъ богомольцевъ, чтобы поклониться св. Гробу Господню и помолиться на тѣхъ святыхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ для нашего спасенія Господь Спаситель нашъ и гдѣ Онъ пролилъ за насъ пречистую кровь Свою. То, братъ, воистину крестносы, — въ православномъ смыслѣ, — добровольные трудники Христа ради, на протяженіи многихъ тысячъ верстъ питающіеся молитвою и постомъ и утоляющіе духовную жажду свою чаемою отрадою лобызать слѣды ногъ Христа Спасителя по обнаженнымъ и опаленнымъ скаламъ на пути торжественнаго шествія Христова отъ Виваніи къ вратамъ св. града, находящагося, со времени перваго опустошенія и до сего дня, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, во власти невѣдающихъ Христа и не мирно относящихся къ имени христіанскому.—Но тамъ, по милости Царя Небеснаго, есть уже и православные русскіе храмы, а Православное Палестинское Общество приняло на себя заботу объ устроеніи пристанища для единовѣрныхъ и единоплеменныхъ поклонниковъ Иерусалимской святыни и объ огражденіи ихъ безопасности среди негостепріимныхъ обладателей Святой Земли. И не въ одномъ только Иерусалимѣ, а и въ другихъ мѣстахъ Палестины это Общество воздвигаетъ и содержитъ страннопріимные дома, больницы, восстанавливаетъ разрушенные и бѣдные храмы, устраиваетъ школы и вообще помогаетъ мѣстнымъ жителямъ, роднымъ намъ по святой православной вѣрѣ. И все это дѣлается для того, чтобы поддерживать въ Святой Землѣ свѣтъ истинной вѣры Христовой и благоговѣніе къ Спасителю міра. Какъ видите, дѣло, принятое на себя Обществомъ, сколько богоугодно и полезно для св. Церкви, столько же обширно и многосложно, и потому требуетъ усердной помощи со стороны всѣхъ православныхъ христіанъ. Да не укоснимъ же, братъ,

своими пожертвованіями принять живое участіе въ благотворной и спасительной дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества—этой новой дщери Сіодовой, такъ усердно ревнующей объ утвержденіи на землѣ царства Христова! Потщимся сдѣлаться соучастниками и въ подвигъ нашихъ православныхъ богомольцевъ въ святомъ градѣ Іерусалимскомъ своими добродѣтельными даяніями на облегченіе и услажденіе ихъ подвига! Предстоя нынѣ предъ Господомъ съ ваіями въ рукахъ, явимся предъ Нимъ и сами не бесплодною смоковницею, но какъ живыя, плодоносныя вѣтви—съ дѣлами милосердія, которыя всего пріятнѣе. Тому, Кто ради милосердія съ неба сошелъ на землю и истощилъ Себя! Украшая себя такими „вѣтвями добродѣтелей“, мы будемъ жить и дѣйствовать во славу Божію и для спасенія ближнихъ, и потому будемъ имѣть право на высочайшее званіе сыновъ царства Божія, на землѣ Христомъ Спасителемъ устроеннаго, возвращаемаго и во всѣ концы земли расширяемаго,—будемъ сонаслѣдниками Христу Сыну Божію и причастниками жизни вѣчной. Аминь.

*Протоіерей Петръ Ильинскій.*



### Нѣчто о древней и о современной намъ христіанской благотворительности \*),

Евангеліе, соединяя всѣхъ людей между собою союзомъ братской любви, поставляя эту любовь отличительнымъ признакомъ своихъ послѣдователей (Іоан. 13, 34), вмѣняетъ намъ въ необходимую и священную обязанность благотворительность къ страждущимъ братіямъ нашимъ. Благодѣнія, оказываемыя нами страждущему ближнему, Христосъ Спаситель относитъ къ Самому

\*) Въ № 5 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ за настоящій годъ, въ отдѣлѣ неофициальномъ, на стр. 149—157, была помѣщена статья: „Какъ устроены въ Москвѣ первыя приходскія благотворительныя общества“. Въ этой статьѣ сообщено было, между прочимъ, что на учрежденіе въ Москвѣ первыхъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ, такъ называемыхъ „Почетительныхъ совѣтовъ“ о бѣдныхъ, живущихъ въ приходахъ Московскихъ церквей, сильное вліяніе имѣла одна статья священника В. М. Сперанскаго, помѣщенная въ февральской книжкѣ „Душеполезнаго Чтенія“ за 1862 годъ (стр. 167—198). Въ статьѣ этой, подъ заглавіемъ: *Нѣчто о древней и о современной намъ христіанской благотворительности*, „съ замѣчательною ясностію и удобоприложимостію къ дѣлу“ изложена была мысль объ учрежденіи въ православныхъ приходахъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ;

Себѣ: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Милъ сотвористе*, скажетъ Онъ милосердымъ на послѣднемъ судѣ Своемъ. Напротивъ, немилосердымъ—за одно только немилосердіе—угрожаетъ лишеніемъ Своего Царствія (Матѣ. 25, 40—45). Вѣрная духу своего Божественнаго Основателя и Учителя, Церковь Христова съ первыхъ временъ своихъ славилась благотворительностію къ несчастнымъ. Вспомоществованіе бѣднымъ, больнымъ, призрѣніе престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ, выкупъ плѣнныхъ—все это было постояннымъ предметомъ заботливости древнихъ пастырей Церкви, и всѣ христіане участвовали своими пожертвованіями въ этомъ дѣлѣ любви христіанской. Въ первомъ христіанскомъ обществѣ въ Іерусалимѣ, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ, „не было ни одного бѣднаго. Ибо всѣ

Статья о Сперанскаго обратила на себя вниманіе священника Казанской, что у Калужскихъ воротъ въ Москвѣ, церкви А. О. Ключарева (нынѣ Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго), и онъ, пообсудивши съ своими прихожанами изложенное въ статьѣ и вскрѣпивъ отъ нихъ общее одобреніе мысли о Сперанскаго, рѣшился въ концѣ февраля 1862 года, совмѣстно съ нѣсколькими прихожанами, испросить благословеніе у святителя Филарета, митрополита Московскаго, на учрежденіе въ приходѣ Казанской церкви „Почетительнаго Совѣта“ о бѣдныхъ, живущихъ въ этомъ приходѣ. Святитель Филаретъ съ истинно-отеческою любовію принялъ прошеніе и въ замѣчательной своей резолюціи на немъ призывалъ Божіе благословеніе на челоуколюбивое предпріятіе просителей и испрашивалъ ему отъ Господа „благій успѣхъ и распространеніе“. Почетительный о бѣдныхъ совѣтъ Казанскаго прихода, открытый 11 марта 1862 года по мысли и на основаніяхъ, изложенныхъ въ статьѣ священника Сперанскаго, послужилъ образцомъ и для другихъ подобныхъ приходскихъ благотворительныхъ учрежденій. По его примѣру эти учрежденія начали постепенно возникать при разныхъ приходскихъ храмахъ въ Москвѣ, а также въ С.-Петербургѣ и въ губернскихъ городахъ, при чемъ въ устраненіе недоразумѣній было заявлено, что съ открытіемъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ вовсе не имѣется въ виду заградить входъ въ церковь для бѣдныхъ, просящихъ милостыню, что обыкновенно употребляемый способъ подаванія милостыни можетъ имѣть мѣсто и при общинномъ, вѣдь патріархальномъ, и что нарядный благотворитель можетъ избирать себѣ тотъ или другой способъ по своей доброй совѣсти. Распространеніе этихъ приходскихъ благотворительныхъ учрежденій, изъ которыхъ нѣкоторыя существуютъ уже болѣе четверти вѣка, наглядно показываютъ, какъ удобоисполними и практичны тѣ мысли объ усиленіи приходской благотворительности и о сообщеніи ей болѣе правильнаго устройства, какія изложены въ статьѣ о Сперанскаго. То обстоятельство, что статья эта хотя написана болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, но до сихъ поръ не утратила своего значенія и интереса, побудило насъ воспроизвести ее въ точности на страницахъ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“, тѣмъ болѣе, что Астрахань не менѣе (если не болѣе) Москвы нуждается въ упорядоченіи приходской благотворительности. Въ этихъ видахъ обращаемъ особенное вниманіе нашихъ читателей на перепечатываемую выше замѣчательную статью святи. В. М. Сперанскаго и сердечно желаемъ, чтобы Господь Богъ благословилъ ее и въ Астрахани такъ же успѣшно повліяла на сердца, умы и волю прихожанъ разныхъ церквей, какъ успѣшно повліяла она и въ Москвѣ.

владѣльцы помѣстій, или домовъ, продавая оныя, приносили деньги къ апостоламъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4, 34, 35). Ап. Павелъ говоритъ, что, при свиданіи его съ апостолами Петромъ, Иаковомъ и Иоанномъ въ Иерусалимѣ, сія послѣдніе, изъявивъ свое согласіе на то, чтобы онъ съ Варнавою шелъ съ проповѣдію къ язычникамъ, заповѣдали имъ—*поминать нищихъ*, „что и старался я“, прибавляетъ онъ, „исполнять въ точности“<sup>1)</sup>. Въ Церквахъ апостольскихъ былъ обычай—при молитвенныхъ собраніяхъ христіанъ дѣлать сборъ въ пользу бѣдныхъ.—И не только каждая Церковь заботилась о своихъ бѣдныхъ, но, въ случаѣ нужды, посылала помощь другимъ Церквамъ. Такъ во время голода, бывшаго при императорѣ Клавдіи, христіане Антиохійскіе послали пособіе христіанамъ Палестинскимъ (Дѣян. 11, 28—30). Для тѣхъ же Палестинскихъ христіанъ, какъ особенно страдавшихъ отъ голода и гоненій, дѣлали у себя сборы и посылали къ нимъ церкви Коринфская и Македонская. Ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ съ похвалою упоминаетъ о щедрости христіанъ въ этихъ благотвореніяхъ (1 Кор. 16, 1—3. 2 Кор. 8, 1—3)<sup>2)</sup>.—Въ III столѣтіи, въ Африканской Церкви, въ Нумидіи, варвары захватили въ плѣнъ нѣсколько христіанскихъ семействъ. Бѣдная Нумидійская Церковь, не имѣя средствъ выкупить ихъ изъ плѣна, обратилась съ просьбою о помощи къ Карфагенской Церкви. Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, тотчасъ собралъ въ своей паствѣ и послалъ къ Нумидійскимъ епископамъ сумму, достаточную для выкупа плѣнниковъ<sup>3)</sup>. По свидѣтельству Тертулліана, въ случаяхъ крайней

<sup>1)</sup> *Toiſto niſſiſſiſ da pomimſi.* Гал. 2, 9. 10.

<sup>2)</sup> Напр. о Македонскихъ христіанахъ онъ пишетъ: „глубокая бѣдность ихъ изливается въ богатствъ ихъ щедрости: ибо они по силамъ, и сверхъ силъ (я свидѣтель) добротны“ 2 Кор. 8, 2. 8.

<sup>3)</sup> Письмо, которое св. Кипріанъ писалъ къ нимъ по этому случаю, прекрасно выражаетъ, какою священною обязанностию почитали для себя древніе христіане—помогать страждущимъ братіямъ. „Кто въ такихъ случаяхъ“, пишетъ онъ, „не почувствуетъ скорби? Кто скорби брата своего не почтетъ своею собственною? Ап. Павелъ говоритъ: „если сграждетъ одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ и всѣ члены“. И въ другомъ мѣстѣ: „кто изнемогаетъ,—и я не изнемогаю?“ И потому мы должны и теперь—плѣнъ нашихъ братьевъ почитать своимъ плѣномъ, и страданія паходящихся въ опасности—своими страданіями: ибо всѣ мы другъ съ другомъ составляемъ одно тѣло. И не только любовь (къ братіямъ), но и благоговѣніе къ Господу должно побуждать насъ къ выкупу изъ плѣна братій—нашихъ членовъ. Ап. Павелъ

нужды въ помощи для какой-либо Церкви, епископы назначали въ своей Церкви особые посты, для того чтобы и небогатые люди, сберегая остатки отъ своихъ обычныхъ расходовъ для стола, могли составить изъ нихъ сумму для пожертвованія <sup>4)</sup>.

Когда христіанство распространилось и получило свободу, тогда, съ увеличеніемъ внѣшнихъ средствъ церковей, и благотворительность церковная получала болѣе обширные размѣры и стала употреблять новые способы. Въ многочисленныхъ и богатыхъ городахъ—Антіохіи <sup>5)</sup>, Константинополѣ—устроивались на счетъ Церквей стараніемъ епископовъ разныя благотворительныя заведенія: страннопріимныя дома (*ксенонесъ*), дома для пропитанія бѣдныхъ (*птохотрофіа*), пріюты для престарѣлыхъ (*герокоміа*), больницы (*носокоміа*), пріюты для сиротъ (*орфанотрофіа*), и находились подъ главнымъ вѣдѣніемъ епископовъ. Въ IV и V столѣтіяхъ особенно славилось по своей обширности и благоустройству благотворительное заведеніе, устроенное св. Василиемъ Великимъ близъ Кесаріи и называвшееся его именемъ. Оно заключало въ себѣ больницу и страннопріимный домъ. Въ немъ можно было найти все нужное для пользы и спокойствія призрѣваемыхъ. Въ заведеніи были помѣщенія и для врачей, необходимыхъ для больницы. При немъ были и мастерскія для работниковъ, издѣлія которыхъ требовались для заведенія <sup>6)</sup>, такъ что св. Григорій Богословъ, въ своемъ надгробномъ словѣ Василию, называетъ это заведеніе *новымъ городомъ* <sup>7)</sup>. Во время управленія Василія Великаго паствою Кесарійскою, его стараніемъ

---

говорить: „или вы не знаете, что вы—храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ“. Если бы одна любовь и не спящая была побудить насъ—помочь братіямъ нашимъ, то намъ должно вспомнить, что подверглись плѣну храмы Божіи, и мы не должны бы были допускать, чтобы по нашей медлительности храмы Божіи долго оставались въ плѣну. Ап. Павелъ говоритъ: „не вы, крестившіеся во Христа, облечлись во Христа“. Посему мы должны въ нашихъ плѣнныхъ братіяхъ видѣть Христа, и искупить изъ плѣна Того, Который насъ искупилъ отъ смерти,—освободить изъ рукъ варваровъ Того, Который насъ освободилъ отъ владычества сатаны“ и пр. (Ер. 60).

<sup>4)</sup> Tertull. de jejuniis. c. 13.

<sup>5)</sup> При Златоустѣ въ Антіохіи питалось на счетъ Церкви до 3000 бѣдныхъ, кромѣ заключенныхъ въ темницахъ, странниковъ, увѣчныхъ. Бес. на Еванг. Мате. 66.

<sup>6)</sup> Neander. Allgem. Geschichte der christl. Religion und Kirche. 3 Auflage. 1 Band, 2 Abth. 6. 486.

<sup>7)</sup> Твор. Св. Отц. въ русск. перев. Томъ 4-й, стран. 119.



устроены были благотворительныя заведенія и по другимъ городамъ и селеніямъ его округа <sup>8)</sup>).

Этою благотворительностію христіанская Церковь ясно доказывала превосходство своего ученія предъ язычествомъ и привлекала къ себѣ язычниковъ. И когда сдѣлался императоромъ Іуліанъ отступникъ, то онъ, всячески стараясь ослабить христіанство и возстановить упадавшую языческую религію, почелъ необходимымъ и началъ было устраивать съ своими жрецами благотворительныя заведенія на подобіе христіанскихъ.

Отъ примѣровъ древней христіанской Церкви обратимся къ нашему времени, — къ нашему обществу. Не будемъ упрекать современное общество въ эгоизмъ и равнодушія къ страждущему человѣчеству. Духъ христіанскаго человѣколюбія живетъ и дѣйствуетъ и въ наше время, — среди насъ. Есть у насъ и общественная, и частная благотворительность. Не мало у насъ благотворительныхъ заведеній: больницъ, богадѣленъ, приютовъ и пр., устроенныхъ и содержимыхъ правительствомъ, городскими сословіями и частными лицами. Церковь благословляетъ всѣ подобнаго рода учрежденія, признавая въ нихъ проявленіе того же духа христіанскаго милосердія къ ближнему, который одушевлялъ и древнихъ христіанъ. Но сравнительно съ древнею Церковію, у насъ ошутителенъ недостатокъ собственно-церковной благотворительности. Благотворительныхъ заведеній, которыя бы были устроены отъ церквей и при церквахъ, у насъ очень мало. Напр. въ Москвѣ, гдѣ такъ много церквей, при весьма немногихъ изъ нихъ есть богадѣлни, и тѣ большею частию не обезпечены въ содержаніи. Частная же благотворительность у насъ большею частию состоитъ только въ раздачѣ денегъ бѣднымъ. Эта раздача имѣетъ разные способы. Первый и самый общій способъ, это — раздача въ праздничные дни мелкихъ денегъ нищимъ, стоящимъ при дверяхъ церковныхъ. Нѣкоторые богатые люди (особенно изъ купечества) раздаютъ еще у себя въ домѣ деньги всѣмъ бѣднымъ въ назначенные дни. Другіе даютъ пособіе только тѣмъ, которые приходятъ къ нимъ съ свидѣтельствами

<sup>8)</sup> Жизнь Васил. В. въ Прибавл. къ Твор. Св. Отц., стран. 37.

отъ священниковъ (или другихъ извѣстныхъ благотворителямъ лицъ) о дѣйствительной бѣдности и честности поведенія просителей. Наконецъ, въкоторыя вручаютъ деньги священникамъ, предоставляя имъ раздать ихъ бѣднымъ людямъ.

Что касается до перваго способа благотворительности, т. е. раздачи въ праздники денегъ нищимъ, стоящимъ у дверей церковныхъ,—онъ ведетъ свое начало отъ древняго прекраснаго христіанскаго обычая—освящать праздничные дни дѣлами благотворенія, соединять молитву съ милостынею. И нельзя не радоваться тому, что и въ наше время многіе съ усердіемъ исполняютъ этотъ долгъ христіанскій. Но при настоящихъ обстоятельствахъ, въ многочисленныхъ городахъ этотъ способъ благотворительности оказывается часто не вполне удобнымъ и не всегда достигающимъ своей цѣли. Конечно, въ числѣ нищихъ, собирающихся при церквяхъ, бываютъ и истинно-бѣдные и заслуживающіе состраданія, напр. увѣчные, престарѣлые. Но кто не знаетъ, что немалую часть этого общества (въ большихъ городахъ) часто составляютъ мнимо-бѣдные и злоупотребляющіе благотвореніемъ,—люди, сдѣлавшіе себѣ изъ милостыни *промыселъ*, которые, по лѣности, лучше хотятъ жить даровымъ подаваніемъ, нежели приобрѣтать пропитаніе честнымъ трудомъ, люди очень часто нетрезваго поведенія? Укрываясь въ церкви отъ поисковъ полиціи, которая обязана задерживать ихъ и представлять въ существующій для сей цѣли „Комитетъ о просящихъ милостыни“,—они часто злоупотребляютъ этимъ правомъ священнаго убѣжища: при выходѣ народа изъ церкви, когда начинается раздача милостыни, между ними обыкновенно поднимается шумъ, толкотня, споры, брань, а иногда и драка.—Зная, въ которомъ часу, въ какой церкви отходитъ обѣдня, они толпами перебѣгаютъ отъ одной церкви къ другой, чтобы вездѣ застать конецъ обѣдни. Говорятъ, что ловкій нищій этого рода, собирая милостыню и по домамъ, можетъ такимъ образомъ набрать до 30 коп. въ день, что составляетъ около 10 рублей въ мѣсяцъ; многіе собираютъ и болѣе. Если это такъ, то понятно, что для лѣнливаго и потерявшаго чувство чести человѣка гораздо выгоднѣе жить милостынею, нежели идти въ услуженіе, или въ работу, гдѣ онъ

получалъ бы менѣе этой суммы, и еще долженъ бы былъ трудиться. Такимъ образомъ этотъ способъ благотворительности, вслѣдствіе неизбѣжныхъ при немъ злоупотребленій со стороны лицъ, пользующихся благотвореніями, кромѣ того, что позволяетъ мнимо-бѣднымъ восхипать себѣ пожертвованія, предназначенныя для истинно-бѣдныхъ, даетъ еще поводъ къ развитію, въ бѣдномъ классѣ народа, лѣности, тунеядства и бродяжничества.

Обыкновенно говорятъ, что при благотвореніяхъ мы не должны разбирать и судить тѣ лица, которымъ благотворимъ, а нужно только давать съ добрымъ христіанскимъ расположеніемъ. Конечно, благотвореніе наше не теряетъ своей нравственной цѣны отъ того, что имъ пользуются люди недостойные. Всякую лепту, подаваемую во имя Христова, пріемлетъ Самъ Христосъ, и подающій *не погубляетъ мзды своей*. Злоупотребляющій благотвореніемъ самъ дастъ отвѣтъ въ томъ Господу. И что касается каждаго изъ насъ въ частности, то и въ тѣхъ случаяхъ, когда мы не въ состояніи вѣрно опредѣлить, заслуживаетъ, или не заслуживаетъ нашей помощи просящій ея, мы не должны быть слишкомъ строгими судьями брата нашего,—не должны отказывать ему по одному подозрѣнію его въ обманѣ. Лучше по ошибкѣ оказать помощь и недостойному, нежели отказать въ ней, можетъ быть, достойному.—Однакоже естественно желать, и долгъ справедливости и христіанскаго благоразумія обязываетъ насъ стараться, сколько возможно, о томъ, чтобы благотвореніе наше достигло своей цѣли, чтобы носящій только личину бѣдняка не отнималъ лепты у истинно-несчастливаго. Но что не всегда возможно или очень затруднительно для частнаго лица, то возможно для общества, и составляетъ его важную обязанность.

Сказанное относится и къ той раздачѣ милостыни, которую производятъ нѣкоторые у себя въ домѣ—всѣмъ приходящимъ безъ разбора по равной малой долѣ. И здѣсь мелкое подаваніе доставляетъ слишкомъ скудную помощь истинно-бѣдному и служитъ въ пользу только ловкому промышленнику нищему, который, тщательно развѣдывая, гдѣ и когда раздается милостыня, успѣваетъ быть вездѣ и, какъ привычный къ этому дѣлу и незастѣнчивый, упреждаетъ истинно-бѣдныхъ и робкихъ.

Во избѣжаніе этихъ злоупотребленій, многіе даютъ пособіе только тѣмъ бѣднымъ, которые приходятъ къ нимъ съ свидѣтельствами отъ священниковъ, удостовѣряющими въ ихъ дѣйствительной бѣдности и честности поведенія. Этотъ способъ вѣрнѣе, но съ одной стороны онъ поставляетъ священниковъ въ затрудненіе при выдачѣ свидѣтельствъ о бѣдности <sup>9)</sup>, съ другой и съ этими свидѣтельствами бываетъ очень много злоупотребленій. Иные достаютъ себѣ обманомъ вѣскольکو свидѣтельствъ на разныя имена и подаютъ ихъ благотворителямъ то отъ себя, то отъ мнимо-больныхъ, которые будто бы не въ состояніи придти сами. Иные вычищаютъ на свидѣтельствахъ годъ и число и съ ними ходятъ собирать вѣскольکو лѣтъ, напр. на одну и ту же бѣдную невѣсту; иные похищаютъ чужія свидѣтельства и съ ними ходятъ собирать. Часто случается, что составляютъ фальшивыя свидѣтельства, подписываясь подъ руку священника и поддѣлывая церковную печать, что въ Москвѣ неоднократно уже открыто судебнымъ изслѣдованіемъ. Умноженіе этихъ злоупотребленій недавно еще побудило духовное начальство предписать священникамъ, чтобы они выдавали подобныя свидѣтельства съ большою осторожностію, — только хорошо извѣстнымъ лицамъ и на опредѣленный срокъ. Но какъ однимъ священникамъ, хотя бы и съ помощію причта, въ большихъ приходахъ, особенно въ столицахъ, узнать все бѣдное населеніе, непрестанно перемѣщающееся съ однихъ квартиръ на другія?

Способъ — дѣлать благотворенія чрезъ руки священниковъ, когда благотворящее лице имѣетъ полное довѣріе къ священнику, конечно, лучше достигаетъ своей цѣли. Но, удобный для самаго благотворителя тѣмъ, что даетъ ему возможность благотворить

<sup>9)</sup> Нерѣдко случается, что къ священнику приходятъ просить такого свидѣтельства люди, не такъ давно живущіе въ его приходѣ, и потому мало ему извѣстныя, — кланяются, умоляютъ. Отказывать бываетъ тяжело, — приходитъ мысль, какъ бы излишнею недовѣрчивостію не лишитъ помощи истинно-бѣднаго (особенно, когда знаешь, что многіе и 5 коп. не даютъ безъ свидѣтельства); если дать свидѣтельство, — является опасеніе, какъ бы не одобритъ недостойнаго и не употребитъ во зло того довѣрія, которое дѣлаютъ къ нашему свидѣтельству. — Случается, что къ тому священнику, который *поснисходителитте*, идутъ на исповѣдь неизвѣстные ему бѣдные изъ другого прихода, и потому на этомъ основаніи просятъ себѣ у него свидѣтельства: „мы“, говорятъ, „у васъ на духу были“, — тогда какъ, при множествѣ исповѣдниковъ, священникъ часто не можетъ запомнить и лица ихъ.

*тайтъ* и избавляетъ его отъ труда—самому искать бѣдныхъ, истинно нуждающихся въ пособіи, онъ не всегда удобенъ для священника. Во первыхъ, при безотчетномъ распоряженіи священника ввѣренною ему суммою, если и не предполагать злоупотребленія или пристрастнаго употребленія ея со стороны священника,—онъ можетъ подвергаться незаслуженнымъ подозрѣніямъ отъ постороннихъ лицъ касательно употребленія ея. Во вторыхъ, прослышавъ, что такой-то священникъ сдѣлалъ пособіе, болѣе значительное, нежели обыкновенная милостыня, тому или другому бѣдному,—къ нему начинаютъ отовсюду собираться просители—съ письмами, свидѣтельствами и безъ свидѣтельствъ, истинно и мнимо-бѣдные,—такъ что священникъ поставляется въ затрудненіе, какъ употребить ввѣренную ему сумму наиболѣе согласнымъ съ цѣлю благотворенія и съ желаніемъ благотворителя образомъ <sup>10)</sup>.

Указанные недостатки въ принятыхъ у насъ способахъ благотворительности должны, кажется, побудить насъ—поискать средствъ къ исправленію этихъ недостатковъ,—подумать о томъ, нельзя ли дать болѣе правильное направленіе частной благотворительности, чтобы она вѣрнѣе достигала своей цѣли.

Приведенные нами въ началѣ нашей статьи примѣры благотворительности въ древней христіанской Церкви показываютъ, въ какомъ порядкѣ, съ какимъ благоразуміемъ и осторожностію совершали дѣла благотворенія древніе христіане. Напр. Авгіохійскіе христіане, сдѣлавъ у себя сборъ милостыни для христіанъ Палестинскихъ, посылаютъ ее въ Іерусалимъ съ извѣстными имъ по своей вѣрности и благочестію мужами—

<sup>10)</sup> Отказывать въ этомъ случаѣ весьма лично невѣстнымъ священнику людямъ—тяжело, и было бы со стороны священника слишкомъ сурово и противно духу христіанскаго человеколюбія: между этими просителями бываетъ не малое число истинно-бѣдныхъ. Притомъ большая часть этихъ просителей представляетъ свидѣтельства отъ священниковъ: какъ же отказать въ довѣрніи свидѣтельству своего собрата? Если не отказывать никому,—слишкомъ увеличивается число просителей, и приходится раздавать слишкомъ по малой суммѣ, и благотвореніе приноситъ мало пользы. Притомъ перѣдко, послѣ неоднократнаго оказаннаго пособія какому нибудь лицу, случается открывать обманъ съ его стороны. Лично же удостовѣрится, что тотъ или другой дѣйствительно заслуживаетъ помощи,—узнать, въ какой мѣрѣ онъ нуждается, священнику нѣтъ возможности по множеству этихъ лицъ и по отдаленности жительства многихъ изъ нихъ.

Варнавою и Савломъ,—посылають къ *пресвитерамъ* Палестинскимъ, какъ лицамъ, пользующимся довѣріемъ общества (Дѣян. 11, 29. 30). Когда тѣмъ же Палестинскимъ христіанамъ пожелаала оказать помощь Коринѳская Церковь, и спрашивала ап. Павла, какъ это сдѣлать, апостоль, въ посланіи своемъ къ ней, назначаетъ для сего такой порядокъ: „въ первый день недѣли (воскресный) каждый изъ васъ пусть отлагаетъ и сберегаетъ, сколько позволить ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приду. Когда же приду, то *которыхъ вы изберете*, тѣхъ отправлю *съ письмами*, для доставленія подаянія вашего въ Іерусалимъ“ (1 Кор. 16, 2. 3). Такой же порядокъ, пишетъ апостоль, былъ установленъ имъ и въ церквахъ Галатійскихъ (ст. 1). Въ другой разъ онъ посылаетъ въ Коринѳ за подобнымъ сборомъ ученика своего Тита и съ нимъ „другаго брата, *избраннаго*, пишетъ онъ, *отъ церкви соупствовать намъ для сего благотворительнаго дѣла*“. И это для того, чтобы не подать повода къ нареканію, или подозрѣнію на себя касательно употребленія ввѣряемыхъ ему пожертвованій. „Мы беремъ предосторожность, чтобы кто не упрекнулъ насъ, что такъ много идетъ чрезъ наши руки. Ибо мы стараемся о добромъ не только предъ Господомъ, но и предъ людьми“ (2 Кор. 8, 16—20).

Позаботиться о введеніи у насъ лучшаго порядка въ дѣлѣ благотворительности тѣмъ болѣе нужно, что встрѣчаемые нынѣ верѣдко обманы со стороны просящихъ пособія и злоупотребленія подаяніями во многихъ вовсе охлаждаютъ расположеніе къ благотворительности, возбуждая въ нихъ недовѣрчивость ко всѣмъ, просящимъ милостыню. Оттого у многихъ богатыхъ людей отдается приказъ слугамъ—отказывать всѣмъ, просящимъ милостыни, не принимая отъ нихъ никакихъ ни писемъ, ни свидѣтельствъ. И эти то просители часто идутъ за помощію къ священникамъ, жалуясь, что имъ закрытъ доступъ въ другіе богатые дома. Священнику совѣстно, и по самому званію его неприлично—отказывать *на отрѣзъ* всякому просящему помощи. Но по своему состоянію онъ не можетъ оказывать значительныхъ пособій.

Надобно еще обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ Москвѣ, наприм., очень много бѣдныхъ людей, которые по

званію своему, по чувству чести, по непривычкѣ, стыдятся просить милостыни, а между тѣмъ терпятъ страшную нужду. Сколько есть (наприм., изъ сословія чиновниковъ) оставшихся безъ за мужества дѣвицъ, вдовъ—часто съ малолѣтними дѣтьми, иногда еще со старикомъ—отцемъ, или матерью, не имѣющихъ никакой собственности и обезпеченія. Живя въ тѣсныхъ, сырыхъ, холодныхъ квартирахъ, стараюсь содержать себя своими трудами, онѣ просиживаютъ ночи за работою, наприм., за шитьемъ, разстраиваютъ свое здоровье, преждевременно теряютъ зрѣніе и однакоже, при скудномъ вознагражденіи за эти работы, при нынѣшней дороговизнѣ квартиръ, дровъ и провизіи, часто терпятъ недостатокъ въ насущномъ хлѣбѣ; мясной пици онѣ не имѣютъ и въ праздники; и постную пищу принуждены употреблять самую плохую, потому что большею частію по необходимости забираютъ въ долгъ въ одной какой нибудь лавочкѣ, и лавочники, хотя и берутъ съ нихъ въ полтора дороже за то, что отпускаютъ въ долгъ, по мелочи, но еще и отпускаютъ часто самую плохую провизію: вѣдь онѣ спорить не станутъ, въ другую лавку не пойдутъ. Дѣти этихъ вдовъ не имѣютъ приличнаго платья и не получаютъ никакого воспитанія. Между тѣмъ многіе изъ такъ называемыхъ нищихъ, собирающихъ подаянія при церквяхъ и на улицахъ, сборомъ своимъ не только удовлетворяютъ своимъ необходимымъ потребностямъ, но тратятъ и на излишества, большею частію на вино; а нѣкоторые изъ нихъ даже копятъ деньги.

Скажутъ: теперь не мало (наприм., въ Москвѣ) разныхъ Комитетовъ, челоѣколюбивыхъ Обществъ, которыя заботятся о бѣдныхъ. Но, во первыхъ, бѣдныхъ такъ много, что изъ нихъ только малая часть пользуется пособіемъ отъ этихъ Обществъ. Многочисленность бѣдныхъ и то, что они живутъ по разнымъ концамъ города, затрудняетъ какъ членовъ Комитетовъ въ назначеніи пособій, такъ и многихъ бѣдныхъ въ возможности получить пособіе; во вторыхъ, по духу христіанскаго челоѣколюбія, *каждый членъ общества* долженъ принять посильное участіе въ дѣлѣ благотворительности. Обязанность же—возбудить въ обществѣ живое участіе къ этому дѣлу и стараться сообщить болѣе правильное направленіе благотворительности, конечно, больше

всего лежитъ на служителяхъ Церкви. Если свѣтскіе люди, проникаясь идеею христіанской любви къ ближнему, заботятся о бѣдныхъ, устриваютъ для этой цѣли разныя Общества, то мы-ли оставемся равнодушными зрителями ихъ стараній, не будемъ содѣйствовать тому, чтобы высокая заповѣдь Христова о любви къ ближнему вѣрнѣе исполнялась въ христіанскомъ обществѣ?

По нашему мнѣнію, средствомъ къ усиленію благотворительности въ нашемъ обществѣ и къ сообщенію ей болѣе правильнаго направленія послужило бы то, если бы наша частная и разрозненная благотворительность сдѣлалась, по примѣру древней Церкви, болѣе *общественно-церковною*,—а именно, чтобы *каждый приходъ по возможности заботился о своихъ бѣдныхъ*. Для сего на первый разъ, кажется, хорошо бы было, еслибъ священники и церковные старосты, посоветовавшись съ прихожанами, испросили у начальства дозволеніе обратиться къ достаточнымъ прихожанамъ съ просьбою о ежегодномъ посильномъ и опредѣленномъ пожертвованіи въ пользу бѣдныхъ своего прихода, и потомъ завести въ церквахъ особыя *кружки для приходскихъ бѣдныхъ*. Въ распоряженіи собираемою по подпискѣ и въ кружку суммою,—въ помощь священнику, для вѣрнѣйшаго соблюденія справедливости въ раздачѣ пособій, и наконецъ для отстраненія отъ священника всякаго подозрѣнія въ пристрастномъ образѣ дѣйствованія,—кромѣ церковнаго старосты, должны участвовать еще два, три или болѣе (смотри по приходу) лица, избранныхъ изъ среды прихожанъ ими самими, извѣстныхъ имъ по своей опытности, чловѣколюбію, честности и добросовѣстности. Такимъ образомъ, въ каждомъ приходѣ составилось бы небольшое „благотворительное общество“ или „попечительный совѣтъ о бѣдныхъ“. Священникъ, при содѣйствіи членовъ этого общества, могъ бы собирать вѣрныя свѣдѣнія о всѣхъ бѣдныхъ, живущихъ въ его приходѣ <sup>11)</sup>. Тѣ, которые оказались бы

<sup>11)</sup> Эти свѣдѣнія священникъ и члены общества могли бы получить отъ домохозяевъ, или управляющихъ домами, въ которыхъ живутъ бѣдные, также отъ ихъ сосѣдей; они могли бы и сами перѣдко посѣщать бѣдныхъ въ ихъ жилищахъ и узнавать ихъ состояніе и поведеніе. Исполненіе этой обязанности въ ограниченныхъ предѣлахъ одного прихода немного потребовало бы отъ нихъ труда и времени.



дѣйствительно бѣдными и заслуживающими пособіе, могли бы быть вписываемы въ особую шнуровую, за церковною печатью, „книгу для бѣдныхъ“, въ которую записывалась бы и сумма, собираемая изъ постоянныхъ взносовъ и ежемѣсячно высылаемая изъ кружки въ присутствіи священника и членовъ общества. Изъ этой суммы могло бы быть выдаваемо ежемѣсячное пособіе бѣднымъ, вписаннымъ въ книгу. Рѣшать, — кого изъ бѣдныхъ внести въ книгу, и какое кому назначить пособіе, — должны бы были все члены по общему совѣщаніи съ священникомъ <sup>12)</sup>. Сумма бѣдныхъ, значащаяся въ книгѣ, должна храниться въ церкви подъ наблюденіемъ священника и старосты, а кружка должна бы была запечатываться церковною печатью, хряпящеюся у священника, а ключъ отъ нея — храниться у старосты, или у одного изъ членовъ. Получающіе пособіе обязывались бы расписываться въ той же книгѣ, въ которой записывался бы сборъ. Книга эта должна быть открыта всякому желающему изъ прихожанъ <sup>13)</sup>.

Предвидимъ много возраженій противъ нашихъ предположеній; скажутъ: „и безъ того у насъ въ церквахъ много кружекъ.“ Правда, кромѣ кружки „на церковное строеніе“, есть еще кружка „для вдовъ и сиротъ духовнаго званія“; и не такъ давно учреждены еще двѣ кружки: „на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ“ и „на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ“. Но неужели по этому въ православныхъ храмахъ не давать мѣста кружкѣ вообще для бѣдныхъ православныхъ христіанъ? Если на членахъ Церкви лежитъ обязанность — стараться о благоустроеніи и украшеніи храмовъ, то не менѣе важна и священна должна быть для нихъ обязанность — помогать бѣднымъ, страждущимъ членамъ Церкви. Хорошо,

<sup>12)</sup> Въ случаѣ разногласія, дѣло могло бы рѣшаться по большинству голосовъ. Если же, при четномъ числѣ членовъ, они раздѣлялись бы на двѣ равныя части, могъ бы рѣшить дѣло голосъ священника. Но, кромѣ этого случая, священникъ, по нашему мнѣнію, долженъ бы былъ имѣть одинъ голосъ, равный съ прочими членами. Если священникъ — лицо почетное и пользующееся довѣріемъ прихожанъ, то его голосъ, конечно, всегда будетъ уваженъ другими членами.

<sup>13)</sup> Этотъ контроль общества прихожанъ былъ бы достаточенъ для предупрежденія злоупотребленій, и потому, кажется, излишенъ былъ бы въ этомъ дѣлѣ всякій начальственный контроль, который только стѣснилъ бы членовъ — прихожанъ неизбежнымъ требованіемъ формальныхъ отчетовъ, вѣдомостей и пр.

что Церковь наша заботится о бѣдныхъ духовнаго званія, но она не должна оставлять безъ вниманія и бѣдныхъ всякаго другого званія. Если она предлагаетъ христіанамъ жертвовать для ихъ собратій, находящихся въ отдаленныхъ странахъ— въ Палестинѣ и на Кавказѣ, то не должна ли она принять еще большее участіе въ несчастныхъ братіяхъ нашихъ, живущихъ близъ насъ, на глазахъ нашихъ?—Если скажутъ, что новая кружка отниметъ часть дохода отъ тѣхъ кружекъ, то это еще сомнительно: не видно, напримѣръ, чтобы съ учрежденіемъ кружекъ Палестинной и Кавказской убавился доходъ въ кружкѣ церковной или въ кружкѣ для бѣдныхъ духовнаго званія. Можно не носить по церкви новой кружки; пусть она поставится у дверей церковныхъ, тамъ гдѣ обыкновенно стоятъ бѣдныя. „Но“, скажутъ, „если и въ тѣхъ кружкахъ, которыя носятъ по церкви, годовой сборъ бываетъ не очень значителенъ, то въ этой кружкѣ, если ее не носить, окажется еще меньше; и въ такомъ случаѣ на какія же средства заводить эти приходскія благотворительныя общества?“ и пр. Но прежде всего здѣсь дѣло много будетъ зависѣть отъ священника. Если священникъ объяснитъ прихожанамъ назначеніе этой новой кружки и порядокъ въ распоряженіи ею; если онъ будетъ напоминать имъ о христіанской обязанности человеколюбія; если онъ, имѣя свѣдѣнія о бѣдныхъ, живущихъ въ его приходѣ, въ поученіи своемъ къ прихожанамъ, къ общимъ наставленіямъ касательно милосердія иногда присоединитъ описаніе жалкаго положенія того или другаго бѣднаго семейства,—будете увѣрены, что слово его подѣйствуетъ, что всегда найдутся прихожане, которые съ охотою будутъ жертвовать для бѣдныхъ. Если и теперь жертвуютъ въ кружки, наприм. Палестинную и Кавказскую, тогда какъ многіе не знаютъ въ точности, кѣмъ и какъ эти сборы употребляются; то можно надѣяться, что еще съ большимъ усердіемъ будутъ жертвовать въ кружку для бѣдныхъ, которой назначеніе будетъ такъ близко и употребленіе будетъ, такъ сказать, на глазахъ у народа. Можно съ увѣренностію предполагать, что большая часть денегъ, раздаваемыхъ теперь нищимъ поручно, будетъ опускаема въ эту кружку. Притомъ, въ пособіе къ собственно-кружечному сбору,

могла бы быть употребляема и книга, посылаемая по временамъ, напр. передъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, ко всемъ болѣе достаточнымъ прихожанамъ (особенно къ тѣмъ изъ прихожанъ, которымъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, рѣдко случается бывать въ своей приходской церкви), съ предложеніемъ сдѣлать пожертвованіе для бѣдныхъ своего прихода. Правильный порядокъ сбора и расходованіе суммъ для бѣдныхъ заслужили бы довѣріе прихожанъ, и кромѣ постоянного сбора они могли бы дѣлать временныя пожертвованія, напр. по случаю кончины кого—либо въ семействѣ, или семейной радости и т. под.

Пусть въ первое время сборъ этотъ и окажется недостаточенъ; тѣмъ не менѣе слѣдовало бы, кажется, положить начало этому дѣлу. Почему не надѣяться, что въ послѣдствіи оно пойдетъ успешнѣе? Мы не сомнѣваемся, что многіе изъ священниковъ приняли бы въ немъ дѣятельное участіе, почитая прямою своею обязанностию возбуждать въ своихъ прихожанахъ духъ христіанскаго милосердія. Просимъ же мы нерѣдко у прихожанъ пожертвованій на украшеніе храмовъ; но не менѣе священна христіанская обязанность—служить Господу въ лицѣ страждущихъ братій нашихъ—членовъ Христовыхъ.—Въ древней Церкви мы видимъ, что въ случаѣ крайней нужды жертвовали даже церковными украшеніями для дѣлъ чловѣколюбія. Нѣкоторые епископы продавали иногда золотые церковные сосуды для выкупа плѣнныхъ христіанъ.

Скажутъ еще: „трудно будетъ во многихъ приходахъ найти двухъ, трехъ прихожанъ, которые согласились бы принять на себя обязанность быть членами предполагаемыхъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ“. На первый разъ, по новости дѣла, конечно, это можетъ быть затруднительно. Но, при усердномъ стараніи священника, если онъ внушитъ избираемымъ членамъ мысль о святости ихъ служенія, если выразитъ свою готовность быть въ этомъ дѣлѣ дѣятельнымъ ихъ сотрудникомъ, можно надѣяться, что дѣло мало по малу устроится <sup>14)</sup>.

<sup>14)</sup> Говорятъ, что во многихъ приходахъ и для должности церковнаго старосты трудно бываетъ найти желающаго изъ прихожанъ. Но въ церковные старосты болѣею частію стараются выбрать чловѣка съ состояніемъ. Хотя, конечно, лучше бы было, если бы и изъ членъ

Правда, приходы, наприм. у насъ въ Москвѣ, слишкомъ различны. Есть приходы многолюдные, и есть приходы, въ которыхъ всего 5—6 домовъ. Въ этихъ послѣднихъ, конечно, и сборъ можетъ быть слишкомъ малъ, и бѣдныхъ, заслуживающихъ пособіе, можетъ быть вовсе не окажется. Есть еще приходы многолюдные, но въ которыхъ бѣдные почти не живутъ по дороговизнѣ квартиръ (въ центръ города). И наоборотъ, есть приходы, въ которыхъ живетъ слишкомъ много бѣдныхъ, такъ что трудно будетъ дѣлать на нихъ церковный сборъ.

Что касается до приходоу слишкомъ малолюдныхъ, то такой приходъ можетъ примкнуть къ сосѣднему приходу; даже три, четыре малолюдныхъ сосѣднихъ прихода могутъ выбрать каждый по одному члену и составить изъ нихъ одинъ общій попечительный совѣтъ о бѣдныхъ, живущихъ во всѣхъ этихъ приходахъ.—Если же въ приходѣ многолюдномъ и имѣющемъ порядочный сборъ для бѣдныхъ, не окажется или слишкомъ мало окажется бѣдныхъ,—въ такомъ случаѣ можно бы было допустить или передачу суммы въ кассу того прихода, въ которомъ, по множеству бѣдныхъ, недостасть собираемой суммы, или, по сношенію съ „благодѣлательнымъ обществомъ“ послѣдняго прихода, пригласить изъ него для полученія пособія тѣхъ бѣдныхъ, которые не получаютъ пособія въ своемъ приходѣ по недостатку суммы.

приходскихъ благотворительныхъ обществъ согласились идти люди достаточные, которые, если бы пожелали, могли бы дополнять по временамъ недостаки кружкаго сбора для бѣдныхъ; но въ случаѣ, если бы такихъ не оказалось, въ эту должность можно выбрать всякаго добраго и честнаго прихожанина. Далѣе, должность церковнаго старосты многосложна и трудна: онъ долженъ постоянно присутствовать въ церкви при богослуженіи, продавать свѣчи, дѣлать закупку всего нужнаго для церкви, вести запись прихода и расхода и представлять отчеты начальству и пр. Почему люди занятые не рѣдко и уклоняются отъ этой должности. Должность же члена приходскаго благотворительнаго общества не можетъ быть обременительна. Собрать свѣдѣнія о бѣдныхъ, живущихъ въ одномъ приходѣ, двоимъ, тремъ членамъ—съ помощію священника и причта—не трудно: каждый изъ членовъ можетъ назначить себѣ извѣстную часть прихода. Въ многолюдныхъ приходахъ можно выбрать больше членовъ. Разъ въ мѣсяцъ присутствовать при счетѣ денегъ и при совѣщаніи о распредѣленіи ихъ также не трудно. Это всего лучше дѣлать въ воскресные или праздничные дни. И если отъ членовъ этого общества не будетъ требоваться никакихъ формальныхъ отчетовъ, то, вѣроятно, прихожане охотнѣе пойдутъ въ эту свободную благотворительную службу. Бумажныхъ дѣлъ вообще боится простой русскій человѣкъ.

Мы говорили только о денежномъ пособіи бѣднымъ отъ своего прихода. Само собою разумѣется, что, если бы это дѣло началось, если бы средства приходскихъ благотворительныхъ обществъ умножились,—общества могли бы употреблять и другіе способы вспоможенія. Могли бы, наприм., устраивать при церквахъ богадѣльни, или по крайней мѣрѣ нанимать въ своемъ приходѣ общія квартиры для бѣдныхъ; доставлять работу тѣмъ изъ бѣдныхъ, которые могли бы и желали бы трудиться, но не имѣютъ мѣста и работы; имѣть особаго врача для пользованія приходскихъ бѣдныхъ, ибо теперь, по множеству занятій частнаго врача, бѣдный часто долго не можетъ дожидаться его прѣбытія, и пр.

Если бы такъ, или иначе, устроилась у насъ эта церковно-общественная благотворительность, можно бы было ожидать отъ сего и *нравственно*—благотворныхъ послѣдствій для общества. Съ одной стороны бѣдые, получая пособіе отъ *Церкви*, зная, что пожертванія, которыми они пользуются, сдѣланы по усердію къ Богу, во имя Его, собраны въ храмъ Божию, выше цѣнили бы это благодѣяніе, принимали бы эту помощь какъ бы отъ руки Самого Господа, расположившаго сердца ближнихъ ихъ къ благотворенію, и, можетъ быть, побуждались бы къ живѣйшей благодарности Господу, и къ болѣе трезвенной и трудолюбивой жизни. Съ другой стороны, когда бы Церковь явилась благотворительницею несчастныхъ,—усилилось бы и ея нравственное вліяніе на общество; уваженіе къ ней возвысилось бы въ народѣ; сильнѣе возбудилась бы во многихъ вѣра въ Божественную силу христіанства. И это очевидное для всѣхъ вліяніе христіанской Церкви и на вѣдннее благосостояніе людей послужило бы къ отраженію нареканій на нее со стороны невѣрующихъ, нерѣдко встрѣчающихся въ наше время, которые, не понимая и не признавая духовнаго вліянія Церкви на общество, осмѣливаются упрекать ее въ бесполезности для общества.

Священникъ В. Сперанскій.

1862 года января 31.

Освященіе зеркально-металлическихъ крестовъ и постановка ихъ на двухъ  
главахъ колокольни Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани.

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ Астрахани находится въ самомъ центрѣ города. Въ первые годы XVIII столѣтія, въ царствованіе Петра Великаго, она получила свой настоящій видъ, и одно время заступала мѣсто кафедральнаго собора. Въ память освященія церкви сооруженъ былъ деревянный крестъ, на которомъ изображено слѣдующее: „Освятися жертвенникъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа во храмъ Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы честнаго Ея Рождества въ Астрахани—въ Вѣломъ городѣ, при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержца, по благословенію преосвященнѣйшаго Сампсона, митрополита Астраханскаго и Терскаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 3031 (7217), отъ Рождества же Христова АѲΘ (1709) года, индикта В, мѣсяца сентября въ 7-й день на память священно-мученика Созонта“. Черезъ тринадцать лѣтъ послѣ освященія главнаго алтаря, именно въ 1722 году, былъ освященъ алтарь въ верхней церкви во имя Вознесенія Господня, затѣмъ въ нижнемъ храмѣ были устроены два придѣла: во имя св. Дмитрія митрополита Ростовскаго и Чудотворца и во имя св. пророка Іліи. Церковь эта принадлежала когда-то и Каспійскому флоту, съ переводомъ котораго изъ Астрахани въ Баку церковная утварь была взята изъ церкви флотомъ, почему она во многомъ стала нуждаться. Сдѣлавшись достояніемъ прихода, составившагося изъ малаго количества бѣдныхъ по большей части жителей, Рождество-Богородицкая церковь, при скудости средствъ, едва не дошла до такого убожества, что совершеніе въ ней богослуженія становилось почти не возможнымъ, и являлась даже мысль закрыть приходъ, а церковь приписать къ одной изъ ближайшихъ церквей г. Астрахани. Но измѣнившіяся въ послѣдствіи къ лучшему обстоятельства спасли церковь отъ закрытія. Рачительнымъ и усерднѣйшимъ старостою при храмѣ Рождества Богородицы былъ мѣщанинъ Петръ Ивановичъ Никитинъ,

прослужившій нѣсколько трехлѣтій, не щадившій своихъ средствъ на украшеніе храма и доведшій его до весьма приличнаго вида, какъ внутри, такъ и снаружи, за что г. Никитинъ и былъ награждаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Послѣ оставленія имъ должности церковнаго старосты, преемникъ его, выѣшній староста, купецъ Александръ Андреевичъ Ѡаддеевъ продолжаетъ украшать церковь и снабжать ее утварью. Не забываютъ церковь своими жертвами какъ прихожане, такъ и стороннія лица, и благодаря этому въ прошедшемъ году на средства добротныхъ дателей былъ отлитъ и поднятъ на колокольню Рождество-Богородицкой церкви новый колоколъ въ 160 пудовъ \*). Теперь настало время обратить вниманіе и на другія церковныя нужды, не требовавшія большихъ средствъ, а потому легко осуществимыя. Кресты на церкви стали ветхи, потерявъ позолоту отъ давности времени ихъ существованія. Мнѣ, какъ приходскому священнику, темный видъ обветшавшихъ крестовъ тяготилъ душу, а потому я сталъ проводить среди своихъ прихожанъ мысль о необходимости замѣны ветхихъ крестовъ—новыми, и Царица Небесная помогла мнѣ въ этомъ дѣлѣ, указавъ достойныхъ жертвователей на сооруженіе крестовъ на главы Ея храма, въ лицѣ благочестивой купеческой четы Трофима Антоновича и Пелагіи Васильевны Гуськовыхъ. Раздѣляя мое желаніе о приобрѣтеніи новыхъ крестовъ, Трофимъ Антоновичъ возымѣлъ намѣреніе соорудить ихъ въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія спасенія Государя Императора и Его Царственной Семьи отъ угрожавшей Имъ 17-го октября 1888 года смертной опасности. Испросивъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, церковный причтъ со старостою сообщилъ объ этомъ г. Гуськову, и онъ не преминулъ исполнить свое намѣреніе, приобрѣтти зеркально-металлическіе кресты (новость для Астрахани). По полученіи ихъ были сдѣланы подготовительныя работы, къ установкѣ крестовъ необходимыя, а въ мѣстныхъ Астраханскихъ газетахъ: „Вѣстникъ“ и „Справочномъ Листкѣ“, были заблаговременно помѣщены объявленія о томъ, что „въ пятницу, 22-го апрѣля,

\*) См. № 18 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г., отд. неофф., стр. 507 и слѣд.

послѣ поздней литургіи, будутъ освящены пожертвованные зеркально-металлическіе кресты и водружены, вмѣсто ветхихъ, на двухъ колокольняхъ, а возобновленный металлическій крестъ поставится на главѣ храма Рождества Богородицы“. Благодаря заблаговременному оповѣщенію, а также и тому обстоятельству, что 22-е апрѣля было въ пятокъ пасхальной седмицы, народу собралось значительное количество. Въ назначенный день поздняя литургія совершена была приходскимъ священникомъ при стройномъ пѣніи хора учениковъ гимназіи, принимавшаго, съ разрѣшенія г. директора гимназіи, участіе и въ крестномъ ходѣ и въ чинѣ освященія крестовъ. По окончаніи литургіи соборъ священноцерковнослужителей, при колокольномъ звонѣ, вышелъ изъ церкви на площадь съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ несены были и зеркально-металлическіе кресты, и руконосные запрестольные — крестъ и икона Божіей Матери, выписанные изъ Москвы передъ Пасхою г. Гуськовымъ, въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей Ему 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, о каковомъ событіи имѣется надпись на вызолоченныхъ пластинкахъ, прикрѣпленныхъ къ кресту и иконѣ. Но вотъ — крестный ходъ достигъ назначеннаго на площади мѣста для освященія крестовъ. Все смолкло; колокола, издававшіе доселѣ радостные звуки и какъ бы вторившіе восторженному чувству молившихся, тоже замерли; по улицамъ, ближайшимъ къ церковной площади, ѣзды не слышно. При такой торжественной тишинѣ чинъ освященія крестовъ совершилъ законоучитель гимназіи священникъ Н. Г. Пальмовъ, который умилительнымъ и внятнымъ чтеніемъ положенныхъ въ семь чинѣ молитвъ сильно воздѣйствовалъ на сердца присутствовавшихъ богомольцевъ, о чемъ свидѣтельствовали ихъ слезы. Въ концѣ чина освященія крестовъ священникомъ мѣстной церкви В. Ермолаевымъ была сказана рѣчь. Въ рѣчи этой мѣстный священникъ указалъ сначала на значеніе благочестиваго обычая водружать св. кресты на церквахъ, сообщилъ далѣе, при какихъ обстоятельствахъ пожертвованы были новые кресты на храмъ Рождества Богородицы, обратилъ затѣмъ вниманіе



слушателей на бѣдность этого древняго Астраханскаго храма и малочисленность его прихожанъ, при чемъ сдѣлалъ воззваніе къ жителямъ Астрахани о помощи этому св. храму, и наконецъ, указавши на религіозно-патріотическое чувство, одушевлявшее жертвователей при сооружеіи крестовъ для Рождество-Богородицкаго храма, приглашалъ всѣхъ вѣрноподанныхъ сыновъ и дочерей Россіи непрестанно молиться за своего Царя-Государя и за весь Его Царственный Родъ. Рѣчь эта произвела замѣтное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, которые со вниманіемъ выслушали ее. Затѣмъ, по окончаніи рѣчи, кресты были благополучно поставлены на своихъ мѣстахъ, а крестный ходъ, послѣ провозглашеннаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, возвратился въ церковь. Такъ совершилось торжество освященія и постановки крестовъ на главахъ церкви Рождества Богородицы!

*Священникъ Василій Ермолаевъ.*

### Астраханская семинарія въ первый періодъ ея существованія \*).

Послѣ крамолы \*\*), произошла большая перемѣна въ образованіи духовнаго юношества. Ею обязаны здѣсь въ особенности преосвященному Антонію, котораго, по всей справедливости,

\*) Настоящая статья принадлежитъ извѣстному въ свое время Саратовскому писателю А. Ф. Леопольдову (род. 1800 г., ум. 1875 г.; см. о немъ въ изданныхъ въ 1884 г. въ Саратовѣ „Очеркахъ по исторіи г. Саратова и Саратовской губерніи“, Н. Ф. Хованскаго, вып. 1, стр. 57—76) и извлечена нами изъ „Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ“ 1841 г. № 4, стр. 36—44. Статья эта составляетъ часть обширнаго труда, помѣщеннаго въ томъ же журналѣ и въ томъ же году въ №№ 2, 3 и 4 и озаглавленнаго: „Лѣтописи Саратовской губерніи, со времени присоединенія сего края къ Россіи до 1821 года“. Такъ какъ Саратов. губерніи до 1799 г. входила въ составъ Астраханской епархіи и духовенство той губерніи до извѣстнаго времени отдавало своихъ дѣтей для обученія въ Астрах. семинарію, то посему г. Леопольдовъ, дойдя въ своей „Лѣтописи“ до 1776 г., въ которомъ 27 августа удостоился Высочайшаго утвержденія довлдѣть Св. Синода объ учрежденіи въ Астрахани духовной семинаріи, счелъ долгомъ хотя вкратцѣ сообщить читателямъ объ этой семинаріи все то, что ему было извѣстно какъ „изъ разсказовъ семинаристовъ того времени“, такъ и „изъ нѣкоторыхъ записокъ“. Воспроизводя на страницахъ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ статью г. Леопольдова, мы, въ виду нѣкоторыхъ неточностей ея (въ показаніяхъ, напр., о годѣ открытіи семинаріи, времени полной организаціи ея, количествѣ классовъ и пр.), считаемъ нужнымъ обратить вниманіе будущаго историка нашей семинаріи на необходимость, при пользованіи этою статьею, имѣть въ виду и другіе матеріалы, какъ указаніе нами на стр. 508—509 неофф. отд. „Астр. Епарх. Вѣдом.“ за 1892 г., такъ и помѣщенные въ №№ 2, 3 и 6 тѣхъ же „Вѣдомостей“ за настоящій 1894 годъ. Н. Л.

\*\*\*) Т. е. послѣ Пугачевскаго бунта, о коемъ до сего была у автора рѣчь. Н. Л.

можно назвать благодѣтелемъ Астраханской губерніи. Онъ открылъ въ Астрахани семинарію, и чрезъ то пролилъ много свѣта на духовенство. До него въ Астраханской епархіи священно-и-церковнослужительскія дѣти обучались только низшимъ наукамъ при архіерейскомъ домѣ; высшія науки: богословіе, философія и проч. не были преподаваемы. Преосвященный Антоній дѣлалъ представленія Св. Синоду, испрашивая разрѣшенія на заведеніе въ полномъ смыслѣ семинаріи въ городѣ Астрахани, которую повелѣно учредить, по докладу Св. Синода, указомъ 27-го августа 1776 года; 1777 года, января 6-го дня, происходило открытіе ея по новому образованію. При архіерейскомъ домѣ оставаться ей было неудобно, по причинѣ тѣсноты зданій, потому въ 1778 году нанять домъ у казенной садовой виноградной конторы, и замѣнить семинаріею. Попеченіемъ преосвященнаго Антонія число учениковъ со дня на день увеличивалось, такъ что и нанятой домъ скоро сталъ тѣсенъ. При церкви—Входъ во храмъ Пресв. Богородицы \*) выстроены были четыре каменныхъ флигеля, на сумму, пожертвованную добродѣтельными дателями и заемную, для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ. Сія зданія, по просьбѣ Антонія, отданы въ 1782 году для семинаріи, въ полное его распоряженіе, съ тѣмъ однако же, чтобы семинарія выплатила долгъ 2.500 руб., взятый въ банковской конторѣ на ихъ построеніе. Условіе это выполнено 1785 года, и семинарія переведена. При преосвященномъ Антоніѣ семинаристовъ было отъ 195 до 280, и это число почитали огромнымъ, тогда какъ епархіа простиралась слишкомъ на тысячу верстъ и состояла изъ двухъ нынѣшнихъ губерній: Астраханской и Саратовской, въ которыхъ дѣтей при отцахъ проживало около 1.120 человекъ \*\*). До того времени въ Саратовѣ было училище подъ названіемъ духовной семинаріи; при Антоніѣ оно переведено въ Астраханскую семинарію.

\*) Невѣрно. Слѣдовало написать: Входъ Господець въ Иерусалимъ.

И. Л.

\*\*) Вотъ перечневая вѣдомость тогдашняго времени, по духовному вѣдомству Астраханской епархіи:

Церквей считалось . . . . .	298
Монастырей . . . . .	8
При 8-ми соборахъ протоіереевъ . . . . .	8
Священниковъ, діаконовъ и поддіаконовъ . . . . .	607
Пѣвчихъ, псаломщиковъ, дьячковъ и проч. . . . .	678

Не входя въ частности, сдѣлаемъ нѣкоторыя общія замѣчанія о семь заведеніи, полезномъ для Церкви и при недостаткахъ его; потому что оно снабжало епархію образованными пастырями.

Изъ разсказовъ семинаристовъ того времени и нѣкоторыхъ записокъ я узналъ слѣдующее. Стремленіе въ духовенствѣ къ просвѣщенію тогда было не сильно. Рѣдкіе отцы и матери охотно провожали сыновей въ семинарію; большая же часть— съ прискорбіемъ, грустію и горькими слезами. Многіе отцы утаивали сыновей своихъ дома, держали ихъ до совершеннаго возраста, женили, заставляли работать, и тотъ изъ нихъ считался счастливымъ, кто получалъ причетническое мѣсто, или, по крайнему недостатку въ духовенствѣ и по снисхожденію архіерея, возводимъ былъ на степень діакона или священника. Многія дѣти, погубивъ юность дома, оставались почти неграмотными и записывались въ крестьяне и мѣщане. Въ училище поступала едва ли пятая часть, да и то не все могли продолжать полный курсъ ученія, по причинѣ устарѣлости; потому иныхъ опредѣляли въ сторожа, другихъ въ причетники.

Въ семинаріи было только пять классовъ: *Инфима*, *Синтаксисъ*, *Риторика*, *Философія* и *Богословіе*. Въ *Инфимъ* или низшемъ классѣ преподавались: чтеніе русскаго и латинскаго языковъ, чистописаніе, сокращенный катихизисъ, начальныя основанія грамматикъ русскаго и латинскаго и нотное пѣніе. Въ *Синтаксисѣ*: латинскій языкъ, пространный катихизисъ, краткая священная исторія, географія, ариѳметика, нотное пѣніе

Дѣтей ихъ въ семинаріи . . . . .	165
„ при отцахъ живущихъ . . . . .	1.019
Монашествующихъ . . . . .	46
<i>Защитныхъ:</i>	
Протоіереевъ, священниковъ и дьяконовъ . . . . .	60
Пѣвчихъ, псаломщиковъ и проч. . . . .	33
Дѣтей ихъ въ семинаріи . . . . .	30
„ при отцахъ живущихъ . . . . .	101
Всего . . . . .	2.747.

*Авторъ.*

Очень жаль, что авторъ не указалъ: къ какому именно году прошлаго столѣтія относится приводимая имъ настоящая „перечневая вѣдомость“ и изъ какого источника онъ извлекъ ее. Кромѣ того, возбуждаетъ недоумѣніе выставленный имъ итогъ 2.747, тогда какъ цифры, выше итога стояція, даютъ въ действительности другую сумму, именно—3.048. Н. Л.

и французскій языкъ. Въ *Риторикѣ*: русская словесность, всеобщая исторія, пасхалія, уставъ церковный, греческій языкъ и основанія врачебныхъ наукъ; здѣсь ученики занимались при томъ преимущественно сочиненіями, болѣе въ духѣ нравственномъ. Въ *Философіи*; всѣ части философіи, физика, геометрія, медицина и еврейскій языкъ; практическія занятія студентовъ философіи состояли въ сочиненіяхъ философскихъ разсужденій. Въ *Богословіи*: богословіе, церковная исторія, физика опытная, каноническое и церковное право и медицина; практическія занятія студентовъ сего класса состояли въ сочиненіи и сказываніи проповѣдей въ церквахъ, съ одобренія и дозволенія ректора семинаріи. Учебники или классныя книги были весьма недостаточны: учитель сообщалъ ученикамъ по своему предмету кое-что отъ себя; основательныхъ руководствъ не было, да и негдѣ было взять ихъ.

Главное управленіе семинаріею ввѣрялось мѣстнымъ архіереямъ. Непосредственными начальниками были ректоръ и префектъ: ректоръ наблюдалъ за порядкомъ ученія, префектъ былъ помощникомъ его. Ректоръ преподавалъ богословіе, церковную исторію и проч.; префектъ—философію. Послѣдній иногда впрочемъ и ничему не училъ. Каждый учитель наблюдалъ за поведеніемъ учениковъ и отвѣтствовалъ за оное. При воспитанникахъ, содержавшихся на казенномъ коштѣ, находился комиссаръ, котораго обязанность была—завѣдывать столомъ, закупать съѣстные припасы и смотрѣть за поведеніемъ учениковъ, въ бурсы жившихъ; онъ же былъ и письмоводителемъ семинаріи.

При посѣщеніи классовъ архіереемъ и ректоромъ, ученики привѣтствовали ихъ протяжнымъ пѣніемъ латинскихъ словъ: при входѣ—*salutamus*, при выходѣ—*gratias agimus!*

При экзаменахъ учитель богословія испытывалъ учениковъ философіи, а учитель философіи учениковъ риторики и такъ далѣе. Испытанія продолжались нѣсколько дней изъ всѣхъ преподаваемыхъ предметовъ. Изъ класса въ классъ переводили по отмѣткамъ экзаменаторовъ и учителей относительно успѣховъ и поведенія. Время перевода назначалось въ сентябрѣ черезъ два года.

Учебный годъ оканчивался 29-мъ числомъ іюня. Въ первыхъ числахъ іюля назначался торжественный ученый праздникъ,

по тогдашнему называвшійся *диспутомъ* и нѣсколько походившій на нынѣшнія публичныя испытанія въ учебныхъ заведеніяхъ. На этотъ праздникъ обыкновенно приглашаемы были почетныя лица всѣхъ сословій въ городѣ. Диспутъ открывался кантомъ, который пѣли хоромъ пѣвчіе; потомъ говорились привѣтственныя рѣчи къ посѣтителямъ; далѣе ученики читали съ кафедры предварительно изготовленные статьи, переводныя и своего сочиненія, или разговоры, въ прозѣ и стихахъ. Затѣмъ происходили ученые споры на заготовленные и всѣмъ розданныя положенія (thesis), философскія и богословскія. Въ этихъ спорахъ всякій посѣтитель имѣлъ право участвовать, если только могъ; они производились, большею частію, на латинскомъ языкѣ. Наконецъ по произнесеніи благодарственной рѣчи, хоръ пѣвчихъ пѣлъ снова канты, и посѣтители угощались въ комнатахъ ректора завтракомъ или обѣдомъ.

Въ продолженіе года, кромѣ праздниковъ и высокочоржественныхъ дней, семинаристы пользовались многими роздыхами, именно: въ святки, сырную и первую недѣлю Великаго поста, страстную и Пасху и съ 1-го іюля по 1-е сентября. Сверхъ того въ маѣ мѣсяцъ давалось болѣе 10-ти рекрецій \*), слѣдовательно учебныхъ дней въ году было не больше 150. Во время святокъ семинаристы славили Христа, а нѣкоторые *ходили съ вертепомъ*. Въ маѣ, по утру въ какойнибудь учебный день, семинаристы собирались и изъ классовъ толпою шли къ окнамъ ректорскихъ комнатъ просить рекрецію, распѣвая на латинскомъ языкѣ: *illustrissime pater! rogamus recreationem*. Когда ректоръ изъявлялъ согласіе, то благодарили его пѣніемъ *gratias agimus*. Послѣдняя изъ рекрецій сопровождалась иногда всеобщимъ гуляньемъ семинаріи, въ которомъ участвовали: архіерей, ректоръ, префектъ, учителя и ученики; всѣ невиннымъ образомъ забавлялись. Откровенность сближала всѣхъ, и это походило на одно семейство, одушевленное безпритворною любовію.

На вакаціонное время отпускали учениковъ съ билетами, за подписью ректора или префекта и комиссара. Дома семинаристы отдыхали отъ трудовъ и занимались сельскими работами.

\*) Едва ли не преувеличено. Рекрецій давалось, кажется, не болѣе 3-хъ или 5-ти. Н. Л.

Въ воскресный или праздничный день, передъ обѣднею, семинаристы собирались въ общій классъ, для слушанія толкованія Св. Писанія; коль же скоро начинался благовѣстъ, отправлялись по два въ рядъ въ соборъ, предводимые учителями, и въ церкви становились въ порядкѣ. Цензоры, изъ учениковъ выбранные, лучшіе по ученію и поведенію, наблюдали за порядкомъ; о замѣченныхъ въ нарушеніи онаго подавались записки учителямъ, кои, соразмѣрно винѣ, наказывали за то.

Въ первые дни Рождества Христова и Пасхи и въ день именинъ архіерея и ректора семинарія дѣлала имъ торжественныя поздравленія. На эти случаи сочиняемы были привѣтственные рѣчи и стихи: на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ, и говорились учениками.

Семинаристы носили, большею частію, полукафтаны; рѣдкіе ходили въ нѣмецкомъ платьѣ. Одежда перваго рода считалась самою приличною для духовнаго воспитанника. Не многіе стригли себѣ волосы; большею частію ходили съ косами, которыя скрывали подъ полукафтаныемъ. По окончаніи курса наукъ почти всѣ поступали въ духовное званіе, рѣдкіе выходили въ свѣтское и то по самымъ уважительнымъ причинамъ.



### Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія.

Помѣщая здѣсь *возможно-полный* перечень брошюръ, изданныхъ преимущественно „Обществомъ посщренія дух.-нравственнаго чтенія“, мы имѣемъ въ виду то громадное значеніе, какое брошюры эти, съ тенденціями пашковскаго ученія, имѣли и продолжаютъ имѣть въ дѣлѣ распространенія пашковщины. Поэтому пастырямъ Церкви необходимо знать эти брошюры, — по крайней мѣрѣ по ихъ названіямъ и заглавіямъ, чтобы наблюдать, не проникли-ли онѣ въ ихъ паствы и чтобы потомъ принимать противъ распространенія ихъ должныя мѣры. Названій всѣхъ брошюръ этихъ, насколько намъ извѣстно, болѣе 200, изъ которыхъ нѣкоторыя потерпѣли 12-ть изданій. Если въ каждомъ изданіи предположить около 5.000 экземпляровъ (число для

такихъ малыхъ брошюрокъ—вовсе не большое), то можно себѣ представить, въ какомъ несмѣтномъ количествѣ эти брошюры были распространяемы въ народѣ! Конечно, намъ не удалось собрать всѣ названія и заглавія этихъ брошюръ; но во всякомъ случаѣ мы указываемъ ихъ въ такой полнотѣ, въ какой въ литературѣ о пашковской сектѣ онѣ еще не были перечислены. О характерѣ этихъ брошюръ должно сказать, что многія изъ нихъ, взятыя отдѣльно, по однопочкѣ, не представляютъ непосредственно сектантскаго направленія, а въ другихъ сектантскія мысли предлагаются въ такой формѣ (напр., въ формѣ художественнаго разсказа, стихотворенія, подбора текстовъ изъ Св. Писанія и т. п.), что на первый разъ онѣ трудно усматриваются. Но взятыя въ совокупности или читаемыя подрядъ, онѣ, *несомнѣнно*, производятъ впечатлѣніе въ пользу протестантскихъ воззрѣній и разрушаютъ вѣру православную.—Такой характеръ брошюръ, такъ сказать, двойнѣ вреденъ и опасенъ для Православной Церкви и чадъ ея. Вотъ сужденіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно этого предмета: „Враги Церкви и христіанской нравственности могутъ принимать столь благовидную личину, что и опытный взглядъ не всегда можетъ различить въ нихъ враговъ. Они часто предлагаютъ ядъ въ малыхъ, незамѣтныхъ дозахъ и въ такой талантливой, красивой и изящной оболочкѣ, что неопытному челоѣву покажется этотъ *плодъ—угоденъ очима видѣти, и красенъ, еже разумити*, а между тѣмъ вкушеніе этого плода ведетъ къ смерти. Подтверженіемъ этой мысли могутъ служить изданія пашковской секты“ (Циркул. по дух.-учебн. вѣдомству, 1888 года, № 1, стр. 10). Другіе отзывы Учебнаго Комитета о пашковскихъ брошюрахъ: „Когда эти брошюры читаются по однопочкѣ и безъ систематическаго порядка, онѣ въ своемъ большинствѣ не представляютъ непосредственно своего сектантскаго направленія, но когда онѣ читаются въ совокупности и извѣстномъ порядкѣ, съ разложеніемъ ихъ по отдѣламъ,—тогда ихъ сектантское направленіе и та основная мысль, какая проводится въ нихъ, обнаруживается со всею ясностію. При этомъ важно не столько то, о чемъ онѣ трактуютъ, сколько то, о чемъ намѣренно умалчиваютъ (т. е. о Церкви,

тайнствахъ, іерархіи и т. п.). Разсуждая о какой-либо спасительной истинѣ съ одной стороны, сочинители намѣренно умалчиваютъ о тѣхъ сторонахъ, которыми опредѣляется или обуславливается эта истина, и такимъ образомъ проводятъ въ сознание читателя ту односторонность, которой они держатся, какъ сектанты“. „Общую мысль всѣхъ этихъ брошюръ можно кратко выразить такъ: имѣй библію и читай ее, вѣруй во Іисуса и взирай на Него—это главное и существенное для спасенія,—а все остальное не важно“. „Вредное дѣйствіе книжекъ этимъ не ограничивается. Книжки такого направленія готовятъ въ народной массѣ почву для устной и живой пропаганды и подаютъ поводъ и случай для дальнѣйшаго сѣянія сектантскихъ заблужденій и односторонностей“ (Циркул. по духовно-учебному вѣдомству, 1888 г., № 3, стр. 21, 23 и 25).—Такъ какъ у насъ подъ руками были далеко не всѣ брошюры, названія которыхъ мы перечисляемъ, то мы и не могли указать точно мѣста и года ихъ изданія. Но несомнѣнно одно, что всѣ онѣ изданы не ранѣе 1876 года и не позднѣе 1883 года, т. е. въ періодъ существованія „Общества поощренія дух.-нравственнаго чтенія“, которое открыто въ 1876 г., а закрыто по Высочайшему повелѣнію въ 1884 г., въ которомъ (24 августа) вышелъ и указъ Св. Синода, касающійся брошюръ этого Общества.

Брошюры, отмѣченныя въ нашемъ перечнѣ звѣздочкой (\*), признаны Св. Синодомъ въ 1886 г. особенно вредными и должныими быть изъятыми изъ употребленія въ народѣ.

\*1) Что такое христіанинъ.

\*2) Истинная радость. СПБ. Тип. Балашева 1881. изд. Н. Р.

\*3) Радостная вѣсть. Варшава 1880.

\*4) Званіе христіанина и его значеніе. СПБ. 1882; изд. Н. Р.

5) Вѣришь ли, что ты грѣшникъ?

6) Что вы думаете о Христѣ?

\*7) Приди ко Іисусу. Вольн. пер. съ нѣм. Изд. 3. СПБ. 1881.

\*8) Голосъ времени. Изд. 2. СПБ. 1882.

\*9) Благая вѣсть.

\*10) Благодатное дитя.



- \*11) Примирился-ли ты съ Богомъ? Изд. Н. Р. СПб. 1882.
- \*12) Путь ко спасенію.
- 13) О готовности І. Христа принимать грѣшниковъ. СПб. Типогр. Алекс. Кругъ, Гороховая № 17. 1878.
- 14) Взирай на Иисуса. СПб. 1881.
- \*15) Встрѣча со старушкой. Варшава. 1880.
- 16) Два старика.
- 17) Дружескія бесѣды.
- \*18) Застигнутые въ расплохъ. СПб. 1880. (Есть изданія, помѣченныя: „Одесса 1882 г. печатано въ Варшавѣ“).
- \*19) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта. СПб. Типогр. А. Кругъ, Гороховая, № 17, изд. 3-е. 1880. (Той же брошюры есть изд. Н. А. СПб. 1882).
- 20) Слово жизни.
- 21) Повѣствованіе о слѣпомъ.
- \*22) Два слова о св. Библии. Изд. Н. Р. СПб. 1882.
- \*23) Онъ любитъ меня.
- \*24) Брачная одежда. СПб. Тип. А. Кругъ, Горох. № 17; изд. 3-е, 1878 г.
- \*25) Иисусъ Назорей идетъ. СПб. Тип. Имп. Ак. Наукъ. 1878.
- \*26) Брачный пиръ. Варшава. 1880 г.
- 27) Это я! Не бойся!
- \*28) Два пути и предѣлы ихъ. СПб. Типогр. Балашева, Средняя Подъяч., д. № 1. 1881 г.
- 29) Возвращеніе грѣшника къ Богу.
- 30) Подумай о будущей жизни. СПб. Тип. Имп. Ак. Наукъ. 1880 г. (12 изд.).
- 31) Пшеница или солома. Варшава. 1880 г.
- 32) Нееманъ, военачальникъ Сирійскій, и его чудесное исцѣленіе во Иорданѣ. Изд. Н. Р. СПб. 1881. Типогр. В. Балашева.
- 33) Выгода отъ потери. Изд. Н. Р. СПб. 1880 г.
- \*34) Исполняете-ли вы волю Божию?
- 35) Строгой осмотръ.
- 36) Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ.
- 37) Маша или чудный сонъ.
- 38) Лиза, бѣдная пѣвица.

- 39) Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ.
- 40) Вынужденная ложь.
- 41) Что пользы въ дѣтяхъ?
- \*42) Сегодня или никогда. Истинное происшествіе. Изд. Н. Р. СПБ. Тип. Балашева. 1882 г.
- 43) Два богатства и истинная радость, или сила Божія въ дѣлѣ спасенія. Изд. Н. Р. СПБ. 1881.
- 44) Два помолодѣлыхъ старца.
- \*45) Веседа двухъ друзей о возрожденіи. СПБ. Типограф. Балашева. 1882. Изд. 3-е.
- 46) Воробьи все видѣли.
- \*47) Пастухи и овцы. Изд. 7-е. СПБ. 1878 г.
- 48) Вольной пастухъ. СПБ. 1882 г.
- \*49) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури.
- \*50) Два брата. Варшава. 1880 г.
- 51) Кумиръ (истинный разсказъ). Изд. Н. Р. СПБ. 1880 г.
- 52) На лѣсопилнѣ.
- 53) Энохъ.
- 54) Мытарь и фарисей. Изд. Н. Р. СПБ. 1882 г.
- 55) Веседа у смертнаго одра. Изд. Н. Р. СПБ. 1882 г.
- 56) Что это будетъ стоить?
- \*57) Переключка.
- 58) Пронавшая дѣвочка.
- 59) Маленькая Мэгъ.
- 60) Улица богомольцевъ.
- \*61) Первая молитва Джэмса.
- \*62) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ?
- 63) Сѣти ловца.
- 64) Убѣди ихъ войти.
- \*65) Рай и адъ.
- 66) Берегись горячихъ напитковъ. СПБ. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1881 г.
- 67) Тайна прегрѣшенія.
- 68) Приношеніе православнымъ христіанамъ.
- 69) Чада Божіи, наслѣдники Его.
- 70) Два властелина. СПБ. Тип. Балашева.

- \*71) Молишься-ли ты? СПБ. Типогр. А. Кругъ. Гороховая, № 17—56. Изд. 9-е.
- 72) Нѣсколько правилъ благоповеденія.
- 73) Назидательное чтеніе.
- 74) Размышленіе на пѣснь пѣсней.
- 75) Духовная сокровищница.
- \*76) Пора домой и превыше разума (стих.). СПБ. 1892 г.
- \*77) Благодарись-ли ты Бога? Изд. Н. Р. СПБ. 1882 г.
- 78) Въ эту ночь или никогда.
- \*79) Напоминаніе христіанамъ изъ слова Божія.
- \*80) У Бога не остается безсильнымъ никакое слово.
- 81) Покаяніе.
- 82) Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призывающій.
- 83) Чему учить Св. Писаніе? Изд. 3-е. СПБ. 1877.
- 84) Въ притонѣ лондонскихъ воровъ.
- 85) Божественныя слова мира и утѣшенія. Изд. 2. СПБ. 1882.
- 86) Богъ есть любовь. СПБ. 1877 г.
- \*87) Жизнь І. Христа (ц. 1/2 к.).
- \*88) Спасенъ или погибъ—будьте готовы.
- 89) Открывается дверь,—Отвѣтъ невѣрующему.
- 90) Зеркало души (на листѣ).
- \*91) Христосъ все во всемъ.
- 92) О вѣрѣ во Христа.
- 93) Семь изреченій Спасителя.
- 94) Молитва Господня.
- 95) Все, что дѣлаете (на листѣ большого и мал. формата).
- 96) Такъ Господи.
- \*97) Новая азбука. СПБ. 1883 г.
- 98) Миръ вамъ (картина).
- 99) Вино—злѣйшій врагъ человѣчества.
- 100) О пьянствѣ.
- 101) *Радостныя пѣсни Сиона.*
- 102) *Любимыя стихи.*
- 103) Коллекція десяти изреченій Св. Писанія на разноцвѣтныхъ картахъ.
- 104) Русскій рабочій (иллюстрир. журналъ).

- \*105) Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпцомъ.
- \*106) Слепая дѣвушка и Евангеліе.
- \*107) Встревожился Іерусалимъ.

108) О словѣ Божіемъ. Изъ соч. св. Тихона. Изданіе 10-е. СПБ. 1878 г.

109) Свойство христіанской вѣры. Изъ твореній св. Тихона. СПБ. 1880 г.

110) Нравственно-духовныя назиданія. Изд. 9-е. Изъ твореній св. Тихона. Тип. Императ. Акад. Наукъ. 1881 г.

111) О концѣ добрыхъ дѣлъ. Изъ твореній св. Тихона. Изд. 9-е. Тип. Императ. Акад. Наукъ. 1881 г.

112) О вѣрѣ во Христа. Изъ соч. св. Тихона. Изданіе 12-е. СПБ. 1878 г.

113) Покаяніе. Изъ твор. св. Тихона. Изд. 21. СПБ. 1878 г.

114) Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призывающій и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божию. Изъ соч. св. Тихона.

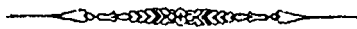
115) О пьянствѣ. Его-же.

116) Христіанскія правоученія. Его-же.

117) Изъ бесѣдъ покойнаго преосвященнаго Михаила, митрополита Новгородскаго и СПБ., т. VII, отд. XIX, *о томъ, могли ли законъ, пророки и жертвы спасти челоуька? и для чего онѣ установлены и даны отъ Бога?*

Что касается послѣднихъ №№ брошюръ (№ 108—117), то онѣ какъ по содержанію, такъ и по направленію, конечно, вполне православныя. Но почему-же однако онѣ были изданы тѣмъ Обществомъ, которое литературнымъ путемъ старалось пропагандировать протестантскія идеи? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ томъ же одностороннемъ способѣ протестантовъ и пашковцевъ доказывать свои воззрѣнія—*посредствомъ подбора* изъ священныхъ книгъ и твореній отцевъ мѣстъ, которыя (взятыя отдѣльно) могутъ быть истолкованы въ ихъ пользу. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ относительно, напр., брошюры „о свойствахъ христіанской вѣры“ замѣчаетъ, что въ этомъ „отрывкѣ изъ писаній св. Тихона излагается совершенно православное ученіе о вѣрѣ, но взятое отрывочно, въ связи съ ученіемъ того-же святителя

о Церкви, священноначаліи и таинствахъ,—оно является одностороннимъ въ томъ смыслѣ, что какъ-будто и св. Тихонъ внушалъ мысль о непосредственныхъ отношеніяхъ вѣрующей души ко Христу внѣ богоустановленной Церкви,—чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Въ отрывкѣ-же изъ бесѣды митр. Михаила, взятомъ внѣ связи съ его мыслями вообще о спасеніи человѣка, развивается другая односторонность, именно, что человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во Христа, которая подается намъ силою Божіей. Такимъ образомъ, эти два отрывка направлены къ одной и той-же протестантской мысли, что въ дѣлѣ нашего спасенія нужна только вѣра, а добродѣтельная жизнь не имѣетъ значенія“ (Циркул. по дух.-учебному вѣдомству, 1888 г., № 3, стр. 22—23). („Твер. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г., № 10).



## Священникъ Павелъ Феодотовичъ Бордычевскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

21-го февраля сего года, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра, мирно скончался инородческій миссіонеръ Астраханской епархіи, священникъ Чильгирской церкви Павелъ Бордычевскій, 34 лѣтъ.

Почившій кончилъ курсъ въ Коростышевской учительской семинаріи 14 августа 1877 г.; съ 23 августа того же года по 25 іюля 1888 года состоялъ въ должности учителя; 1893 года 23 іюня окончилъ ученіе на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской Духовной Академіи; того же года 21 ноября рукоположенъ во діакона, а 23 того же ноября во священника къ ново-построенной Чильгирской церкви, Черноярскаго уѣзда, и опредѣленъ миссіонеромъ инородческой миссіи; холостъ.—Вотъ свѣдѣнія, добытыя объ усопшемъ изъ его формуляра. Дать болѣе подробныя и несомнѣнныя свѣдѣнія о прошломъ почившаго мы не можемъ; не успѣлъ о. Бордычевскій и окружавшимъ его повѣдать о своемъ прошломъ. А между тѣмъ это прошлое должно имѣть особенный интересъ, такъ какъ могло бы указать на причину поступленія о. Павла на должность инородческаго миссіонера и притомъ въ безбрачномъ состояніи.

Для насъ о. Павелъ извѣстенъ со времени поступленія его на должность инородческаго миссіонера. Впрочемъ, еще за годъ до этого о. Павелъ былъ немалое время, каникулами, въ калмыцкой степи для знакомства съ состояніемъ инородческой миссіи. Тогда уже появленіе Павла Θεодотовича заставило заговорить о немъ: особенная кротость и смиреніе, проглядывавшія въ его фигурѣ, поступкахъ, рѣчи и обращеніи съ другими, выдѣляли его и сразу располагали къ нему всѣхъ. Эта видимая кротость получила еще большую силу привлекательности, когда Павелъ Θεодотовичъ принялъ священство. Какъ живой стоитъ предъ нашимъ умственнымъ взоромъ о. Павелъ, какъ мы видѣли его въ сослуженіи съ нами 6 декабря прошлаго года, при освященіи церкви-часовни на урочищѣ Яшкуль: то было и первое его служеніе въ назначенномъ приходѣ. Прихожанъ своихъ о. Павелъ тогда уже расположилъ къ себѣ, и это расположеніе постепенно увеличивалось... Но недолго Господь благословилъ горѣть сему свѣтильнику между людьми, сидящими во тьмѣ и сѣни смертной: 25 декабря о. Павелъ, ѣздившій для служенія изъ Чилгырскаго стана въ Яшкуль, простудился, 6 января болѣзнь его отъ служенія въ холодной церкви и исхожденія для освященія воды осложнилась, до 14 февраля благовѣстникъ калмыцкой степи все еще крѣпился, но съ этого дня слабыя его силы надломились,—и 21 февраля инородческая миссія лишилась одного изъ ревностнѣйшихъ и, нужно предполагать, благоплоднѣйшихъ миссіонеровъ! Говорю: нужно предполагать, потому что за 2 мѣсяца о. Павелъ не могъ явить плоды своей дѣятельности, но что онъ принадлежалъ дѣлу миссіи всей душой, это замѣтно было для окружавшихъ его. То же подтверждаетъ и дневникъ почившаго собрата. Въ дневникѣ его, подъ однимъ изъ чиселъ декабря мѣсяца, записаны его мысли или, точнѣе, вопль наболѣвшей души его, по случаю нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ для миссіи условій. Свое сужденіе о. Павелъ начинаетъ словами св. апостола Павла: „аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ; горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую“ (1 Кор. 9, 16); оканчиваетъ же слѣдующимъ обѣтомъ: „но доколѣ Господу угодно употребить насъ на дѣло

служенія, посвятимъ всѣ силы души и тѣла служенію спасенія сѣдѣщихъ въ странѣ и сѣни смертной для обращенія ихъ къ возжелѣнному Свѣту Христову!“ И это не фраза: о. Павелъ такъ и началъ дѣлать, но скоро Господь отозвалъ его къ Себѣ.

Сообщеніе о смерти о. Павла я получалъ въ 2 часа ночи подъ 22-е февраля. Въ 9 часовъ утра 22 февраля я выѣхалъ изъ с. Ремонтнаго, предварительно сообщивъ телеграммой Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу нашему Митрофану, о смерти почившаго собрата: беспокоить благостнѣйшаго нашего Архипастыря телеграммой я осмѣлился потому, что въ благовременныхъ молитвахъ Архипастыря и Его Святительскомъ благословеніи искалъ утѣшенія душѣ почившаго. Въ 11 часовъ вечера того же 22 февраля я прибылъ въ Чильгирь, проѣхавъ, такимъ образомъ, 150 верстъ. Принять участіе въ погребеніи о. Павла выразилъ желаніе и священникъ Элистинской Кресто-Воздвиженской церкви Θεодоръ Дублянской, прибывшій вмѣстѣ со мною. Справедливость требуетъ засвидѣтельствовать о томъ истинно братскомъ участіи къ собрату, какое проявилъ миссіонеръ-священникъ Леонидъ Лопатинъ: три дня безотлучно пробылъ онъ при о. Павлѣ, давая утѣшеніе болящему и Св. Таинствами, и своимъ участіемъ. Не менѣе сердечное участіе къ почившему проявили г. завѣдывающій Икицохуровскимъ улусомъ А. Я. Михельсонъ и его помощникъ П. И. Ивановъ. Господь да наградитъ ихъ за это!—Ночью того же 22 февраля, тотчасъ же по пріѣздѣ, нами была отслужена панихида. Помня наставленіе Премудраго: „сынъ мой, надъ умершимъ пролей слезы и, какъ бы подвергшійся жестокому несчастію, начни плачь: прилично облеки тѣло его и не пренебреги погребеніемъ его!“ (Сирах. 38, 16), всѣ, проживающіе на Чильгирѣ, и всѣ, кто успѣлъ узнать о смерти дорогаго батюшки и прибыть, старались своимъ участіемъ замѣнить для почившаго его родныхъ, далеко отъ него находящихся. 23-го совершена была утренняя, послѣ утрени панихида и выносъ почившаго въ св. храмъ. Такъ какъ храмъ не освященъ еще, то были отслужены часы и, по окончаніи ихъ, тремя іереями совершенно погребеніе. Къ выносу тѣла прибыли многіе изъ Уланъ-Эрге и Яшкула; были и крещенные калмыки. Предъ послѣднимъ

цѣлованіемъ мною сказано было поученіе на слова Евангельскія: „блажени кротчіи, яко тии наслѣдять землю“.—Тѣло почившаго погребено у алтаря Чильгирской церкви съ юговосточной стороны. Поставленъ и крестъ надъ могилою. Впрочемъ, во время поминальной трапезы, въ домъ любезно принявшаго насъ купца Н. К. Калашникова высказано было общее желаніе поставить надъ могилою почившаго миссіонера памятникъ; начать тогда же сборъ, и въ настоящее время этотъ сборъ достигъ 70 рублей, хотя еще не всё, желающіе почтить память усопшаго, дали свою лепту.

Провѣряя опись имуществу почившаго, невольно останавливаешь вниманіе на любви о. Павла къ приобрѣтенію и чтенію книгъ: болѣе 150 книгъ довольно цѣнныхъ составляли библіотеку о. Павла. Давно уже и совершенно справедливо сказано: „Скажи мнѣ, кто твои друзья и какія ты книги читаешь, и я узнаю, что ты за человѣкъ“. У о. Павла друзьями были книги, и книги серьезныя; въ библіотекѣ его было много книгъ по его специальности. Какъ видно изъ оставшагося дневника почившаго собрата и переписки съ родными, о. Павелъ былъ занятъ двумя предметами: приобрѣтеніемъ книгъ полезныхъ и помощью сестрамъ. И какъ радовался о. Павелъ, что, наконецъ, трудъ его начинается вознаграждаться и есть возможность оказывать помощь приснымъ.... Теперь горе сестеръ можно назвать безутѣшнымъ!

Закончимъ некрологъ сей словами молитвы: „просимъ тя, Господи: раба Твоего, и сослужителя нашего бывшаго, іерея Павла, въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя усопшаго, въ нѣдрѣхъ Авраама, и Исаака, и Іакова упокой. Яко же на земли въ церкви служителя того поставилъ еси, тако и въ небесномъ твоёмъ жертвенницѣ покажи Господи: понеже въ человѣцѣхъ духовныхъ достоинствомъ сего украсилъ еси, и во ангельскую славу неосужденна того пріими: самъ на земли жизнь его прославилъ еси, самъ же и исходъ житія его, во входѣ святыхъ Твоихъ праведныхъ вчини: духъ его со всѣми отъ вѣка Тебѣ благоугодившими счисли!“ (Чинъ погребенія священника).

Благочинный X-го округа, священникъ *Іоаннъ Нигровскій*.



## Священникъ Константинъ Іоанновичъ Веселовскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

10-го марта сего 1894 г., въ четвергъ второй седмицы Великаго поста, въ 3½ часа пополудни, скончался на 66-мъ году отъ рожденія заштатный священникъ Троицкой церкви, слободы Николаевской, Астраханской губерніи, Константинъ Іоанновичъ Веселовскій.

Покойный окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи 1852 г. 15 іюля. Въ слѣдующемъ 1853 году 4 апрѣля онъ былъ опредѣленъ къ Троицкой церкви слободы Николаевской на мѣсто дѣда своего священника Давида Лопухина, и рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ I, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Въ память восточной войны 1853—56 гг. былъ удостоенъ бронзоваго наперснаго креста. 1860 г. 10 іюля за присоединеніе къ православію пяти католиковъ объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства. 1863 г. 13 февраля за заботливость о церкви, дѣятельность по приходу и весьма хорошее поведеніе Высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотасевскимъ, награжденъ набедренникомъ. 1868 г. 25 іюня за стараніе объ исправленіи обветшалой церковной ограды объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства. 1871 г. 21 апрѣля за отлично-усердную и полезную службу объявлено ему благословеніе Св. Синода. 1874 г. 30 апрѣля за отлично-усердную и полезную службу Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1874 г. 25 января Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ членомъ благотворительнаго совѣта. 1878 г. 15 апрѣля за отлично-усердную службу награжденъ камилавкою. 1879 г. 12 сентября опредѣленъ законоучителемъ въ Николаевское сельское однокласное училище. 1886 г. 28 ноября за заслуги перемѣщенъ на такую же должность въ двухклассное мужское училище Министерства Народнаго Просвѣщенія. 1885 г. 15 августа опредѣленъ духовникомъ X-го благотворительнаго округа. 1889 г. 14 марта за отлично-усердную службу награжденъ наперснымъ крестомъ. — Уже изъ этихъ краткихъ свѣдѣній,

взятыхъ изъ формулярнаго списка, видно, что покойный съ пользою проходилъ свое священническое служеніе и ревностно исполнялъ возложенныя на него обязанности.

1891 года въ мѣсяцѣ маѣ о. Константинъ получилъ ударъ паралича во время совершенія литургіи, такъ что не могъ докончить богослуженія, былъ выведенъ изъ церкви и чуть ли не донесенъ до дому подъ руки. Хотя послѣ поданнаго ему медицинскаго пособія онъ и поправился нѣсколько, но уже совершать литургію не могъ безопасно; пробывъ въ такомъ состояніи до іюня мѣсяца и чувствуя, что едва-ли будетъ въ состояніи продолжать священническое служеніе, онъ обратился къ Преосвященному Павлу, епископу Астраханскому (нынѣ Пензенскому), съ прошеніемъ о предоставленіи мѣста при Троицкой церкви сыну его, просителя, священнику Средне-Ахтубинской церкви Порфирію Веселовскому, который тѣмъ-же Преосвященнымъ іюля 17 дня 1891 г. и былъ переведенъ на мѣсто своего родителя. Состоя въ заштатѣ, покойный, поддерживаемый медицинскими средствами, казалось, какъ будто не страдалъ, но пишущій эти строки самъ былъ очевидцемъ его страданій. Такъ въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы о. Константинъ съ открытою головою входилъ въ церковную ограду, и здѣсь, подъ свѣцію храма, чуть не бѣгалъ, придерживая руками свою голову. На мой вопросъ: „что съ вами?“ онъ отвѣчалъ только: „голова сильно болитъ“, и болѣе не распространялся, а продолжалъ то же хожденіе, которое, вѣроятно, приводило его въ нѣкоторую забывчивость. Тяжело было смотрѣть на страдальца!—Въ такомъ состояніи онъ находился въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ. 30-го сентября того-же года послѣдовалъ второй ударъ, такъ что покойный пожелалъ исповѣдываться и пріобщиться Св. Тайнъ и пособороваться, что и было исполнено тремя мѣстными священниками. Послѣ этого удара о. Константинъ болѣе съ постели уже не вставалъ до самой смерти, т. е. въ продолженіе двухъ съ половиною лѣтъ; къ этому присоединилось лишеніе дара слова (параличъ языка), такъ что онъ принужденъ былъ объясняться знаками, которые въ послѣдствіи могла понимать одна его супруга. Въ теченіе своей болѣзни покойный часто исповѣдывался и пріобщался Св. Тайнъ,

и всегда со слезами и со словами „Господи, Боже мой“, которыя онъ выговаривалъ твердо.— До своей болѣзни о. Константинъ былъ крѣпокъ физическими силами, такъ что равняться съ нимъ въ трудахъ и молодому человѣку было не подъ силу. Долголѣтнее служеніе (38 лѣтъ) при одномъ Троицкомъ храмѣ дало возможность покойному надлежащимъ образомъ узнать слабости и недостатки, а также образъ жизни своихъ пасомыхъ, и употреблять по отношенію къ нимъ лучшія и болѣе подходящія къ пасомымъ средства исправленія и нравственнаго руководительства ими. Проходилъ онъ свое служеніе честно и добросовѣстно, въ должности своей былъ исполнителемъ, на нужды словесныхъ овецъ своего стада былъ отзывчивъ. Прихожане его любили и уважали, да и вообще всякій, кто только былъ съ нимъ знакомъ, относился къ нему съ достоюльнымъ почтеніемъ.

Отпѣваніе почившаго о. Константина происходило въ Троицкомъ храмѣ 13-го марта, по литургіи, при девяти священникахъ и пяти діаконахъ, при стройномъ пѣніи приходскаго хора. Стеченіе народа, собравшагося отдать послѣдній долгъ своему пастырю,—помолиться о упокоеніи души его и проститься съ нимъ, было такъ велико, что не только Троицкій храмъ, довольно помѣстительный, былъ переполненъ молящимися, но и ограда, и площадь церковная были наполнены народомъ. Во время причастнаго стиха священникомъ той же церкви Григоріемъ Поляковымъ было сказано, соответствующее печальному событію, надгробное слово, а во время отпѣванія была произнесена священникомъ Молчановской церкви Михаиломъ Юдинымъ надгробная рѣчь.

Миръ праху твоему, страдалецъ, достойный служитель Христовъ, усопшій рабъ Божій, честный іерей Константинъ! Да проститъ Милосердый Господь Богъ все прегрѣшенія твои вольныя и невольныя и да вчинитъ тебя, идѣже вси святіи упокоиваются! Да будетъ тебѣ вѣчная память!

*Священникъ Григорій Поляковъ.*

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Изъ отчета о суммахъ, собранныхъ за духовные концерты, данные архіерейскимъ хоромъ, видно, что первый, данный съ благотворительною цѣлю 20-го марта, далъ сбора за билеты 1148 руб. 20 коп. Поступило пожертвованій 90 р. 40 к. (отъ Пр. М. 25 р., У. А. Тевяшевой 5 р., В. А. Башкирова 5 р., М. Е. Краснова 10 р., Г. Ф. Евдокимова 10 р., М. Ф. Вахромѣва 15 р., игумена Іоасафа 5 р., священника Сластущенскаго 3 р. 10 к. и отъ разныхъ лицъ 12 р. 30 к.). А всего поступило 1238 руб. 60 коп. Израсходовано на афиши, билеты, заль и прислугу 213 р. 60 к. Осталось чистой выручки 1025 руб., изъ коихъ передано 302 р. 50 к. на миссіонерскія школы, 392 р. 50 к. на пріютъ для сиротъ дѣтей, оставшихся послѣ холеры, и 240 р. пѣвчимъ хора за труды.—За второй концертъ, данный 6-го апрѣля, собрано 479 руб. за билеты, и пожертвованій послѣ концерта отъ купцовъ Григорьева Н. П. 40 р., Савина А. М. 40 р. и Дембогъ Г. С. 20 р. А всего поступило 572 руб. Израсходовано 148 р. 20 к. Осталось чистой выручки 423 руб. 80 коп. Деньги сіи всѣ распределены между пѣвчими архіерейскаго хора и принимавшими участіе въ концертѣ въ виду особенно того, что 240 руб., данные пѣвчимъ хора за труды за первый концертъ, и кромѣ того 340 руб., заработанныхъ пѣвчими за три мѣсяца, всего 580 руб., похищены 24-го марта изъ квартиры регента.

Сообщая о семъ для свѣдѣнія публики, почтившей своимъ присутствіемъ духовные концерты, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, приноситъ глубокую благодарность за первый концертъ отъ имени учрежденій, въ пользу которыхъ онъ былъ данъ, а за второй—отъ лица хора и отъ себя за него всѣмъ, принявшимъ участіе въ устройствѣ концертвъ и продажѣ билетовъ, въ особенности-же Ф. П. Неизвѣстнову, Н. П. Григорьеву, М. М. Солину и Н. К. Фонову, своимъ участіемъ и жертвами особенно содѣйствовавшимъ устройству и успѣху концертвъ. („Астрах. Справ. Лист.“ 1894 г. № 82).

**Закладка церкви при Николаевском дѣтскомъ приютѣ.**— 25-го апрѣля, въ 11 час. утра, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, совершилъ закладку домовою церкви во имя св. Павла исповѣдника при Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ. Церковь эта будетъ составлять часть новаго каменнаго дома, который будетъ выстроенъ рядомъ съ существующимъ зданіемъ приюта. Новый двухъ-этажный корпусъ будетъ имѣть 18 сажень длины по Паробичебургорной улицѣ. Въ верхнемъ этажѣ помѣстится церковь почти квадратной формы, которая займетъ 4 саж. по улицѣ; остальная часть верхняго этажа предназначена подѣ классныя комнаты. Въ нижнемъ этажѣ предположено помѣстить лазаретъ для приютскихъ дѣтей. Все зданіе съ отдѣлкою обойдется въ 40—45 т. рублей и воздвигается на средства директора приюта Павла Николаевича Хлѣбникова. Послѣ освященія мѣста и закладки церкви Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на важное значеніе постройки новыхъ храмовъ вообще, а въ учебныхъ заведеніяхъ въ особенности, причемъ выразилъ сожалѣніе, что въ очень рѣдкихъ учебныхъ заведеніяхъ (кромѣ духовно-учебныхъ) и приютахъ имѣются свои церкви. Въ заключеніе Преосвященный призвалъ благословеніе Божіе на строителя храма. Затѣмъ была положена на мѣстѣ алтаря доска, на которой выгравированы: фамилія строителя и время совершенной закладки, въ чье царствованіе и при какомъ епископѣ. На торжествѣ присутствовали: Г. Начальникъ губерніи съ супругою, вице-губернаторъ, главный попечитель калмыцкаго народа, начальники отдѣльныхъ частей, питомцы Николаевскаго и Александровскаго дѣтскихъ приютовъ и масса приглашенныхъ. („Астрах. Справ. Листокъ“ 1894 г. № 89 и „Астрах. Вѣстн.“ № 1417).

**Внѣбогослужебныя религіозно-поучительныя чтенія въ Епархіальной бібліотекѣ** по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продолжались въ мартѣ и апрѣлѣ сего года. Всѣхъ чтеній было: въ мартѣ—3, въ апрѣлѣ—3. Статьи прочитаны были слѣдующія:

13-го марта: а) Послѣдніе дни земной жизни нашего Спасителя: Геосиманскій подвигъ Иисуса Христа (изъ сочиненій

архієпископа Иннокентія). Читаль преподаватель семинаріи К. Макаровъ.—б) Слово о постѣ (изъ брошюры епископа Никанора). Читаль помощникъ смотрителя дух. училища Ив. Лѣтницкій.—в) Исторія Церкви Христовой въ вѣкъ Апостольскій (изъ „Вѣѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“, выпускъ 10-й). Читаль учитель дух. училища Ал. Лѣтницкій.

25 марта: а) Послѣдніе дни земной жизни нашего Спасителя: судъ надъ І. Христомъ у Анны, Каіафы, Пилата и Ирода (прод.). Чит. препод. К. Макаровъ.—б) О почитаніи Вожіей Матери и о Ея помощи роду человѣческому (изъ „Уроковъ“ свящ. Дьяченко). Чит. завѣдующій чтеніями Ив. Лѣтницкій.—в) Чудные плоды таинства Св. Причащенія (особая брошюра). Чит. миссіонеръ-свящ. Т. Березинъ.

27 марта: а) Послѣдніе дни земной жизни нашего Спасителя: осужденіе Господа на смерть, бичеваніе и распятіе Его (прод.). Чит. препод. К. Макаровъ.—б) О покаяніи по ученію о. протоіерея Іоанна Кровштадтскаго (изъ „Душеполезнаго Чтенія“). Чит. завѣд. чтеніями Ив. Лѣтницкій.—в) Св. Марія Египетская (особая брошюра). Чит. мисс.-свящ. Т. Березинъ.

10 апрѣля: а) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ (изъ „Вѣѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря“). Чит. преподаватель семинаріи Н. Леонтьевъ.—б) Послѣдніе дни земной жизни нашего Спасителя: І. Христосъ на крестѣ, снятіе со креста и погребеніе (окончаніе). Чит. препод. К. Макаровъ.—в) Православно-христіанскій взглядъ на молитву (изъ „Дух. Бесѣды“ 1870 г. № 10). Чит. учит. Ал. Лѣтницкій.

18 апрѣля: а) Воскресеніе Господне и явленія Господа по воскресеніи (изъ „Вѣѣбогослуж. бесѣдъ пастыря“). Чит. препод. Н. Леонтьевъ.—б) Радуйтесь! (изъ „Дух. Бес.“ 1870 г. № 15). Чит. надзиратель дух. училища Н. Акимовъ.—в) Св. великомученикъ Георгій побѣдоносецъ и царица Александра (изъ „Житій святыхъ“ Вахметевой). Чит. учит. Ал. Лѣтницкій.

24 апрѣля: а) Оумно невѣріе и невѣріе наше (изъ „Воскр. Чтенія“ 1880 г. № 16). Чит. діаконовъ Ал. Сперанскій.—б) О погребенія и почитанія умершихъ (по поводу предстоящей

Радоницы — изъ брошюры протоіер. Евг. Попова). Чит. завѣд. чтеніями Ив. Лѣтвицкій. — в) Исторія Церкви Христовой въ вѣкѣ Апостольскій: гоненія на христіанъ отъ іудеевъ и язычниковъ (изъ „Внѣбогосл. бесѣдъ“. Продолженіе). Читалъ учитель Ал. Лѣтвицкій.

Въ воскресные дни 6 и 20 марта и 3 апрѣля чтеній въ Епархіальной библиотекѣ не было, такъ какъ въ эти дни въ помѣщеніи томъ происходили миссіонерскія противораскольническія бесѣды. (*Сообщено зашедшимъ чтеніямъ помощникомъ смотрителя духовнаго училища Ив. Лѣтвицкимъ*).

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Первый опытъ устройства пасхальнаго розговѣнья для бѣдныхъ въ Астрахани. — 17 апрѣля сего года, въ первый день Пасхи, въ Астрахани, въ Воробьевской дешевой столовой было устроено для бѣдныхъ-неимущихъ розговѣнье. Куличей, творогу, яицъ и пр. было заготовлено слишкомъ на 400 человакъ. Послѣ обѣдни, около 6-ти час. утра, въ столовую прибылъ и. д. полицеймейстера г. Никитскій, мѣстный приставъ г. Кишкинъ и секретарь Благотворительнаго Общества В. П. Воробьевъ. Предсѣдательница этого Общества Ея Превосходительство У. А. Тевяшева, на средства и по инициативѣ которой было устроено впервые въ Астрахани это торжество, по болѣзни не могла присутствовать. В. П. Воробьевъ, обратясь къ собравшимся съ краткимъ привѣтствіемъ и поздравивъ толпу бѣдниковъ (свыше 200 чел.) съ праздникомъ, предложилъ, предъ началомъ трапезы, помолиться. Вслѣдъ за этимъ толпа, подъ руководствомъ одного изъ своихъ сочленовъ, болѣе или менѣе стройно пропѣла „Христосъ Воскресе!“ Каждому изъ явившихся было роздано: по фунту кулича, творогу, яицъ и по двѣ кружки чая съ молокомъ. Надо было видѣть эту разношерстную толпу бѣдности и веселье, царившее въ столовой въ этотъ торжественный день, чтобы судить о томъ громадномъ удовольствіи и радости, какія нашли себѣ мѣсто въ Воробьевской столовой. Благодарностями устроителямъ торжества и особенно по адресу У. А. Тевяшевой не было конца. Около восьми часовъ утра бѣдники стали расходиться. — Въ этотъ-же день было устроено празднество для 58 семей, обитающихъ въ дешевыхъ квартирахъ Благотворительнаго Общества, рядомъ съ дешевой столовой. Каждая семья (всего около 180 челов.) получила: по куличу (около 4 фунтовъ вѣса),  $\frac{1}{4}$  ф. чая, по чашкѣ творогу, яйца и проч. Все это предварительно было освящено на мѣстѣ приходскимъ священникомъ. („Астрах. Вѣстн.“ № 1413).

Великое значеніе церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ распростра-  
ненія православно-христіанскаго просвѣщенія въ средѣ простаго народа.—  
Образцовая начальная женская школа при Полтавскомъ епархіальномъ жен-  
скомъ училищѣ, открытая 1-го ноября 1887 года, за небольшое сравни-  
тельно время своего существованія обучила 144 дѣвочки, изъ коихъ 57  
(почти 40%) получили свидѣтельства объ окончаніи полного курса одно-  
классной церковно-приходской школы, т. е. свидѣтельства о томъ, что онѣ  
получили, хотя элементарное, православно-христіанское просвѣщеніе. А на-  
сколько это важно, будетъ понятно, если обратить вниманіе на тотъ рели-  
гіозный мракъ, который окутываетъ дѣтей въ семействахъ низшихъ со-  
словій, на то прискорбное религіозное невѣжество, а иногда и извраще-  
ніе, которое приносятъ съ собою дѣти изъ семействъ своихъ. Трудно по-  
вѣрить, чтобы дѣти, проживши въ христіанской семьѣ до 10—11 лѣтъ,  
не научились ни первоначальнымъ молитвамъ, ни совершенію крестнаго  
знаменія, а между тѣмъ наблюденія надъ поступающими въ образцовую  
школу дѣвочками показали слѣдующее: одна дѣвочка на вопросъ: „знаетъ-  
ли она какія молитвы?“—отвѣчала: нѣтъ.—„Умѣетъ-ли она креститься?“  
Отвѣчала: нѣтъ.—„Ходила-ли она когда либо въ церковь и что тамъ дѣ-  
лала?“ отвѣчала: „ходила и стояла такъ молчкомъ; молилась я и дома  
молчкомъ,—пойду, постою молча передъ богами въ углу, да и вернусь“.  
Другая дѣвочка (Ц.), отходя ко сну и крестя свою постель, ежедневно  
читала такую молитву (по наставленію и наученію своей бабушки): „Лягаю  
на святыхъ горахъ, три ангела у головахъ. Хрестъ на мени, хрестъ подо  
мною. Ангеле мій, прійми мою душу. Пречиста свята до самого свита.  
Маты Божа до віка. Аминь“.  
Третья дѣвочка (Л.) научена была своими  
родными такой вечерней молитвѣ (которую она знала чрезвычайно твердо):  
„На Осіянской гори, на свитый земли, тамъ спочивала Пресвята Бого-  
родиця. Прилитавъ до Ней Сусъ Христось, Сынъ Божій. Мать Мои  
возлюбленна, ты слыши, не чуешь, бралы Мене на руки, гвоздями руци, нози  
прибывали, терновъ винець на голову накладали. Ой Сыну-жь Мій Возлюб-  
ленный, я сплю, мини сонъ снаца, тожь не сонъ, то правдонька. Взяла-жь  
Его за рученьку, повела въ вечерню всенощную, у всенощную до утрени,  
изъ утрени на раннюю, изъ ранней на позднюю, съ поздней на море; а на  
мори камень, а на томъ камни церковки, а въ тій церковки свичи горять,  
престолы стоятъ, камни лежать; тамъ Самъ Сусъ Христось сидитъ, ручки  
зложивъ, нижки спустывъ, головку склопывъ, Самъ на Соби симъ разъ грихи  
сотворивъ. И клыче святаго Петра и ты, Павле, идите по билому свиту,  
богатому й убогому, кто буде цю равно и у вечери молитву почитать, той  
не буде на вогняхъ погорать и на мори потонать; якъ на древи листья,  
якъ у мори песокъ, такъ его Господь буде въ царство душечку пріймать.  
Аминь“.  
Въ виду такихъ фактовъ получаетъ громадное значеніе каждый  
питомникъ христіанскаго просвѣщенія; устроить такой питомникъ значить



оказать прямо благодѣяніе, невольно заставляющее благодарить устроители его. („Полтавск. Епарх. Вѣдомости“ 1893 г. № 23).

**Пожертваніе 190 библіотеченъ въ церковно-приходскія школы.**—Въ 1892—93 учебномъ году церковно-приходскія школы Рязанской епархіи удостоены были вниманіемъ Великаго Князя Сергія Александровича. По распоряженію Его Высочества, складъ кустарныхъ издѣлій при Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства препроводилъ къ Рязанскому губернатору для раздачи въ церковно-приходскія школы 190 библіотечекъ, въ каждой изъ которыхъ находилось 59 книгъ духовно-нравственнаго содержанія. („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1894 г. № 13).

**Церковно-приходскія миссіонерскія школы.**—Въ видахъ распространенія и утвержденія православія среди татаръ и мордвы Тамбовской епархіи предположено открыть по одной церковно-приходской миссіонерской школѣ въ трехъ уѣздахъ: Елатомскомъ, Темниковскомъ и Спасскомъ. Средства на устройство этихъ школъ (6000 р.) и на содержаніе ихъ (по 100 р. ежегодно) будутъ ассигнованы Тамбовскимъ отдѣленіемъ Россійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. („Пенз. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 6).

**Крупное пожертваніе на устройство народныхъ школъ.**—Дворянка А. В. Булаева, умершая въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года, завѣщала капиталъ, простирающійся до 140,000 рублей, на устройство и обезпеченіе содержаніемъ 12 народныхъ школъ въ Тульскомъ и Крапивненскомъ уѣздахъ Тульской губерніи и въ томъ числѣ одной школы въ Раненбургскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи. Изъ числа 12 школъ ею устроены при жизни 7 школъ; душеприкащики ея должны устроить вновь еще 5 школъ, а также приспособить имѣющіяся школы къ тому, чтобы при каждой были устроены ремесленные классы, а гдѣ позволитъ мѣсто, и сады. Душеприкащиками покойной назначены два священника; можно поэтому полагать, что если не всё, то большая часть изъ этихъ 12 школъ будутъ церковно-приходскими. („Ряз. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 6).

**Одна изъ мѣръ вспомошествованія осиротѣвшимъ семьямъ священника и псаломщина.**—По сообщенію „Моск. Вѣд.“, вотъ уже нѣсколько лѣтъ въ средѣ Волинскаго православнаго духовенства свято поддерживается такой порядокъ: въ случаѣ смерти одного изъ священниковъ епархіи, благочинный того округа, къ которому принадлежалъ покойный, официально извѣщаетъ объ этомъ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; редакція печатаетъ „отношеніе“ благочиннаго, гдѣ подробно описывается составъ осиротѣвшаго семейства и его имущественное положеніе; затѣмъ всѣ другіе

благочинные епархіи, при первой же выдачѣ, вычитаютъ изъ жалованья каждаго священника своего округа по 25 коп., и изъ такихъ вычетовъ образуется сумма въ 300 руб., равняющаяся штатному годовому жалованью священника Волынской епархіи, каковая сумма и выдается сиротамъ. Нечего и говорить о томъ, на сколько эти 300 р. являются утѣшительнымъ и спасительнымъ подспорьемъ для осиротѣвшаго семейства умершаго.—Равнымъ образомъ, по смерти псаломщика, въ пользу его семьи дѣлается вычетъ изъ жалованья всѣхъ псаломщиковъ епархіи въ размѣрѣ 5 коп. съ каждаго, что составляетъ въ общемъ 60 руб. („Новгор. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 8).

### ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Куриныя яйца.**—Кромѣ діететическихъ питательныхъ качествъ, куриныя яйца (равно и другихъ домашнихъ птицъ) могутъ служить весьма хорошимъ врачебнымъ средствомъ, во многихъ случаяхъ совершенно замѣняя аптечныя средства, по своему хорошему дѣйствию.—Всѣ части, составляющія яйцо, не исключая даже скорлупы его, могутъ быть употреблены какъ лѣкарства; такъ: 1) *Скорлупа* яйца, высушенная и истертая въ мелкій порошокъ, можетъ быть употреблена въ видѣ присыпки при ожогахъ съ водянистыми пузырями. При сильной мучительной изжогѣ, порошокъ ея можетъ замѣнить, въ крайнемъ случаѣ, магнезію. Принятый внутрь въ количествѣ небольшомъ,  $\frac{1}{2}$  чайной ложечки, уничтожаетъ избытокъ кислотъ въ желудкѣ, причиняющій страданіе. 2) *Пленка*, находящаяся на внутренней поверхности личной скорлупы, осторожно отъ нея отдѣленная, можетъ замѣнить изячно приготовленный липкій пластырь. Хроническія язвы, предварительно обмытыя водою, будучи покрываемы ежедневно этою пленкою, выполняются и заживаютъ совершенно. Во многихъ случаяхъ пленка эта замѣняетъ и даже превосходитъ, по своему благотворному дѣйствию, такъ называемый англійскій пластырь. *Примѣчаніе.* По народному повѣрью, если мизинецъ на рукѣ перетянуть этой пленкою, то прекращаются пароксизмы перемежающейся лихорадки. 3) *Бѣлокъ* свѣжаго яйца, обладая тонкою клейкостью, служитъ превосходнымъ средствомъ, обволакивающимъ раздраженныя слизистыя ткани нашего гѣла и тѣмъ уничтожающимъ болѣзненное ихъ состояніе. Поэтому употребленіе его внутрь бываетъ весьма полезнымъ: а) *при катарральному раздраженію слизистой перепонки въ зъвъ, глоткѣ и т. п.*; вотъ отъ чего пѣвцы для очищенія своего горла часто пьютъ яичный бѣлокъ; б) *при отравленіи острыми ядами, въ особенности сулемой*, бѣлокъ, принятый внутрь, обволакивая стѣнки желудка, не парализуя самый ядъ, препятствуетъ всасыванію его въ организмъ и способствуетъ скорѣйшему дѣйствию рвотнаго, принятаго для изверженія яда; в) *при катаррѣ желудка и кишекъ*, бѣлокъ, растворенный въ охлажденной переваренной водѣ, съ прибавленіемъ небольшого количества

сахара, служить пріятнымъ и полезнымъ питьемъ, уменьшающимъ поносъ; г) *при сильныхъ обжогахъ*, сопровождающихся, какъ извѣстно, мучительною болью, бѣлокъ изъ одного яйца, сбитый съ одною столовою ложкою коноплянаго масла, и еще лучше съ прибавленіемъ небольшого количества квасцовъ, приложенный къ обожженной части тѣла, мгновенно уничтожаетъ боль и способствуетъ заживанію; нужно только при этомъ чаще мѣнять, чтобы бѣлокъ, прикладываемый на холстѣ, не засыхалъ; д) *при катарральномъ и золотушиномъ воспаленіи вѣкъ*, сопровождающемся обильнымъ отдѣленіемъ слизи и слипаніемъ вѣкъ по утрамъ, личный бѣлокъ, растертый кускомъ квасцовъ на чайномъ блюдечкѣ до створоженія своего, будучи прикладываемъ (между ветошками положенный) на закрытыя вѣки, уменьшаетъ въ нихъ жаръ и, дѣйствию тоническимъ (укрѣпляющимъ) образомъ, способствуетъ разрѣшенію воспаления. 4) *Желтокъ* круто свареннаго яйца, будучи растертъ и соединенъ съ одной столовой ложкой густыхъ сливокъ, ложкой чистаго дегтя и смѣшанъ съ столовой ложкой мелко-истертаго мѣла, составляетъ превосходную мазь, которая по своему иссушающему и возбуждающему дѣйствию служитъ для заживленія гнилостныхъ язвъ. Для больныхъ, выздоравливающихъ послѣ тяжкихъ болѣзней, желтокъ, принимаемый въ бульонѣ, составляетъ весьма хорошее питательное средство, легко перевариваемое слабымъ желудкомъ.

**Хрѣвъ**, подобно горчицѣ, служитъ приправою для пищи. Онъ содержитъ въ себѣ острое и сильно улетучивающееся эфирное (сѣру содержащее) масло. Принятый внутрь, хрѣвъ дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ на слизистыя оболочки, выстилающія воздухоносныя и пищеварительныя пути въ нашемъ тѣлѣ,—возбуждая дѣятельность нервовъ обонянія и вкуса; приложенный же къ поверхности тѣла, производитъ чувство боли и сильную красноту. Такое дѣйствіе имѣетъ только свѣжій хрѣвъ. Какъ лѣкарство, хрѣвъ употребляется *внутри*: а) *при слабости желудка*, вслѣдствіе ослизненія его или вслѣдствіе изнуренія всего тѣла отъ недостатка питанія; б) *при скорбутѣ* хрѣвъ, назначаемый въ соединеніи съ пивомъ, составляетъ хорошее противоскорбутное средство, способствующее пищеваренію; но, будучи употребленъ безъ всякой надобности, въ большомъ количествѣ, онъ производитъ тупое, ноющее, а иногда острое чувство боли, доходившее до появленія тошноты и рвоты.—*Снаружи* хрѣвъ употребляется какъ лѣкарство, отвлекающее раздраженіе отъ больнаго органа; хрѣвъ въ дѣйствиіи своемъ сходенъ съ горчицею. Но такъ какъ послѣдняя не всегда можетъ быть найдена въ деревнѣ, то хрѣвъ можетъ замѣнить ее совершенно. Нужно только имѣть въ виду, что хрѣвъ дѣйствуетъ сильнѣе и скорѣе горчицы, поэтому не должно держать его приложеннымъ къ тѣлу весьма долго. Обыкновенный способъ употребленія его сваружи слѣдующій: натертый свѣжій корень хрѣва смачивается нѣсколько водою, кладется между топкими ветошками и прикладывается гдѣ нужно. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужна скорая помощь

при мучительныхъ боляхъ, доводящихъ больныхъ до истушенія, хрѣтъ по своему скорому дѣйствию имѣетъ значительное преимущество предъ горчицею, какъ то бываетъ при зубной и личной боляхъ, равно и при другихъ невральгіяхъ. При глубокихъ обморокахъ, свѣжій стертый хрѣтъ замѣняетъ нашатырный спиртъ: возбуждая нервы обонянія, онъ передаетъ возбужденіе мозгу и приводитъ больного въ сознаніе. Хрѣтъ, настоянный водкой, составляетъ весьма хорошее полосканье при скорбутѣ, для укрѣпленія десенъ и предупрежденія зубныхъ болей.

**Рѣдьна.**—По меньшему содержанію въ пей эфирнаго масла, наименьшей, сравнительно съ хрѣномъ, остротѣ во вкусѣ, она чаще употребляется въ пищу. Какъ лѣкарство, рѣдька можетъ быть полезна по своему возбуждающему дѣйствию на пищеварительные органы въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе ослаблены вслѣдствіе упадка нервной дѣятельности вообще, и въ частности—нервовъ желудка, какъ это бываетъ при малокровіи, или при болѣзняхъ, сопровождающихся разжиженіемъ крови, какъ-то скорбутѣ и т. под. Въ русскомъ народѣ сложилось убѣжденіе, что *рѣдечный сокъ излѣчиваетъ самыя тяжкіе и милостныя недуги, даже и чахотку*. Такое вѣрованіе въ могущественную силу рѣдьки имѣетъ основаніе, если примемъ въ соображеніе фізіологическое дѣйствіе ея на нашъ организмъ. Въ изнурительныхъ болѣзняхъ, сопровождающихся, обыкновенно, недостаткомъ питанія, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія аппетита, рѣдечный сокъ, принимаемый ежедневно въ опредѣленное время, возбуждая нервы желудка, вызываетъ аппетитъ и способствуетъ пищеваренію, и такимъ образомъ, вводя въ организмъ большее количество питательнаго матеріала, укрѣпляетъ его, уничтожая слѣды изнуренія. („Екатеринб. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. № 9).

## ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1894 года.

**Вогословскій Вѣстникъ** (апрѣль): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на прор. Михея.—Отд. II. Седьмипы Давидовы. *А. Д. Бяльева.*—Новѣйшій византизмъ и его значеніе. *А. А. Спаскаго.*—О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ во Св. землю, Римъ и Царь-градъ. *А. И. Голубцева.*—Конецъ земли. *С. С. Глаголева.*—Отд. III. Сила вѣры. (Стих.). *Н. А. Энгельгардта.*—Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства. *Н. А. Заозерскаго.*—Отд. IV. Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старокатолическомъ журналѣ. *А. А. Кирьсва.*—Къ характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема. (По поводу брошюръ: Карьера, Кожевникова и Федорова). *А. И. Введенскаго.*—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (апрѣль): Слово, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, въ пятокъ первой недѣли Великаго поста (4 марта 1894 г.), на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи. *В. Θ. Пивничаго*.—Проповѣди св. Ефрема Сирина. *П. Смирнова*.—Западно-русскіи полемическія сочиненія XVI вѣка. *Н. И. Петрова*.—Вопросъ о приготовленіи къ пастырству въ современной протестантской Германіи. *Н. К. Маккавейскаго*.—Слово въ пятокъ второй недѣли Великаго поста, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря (11 марта 1894 г.) на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи. *С. М. Сольскаго*.—Къ исторіи Академіи и скевофилакіи Иоанно-Вогословскаго монастыря на островѣ Патмосѣ. *А. А. Дмитріевскаго*.—Слово о христіанской памяти и поминовеніяхъ, произнесенное въ Кіево-Братскомъ храмѣ въ пятокъ третьей недѣли Великаго поста на пассіи, 18 марта 1894 г. *А. А. Олсницкаго*.—Новый трудъ по исторіи философіи. *Д. И. Бодашевскаго*.—Изъ заграничной религіозной жизни. Z.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 15, 22 и 26 сент., 13 октября 1893 г.—Оглавленіе перваго тома Трудовъ Кіев. Д. Академіи за 1894 г.

**Православный Собесѣдникъ** (мартъ): Отношеніе евангельскаго правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. *Свящ. А. Смирнова*.—Возрѣнія Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ. *А. Меншикова*.—Кановическіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго. *П. Борисовскаго*.—Ученіе св. Аванасія Великаго о Святой Троицѣ. *Иером. Кирилла (Лопатина)*.—Приложеніе: Книга юбилеевъ или малое Бытіе. *Свящ. А. Смирнова*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина*.

**Вѣра и Разумъ. № 7** (апрѣль, кн. 1-я): Отд. I. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого: „Царство Божіе внутри васъ“.—Догматическія основы христіанской морали по твореніямъ св. Григорія Богослова. *П. Борисовскаго*.—Палство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію. *Н. Н.*—Отд. II. Философія, какъ наука. *Проф. П. Лытчицаго*.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. *К. И.—на.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Вѣра и Разумъ. № 8** (апрѣль, кн. 2-я): Отд. I. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого: „Царствіе Божіе внутри васъ“.—Догматическія основы христіанской морали по твореніямъ св. Григорія Богослова. *П. Борисовскаго*.—Св. Петръ, первый митрополитъ Московскій, и основныя черты его дѣятельности въ пользу единодержавія. *С. К. И.*—Отд. II. Философія какъ наука. *Проф. П. Лытчицаго*.—Ф. Г. Якоби и философія Спинозы. *К.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Странникъ** (апрѣль): Маркъ Евгеникъ и кардиналь Виссаріонъ. Архіеп. Патрасскаго *Никсифора Калогерасъ*.—На день памяти св. великомученика Георгія (23 апрѣля). Незданное слово *Димитрія митрополита Ростовскаго*.—Научно-богословское самооправданіе христіанства. *Е. П. Аквилонова*.—Къ вопросу о религіозномъ образованіи. *А. А. Сапожникова*.—Наши ипородцы магометане и ихъ отношеніе къ намъ. *А. Е. Алекторова*.—О борьбѣ съ народнымъ недугомъ. *Д. Андреева*.—Пасхальныя дни въ Одессѣ 40 лѣтъ тому назадъ, по письмамъ Інноцентія, архіеп. Херсонскаго.—Христосъ Воскресел! (Стих.). *Н. А. Эмелгардта*.—Хроника епархіальной жизни,—

Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Изящная литература и философія. Проф. П. Линицкаго, Харьковъ, 1893. *О. К.*—Одинъ изъ отзывовъ на статью И. У. Палимпсестова: „На судъ русскаго общества и духовенства“. (Письмо въ редакцію). *Свящ. Архангельскаго.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Оглавленіе II тома „Странника“ 1894 г.

**Радость Христіанина** (кн. 5-я): Синаксарь на Пасху.—Рисунки: Пасхальный агнецъ на евангеліяхъ первыхъ вѣковъ. (Миланскій окладъ евангелія). Икона Воскресенія Христова XIV-го вѣка. (Изъ собранія церковныхъ древностей Н. М. Постникова, въ Моск. историч. музеѣ).—Отъ редакціи.—Пѣсь Христу въ Пасху послѣ безмолвія (стих.). *Св. Григорія Богослова.*—Радость духовная дня Воскресенія Христова. *Герасима Палады, патріарха Александрійскаго.*—Весна душамъ. (Изъ трехъ словъ „о духовномъ воскресеніи“. Димитрія, архіепископа Херсонскаго). Сост. *Ев. І.*—Пасхальная пѣснь св. Романа Сладкопѣвца. Перев. съ греч. подлинника. *П. Цвѣткова.*—О древнѣйшихъ иконахъ воскресенія Христова (съ рис.). *В. Арсеньева.*—Смыслъ припѣва: „Ангелъ вопіише благодатнѣй“. *А. Голубцова.*—Весна Христіанина. Изъ твореній св. Павлина Нольскаго. Перев. съ подлинника. *П. Цвѣткова.*—Иезек. 37, 1—14. Пророческое видѣніе духовнаго и тѣлеснаго воскресенія. *В. Арсеньева.*—„Любовь Всеблагаго Господа къ ищущимъ Его“. Слово въ недѣлю св. жець муросиць. *Прот. С. І. Соколова.*—Потерпи Господа въ день Воскресенія Его. *Святскаго мѣца.*—Вечеръ Субботній. *Святскаго мѣца.*—Пѣсь Христу послѣ безмолвія въ Пасху. Переложеніе стихотворенія св. Григорія Богослова. *Е. Д.*—При чтеніи текста Библии: 1) Мысли и чувства. 2) Запросы и отвѣты.—Библиографическій указатель.

**Душеполезное Чтеніе** (апрѣль): Исусъ Христосъ по евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Калужскаго.*—Нравственное значеніе подвижничества. *І. У.*—Письма преосвященнаго Теофана-затворника къ близкому родственнику А. Г. Г—ву.—Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода евангелія 1860 г. *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Созиданіе храма духовнаго. *Свящ. С. Г. Розанова.*—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятелямъ Н. общины.—Предъ исповѣдію. *Свящ. С. В. Страхова.*—Причастникамъ. Преосвященнаго Теофана-затворника.—„Врачевство покаянія“ (къ недѣлѣ пятой Великаго поста). *А. О.*—Катихизическія бесѣды. XI и XLI. О страданіяхъ Господа нашего Исуса Христа. (Къ страстной недѣлѣ). *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Семь словъ на крестѣ. (Съ рис.). Святителя Димитрія Ростовскаго.—Христосъ Воскресел (Размышленіе отца Иоанна Кронштадтскаго).—Воскресеніе Христово. *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Очерки изъ жизни св. равноапостольнаго князя Владимира. *М. П. Хитрова.*—Царимъ изъ новозавѣтныхъ книгъ. *Преосвященнаго Миссаріона, епископа Костромскаго.*—Исторія богослуженія въ повѣдшій (синодальный) періодъ Русской Церкви. *А. П. Доброклонскаго.*—Хранилище моея памяти. Хобровъ. Страховъ. Вахруля. *Графа М. В. Толстаго.*—Веселія думы.—По пути въ Русскій Аѳопъ—Соловецкую обитель. *Свящ. А. Анисимова.*—Преосвященный Теофанъ-Затворникъ. (Съ приложеніемъ его втораго портрета).—Въ келіи затворника. \*\*\*.—Отъ редакціи.

**Братское Слово. № 7** (апрѣль, кн. 1-я): Аркадій, архіен. Пермскій и Олопецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—Размышленія при чтеніи Люкавіяпенса, изложенія въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника. *Архим. Павла.*—Обличеніе на раскольниковъ, сочиненное *В. Флоровымъ.*—

Посланіе къ г-ну Зыкову. *Я. Максимова*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

**Братское Слово. № 8** (апрѣль, кн. 2-я): Аркадій, арх. Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника. *Архим. Павла*.—Изъ бесѣдъ съ хлыстами. *Свящ. М. Тифлова*.—Обличеніе на раскольниковъ, сочиненное *В. Флоровымъ*.—Посланіе къ г-ну Зыкову. *Я. Максимова*.—Съ Дуная. *Б.*—Публичная бесѣда со старообрядцами въ г. Шуф, Владим. губ.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Замѣтка о хомовомъ пѣніи (изъ письма). *Архим. Павла*.

**Церковно-приходская школа** (апрѣль): Отд. I. Уроки дидактики. *С. Миропольскаго*.—Исторія одной школы. *А. Штевень*.—Учительница. *А. Державина*.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Корреспонденція.—Отд. II. Святѣя мѣста и святѣяни въ Россіи. *II. Петрушевскаго*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА

**СВЯЩЕННИКА О. ФУДЕЛЯ:**

**„ОСНОВЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ“.**

М. 1894. Цѣна 30 коп.

*Содержаніе брошюры: I. Органы церковно-приходской жизни. II. Послѣсловіе. — Приложеніе: „Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ“.*

Авторъ выясняетъ въ своей брошюрѣ условія правильнаго и прямого удовлетворенія нуждъ современнаго прихода и оцѣниваетъ тѣ приходскія учрежденія и органы, которые имѣютъ своею цѣлю удовлетвореніе этихъ нуждъ, т. е. церковно-приходскія попечительства, общества трезвости и церковно-приходскія братства. Задача и цѣль автора—доказать, что церковно-приходское братство есть самый вѣрный путь дѣятельности пастырей и самая лучшая и надежная основа церковно-приходской жизни.

Того же автора: „Наше дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ“. Цѣна 30 к.

Выписывать можно отъ автора (*Москва, Перссильная торьма*), прилагая почтовые марки на означенную сумму.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

**„О времени пресуществленія Св. Даровъ“.**

Историческое изслѣдованіе Г. МИРЦОВИЧА.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

## КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

(Продолженіе \*).

100) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ-минеехъ Св. Димитрія Ростовскаго. Сост. протоіер. А. Свирѣянинъ. Спб., 1893 года. Цѣна 60 коп.

101) Слова и рѣчи. Настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго Каоедра Собора, прот. П. Смирнова. Спб., 1887 г. Двѣ части. Цѣна 2 руб.

102) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе св. чудотворя. иконъ, чтимыхъ Правосл. Церковью. На основаніи Свящ. Писанія и церкви. преданій составила С. Снегсорева. Съ изображ. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Всѣей Матери. Роскошн. иллюстр. изд., отпеч. на веленовой слоновой бумагѣ. Спб., 1892 г. Цѣна 3 руб., въ изящн. переплетѣ 4 руб.

103) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб., 1893 г. Цѣна 1 р. 50 к.

104) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа. Священ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Св. Синода. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Цѣна 1 р. 75 к.

105) Секта пашковцевъ. Г. Терлецаго. Спб., 1890 г. Цѣна 60 коп.

106) Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монастырѣ и пустыни пожиле и чудеса сотвори, всякаго чина св. Гр. М. В. Толстаго. М., 1888 г. Цѣна 1 р. 80 к.

107) Пособіе къ изученію началн. правилъ потнаго пѣнія, составлено для народнаго хора. А. С. Фатѣева. Спб., 1889 г. Цѣна 65 коп.

(Продолженіе будетъ).

\*) См. № 8 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1894 года.

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.— Слово въ недѣлю Вай, сказанное 10-го апрѣля 1894 года передъ сборомъ на православныхъ въ Палестинѣ. Протоіерей П. Иллѣискаго.— Нѣчто о древней и о современной намъ христіанской благотворительности. Свящ. В. Сперанскаго.— Освященіе зерцально-металлическихъ крестовъ и постановка ихъ на двухъ главахъ колокольни Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани. Свящ. В. Ермолаева.— Астраханская семинарія въ первый періодъ ея существованія.— Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія.— Священникъ Павелъ Феодотовичъ Бордичевскій (некрологъ). Свящ. І. Ниуровскаго.— Священникъ Константинъ Іоанновичъ Веселовскій (некрологъ). Свящ. Г. Полякова.— Епархіальная хроника.— Извѣстія и замѣтки.— Общепользныя свѣдѣнія.— Библиографическій указатель.— Объявленія.

---

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 мая 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.