

годъ III.

1888 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
дошъ кладб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Коковинской улицы.

№ 10.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. съ строки

19 Марта 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

## ЖУРНАЛЫ

Екатеринбургскаго епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ  
за 1886 годъ.

Журналъ № 5-й.

У Т Р Е Н Н Е Е   З А С ъ Д А Н І Е .

Продолженіе.

Въ виду высказанныхъ соображеній о. Предсѣдатель заявилъ, что вопросъ о переводѣ Долматовскаго духовнаго училища въ городъ Камышловъ и объ отдѣленіи духовенства Ирбитскаго уѣзда отъ Екатеринбургскаго училищнаго округа признается достаточно выясненнымъ, и потому предложилъ къ баллотировкѣ такіе вопросы:

1., Признаютъ ли о.о. депутаты нужнымъ и полезнымъ, чтобы Долматовское духовное училище переведено было въ городъ Камышловъ, съ присоединеніемъ къ этому училищу духовенства Ирбитскаго уѣзда?

2., При отдѣленіи Ирбитскаго уѣзда къ Камышловскому училищному округу, согласны ли о.о. депутаты на то, чтобы ду-

ховенство тепершняго Долматовскаго училищнаго округа не требовало съ духовенства Ирбитскаго уѣзда взноса соответствующей доли въ капиталъ, уже собранный Камышловскимъ и Шадринскимъ духовенствомъ на устройство училищнаго зданія?

3., При отдѣленіи Ирбитскаго уѣзда къ Камышловскому училищному округу, согласны ли о.о. депутаты, чтобы духовенство Ирбитскаго уѣзда не требовало подлежащей доли изъ капитала, собраннаго на устройство общежитія при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ?

Всѣ три вопроса, по баллотировкѣ каждаго въ отдѣльности, вырѣшены въ положительномъ смыслѣ: большинствомъ 39 голосовъ противъ одного.

Засѣданіе о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ въ 2 часа дня, а вечернее назначено въ 6-ть часовъ вечера.—Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1886 г. за № 158, слѣдующаго содержания: „Членами училищнаго совѣта имѣютъ быть священники Ювенскій и Макушинъ; прочее утверждается.“

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

оубъ избрании лиць въ должность членовъ училищнаго Совѣта при Екатеринбургскомъ епар-  
хіальномъ училище.

| Число<br>лицъ. |                                     | Избирательныхъ.             | Неизбиратель-<br>ныхъ. |
|----------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1              | Священникъ Іоаннъ Ювенскій. . . .   | Тридцать одинъ (31)         | Семь (7)               |
| 2              | Священникъ Владиміръ Земляничевъ    | Тридцать два (32)           | Шесть (6)              |
| 3              | Священникъ Николай Макушинъ . . .   | Двадцать два (22)           | Шестнадцать (16)       |
| 4              | Священникъ Михаилъ Словоцовъ . . .  | Двадцать шесть (26)         | Двадцать (12)          |
| 5              | Священникъ Ковстантинъ Киселевъ .   | Девятнадцать (19)           | Двадцать (20)          |
| 6              | Священникъ Антоній Когосовъ . . . . | Отъ баллотировки отозвался. |                        |

Журналъ № 6.

В Е Ч Е Р Н Е Е   З А С Ъ Д А Н І Е.

1886 года іюня 19 дня о.о. депутаты Екатеринбургскаго епархіального сѣзда, подъ предѣдательствомъ Священника Іоанна Бабина, слушали редакцію журнала вечерняго засѣданія 18 іюня, которая принята единогласно. Затѣмъ о.о. депутаты, по предложенію о. Предѣдателя, Священника Іоанна Бабина, имѣли сужденіе о томъ: куда должно духовенство Ирбитскаго уѣзда, въ случаѣ утвержденія журнала, о причисленіи его къ Камышловскому училищному округу, доставлять обычные взносы на содержаніе училища: въ Долматовское ли, или въ Екатеринбургское училище? Постановили: впредь до открытія училища въ городѣ Камышловѣ все взносы на содержаніе училища, слѣдующіе отъ церквей и причтовъ Ирбитскаго уѣзда, должны быть доставляемы въ Екатеринбургское духовное училище, кромѣ денегъ, слѣдующихъ на устройство общежитія, которыя должны отсылаться въ Долматовское училище и причисляться къ капиталу на постройку училищнаго зданія. О способѣ, какой угодно будетъ указать о.о. депутатамъ для ускоренія дѣла по постройкѣ или поправкѣ училищнаго дома въ г. Камышловѣ, постановили: просить разрѣшенія Его Преосвященства дозволить о.о. депутатамъ Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ, при участіи одного или двухъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ирбитскаго уѣзда, здѣсь же, избравъ изъ среды своей предѣдателя и дѣлопроизводителя, организовать окружный училищный сѣздъ, который бы и занялся обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ училища профѣздомъ чрезъ г. Камышловъ, осмотромъ имѣющихся зданій, предлагаемыхъ подъ училище, и если окажется возможнымъ, заторговать таковыя.

Далѣе сѣздъ слушалъ заявленіе о. депутата Священника Іоанна Цервушина о необходимости, по мысли Святѣйшаго Синода, имѣть епархіальнаго миссіонера на содержаніи епархіальномъ. Должность епархіальнаго миссіонера сѣздъ признаеть нужною единогласно, съ жалованьемъ изъ епархіальныхъ

средствъ въ 1500 рублей и на разъѣзды и суточные при разъѣздахъ 300 рублей, а всего 1800 рублей, причемъ съѣздъ выразилъ желаніе имѣть миссіонера исполнѣ соответствующаго цѣлямъ миссіи. Расходъ по содержанію епархіальнаго миссіонера съѣздъ отвесъ на епархіальныя средства, а именно: сумму 1800 рублей образовать изъ взносовъ съ каждаго епархіальнаго причта по 84 коп., что составитъ сумму въ 420 рублей и изъ взносовъ съ церковныхъ суммъ подлежащихъ  $\frac{0}{100}$  обложенію по  $\frac{1}{4}\frac{0}{100}$  съ рубля, что составитъ сумму 1384 руб. 5 коп., а всего 1804 руб. 5 коп. съ тѣмъ, чтобы подобный способъ сбора былъ распределенъ по состоянію церквей и причтовъ на благочинническихъ съѣздахъ. Сумму же 1804 руб. 5 к. ввести въ раскладку съ нынѣшняго 1886 года и просить Его Преосвящество указать, когда и куда вносить эти деньги.

Затѣмъ о. Предѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ, признаетъ ли съѣздъ нужнымъ и полезнымъ организовать епархіальный складъ и склады при благочиніяхъ и церквахъ книгъ духовнаго содержанія и иконъ для распространенія въ народѣ?— съѣздъ призналъ нужнымъ и полезнымъ единогласно.

По вопросу: какимъ путемъ съѣздъ признаетъ наиболее удобнымъ получать изъ склада при архіерейскомъ домѣ книги и иконы. съѣздъ призналъ болѣе удобнымъ вести это дѣло чрезъ о.о. Благочинныхъ, которые бы. при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церквей, собирали свѣдѣнія отъ причтовъ, какія книги и иконы нужны имъ, предъявляя при этомъ каталоги склада при Архіерейскомъ домѣ объ имѣющихся книгахъ и иконахъ съ подробнымъ обозначеніемъ названій и стоимости книгъ и иконъ и размѣры послѣднихъ. Деньги за выписыванія изъ склада книги и иконы представлять при требованіяхъ. Если встрѣтятся надобность въ извѣстномъ благочиніи имѣть склады книгъ и иконъ, то таковыя имѣть при тѣхъ церквахъ, гдѣ само окружное духовенство признаетъ удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ, не стѣсняясь мѣстопребываніемъ благочиннаго.

Читанъ былъ актъ объ осмотрѣ спальныхъ помѣщеній въ училищномъ зданіи, произведенномъ депутатами въ 18 число

ювя мѣсяца, по предложенію о. Предѣдателя сѣзда. Постановили: актъ этотъ присовокупить къ настоящему журналу и, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, поручить Совѣту епархіальнаго женскаго училища напечатать актъ какъ въ „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“.

Затѣмъ депутаты слушали заявленіе депутата же Священника Іоанна Первушина о необходимости вознагражденія сверхштатныхъ членовъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи и увеличеніи содержанія ея писцовъ на счетъ Епархіальныхъ средствъ. Въ виду крайне неудовлетворительныхъ объясненій, данныхъ сѣзду о. Первушинымъ въ подтвержденіе своего ходатайства;—сѣздъ большинствомъ голосовъ 21-го противъ 11-ти рѣшилъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, предположивъ, что будущему Епархіальному сѣзду по сему предмету будутъ доставлены точныя свѣдѣнія о трудахъ, вознагражденіи за труды и самомъ составѣ Канцеляріи Консисторіи, а также объ обязанностяхъ и занятіяхъ сверхштатныхъ членовъ ея. Засѣданіе объявлено закрытымъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 іюля 1886 года за № 168, слѣдующаго содержанія: „Сумма на содержаніе миссіонера имѣеть быть вносима въ Консисторію; прочее утверждается“.

*Къ журналу № 6-й.*

## А К Т Ъ

**осмотра спальныхъ помѣщеній въ зданіи Епархіальнаго училища.**

На очередномъ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ сѣздѣ возбужденъ былъ между прочимъ нѣкоторымъ о.о. депутатами вопросъ о необходимости провѣрки сообщеній, сдѣланныхъ въ № 14 „Екатеринбургской Недѣли“ за настоящій 1886 годъ, о дурныхъ спальныхъ помѣщеніяхъ воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ Епархіальнаго училища,—отъ чего послѣднія подвергаются будто бы различнымъ физическимъ и душевнымъ страда-

ніямъ, при чемъ указаны даже и два факта предполагавшихся самоубійствъ. Съ этою цѣлію о.о. депутаты сѣзда, по предложенію о. Предѣдателя сѣзда, осматривали нижній и подвальный этажи училищнаго зданія и нашли: спальни воспитанницъ помѣщаются въ нижнемъ этажѣ зданія и обращены окнами, отстоящими отъ земли на  $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$  арш, на восточную, западную и южную стороны. Комнаты высотой въ 4 ар., окна 2 ар. 6 верш, ширину  $1\frac{1}{2}$  арш, достаточно свѣтлы, чисты; содержаніе воздуха на каждую воспитанницу обходится отъ 1 куб. сажени до  $1\frac{1}{7}$  куб. с. (Ниже помѣщается расчетъ куб. содержанія воздуха\*)—отапливаются обыкновенными голландскими печами, съ топкой изъ комнатъ и сообщаются между собою теплыми корридорами. Отхожія мѣста помѣщаются въ теплой комнатѣ и снабжены чистыми ватеръ-клозетами. Единственный недостатокъ спальныхъ, какъ и всѣхъ комнатъ зданія, это недостатокъ всѣхъ почти прежде строившихся зданій, а именно отсутствіе правильно устроенной вентиляціи, заключающейся въ постоянномъ притока свѣжаго и теплаго воздуха. Подвальный этажъ занятъ хозяйственными помѣщеніями, а именно: гладильной комнатой, пекарней, поварней, кладовыми, погребями и проч. Единственныя спальни, какія въ немъ находятся,—это спальни сестеръ обители. Но при всемъ томъ, всѣ помѣщенія и подвального этажа чисты, сухи и свѣтлы. Окончивъ осмотръ всѣхъ спальныхъ и хозяйственныхъ помѣщеній зданія Екатеринбургскаго женскаго Епархіальнаго училища (классныя давно уже всѣмъ извѣстны) о.о. депутаты сѣзда не могли не удивить-

---

\*) 1., Спальня для 1-го класса въ длину 15 ар., въ ширину  $8\frac{1}{4}$  ар., высота 4 ар. 6 верш. на 17 чел. 1.179 куб. с.=31.83 куб. арш.

2., Спальня для 1-го же класса въ длину 11 ар. 3 четв., въ ширину 8 ар., 3 верш., высота 4 ар., 6 вер. на 14 чел.=1.113 к. с.=30.06 к. ар.

3., Спальня для II-го класса въ длину 12 арш. 3 четв., въ ширину 8 ар., высота 4 ар. 6 вер. на 15 чел. 1.102 к. с.=29.75 к. ар.

4., Спальня для III-го класса въ длину 11 ар., въ ширину 8 ар. 3 четв., высота 4 ар. 3 вершка на 14 чел. 1.067 к. с.=28.80 к. ар.—

ся крайней нравственной развязности корреспондента, съ которой онъ рѣшился бросить такую ложь по направленію Епархіальнаго женскаго училища, дискредитирующую администрацію его въ глазахъ общества и такъ взволновавшую родителей воспитанницъ.

Поэтому съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: выразить Начальницѣ Екатеринбургскаго училища Ея Высокопреподобію Игумениѣ Магдалинѣ искреннее соболѣзнованіе о томъ глубокомъ огорченіи, которое Ей нанесено безцеремонной ложью неизвѣстнаго корреспондента и съ тѣмъ вмѣстѣ сердечную благодарность за содержаніе училищныхъ зданій въ отличномъ состояніи и актъ объ этомъ напечатать въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ а также и въ „Екатеринбургской Недѣль.“

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Рясъ, подрясниковъ и мундировъ для церковныхъ старостъ—портной **П. А. Вобылевъ.**

Екатеринбургъ. Домъ Суксунскихъ заводовъ, близъ Съезда Мировыхъ судей.

## Отдѣль неофициальный.

### Иностранческія школы Красноуфимскаго уѣзда.

Обращеніе къ духовенству Екатеринбургской епархіи.

Въ августѣ сего года минуло 15 лѣтъ съ основанія иностранческихъ школъ Пермскимъ Комитетомъ Православнаго миссіонерскаго общества. О постепенномъ развитіи школъ за указанный періодъ и дѣятельности Комитета по распространенію между иностранцами грамотности, въ духѣ вѣрученія христіанскаго, мною составленъ былъ краткій очеркъ напечатанный въ Пермскихъ Губ. Вѣдомостяхъ.

Но въ виду того, во 1-хъ, что духовенство Екатеринбургской епархіи едва ли имѣло возможность ознакомиться съ упомянутымъ очеркомъ о школахъ иностранческихъ, и во 2-хъ, что важнѣе всего,—что вновь учрежденный въ Екатеринбургской епархіи комитетъ миссіонерскаго общества на пути новой для него дѣятельности можетъ встрѣтить не мало затрудненій для устраненія которыхъ 15-ти-лѣтній опытъ и весьма почтенный святой трудъ собратьевъ Пермскихъ будетъ полезенъ и поучителенъ и съ Божіею помощію начатому здѣсь дѣлу—дать тоже весьма желательное направленіе, что-бы скорѣе увидѣть плоды своихъ трудовъ, я призналъ нужнымъ, съ благословенія Архiepаcтpья, Преосвященнѣйшаго Наонаила, распространить и въ мѣстномъ духовномъ органѣ очеркъ о дѣятельности Пермскаго Комитета и о тѣхъ высокихъ началахъ, какія онъ поставилъ себѣ и коими онъ шелъ неуклонно къ разъ намѣченной цѣли—искорененія язычества и просвѣщеніи иностранцевъ свѣтомъ Божественнаго ученія Христова. Я надѣюсь, что духовенство Екатеринбургской епархіи не откажетъ во вниманіи къ моему посильному труду о возможно большемъ распространеніи свѣдѣній о дѣятельности собратьевъ во Христвѣ.

#### 1) Основаніе школъ.

Забота о народномъ образованіи въ уѣздѣ, по положенію о

земскихъ учрежденіяхъ, возложена на обязанность земства. Въ отношеніи развитія грамотности въ средѣ здѣшняго русскаго населенія Красноуфимское земство, съ учрежденія его въ 1870 г., сдѣлало весьма много; оно разсуждаетъ на народное образованіе больше тѣмъ другія уѣздныя земства губерніи. Содержаніе, наприм., одного реальнаго училища ежегодно стоитъ болѣе 15 тысячъ. Кромѣ того каждая волость съ русскимъ населеніемъ имѣетъ свою начальную школу. Вообще дѣятельность Красноуфимскаго земства пользуется извѣстностью и повидимому, безупречна.

Но въ здѣшнемъ уѣздѣ, какъ было указано нами въ „очеркѣ современнаго быта инородцевъ“, проживаетъ 11,554 душ. муж. пола черемъ съ и татарь. Эта цифра населенія относится къ 1876 году; ихъ теперь значительно больше. Владѣя 87,917 десят. земли, инородцы въ 1878 г. платили 870 руб. налога на нужды и потребности земства.

Между тѣмъ эта масса инородческаго населенія, при самомъ учрежденіи земства и послѣ того нѣсколько лѣтъ, была забыта и оставлена, въ отношеніи развитія грамотности, на произволь судьбы. И надо полагать, объ инородцахъ долго-бы еще не вспомнили, если-бы не пришло къ нимъ на помощь другое учрежденіе, инаго характера, и преслѣдующее лишь религіозно-нравственныя, миссіонерскія цѣли, именно—Пермскій епархіальный Комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества.

Основаніе и развитіе инородческихъ школъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ тѣсно связано съ открытіемъ въ Перми, покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ, 23-го Ноября 1872 г., отдѣленія миссіонерскаго общества и послѣдующей его дѣятельностью, вынесенной за 10 лѣтъ (1872—1882) въ ежегодныхъ отчетахъ Комитета общества. При извлеченіи свѣдѣній изъ отчетовъ Комитета объ инородческихъ школахъ необходимо указать и на то, какъ мало-помалу было привлечено вниманіе мѣстнаго земства и друг. учреждений къ нуждамъ и заботамъ Комит. миссіонерскаго общества о распространеніи между инородцами русской грамоты.

Комитетъ, при самомъ открытіи, предположивъ начать само-

стойательныя дѣйствія въ Пермской губ. и задавшіеся цѣлю распространенія Христовой вѣры между невѣдующими истиннаго Бога инородцами, признавъ за лучшее достигать ее не путемъ миссіи среди инородческаго населенія, но школьнымъ воспитаніемъ подростовающаго инородческаго поколѣнія. Поэтому, въ Августѣ 1873 г. Комитетъ командировалъ въ Красноуфимскій уѣздъ члена общества-протоіеря Е. Попова для основанія инородческихъ школъ, по образцу крещено-татарскихъ и черемисскихъ школъ Казанской губ., гдѣ браство св. Гурія дѣйствовало въ этомъ направленіи нѣсколько лѣтъ, раньше Пермскаго миссіонерскаго общества<sup>1)</sup>.

Въ 1873 г. сначала была открыта на средства Комитета только школа въ деревнѣ Ювѣ съ учителемъ изъ новокрещенныхъ черемисъ, прибывшимъ изъ Казанской губ. съ о. Евг. Поповымъ (онъ-же крестилъ учителя). Ему на первое время и поручена Ювинская школа, въ которую явилось 10-ть черемисскихъ мальчиковъ и 5 русскихъ. Школа была снабжена отъ комитета книгами и учебными пособиями.

Въ тоже время членъ Комитета Е. Поповъ расположилъ и уѣздилъ къ открытію школъ черемисъ деревень Большой-Тавры и Верхняго Цотана, заручившись отъ нихъ общественными приговорами, но школъ здѣсь не было основано, *по неимѣнію учителей и книгъ*. Это обстоятельство указываетъ, между прочимъ, на то, съ какими небольшими матеріальными средствами Комитетъ началъ относительно великое дѣло основанія инородческихъ въ уѣздѣ школъ. Комитетъ, въ виду миссіонерскихъ цѣлей, желалъ, чтобы учителями инородческихъ школъ были или природные черемисы, обращенные въ православіе, или хорошо знающіе мѣстный черемисскій языкъ. Къ концу 1873 г. такихъ именно учителей комитетъ подыскалъ и основалъ еще двѣ школы—въ дд. Большой Таврѣ и Тебеньковой<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ въ теченіи полугода было положено начало доброму и святому

---

1) Отчеты Комитета за 1872 и 73 гг., стр. 3 и 1882 г., стр. 4.

2) Тебеньковская школа въ 1881 г. была передана Красноуфимскому Земству. Отчетъ 1882 г., стр. 4.

дѣлу—открытія трехъ инородческихъ школъ въ уѣздѣ. Пункты для школъ избраны такіе, что онѣ находились въ центрѣ деревень не только черемисскихъ, но и татарскихъ и по преимуществу въ населенныхъ мѣстностяхъ.

Заботы и старанія членовъ Комитета убѣдить магометанъ къ открытію школъ, какъ въ 1873 г., такъ и послѣ того, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, остались напрасными. Одинъ татаринъ записалъ было своего сына въ списокъ учениковъ Ювинской школы, но учиться его не пустилъ, опасаясь упрека своихъ единовѣрцевъ. Татары на убѣжденія членовъ комитета открыть школы отвѣчали одно: *что имѣютъ своихъ учителей въ лицѣ муллъ, что не нуждаются въ безплатномъ обученіи и что илѣ законъ не велитъ учиться русской грамотѣ, потому что научившійся ей перестаетъ ходить въ мечеть и меньше почитаетъ муллъ<sup>1)</sup>.*

Дѣятельность Комитета по открытію инородческихъ школъ и въ средѣ Черемисъ не была легка. Въ 1873 г., одновременно съ Ювинской школой, предполагалось основать школу въ дер. Малой Таврѣ; были подысканы и учитель изъ черемисъ и домъ для училища, но черемисы, настроенные ложными слухами о томъ, что дѣтей ихъ въ школахъ будутъ принуждать креститься,—угрожали изрубить притовленные для школы парты не дали помѣщенія для школы, даже квартиры не позволили нанять и вообще не допустили къ открытію и основанію школы въ своей деревнѣ. Это, очевидно, было вызвано вредныхъ и злымъ вліяніемъ окружающаго татарскаго населенія и расколоучителей изъ крестьянъ, что и обнаружилось послѣ.

Но комитетъ все-таки, въ виду разъ намѣченной цѣли, что инородческія школы „болѣе вѣрный путь къ распространенію евангельскаго ученія“ и къ сліянію инородцевъ, при посредствѣ грамоты, съ русскимъ православнымъ населеніемъ, продолжалъ неуклонно слѣдовать по указанному пути.

Въ Февралѣ 1874 г. открыта новая черемиская школа въ

---

<sup>1)</sup> Отчетъ 1874 г., стр. 5.

дер. Карзяхъ, Сажинской вол., въ которую тотчасъ-же собралось 10-ть мальчиковъ черемисскихъ и скоро число учениковъ увеличилось до 19<sup>1)</sup>. Затѣмъ въ томъ-же году протоіерей Е. Поповъ открылъ еще инородческую школу въ дер. Верхнемъ-Потамъ „съ немалыми затрудненіями“, по словамъ комитета.<sup>2)</sup> Школа эта поручена была наблюдателю Тисовскаго завода свящ. А. Словцову и учителю-послушнику черемисскаго монастыря въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ В. Захарову. На первое время явились въ школу два мальчика крещеныхъ—черемискаго званія, три некрещеныхъ и 2 дѣвочки—черемисская и русская—всего 7 челов. Когда родители приводили дѣтей въ первый разъ въ учительскую избу—дѣти плакали и дико смотрѣли, но потомъ развлеклись буквами въ азбукѣ и счетомъ до 10-ти *посредствомъ костянныхъ бабокъ*; еще школа сформировалась.

Такимъ образомъ исключительно на средства комитета въ 1873 и 1874 гг. основаны въ Кр—скомъ уѣздѣ пять школъ инородческихъ: 1, Ювинская, въ которой къ 1 Января 75 г. обучалось 15 мальчиковъ, 9 черемисъ и 6 русскихъ; 2) Больше-Тавринская, въ ней числилось 23 ученика: 18 русскихъ и 5 черемисъ; 3) Тебениковская съ 15 мальчиками: 6 русскихъ и 9 черемисъ; Карзинская, въ которой къ 75 г. было 19 человекъ, въ томъ числѣ 18 черемисъ и 1 татаринъ и 5) Верхне-Потамская съ 2 черемисами, 1 черемиской и 1 русской дѣвочкой.

Независимо сихъ школъ комитетъ основалъ инородческое училище въ дер. Большомъ-Гондырѣ, Осинскаго уѣзда, для вотяцкихъ дѣтей. Объ успѣхахъ этой школы въ 1877 г. комитетъ отзывался хорошо и находилъ ихъ удовлетворительными, но мы не сообщаемъ объ ней подробныхъ свѣдѣній потому, что намѣрены представить очеркъ лишь инородческихъ школъ Красноуфимскаго уѣзда.

## II. Дальнѣйшее постепенное развитіе школъ.

Кромѣ учителей надъ школами инородческими имѣли наблю-

---

<sup>1)</sup> Отчетъ Ком. 1874 г. стр. 3.

<sup>2)</sup> Верхне-Потамская школа въ 1878 г. переведена въ дер. Нижній-Потамъ.

деніе, во 1-хъ священники-наблюдатели и въ тоже время законоучители; во 2-хъ, попечители, избранные изъ мѣстныхъ уважаемыхъ, имѣющихъ вліяніе на черемись и известное служебное или общественное положеніе, лицъ и въ 3-хъ; высшій надзоръ за всѣми вѣтвя школами поручень миссіонеру протоіерею І. Братчикову.

Въ началѣ 75 г. въ инородческихъ школахъ обучалось до 100 мальчиковъ, изъ нихъ черемись только 43 и 1 татаринъ. Объ успѣхахъ въ грамотности въ отчетѣ за 77 годъ читаемъ: „хотя учителя инородческихъ школъ и не имѣютъ научнаго образованія, но по основательному знанію ими черемискаго и вотяческаго языка на первый разъ удовлетворяють потребности школъ, программа которыхъ пока одна грамотность съ религіозно-нравственною миссіонерскою цѣлію.“ Первоначальное обученіе по звуковому методу только *отчасти* велось въ школахъ, по незнакомству самихъ учителей съ этимъ методомъ. По закону Божию пройдены молитвы, необходимыя для христіанина. Мальчики читали по книгамъ гражданской и церковно-славянской печати и пріучались писать подъ диктовку. Въ школахъ Больше-Тавринской и Карзинской дѣти учились пѣнію. Въ 1876 году былъ замѣченъ въ инородческихъ школахъ большой недостатокъ въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ. Въ нѣкоторыя школы книги пожертвовала Красноуфимская земская управа—это было первое проявленіе сочувствія со стороны земства къ инородческимъ школамъ. Въ 1878 г. комитетъ, по докладу члена общества—дѣятельнаго руководителя школъ, протоіерея Гр. Остроумова, ассигновалъ на книги и учебныя пособія 100 р. и учителямъ увеличено жалованье до 200 р. Хотя за это время было еще крайне незначительно число учащихся и программа была ниже народныхъ школъ, но миссіонерскія школы имѣли уже благотворное вліяніе на инородческое населеніе. По отзывамъ свящ.—наблюдателей въ черемисахъ мало замѣчалось предубѣжденія противъ обученія грамотѣ, а въ дѣтяхъ явилось оольше охоты къ ученью и внимательности въ классѣ. Школу стали посѣщать даже взрослые черемисы (21 года), она-же ста-

ла замѣтно сближать черемись и дѣтей ихъ съ русскимъ народомъ и знакомить съ обычаями русской жизни. Въ Карзинской школѣ, впримѣръ, дѣти черемись вмѣстѣ съ русскими слушали Законъ Божій<sup>1)</sup>

До 1878 г. мѣстное земство и начальство русскихъ народныхъ школъ не имѣло почти никакихъ отношеній къ школамъ инородческимъ. Комитетъ, изыскивая средства къ развитію и прочной постановкѣ инородческихъ школъ въ уѣздѣ, вынужденъ былъ стать въ болѣе близкія отношенія и къ земству и мѣстному училищному совѣту. Послѣ того во 1-хъ, Красноуфимское земство въ пособіе инородческимъ школамъ ассигновало 300 р. Управа земская уѣздная выслала въ школы книгъ на 9 р. 20 к. и во 2-хъ, инспекторъ народныхъ школъ Н. Г—скій послалъ въ школы разныхъ книгъ на 20 р. 60 к., а Красноуфимскій училищный совѣтъ—100 р. на ремонтъ школьныхъ помѣщеній и мебели. Заговорили о школахъ и въ земскомъ собраніи. И членъ Красноуфимскаго училищнаго совѣта, совмѣстно съ протоіереемъ г. Остроумовымъ, въ 1878-же году, обозрѣвалъ школы, присутствовалъ при испытаніи учениковъ, принимая живое участіе въ убѣжденіи инородцевъ посылать дѣтей въ школы и вообще содѣйствовалъ тому, что-бы школы инородческія поставить на уровень прочихъ народныхъ школъ уѣзда. Со времени участія земства и училищнаго совѣта въ средствахъ къ содержанію и руководительству школъ стало замѣтно возвышаться и школьное обученіе въ инородческихъ училищахъ.

Чтобы возможно больше привлечь въ инородческія школы учащихся Комитетъ исходатайствовалъ, гдѣ слѣдуетъ, о допущеніи учениковъ инородческихъ школъ сдавать экзаменъ въ знаніи курса начальныхъ училищъ, съ правомъ на льготу по воинской повинности. Кромѣ того Комитетъ просилъ губернской училищный совѣтъ о причисленіи инородческихъ школъ къ народнымъ школамъ уѣзда, чтобы ихъ сдѣлать доступными для надзора и контроля мѣстнаго училищнаго начальства и придать миссіонер-

---

<sup>1)</sup> Отчетъ Ком. 770 г. стр. 6.

скимъ школамъ въ глазахъ инородцевъ больше значенія. Теперь эта цѣль достигнута. Школы инородческія уже въ веденіи училищнаго совѣта и подчинены Высочайше утвержденнымъ 25мая 1874 г. правиламъ о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Въ 1878 г. 6 черемискихъ мальчиковъ выдержали экзаменъ и получили свидѣтельства на льготу по военной повинности. Съ того же года школы стали пріобрѣтать у черемисъ больше и больше довѣрія. Татары и раскольники не стали имѣть того вліянія, какъ прежде. Число учащихся увеличилось на 48 чел. противъ 77 года. Жители черемисы Нижняго-Потама уже сами *настойчиво* просили о переводѣ къ нимъ школы изъ дер. В. Потама. Черемисы д. Ювы пожертвовали для школы домъ, а Карзинское и Вольше-Тавринское сельскія общества уступили Комитету въ вѣчное владѣніе усадебныя мѣста для постройки школь. Вообще черемисы выражали сочувственное отношеніе къ школамъ вслѣдствіе замѣтныхъ успѣховъ въ обученіи грамотѣ и большаго надзора со стороны ближайшаго начальства за учителями и порядками въ школахъ, потому что ихъ стали посѣщать и инспекторъ народныхъ училищъ уѣзда, и попечители школь, и члены училищнаго совѣта. Результатомъ большаго надзора за инородческими школами явилась смѣна прежнихъ малограмотныхъ двоихъ учителей въ Ювинской и Вольше-Тавринской школахъ и назначеніе болѣе толковыхъ и способныхъ въ дѣлѣ обученія грамотѣ<sup>1)</sup>. Изъ отчета 1878 г. видно, что черемисы и даже черемиски приходили въ школы, особенно по пятницамъ, (недѣльный праздникъ у инородцевъ) слушать, что говорилъ учитель; являлись и въ квартиру учителей, гдѣ послѣдніе читали имъ книги религіознаго содержанія и сборникъ (соч. Щербина) для сообщенія имъ доступныхъ свѣдѣній о видимой природѣ и ея явленіяхъ и для ослабленія между ними грубыхъ вѣрованій и предразсудковъ. Такія бесѣды чаще были ведены въ Н. Потамѣ учителемъ Удюрминскимъ<sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Теперь въ инородческихъ школахъ состоятъ учителями лица, выдержавшіе экзаменъ на учителя начальныхъ народныхъ школь.

<sup>2)</sup> Отчетъ 1879 г., стр. 8.

Значить, инородческія школы стали вносить въ среду инородцевъ здравыя понятія и ближе знакомить ихъ съ христіанскимъ ученіемъ.

О дальнѣйшемъ развитіи и упроченіи инородческихъ школъ изъ отчета Комитета за 1882 г. узнаемъ, что въ Нижнемъ-Потамѣ нѣтъ ни одного черемискаго мальчика школьнаго возраста, который-бы неучился въ школѣ. Эта школа такъ хорошо была постановлена, что три сосѣднихъ русскихъ деревни просили начальство о переводѣ ихъ дѣтей изъ земскихъ школъ въ Н. Потамскую инородческую. Въ Потамѣ на средства Комитета построены были домъ для школы (выдано Комит. 550 р.), при чемъ часть лѣса на домъ была доставлена черемисами безплатно. Комитетъ на содержаніе школъ ежегодно ассигновалъ до 1500 р и 50 р. въ награду лучшимъ учителямъ. Преподаваніе въ школахъ велось правильно по программѣ начальныхъ народныхъ школъ. За 1880—1882 гг. было выпущено 16 черемискихъ мальчиковъ и 12 русскихъ съ правами на льготу по воинской повинности. „ Можно надѣяться, прибавляетъ Комитетъ, что права эти будутъ оцѣнены и побудятъ черемисъ еще болѣе дорожить школьнымъ воспитаніемъ“<sup>1)</sup>.

Приводимъ таблицу учившихся въ инородческихъ школахъ за 10 лѣтъ (1873-1882 гг.)

|                           |       |      |       |     |      |     |
|---------------------------|-------|------|-------|-----|------|-----|
| Въ 1873 (въ 3-хъ школахъ) | всего | 35   | инор. | 20  | рус. | 15  |
| — 1874 (въ 6-ти школахъ)  | —     | 100  | —     | 68  | —    | 32  |
| — 1875 — „ — „ —          | —     | 136  | —     | 87  | —    | 49  |
| — 1876 — „ — „ —          | —     | 108  | —     | 63  | —    | 45  |
| — 1877 — „ — „ —          | —     | 134  | —     | 80  | —    | 54  |
| — 1878 — „ — „ —          | —     | 143  | —     | 78  | —    | 65  |
| — 1879 — „ — „ —          | —     | 157  | —     | 89  | —    | 68  |
| — 1880 — „ — „ —          | —     | 166  | —     | 94  | —    | 72  |
| — 1881 (въ 5-ти школахъ)  | —     | 150  | —     | 104 | —    | 46  |
| — 1882 — „ — „ —          | —     | 114  | —     | 69  | —    | 45  |
|                           |       | 1243 | —     | 752 | —    | 491 |

Въ томъ числѣ и Больше-Гондырская школа, Осинскаго уѣзда.

<sup>1)</sup> Отчетъ 1882 г., стр. 7.

Въ эти цифры не входятъ временно приходившіе въ школы для грамотности, ежегодно до 30 человекъ не школьнаго возраста (21—25 л.) Изъ вышеприведенной таблицы видно, что въ инородческихъ школахъ почти половина училась русскихъ дѣтей. Это прекрасное дѣло! Между тѣмъ Московскій совѣтъ Православнаго миссіонерскаго общества еще въ 1877г. дѣлалъ Пермскому отдѣленію общества замѣчаніе и предлагалъ сократить расходы по инородческимъ школамъ. Но взглядъ Комитета расходился въ этомъ отношеніи съ мнѣніемъ Московскаго совѣта, потому что безъ прилива русскихъ дѣтей въ инородческія школы черемискіе мальчики будутъ лишены возможности сближаться съ русскими и дольше не усвоятъ русской грамоты и христіанскаго ученія, а главное—тогда не будетъ надобности въ законоучителяхъ, по необязательности преподаванія закона Божія однимъ черемискимъ дѣтямъ. По моему мнѣнію, достиженіе Комитетомъ двойной цѣли—обрусенія черемисъ чрезъ совмѣстное обученіе въ школахъ съ русскими и усвоенія въ тоже время истинъ вѣры христіанской чрезъ преподаваніе вѣмъ вмѣстѣ закона Божія,—заслуживаетъ высокой похвалы и уваженія. Комитетъ долженъ держаться этаго направленія, потому что дѣло грамотности русской между инородцами видимо расширяется въ духѣ христіанской религіи. Появленіе въ прошломъ году новой одной черемиской школы—въ дер. Нижнемъ-Вардымѣ и двухъ русско-татарскихъ школъ—въ дд. Окѣ и Енапавой можетъ быть объяснено тѣмъ-же направленіемъ Комитета.

По поводу открытія русско-татарскихъ школъ отрадно видѣть, что желанія и намѣренія Комитета<sup>1)</sup>, послѣ тяжелой борьбы съ неблагонамѣренными толками и упорствомъ магометанъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, наконецъ осуществились.

---

<sup>1)</sup> Отчетъ 1878 г. ств. 9.

**И. Архангельскій.**

---

*15 Февраля 1888 г. С.-Петербургъ.*

Кто изъ васъ, читатели, не говорилъ о себѣ или о другихъ, что нынѣ стало тяжело жить? Кто при этомъ не прибав-

лять весьма осторожно, хотя и со вздохомъ, что теперь тяжело-то жить „на бѣломъ свѣтѣ“, подразумѣвая далеко на весь бѣлый свѣтъ, а только лишь свое дорогое отечество Россію? Кто изъ русскихъ похвалится теперь у насъ, что ему жить въ Россіи легко?.. Трудно отвѣчать на этотъ вопросъ, очень трудно. Одинъ сошедшій со сцены поэтъ хотя односторонне, но пытался отвѣтить на этотъ вопросъ и отвѣтилъ очень безобразно, сказавъ, что жить на Руси вольготнѣе лишь пьянымъ... Впрочемъ, опьянѣть можно и не отъ вина только; опьянѣть можно отъ той фальши, въ какую попадешь безвозвратно. Что же такое мѣшаетъ русскимъ людямъ быть вполне счастливыми, когда и Вѣра у насъ Христова неискаженная, а Православная, и Власть у насъ не партійная, а Самодержавная-Царская, и народность-то наша Русская по природѣ и быту добрая и патріархальная? И Богатствомъ Богъ насъ не обидѣлъ, и дарованіями не обошелъ... А все-таки и давняя пѣсня русскаго народа была не весела, да и теперь русскому человѣку тяжело жить. Отъ правильнаго рѣшенія этого вопроса зависитъ многое. Понытаемся же мы набросать свои мысли по этому жгучему для русскаго человѣка вопросу... Вся исторія Россіи представляетъ одну такую черту, какой не замѣчается у другихъ народовъ—это излишняя снисходительность къ наплыву къ намъ чужеземцевъ и къ ихней у насъ всевозможной эксплуатаціи всего русскаго, и нравственнаго, и матеріальнаго... Слишкомъ много времени прошло съ той поры, когда стали ѣздить въ Россію сперва гости (т. е. купцы), а затѣмъ и всякій праздный и голодный заграничный людъ насыщаться, богатѣть и ругать насъ за нашу же простоту. Явленіе изумительное, но вѣрно сказанное!..

Нынѣ есть въ Россіи обрусѣвшіе по виду поколѣнія захожихъ пѣкогда сюда иностранцевъ и даже есть поколѣнія инородцевъ, входящихъ издавна въ число русскихъ подданныхъ, которыя, т. е. поколѣнія, проникли во все развѣтвленія русской государственной и общественной жизни. Съ формальной стороны эти люди строгіе исполнители своихъ служебныхъ обязанностей, а со стороны не формальной они первые враги внут-

реннаго роста Россіи и русскаго самосознанія. Пока у насъ все будетъ „по старому“, разумѣется, не въ смыслѣ стародревняго, а въ смыслѣ заведеннаго иностранцами порядка, дотолѣ будетъ тяжело жить русскому человѣку на Руси. Только въ архіереи не проникають у насъ не русскіе люди; всѣ же остальные сферы русской жизни переполнены людьми особеннаго типа: состоянцами на русской службѣ, а служащими не своему Государю и Россіи, къ чему у нихъ и не можетъ быть природнаго расположенія, а служащими „въ свое чрево“. Они, эти псевдо-русскіе служащіе люди, не даютъ хода многихъ русскимъ образованнымъ людямъ, преданнымъ всею душою Царю и отечеству. Стоя у власти, такіе вліятельные люди не пропускають ретивыхъ русскихъ патріотовъ, потому что это не только невыгодно, но даже опасно имъ... Пора обратить на это полнѣйшее вниманіе. Намъ воспитываютъ, кажется, и по-русски, но безъ русскаго патріотизма; даже русскому элементу въ наукѣ мѣста не полагается. У насъ исписываютъ множество бумагъ, чтобы не толькое удовлетворить просьбу просителя, но чтобы даже отказать ему въ просьбѣ. Все у насъ умышленно разпатано, чтобы не дать возможности русскому народу расти и расти... Взгляните на рабочій нашъ народъ... Онъ весь въ кабалѣ у иностранцевъ... Ему тоже нѣтъ хода. Чтобы ни задумало наше Правительство на пользу страны, наши лицемѣры сведуть къ нулю... На это у нихъ есть много самыхъ формальныхъ путей. Нѣтъ простора русскому человѣку и у себя дома онъ не дома. Пынѣйшее благословенное Царствованіе безспорно составляетъ эру въ Русской исторіи. Мы, русскія, видимо хотимъ жить только для Россіи. Вотъ тотъ базисъ, котораго слѣдуетъ всѣмъ намъ, русскимъ, держаться твердо. Поубавить иностранцевъ въ Россіи великое и святое дѣло, какъ ровно поуменьшить въ нашемъ служиломъ сословіи всѣхъ этихъ разновѣрцевъ—русскихъ только по форменному платью.

Стыдно сказать, до чего допустили мы свою домашнюю исторію! Теперь имѣются въ Россіи даже именитыя семейства, носящія древнія русскія фамиліи, которыя оканчиваются на тра-

дичѣнныя русскія окончанія овъ, евъ, инъ, цынъ; но въ этихъ семействахъ не ищите ничего русскаго, кромѣ документовъ о происхожденіи. Каголицизмъ и полонизмъ, лютеранство и ибметчество замѣнили тамъ все русское и православное. Вотъ въ какихъ чужихъ силкахъ находитесь русская народность въ Россіи!. Что же удивляться, что всѣмъ намъ, русскимъ, тяжело жить. Мы не преувеличиваемъ, мы не клеветаемъ; мы заявляемъ только то, что чувствуемъ и думаемъ про себя каждый истинно русскій человѣкъ отъ верху и до низу... Но, утѣшимся, дорогіе соотечественники, солнце краюшкомъ своимъ стало уже свѣтить и у насъ, въ Россіи. Знать, будетъ ведро. Помоги же, Господи!

---

Обманъ всегда обманъ, какъ ни смягчай его обстоятельствами. Это зло, съ которымъ борется законъ. Разумѣется, обстоятельства, при которыхъ совершается обманъ, бываютъ различны: болѣе или менѣе ненамѣренныя и преднамѣренныя, злостныя и какъ бы случайныя. Во всякомъ случаѣ, обманъ есть абсолютное, повторяемъ, зло. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ противъ обмана всегда вооружались лучшіе люди. Какъ жизнь бываетъ разнообразна въ своихъ проявленіяхъ, такъ и обманъ можетъ проявляться въ разнообразныхъ формахъ жизни. Мы остановимъ теперь вниманіе нашихъ читателей на проявленіи обмана въ торговлѣ пищевыми и питными продуктами. Обманъ этотъ занесенъ къ намъ изъ Западной Европы и называется фальсификаціею, т.-е. поддѣлкою. Поддѣлываютъ вина, молоко, чай, муку, масла, даже толченый перецъ и т. д. Конечно, всѣ эти поддѣлки, не имѣя настоящихъ качествъ извѣстнаго предмета, вводятъ въ заблужденіе покупателей, плячущихъ обманщикамъ такую цѣну за плохой товаръ, какъ будто бы и за хорошей товаръ. Кромѣ уцербъ карману, обманъ въ торговлѣ пищевыми и питными продуктами влечетъ ущербъ здоровью потребителей. Кто не знаетъ дурнаго С.-Петербургскаго молока и предостереженій противъ него; кто не знаетъ крашенныхъ и заправленныхъ винъ, водокъ, когорскаго чая и т. д. Все это извѣстно отлично населенію нѣдшихъ большихъ

городовъ: мимо которыхъ проложены рельсы желѣзныхъ дорогъ. Фальшивая цивилизація прѣѣхала по этимъ рельсамъ и туда, гдѣ ее не знали. О столицахъ и говорить уже нечего.

Во всякомъ случаѣ, фальсификація есть преступленіе, тѣмъ большее, что отражается она на здоровьи населенія. Если же все написанное нами дѣйствительная правда, взятая изъ жизни, то невольно рождается вопросъ: всегда-ли караетъ законъ фальсификаторовъ?. Увы, не всегда. Какой-нибудь случай, обнаруженный черезчуръ наглядно, вызываетъ вниманіе общества и власти; въ обыкновенное же время наши фальсификаторы неуловимы... не потому-ли, что они почти безконтрольны. Наша все-россійская торговая полиція существуетъ на свѣтѣ—это правда; но жизнь ея какъ-то вяла. Мы не думаемъ диктовать кому бы то ни было своихъ правилъ; мы хотимъ лишь обратить вниманіе на то зло, которое мало преслѣдуется у насъ, хотя оно существенное зло, не менѣ вредное, какъ и всякій подлогъ, за который судъ и законъ произносятъ подсудимымъ строгій приговоръ. Лгать въ русской торговлѣ вошло уже въ такую привычку, что, вѣроятно, лавочниками сочинена, стыдно сказать, русская пословица: не обмануть—не продать... Пусть себѣ говорятъ такъ человѣческія страсти и алчность къ наживѣ; законъ же, какъ совѣсть, долженъ дѣлать свою правду. Пожелаемъ же мы самага строгаго вниманія къ возростающей фальсификаціи пищевыхъ и питныхъ продуктовъ. Это вниманіе немедленно и благотворно отразится и на карманѣ потребителей и на народномъ здравіи. (Благовѣсть.)

## НЕБЕСНЫЯ ЯВЛЕНІЯ.

На Западѣ Россіи, надъ первокласною крѣпостію ея, надъ Брестъ-Литовскомъ, соблаговолилъ Господь явить намъ небесное явленіе,—*крестъ изъ лучей лунныхъ*, о которомъ въ газету „Новое время“ пишутъ \*), что 16-го января; въ 6 часовъ вечера, въ Брестъ-Литовскѣ было наблюдаемо слѣдующее небесное явленіе. Полный дискъ луны, поднявшись надъ горизонтомъ распространялъ отъ себя правильнымъ крестомъ бѣлесоватыя

\*) „Моск. Вѣд.“ № 24, 1888 года.

столбы лучей, шириною въ диаметръ луны; поперечные столбы были несравнено короче нижняго, который упирался на землю утолщаясь и расширяясь къ низу. Надъ луной прямымъ, ровнымъ снопомъ восходили яркія нити и скрывались въ вышинѣ, съ боку сіла маленькая, яркая звѣздочка. Лучевой крестъ мало по-малу укорачивался, разсѣивался, открывая послѣ себя свѣтло голубую мглу, и наконецъ къ 7 часамъ вечера, окончательно исчезъ.

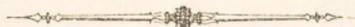
Все это совершалось при тихой погодѣ“.

Въ нашъ вѣкъ, зараженный чрезмѣрнымъ стремленіемъ все подводить подъ матеріальную точку зрѣнія, видѣть одну только физическую, такъ сказать, наружную сторону вещей, думаю не только будетъ полезно для души нашей, но и утѣшительно сердцу, если постараемся возвести сіе небесное явленіе къ духовному созерцанію.

Полезно при этомъ вспомнить, что ничто въ природѣ не совершается безъ воли Творца Ея, что все въ мірѣ подчинено Ему, и что по слову Его и волосъ съ головы нашей не спадеть, если не попуститъ Господь. Изъ этого слѣдуетъ, что и крестъ не безъ воли Божіей явился намъ на нашей западной окраинѣ. Мы знаемъ, что Брестъ-Литовскъ есть наша первоклассная крѣпость, вооруженный оплотъ противъ враговъ вѣшнихъ. Къ намъ доносится съ той стороны, запада, слухи о вооруженіяхъ, объ угрозахъ, о лукавыхъ, коварно-лживыхъ рѣчахъ. Отвращая отъ нихъ слухъ, видимъ въ небесномъ пространствѣ сіяніе креста, и луну, служащую лучами своими Создателю Своему и научаемые словами канона Честному, Животворящему Кресту, держаемъ видѣть въ этомъ небесномъ явленіи дивное знаменіе Божіе. Въ Крестѣ Господнемъ вотъ гдѣ наша крѣпость, сила и оплотъ противъ враговъ нашихъ.

Другое знаменательное явленіе совершилось надъ Москвою центромъ и сердцемъ Россіи. Въ ночь съ 8-го на 9-е января, вспыхнулъ пожаръ въ Грузинахъ въ Тишинскомъ переулкѣ, въ деревянномъ домѣ иконописца В. А. Соколова. Кромѣ обыкновеннаго зарева отъ пожара очевидцы съ удивленіемъ видѣли свѣтовой столбъ, поднявшійся надъ мѣстомъ пожара. Послѣ перваго чуднаго явленія *луча молніевиднаго изъ ослѣпшаго его свѣтлаго*

*облака*, сниспускаявшагося на весь городъ почти дневной свѣтъ, отъ 3-го даже до 6-го часа утра *лучъ* *троскратно возсіялъ* и ослаблялся въ силѣ все продолжающимся—непрерывно мягкимъ свѣтомъ, весь широкій и высокій какъ столбъ отъ небеснаго облака до самой земли. Изъ оконъ онъ казался столбомъ служащимся къ визу, узкимъ концомъ пропадавшимъ за домами. Середину его, во всю длину столба пронизывалъ лучъ молніевидный, съ той разницей, что молнія блеснетъ и пропадетъ, а этотъ лучъ сіялъ три часа сряду надъ Москвою. Явленіе сіе происходило при тихой и ясной теплой погодѣ, и видимо было всеми почему либо бодрствовавшими въ ту ночь. Лучъ возсіялъ надъ загорѣвшимся въ 3 часа утра домомъ, гдѣ помещалась иконописная мастерская, въ которую отдана была *чудотворная икона для исправленія* и сіяніемъ своимъ привлекъ со многихъ частей пожарныя команды и много народа. Пожаръ истребилъ только одинъ домъ, остальные обуглили, и прекратился черезъ часъ. Взирая очами въры на это небесное явленіе я думаю, что лучъ во очію являетъ судъ и милость, и къ покаінію призываетъ всѣхъ, какъ свѣтильникъ во тьмѣ сіяющій, какъ лучъ Божественной славы, возсіявшій трисіятельнымъ молніеподобнымъ свѣтомъ надъ сердцемъ Россіи, первопрестольнымъ ея градомъ, ясно говоря безъ словъ сердцамъ нашимъ. Не погрѣшимъ противу истины, а послужимъ ей, если огласимъ во всѣ концы великаго православнаго Государства нашего. и твердо вѣруемъ что Господь силенъ защитить отъ враговъ всѣхъ насъ съ вѣрою призывающихъ Его, и что вся невидимая Церковь побѣдительная съ Возбранной воеводою, Пречистой Преподобнословенной Владычицей нашей Богородицей ходатайствуетъ за насъ и избавитъ отъ злыхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ. *М. Ильинская.*  
(Мос. Цер. Вѣд.)



Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Пнородческія школы Красноуфимскаго уѣзда,—С.-Петербургъ.—Небесныя явленія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*