

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 мая

№ 10.

1899 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Прихожанамъ села Добраго, владимірскаго уѣзда: Петру Павлову Гускову, Сергѣю Николаеву Шурлыгину, Максиму Спиридонову Збитневу, Михаилу Евѣимову Никитину и Іоанну Андрееву Никитину за пожертвованіе на перестройку лѣтняго храма въ селѣ Добромѣ въ зимній теплый, устройство новаго иконостаса и живописныя работы въ томъ храмѣ: первымъ 24 руб., вторымъ 15 руб., третьимъ 13 руб., четвертымъ 11 р. и пятымъ 6 руб.;—крестьянину деревни Боронукова, переславскаго уѣзда, Іакову Васильеву Ушакову за прохожденіе должности помощника церковнаго старосты

при церкви села Рязанцева и за пожертвованія, съ выдачею свидѣтельства.

Присоединенъ изъ раскола къ православію:

Священникомъ Скорбященской церкви гор. Иваново-Вознесенска Василіемъ Якиманскимъ крестьянская дѣвица деревни Авсюниной, дороховской волости, богородскаго уѣзда, московской губерніи Евфросинія Филиппова Филиппова, 33 лѣтъ, и крестьянскій сынъ той же деревни Николай Евѳиміевъ Смирновъ; священникомъ села Кузнецова, шуйскаго уѣзда, Михаиломъ Мартировымъ, Аванасьевской волости, деревни Иванцева крестьянская дочь Анна Лукошкова, 9 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, крестьянинъ деревни Михалева Іоаннъ Пикитинъ Оношинъ, 79 лѣтъ; священникомъ села Никулина, гороховецкаго уѣзда, Алексіемъ Архангельскимъ—крестьянскій сынъ деревни Козлихи Симеонъ Максимовъ Сѣровъ, 15 лѣтъ; священникомъ села Ставрова, владимірскаго уѣзда, Владиміромъ Архангельскимъ—крестьянскій сынъ деревни Монаковой Іоаннъ Косминъ Новожиловъ, 10 $\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Присоединены изъ штундистской секты къ православію:

Священникомъ села Коровина, меленковскаго уѣзда, Григоріемъ Орфеевымъ крестьянская вдова того села Ирина Максимова Калакина, 38 лѣтъ, съ дѣтьми: Іоанномъ, 12 лѣтъ, Василіемъ, 7 лѣтъ и Маріей, 2 лѣтъ.

Присоединенъ изъ лютеранства къ православію:

Протоіереемъ города Шуи Стараго Покровскаго собора Александромъ Казанскимъ ковенской губерніи, шавлинскаго уѣзда, поддубисской волости, деревни Юдайцъ крестьянинъ Константинъ Юльяновъ Битовтъ, 23 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ:

Священникомъ Шуйскаго Воскресенскаго собора Петромъ Разумовскимъ могилевской губерніи, города Чаусовъ мѣщанинъ Соломенъ, онъ же Шліюма, Ерухимовъ Іохвидовъ, Іудейскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Николай, и священникомъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Василіемъ Рождествен-

скимъ калужской губерніи, города Медыни мѣщанинъ Соломонъ Абрамовъ Фіалкинъ, Іудейскаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ съ нареченіемъ имени Михаилъ.

Опредѣлены на мѣста—псаломщиція: бывшій ученикъ духовнаго училища Михаилъ Соловьевъ 7 мая и. д. псаломщика въ село Спасское-Алексино, переславскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Василий Вершинскій 7 мая и. д. псаломщика въ село Булатниково, муромскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ Казанской г. Муромъ церкви Григорій Карпинскій 30 апрѣля въ Муромскій Богородицкій соборъ съ производствомъ въ санъ протоіерея; священникъ Воскресенской города Муромъ церкви Сергій Альбицкій 30 апрѣля къ Казанской, того-же города, церкви; священникъ Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря Алексѣй Авроровъ 1 мая къ Воскресенской гор. Муромъ церкви; священникъ Дошато-Желѣзникаго завода, меленковскаго уѣзда, Павелъ Добровольскій 5 мая въ Муромскій Троицкій женскій монастырь.

Скончались: протоіерей Муромскаго Богородицкаго собора Александръ Орфановъ; священникъ села Хомякова, александровскаго уѣзда, Петръ Поспѣловъ 20 апрѣля; псаломщикъ села Спасскаго-Алексина, переславскаго уѣзда, Матѣей Соловьевъ 29 апрѣля.

Праздныя мѣста имѣются—священническія: въ погостѣ Горь-Пневицахъ; въ селѣ Рагозининѣ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Хомяковѣ, александровскаго уѣзда; въ Суздальскомъ Васильевскомъ монастырѣ, и въ селѣ Монаковѣ, муромскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ селѣ Веськовѣ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Хребтовѣ, того-же уѣзда; въ селѣ Багримовѣ, того-же уѣзда; въ городѣ Юрьевѣ при Покровской церкви; въ селѣ Голянищевѣ, юрьевскаго уѣзда; въ селѣ Георгіевскомъ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Симаковѣ, того-же уѣзда, при Васильевскомъ Суздаль-

скомъ женскомъ монастырѣ, и въ селѣ Федоровскомъ шуйскаго уѣзда.

Во Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ свободно мѣсто послушника, требуется бась, понимающій нотное пѣніе.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Владимірской Епархіи.

За мѣсяцъ мартъ 1899 года.

Къ 1-му марта оставалось:

Наличными	263 р. 16 к.	
Билетами	370400 " — "	
		<u>370663 р. 16 к.</u>

Въ мартѣ поступило на приходѣ:

Наличными	2770 р. 74 к.	
Билетами	3000 " — "	
		<u>5770 р. 74 к.</u>

Всего на приходѣ было:

Наличными	3033 р. 90 к.	
Билетами	373400 " — "	
		<u>376433 р. 90 к.</u>

Въ мартѣ поступило въ расходѣ:

Наличными	3032 р. 32 к.	
Билетами	— " — "	
		<u>3032 р. 32 к.</u>

Къ 1-му апрѣля остается:

Наличными	1 р. 58 к.	
Билетами	373400 " — "	
		<u>373401 р. 58 к.</u>

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ мартъ, поступили:

1. Черезъ о. благочиннаго г. Шуи протоіерея В. Немѣянова отъ участниковъ кассы: священниковъ

с. Васильевского Евгенія Беневоленскаго 12 р. 12 к.	
и Космы Колопскаго 6 р. всего	18 р. 12 к.
2. Получено процентовъ съ капитала на срокъ 1-е марта 2752 „ 62 „	
Итого.	2770 р 74 к.

Б.

Процентныя бумаги, поступившія на приходъ въ мартъ мѣсяцъ, приобрѣтены покупкою на	3000 р. — к.
Итого.	5770 р. 74 к.

В.

Наличныя суммы, показанныя расходомъ за мѣсяцъ мартъ, употреблены:

На покупку трехъ свидѣтельствъ на 4% ренту по 1000 р. по курсу $100\frac{7}{8}, 0\%$ по куп. 6 р. 2 к. и за гербовую марку 5 к. итого	3032 р. 32 к.
Итого.	3032 р. 32 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
за 4-й годъ его существованія (1 марта 1898—1899 г.).

Въ настоящее время исполнилось четыре года со времени учрежденія въ Владимірской епархіи особаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Предшествующій трехлѣтній опытъ показалъ, въ какомъ направленіи и какимъ путемъ развивать отдѣлу свою дѣятельность на пользу Общества, по порученію и программѣ коего онъ дѣйствуетъ. Поэтому и въ отчетномъ году Владимірскій отдѣлъ продолжалъ работать такъ же, какъ и въ предшествующемъ году.

Должностныя лица отдѣла въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ предшествующемъ году: Предсѣдатель — Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій, товарищъ Предсѣдателя—Платонъ, Епископъ Муромскій, казначей—Гавріилъ Андре-

вичъ Пышкинъ, кандидатъ къ нему — Вакхъ Назаровичъ Муравкинъ и дѣлопроизводитель — Василій Гавриловичъ Доброуравовъ.

29 марта 1898 г. состоялось общее собраніе членовъ отдѣла, на которомъ доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности его за 1897—98 г. и краткій обзоръ сдѣланнаго за 1-е трехлѣтіе. — Текущая же дѣятельность отдѣла велась подъ непосредственнымъ руководствомъ и по указаніямъ Предсѣдателя отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Сергія.

Дорогія для православнаго цѣли, преслѣдуемая Палестинскимъ Обществомъ, продолжаютъ привлекать къ нему новыхъ членовъ. И въ истекшемъ году въ число членовъ Владимірскаго отдѣла вступило нѣсколько новыхъ лицъ, замѣнившихъ собою выбывшихъ по разнымъ причинамъ изъ состава отдѣла, а именно: 1 дѣйствительный членъ пожизненный, 1 членъ — сотрудникъ пожизненный, 1 дѣйствительный членъ съ ежегоднымъ взносомъ и 4 члена — сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ. Но за тоже время выбыло изъ состава отдѣла — 5 дѣйствительныхъ членовъ (Владимірскій Губернаторъ М. Н. Теренинъ и Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іона выбыли изъ Владиміра, Е. В. Васильевъ сдѣлалъ пожизненный взносъ 500 руб., Гр. Тр. Лебедевъ перешелъ въ члены — сотрудники и П. Т. Дербеневъ померъ) и 3 члена — сотрудника (Архимандритъ Антоній померъ, Протоіерей Фл. Дунаевъ и А. Цвѣтковъ, вышедшіе за штатъ, не пожелали болѣе быть членами Общества). — Такимъ образомъ къ 1 марта 1899 г. въ составѣ Владимірскаго отдѣла имѣется: 1 почетный членъ, 9 дѣйствительныхъ членовъ пожизненныхъ, 21 дѣйствительный членъ съ ежегоднымъ взносомъ, 18 пожизненныхъ членовъ — сотрудниковъ и 40 членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ — всего 89 т.-е. столько же, что и въ прошломъ году.

Главная дѣятельность отдѣла по примѣру прежнихъ лѣтъ была направлена на возможно широкое устройство чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ въ предѣлахъ Владимірскаго епархіи. — Планъ этой дѣятельности установленъ практикою предшествовавшихъ лѣтъ. Для того, чтобы сообщеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и о Палестинскомъ Обществѣ поставить возможно шире и постепенно сообщить ихъ всему православному населенію епархіи, отдѣлъ съ согласія и распоряженія Предсѣдателя включилъ ихъ въ программу

внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя ведутся приходскими священниками по церквамъ.—Въ отчетномъ году такія собесѣдованія ведены были въ слѣдующихъ приходахъ Владимірской епархіи, въ которыхъ ранѣе ихъ не было:

1. *Александровскаго уѣзда* въ селѣ Аванасеевскомъ священникомъ К. Снѣгиревымъ, въ слободѣ Махрѣ священникомъ К. Троицкимъ, въ с. Большихъ Весахъ священникомъ Евлампіемъ Пановымъ, въ с. Бужаниновѣ священникомъ А. Соколовымъ.

2. *Владимірскаго уѣзда* въ селѣ Ворцѣ священникомъ Н. Титорскимъ, въ с. Ундолѣ священникомъ В. Никольскимъ, въ с. Аннинѣ священникомъ П. Наумовымъ, въ с. Борисовскомъ священникомъ А. Алякринскимъ, въ с. Патокинѣ священникомъ М. Второвскимъ.

3. *Вязниковскаго уѣзда* въ погостѣ Никологорскомъ священникомъ Д. Лекторскимъ, въ с. Акиншинѣ свящ. П. Воскресенскимъ, въ с. Грузевѣ свящ. І. Жуковскимъ, въ с. Рылѣ священникомъ М. Сергіевскимъ, въ слободѣ Мстерѣ священникомъ І. Альбицкимъ.

4. *Гороховецкаго уѣзда* въ погостѣ Сергіевыхъ горахъ свящ. В. Цвѣтковымъ, въ с. Якушовѣ священникомъ Д. Суцевскимъ, въ с. Кожинѣ свящ. К. Звѣздинымъ, въ с. Кромахъ священникомъ Михаиломъ Харламовымъ.

5. *Козровскаго уѣзда* въ с. Алексинѣ священниками Викт. Лавровымъ и А. Фортунатовымъ (здѣсь двѣ отдѣльныхъ приходскихъ церкви), въ с. Щербовѣ свящ. П. Бѣлоцвѣтовымъ, въ с. Хотимлѣ свящ. Вл. Святоезерскимъ, въ с. Алачинѣ священникомъ Ѳ. Радугинымъ, въ погостѣ Старо-Никольскомъ свящ. І. Чижовымъ и въ с. Михалевѣ свящ. Ѳеод. Соловьевымъ.

6. *Меленковскаго уѣзда* въ пог. Унжѣ (Архангелъ тожъ) священникомъ А. Преображенскимъ, въ с. Дмитріевыхъ горахъ свящ. П. Орловымъ и въ с. Мотмосѣ священникомъ Д. Троицкимъ.

7. *Муромскаго уѣзда* въ с. Ковардицахъ свящ. П. Шмелевымъ, въ с. Монаковѣ протоіереемъ П. Травчатовымъ, въ с. Варезѣ свящ. І. Нарбековымъ, въ с. Вачѣ свящ. Д. Поспѣловымъ и въ с. Клинѣ свящ. П. Смирновымъ.

8. *Покровскаго уѣзда* въ погостѣ Данутинѣ свящ. Гр. Колоколовымъ, въ с. Короваевѣ свящ. А. Аэдоницкимъ, въ погостѣ Багаевскомъ свящ. К. Разумовскимъ, въ с. Власовскомъ священ.

В. Преображенскимъ, въ с. Ивановскомъ-Прозоровскихъ священ. А. Сергіевскимъ, въ с. Горѣ свящ. Ил. Якиманскимъ, въ с. Марковѣ свящ. І. Невскимъ и въ с. Воснушкѣ свящ. Ал. Руфицкимъ.

9. *Переславскаго уѣзда* въ с. Давыдовскомъ священникомъ Пав. Амаатовымъ, въ с. Бектышевѣ свящ. І. Святоозерскимъ, въ с. Елизаровѣ свящ. І. Парійскимъ и въ с. Рязанцевѣ священникомъ Н. Покровскимъ.

10. *Суздальскаго уѣзда* въ с. Санинѣ свящ. А. Кудрявцевымъ и въ слободѣ Старопашенной протоіереемъ І. Семеновскимъ.

11. *Шуйскаго уѣзда* въ с. Аванасьевскомъ священникомъ Митр. Саваренскимъ и въ с. Богородскомъ-Чечкинѣ священникомъ А. Островскимъ.

12. *Юрьевскаго уѣзда* въ с. Симѣ священникомъ Н. Молчановымъ, въ с. Бережкѣ священ. В. Тихомировымъ, въ с. Фантыревѣ протоіереемъ Елп. Грандилевскимъ и въ с. Спасскомъ-Савеловыхъ священникомъ І. Померанцевымъ.—Такимъ образомъ въ отчетномъ году о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ собесѣдованія велись въ 53 приходахъ, причемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ они шли въ двухъ мѣстахъ—въ приходской церкви и церковно-приходской школѣ или часовнѣ, какъ это напр. было въ приходахъ Бережецкомъ и Багаевскомъ, гдѣ церковно-приходскія школы находятся въ деревняхъ. Если мы присоединимъ сюда приходы, гдѣ были собесѣдованія о Св. Землѣ въ предшествующіе годы, то всѣхъ въ настоящее время будетъ уже 166 приходовъ.

Для этихъ собесѣдованій отдѣломъ были посланы приходскимъ священникамъ: 1) Бесѣда Преосвященнаго Макарія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ; по этой бесѣдѣ слушателямъ были сообщены свѣдѣнія объ обществѣ; 2) „Палестинскіе вечера“ Епископа Рязанскаго Іустина и 3) „Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ“—изданіе Коммиссіи народныхъ чтеній.—Что касается числа бесѣдъ, то въ разныхъ приходахъ оно было различно въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ ихъ было до 10. Отдѣлъ не нашелъ удобнымъ предписать священникамъ опредѣленное число бесѣдъ въ опредѣленные дни, такъ какъ священники приходскіе имѣютъ и другія обязанности, и внѣбогослужебныя собесѣдованія преслѣдуютъ и другія цѣли.

Всѣ собесѣдованія посѣщались усердно, и слушатели съ особеннымъ интересомъ и вниманіемъ выслушивали свѣдѣнія о Св. Землѣ. За неимѣніемъ данныхъ, мы не можемъ указать здѣсь точно число этихъ слушателей, но не ошибемся много, если положимъ самое меньшее 40—50 человекъ на каждомъ собесѣдованіи.

Особый видъ имѣло сообщеніе свѣдѣній о Св. Землѣ во Владимірской воскресной женской школѣ и въ церковно-приходской школѣ села Рязанцева Переславскаго уѣзда. Въ воскресной школѣ обучаются и маленькія дѣвочки, и взрослые женщины и почтенныя старушки. Этимъ-то слушательницамъ при помощи волшебнаго фонаря показаны были виды важнѣйшихъ святынь Палестины (изъ коллекціи, присланной для отдѣла изъ канцеляріи Общества). Завѣдующій же школой священникъ о І. Уваровъ взялъ на себя трудъ составить къ этимъ картинамъ подробное объясненіе, которое такимъ образомъ обратилось въ тоже собесѣдованіе о Св. Землѣ, иллюстрированное туманными картинами. Тоже было и въ Рязанцевской школѣ, но слушателями здѣсь были не только учащіеся, но и ихъ родители и другіе прихожане.

Наконецъ, съ особенною благодарностью отдѣлъ долженъ отнести къ начальствующимъ и учащимъ въ Муромскомъ Духовномъ училищѣ. На предложеніе Предсѣдателя отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Сергія принять на себя трудъ организовать въ г. Муромѣ чтенія о Св. Землѣ выразили полную готовность—Смотритель училища Кс. А. Вознесенскій, Помощникъ его Н. П. Травчетовъ и учителя И. Преображенскій, И. Богословскій, М. Граматинъ, П. Былинскій и Н. Румянцевъ.—Мѣстомъ для чтеній былъ избранъ городской храмъ во имя Рождества Христова, въ которомъ уже нѣсколько лѣтъ ведутся собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія.—Для чтеній о Св. Землѣ отдѣломъ были высланы въ Муромъ изданія Палестинскаго Общества: „Къ животворящему гробу Господню“—В. Н. Хитрово, Св. Земля и Россія—Соловьева, Русскіе люди въ обѣтованной землѣ—Палеолога и Чтеніе о Св. Землѣ—выпуски I—XVI и XXXI—XLVII, а для руководства при составленіи и веденіи чтеній—Правила, присланныя отдѣлу изъ канцеляріи Общества. На основаніи этого матеріала и при руководствѣ правилъ лекторами была составлена своя программа чтеній о Св. Землѣ; чтеній предположено семь, начаты они въ

Январѣ и окончатся въ текущемъ великомъ постѣ, бываютъ они только въ воскресные дни.

Программа этихъ чтеній слѣдующая:

1. Общія свѣдѣнія о Св. Землѣ и о благотворной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.
2. Судьба св. града Іерусалима вскорѣ послѣ смерти и воскресенія Христа Спасителя.
3. Печальныя судьбы Св. Земли подъ властію невѣрныхъ и иновѣрныхъ.
4. Русское паломничество къ святынямъ Палестины въ прежнее и настоящее время.
5. Виоелеемъ; обзоръ священныхъ историческихъ событій, бывшихъ здѣсь, и описаніе его святыни въ настоящее время.
6. Обзорѣніе святынь и достопримѣчательностей града Іерусалима (храмъ Воскресенія и пр.).
7. Борьба вѣрныхъ съ невѣрными за Св. Землю; положеніе и нужды православія въ ней въ настоящее время и въ заключеніе—призывъ слушателей къ пожертвованіямъ въ недѣлю Ваій на нужды русскаго и туземнаго православія Св. Земли.

Вслѣдствіе того, что программа этихъ чтеній не вполне соотвѣтствуетъ той, какая намѣчена вышеупомянутыми правилами, и въ виду того, что изданія Общества оказываются, по заявленію лекторовъ, слышавшемуся и въ прежніе годы, не вполне приспособленными къ разумѣнію простыхъ слушателей ¹⁾, лекторы вели на основаніи имѣющагося у нихъ матеріала устныя бесѣды или предлагали слушателямъ въ выдержкахъ и сокращеніи тотъ или другой отдѣлъ изъ книжекъ. По сообщенію лекторовъ, на первыхъ чтеніяхъ, бывшихъ до великаго поста, слушателей бывало отъ 400 до 500 человекъ, а во время великаго поста ихъ бывало, несомнѣнно, болѣе.

Подобныя же чтенія или вѣрнѣе бесѣды о Св. Землѣ организованы были дѣлопроизводителемъ отдѣла—В. Г. Добронравовымъ и учителемъ Духовнаго Училища И. В. Малиновскимъ во Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, гдѣ въ теченіи ве-

¹⁾ Это подтверждается и въ отчетѣ о чтеніяхъ Вятскаго отдѣла Палестинскаго Общества за 1896—97 г.

ликаго поста слушателей на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ бываетъ отъ 1000 до 2000. Но такъ какъ чтенія эти велись уже въ Мартѣ мѣсяцѣ, то подробный отчетъ о нихъ, на основаніи правилъ, слѣдуетъ отложить до слѣдующаго года.

На всѣхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ о Св. Землѣ бесплатно раздавались листки и картины, присланныя для этой цѣли отдѣлу изъ канцеляріи Общества. Весь довольно обильный запасъ ихъ (4950 картинъ и 6000 листовъ) въ отчетномъ году израсходованъ безъ остатка и чувствовалась нужда въ большемъ.—Полезно было бы дать на память каждому посѣтителю чтеній листокъ и картинку. Унося то и другое домой, онъ вмѣстѣ съ этимъ уносить вещественное напоминаніе о томъ, что ему читали или говорили, да и дома еще разъ прочитаетъ для себя и для своихъ домашнихъ и тѣмъ расширить кругъ слушающихъ.

Такимъ путемъ Владимірскій отдѣлъ старался выполнить главную свою задачу—распространеніе свѣдѣній о Палестинскомъ Обществѣ и о Св. Землѣ, полагая, что отъ успѣха въ этой области зависитъ и успѣхъ въ привлеченіи въ Общество новыхъ членовъ и увеличеніи пожертвованій.

Что касается мѣръ къ распространенію изданій Общества, то 1) таковыя изданія продолжали продаваться въ Книжномъ складѣ Братства Св. Благов. Кн. Александра Невскаго, 2) о всѣхъ вновь выходящихъ изданіяхъ печатались объявленія въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ—Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и 3) дѣлопроизводителемъ отдѣла въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1898 г. № 21) была помѣщена небольшая библиографическая замѣтка о научныхъ и популярныхъ изданіяхъ Палестинскаго Общества съ указаніемъ особенной полезности послѣднихъ для пастырской практики приходскаго духовенства.

Покончивъ съ дѣломъ распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и о Палестинскомъ Обществѣ среди православнаго населенія епархіи, перейдемъ теперь къ мѣрамъ, направленнымъ къ увеличенію средствъ Общества для его разнообразной и полезной дѣятельности.

Главные средства Общество получаетъ отъ сбора, ежегодно производящагося во всѣхъ церквахъ въ недѣлю Ваий. Но прямыя заботы объ организаціи и успѣшности этого сбора возложены на Духовныя Консисторіи, въ которыя присылаются собранныя деньги;

отдѣлъ же съ своей стороны разослалъ присланныя изъ Совѣта Общества письма и воззванія по городскимъ церквамъ.

Далѣе, по уставу Общества, отдѣламъ предоставляется право устраивать сборъ пожертвованій на нужды Общества по квитанціоннымъ книжкамъ, сборнымъ листамъ, и кружечный сборъ. Что касается первыхъ двухъ видовъ сбора, то отдѣлъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи подходящихъ для этой цѣли лицъ, въ отчетномъ году не пользовался ими; кружечный же сборъ введенъ въ истекшемъ году по предложенію Совѣта Общества.—При наиболѣе посѣщаемыхъ богомольцами церквахъ города Владиміра и нѣкоторыхъ городовъ и селеній епархіи поставлено 15 кружекъ. До 1 Марта высылки изъ кружекъ денегъ еще не было произведено, а посему отдѣлъ не можетъ судить объ успѣшности этого вида сбора.

Съ своей стороны отдѣлъ и въ отчетномъ году продолжалъ сборъ пожертвованій, оказавшійся удобнымъ въ предшествующіе годы.—Священникамъ, въ приходахъ коихъ устраивались собесѣдованія о Св. Землѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагалось приглашать во время бесѣдъ слушателей къ пожертвованіямъ на Св. Землю и при другихъ удобныхъ случаяхъ привлекать благочестивыхъ жертвователей.—Такая мѣра оказывается не безуспѣшной; почти отовсюду приходятъ пожертвованія, которыя по большей части составляютъ истинную лепту Евангельской вдовицы, а въ общемъ составляютъ довольно значительную сумму.—По 1-е Марта 1899 г. такихъ пожертвованій въ отдѣлъ поступило 369 рублей.

Вмѣстѣ съ деньгами поступали и вещиыя пожертвованія; такъ, священникомъ погоста Багаевского, Покровскаго уѣзда, К. Разумовскимъ получены были отъ слушательницъ на собесѣдованіяхъ о Св. Землѣ 20 аршинъ холста, 2 полотенца, 4 бумажныхъ платка, 1 шерстяной и шелковый. Вещи эти пересланы отдѣломъ въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Общества.

Заканчивая отчетъ за 4-й годъ своей дѣятельности, Владимірскій отдѣлъ, основываясь на показаніяхъ своей практики, предлагалъ бы полезнымъ для цѣлей Общества принять слѣдующія мѣры: 1) установить, если это окажется возможнымъ, еще разрядъ членовъ Общества, напр. хотя бы членовъ—соревнователей съ ежегоднымъ взносомъ 3—5 рублей и 2) издать для *народныхъ* чтеній

о Св. Землѣ популярныя и по изложенію *вполнѣ доступныя* пониманію простаго народа брошюры. Первая мѣра дастъ возможность привлечь въ составъ Общества большее число лицъ, которыхъ въ настоящее время удерживаетъ сравнительно высокій размѣръ членскаго взноса. Вторая мѣра облегчитъ устройство чтеній о Св. Землѣ, избавивъ устроителей отъ необходимости передѣлывать изданныя Обществомъ чтенія, приспособляя ихъ къ народу, или читать по изданіямъ, непринадлежащимъ Обществу, что также не желательно. — Съ распространеніемъ отдѣловъ и расширеніемъ ихъ дѣятельности настоятельность въ этихъ мѣрахъ чувствуется годъ отъ года сильнѣе и сильнѣе. При этихъ условіяхъ легче бы достигалась и самая цѣль чтеній о Св. Землѣ—привлеченіе большого числа сочувствующихъ обществу лицъ и увеличеніе его средствъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель отдѣла *Сергій, Архіепископъ Владимірскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Платонъ, Епископъ Муромскій.*

Казначей *Г. Пышкинъ.*

Кандидатъ Казначей *В. Муравкинъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Доброправовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

(съ 1-го Марта 1898 г. по 1-е Марта 1899 г.).

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось на 1-е марта 1898 года 155 р. 81 к.

Въ теченіи года поступило:

а) членскихъ взносовъ 1245 р. — к.

б) пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ мѣстностяхъ, гдѣ велись собесѣдованія о Св. землѣ:

Отъ священника погоста Ново-Сергіевскаго Покровскаго уѣзда о. Введенскаго 29 „ — „

Отъ причта села Филипповскаго того же уѣзда 5 „ 75 „

Отъ священника села „Мыть“ Гороховецкаго уѣзда о. Сущевскаго	7 р. — к.
Отъ священника села Черсева Меленковскаго уѣзда о. Леонидова	3 „ — „
Отъ священника села Ильинскаго Судогодскаго уѣзда о. П. Никольскаго	4 „ — „
Отъ причта села Крутца Покровскаго уѣзда	2 „ — „
Отъ священника села Дошатаго Меленковскаго уѣзда о. П. Добровольскаго	5 „ — „
Отъ священника села Осипова Ковровскаго уѣзда В. Малинина	3 „ 20 „
Отъ благочиннаго 1-го округа Муромск. уѣзда прото- іерея В. Заколпскаго	8 „ — „
Отъ протоіерея погоста Зяблицкаго Муромск. уѣзда о. Ксенофонта Смирнова	10 „ — „
Отъ протоіерея погоста Липовицкаго Муромск. уѣзда о. Чернобровцева	7 „ — „
Отъ благочиннаго 4-го округа Ковровскаго уѣзда свящ. Василя Крылова	5 „ — „
Отъ благочиннаго 2-го округа Владимірскаго уѣзда священника А. Гортулянскаго	3 „ — „
Отъ священника села Өоминки Гороховецкаго уѣзда о. І. Благообразова	1 „ — „
Отъ священника Өеодоровской гор. Коврова церкви о. І. Соколова	5 „ — „
Отъ священника села Яковцева Муромскаго уѣзда о. Н. Сперанскаго	5 „ — „
Отъ священника Вознесенской г. Иваново-Вознесенска церкви о. І. Сокольскаго	5 „ — „
Отъ священника Гусевской Хрустальной фабрики о. А. Альбицкаго	60 „ — „
Отъ благочиннаго 1-го округа Меленковскаго уѣзда протоіерея В. Санчурскаго	1 „ — „
Отъ священника села Черкутина Владимірскаго уѣзда о. Н. Троицкаго	10 „ — „
Отъ священника села Александрова Судогодск. уѣзда о. П. Гиляревскаго	2 „ — „

Отъ благочиннаго 5-го округа Суздальскаго уѣзда	
о. І. Вишнякова	10 р. — к.
Отъ священника села Павловскаго Александровскаго уѣзда о. А. Ключарева	1 „ 48 „
Отъ священника Меленковской Николаевской церкви о. Евф. Широкогорова	50 „ — „
Отъ священника с. Опарина Александровскаго уѣзда о. Н. Ястребцова	15 „ — „
Отъ протоіерея села Монакова Муромскаго уѣзда о. П. Травчетова	3 „ — „
Отъ протоіерея Старопашенной слободы Суздальскаго уѣзда о. І. Семеновскаго	3 „ — „
Отъ священника села Симы Юрьевскаго уѣзда о. Н. Молчанова	2 „ 50 „
Отъ священника села Горы Покровскаго уѣзда о. Ил. Якиманскаго	21 „ 41 „
Отъ священника села Рязанцева Переславск. уѣзда о. Н. Покровскаго	2 „ 15 „
Черезъ благочиннаго 2-го округа Вязниковск. уѣзда о. П. Воскресенскаго изъ приходоѡъ его округа	10 „ 50 „
Отъ священника с. Сергіевыхъ Горъ Гороховецкаго уѣзда о. В. Цвѣткова	7 „ — „
Отъ священника села Груздева Вязниковскаго уѣзда о. І. Жуковскаго	1 „ 80 „
Отъ священниковъ с. Алексина Ковровскаго уѣзда о. В. Лаврова и А. Фортунатова	4 „ 61 „
Отъ священника села Михалева Ковровскаго уѣзда о. Ѳ. Соловьева	1 „ — „
Отъ священника села Хотимля Ковровскаго уѣзда о. В. Святоезерскаго	1 „ 50 „
Отъ священника села Щербова Ковровскаго уѣзда о. П. Бѣлоцвѣтова	5 „ — „
Отъ священника села Аннина Владимірскаго уѣзда о. П. Наумова	5 „ — „
Отъ священника села Якушева Гороховецкаго уѣзда о. Дм. Суцѣвскаго	3 „ — „

Отъ священника села Бужанинова Александровскаго уѣзда о. А. Соколова	10 р. — к.
Отъ священника села Березка Юрьевскаго уѣзда о. Д. Нарбекова	19 „ 10 „
Отъ священника погоста Багаевскаго Покровскаго уѣзда о. К. Разумовскаго	11 „ 33 „

В С Е Г О 369 р. 35 к.

в) пожертвованій частныхъ лицъ:

Отъ В. И. Кремнева для пересылки въ Иерусалимъ для поминовенія Θεодора	5 р. — к.
Отъ ткача Мальцевской фабрики В. Г. Брагина	2 „ 50 „
„ протоіерея І. Семеновскаго	7 „ — „
„ свящ. с. Симы о. Н. Молчанова	5 „ — „
Черезъ протоіерея с. Орѣхова о. Елпатьяевскаго отъ разныхъ лицъ	24 „ — „
Черезъ протоіерея с. Тейкова о. Т. Виноградова отъ крестьянъ А. Фролова, В. Степанова и П. Иванова	6 „ — „

В С Е Г О 49 р. 50 к.

Итого въ теченіи года съ остаточными
поступило 1819 р. 66 к.

Примѣчаніе. Кромѣ сего въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило черезъ Владимірскую Духовную Консисторію сбора въ недѣлю Ваій (1898 г.) двѣ тысячи девятьсотъ двадцать шесть рублей девяносто коп. (2926 р. 90 к.).

РАСХОДЪ.

Съ 1-го Марта 1898 г. по 1-е Марта 1899 г.

1. Отослано черезъ Владимірское отдѣленіе Государственнаго банка и почтою въ С.-Петербургъ въ Канцелярію Общества:	
17-го Марта 1898 года	125 руб.
31-го Марта 1898 года	350 „
30-го Апрѣля 1898 года	600 „
5-го Іюня	100 „

6-го Октября	100	р.
1-го Февраля 1899 года	200	"
25-го Февраля	275	"

И Т О Г О 1750 руб.

2. Уплачено Владимірскому отдѣленію Государственнаго банка и почтовой Конторѣ за переводъ денегъ	1	р.	06	к.
3. На упаковку и установку сборныхъ кружекъ израсходовано	11	"	85	"
4. Уплачено столяру за шкафъ для библіотеки Владимірскаго отдѣла	11	"	—	"
5. На разборъ, упаковку и разсылку брошюръ, листовъ и картинъ для чтенія и виѣбогослужебныхъ бесѣдъ — о Св. Землѣ	6	"	32	"
6. Канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ казначея и дѣлопроизводителя отдѣла въ теченіе года.	14	"	44	"

Итого въ теченіи года израсходовано 1794 р. 67 к.

На 1-е Марта 1899 года остается 24 р. 99 к.

С П И С О К Ъ

членовъ Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Почетный членъ Общества Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій.

Дѣйствительные пожизненные члены (съ единовременнымъ взносомъ 500 рублей).

Протоіерей Бережковъ Андрей Павловичъ.

Блинничевъ Владиміръ Михайловичъ.

Быковъ Иванъ Иродіоновичъ.

Быковъ Иродіонъ Гавриловичъ.

Васильевъ Ефимъ Васильевичъ.

Гарелинъ Меодій Никоновичъ.

Городовъ Яковъ Васильевичъ.

Архимандритъ Досіоей.

Кокушкинъ Петръ Павловичъ.

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.

- Галерина Анна Александровна.
 Князь Голицынъ Александръ Борисовичъ.
 Карпова Анна Тимофеевна.
 Кузнецовъ Алексѣй Андреевичъ.
 Кузнецовъ Павелъ Даниловичъ.
 Владимірскій Губернскій Предводитель Дворянства, Леонтьевъ
 Михаилъ Михайловичъ.
 Лосевъ Александръ Лукичъ.
 Муравкинъ Ваххъ Назаровичъ.
 Муравкинъ Сергѣй Назаровичъ.
 Павловъ Иванъ Карповичъ.
 Парковъ Владиміръ Александровичъ.
 Петровскій Александръ Ѳedorовичъ.
 Платонъ, Епископъ Муромскій.
 Пышкинъ Гавріилъ Андреевичъ.
 Симоновъ Григорій Васильевичъ.
 Сомовъ Николай Николаевичъ.
 Сѣдовъ Павелъ Трофимовичъ.
 Терентьевъ Иванъ Михайловичъ.
 Владимірскій Вице-Губернаторъ, Князь Урусовъ Николай Петровичъ.
 Фокинъ Никонъ Николаевичъ.
 Владимірскій Городской Голова, Шиловъ Андрей Алексѣевичъ.

Члены-сотрудники пожизненные (съ единовременнымъ взносомъ 200 р.).

- Балинъ Владиміръ Асинкритовичъ.
 Балина Иларія Николаевна.
 Бурылинъ Николай Геннадіевичъ.
 Протоіерей Виноградовъ Петръ Ивановичъ.
 Гарелинъ Александръ Ивановичъ.
 Добронравовъ Василій Гавриловичъ.
 Емельяновъ Владиміръ Макаровичъ.
 Іеромонахъ Исаія.
 Священникъ Казанскій Іоаннъ Андреевичъ.
 Каретниковъ Иванъ Васильевичъ.
 Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
 Павловъ Сергѣй Петровичъ.

Свѣшниковъ Николай Дмитріевичъ.
 Сеньковъ Сергѣй Ивановичъ.
 Смирновъ Алексѣй Васильевичъ.
 Треумовъ Иванъ Андреевичъ.
 Турушинъ Иванъ Ивановичъ.
 Ясюнинскій Василій Арсеньевичъ.

Члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.

Протоіерей Альбицкій Александръ Михайловичъ.
 Бабушкинъ Владиміръ Петровичъ.
 Священникъ Алексѣй Бобровъ.
 Боброва Параскева Фирсовна.
 Булгаковъ Алексѣй Григорьевичъ.
 Игумень Варлаамъ.
 Священникъ Веселовскій Михаилъ Андреевичъ.
 Геромонахъ Владиміръ.
 Вострухинъ Василій Ивановичъ.
 Гандуринъ Антонъ Михайловичъ.
 Архимандритъ Евгеній.
 Ключарь Успенскаго собора, протоіерей Евгеновъ Пригкипъ
 Петровичъ.
 Протоіерей Елпатьяевскій Іаковъ Ивановичъ.
 Протоіерей Василій Заколпскій.
 Зворыкинъ Василій Дмитріевичъ.
 Клипковъ Иванъ Ѳедоровичъ.
 Протоіерей Косаткинъ Василій Васильевичъ.
 Косолаповъ Терентій Романовичъ.
 Лебедевъ Григорій Трофимовичъ.
 Священникъ Павелъ Лепорскій.
 Назаровъ Сергѣй Александровичъ.
 Недыхляевъ Сергѣй Васильевичъ.
 Никитинъ Алексѣй Максимовичъ.
 Никитинъ Леонтій Максимовичъ.
 Новиковъ Авксентій Никаноровичъ.
 Обрѣзковъ Азарій Егоровичъ.
 Первушинъ Алексѣй Михайловичъ.
 Петровъ Сергѣй Петровичъ.

Священникъ Василій Рождественскій.

Романовъ Василій Аѳанасіевичъ.

Священникъ Александръ Смирновъ.

Протоіерей Соколовъ Тимофей Петровичъ.

Протоіерей Спасскій Павелъ Пареевичъ.

Талепоровскій Петръ Ивановичъ.

Священникъ Павелъ Тихомировъ.

Трындинъ Александръ Борисовичъ.

Хряпинъ Владиміръ Ивановичъ.

Щербачевъ Евгенийъ Сергѣевичъ.

Ясюнинскій Константинъ Арсенъевичъ.

Ясюнинскій Николай Арсенъевичъ.

П Р А В И Л А

въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 Мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

1. Ходатайства, возбуждаемая на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 Мая 1897 года, обращаются къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской таковыя ходатайства, касающіяся удовлетворенія нуждъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, обращаются къ Совѣту Инспекціи.

2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народныхъ училищахъ и школахъ, нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

3. Управленія Государственныхъ Имуществъ въ своихъ отзывахъ должны сообщать.

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ свѣдѣніи какого Департамента—Лѣснаго или Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, родѣ и качествѣ заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествѣ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно-ли разсчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію Управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ,—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ-ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія Государственныхъ Имуществъ, если не встрѣтятъ препятствій къ отводу просимыхъ участковъ въ пользу училищъ, должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи этихъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ-же, подчиненныхъ дѣйствию закона 4 Апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ,—и отзвы Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно казенныхъ дачъ и въ счетъ-ли смѣтныхъ назначеній, или сверхсмѣтно,

могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ-же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, также и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуска.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда Управленія Государственныхъ Имуществъ найдутъ съ своей стороны возможнымъ произвести просимые отпуска казеннаго лѣса на постройку училищъ не бесплатно, а по таксѣ, или уменьшенной цѣнѣ, они могутъ, по изъявленіи на то согласія со стороны учебныхъ начальствъ, разрѣшать такіе отпуска на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе, надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

4. Епархіальные Училищные Совѣты и Директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывать мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывать, въ Лѣсной Департаментъ или Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ такія ходатайства удовлетворенія. По ходатайствамъ, касающимся нуждъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, упомянутыя заключенія должны даваться Губернскими Училищными Совѣтами, постановленія коихъ по этому предмету представляются, затѣмъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, Директорами народныхъ

училищъ въ названные Департаменты; въ губерніяхъ же Вилепской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе Училищныхъ Совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ не только училищъ, содержимыхъ сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ Лѣсной Департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го Апрѣля.

5. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: — представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся состоитъ въ каждомъ училищѣ, имѣется-ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ-ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: — причины, по какимъ отпускъ

лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, оказы-
вается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, а также о числѣ
учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектиру-
емыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданійхъ, на отопленіе же—
о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся
въ школьныхъ зданійхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ
лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій, должны
прилагаться смѣтные исчисления потребнаго количества лѣсныхъ
матеріаловъ.

6. Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ
Имуществъ, по рассмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ
отводѣ начальнымъ училищамъ отъ казны участковъ и о без-
денежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, представ-
ляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру
Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засимъ о по-
слѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ
увѣдомляютъ подлежащіе Епархіальные Училищные Совѣты и
Директоровъ народныхъ училищъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Въ 1900 году предполагается издать Исторію Владимірской
Духовной Семинаріи по случаю исполненія въ Январѣ мѣсяцѣ
того года 150 лѣтъ со времени ея основанія. Извѣщая о семь
лицъ, получившихъ образованіе во Владимірской Духовной Семи-
наріи и служившихъ въ ней, покорно просимъ ихъ доставить въ
возможно скоромъ времени во 1) свѣдѣнія о времени своего вы-
хода изъ Семинаріи, родѣ и мѣстѣ занимаемой службы, а также
литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, и во 2) такого
же рода свѣдѣнія относительно своихъ отцевъ и родственниковъ,
къ настоящему времени умершихъ, съ указаніемъ, по возможности,
года ихъ смерти. Сообщенія можно адресовать въ Правленіе
Семинаріи, или на имя преподавателя Семинаріи Н. Малицкаго.

С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмери-
тальной кассы духовенства Владимірской Епархіи.—Отчетъ о дѣятельности Вла-
димірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—
Правила въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 Мая 1897 г.,
объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ
и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Мая 16-го дня 1899 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Мая

№ 10.

1899 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Пастырь церкви, какъ совершитель Богослуженія.

Прекрасныя наставленія о томъ, какимъ настроеніемъ долженъ быть проникнуть священникъ во время совершенія имъ Богослуженія вообще, а въ особенности литургіи, пастыри, могутъ найти въ «дневникѣ» уважаемаго всѣми Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Сергіева. Здѣсь о. Іоаннъ выражаетъ лично пережитыя имъ «минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ».

О. Іоаннъ — это «свѣтильникъ, возженный на свѣщницѣ» церкви русской, а посему пастырямъ въ особенности слѣдуетъ заглядывать въ его дневникъ, ибо здѣсь многому и многому можно научиться. — Сознавая, что литургія есть самое важное Богослуженіе православной церкви, ибо она «есть горнее на землѣ служеніе, величайшее чудо любви и правды Божіей», гдѣ сослужать служителю церкви небесные чины, о. Іоаннъ требуетъ отъ совершителя литургіи высокихъ качествъ и совершенствъ.

1) Онъ требуетъ, чтобы священникъ былъ проникнуть «сознаніемъ своего недостойнства и своихъ немощей, съ одной стороны, и Божія неприступнаго величія и Божіей святости и правды, съ другой.

«Въ молитвахъ литургіи,—говоритъ о. Іоаннъ,—выражается величіе таинства Тѣла и Крови Господней и нашего недостойнства, т. е. насъ, совершителей таинства. Служащій постоянно долженъ находиться въ сознаніи своего недостойнства и своихъ немощей и Божія неприступнаго величія, и Божіей святости и правды».

«Въ молитвахъ литургіи испрашивается благодать для достойнаго совершенія таинства». «О, какую безцѣннук, страшную, небесную и пренебесную жертву вы приносите, дивную и страшную самимъ небеснымъ силамъ. Молите крѣпко Господа, чтобы вамъ достойно совершать это чудное Таинство».—

2) Отъ совершителя литургіи о. Іоаннъ, въ своихъ наставленіяхъ, требуетъ за тѣмъ, чтобы онъ былъ проникнуть духомъ Евангельской любви къ Богу, святымъ Его и къ своимъ пасомымъ. Конечно, этимъ духомъ, какъ пламенемъ, священникъ долженъ быть проникнуть и горѣть всегда: «и когда онъ молится дома, во храмѣ, или въ домахъ прихожанъ»; но «въ особенности любовь нужна ему при совершеніи литургіи, которая вся есть таинство безконечной Божественной любви къ роду человѣческому; здѣсь Божественная любовь во всей своей безмѣрности»;—а потому о. Іоаннъ въ своихъ наставленіяхъ

весьма часто напоминает священнослужителю объ этой Евангельской любви.

Такъ онъ говоритъ: «во время литургіи священникъ весь долженъ быть объять любовію къ Богу и къ ближнимъ, испуленнымъ Кровію Христовою, и въ немъ не должно быть никогда ни тѣни гнѣва и огорченія на кого-либо, или пристрастія къ чему-либо земному».

«Въ молитвахъ литургіи, говоритъ о. Іоаннъ, выражается любовь ко всему міру, ко всѣмъ христіанамъ живымъ, — и умершимъ, любовь ко Святымъ, сущимъ на небеси. Священникъ долженъ быть ангеломъ безстрастнымъ, весь горѣ взятымъ, весь огнемъ, пламенемъ любви къ Богу и людямъ».

«Священникъ, совершающій Богослуженіе, говоритъ еще о. Іоаннъ, долженъ имѣть въ себѣ духъ Христовъ и любить своихъ пасомыхъ и вообще всѣхъ людей любовію Христовою, какъ говоритъ о себѣ Апостолъ. Таковъ особенно долженъ быть священникъ, когда совершаетъ таинство безконечной любви и правды Божіей, литургію; тогда онъ долженъ быть весь исполненъ небесной любви; и какъ его возвысила благодать Духа, поставивъ его совершителемъ пренебесныхъ, превозделѣнныхъ Таинъ, такъ и онъ долженъ взаимно возвышаться всегда духомъ, чтобы, по возможности, соотвѣтствовать духу любви Бога, безмѣрно возлюбившаго насъ. Взглядъ священника на людей долженъ быть всегда взглядомъ Христовымъ, святымъ, любящимъ, кроткимъ и незлобивымъ». —

3) Требуя, чтобы священникъ былъ проникнутъ духомъ Евангельской любви къ Богу и людямъ, о. Іоаннъ требуетъ и того, чтобы совершитель Богослуженія полюбилъ его всей душой и не сокращалъ его въ угоду людямъ.

«Чудная жертва, восклицаетъ о. Іоаннъ, истинно Божественная жертва! Съ какою широкою, всеобъемлющею любовію долженъ совершать ее священникъ! А мы, іереи, такъ вообще плотоугодливы и лѣнны!»

«Время молитвы, говорить о. Иоаннъ, время, напимѣрь, литургіи есть время Божіе, которое должно всецѣло принадлежать Богу и душѣ, и сокращать это время ради челоуѣкоугодія, или изъ-за мірскихъ выгодъ, есть тяжкій грѣхъ».

«Священнику во время Богослуженія надо созавать свое высокое, небесное достоинство, какъ служителя Божія и какъ совершителя пренебесныхъ таинъ, и не раболѣпствовать людямъ ради суетной славы или житейскихъ выгодъ, не страшиться лица челоуѣческаго, этой травы, сегодня зеленѣющей, а завтра увядающей».

4) «Никто же достоинъ отъ связавшихся плотскими похотями и сластями приходити, или приближаться, или служить Тебѣ, Царю славы», читаетъ совершитель литургіи въ молитвѣ во время пѣнія «херувимской пѣсни». Въ сей послѣдней поется: «всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе». «Горѣ имѣимъ сердца», приглашаетъ совершитель литургіи вѣрующихъ. А посему въ своихъ наставленіяхъ о. Иоаннъ весьма часто напоминаетъ совершителю литургіи «быть ангеломъ безстрастнымъ, весь горѣ взятымъ, весь огнемъ и пламенемъ къ Богу». «Священникъ во время литургіи, говоритъ онъ, не долженъ имѣть пристрастія къ чему-либо земному,—къ пищѣ ли, одеждѣ ли, украшенію ли, отличію ли служебному, къ лицу ли какому,—онъ всегда долженъ быть горній Божій, святой».

«Священникъ, совершающій Богослуженіе, говоритъ въ другомъ мѣстѣ о. Иоаннъ, весь долженъ быть горѣ и не имѣть ничего общаго съ землей». «О, какое безстрастіе, восклицаетъ онъ, требуется отъ священника! Какая возвышенность мыслей и чистота сердечныхъ движеній! Служа соединительнымъ звеномъ, соединяющимъ земное съ небеснымъ, онъ долженъ быть самъ небесный челоуѣкъ, только тѣломъ касаясь земли, а сердцемъ и душой весь простираясь въ небеса и пребывая на небѣ».

«Великій ты долженъ быть челоуѣкъ, о, іерей, и никакъ не малый,—возвышенный, никакъ не низкій! Ты служишь без-

смертію и нетлѣнію,—презирай то, что смертно и тлѣнно. Ты служишь небесному,—презирай земное. Ты служишь правдѣ и святынѣ,—отложи грѣхъ, возненавидь, отринь».

5) «Хотяй священникъ Божественное совершати тайнодѣйствіе, читаемъ мы въ служебникѣ, долженъ есть первѣе убо примиренъ быти со всѣми, и не имѣти что на кого, и сердце же, елико сила, отъ лукавыхъ блюсти помысловъ, воздержатися же съ вечера, и трезвиться даже до времени священнодѣйствія». Коротко сказать, приступая къ совершенію литургіи, священникъ еще съ вечера долженъ стяжать тѣлесную и душевную чистоту.

«Превысочайшее и животворное служеніе это служеніе литургіи Божественной, говоритъ о. Іоаннъ,—какъ же долженъ священникъ совершать это служеніе, съ какою чистотою душевною и тѣлесною, какимъ сердцемъ, какимъ духомъ, какими устами и руками»? «Вы, іереи, обращается о. Іоаннъ, часто возсылаете славу Отцу и Сыну и Святому Духу, Богу въ Троицѣ; да будетъ эта слава Ему прежде всего въ сердцахъ вашихъ, въ вѣрѣ и любви нелицемѣрной, въ кротости, смиреніи, незлобіи, воздержаніи, чистотѣ душевной и тѣлесной, въ простотѣ, въ милосердіи, въ послушаніи другъ ко другу, въ покаяніи горячемъ, нелицемѣрномъ, въ усердіи ко всѣмъ благимъ дѣламъ. А то мы славу часто возсылаемъ, а сами безславимъ имя Божіе своею нехристіанскою жизнію, своими страстями, своимъ лукавствомъ, гнѣвомъ, завистію, враждою, невоздержаніемъ, нечистотою, блудною жизнію, праздностію, лѣнностію, корыстолюбіемъ, жестокосердіемъ, ропотомъ, непокорностію и проч. грѣхами». Много, много и другихъ прекрасныхъ и возвышенныхъ мыслей мы можемъ найти въ «дневникѣ» Кронштадскаго пастыря. Этотъ дневникъ мы можемъ найти въ журналѣ «Русскій Паломникъ» и въ книгахъ подъ заглавіемъ: 1) Моя жизнь во Христѣ, или минуты духовнаго трезвенія и т. д.

Св. Василій Великій, какъ споспѣшникъ иноческой жизни.

(Продолженіе).

Представленныя доселѣ правила и средства къ религіозно-нравственному совершенствованію человѣка не имѣютъ еще спеціально-монашескаго характера. Они необходимы для жизни каждаго христіанина.

Въ изображеніи же чисто монашескихъ правилъ и средствъ къ религіозно-нравственному совершенству Св. Василій Великій поставляетъ на первомъ мѣстѣ дѣвство. Это послѣднее онъ понимаетъ въ самомъ широкомъ смыслѣ. «Дарованіе дѣвства, пишетъ онъ, заключаетъ въ себѣ не то одно, чтобы воздерживаться отъ дѣторожденія, но и то, чтобы весь образъ жизни, всѣ нравы были дѣвственны. Можно и словомъ соблюсти, и окомъ прелюбодѣйствовать, и слухомъ оскверниться, и въ сердце принять нечистоту, и неумѣренностью въ пищѣ и питіи преступить законы цѣломудрія... Избравшій жизнь ангельскую долженъ подчинять себя уставамъ житія безплотныхъ; ибо Ангельскому естеству свойственно быть свободнымъ отъ брачнаго союза, не развлекаться никакою другою красотою, но непрестанно погружаться въ Божіе лицезрѣніе» ¹⁾.

Но соблюденія одного дѣвства иноку еще недостаточно. Ему необходимо совершенно отречься отъ міра и удалиться изъ него. По ученію Св. Василія, удалиться отъ міра не то значить, чтобы быть внѣ его тѣлесно, жить въ пустынѣ, но то, чтобы отторгнуть душу свою отъ привязанности къ тѣлу, сдѣлаться не имѣющимъ ни города, ни дома, ни собственности, ни друзей, ни связей ²⁾. Въ своемъ началѣ удаленіе отъ міра состоитъ въ отчужденіи отъ всего внѣшняго, напр., отъ имѣнія, суетной славы, привычекъ жизни и т. п., а доведенное до совершенства, оно состоитъ въ томъ, чтобы преуспѣть въ безстрастіи даже къ самой жизни, чтобы имѣть въ себѣ осужденіе смерти, *да не на ся надпящесе будемъ* (II Кор. 1, 9) ³⁾.

¹⁾ Твор. Вас. Вел. V т. стр. 70—71.

²⁾ Пис. Вас. Вел. II перев. Христ. Чтен. 1827 г. стр. 176.

³⁾ Твор. Вас. Вел. V т. стр. 120.

Объятый сильнымъ желаніемъ послѣдовать Христу не можетъ предаваться ничему, что связано съ этою жизнію. Полное отреченіе отъ міра есть переселеніе человѣческаго сердца въ жительство небесное, чтобы можно было говорить: *наше житіе на небесахъ есть* (Фил. 3, 20) ¹⁾.

Внѣшнимъ средствомъ къ достиженію такой высокой цѣли совершенства служить удаленіе отъ міра, понимаемое въ буквальномъ смыслѣ. Соблазны міра могутъ возбуждать страсти и лишать душу спокойствія, существенно необходимаго для созерцанія Божественной красоты. Уединеніе же, «успокаивая страсти, даетъ возможность исторгнуть ихъ изъ души. Какъ дикіе звѣри усмиряются, если ихъ гладятъ: такъ похоть, страхъ, печаль, гнѣвъ,—эти ядовитыя чудовища, терзающія душу,—удобнѣе укрощаются, ежели бываютъ усыплены спокойствіемъ и не подвергаются непрестанному раздраженію» ²⁾. Только въ уединеніи, мы «въ состояніи очистить себя отъ грѣховныхъ пятенъ люботрудною молитвою и постояннымъ изученіемъ Божіей воли. Посреди людей, развлекающихъ душу и занимающихъ ее дѣлами житейскими, невозможно въ этомъ успѣть» ³⁾. Мало того, для человѣка, нескрѣпшаго нравственно, участіе въ мірской жизни служитъ препятствіемъ къ тому, чтобы выполнить заповѣдь Спасителя,—взять крестъ Его и слѣдовать за Нимъ ⁴⁾.

Ушедшимъ изъ міра Св. Василиій Великій не совѣтуетъ жить по одиночкѣ. Лучшій строй монашеской жизни, по его взгляду, общежительный. Примѣчаю, говоритъ Василиій Великій, «что совокупное пребываніе многихъ во многихъ отношеніяхъ полезнѣе». Таковъ ужъ законъ природы человѣка, ведущій свое начало отъ Бога, чтобы люди нуждались другъ въ другѣ, какъ члены организма нуждаются одинъ въ другомъ.

¹⁾ Твор. Вас. Вел. V т. стр. 123.

²⁾ Пис. Вас. Вел. II-е перевод. Христ. Чтен. 1827 г. ч. 27, стр. 177; снес. Тв. В. В. V т. стр. 112.

³⁾ Твор. Вас. Вел. V т. стр. 112.

⁴⁾ Ibid., стр. 113.

Кромѣ этого, такого строя требуетъ любовь Христова, не позволяющая *искать своихъ си* (I Кор. 13, 5). Къ общежитію побуждаетъ и опасеніе остаться безъ поддержки въ трудную минуту нравственнаго паденія, ибо въ уединеніи нельзя имѣть человѣка, который обличилъ бы и исправилъ кротостію и сѣрдоболіемъ. Удобство выполнять многія заповѣди общими силами также говоритъ за общежитіе. Ни радоваться съ прославляемымъ, ни страдать съ страждущимъ нельзя при уединенной жизни. Одинъ не можетъ вмѣстѣ всѣхъ дарованій Св. Духа, какъ видно изъ слова Божія (I Кор. 12, 8, 10); «въ сожительствѣ же каждый наслаждается и своимъ дарованіемъ и пользуется дарованіями другихъ». Вообще, совокупная жизнь болѣе одинокой жизни способствуетъ къ соблюденію дарованныхъ намъ отъ Бога благъ, и къ охраненію отъ внѣшнихъ козней врага ¹⁾. Рисуя идеальный образъ общежитія, Св. Василиій Великій говоритъ: «то общеніе жизни называю совершеннѣйшимъ, изъ котораго исключена собственность имущества, изгнана противоположность расположеній, — въ которомъ съ корнемъ истреблены: всякое смятеніе, споры и ссоры, все же общее, и души, и расположенія, и тѣлесныя силы, въ которомъ — общая купля благочестія, общее спасеніе, общіе подвиги, общіе труды, общіе вѣнцы, въ которомъ многіе составляютъ одного, и одинъ не единствененъ, но во многихъ ²⁾».

Признавая болѣе совершеннымъ общежительный строй монашеской жизни, Св. Василиій Великій обращаетъ вниманіе и на внѣшнія отношенія членовъ общества, на внѣшній порядокъ ихъ жизни и посвящаетъ нѣкоторыя страницы своего устава разъясненію внѣшней организаціи общежитія. По его словамъ, необходимо во главѣ общежитія поставить объединяющую всѣхъ личность, — настоятеля. «Поелику нравы у людей различны, и не всѣ одинаково разсуждаютъ о полезномъ; то, чтобы не было какого-либо разстройство между членами

¹⁾ Твор. Вас. Вел. т. V стр. 114—117; сравн. *ibid.*, стр. 71 и 427—428.

²⁾ Твор. Вас. Вел. т. V, стр. 427; смес. *ibid.*, стр. 74 и 79.

общества, надобно поставить въ наставники другимъ такого человѣка, о которомъ было бы засвидѣтельствовано, что онъ предъ всѣми отличенъ благоразуміемъ, постоянствомъ и строгостью жизни, чтобы доброе въ немъ сдѣлалось общимъ для всѣхъ, ему подражающихъ ¹⁾). При избраніи настоятеля, надобно «обращать вниманіе не на то одно,—старѣе ли онъ другихъ, ибо при сѣдинахъ и морщинахъ можно имѣть юные нравы,—но преимущественно на то, по сѣдинѣ ли его нравъ и поведеніе въ благоустроенной жизни» ²⁾). Назначеніе настоятеля состоитъ не въ одномъ формальномъ наблюденіи за точнымъ выполненіемъ устава; онъ, помня заповѣдь Апостола, который говоритъ: *образъ буди върнымъ* (I Тим. 4, 12), долженъ представлять въ жизни своей ясный примѣръ всякой заповѣди Господней, чтобы поучаемые не имѣли повода почитать какой-либо заповѣди невозможною для исполненія или удобопренебрегаемою ³⁾). Онъ долженъ быть убѣжденъ въ той истинѣ, что тотъ, кому поручено врачевать недуги братства, какъ общій всѣхъ слуга и какъ обязанный за всѣхъ дать отчетъ, долженъ много думать и беспокоиться ⁴⁾). Исправлять согрѣшающихъ онъ долженъ по закону врачебной науки, т. е. духовной болѣзни противопоставлять соотвѣтственное духовное врачество,—тщеславіе врачевать упражненіемъ въ смиренномудріи, празднословіе—молчаніемъ, неумѣренный сонъ—бодрствованіемъ въ молитвахъ, тѣлесную недѣятельность—трусами и т. д. ⁵⁾). Отъ братіи требуется безусловное послушаніе настоятелю. «Истинное и совершенное послушаніе подчиненныхъ наставнику выказывается въ томъ, чтобы не только, по совѣту настоятеля, удерживаться отъ несообразнаго, но чтобы безъ его воли не дѣлать даже и самаго похвальнаго ⁶⁾). Необходимость строгаго

¹⁾ Твор. Вас. Вел. V т. стр. 79.

²⁾ Ibid., стр. 72.

³⁾ Твор. Вас. Вел. т. V, стр. 190; снес. *ibid.*, стр. 72 и 80.

⁴⁾ Ibid., стр. 163 снес., стр. 157.

⁵⁾ Ibid., стр. 199.

⁶⁾ Твор. Вас. Вел. т. V стр. 80.

послушанія вытекаетъ изъ великой трудности врачеванія своихъ недуговъ и изъ великой опытности настоятеля въ этомъ дѣлѣ. «Разумно настоятельствующій умѣетъ въ точности извѣдывать нравы, страсти и душевныя стремленія каждаго, и сообразовать съ этимъ свои распоряженія. Посему никакъ не должно противиться его приказаніямъ, но быть увѣрену, что всего труднѣе знать и врачевать себя самого; потому что людямъ прирождено самолюбіе, и каждый, по пристрастію къ самому себѣ, превращаетъ истинный судъ. Но удобнѣе можетъ познавать и врачевать насъ другой; потому что судящаго о другихъ страсть самолюбія не затрудняетъ въ истинномъ распознаваніи ¹⁾. Кромѣ того, обнаруживающій сопротивление будетъ свидѣтельствовать о присутствіи въ немъ мірскихъ привязанностей и пороковъ. Не отрекся еще самъ себя, кто хочетъ выполнять собственныя свои стремленія; онъ не отказался отъ мірскаго, если увлекается желаніемъ корысти и славы ²⁾. Для большей убѣдительности мысли, Василій Великій, по обыкновенію, приводитъ мѣста Св. Писанія о необходимости повиновенія власти вообще (Рим. 13, I) и духовнымъ наставникамъ въ частности (Евр. 13, 17); приводитъ рядъ примѣровъ изъ жизни Святыхъ, свидѣтельствующихъ о томъ же ³⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Черты религіозной жизни русскаго народа въ половинѣ XVII-го столѣтія.

(По сочиненію: «Путешествіе Антіохійскаго Патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, Павла Алепскаго, спутника патріарха).

(Продолженіе).

Въ своихъ наблюденіяхъ надъ русскою жизнію Павелъ Алепскій, конечно, не могъ не обратить вниманія и на наше

¹⁾ Твор. Вас. Вел. т. V стр. 451.

²⁾ Ibid., стр. 185.

³⁾ Твор. Вас. Вел. V т. стр. 445—450.

духовенство. И по этому предмету у него можно найти не мало интересныхъ свѣдѣній.

По сравненію съ тѣмъ приниженнымъ положеніемъ, въ какомъ находились не только Епископы, но и Патріархи на Востокѣ, подъ гнетомъ иновѣрной власти,—высшая іерархія русской церкви поражала П. Алепскаго богатствомъ, властію и особенно тѣмъ почетомъ, какимъ она пользовалась въ своей странѣ. Епископъ, говоритъ П. Алепскій, въ странѣ Москвитовъ—лицо великое: передъ нимъ преклоняются даже воеводы; въ его распоряженіи находятся имущества и богатства церквей и онъ одинъ наблюдаетъ за всѣми, находящимися подъ его управленіемъ. Власть эта, впрочемъ, значительно ограничивалась монастырскимъ приказомъ, который служилъ органомъ сосредоточенія власти надъ церковными имуществами въ рукахъ государя. На это можно видѣть, хотя не прямое, но слишкомъ ясное указаніе у П. Алепскаго ¹⁾).

Въ Московіи во время посѣщенія ея Патріархомъ Макаріемъ было 12 епископій, «и такъ было еще со времени Іоанна Грознаго». Изъ нихъ было 4 Митрополіи: Новгородская, Казанская, Ростовская и Крутицкая. Каждый изъ Епископовъ имѣлъ въ Москвѣ свои особыя палаты, подворья, при нихъ церковь и много служилыхъ людей и управителей, которые постоянно жили въ Москвѣ. Какъ особенность архіерейскихъ облаченій того времени, можно отмѣтить то, «что въ отличіе Епископовъ другъ отъ друга на ихъ одеждахъ изображались титла ихъ кафедральныхъ церквей, именно на рукавахъ саккоса и на поясѣ. И когда Епископы представлялись Государю, а это они дѣлали ежегодно три раза въ большіе праздники: Рождества Христова, Крещенія Господня и Пасхи, для поднесенія ему подарковъ отъ своихъ епархій, то Государь узнавалъ ихъ по этимъ обозначеніямъ епархій. По этимъ обозначеніямъ, говоритъ П. Алепскій, мы узнали, что соборная Церковь въ Новгородѣ—во имя Св. Софіи, въ Ростовѣ—во имя Св. Леонтія,

¹⁾ Кн. VII, гл. 9.

въ Суздаль—во имя Рождества Богородицы и проч». ¹⁾ Доходъ на содержаніе Епископовъ и ихъ каедръ получался изъ двухъ главныхъ источниковъ: во первыхъ, онъ получался съ земель крестьянъ, приписанныхъ къ епископіи. Для управленія крестьянами, при архіерейскихъ домахъ, были особые управители, не зависимые отъ воеводской власти, и тюрьмы съ тяжелыми колодками и цѣпями для преступниковъ. Если кто изъ крестьянъ совершить какое либо преступленіе, то его сажали въ тюрьму и наказывали ударами или даже смертію, судя по винѣ. Сюда же сажали и архіерейскихъ слугъ, когда кто либо напивался пьянъ. Такія тюрьмы имѣлись и въ каждомъ монастырѣ для исправленія служителей и крестьянъ» ²⁾. Во вторыхъ, доходъ получался отъ налога на духовенство, при посвященіи, и отъ ежегодной подати съ него, сообразной съ количествомъ населенія въ приходѣ. «Каждый изъ членовъ клира вносили Епископу особую плату, соотвѣтственно числу прихожанъ и доходу церкви» ³⁾. Общее число архіерейскихъ доходовъ опредѣлялось, понятно, величиной епархій и количествомъ населенія въ нихъ. А каковы были тогда епархіи, можно судить по Коломенской епархіи, одной изъ бѣднѣйшихъ въ то время. «Намъ говорили, пишетъ П. Алепскій, что Коломенская епископія самая бѣдная изъ всѣхъ Московскихъ епископій, и однакожь, подъ управленіемъ этой каедры, находилось болѣе 15 городовъ,—такихъ же, какъ Коломна, въ которыхъ посажены воеводы, подъ управленіемъ которыхъ находилось болѣе 20 тысячъ деревень съ такимъ числомъ жителей, о которомъ можно скорѣе догадываться, чѣмъ счесть.—И это у нихъ бѣдная!... Три паши Патріарха: Антиохійскій, Александрійскій, и Іерусалимскій не имѣютъ столько» ⁴⁾.

¹⁾ Кн. VIII, гл. 3; кн. IX, гл. 2 и др.

²⁾ Кн. VI, гл. 2.

³⁾ Кн. VI, гл. 2.

⁴⁾ Кн. VI, гл. 2.

Посвященіе въ епископы соединено было съ большими расходами. И чѣмъ больше была епархія, на которую посвящался избранный въ епископы, тѣмъ больше были расходы. Такъ, на посвященіе Епископа Коломенскаго было истрчено до 3000 руб. На посвященіе Епископовъ въ другія епархіи тратилось до 6 тысячъ рублей и болѣе ¹⁾. Такія большія суммы тратились, такъ сказать, на обстановку посвященія: на убранство храма дорогими матеріями, на подарки Царю и всѣмъ членамъ его семьи, на подарки посвящавшимъ Епископамъ, боярамъ и другимъ лицамъ, такъ или иначе прикосновеннымъ къ посвященію. «Обычай посвященія въ Епископа въ Московіи слѣдующій. Патріархъ, если ему угодно, самъ назначаетъ кандидата. Если же ему это не угодно, то онъ избираетъ двѣнадцать кандидатовъ, записываетъ имена ихъ на маленькихъ листкахъ бумаги, закатываетъ ихъ въ воскъ свѣчи, стоящей на престолѣ, и послѣ трехъ литургій призываетъ дитя: чей листокъ оно возьметъ, тотъ и считался выбраннымъ. Послѣ избранія, посланные патріарха, въ сопровожденіи четырехъ людей, одѣтыхъ въ красную одежду съ большими шапками на головахъ и съ палками въ рукахъ, оповѣщали избраннаго. Людей этихъ называютъ *халдеями*, но мы не узнали основанія для этого названія. При посвященіи въ Епископы, непременно участвовалъ Государь въ золотой коронѣ и въ особыхъ назначенныхъ для того одеждахъ. Ему устраивалась пышная встрѣча. Въ притворѣ, противъ каѳедры патріарха, для него ставился высокій стулъ, покрытый дорогимъ краснымъ сукномъ. Отъ этого стула до сѣверныхъ дверей алтаря разстилалась толстая парча для царя, а для бояръ полагались ковры по бокамъ. Полъ отъ патріаршей каѳедры до царскихъ вратъ покрывался чернымъ или пурпуровымъ бархатомъ, а мѣсто епископовъ — зеленымъ сукномъ. Послѣ посвященія, парчу и красное сукно брали для царя, ковры для вельможъ, бархатъ для патріарха, зеленое сукно для протопопа и церковныхъ слугъ. Въ теченіи

¹⁾ Кн. VI, гл. 2.

трехъ дней новопосвященный Епископъ ѣздилъ съ крестомъ благословлять кремль. Затѣмъ онъ долженъ былъ явиться къ Царю, Патріарху, посвящавшимъ его епископамъ и другимъ лицамъ съ болѣе или менѣе цѣнными подарками. При посвященіи во Архіепископа, Митрополита и Патріарха матеріи для украшенія храмовъ и подарки были дороже. Какъ на особенность посвященія во Епископы можно указать на то, что посвящаемый, вмѣстѣ «съ соборами и символомъ, читалъ и одобреніе, данное ему народомъ своей области», т. е. той епархіи, для которой онъ посвящался ¹⁾).

Власть Епископа, а особенно Патріарха надъ священниками и прочими членами клира была неограниченна и почти безъапелляціонна даже предъ Царемъ. Такъ, однажды Царь Алексѣй Михайловичъ публично передъ Патріархомъ Макаріемъ и Павломъ Алепскимъ сказалъ одному діакону, просившему у него помилованія: «я боюсь Патріарха Никона; онъ можетъ отдать мнѣ свой посохъ и сказать: возьми его и управляй самъ монахами; я не мѣшаю тебѣ въ управленіи воинами и воеводами; зачѣмъ же ты идешь мнѣ на перекоръ въ управленіи монахами и попами» ²⁾! Наказанія, полагавшіяся Епископами за разные проступки, отличались суровостью, обусловливавшеюся характеромъ того времени, а также особенною строгостію, которою отличался Патріархъ Никонъ. «Во всякомъ мѣстѣ пребыванія архіерея была тюрьма, снабженная желѣзными оковами и тяжелыми деревянными колодками.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей Троицкой, г. Переславля, церкви Протоіерея о. В. И. Свирѣлина.

Истекшаго 1898 года 16 ноября, въ Переславской Троицкой церкви, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, совершено было торжество, по

¹⁾ Кн. IX, гл. 9.

²⁾ Кн. IX гл. 9.

случаю исполнившагося пятидесятилѣтія священно-служенія Протоіерея о. Владиміра Ивановича Свирѣлина.

Сынъ діакона села Аванасьевскаго, Шуйскаго уѣзда, о. В. Свирѣлинъ, по окончаніи семинарскаго курса со степенью студента, въ 1848 году рукоположенъ былъ во священника Архіепископомъ Пареніемъ къ Переславской Князе-Владимірской церкви; черезъ пять лѣтъ перемѣщенъ былъ въ Переславскій соборъ, а черезъ два года—въ Троицкую церковь.

На ряду съ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей о. В. Свирѣлинъ съ 1857 года непрерывно исполнялъ должность законоучителя то въ одномъ, то въ другомъ заведеніяхъ. Онъ былъ законоучителемъ въ Батарейной артиллерійской школѣ, въ Приходскомъ училищѣ, въ Уѣздномъ училищѣ и, наконецъ, въ Женской прогимназіи. При этомъ о. В. Свирѣлину нерѣдко приходилось одновременно преподавать законъ Божій въ двухъ заведеніяхъ.

Кромѣ должности законоучителя, о. В. Свирѣлинъ исполнялъ и другія немаловажныя обязанности. Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1855 году онъ избранъ былъ для служенія при Переславской дружинѣ Государственнаго ополченія; нѣкоторое время былъ депутатомъ градскаго духовенства; съ 1865 по 1881 годъ состоялъ катихизаторомъ при городскомъ соборѣ; съ 1879 года по настоящее время онъ исполняетъ должность предсѣдателя Переславскаго уѣзднаго комитета для разсмотрѣнія проповѣдей; съ 1880 по 1891 годъ—былъ смотрителемъ Епархіальнаго свѣчнаго склада; съ 1886 года по настоящее время—состоить членомъ Благочинническаго Совѣта.

За свои ревностные труды о. В. Свирѣлинъ былъ награждаемъ Начальствомъ. Онъ имѣетъ всѣ награды, доступныя священнику, до ордена Св. Анны 3 степени. Кромѣ этого, онъ нѣсколько разъ получалъ благодарность и признательность отъ духовнаго и отъ свѣтскаго Начальства. Такъ, отъ Г. Попечителя Московскаго округа ему, между прочимъ, объявлена была

«особенная благодарность за преподаваніе съ полнымъ усердіемъ и преданностію закона Божія».

Празднованіе по случаю совершившагося пятидесятилѣтія о. Протоіерея Свирѣлина устроено было, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, прихожанами Троицкой церкви и Переславскимъ духовенствомъ.

Празднованіе происходило обычнымъ, давно установившимся порядкомъ. Наканунѣ праздника юбиляромъ было совершено всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго о. Протоіерея Дилигенскаго и священника Кладбищенской церкви о. Смирнова. Въ самый день празднованія, при входѣ въ храмъ для совершенія Божественной литургіи, о. Протоіерей Свирѣлинъ былъ встрѣченъ съ крестомъ сослужащими Протоіереями и священниками. Когда онъ вступилъ на амвонъ, то къ нему приблизились представители прихода: потомственный дворянинъ Н. П. Темеринъ и церковный староста, Александровскій мѣщанинъ, А. А. Потаповъ. Темеринъ прочиталъ юбиляру благодарственный адресъ, а Потаповъ поднесъ ему отъ лица прихожанъ наперсный золотой, съ украшеніями, крестъ. Выслушавъ адресъ и принявъ крестъ, о. Протоіерей Свирѣлинъ сердечно благодарилъ представителей своихъ прихожанъ за дорогой даръ и за выраженныя чувства любви и признательности къ его посильнымъ трудамъ на пользу своей паствы. Божественную литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ Протоіереевъ и двухъ священниковъ. На клиросѣ пѣлъ лучший въ Переславлѣ мѣстный хоръ пѣвчихъ. По совершеніи литургіи, когда юбиляръ вышелъ на средину храма, то былъ привѣтствуемъ отъ имени городского духовенства соборнымъ о. Протоіереемъ и Благочиннымъ А. Дилигенскимъ довольно пространною, приличною случаю рѣчью. Послѣ рѣчи, отъ городского духовенства, поднесена была юбиляру на молитвенную память въ сребропозлащенной ризѣ икона Св. равноапостольнаго Князя Владиміра, имя коего онъ носитъ. Поблагодаривъ въ краткой отвѣтной рѣчи духовенство за вниманіе и благорасположеніе,

о. Протоіерей Свирѣлинъ, окруженный цѣлымъ соборомъ Протоіереевъ и священниковъ, началъ благодарственное Господу Богу молебствіе. Многочисленный сонмъ священно-служителей въ свѣтлыхъ ризахъ, стройное хоровое пѣніе, праздничное освѣщеніе и убранство довольно обширнаго храма, большое число молящихся, не смотря на будній день,—все это производило неотразимое впечатлѣніе и располагало къ искренней молитвѣ за доблестнаго пастыря-старца. Молебствіе закончилось обычными многолѣтіями Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію и юбилару.

По окончаніи молебна, о. Протоіерей пригласилъ къ себѣ въ домъ духовенство и почетныхъ прихожанъ. Въ домѣ о. Протоіерей встрѣченъ былъ супругою и сыновьями: Иваномъ Владиміровичемъ, Директоромъ Могилевской Гимназіи, — Николаемъ Владиміровичемъ, докторомъ въ Тверской губерніи, и Владиміромъ Владиміровичемъ, Контролеромъ Московско-Курской желѣзной дороги. Затѣмъ всѣмъ гостямъ поданъ былъ чай и предложенъ скромный обѣдъ. Юбилара привѣтствовали въ этотъ день письменно о. о. Архимандриты: Переславскаго Данилова монастыря—Модестъ, Космина монастыря—Пименъ, Никитскаго—Исидоръ, Муромскаго—Александръ, Новгородскаго Юрьевскаго монастыря—Владиміръ.

Поднесенный юбилару отъ прихожанъ адресъ былъ слѣдующаго содержанія: Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый отецъ Протоіерей! Мы, прихожане Троицко-Сергіевской церкви, духовныя чада ваши, собрались въ сей храмъ, чтобы помолиться съ вами Господу Богу и поблагодарить Его, что Онъ Своею благодатію помогъ вамъ пройти пятидесятилѣтнее служеніе честнаго пресвитерства. Половина этого служенія принадлежитъ нашему храму и намъ. По совѣсти, какъ предъ Богомъ, свидѣтельствуемъ, что вы были для насъ пастыремъ добрымъ и истиннымъ. Ваше неустанное благоговѣйное служеніе въ храмѣ Божіемъ побуждало и насъ благоговѣйно молиться

въ немъ. Ваше частое проповѣданіе въ храмѣ Божиѣмъ, съ юношескою ревностію совершаемое, ваши пастырскіе совѣты и внушенія въ нашей домашней жизни, ваше отзывчивое немедленное удовлетвореніе нашихъ нуждъ духовныхъ, — все это свидѣтельствуеть о вашей заботливости и любви къ намъ, чтобы мы, чада ваши, ходили въ истинѣ Христовой и жили жизнію благочестивою. А ваша жизнь постоянно трезвенная, воздержная, благоговѣйная всегда служила намъ образомъ истинно-христіанской жизни. Поэтому мы, въ сей торжественный день вашего доблестнаго пятидесятилѣтняго пастырскаго служенія, отъ полноты благодарныхъ сердець нашихъ, согрѣтыхъ вашею отеческою о насъ любовію, чтобы увѣковѣчить въ памяти сей день и связать насъ съ вами еще болѣе крѣпкою взаимною любовію, — преподносимъ вамъ сей животворящій крестъ Господень. Въ семъ крестѣ Христовомъ да почерпаете силу и мощь въ дальнѣйшемъ пастырскомъ служеніи вашемъ, чтобы намъ многіе и многіе годы не разлучаться съ вами.

Свящ. Д. Недешевъ.

Уроженцы и Дѣятели Владимірской губерніи, получившіе извѣстность на различныхъ поприщахъ общественной пользы.

А. В. Смирнова; вып. 3-й; цѣн. 1 руб. 25 к.

(библіографическая замѣтка)

Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ третій выпускъ, которымъ заканчивается 1-й томъ почтеннаго труда А. В. Смирнова. На этотъ разъ трудъ посвященъ исключительно дѣятелямъ, трудившимся на пользу родной намъ Владимірской губерніи, въ предѣлахъ ея. И къ нимъ авторъ отнесся съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ къ дѣятелямъ, помѣщеннымъ въ первыхъ двухъ выпускахъ. Третій выпускъ, по объему, болѣе первыхъ двухъ, но біографій въ немъ помѣщено на половину менѣе (10 біогр.), чѣмъ въ каждомъ изъ первыхъ выпусковъ (по 20 біогр.). — Читается онъ съ особеннымъ интересомъ, по-

тому что вмѣстѣ съ біографіей лицъ, работавшихъ въ предѣлахъ Влад. губерніи, даются нерѣдко весьма интересныя страницы изъ прошлаго нашей губерніи въ различныхъ областяхъ ея жизни, съ которыми соприкасалась дѣятельность изображаемыхъ въ 3-мъ выпускѣ лицъ.

Всѣ описанные въ III-мъ выпускѣ дѣятеля трудились на пользу Влад. губерніи, главнымъ образомъ, печатнымъ словомъ, по части изслѣдованія ея въ историко-археологическомъ, статистическомъ, этнографическомъ, географическомъ и другихъ отношеніяхъ. Главнымъ органомъ, гдѣ помѣщались ихъ печатные труды, были мѣстные Владимірскія Губернскія Вѣдомости, получившія начало своего существованія въ 1838 году. Въ этомъ отношеніи самыми выдающимися являются три редактора Влад. Губ. Вѣдомостей: *Я. Е. Протопоповъ*, *В. И. Доброхотовъ* и *К. Н. Тихонравовъ*. «Протопоповъ ясно и опредѣленно намѣтилъ для Вѣдомостей ту программу, которая, какъ показало послѣдующее время, была самою подходящею для нихъ; Доброхотовъ нѣсколько расширилъ ее введеніемъ отдѣла текущихъ событій, а Тихонравовъ постепенно возвелъ Вѣдомости на ту высоту, на которой были признаны лучшими изъ подобныхъ изданій». Время редактированія Губ. Вѣдомостей этими лицами, особенно *К. Н. Тихонравовымъ*, было самымъ цвѣтущимъ періодомъ въ исторіи этого мѣстнаго органа, когда онъ пользовался вниманіемъ выдающихся ученыхъ того времени, былъ извѣстенъ за предѣлами Влад. губерніи. *К. Н. Тихонравовъ* является самымъ выдающимся лицомъ среди изображаемыхъ Г. Смирновымъ въ 3-мъ выпускѣ дѣятелей. Редакторомъ Влад. Губ. Вѣдомостей онъ былъ болѣе 25 лѣтъ и создалъ имъ славу. Онъ былъ извѣстенъ въ ученomъ мѣрѣ своею добросовѣстностію и неутомимою энергію по изысканіямъ въ области археологіи. Это былъ Владимірскій Несторъ лѣтописецъ, авторъ многихъ серьезныхъ трудовъ, посвященныхъ изслѣдованію старины богатаго историческимъ прошлымъ Владиміро-Суздальскаго края. Къ числу выдающихся редакторовъ Влад. Губ. Вѣ-

домостей можно отнести и *И. И. Способина*, но къ сожалѣнію, онъ занимался редактированіемъ ихъ очень не долго. Онъ, держась той же программы, какая была намѣчена раньше, внесъ въ нее нѣчто новое: онъ *первый* началъ разработку того матеріала, который рисуеть намъ духовную жизнь народа: народные обычаи, повѣрья, игры Влад. губ. и проч. (стр. 94).

Серьезное и любовное отношеніе къ мѣстному органу этихъ редакторовъ привлекли къ Влад. Губ. Вѣдомостямъ дѣятельныхъ сотрудниковъ, помѣщавшихъ здѣсь свои труды по изслѣдованію настоящей и прошлой жизни нашей губерніи не «изъ желанія печатается», но изъ безкорыстной любви къ своей родинѣ. Влад. Губ. Вѣдомости никогда ничего не платили своимъ сотрудникамъ. И сами редакторы или совсѣмъ ничего не получали за свой редакторской трудъ и свои печатные труды, или получали самое ничтожное вознагражденіе (100—150 р. въ годъ). Къ числу талантливыхъ и безкорыстныхъ сотрудниковъ Вл. Губ. Вѣдомостей относится *В. А. Борисовъ*, неутомимый изслѣдователь Шуйскаго края, серьезный и дѣльный археологъ (стр. 39); за тѣмъ сюда же относится *Н. И. Шагановъ*, который, по особымъ неблагоприятнымъ для писательства обстоятельствамъ своей жизни, хотя и не много помѣстилъ своихъ трудовъ, но эти немногіе труды составлены не по второстепеннымъ источникамъ, а по архивнымъ документамъ и потому заслуживаютъ полного уваженія. Оба эти сотрудники замѣчательны еще тѣмъ, что были самоучки, они вышли изъ объѣднѣвшей купеческой среды и не получили никакого систематическаго образованія. Наконецъ, къ числу лучшихъ сотрудниковъ Вл. Губ. Вѣдомостей должно отнести *Н. М. Меморскаго*, священника г. Переяславля († 1869 г.)—который первый занялся детальнымъ описаніемъ достопримѣчательностей этого города и положилъ начало своими самостоятельными трудами историко-археологическому изслѣдованію Переяславской старины (стр. 108).

Нѣсколько отдѣльно отъ означенныхъ лицъ стоятъ Н. Я. Дубенскій, Геромонахъ Іоасафъ, и Д. И. Дмитревскій. Они также были сотрудниками Вл. Губ. Вѣдомостей, но дѣятельность ихъ не ограничивалась узкими рамками мѣстнаго органа, а захватывала болѣе широкій районъ.

Н. Я. Дубенскій получилъ образованіе во Влад. Д. Семинаріи, а за тѣмъ въ Горыгорецкомъ Земледѣльческомъ институтѣ. Нѣкоторое время (1846—1859 г.) онъ преподавалъ сельское хозяйство въ нашей Семинаріи. Это былъ одинъ изъ самыхъ усердныхъ работниковъ по изученію Вл. губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и былъ первымъ пионеромъ въ этой области. До него эта область была почти не тронута. Массу своихъ статей, по этому предмету, онъ помещалъ отчасти во Вл. Губ. Вѣдомостяхъ, а преимущественно въ специальныхъ изданіяхъ,—въ трудахъ Вол. Экон. Общества въ Журналѣ Мин. Госуд. Имуществъ, въ Комер. Газетѣ, въ Горн. Журналѣ и другихъ, а также въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ Русск. Вѣдомостяхъ, въ Голосѣ и проч. Біографія этого, безъ сомнѣнія, очень даровитаго человѣка является весьма интересной, глав. образомъ, по тѣмъ превратностямъ судьбы, которыя ему пришлось испытать въ жизни. По выходѣ въ отставку въ 1860-мъ году, въ теченіи 20 лѣтъ, ему пришлось вести скитальческій образъ жизни, сначала въ Москвѣ и Петербургѣ, а затѣмъ у родныхъ и знакомыхъ во Влад. губ. Много разочарованій, лишеній и неудачъ выпало въ жизни на долю этого въ началѣ столь энергичнаго и полезнаго дѣятеля. Умеръ онъ одинокимъ, безпріютнымъ дряхлымъ старикомъ въ Судогодской Земской больницѣ.

Еще болѣе интересной является печальная судьба *Геромонаха Іоасафа*, весьма много потрудившагося для Церковной исторіи Владиміро-Суздальскаго края. Магистръ Кіев. Дух. Академіи, Геромонахъ Іоасафъ, въ мѣрѣ В. С. Гапоновъ, былъ уроженецъ Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курск. Д. Семинаріи, онъ поступилъ учителемъ въ Путивльское Дух. Училище. Здѣсь онъ

принялъ санъ священника, но скоро овдовѣлъ и поступилъ въ Кіев. Дух. Академію, гдѣ студентомъ принялъ монашество. По окончаніи курса въ Академіи, съ 1837 г. по 1845 г. онъ былъ Инспекторомъ Семинарій: Астраханской, Санктпетербургской, Херсонской, затѣмъ былъ Профессоромъ Тверской Семинаріи, откуда въ 1845 г. былъ уволенъ отъ духовно-училищной службы «за жизнь не согласную съ данными имъ монашескими обѣтами» и отправленъ въ Влад. епархію, а Владимірскимъ Преосвященнымъ Пароеніемъ былъ помѣщенъ въ число братіи Суздальскаго Спасо-Евфиміевскаго монастыря подъ строгое наблюденіе бывшаго тогда Архимандрита Іоакима. Этотъ переходъ къ жизни въ особой келіи, на ряду съ братіей Сузд. монастыря, для ученаго монаха, привыкшаго къ другому образу жизни, былъ слишкомъ крутъ и суровъ и не могъ дѣйствовать на него успокоительно. Поэтому пришлось ему испытать въ Суздаль вѣсьма тяжкія стѣсненія. Іеромонаху Іоасафу запрещено было совершать священнослуженіе, запрещено было ему имѣть въ келіи какія либо письменныя принадлежности подъ угрозою, въ случаѣ нарушенія, перевести въ арестантское отдѣленіе. Но несмотря на такія стѣсненія, Іоасафомъ въ Суздаль было составлено не мало трудовъ по части Суздальскихъ Церковно-историческихъ изслѣдованій, изъ которыхъ одни были напечатаны во Влад. Губ. Вѣдомостяхъ, другія изданы отдѣльно, а третьи и доселѣ остаются въ рукописяхъ. Облегченіе участи этого замѣчательнаго человѣка начинается съ того времени, когда на Владимірскую кафедру вступилъ Преосвященный Іустинъ, обратившій на него свое вниманіе. Въ 1851 году Іоасафъ вызванъ изъ Суздаля въ архіерейскій домъ для составленія статистики по Влад. Епархіи, гдѣ онъ всецѣло отдался порученной ему работѣ и въ 1853 году закончилъ трудъ Церковно-историческаго и статистическаго описанія Влад. епархіи. Трудъ этотъ въ двухъ большихъ томахъ былъ представленъ въ Св. Синодъ, а другой экземпляръ переданъ въ бібліотеку Влад. Д. Семинаріи. Къ сожалѣнію, этотъ капитальный трудъ по Церковной

исторіи В. епархіи не былъ напечатанъ. Потомъ Іоасафъ былъ переведенъ въ Боголюбовъ монастырь (1854 г) и здѣсь ему было разрѣшено священно-служеніе. Можно было надѣяться, что прошедши чрезъ такое тяжелое горнило испытаній, онъ достигнетъ прежняго своего положенія, но здоровье его сильно распаталось, и 22-го іюня 1861 года онъ умеръ въ Боголюбовъ монастырь. Кромѣ указанныхъ трудовъ, Іоасафомъ много напечатано было статей по Церковной исторіи родной намъ епархіи въ Губ. Вѣдомостяхъ. Кромѣ этого, изданы отдѣльно нѣкоторыя весьма цѣнныя работы по этому предмету, а нѣкоторыя доселѣ находятся въ рукописяхъ. Онъ является первымъ Церковнымъ историкомъ нашей епархіи.

Кромѣ Іеромонаха Іоасафа, другимъ пришельцемъ въ нашу губернію, потрудившимся на пользу ея, былъ *Д. И. Дмитревскій*, сынъ священника Рязанской губерніи, получившій образованіе въ Рязанской Дух. Семинаріи и затѣмъ, въ Московскомъ Университетѣ. Онъ подвизался на педагогическомъ поприщѣ,—былъ однимъ изъ первыхъ во Владимірѣ директоровъ Гимназіи и вмѣстѣ народныхъ училищъ (1808—1828 г.). По гуманному и разумному отношенію къ питомцамъ гимназіи, онъ долженъ быть отнесенъ къ лучшимъ начальникамъ. Не мало онъ способствовалъ расширенію во Влад. губерніи начальныхъ училищъ. Когда, въ 1838 году, начали издаваться Влад. Губ. Вѣдомости, то онъ, будучи уже тогда въ отставкѣ, весьма серіозно взглянулъ на благодѣтельную цѣль учрежденія правительствомъ этого мѣстнаго органа и одинъ изъ первыхъ сталъ помѣщать въ нихъ свои статьи историко-археологическаго характера о Владимірскихъ монастыряхъ и соборахъ. Всѣ эти статьи потомъ вошли въ одну книгу, изданную его сыномъ, подъ заглавіемъ: «Взглядъ на достопамятности города Владиміра».

Изъ числа 10 помѣщенныхъ въ 3-мъ выпускѣ дѣятелей, 8 вышли изъ нашей среды, и 6 изъ нихъ были воспитанники мѣстной Дух. Семинаріи; 2 вышли изъ купечества, не полу-

чили никакого образованія. Въ заключеніе нельзя не отмѣтить богатства библиографическаго матеріала, специально относящагося ко Влад. губерніи, помѣщеннаго въ III вып. Въ этомъ отношеніи данный трудъ г. Смирнова можетъ служить справочной настольной книгой для желающаго ознакомиться съ тѣмъ, что напечатано о родной намъ губерніи. Если взглянуть на списокъ статей, которыми испещрена большая часть страницъ книги г. Смирнова, то не трудно видѣть, что здѣсь «подробно и полно описаны наши святыни;—подробно рассказано о нашихъ Великихъ князьяхъ и сродникахъ ихъ, о нашихъ предкахъ,—ихъ житѣ и бытѣ; подробно отмѣчены и описаны всѣ мѣста и урочища, какъ памятники древней жизни; приведены письменные памятники, рисующіе повседневную жизнь предковъ; накопецъ, не оставлена безъ вниманія, даже подробно регистрирована современная жизнь» (стр. 275). Это сказано авторомъ относительно статей К. Н. Тихонравова, но оно приложимо въ большей или меньшей степени къ перечню статей каждаго изъ описанныхъ въ данномъ выпускѣ дѣятелей.

Ив. Малиновскій.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства, въ двухъ частяхъ; составлена подъ редакціей А. И. Поповицкаго; цѣна за обѣ части 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Справочная «книжка» дѣлится на двѣ части: первую, собственно календарную, и вторую—справочную. Обѣ эти части, сравнительно съ прошлогоднимъ изданіемъ, являются нынѣ въ совершенно обновленномъ видѣ. Такъ, въ 1-й части, въ совершенно переработанномъ видѣ является отдѣлъ церковный, гдѣ съ особою подробностію и обстоятельностію составленъ указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, и здѣсь же—помѣщено разъясненіе относительно порядка службы на 23 апрѣля; затѣмъ, обращаютъ на себя вниманіе

свѣдѣнія объ органахъ управленія, объ орденахъ и порядкѣ награжденія оными. Нельзя по поводу послѣднихъ свѣдѣній не отмѣтить, что въ подобныхъ изданіяхъ очень рѣдко можно встрѣтить такъ умѣло, на небольшомъ количествѣ страницъ, сгруппированныя справки, для полученія которыхъ нужно не мало порыться въ нашихъ законахъ и въ разныхъ вспомогательныхъ книжкахъ. Въ этой же части совершенною новостію является указаніе первой помощи при несчастныхъ случаяхъ.

Но если первая часть книжки является лишь въ переработанномъ видѣ, то матеріаль второй дается въ настоящемъ году совершенно вновь. Такъ здѣсь мы находимъ: 1) краткое руководство при совершеніи брака, составленное примѣнительно къ плану извѣстнаго руководства г. Григоровскаго, 2) свѣдѣнія о судѣ духовномъ и свѣтскомъ и 3) о церковныхъ земляхъ. Особенность перваго изъ этихъ отдѣловъ состоитъ въ указаніи отвѣтственности за каждый актъ дѣйствій при заключеніи брака, нѣкоторыхъ литургическихъ особенностей (напримѣръ, чинъ подтвержденія брака, чинъ предбрачнаго благословенія) и разрѣшеніе нѣсколькихъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Второй отдѣлъ является какъ бы продолженіемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя даны были о судѣ въ книжкѣ прошлаго года, при чемъ, какъ особенность, является обстоятельное указаніе случаевъ особой подсудимости. Въ отдѣлѣ третьемъ даются свѣдѣнія о приобрѣтеніи, межеваніи, отчужденіи и обложеніи церковныхъ земель разными налогами. Послѣднее обстоятельство, какъ извѣстно, постоянно затрудняетъ духовенство и служить всегдашнимъ источникомъ его столкновеній съ земствомъ и городскимъ самоуправленіемъ. Поэтому нельзя не поблагодарить составителя за особое вниманіе къ этому именно предмету, тѣмъ болѣе, что свѣдѣнія, данныя при этомъ, весьма обстоятельны и полны. Въ «приложеніи» даются: 1) циркулярные указы Святѣйшаго Синода (по извѣстному сборнику г. Завьялова, къ сожалѣнію, являющемуся, въ нѣкоторой степени, библиографическою рѣдкостію, такъ какъ изданіе разошлось), изъ которыхъ семь от-

носятся къ браку и пять къ дѣламъ суднымъ; 2) чинъ отпѣванія и погребенія священниковъ и архіереевъ въ пасху, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ по случаю отпѣванія преосвященнаго подольскаго Кирилла въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы, и 3) перечень узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ въ 1898 году. Для удобства пріискиванія въ книжкѣ (во 2-й части) помѣщенъ алфавитный указатель.

Нельзя въ заключеніе не указать, что редакторъ и издатель со вниманіемъ послѣдовали тѣмъ указаніямъ, которыя даны были имъ въ отзывахъ духовныхъ журналовъ за прошлый годъ, устранили всѣ замѣченные недостатки и проявили похвальное стремленіе идти на встрѣчу интересамъ и запросамъ духовенства. (Изъ Церк. Вѣст. № 18).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

НОВАЯ КНИГА:

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церквей и приходоу Владимірской епархіи 1 р. 50 к.

Преподобный Михаилъ Маленнъ и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ) 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Ислѣдованіе Библейской Хронологіи. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.

ВЫШЛО 2-мъ ИСПРАВЛЕННЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

ОБЪЯСНЕНІЕ

ВАЖНѢЙШИХЪ МѢСТЪ

ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ.

2 ЧАСТИ въ одной книгѣ (620 страницъ).

Одобрено Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовн. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия. (Обширный похвальный отзывъ см. въ неоф. ч. Церковн. Вѣдомостей, 1893 г., № 15).

Цѣна 2 руб. 50 коп., за пересылку прилагается 30 коп.

Учебнымъ заведеніямъ и духовно-книжнымъ складамъ дѣлаются уступки:

- | | | |
|-------------------------|----------|-------------------------------------------|
| а) въ случаѣ требованія | 5 экзем. | не берется за пересылку. |
| б) » » » | 10 » | уступ. еще 10 ⁰ / ₀ |
| в) » » » | 20 » | » » 20 ⁰ / ₀ |
| г) » » » | 30 » | » » 30 ⁰ / ₀ |

Священнослужители, въ случаѣ стѣсненія въ средствахъ и личнаго обращенія къ автору, не прилагаютъ за пересылку.

Адресъ автора: *Кіевъ, дух. семинарія, С. В. КОХОМСКОМУ.*

Отъ колокольныхъ заводовъ бр. Приваловыхъ.

Колокольные заводы бр. Приваловыхъ въ Н.-Новгородѣ и Н.-Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, на Нижегородской и Сибирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. Фирма существуетъ съ 1817 года, и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ 1896 года.

Въ № 9 Влад. Епарх. Вѣдомостей, въ статьѣ: изъ исторіи учебно-воспитательнаго дѣла во Владимірской Семинаріи начала XIX вѣка, вкралась опечатка: на страницѣ 328-й, стр. 3-й напечатано: Matteu, а должно быть Маттеи.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Пастырь церкви, какъ совершитель Богослуженія.—Св. Василій Великій, какъ споспѣшникъ иноческой жизни. (Продолженіе).—Черты религіозной жизни русскаго народа въ половинѣ XVII-го столѣтія. (Продолженіе).—Пятидесятилѣтній юбилей Троицкой, г. Переславля, церкви Протоіерея о. В. И. Свирѣлина.—Уроженцы и дѣтели Владимірской губерніи, получившіе извѣстность на различныхъ поприщахъ общественной пользы.—Карманная справочная книжка.—Объявленія.—Приложеніе Переславская десятина.

Редакторъ *М. Плаксинъ.*

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Мая 17-го дня 1899 года.

обложена по старостинымъ книгамъ, дани положено, и писано въ сей десятинѣ 8 алт., 2 ден., заѣзда гривна, а въ селѣ Чебыницахъ по переписнымъ писцовымъ книгамъ и по сыску нынѣ ни гдѣ не объявилась, выписка о томъ у меня Ивашка Неустроева. Здѣсь же отмѣчено съ боку: очистить.

Въ доимкахъ 197 г.: церковь Николая чудотворца, въ селѣ Чебыницахъ, дани на 187, на 188, на 189, на 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196 гг., по 2 алт., по 2 ден., заѣзда по гривнѣ на годъ. И въ нынѣшнемъ во 197 г. ноября въ 20 день, по указу святѣйшаго патріарха и по выпискѣ за помѣтою казначея Андрея Денисовича Владыкина, съ сей церкви данныя деньги велѣно снять и объ окладу выложить для того по справкѣ съ приходною книгою жилыхъ церквей 136 года, въ Переславской десятинѣ написано порядку церковь Николая чудотворца въ селѣ Лыченицахъ, дани 2 алт., 2 ден., заѣзда гривна, и съ того году та церковь писана въ селѣ Лыченицахъ по 142 г., а во 142 г. въ приходной же книгѣ вмѣсто села Лыченицъ написано церковь Николая чудотворца въ селѣ Чебыницахъ не вѣдомо почему, дани тоже, 2 алт., 2 ден., заѣзда гривна, и съ того года и до нынѣ писалась въ селѣ Чебыницахъ не вѣдомо по чему, а въ селѣ Лыченицахъ по писцовымъ книгамъ Семена Хлопова написана церковная земля, а въ воловыхъ писцовыхъ книгахъ, въ Кистемскомъ стану написано въ селѣ Лыченицахъ, Новое тожъ, на рѣчкѣ Нерли церковь пророка Или, да Николая чудотворца, и въ приходной настоящей книгѣ пишется въ селѣ Лыченицахъ Ильинская церковь въ дани съ окладомъ и нынѣ, а села Чебыницъ въ писцовыхъ книгахъ и церкви ни гдѣ не написано ¹⁾).

~~~~~

### XCVIII.

*Церковь Архангела Михаила, въ селѣ Мясищевъ, дани шесть денегъ, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

162 г. положено дани 11 алт., 2 ден., заѣзда гривна.

<sup>1)</sup> См. § 177.

173 г. въ помѣстьѣ Ивана Ѳедорова Замыцкаго.

187 г. въ вотчинѣ Ѳедора Замыцкаго.

1746 г. арх. Михаила, въ селѣ Мясницахъ, въ помѣстьѣ Ѳедора Замыцкаго 74 копѣйки.

## XCIX.

*Церковь Великомученика Дмитрія Селунскаго, въ Кисмѣ, дани девять денегъ, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 дѣнь на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

147 г... въ вотчинѣ Ѳедоровскаго монастыря.

162 г. положено дани 4 алт., 2 ден., заѣзда гривна.

174 г. сей церкви церковная земля отдана въ оброкъ изъ наддачи, а за оброкъ платить данью, новой наддачи 2 алт., 2 ден., а отдана маіору Матоею Чуровскому.

201 г. октября 19 по указу свят. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно сея церкви на попа съ причетники положить дани, вновь съ церковной земли по писцовымъ книгамъ съ 17 чети, съ 10 копенъ сѣна по указной статьѣ съ 44 дворовъ крестьянскихъ, по 3 ден. съ двора, да съ попова, да съ пономарева дани рубль, 8 ден., заѣзда гривна, и тѣ деньги велено имать съ нынѣшняго 201 года.

1728 г. въ доимочномъ реэстрѣ: дани на 726 г. рубль, 14 алт., 4 ден.,—по многимъ посылкамъ отъ платежа укрываются (а кто—не показано. И. Пр. в. 154, № 54).

1746 г. в.-муч. Дмитрія Селунскаго, въ вотчинѣ Ѳедоровскаго монастыря рубль, 44 коп.

205 г. октября 14 данъ антиминосъ къ новопостроенной церкви в.-муч. Дмитрія, что въ Переславскомъ уѣздѣ, въ селѣ пого-стѣ, а взялъ тое жъ церкви попъ Иванъ Михайловъ и росписался.

1709 г. октября 4 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ Кистенской станѣ, въ вотчину Ѳедоровскаго дѣвicha монастыря,

на Дмитріевской погость, въ новопостроенную церковь во имя Николая чудотворца, а взялъ антиминосъ попъ Иванъ Михайловъ и росписался.

1712 г. ноября въ 8 день Переславскаго уѣзда Залѣскаго, вотчины Ѳеодоровскаго дѣвича монастыря, деревни Пѣшкова, крестьянинъ Петръ Мелентіевъ сказалъ по заповѣди Св. Евангелія: въ Переслав. уѣздѣ Залѣскаго въ Кистемскомъ стану, церковной погость Дмитрія Селунскаго смежно де тоя жъ вотчины Ѳеодоровскаго дѣвича монастыря, съ землею пустоши Горокъ, а по другую сторону пустоши Вишенокъ, а владѣть де тою пустошью Ѳеодоровскаго дѣвича монастыря, деревни Лушникова крестьяне, а по чему они владѣють, того де онъ невѣдаетъ.

Къ сей скаскѣ погоста Дмитріевскаго, церкви Дмитрія Селунскаго попъ Иванъ Михайловъ вмѣсто сына своего духовнаго Петра Мелентьева руку приложилъ; къ сей скаскѣ сводитель села Ильинскаго, Ильинской попъ Лука Даниловъ руку приложилъ.

С.

*Церковь Дмитрія Селунскаго, въ селѣ Ѳалелѣевѣ, дани десять денегъ, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

150 г... въ вотчинѣ Никитскаго монастыря.

162 г. положено дани 22 алт. съ деньгою, заѣзда гривна.

1746 г. Дмитрія Селунскаго, въ селѣ Ѳалелѣевѣ, въ вотчинѣ Никитскаго монастыря рубль 6½ коп.

СІ.

*Церковь Успеніе Пречистые Богородицы, въ селѣ Псковитинѣ Рамень, дани восемь денегъ, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

150 г. въ доимкахъ: церковь Успенія Пречистыя Богородицы, во помѣстьѣ Ивана Пушкина, во Псковитиновѣ Раменѣ, дани, на 144, да на 145, да на 146, да на 147, да на 148, да на 149 г. по 8 денегъ, по наказу по гривнѣ на годъ, и марта въ 9 день по челобитной Ивана Пушкина и по выпискѣ за помѣтою дьяка Григорья Одинцова, тѣ деньги взято, платилъ Иванъ Пушкинъ.

150 г. марта въ 9 день данныя деньги платилъ онъ-же.

154 г. апрѣля въ 23 день—Семень Корамышевъ.

162 г. положено дани, 16 алт. 4 ден., заѣзда гривна.

172 г. церковная земля сей церкви отдана на оброкъ головѣ Московскихъ стрѣльцовъ Микифору Христофорову сыну Волкову изъ наддачи, а наддачи гривна.

180 г. въ помѣстьѣ Никифора Волкова.

201 г. впредь не писать, писана въ пустовой оброчной книгѣ.

## СІІ.

*Церковь соборъ Архангела Михаила, въ селѣ Михайловскомъ, дани семь денегъ, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

151 г. въ доимкахъ: архангела Михаила, въ селѣ Михайловскомъ, въ вотчинѣ Микиты Кудрина дани на 148, да на 149, да на 150 г., по 7 денегъ, десятильничихъ по гривнѣ на годъ, и августа въ 28 день тѣ деньги взято, платилъ Василій Кудринъ.

162 г. положено дани 22 алтына, заѣзда гривна.

1746 г. арх. Михаила, въ селѣ Архангельскомъ, во вотчинѣ Никиты Кудрина рубль 6 копейкъ.

160 г. октября 13 напечатана грамота, по челобитью Василія Кудрина, на три престола Живонач. Троицы, да Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да Воскресенія Христова, пошлинъ 10 алтынъ взято.

204 г. мая 24 по благ. грам. къ новопостроенной церкви данъ антиминосъ, ко освященію церкви Живоначальныя Троицы,

въ село Михайловское, взять тое жъ церкви попъ Прокопій, взять и росписался.

1706 г. февраля 2 выданъ антиминсъ по благ. грам. въ вотчину стольника князь Михаила Васильева сына Мещерскаго, въ село Архангельское, въ новопостроенную церковь во имя Святаго Архангела Михаила.

### СІІІ.

*Церковь Святаго пророка Ильи въ Инобожъ, дани два алтына, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

151 г. въ доимкахъ: церковь Святаго пророка Ильи, въ Инобожъ, въ вотчинѣ Алексѣя Чубарова, дани на 147 г. 2 алтына, десятильничихъ гривна, и августа въ 31 день тѣ деньги взято платилъ староста попъ Андрей.

162 г. не подписано.

190 г. въ вотчинѣ Льва, да Василья Чубаревыхъ.

1746 г. Св. прор. Ильи въ вотчинѣ Льва и Василья Чубаревыхъ 46 коп.

### СІV.

*Церковь Святаго пророка Ильи, въ селѣ Шепелевъ, дани десять денегъ, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

151 г. августа въ 31 день тѣ деньги взято, платилъ Никицкой игумень Моисѣй.

162 г. положено дани 13 алт. 2 ден., заѣзда гривна.

1746 г. Св. прор. Ильи, въ селѣ Шипиловѣ, рубль 31 коп.

195 г. іюня 5 попъ Филиппъ.

## CV.

*Церковь Трехъ Святителей, Василия Великаго, Иоанна Златоустаго, Григорія Богослова, въ селѣ Голоперовѣ, дани два алтына, четыре деньи, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

149 г. генваря въ 10 день тѣ деньги взято, платилъ сытникъ Сергѣй Борковъ.

150 г. въ доимкахъ: церковь Трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова, Ивана Златоустаго, въ селѣ Голоперовѣ, разныхъ помѣщиковъ, дани на 147, да на 149 г. по 2 алтына, по 4 деньги, десятильничихъ по гривнѣ на годъ, и генваря въ 25 день тѣ деньги взято, платилъ подъячей Ѳеодоръ Андреевъ.

Данныя деньги платили: подъячей Ѳеодоръ Андреевъ 150 г., сытнаго двorca стряпчій Сергѣй Борковъ 151 г.

162 г. положено дани 26 алт., 2 ден., заѣзда гривна.

1746 г. Трехъ святителей Вселенскихъ, въ селѣ Голоперовѣ, въ вотчинѣ разныхъ помѣщиковъ рубль 19 коп.

121 г. и 123 г. попъ Якимъ Васильевъ, 1702 г. попъ Іосифъ, 1729 г. попъ Ѳеодоръ Ивановъ.

1705 г. сентября 28 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ новопостроенную церковь, во имя Трехъ Святителей, Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, въ село Голоперово, священникъ Алексѣй Тихоновъ взялъ антиминосъ и росписался.

## CVI.

*Церковь Преображеніе Спасово, въ селѣ Усольѣ, дани три алтына, три деньи, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

147 г. іюля въ 16 день по челобитью изъ Переславля Залѣскаго, Данилова монастыря архимарита Іосифа съ братією, дана на ту церковь потріарша жалованная грамота, а велѣно имъ церковную дань платить самимъ на Москвѣ въ однорядъ по прежнему.

150 г. въ вотчинѣ Данилова монастыря.

148 г. генваря въ 27 день тѣ деньги взято, платилъ государевъ ястребникъ Исай Черицовъ 148 г.

149 г. февраля въ 18 день—платилъ Данилова монастыря стряпчей Первой Бочевской, 150 г. онъ же.

162 г. положено дани рубль, 7 алт. съ деньгою, заѣзда гривна.

1746 г. Преображенія Спасова въ вотчинѣ Данилова монастыря, въ селѣ Усольѣ рубль 61 $\frac{1}{2}$  коп.

122 г. дек. 2 попъ Фирсѣ.

Списокъ съ отписи: 1708 г. марта въ день, по указу в. государя (т.) Петра Алексѣевича и по приказу архим. Игнатія взято въ его вел. г. казну въ Переславлѣ Залѣскомъ на Патр. дворѣ села Усоля, церковь Преображенія Спасова, у попа Сімеона по скаскѣ его съ приходскихъ его со 60 дворовъ, въ драгунскіе лошади на 708 г. по 8 д. съ двора.

## С VII.

*Церковь Святыхъ апостоловъ Петра и Павла, въ селѣ Петровскомъ Бутурлинѣ, дани девять денегъ, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

147 г. въ вотчинѣ Василья, да Михаила Бутурлиныхъ... и іюня въ 19 день тѣ деньги взято, платилъ государевъ ястребникъ Обросимъ Марковъ.

162 г. положено дани рубль 9 ден., заѣзда гривна.

1746 г. Св. ап. Петра и Павла въ вотчинѣ Михайла, да Василья Бутурлиныхъ рубль 44 $\frac{1}{2}$  коп.

208 г. декабря 17 день по благ. грам. выданъ антиминосъ, села Петровскаго, въ новопостроенную церковь во имя Петра и Павла, взялъ антиминосъ той жъ церкви попь Евфимій Павловъ и росписался.

### СVIII.

*Церковь Введение Пречистыя Богородицы, въ селѣ Поворовѣ, дани два алтына съ деньюю, десятильничихъ гривна.*

Марта въ 22 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.

162 г. положено дани 26 алт., 4 ден., заѣзда гривна.

1746 г. Входа во храмъ Пресв. Богородицы въ селѣ Поворовѣ рубль 20 коп.

186 г. попь Тарасей, 202 г. попь Маркъ, 1716 г. попь Димитрій Марковъ.

1719 г. марта 18 дана переходящая память по заручной чело-битной и по допроснымъ рѣчамъ, Кресцовскому попу Василью Стефанову, въ вотчину вдовы Ефросиніи Ѳедотовой, дочери Андреевскія жены Суворова, въ село Поварово, къ церкви Введенію Пр. Богородицы, на мѣсто умершаго попа Дмитрія Маркова, пошлинь 8 алт., 2 ден.

1719 г. іюня 6 Переслав. уѣзда, Залѣскаго Кіучерскаго стану церкви Введенія Пречистыя Богородицы, прихожане: Ульяна Ильинишна Осиповская, жена Бѣлоперковцева, кречетникъ Василій Яковлевъ сынъ Чернцовъ, Ѳедоръ Логиновъ и мать его вдова Авдотья Иванова дочь Логиновская жена, Никита Григорьевъ сынъ Еврѣевъ, Андрей Ивановъ сынъ Ѳедосеевъ, Микита Артемьевъ сынъ Трусовъ, конюшенного чину Ѳедоръ Ѳедоровъ сынъ Трусовъ въ Патр. Казен. Приказъ писали:

„Въ прошломъ 718 г. августа въ 9 день вышеозначенной церкви, священникъ Дмитрій Марковъ волею Божію умре, и та у насъ вышеозначенная церковь Божія, долгое время безъ пѣнія была