

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
1 и 16 каждаго  
мѣсяца.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Неприятны для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщены: на вакансію помощника настоятеля Сосновицкой церкви настоятель Ригаловской церкви священ. *П. Рудьковъ*; на его мѣсто, въ Ригаловку, помощникъ настоятеля Сопецкинской церкви священ. *Г. Петрашко*; третій священникъ Сопецкинской церкви священ. *П. Карповичъ* назначенъ помощникомъ настоятеля; настоятель Цѣхановской церкви священ. *І. Собачкинъ*—на такую же вакансію въ г. Рыпинь.

Назначены псаломщиками: окончившіе курсъ Духовной Семинаріи *А. Глодовскій* и *А. Бужатевичъ*—въ Слупцы; бывший псаломщикъ *Г. Ковченковъ*—въ Мазовецкѣ; бывший псаломщикъ *И. Пискуновъ*—въ Новобржежскѣ; выдержавшій испытаніе *С. Крыловъ*—въ Благодатное.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, за переходомъ на службу по гражданскому вѣдомству—псаломщикъ Плоцкаго собора *М. Молотовъ*.

Утвержденъ, по избранію, въ должности старосты при церкви Суворовскаго Кадетскаго Корпуса въ Варшавѣ—полк. *Косинскій*.

4-го сего Августа освященъ молитвенный домъ въ г. Цѣхановѣ, построенный на добровольныя пожертвованія изъ деревяннаго матеріала отъ разобранной Бартниковской военной лагерной церкви.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1913 г. 16 іюля. Въ Духовную Консисторію. Вполнѣ раздѣляю взгляды и мнѣніе Преосвященнаго Іоасафа на преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ гор. Варшавы и другихъ городахъ Варшавской епархіи. Напечатать это „Донесеніе“ въ ближайшемъ № Варшавскаго Епархіальнаго Листка къ свѣдѣнію и руководству духовенства и особенно законоучителей въ гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. *А. Н.*”

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнѣйшему Николаю,  
Архіепископу Варшавскому и Привислинскому,  
Милостивѣйшему Архипастырю

Іоасафа, Епископа Новогеоргіевскаго,  
Викарія Варшавской Епархіи

### Донесеніе.

Въ исполненіе Архипастырскаго предложенія Вашего Высокопреосвященства отъ 27 прошлаго іюня за № 238, долгомъ считаю представить при семь отзывы депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства, присутствовавшихъ въ текущемъ году на экзаменахъ по Закону Божию въ учебныхъ заведеніяхъ г. Варшавы.

При семъ считаю нужнымъ доложить, что я самъ былъ на экзаменахъ: въ Александрийско-Маріинскомъ Институтѣ, въ 5-й мужской гимназіи, 4-й женской гимназіи, частной женской гимназіи г-жи Алексиной, во 2-мъ городскомъ 4-классномъ училищѣ и въ 4-классномъ же городскомъ училищѣ имени Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Сопоставляя отзывы о. о. депутатовъ, присутствовавшихъ на экзаменахъ, съ тѣмъ, что мнѣ самому пришлось наблюдать на экзаменахъ, а отчасти и еще ранѣе, при посѣщеніи уроковъ въ теченіе учебнаго года, я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Законъ Божій преподается по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ и одобреннымъ учебникамъ. Но программы не всегда соразмѣрны съ силами учащихся и съ отведеннымъ на преподаваніе количествомъ часовъ. При неизбѣжномъ вслѣдствіе этого сокращеніи учебнаго матеріала не наблюдается въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ единства. Законоучители не согласны въ оцѣнкѣ существеннаго, что необходимо преподавать, и второстепеннаго, что можетъ быть опущено. А нѣкоторые законоучители, особенно изъ не получившихъ систематическаго богословскаго образованія, и не пытаются различать главное отъ второстепеннаго, а проходятъ все одинаково, довольно бѣгло и необстоятельно. Отъ такого преподаванія едва ли что останется для жизни. Это замѣчаніе касается отчасти преподаванія катехизиса въ городскихъ училищахъ по учебникамъ митрополита Филарета и протоіерея Даврова. И тотъ и другой учебникъ въ цѣломъ видѣ недоступенъ для этихъ училищъ по обширности и отвлеченности изложенія, а другого подходящаго руководства пока нѣтъ.

2) Преподаваніе Закона Божія рабски слѣдуетъ учебнику. Учится только то, что есть въ учебникѣ, съ поясненіемъ непонятныхъ выраженій. Отзывы учащихся передаютъ тотъ же учебникъ, болѣе или менѣе полно, болѣе или менѣе твердо и близко къ подлиннику. Чего вѣдуть своего, вычитаннаго, подмѣченнаго, продуманнаго не приходится слышать. Весь „Законъ” для ученика или ученицы заключается въ учебникѣ. Не отъ того ли такой слабый интересъ къ изученію этого важнѣйшаго для жизни предмета? Думается, что результатъ былъ бы иной, если бы преподаваніе велось живѣе, оригинальнѣе, если бы оно разнообразилось примѣрами, приложеніями къ жизни. Но говорятъ, что и на заучиваніе учебника съ необходимымъ поясненіемъ не хватаетъ времени.

3) Преподаваніе Закона Божія въ нашихъ школахъ мало обращается къ источникамъ вѣры—Свящ. Писанію и Свящ. Преданію, отчего изученіе вѣры лишено солидности, основательности.

Слово Божіе въ школѣ должно быть на первомъ планѣ: изъ него должно заимствоваться содержаніе уроковъ и на немъ опираться. Между тѣмъ на урокахъ Закона Божія часто не бываетъ самой книги Библии или хотя-бы только Новаго Завета, въ виду того, что все нужное для урока будто-бы есть въ учебникѣ. Отсюда слабое и, можно сказать, ничтожное знаніе учащимися Св. Писанія. Не знаютъ, что такое Нагорная проповѣдь, Прощальная бесѣда Спасителя, гдѣ онъ находится, какое ихъ содержаніе; не имѣютъ понятія и о другихъ бесѣдахъ Христовыхъ. Знаютъ изъ курса 2 класса рассказы и нѣкоторыя притчи, и то нетвердо и сбивчиво. О посланіяхъ же апостольскихъ нечего и спрашивать. Важнѣйшіе Отцы Церкви не всѣ извѣстны даже по имени, не говоря объ ихъ жизни и твореніяхъ.

4) Интересныя свѣдѣнія сообщаетъ о. Протоіерей Г. Ливотовъ о томъ, какъ преподается Законъ Божій римско-католическаго исповѣданія въ 3-й мужской гимназіи, гдѣ истинны вѣры и нравственности излагаются философски, иллюстрируются примѣрами изъ исторіи, изъ современной жизни и литературы, чѣмъ весьма оживляется преподаваніе и возбуждается въ учащихся большой интересъ къ предмету. Къ сожалѣнію, у насъ ничего подобнаго нѣтъ. Обширная область свѣтской литературы не затрагивается нашими о. о. законоучителями. Между тѣмъ современное общество живетъ интересами литературы, ею настраивается, изъ нея почерпаетъ свои идеи, свой взглядъ на жизнь. Современной литературой, часто недоброкачественной, зачитывается учащаяся молодежь; подъ вліяніемъ ея формируются возрѣнія и идеалы учащагося юношества. Какъ можно игнорировать вліяніе литературы? Какъ не пользоваться ею въ интересахъ преподаванія? Въ произведеніяхъ нашихъ классиковъ—Жуковского, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, особенно Достоевскаго и другихъ писателей есть мѣста важныя въ религиозно-нравственномъ отношеніи, которыми законоучитель могъ-бы даже пользоваться въ подтвержденіе истинности христіанскаго ученія, подобно тому, какъ древніе отцы Церкви собирали свидѣтельства истинны даже у языческихъ писателей. Новѣйшая наша литература скудна религиознымъ элементомъ, который представленъ въ ней нерѣдко въ ложномъ освѣщеніи. Но эта литература оказываетъ огромное вліяніе на психологію современнаго русскаго общества и учащагося юношества, которое изъ литературы напитывается моралью ницшеанской, марксистской, нигилистической, но только не православно-христіанской. Можно-ли на урокахъ Закона Божія игнорировать этотъ источникъ развращенія, хотя бы въ тѣхъ видахъ, чтобы предостеречь незрѣлые умы отъ увлеченія и ослабить вредное вліяніе модныхъ литературныхъ теченій?

Наконецъ 5) самый тонъ, въ которомъ даютъ отвѣты учащимися, обычно холодный, безразличный, слишкомъ,— такъ сказать,— объективный, показываетъ, что религіозныя истины воспринимаются учащимися только памятью и разсудкомъ, какъ познанія по математикѣ, языкамъ, исторіи и др. наукамъ. Последнія имѣютъ по крайней мѣрѣ преимущество большей ясности и точности. Между тѣмъ религіозное знаніе никакъ нельзя сравнивать по значенію его для личной жизни человѣка съ другими знаніями. Оно имѣетъ ближайшее отношеніе именно къ личности человѣка, къ ея душевному благу, ея вѣчной судьбѣ. Въ этомъ смыслѣ религіозное знаніе глубоко субъективно: оно затрагиваетъ самую душу человѣка, волнуетъ чувство, двигаетъ волю. Тогда только оно и плодотворно, когда вызываетъ въ душѣ религіозное настроеніе, дѣлается основою характера, мировоззрѣнія человѣка, къ чему собственно и направляется преподаваніе Закона Божія. Тщательность о. о. законоучителей и ихъ искреннее участіе къ душевному благу юныхъ христіанъ, вѣрныхъ ихъ руководству, дадутъ имъ возможность найти доступъ къ сердцамъ учащейся молодежи и помогутъ имъ изобрѣсти цѣлесообразныя способы и методы, чтобы сдѣлать обученіе Закону Божию не только доступнымъ для умовъ, но и дѣйственнымъ и вліятельнымъ на всю душевную жизнь учащихся. Иначе, при шаблонномъ преподаваніи Закона Божія, религіозное знаніе будетъ непрочное, малоплодно и даже легко можетъ быть вытѣснено знаніемъ противоположнымъ, антирелигіознымъ, подобно сѣмени, лежащему при дорогѣ, попираемому прохожими и выклевываемому птицами, т. е. современными модными писателями, мыслителями, литераторами и всякими самозванными учителями.

Вотъ мысли, навѣяныя на меня существующею постановкою религіознаго обученія въ нашихъ школахъ!

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшимъ слугой

Иоасафъ Епископъ Новогеоргіевскій.

№ 51.

14 іюля 1913 г.

г. Варшава.

## Отъ Варшавской Духовной Консистоіи.

Варшавская Духовная Консистоіа доводитъ до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что согласно разрѣшенію Св. Синода, отъ 10—16 мая с. г. за № 4136, долженъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ Епархіи и Теолинскомъ женскомъ монастырѣ во время утрени и обѣдни, въ день Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи (29 Августа), также и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія, тарелочный сборъ въ пользу общества по иризрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

## ОТДѢЛЪ II.

### ПОУЧЕНІЕ,

сказанное на Вольскомъ кладбищѣ—въ день поминовенія убиенныхъ отъ кромолы.

(О воскресеніи мертвыхъ и молитвахъ за умершихъ).

*Се тайну вамъ глаголю: вси бо не уснемъ, вси же измѣнимся—вскорѣ, во мгновеніи ока, въ послѣдней трубѣ: вострубитъ бо, и мертвіи возстанутъ нетлѣни, и мы измѣнимся; подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе (1 Коринѣ. 15, 51—53).*

Итакъ—прочъ уныніе, прочъ печаль и вздыханіе: узы смерти не вѣчны! Всѣ возстанутъ изъ гробовъ своихъ,—всѣ воскреснутъ для новой жизни... Облекутся въ нетлѣніе и тѣ живые, коихъ застигнетъ гласъ послѣдней трубы Господней: *якоже бо о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (1 Коринѣ. 15, 22). Это истина святая, непреложная, Божественная!

И какое чудное зрѣлище представится тогда здѣсь—въ этой юдоли смерти! Все изъ мертвой тишины и неподвижности придетъ въ движеніе: раскроются могилы, расторгнутся гробы, эти узилища смерти,—и мы увидимъ своихъ сродниковъ и знаемыхъ выходящими изъ гробовъ въ новомъ—преображенномъ видѣ: вся дебелость тѣла исчезнетъ изъ нихъ, и они будутъ въ тѣлахъ, подобныхъ тѣлу Христову, съ которымъ, по воскресеніи, Онъ являлся своимъ ученикамъ—дверемъ затвореннымъ... Всѣ—всѣ послѣ этого поднимутся на облацѣхъ небесныхъ въ срѣтеніе Господне на

воздухъхъ. Прочь же скорбы! Прочь въздыханіе! Не будемъ—якоже немущій упованія! *Аще бо въруемя, яко Исусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершія во Исусъ приведетъ съ нимъ* (I Солун. 4, 13—14). Здѣсь не мѣсто всякой еуетности: здѣсь нужна только молитва—горячая и сердечная—какъ о почившихъ, такъ и объ оставшихся—живыхъ!

Всѣ мы грѣшны, — одинъ Богъ безъ грѣха: *аще речемъ, яко грѣха не имамъ, себе прельцаемъ и истинны нѣсть въ насъ* (I Иоан. 1, 8). Поэтому, нужно не столько плакать о томъ, что человекъ умеръ, хотя слезы въ семъ случаѣ—естественная дань человекъ живого человекъ умершему,—сколько о томъ, чтобы Господь отпустилъ почившему грѣхи его,—чтобы сподобилъ его *деснаго* стоянія на страшномъ судищи своемъ, а насъ, живущихъ еще,—сродниковъ и знаемыхъ почившаго, сподобилъ бы *кончины непостыдной и мирной и добраго отвѣта на страшномъ судищи своемъ!*

Надобно, посѣщая могилы присныхъ своихъ, погружаться мыслию своею и въ свою прошедшую жизнь и въ душѣ своей исповѣдывать, у могилъ своихъ сродниковъ, свои грѣхи вольные и невольные, и возвращаться домой съ твердымъ намѣреніемъ не повторять ихъ въ дальнѣйшей жизни. Тогда и посѣщеніе кладбищъ вообще и могилъ сродниковъ въ частности — будетъ полезно и для насъ и для нихъ. Подвижники вѣры и благочестія держутъ иногда въ своихъ келліяхъ *гробы*, а иные — *черепы* людскіе, — чтобы не забывать о смерти и тѣмъ самымъ предохранять себя отъ грѣха.

Надобно чаще поминать почившихъ въ церкви, на проскомидіи и на заупокойныхъ ектеніяхъ: безкровная жертва, приносимая за умершихъ, даетъ почившимъ великое духовное утѣшеніе. Въ писаніяхъ святоотеческихъ есть примѣры, когда Господь, по молитвамъ Церкви, освобождалъ [нетяжкихъ грѣшниковъ отъ вѣчныхъ мученій еще до страшнаго суда... Надобно раздавать *милостыню бѣднымъ и убогимъ за себя и за почившихъ*, дабы и Господь былъ милостивъ и къ намъ и къ нимъ. Вспомните, что повѣствуется въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ о *Корнилии Сотникѣ* — язычникѣ, — какъ Господь Богъ послалъ къ нему ангела, который сказалъ Корнилию: *молитвы твоя и милостыни твоя въздоша на память предъ Бога. И нынѣ послы въ Иоптію мужей и призови Симона, нарицаемаго Петра: той речетъ тебѣ глаголы, въ нихже спасеши ты и весь домъ твой* (Дѣян. 10, 1—6). Видите, какую силу имѣютъ молитвы и милостыни даже для язычника; а сколько же болѣе могутъ имѣть значенія молитва и милостыни для христіанъ, съ вѣрою и упованіемъ отшедшихъ въ жизнь вѣчную?! Подумайте сами!

Вотъ какую молитву влагаеть въ уста умершаго священника св. Церковь къ братіи во Христѣ: „вспоминаю вамъ, братія мои и чада и друзи,—не забываете мя, егда молитесь ко Господу: *молю, прошу и милъ ся дню, навѣкайте симъ въ память, и плачите мене день и ноць. Якоже Іовъ къ другомъ реку къ вамъ, съдите — паки реци: Аллилуія*“.

Помолимся же, отцы, братіе и сестры,—теплою молитвою и мы о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ, братіяхъ и сестрахъ нашихъ во Христѣ Исусѣ,—наипаче же—о пострадавшихъ за всѣхъ насъ добрыхъ воинѣхъ Христовыхъ, живота предательски лишившихся. Вѣчная всѣмъ имъ память, вѣчная память, вѣчная память,—*Аминь*.

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1913 г. 2 Августа.

Варшава.

## Б Е С Ъ Д А,

сказанная въ день Преображенія Господня.

(Противъ спиритовъ и окултистовъ).

*И поемъ Петра и Иоанна и Иакова, възиде на гору помолитися. И бысть, егда моляшеся, видѣніе лица Его ино и одѣяніе было блистаяся. И се мужа два съ нимъ глаголюща, яже бѣста Моисей и Іліа, явльшася во славу, глаголаста же исходъ Его, его же хотяше скончати во Іерусалимъ* (Лук. 9, 28—31).

Связь между двумя мірами—видимымъ и невидимымъ, земнымъ и небеснымъ, церковью торжествующихъ на небеси и церковью воинствующихъ на земли—*есть фактъ несомнѣнный, историческій*, подтверждаемый и Словомъ Божиимъ и опытомъ многихъ святыхъ Божиихъ,—земныхъ ангеловъ и небесныхъ человекъ.

Являлись и являются не только ангелы Божіи, свѣтлые духи, людямъ въ цѣляхъ домостроительства Божія о нашемъ спасеніи; но, по пущенію Божію—являлись и являются и *злые духи*, — *блсы*.. Читайте Слово Божіе, — *библію*, — читайте житія святыхъ Божиихъ, творенія св. отцевъ,—подвижниковъ вѣры и благочестія,—и вы увидите сами, что все это не мнѣе, не выдумка нѣкоторыхъ, якобы невѣжественныхъ, людей, а историческая дѣйствительность. И въ нынѣ чтенномъ евангеліи повѣствуется со всею ясностью о явленіи съ того міра двухъ мужей, уже давно отшедшихъ отъ сей временной жизни въ вѣчность,—Моисея и Іліа. Какихъ же еще свидѣтельствъ нужно для убѣжденія въ существованіи потусторонняго міра и его

отношеній къ нашему—земному?... Для вѣрующаго христіанина всего этого достаточно, и онъ находитъ величайшее для себя утѣшеніе знать, что о немъ промышляютъ на небеси, что и онъ, съ кончиною на землѣ, не превратится только въ прахъ и пепель, — *въ ничто*, по будетъ жить такою же сознательною жизнью, какъ Моисей и Илія, — какъ и другіе прежде почившіе отцы и братія наши.

Есть, однакоже, между христіанами, и повидимому вѣрующими, такіе, которые помимо Божественнаго откровенія еще ищутъ подкрѣпленія своей вѣрѣ въ области разнаго рода загадочныхъ явленій, не носящихъ на себѣ отпечатка исключительно грубаго матеріализма, — и даже въ волшебствѣ. Къ числу такого рода явленій относятся въ послѣднее время такъ называемые *спиритизмъ* и *окультизмъ*. И спиритизмъ и окультизмъ имѣютъ задачею своею общеніе съ потустороннимъ міромъ *черезъ вызваніе духовъ посредствомъ разнаго рода манипуляцій, основанныхъ, якобы, на животномъ магнетизмѣ. Посредниками между духами и участниками въ сеансахъ бывають такъ называемые медиумы.* Во время такихъ сеансовъ наблюдаются разнаго рода явленія — до матеріализаціи включительно: постукиванія, потрогиваніе рукъ и ногъ участниковъ сеанса, появленіе частей тѣла человѣческаго; слышатся иногда мелодическіе звуки; получаютъ отвѣты на заданные вопросы чрезъ выстукиваніе ножкой стола и пр. и пр... Въ Петербургѣ, на одномъ сеансѣ, явилась даже свинья, какъ мнѣ передавали участники сеанса\*). Въ данномъ случаѣ, всѣ эти люди идутъ по слѣдамъ Израильскаго царя Саула, который ходилъ къ Аэндорской волшебницѣ и просилъ вызвать тѣнь пророка Божія Самуила — въ цѣляхъ вызнать отъ него то, что ему было нужно знать, но чего самъ онъ не могъ предвидѣть. Объ этомъ событіи повѣствуется въ 1-й книгѣ Царствъ, гл. 28-я. Аэндорская волшебница вызвала тѣнь Самуила пророка, и Саулъ узналъ отъ него о предстоящемъ пораженіи его войска и о собственной смерти.

Какъ должно смотрѣть христіанамъ на такія занятія, какъ спиритизмъ и окультизмъ? — Слово Божіе прямо и рѣшительно запрещаетъ заниматься этимъ, подводя все это подъ разрядъ волшебства. Въ Ветхомъ Завѣтѣ такихъ людей подвергали даже смертной казни: *ихъ побивали камнями. Не послѣдуйте утробнымъ баснямъ*, читаемъ въ книгѣ Левитъ (19, 31), *и къ волхвалъ не прильпитеся осквернитися въ нихъ: Азъ Господь Богъ вашъ. И душа яже еще послѣдуетъ утробнымъ баснямъ или волхвалъ, яко заблудити въ слѣдъ ихъ,*

*утвержу лице мое на душу твою и погублю твою отъ людей ея* (Левитъ, 19, 6). *И мужъ или жена, иже аще будетъ отъ нихъ чревобасникъ или волшебникъ, смертію да умрутъ оба: каменіемъ да побіете ихъ, повинни суть* (Лев. 20, 27). Такимъ образомъ, въ Слово Божіемъ не отрицается возможность явленія духовъ посредствомъ волшебства и, конечно, болѣе злыхъ, нежели добрыхъ (тѣнь Самуила), но вмѣстѣ съ этимъ и строго запрещается такое дѣйствіе, какъ противное волѣ Божіей, могущее вести людей къ пагубѣ чрезъ обольщеніе отъ злыхъ духовъ. Такія дѣйствія людей суть вторженія въ Промыслительную дѣятельность Божію, — стремленіе предвосхитить, въ противность волѣ Божіей, полагающей границы и знанію, нѣчто большее, чѣмъ сколько дается ему самимъ Богомъ въ Откровеніи для его спасенія. *Это есть своего рода мятежъ противъ Бога.*

Въ правилахъ св. Василия Великаго (68 и 72) *предавшіеся волхованію предаются церковному покаянію наравнѣ съ убійцами.* Правило 61-е шестого вселенскаго собора таковыхъ отлучаетъ отъ Церкви (см. еще: Анк. 24; Григорія Нисск. 3).

Такимъ образомъ, какъ видите, занимається спиритизмомъ и окультизмомъ, т. е. вызываніемъ духовъ — въ цѣляхъ узнать отъ нихъ тайны бытія, есть тяжкій грѣхъ, — и согрѣшающіе такъ подлежатъ отлученію отъ св. Церкви.

Не проходитъ даромъ такое занятіе — даже и безъ отлученія отъ Церкви. Спириты и окультисты подвергаются очень часто первому разстройству, а иногда и помраченію разсудка. Нельзя, такимъ образомъ, безнаказанно вести знакомство съ злыми духами, хотя бы то и ради простого любопытства.

Въ гласѣ Отца Небеснаго съ небеси дано всѣмъ намъ указаніе, къ кому должны мы обращаться съ молитвами и кого слушать: *Сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ: Того послушайте.* Да будетъ же такъ, а не иначе! — *Аминь.*

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1913 г. 3 го Августа, Варшава.

## БЕСѢДА

на день Успенія Божіей Матери.

(О самоубійствѣ и самоубійцахъ).

Сегодня св. Церковь молитвенно воспоминаетъ Успеніе Божіей Матери, или преславное ея преставленіе — отъ земли на небо. Какая чудная смерть — и сколько въ ней поучительнаго для насъ смертныхъ!

\*) Примѣчаніе. Ужъ не Гадаринская ли?

Божія Матерь безболѣзненно и мирно преставилась, какъ бы сладко засыпая. Она не боялась смерти; напротивъ, ждала скорѣйшаго разрѣшенія отъ узъ плоти, чтобы всегда, затѣмъ, со Христомъ быти. Она готовилась къ этому. Постоянно молилась, раздавала милостыню бѣднымъ. Ходила на могилу своихъ родителей, праведныхъ Иоакима и Анны, а также и на могилу своего Обручника Иосифа. Въ одно изъ такихъ ея посѣщеній ей явился архангелъ Гавріиль, тотъ самый, что возвѣстилъ ей о рожденіи отъ нея Сына Божія. Онъ далъ ей масличную вѣтвь и возвѣстилъ о днѣ ея кончины. Съ этого времени преблагословенная Дѣва Марія стала готовить себя къ смерти уже окончательно. Она сообщила о семъ всѣмъ ее окружавшимъ, раздала свои одежды бѣднымъ, уготовала себѣ смертное ложе, убравъ его зеленью и цвѣтами. Простившись со всѣми, Она стала ожидать кончины. Въ сонмѣ святыхъ ангеловъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ предсталъ ей и взялъ ея праведную душу. Ученики Христа Спасителя погребли ее съ молитвами и пѣснопѣніями. Когда же, устроеніемъ Божиимъ, опоздавшій къ погребенію ея—ап. Фома явился, то всѣ ученики, въ утѣшеніе ему, открыли гробъ Богоматери; но къ удивленію и ужасу—тѣлеси ея не обрѣли. Оно было взято на небо... Объ этомъ узнали, апостолы непосредственно отъ Нея самой. Когда однажды они сидѣли за трапезой и въ концѣ ея хотѣли вознести хлѣбъ горѣ—въ память своего Божественнаго Учителя, внезапно явилась сама Препоблагословенная въ сонмѣ святыхъ ангеловъ и сказала: „я всегда буду съ вами!“ Это показало ученикамъ и всѣмъ христіанамъ, что Божія Матерь живетъ на небѣ съ прославленнымъ тѣломъ своимъ и молится за родъ христіанскій.

Смерть есть удѣлъ всѣхъ смертныхъ; его, какъ видимъ, не избѣгла и сама Богоматерь. Рано или поздно—всѣмъ придется умирать. Не застрахуютъ отъ этого никакіе врачи и никакія врачеванія. Придется умирать; но какъ? Безболѣзненно, непостыдно и мирно, или же наоборотъ?

Праведники умираютъ прекрасно; примѣровъ много,—особенно въ житіяхъ святыхъ. Въ недавнее время прекрасно умиралъ преподобный *Серафимъ Саровскій*. Онъ умеръ за молитвой, на колѣняхъ, преклонивъ главу свою на аналойчикъ. Умиралъ прекрасно и митрополитъ Московскій *Филаретъ*; онъ, по особому откровенію (отецъ являлся ему) ждалъ 19 числа, какъ дня смерти. Въ это число онъ всегда служилъ, уговоря себя къ смерти, — и дѣйствительно, умеръ 19 ноября — послѣ литургіи, имъ совершенной... Года два назадъ умеръ протопресвитеръ О. Евгеній *Аквилоновъ*: онъ, готовясь къ смерти, исповѣдался, приобщился, самъ прочиталъ себѣ молитвы на ис-

ходъ души, пропѣлъ „со святыми упокой“—и Богу душу отдалъ. Умираютъ прекрасно многіе воины: свидѣтельствуютъ объ этомъ сестры милосердія; умираютъ прекрасно многіе крестьяне и крестьянки — съ вѣрою и упованіемъ, безропотно,—это знаютъ многіе отцы духовные.

Не такова бываетъ смерть грѣшниковъ: она, по слову Божію, *бываетъ люта*... Умираютъ они со скрежетомъ зубнымъ, часто съ хулой на устахъ, съ проклятіями,—наполняя воздухъ стенаніями, наводящими страхъ и ужасъ на окружающихъ, отвергая всякія религіозныя утѣшенія. Примѣровъ этому много.

Но бываетъ еще особый родъ смерти грѣшниковъ—это *самоубійство*. Этотъ родъ смерти сталъ въ послѣднее время чуть ли не обычнымъ явленіемъ. Нѣтъ того дня, чтобы газеты не приносили извѣстій о десяткахъ самоубійствъ только въ главнѣйшихъ городахъ Россіи; а сколько ихъ бываетъ еще въ другихъ городахъ, откуда не доходитъ никакихъ извѣстій,—сколько бываетъ ихъ и въ городовахъ?! Большинство такихъ смертей падаетъ на учащуюся молодежь и на рабочій классъ; начинаютъ убивать себя даже и дѣти. Ходитъ чело­вѣкъ—ходитъ и вдругъ—трахъ, и пуля въ лобъ или въ сердце... Одни вѣшаютъ, другіе бросаются въ воду и тонятъ, третьи принимаютъ ядъ и т. д. и т. д. Нѣкоторые оставляютъ записки—съ краткимъ сообщеніемъ, что жизнь надоѣла, что не находятъ смысла въ жизни, что въ любви не повезло, что нужда заѣла, что на экзаменѣ получилъ неудовлетворительный баллъ и, вслѣдствіе этого, не переведенъ въ слѣдующій классъ и тому подобное.

Во многихъ случаяхъ самоубійцы дѣйствуютъ въ состояніи умопомѣшательства; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. дѣти и малолѣтныя, не понимая всей преступности такого дѣянія,—по недомыслию, иногда — по подражательности. Былъ напр. случай въ Англии, когда одинъ мальчикъ, желая поскорѣе увидѣть Спасителя и Царствіе Божіе, повѣсилъ. На такіе случаи, конечно, и суда не можетъ быть: объ этихъ несчастныхъ можно только скорбѣть и молиться Господу Богу о прощеніи ихъ согрѣшеній.

Но какъ смотрѣть на самоубійства сознательныя, хладнокровно обдуманная? Эти самоубійства преступны въ высшей степени, какъ *мятежъ противъ Бога и природы*. Они суть иногда результатъ полного невѣрія или, по меньшей мѣрѣ, *маловѣрія и малодушія*. Человѣкъ ставитъ здѣсь свою волю выше воли Божіей, — свое разумѣніе выше Божьяго повелѣнія... Пренебрегаетъ даромъ Божиимъ—жизнію; не хочетъ нести креста своего и идти за Христомъ. Злой духъ овладѣваетъ посте-

ценно такимъ человѣкомъ и доводитъ его до такого печальнаго конца \*).

О, это тяжкій грѣхъ, смертный грѣхъ, — который не простится ни въ семь вѣцѣ, ни въ будущемъ. Въ семь вѣцѣ, по правиламъ св. Церкви, сознательный самоубійца и дуэлянтъ лишается права на христіанское погребеніе и молитвъ за себя; а въ той жизни, будущей, — вѣчнаго блаженства. Его часть — съ Иудой Предателемъ, который, послѣ предательства своего Учителя-Христа, *шедъ удавился*. Св. Тимофей, епископъ Александрійскій, запрещаетъ *приношенія*, т. е. *заупокойную литургію, панихиды и поминовеніе вообще* о такихъ самоубійцахъ (См. 14 правило св. Тимофея Александр.). Это правило св. Тимофея принято всею православною Церковью. По законамъ гражданскимъ, самоубійца запрещается хоронить на общихъ кладбищахъ; ихъ хоронили прежде въ кладбища.

Самоубійство не можетъ быть вмѣнено только одному самоубійцѣ; нѣтъ — нѣтъ, оно вмѣняется, болѣе или менѣе, и окружающему его обществу, поскольку самоубійца находился въ такихъ или иныхъ отношеніяхъ къ этому обществу и, въ частности, къ отдѣльнымъ лицамъ. Падаютъ отвѣтственность прежде всего на родителей, не сумѣвшихъ воспитать въ своихъ дѣтихъ твердой вѣры въ Бога и въ Его вседержавный промыслъ; падаютъ, затѣмъ, на священника, какъ отца духовнаго, которому ввѣряются души людей для духовнаго водительства; падаютъ на начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, учащихся и воспитателей, не хотящихъ распознавать дѣтскія души и черство, а иногда и жестоко, безъ всякаго снисхожденія, относящихся къ учащемуся юношеству, забывая, что бываетъ множество, иногда совершенно не зависящихъ отъ учащагося обстоятельствъ его случайной малоуспѣшности. Будутъ отвѣчать на судѣ Божиемъ за этихъ несчастныхъ и тѣ изъ общества, среди которыхъ они жили и часто тщетно простирали свои руки о помощи — и моральной и матеріальной. Долгъ всякаго христіанна думать не только о себѣ, но и о ближнихъ своихъ — безъ различія пола, возраста и положенія въ обществѣ. *Не своихъ си кійжедо, но и дружныхъ кійжедо смотрите* (Филип. 2, 4), — это заповѣдь апостола, вѣрнаго служителя Христова.

Не будемъ же только *ахать* при получаемыхъ извѣстіяхъ о самоубійцахъ, — такихъ или иныхъ; тѣмъ болѣе — не станемъ осуждать ихъ, ибо имъ предстоитъ судъ Божій; будемъ скорѣе себя осуждать и, припоминая случаи своего безучастія и равнодушія къ просящимъ у насъ, не повторимъ

\*) Замѣчательно: нѣкоторые самоубійцы предъ актомъ самоубійства снимаютъ съ себя нагрудный крестъ и образки — явный признакъ воздѣйствія духа злобы. Подъ категорію самоубійцъ Церковь относитъ и дуэлянтовъ.

уже этого; будемъ и сами о себѣ думать, какъ и мы предстанемъ суду Божию — съ какимъ духовнымъ содержаніемъ, съ какою суммою добрыхъ дѣлъ, и чувствуя въ семь недочеты, постараемся снискать себѣ молитвенниковъ въ лицѣ нищихъ и обездоленныхъ, — а въ заключеніе всего будемъ всегда молиться Господу Богу — *о кончинѣ непостыдной и мирной и о добромъ отвѣтѣ на страшномъ судищи Христовѣ, — Аминь.*

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1913 г. 13 Августа.

Варшава.

## РѢЧЬ

предъ отпѣваніемъ протоіерея Стефана Львовича Романскаго 19 іюня 1913 года.

Не на радость собралъ ты насъ, почившій о Господѣ дорогой, любимый собратъ и сослуживецъ нашъ, о. протоіерей! Тяжелое, мучительное до слезъ зрѣлище приготовилъ ты намъ и притомъ — такъ неожиданно — нежданно! Недавно, всего недѣли двѣ тому назадъ, мы видѣлись съ тобой въ Варшавѣ на законоучительскомъ сѣздѣ, и ты казался всеѣмъ бодрымъ и, повидимому, здоровымъ, — насколько это возможно въ наши годы, — по крайней мѣрѣ, не жаловался ни на какую болѣзнь и себѣ и другимъ внушалъ надежду пожить еще и пожить, и вдругъ, какъ громъ изъ яснаго безоблачнаго неба, раздается и разносится вѣсть, что „о. протоіерей Стефанъ Львовичъ Романскій скончался“! Рисуетъ такая картина: какъ будто ураганъ бури ворвался въ тихое русло рѣки и унесъ пловца, который пренебрегъ обычныя мѣры предосторожности; за симъ невольные крики ужаса у всехъ, видѣвшихъ внезапное исчезновеніе его подъ водой, — засимъ слезы, горькія слезы! И вотъ теперь безутѣшно плачутъ при твоёмъ гробѣ, дорогой о. Стефанъ, осиротѣвшія супруга и дѣти — плотскія и духовныя, скорбятъ и тужатъ товарищи и сослуживцы и все ближніе и дальніе, до кого дошла вѣсть о твоей кончинѣ; плачутъ все, какъ, по свидѣтельству исторіи, плакали первенствующие христіане при погребеніи твоего небеснаго покровителя — св. первомученика и Архидіакона Стефана. Да и какъ не плакать, не скорбѣть, лишившись такого дорогаго супруга и отца, такого идеальнаго пастыря, такого искренняго друга и рѣдкой души человѣка!

Но, отдавая слезную дань немоцной природѣ, постараемся, бр., найти возможное утѣшеніе для нашего скорбящаго сердца. Но гдѣ искать этого утѣшенія? Поищемъ и обрячемъ его, отчасти, въ

сознаніи, что недаромъ прожита угасшая теперь жизнь незабвеннаго о. протоіерея, — что онъ, какъ свѣтлый колосъ, взятъ Домовладыкой въ небесную житницу; но главное и отрадное утѣшеніе найдемъ себѣ въ единодушной и горячей молитвѣ объ упокоеніи прекрасной души его въ небесныхъ обителяхъ.

Окидывая теперь смущеннымъ отъ горя и слезъ внутреннимъ взоромъ прерванную жизнь о. протоіерея, невольно умиляешься духомъ при представленіи себѣ того ровнаго, спокойнаго и немерцающаго свѣта, коимъ свѣтилъ его жизненный путь, какъ млечный путь небесный. Отмѣтимъ на этомъ пути хотя только болѣе яркія точки и не для того, чтобы трубить о высокихъ качествахъ души почившаго и не для суетныхъ похвалъ, которыхъ такъ чуждался при жизни смиреннѣйшій о. протоіерей, а только себѣ въ утѣшеніе и назиданіе и въ побужденіе къ усердной молитвѣ.

Безспорно, что самымъ свѣтлымъ періодомъ его 62-хъ лѣтней жизни было его пастырское служеніе. Если бы наша мысль искала пастыря, въ полномъ смыслѣ слова достойнаго сего высокаго служенія, пастыря-благоговѣйшшаго, глубоковѣрующаго и строгонравственнаго, возбуждающаго любовь къ себѣ своими личными достоинствами, своимъ высокопросвѣщеннымъ умомъ, чуждымъ притомъ всякой кичливости, и своимъ любвеобильнымъ сердцемъ, — то мысль наша смѣло и радостно остановилась бы на почившемъ, совмѣщавшемъ въ себѣ все эти добрыя качества. Надо было видѣть, какимъ высокимъ и благоговѣйнымъ настроеніемъ проникался духъ его въ торжественныя минуты священнодѣйствія! Это настроеніе воспринималось богомольцами не чрезъ слухъ только и зрѣніе, а ощущалось сердцемъ, которое невольно влеклось къ молитвѣ. Намъ довелось разъ (въ 1908 году) быть свидѣтелемъ того, какъ покойный о. протоіерей совершалъ въ этомъ храмѣ Божественную Литургію въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего Архіепископа Николая, и тотъ, по окончаніи богослуженія, вслухъ всѣхъ выразилъ о. протоіерею свою Архипастырскую благодарность за „прекрасное, благоговѣйное служеніе“. А какъ ревностенъ былъ почившій въ отношеніи церковныхъ службъ: отъ нихъ не удерживали его ни скрытое недомоганіе, ни явная болѣзнь! Въ богослуженіи онъ видимо черпалъ запасъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. А его всегдашняя безприкословная готовность къ совершенію всякихъ приходскихъ требъ! Вы знаете, бр., какъ здѣсь далеко отъ города (около 2 версты) православное кладбище, и, не смотря на это, о. протоіерей и въ дождь и въ зной провожалъ со св. Крестомъ до самой могилы каждаго усопшаго бѣдняка! Говорить ли вамъ объ его сердечной отзывчивости на всякое горе людское, на всякую

нужду и просьбу о помощи, — объ его широкой благотворительности и чрезъ Приходское Попечительство и лично отъ себя? Въ этомъ отношеніи „недоумнетъ мой языкъ благохвалити его по достоинству“; о добротѣ почившаго краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ горькія слезы стоящихъ тамъ, въ притворѣ храма, бѣдняковъ, теперь оплакивающихъ своего благодѣтеля. Наконецъ, какъ заботился о. протоіерей, какъ настоятель, о благолѣпії этого храма! Года три тому назадъ, когда производился здѣсь капитальный наружный ремонтъ, о. протоіерей не затруднялся подниматься по лѣсамъ даже на церковную крышу, чтобы провѣрить работу и сдѣлать нужныя указанія. Мысль и забота объ украшеніи своего храма не оставляли его и въ послѣдніе дни, въ бытность его въ Варшавѣ, гдѣ онъ распрашивалъ всѣхъ товарищей, не знаетъ ли кто недорогого, но искуснаго живописца для росписанія внутреннихъ стѣнъ храма. Словомъ, не обвинясь можно сказать, что почившій о. протоіерей былъ тѣмъ *впрямь и добрымъ пастыремъ*, образецъ котораго предначертанъ и въ Евангеліи (Іоан. X, 11, 14) и въ посланіи св. Ап. Павла къ Тимоѣю: онъ подавалъ своимъ пасомымъ „образъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою“ (Тимоѣ. IV, 12). Онъ *зналъ* своихъ духовныхъ овецъ и „*гласалъ ихъ по имени*“, и тѣ *знали* его и *слушали* гласа его, — онѣ любили его при жизни, надѣялись, не забудутъ по его смерти, какъ съ любовью доселѣ вспоминаютъ бывшіе его Петроковскіе прихожане, поднесшіе ему въ свое время „въ залогъ любви и неизмѣнной памяти“ золотой Крестъ съ украшеніями, и какъ съ такою же любовью вспоминаютъ Калишскіе прихожане, поручившіе мнѣ теперь земно поклониться бывшему ихъ духовному отцу.

Не менѣе яркій слѣдъ оставилъ по себѣ покойный о. протоіерей и на учебномъ поприщѣ, на которое вступилъ сейчасъ же по окончаніи курса Кіевской Духовной Академіи (въ 1875 г.). Сначала онъ былъ смотрителемъ Жировицкаго духовнаго училища, а черезъ 3 года перешелъ на службу въ Варшавскую епархію и съ должности приходскаго священника совмѣщалъ законоучительство преемственно: въ Сувалкской мужской гимназіи, въ Варшавскомъ Александринско-Маріинскомъ женскомъ Институтѣ, въ Петроковской, Калишской и здѣшней Ченстоховской гимназіяхъ. Его уроки, отображавшіе въ себѣ его свѣтлый богословскій умъ, горячую вѣру въ Бога и сердечную любовь къ ближнимъ, глубоко западали въ душу молодыхъ людей и становились твердыми правилами для ихъ жизни и внѣ школы. Не забудутъ благодарные ученики своего добраго „батюшку“ — авторитетнаго духовнаго руководителя и примѣрнаго воспитателя христіанской нравственности!



По отношенію къ своему семейству добрый о. протоіерей былъ истиннѣ христіанскимъ супругомъ и отцомъ. Нѣжно любя дѣтей, онъ воспитывалъ ихъ въ страхѣ Божіемъ и служилъ для нихъ примѣромъ трудолюбія, благочестія, кротости, миролюбія и взаимнаго уваженія. И слава Богу! Добрыя сѣмена, посѣянные имъ въ нѣжныя дѣтскія сердца, выросли и принесли плодъ по роду своему: теперь мы видимъ его дѣтей прекрасно воспитанными и высокообразованными членами общества, вѣрными слугами Царя и Отечества<sup>1)</sup>. Мы уже не говоримъ, что ни супруга, ни дѣти никогда не забудутъ такого идеальнаго мужа и отца; насъ скорѣе страшитъ другая мысль: хватитъ ли у нихъ силы духа перенести безболѣзненно такую преждевременную разлуку и невозвратную утрату? Наконецъ, почившій о. протоіерей незабвеннымъ будетъ для всѣхъ, кто хотя разъ имѣлъ къ нему какое-либо отношеніе. Умный, ласковый, привѣтливый, скромный, благожелательный, миролюбивый, честнѣйшій — онъ снискалъ себѣ высокое уваженіе не только среди православнаго здѣшняго населенія, но и среди иновѣрцевъ, — его высоко почитали и насельники здѣшняго Ясногорскаго монастыря. Судите теперь, бр., даромъ-ли эта жизнь (была) прожита? Зарылъ ли почившій въ землю данные ему отъ Бога пять талантовъ? Не вправѣ ли мы надѣяться, что Правосудный и Милосердный Господь встрѣтитъ его радостнымъ привѣтомъ: *рабе благий и вѣрный, о малѣ быль еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: види въ радость Господа Твоего* (Мф. XXV, 21)?

Конечно, можно бы и больше сказать въ похвалу усопшаго собрата нашего; но не до похвалъ ему теперь, когда его горній слухъ внимлетъ только словамъ молитвы.

Отцы и братія, печальные участники погребальнаго обряда! Вознесемъ свои усердныя молитвы къ Пастыреначальнику Христу, да проститъ Онъ почившему собрату нашему — протоіерею Стефану вольныя и невольныя ево прегрѣшенія и да вчинитъ его душу въ селеніихъ праведныхъ, и дѣже вси святіи упоковаются!

А ты, новопреставленный другъ и товарищъ нашъ, пастырь и отецъ духовный! Прости намъ вольныя и невольныя огорченія, какія мы могли причинить тебѣ при совѣстной службѣ! Помяни и насъ предъ лицомъ Господа, когда предстанешь престолу правды Его и обрящешь милость передъ

Нимъ! Испроси у Него осиротѣвшимъ и любящимъ тебя супругъ и дѣтямъ духа терпѣнія и мужества для безропотнаго перенесенія ранней разлуки съ тобой, да коснется ихъ благодатное утѣшеніе Св. Духа, предъ лицомъ Коего не устоять никакая скорбь!

Настоятель Калишскаго Собора,  
Протоіерей Н. Семеновскій.

## Церковныя нужды въ Государственной Думѣ.

(Окончаніе)\*).

Не менѣе отраднымъ явленіемъ текущей церковной жизни должно быть признано и улучшеніе матеріальнаго положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній — семинарій и училищъ. Въ томъ же засѣданіи 21 іюня рассмотрѣнъ и принятъ Думою внесенный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода законопроектъ объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособия на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Скучное матеріальное положеніе преподающихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не обеспечивающее удовлетворенія законныхъ нуждъ даже въ скромномъ минимальномъ размѣрѣ, общеизвѣстно и не нуждается въ доказательствахъ. Казалось бы, что устраненіе такого и очевидно несоотвѣтственнаго труда и крайне обиднаго положенія не вызоветъ ни съ чьей стороны возраженій. Между тѣмъ ревнители народной свободы нашли возможнымъ голосовать противъ законопроекта. Выступавшій отъ фракціи кадетовъ Воронковъ заявилъ, что, хотя, по мнѣнію фракціи, матеріальное положеніе преподавателей духовно-учебныхъ заведеній весьма печально и слѣдуетъ позаботиться объ улучшеніи этого положенія, но не слѣдуетъ увлекаться одной только стороною вопроса, не слѣдуетъ забывать положенія дѣтей, учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и должно пересмотрѣть уставы этихъ заведеній. Поэтому, фракція считаетъ, что нельзя проводить улучшенія матеріальнаго положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній безъ пересмотра уставовъ ихъ и будетъ голосовать противъ законопроекта. Въ данномъ случаѣ характерно не самое выступленіе кадетовъ противъ законопроекта, а та формула политическаго лукавства и лицемерія, въ которую кадеты облекли свое выступленіе. Въ формулѣ этой гораздо больше

<sup>1)</sup> Одинъ сынъ его Борисъ Степановичъ — состоитъ Секретаремъ С.-Петербургской Судебной Палаты; другой — Левъ Степановичъ — Товарищемъ Прокурора Кѣлецкаго Окружнаго Суда; дочь Наталія Степановна — замужемъ — за Судебнымъ Слѣдователемъ въ Ново-Мянскѣ; Алина Степановна служить классной дамой въ Ченстоховской частной женской гимназій.

\*) См. № 15.

враждебнаго отношенія къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, чѣмъ заботливости о нихъ и воспитывающихся въ нихъ дѣтяхъ. Министерскія среднія учебныя заведенія не менѣе духовныхъ, по призванію самихъ кадетовъ, нуждаются въ переустройствѣ и пересмотрѣ уставовъ, между тѣмъ законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ нихъ прошелъ въ Думѣ въ прошломъ году безъ преній и не вызвалъ возраженій. И большинство Думы, считая также необходимымъ реорганизацію духовно-учебныхъ заведеній, нашло однакоже возможнымъ, не отклоняя законопроекта, и улучшить матеріальное положеніе служащихъ въ нихъ и обезпечить своевременный пересмотръ уставовъ ихъ. Достигнута эта двойная задача внесеніемъ въ законопроектъ нѣкоторыхъ ограниченій, не отзывающихся на положеніи служащихъ духовно-учебныхъ заведеній, но обязывающихъ вѣдомство православнаго исповѣданія въ ближайшее время внести на уваженіе законодательныхъ учреждений новый уставъ этихъ заведеній. Такъ, кредиты на возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Дума отпустила на три года, установивъ, что новый законъ можетъ быть примѣненъ только къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя существуютъ на основаніи устава 1884 года съ послѣдующими по 1913 г. измѣненіями. Кромѣ того, въ обезпеченіе возможно лучшей постановки воспитательнаго и учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Дума установила особый стажъ для занятія административно-воспитательныхъ должностей. Для должностей ректора и смотрителя необходима предварительная учебная служба въ теченіе 10 лѣтъ, а для должностей инспектора и помощника смотрителя такая же служба въ теченіе 5 лѣтъ. При обсужденіи законопроекта въ Государственномъ Совѣтѣ, въ послѣднемъ заключительномъ засѣданіи 4 іюля, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода протестовалъ противъ указанныхъ ограниченій, находя ихъ несправедливыми, не имѣющими прецедента и аналогіи въ положеніи министерскихъ учебныхъ заведеній и безъ нужды стѣсняющими духовно-учебное вѣдомство. Особенное вниманіе Оберъ-Прокуроръ обратилъ на установленіе стажа, считая это установленіе „вторженіемъ въ сферу внутренняго церковнаго управленія“. „Подобнаго рода явленія, заявилъ Оберъ-Прокуроръ, представляются съ точки зрѣнія законодательной совершенно нежелательными, потому что Церковь имѣетъ свое законодательство и его границы точно опредѣлены. Церковь не имѣетъ въ виду вторгаться въ чуждую ей сферу мірскаго законодательства, но своей законодательной области не можетъ не ограждать отъ постороннихъ посягательствъ“.

Но возражая противъ сдѣланныхъ Думою ограниченій, считая ихъ въ принципѣ не приемле-

мыми для духовнаго вѣдомства, и въ то же время не желая подвергать законопроектъ случайностямъ и отодвигать утвержденіе его на неопредѣленное время, Оберъ-Прокуроръ, въ интересахъ прежде всего самихъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, затѣмъ — упроченія педагогическихъ силъ этихъ заведеній для успѣшнаго проведенія уже разработанной реформы ихъ, просилъ Государственный Совѣтъ принять законопроектъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ вышелъ изъ Думы. „Всякая отерочка этого законопроекта, сказала Оберъ-Прокуроръ, имѣла бы, несомнѣнно, весьма неблагоприятныя послѣдствія. Не только потому, что она создала бы невозможно тяжелыя условія для преподающихъ въ школахъ, а ихъ многія сотни, но и по другимъ болѣе серьезнымъ причинамъ. Эта отерочка имѣла бы своимъ послѣдствіемъ уходъ очень многихъ преподавателей въ тѣ школы, гдѣ ихъ трудъ лучше оплачивается. И такъ уже это бѣгство за послѣднее время изъ духовныхъ школъ принимаетъ тревожный характеръ. Болѣе 30% уходятъ. Это понятно. Когда люди могутъ получить болѣе того, что они получаютъ въ другомъ вѣдомствѣ, то они уходятъ. Они люди семейные, а жизнь теперь такъ дорога — на 850 р. человѣку семейному жить невозможно. И если эти преподаватели уйдутъ, то будутъ ослаблены силы духовныхъ учебныхъ заведеній. А эти силы нужны особенно потому, что Синодъ въ скоромъ времени имѣетъ въ виду внести на уваженіе законодательныхъ учреждений реформу школъ духовныхъ. Проектъ реформы уже законченъ, и онъ будетъ подлежать обсужденію законодательныхъ учреждений. Но для того, чтобы эта реформа, безусловно необходимая, могла быть хорошо осуществлена, нужно сберечь тѣ хорошія педагогическія силы, которыя имѣются на лицо. Правда, говорятъ, что отсрочка на нѣсколько мѣсяцевъ не повлекла бы за собою неблагоприятныхъ послѣдствій. Но вѣдь будущее предусмотрѣть очень трудно. Этотъ законопроектъ годъ и три мѣсяца ждалъ своего утвержденія. Кто же дастъ гарантію, что опять-таки по возвращеніи въ Г. Думу тамъ долго не пролежитъ? А вѣдь тѣмъ временемъ наши преподаватели будутъ неудержимо уходить. И они не могутъ не уходить. Имъ нужно жить, а на скромныя средства, ими получаемыя, они существовать не могутъ“.

Въ дальнѣйшей своей рѣчи Оберъ-Прокуроръ раскрылъ основанія предположенной реформы духовно-учебныхъ заведеній. „Духовная школа находится въ состояніи весьма неудовлетворительномъ, ибо она преслѣдуетъ осуществленіе двухъ задачъ. Она должна давать дѣтямъ духовенства образованіе и готовить пастырей къ служенію Церкви Христовой. Св. Синодъ призналъ необходимымъ поставить дѣло такимъ образомъ, чтобы дѣтямъ духовенства предоставить образованіе сред-

ней школы и позаботиться, чтобы изъ этой средней школы они могли невозбранно идти туда, куда влечетъ ихъ и къ чему они чувствуютъ себя призванными. Держать же насильно въ закрытомъ заведеніи молодыхъ людей, думающихъ, что они должны быть священниками, къ чему многіе изъ нихъ не имѣютъ влеченія, едва ли цѣлесообразно. Это создаетъ крайне неблагоприятныя условія. Это обстоятельство приноситъ вредъ. И вотъ рядомъ съ этой средней школой предположена школа специальная, подготовляющая пастырей Церкви, — это семинарія. Она должна быть поставлена на твердыхъ началахъ. Въ основаніе учебной части должно быть положено основательное изученіе священнаго писанія, святыхъ отцовъ Церкви и тщательная подготовка къ пастырской дѣятельности. Все это необходимо для того, чтобы они могли удовлетворять своему высокому призванію“.

Единственнымъ выходомъ изъ создаваемаго затруднительнаго положенія духовной школы и является намѣченное Синодомъ раздѣльное осуществленіе двухъ разнородныхъ задачъ — дать среднее образованіе дѣтямъ духовенства и приготовить пастырей Церкви. Построенная на этомъ принципѣ реформа духовно-учебныхъ заведеній въ ближайшее время, по заявленію Оберъ-Прокурора, будетъ предметомъ обсуждения законодательныхъ учрежденій, но не во всемъ своемъ объемѣ. Обсужденію законодательныхъ учрежденій будетъ подлежать лишь внѣшняя, правовая сторона проектируемыхъ заведеній. Внутренняя же организація ихъ есть дѣло заботъ и попеченій Церкви. „Проектъ реформы духовныхъ школъ будетъ подлежать обсужденію законодательныхъ учрежденій во всѣхъ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя относятся къ сферѣ дѣятельности этихъ учрежденій. Сторона внутренняя, т. е. самый учебный планъ или указаніе на то, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ, какіе именно предметы должны проходить — это, конечно, есть сфера исключительно церковнаго законодательства. Все остальное, что касается до штата, что касается до служебныхъ правъ, что, наконецъ, касается отношеній къ другимъ учебнымъ заведеніямъ, въ данномъ случаѣ къ учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то это, конечно, можетъ быть предметомъ сужденій междуведомственныхъ комиссій и въ послѣдствіи законодательныхъ учрежденій“.

Въ засѣданіи 21 іюня приняты еще слѣдующіе, касающіеся Церкви, законопроекты: объ ежегодномъ ассигнованіи по 600 000 рублей на увеличеніе жалованья сельскаго и городского духовенства и объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ Синода съ 471.000 руб. до 1.000.000 р.

Принимая законопроектъ объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Государственная Дума выразила пожеланія: 1) о скорѣйшемъ созывѣ по-

мѣстнаго собора православной россійской Церкви, для сужденія о назрѣвшихъ церковныхъ нуждахъ, въ томъ числѣ объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей Церкви; 2) о принятіи вседѣло на средства государственнаго казначейства содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соотвѣтствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносовъ на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казны содержанія и обезпеченія пенсіями личнаго состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и 3) о томъ, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священнослужители прилагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благолѣпнаго и стройнаго пѣнія и чтенія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковно-пѣвческихъ хоровъ.

Протоіерей В. Шингаревъ.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

30 іюля, въ высокаторжественный день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Новогеоргіевскаго и соборнаго духовенства, совершилъ въ Александро-Невскомъ соборѣ божественную литургію, а послѣ нея, при участіи городского духовенства, благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. На богослуженіи присутствовали Главный Начальникъ края, Генераль-Адъютантъ Г. А. Скалонъ съ супругою М. І. Скалонъ, высшія военныя и гражданскія начальствующія лица и много молящихся. За литургіей Протоіерей В. Шингаревъ произнесъ проповѣдь о благочестіи, какъ основѣ жизни царствъ и народовъ.

\* \* \*

1 августа, въ день происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, совершилъ божественную литургію и послѣ нея малое водоосвященіе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Наканунѣ, въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ выносомъ св. Креста на средину храма.

\* \* \*

2 августа, въ день памяти крамолою убіенныхъ въ Варшавѣ военныхъ, жандармскихъ и полицейскихъ чиновъ, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Новогеоргіевскаго, совершилъ заупокойную литур-

гю и послѣ нея общую панихиду въ старой кладбищенской церкви на Волѣ. Предъ панихидою Высокопреосвященный Николай произнесъ слово о воскресеніи умершихъ, которое роздано было народу по окончаніи богослуженія.

\* \* \*

4 августа, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, совершилъ божественную литургію въ старомъ Св.-Троицкомъ соборѣ. На маломъ входѣ на помощника благочиннаго I Варшавскаго округа, священника Прагской Маріинской церкви А. Соколова Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ возложена фиолетовая бархатная скуфья, причемъ Владыка сказалъ: „За благочестное служеніе Церкви Божіей и пользамъ народнаго просвѣщенія награждается симъ знакомъ отличія благоговѣйный іерей Алексѣй“. По окончаніи богослуженія молящимся роздана была бесѣда Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая о сектантахъ и раскольникахъ.

\* \* \*

Наканунѣ праздника Преображенія Господня, въ 6 часовъ вечера, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, совершилъ торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ—божественную литургію въ старомъ Св.-Троицкомъ соборѣ. Послѣ литургіи роздана была народу бесѣда Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая противъ спиритовъ и окултистовъ.

\* \* \*

11 августа, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, совершилъ божественную литургію въ старомъ Св.-Троицкомъ соборѣ. Послѣ литургіи молящимся роздана была бесѣда Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая о воспитаніи дѣтей.

## Объявленіе.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ на газету

### „КОЛОКОЛЪ“

8 годъ изд. 300 номеровъ въ годъ. Единственная въ Россіи ежедневн. газета, широко и правдиво освѣщающая политическую, общественную, народную и церковную жизнь страны. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб., полгода 3 руб., мѣсяць 50 коп. Все, что служитъ къ огражденію, укрѣпленію и прославленію православія, защитѣ Церкви, — находятъ мѣсто въ „Колоколѣ“. Все злободневное, вліяющее на политическую, общественную и народную жизнь, правдиво и своевременно освѣщается въ „Колоколѣ“. Въ интересахъ безпристрастія въ

„Колоколѣ“ имѣется отдѣлъ „Свободное Слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями Редакціи. Выходя въ программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, газета „Колоколъ“ свободно замѣняетъ читателю два органа:—Свѣтскій и Духовный. Русская провинціальная жизнь и заграничная освѣщается сообщеніями о всѣхъ выдающихся событіяхъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

На ежемѣсяч. журналъ

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

18 годъ изд. 12 книгъ въ годъ. Ежемѣсячный, богословскій миссіонерскій полемико-апологетическій журн. (въ объемѣ 15—20 листъ въ мѣс. Подписная цѣна съ достав. и пересыл. за годъ 6 руб., за полгода 3 руб. Единственный въ Россіи органъ православной миссіи и современной миссіи, — внутренней, внѣшней и противоиновѣрной. Въ тоже время журналъ „Мисс. Обзор.“ цѣлымъ рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетическихъ статей ведетъ упорную борьбу: — съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ.

На двухнедѣл. журналъ

### „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

5 годъ изд. 24 выпуска въ годъ. Двухнедѣльный, проповѣдническій, апологетическій журналъ, Подписная цѣна за годъ 3 руб., полгода 1 руб. 50 к.—съ доставкой и пересылкой. Журналъ имѣетъ задачей помочь приходскому, а въ особенности сельскому, духовенству въ дѣлѣ живого проповѣдничества. Журналъ содержитъ въ себѣ отклики Церковной каедрой на захватывающія современные событія и явленія церковно-общественной жизни. Журналъ содержитъ также миссіонерскія проповѣди къ утверженію вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви, къ охранѣ отъ релігіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются заблаговременно. Подписавшіеся одновременно на всѣ 3 изданія вмѣсто 15 руб. вносятъ только 10 руб. и кромѣ того получаютъ въ премію: 1. Новую книгу для

### Школы и Амвона

Спутникъ пастыря-законоучителя и благочестиваго мірянина. 365 Евангельскихъ бесѣдъ на каждый день. Живое слово о вѣрѣ и благочестіи по руководству дневного евангелія. П. Православн. отрыв. календарь на 1913 г.

### Другъ Христіанина

Въ содержаніи календаря, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день текстъ днев. евангельск. или апост. чтенія богомудрыхъ мысли, изреченія, релігіозно-нравственныя наставленія выбранныя изъ святоотеческой богосл. литературы и т. п.

Подписчикамъ на газ. „Колоколъ“ высылаются за дополнителные 2 р., т. е. всего за 8 р.—годовое изд. „Гол. Истины“ съ приложен. „Для Школы и Амвона“ и „Другъ Христъ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ. Редакторъ Н. М. Сырневъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Донесеніе Высокопреосвященству. — Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.—Отдѣлъ II. Поученіе сказанное на Вольскомъ кладбищѣ. — Бесѣда, сказанная въ день Преображенія Господня.—Бесѣда на день Успенія Божіей Матери.—Рѣчь предъ отпѣваніемъ протоіерея Стезана Львовича Романскаго 19 июня 1913 г. —Церковныя нужды въ Государственной Думѣ. —Мѣстныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 августа 1913 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.