

1911

XII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ № 17-18-й

1-15 СЕНТЯБРЯ

ЧИТ А.

Типографія „Забайкальское Издательство“.

## О т ъ р е д а н ц і и

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей присылать, не стѣсняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа — озврату не подлежатъ.

## ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ № 17 - 18-й  
1—15 сентября  
1911 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф и ц и а л ь н ы й

Копія

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 апрѣля 1911 года, за № 4141, по журналу Высочайше учрежденной Комиссіи для описанія Синодальнаго Архива, о доставленіи въ сію Комиссію печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности существующихъ въ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. ПРИКАЗАЛИ Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 марта текущаго года имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ знакомленію съ дѣятельностьк существующихъ по епархіямъ



церковно-археологических учреждений и привлеченію ихъ, путемъ указаній и руководства, къ болѣе активной дѣятельности. Съ давняго времени, въ разныхъ епархіяхъ, по иниціативѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ и съ благословенія Святѣйшаго Синода, образовались и образуются подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлью охрану памятниковъ церковной старины. Таковыя учрежденія существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ окраинныхъ, Сибирскихъ и небольшого количества епархій центральной Россіи. Одни изъ означенныхъ учреждений съ усердіемъ и пользою для дѣла трудятся надъ выполненіемъ принятой на себя задачи, издають книги съ описаніемъ древностей, заводятъ библіотеки, музеи, собирають рукописи, старинныя книги церковной печати; занимаются описаніемъ и изданіемъ сихъ рукописей и книгъ; составляютъ историческо-статистическія описанія епархій; дають отзывы по вопросамъ о реставраціи и сломкѣ старыхъ церквей и прочее. Наоборотъ другія въ осуществленіи своихъ задачъ обнаруживаютъ мало жизненности. Причиною такого состоянія церковно-археологическихъ учреждений является, между прочимъ, то обстоятельство, что эти учрежденія будучи обособленными отъ болѣе авторитетныхъ учреждений, не имѣють компетентныхъ лицъ для руководства своими занятіями. Вслѣдствіе сего, Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива, въ цѣляхъ ознакомленія съ дѣятельностью церковно-археологическихъ учреждений и привлеченія ихъ указаніями и руководствомъ къ активной дѣятельности, постановила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія присылали въ сію Комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая, съ своей стороны, означенное постановленіе названной Ко-



миссії заслуживаючимъ вниманіе, предложилъ о семъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, раздѣляя изъясненныя предложенія Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учреждений, опредѣляетъ: поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соотвѣтствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ текущаго года, всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива, Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учреждений, принять со своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ послать печатные указы. Юня 25 дня 1911 года. № 18.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *В. Филипповскій.*

Свѣрять. в р и д. Столначальника *И. Канаевъ.*

По дѣлу о доставленіи епархіальными церковно-археологическими учрежденіями печатныхъ трудовъ и отчетовъ въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива.

## Отъ Забайкальской Духовной Кон- систоріи.

И. д. псаломщика при Богдаринской Петро-Павловской церкви *Михей Савковъ*, резолюціей Его Пре-

освященства, отъ 13 іюня 1911 г., за № 2649, уво-  
ленъ отъ занимаемой должности.

Священникъ Мензинской Знаменской церкви Сер-  
гій *Подставинъ* за усердную службу и примѣрное по-  
веденіе Его Преосвященствомъ 19 іюня 1911 года  
награжденъ набедренникомъ.

Священникъ Шахтаминской Иннокентіевской  
церкви Петръ *Титовъ*, согласно опредѣленія Иркут-  
скаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16 іюня сего  
1911 года, за № 65, принятъ на службу въ Иркут-  
скую епархію и назначенъ на должность штатнаго  
священника къ Николаевской церкви станціи Тулунъ,  
Сибирской желѣзной дороги.

Священникъ Алтынновской церкви Владивосток-  
ской епархіи Іоаннъ Ильинъ *Фалитъевъ*, резолюціей  
Его Пресвященства, отъ 6 іюня с. г., за № 2522-  
принятъ на службу въ Забайкальскую епархію, съ  
назначеніемъ на штатное священническое мѣсто къ  
Шилкинской Иннокентіевской церкви.

Священникъ Гавріиль *Арнольдъ*, состоящій на  
должности діакона при Нерчинско-Заводскомъ Бого-  
явленскомъ соборѣ, резолюціей Его Преосвященства,  
отъ 7-го іюля с. г. за № 2891, перемѣщенъ къ Ша-  
хтаминской Иннокентіевской церкви на священниче-  
ское мѣсто.

Учитель Тангинской церковно-приходской шко-  
лы діаконъ Титъ *Юрчукъ*, резолюціей Его Преосвя-  
щенства, отъ 7 іюля с. г., за № 2888, назначенъ къ  
Ильдижанской Богословской церкви на штатное діа-  
конское мѣсто.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюля  
1911 года, за № 2890, перемѣщены: и. д. псаломщи-  
ка Горбиченской церкви Яковъ *Писаревъ* къ Усть-Ка-  
рійской церкви и псаломщикъ Шилкинской церкви  
Василій *Пляскинъ* къ Горбиченской церкви.

Священникъ Верхне-Ангарской Николаевской  
церкви Василій *Плѣшковъ*, резолюціей Его Преосвя-  
щенства, отъ 13 іюля 1911 года, перемѣщенъ на 2-е

священническое мѣсто къ Акшинскому Николаевскому собору.

Псаломщикъ Илинской Зосимо Савватіевской церкви Леонидъ Ивановъ *Сухановъ*, 14 іюня сего 1911 года въ Нерчинско-Заводскомъ приѣмномъ покоѣ волею Божіею скончался.

Кударинской Покровской церкви заштатный священникъ Симеонъ *Рышковъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1911 года, за № 2952, назначенъ на священническое мѣсто къ Тугнуйской Спасской Миссіонерской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при Жидкинской Троицкой церкви діаконъ Ѳеодоръ *Писаревъ*, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 іюля 1911 года, за № 2934, рукоположенъ въ санъ священника, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ Нерчинско-Заводскому Богоявленскому собору и съ обязательствомъ прослужить не менѣе 3-хъ лѣтъ на вышеупомянутой должности.

Владивостокскій мѣщанинъ Василій *Соиновъ*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюля 1911 года за № 3063, назначенъ на должность псаломщика къ Мысовской Николаевской церкви.

Псаломщикъ Ононской Петро-Павловской церкви Іезекіиль *Трухинъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюля 1911 года, за № 3031, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Улятуевской Богородице-Казанской церкви.

Псаломщикъ Улятуевской Богородице-Казанской церкви Сергій *Мальшевъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюля 1911 года, за № 3031, уволенъ отъ занимаемой должности.

Псаломщикъ Ново-Троицкой Св. Духовской церкви Меодій *Каблуковъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюля 1911 года, за № 2847, рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ псаломщика.

Нерчинскій Уѣздный Наблюдатель священникъ

Иннокентій *Ивановъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюля 1911 года, за № 2887, назначенъ на штатное мѣсто къ Аргунской Покрово-ко-Вознесенской церкви, съ откомандированіемъ къ занимаемой должности Наблюдателя Нерчинскаго уѣзда.

Учитель Удыченскаго приходскаго училища Иванъ *Арнольдъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 26 іюля с. г. за № 3072, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Кударинской Благовѣщенской церкви.

Благочинный 17 округа, протоіерей Порфирій *Малковъ*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 іюля 1911 года, за № 2976, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него назначенъ священникъ Александръ *Чернышевъ*, на мѣсто же послѣдняго назначенъ благочинный 8 округа священникъ Димитрій *Солдатовъ*.

### **Назначеніе пенсіи.**

Вдовѣ священника церкви села Алеурскаго, Синеона Янькова, Параскевѣ Яньковой, указомъ Св. Синода, отъ 13 іюля с. г. за № 9566, назначена за службу ея мужа по Епархіальному Вѣдомству пенсія въ размѣрѣ ста (100) руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 15 октября 1910 г. изъ Читинскаго Казначейства.

Дочери заштатнаго священника Олочинской церкви Александрѣ Скорняковой указомъ Св. Синода, отъ 26 мая 1911 года за № 7089, назначена пенсія по семидесяти пяти (75) руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 8 февраля 1910 года изъ Нерчинскаго казначейства.





и всёми принесшимъ лепту на благоуукрашеніе собора и о.о. благочиннымъ за содѣйствіе въ побужденіи къ пожертвованію выражаетъ глубокую благодарность.

Дѣлопроизводитель Комиссіи  
по постройкѣ собора протодіаконъ

*Мих. Поповъ.*

1911 г. августа 3 дня.  
№ 14

## **Объявленіе.**

### **Отъ Забайкальской Духовной Консистеріи.**

Велѣдствіе доклада Начальника Забайкальской Духовной Миссіи, отъ 26 мая с. г., за № 667, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мееодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 14 іюля, за № 2953, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства бывшему церковному старостѣ Кударинской Корсаковской Петро-Павловской миссіонерской церкви инородцу Филиппу Митрофанову *Гашеву* за ревностное его отношеніе къ службѣ во время трехлѣтняго служенія церковнымъ старостой при названной церкви.



## ЗА БАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



## ВѢДОМОСТИ



Редакція просить духовенство, учащихся и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№ № 17 — 18-й

1—15 сентября

1911 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ь   н е о ф ф и ц и а л ь н ы й

## Православные граждане!\*)

Безъ всякаго сомнѣнія всѣмъ уже стало извѣстно печальное событіе, которымъ омрачились послѣдніе дни. Достопочтенный предсѣдатель Комитета Министровъ Петръ Аркадіевичъ Столыпинъ палъ отъ руки убійцы, палъ за то, что былъ вѣренъ своему долгу, за то, что искренне и твердо служилъ родной землѣ и Царю. Какъ дороги для насъ имена: русскій народъ, православная вѣра, русскій православный Царь! Но есть люди, для которыхъ эти дорогія имена ненавистны; есть люди, которые эти драгоценныя имена дѣлаютъ предметомъ глумленія; и эти люди вышли изъ среды насъ; вышли изъ среды насъ и стали врагами своего родного народа, хотя, можетъ быть, они этого и не замѣчаютъ; стали врагами Царя, врагами церкви, чего они и сами не отрицаютъ.

Доблестный патриотъ и государственный мужъ Петръ Аркадіевичъ Столыпинъ палъ отъ руки убійцы, палъ за то, что любилъ родной русскій народъ, любилъ Царя и чтить

\*) Слово было произнесено Преосвященнѣйшимъ Меєодіемъ, Епископомъ Забайк. и Нерчинскимъ во время совершенія панихиды по злодѣйски убитомъ въ г. Кіевѣ предсѣдателѣ Совѣта министровъ П. А. Столыпинѣ.

православную церковь. И сказала бы также, что оръ палъ за свободу русской земли; сказала бы, что онь сталъ жертвой безумнаго убійства, потому что не хотѣлъ допустить, чтобы свобода однихъ, не желающая себѣ звать никакихъ границъ, стала беззаконнымъ насиліемъ надъ свободой другихъ. Высокое дѣло, на которое былъ поставленъ скончавшійся, съ самаго начала стало для него подвигомъ, и онь мужественно несъ бремя этого подвига и завершилъ подвигъ кончиной мученика за русскую землю. Да постигнеть гнѣвъ Божій и людской позоръ всѣхъ, по винѣ которыхъ палъ доблестный стражъ интересовъ родного народа и православной церкви.

Помолимся Богу о скончавшемся; вѣчная память достопочтенному боярину Петру Аркадіевичу Столыпину!

## Нѣсколько словъ на статью брата Инокентія Сѣрышева подъ заглавіемъ: «Полезная мѣ- ра» проэктъ.

Въ № 2-мъ «Забайкальскіе Епархіальныя Вѣдомости» за сей годъ помѣщена подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ статья, въ концѣ которой о. Инокентій Сѣрышевъ выражаетъ надежду, что отцы и братія выскажутся откровенно по существу поднятаго имъ вопроса въ этой статьѣ. беру перо съ желаніемъ сказать нѣсколько словъ по соображеніямъ, возбужденнымъ о. Инокентіемъ въ его статьѣ.

Всякій священникъ, заботящійся о своемъ собственномъ спасеніи и о спасеніи вѣрннхъ его попеченію и руководству словесныхъ чадъ, предпринимаетъ въ своемъ приходѣ какія либо начинанія, клонящіяся къ поднятію въ прихожанахъ духа вѣры, нравственныхъ качествъ и вообще къ улучшенію христіанскаго облика. Въ числѣ этихъ начинаній должно занимать одно изъ главныхъ мѣстъ и забота о трезвости своего прихода, которая усугубляется еще яснымъ сознаніемъ того, что пьянство не только является однимъ изъ первыхъ тормозовъ къ душевному спасенію самого алкоголика, но и одного изъ главныхъ причинъ бѣдности его семьи. Посему у пастыря, устроившаго въ своемъ приходѣ союзъ трезвости, на что потребовалось немало труда и энергіи, въ случаѣ перевода его на новый приходъ, естественно возникаютъ безпокойныя мысли о его новомъ преемникѣ, о его взглядахъ и пастырскомъ рвеніи



и о дальнѣйшей судьбѣ своихъ всѣхъ добрыхъ начинаній, уже проведенныхъ въ жизнь. Но, по моему мнѣнію эти мысли не должны настолько беспокоить іерея, чтобы лишить его увѣренности въ дальнѣйшемъ существованіи его начинаній. О. Иннокентій пишетъ... «судите сами—съ точки зрѣнія психологической—могу ли я работать спокойно, увѣренно, усердно, зная, или почти зная, что если мнѣ придется не докончить работу, уйти на другое мѣсто, а вмѣсто меня будетъ назначенъ—большинство шансовъ за это—человѣкъ съ другими взглядами, коего работа, въ сравненіи съ моею, явится разрушительной?... Могу ли—спрашиваю—увѣренно работать?» Далѣе къ этимъ вопросамъ приводится такой примѣръ: «Подобно тому, какъ позволено только человѣку задаться серьезно в просомъ—могъ ли бы онъ жить спокойно и работать увѣренно, если бы мысль не скрыла отъ него дня смерти, такъ позволительно спросить—можетъ ли идейный работникъ работать плодотворно, зная, что послѣ его, работѣ его грозитъ разрушеніе?» И стараюсь посылить разобраться въ поставленныхъ вопросахъ и отвѣтить на нихъ. Во первыхъ, каждый священникъ, какъ служитель алтара Божія, какъ ответственное лицо предъ Богомъ за вѣренныя его попеченія чадъ подобенъ кормчему, долгъ котораго но что бы то ни стало провести по бурному житейскому морю свою ладью съ пассажирами къ желанной пристави. Если это такъ, то едва ли идейный работникъ на нивѣ Божіей будетъ настолько смущаться тѣмъ, что, послѣ его отъѣзда изъ прихода прибывшій новый священникъ не поддержитъ начатаго и уже проведеннаго въ жизнь труднаго дѣла по насажденію и разведенію дѣла трезвости, что это заставить пестрять его и «спокоествіе» и «усердіе» и даже хотя бы «увѣренность». Такой бы кормчій былъ бы вовсе не идейнымъ, а простымъ зауряднымъ лицомъ. Во вторыхъ, если каждый священникъ изъ чистыхъ пастырскихъ соображеній и побужденій, желающій въ своемъ приходѣ завести что либо хорошее, полезное, спасительное, хотя и очень трудно-осуществимое будетъ останавливаться на вопросахъ, какъ бы всѣ его благія начинанія послѣ его отъѣзда не рухнули, благодаря его новому преемнику, то онъ естественно можетъ дойти до такого пессимизма, который подскажетъ ему махнуть на все рукой и оставаться равнодушнымъ ко многимъ бросающимся въ глаза аномаліямъ въ жизни его духовныхъ чадъ. Съ точки зрѣнія психологіи простого человѣка не облеченнаго благолатію священства, пожалуй, можно задумываться вопросомъ какъ бы его не оконченныя хорошія начинанія въ обществѣ, не имѣющія еще къ тому же духовнаго характера, не пропали, за его отъѣздомъ, даромъ и не свелись

на нѣтъ, но эта психологическая мѣрка едва ли приемлема для ч-ка—священника, да еще къ тому же идейнаго работника на пажити Господней. Тѣрпѣть только тогда будетъ дѣйствительно идейнымъ, когда онъ во всякую минуту не задумается, если бы потребовалось, положить душу свою за други своя, а не то чтобы безпокоиться и терять увѣренность въ работѣ ради только не извѣстнаго ему будущаго и создавшейся въ себѣ увѣренности, что послѣ отъѣзда его изъ прихода все перевернется вверхъ дномъ и всѣ труды сведутся къ нулю. Предоставимъ лучше будущее волѣ Господней, а сами въ настоящемъ, не покладая рукъ, будемъ трудиться «во имя Бога и отъ имени Бога», помня, что все посягающее въ сердца людей хорошее и полезно-спасительное, рано или поздно принесетъ свой плодъ, хотя можетъ быть и не такъ обильный.

Конечно, нельзя не согласиться, что работа пастыря въ приходѣ будетъ охотнѣе и увѣреннѣе тогда, когда онъ будетъ знать, что послѣ отъѣзда придетъ на его мѣсто такое лицо, которое не только будетъ продолжать поддерживать въ приходѣ начатая его предшественникомъ работы по насажденію трезвости, но и отъ себя внесетъ въ это дѣло новую струю труда и упрочить его, оно можетъ называться «оплотомъ трезвости, фундаментомъ, центромъ сгущенія и какъ бы источникомъ свѣта и тепла, могущимъ разослать лучи трезвости по всѣмъ направлениямъ...» а потому проектируемая мѣра уважаемымъ дѣятелемъ трезвости о. Инокентіемъ Сѣрышевымъ, состоящая въ желаніи того, чтобы въ тѣ приходы, гдѣ уже заведены общества трезвости были бы назначаемы лица, извѣстныя своею трезвонною настроенностію—можетъ быть только привѣтствуема.

*Свящ. Василій Еурженинъ.*

---

## „Кое-что по алкогольному вопросу“.

Въ одномъ изъ номеровъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» была помѣщена статья о значеніи обѣщаній, даваемыхъ лицами, вступающими въ члены общества трезвости.

По содержанію этой статьи не могу не высказать слѣдующаго:

«Какъ въ Европейской Россіи, такъ и у насъ въ Сибири существуютъ Общества Трезвости, въ коихъ клятвенныхъ и письменныхъ обѣщаній съ членовъ не берется и вся процедура вступленія въ члены заключается въ пода-

чь заявленія о желаніи примкнуть къ извѣстному братству или обществу, причѣмъ обѣтъ трезвости на опредѣленный срокъ довѣряется вступающему «на честное слово».

Кромѣ того въ общество могутъ вступать члены-соре-  
внователи, сочувствующіе отрезвляю народа своими зво-  
сами, иногда и личнымъ трудомъ, помогающіе совершенію  
той культурно-просвѣтительной работы, каковая должна  
имѣть сгр мное значеніе—это распространеніе здоровой  
книжки, брошюры и народнаго чтенія.

Въ среду дѣятельности приходскихъ обществъ трезво-  
сти необходимо ввести озвакомленіе населенія съ улучшен-  
ными способами воздѣлыванія земли, устройствомъ показа-  
тельныхъ полей, культуривированіемъ наилучшихъ сѣмянъ и  
введенія, гдѣ потребуется сельско хозяйственныхъ орудій.

Дѣятельность обществъ не должна ограничиваться ис-  
ключительно дѣломъ проповѣди одной трезвости, но захва-  
тывать общую жизнь прихода и особенное вниманіе необхо-  
димо удѣлить на заполненіе праздничнаго досуга прихо-  
жанъ разумно-просвѣтительными развлеченіями.

Правда, привычныя алкоголики, для которыхъ собст-  
венно и существуютъ разныя сроки обѣтовъ воздержанія,  
часто падаютъ «на дно», во это еще не есть доказательство  
того, что возвратъ ихъ къ лучшей жизни маловероятен...

Насколько извѣстно и самъ авторъ «Дни и босячест-  
ва» прежде чѣмъ подняться на высоту былъ посвѣтителемъ  
«дна».

Да и въ жизни нашихъ приходовъ найдутся такіе  
примѣры, когда «изъ чельсѣка дна» получались хорошіе,  
трезвые и дѣльные работники.

Для того чтобы человекъ ясно сознавалъ вредъ алко-  
голя нужно дойти до «познавія самого себя» и это дѣло  
будущаго, но, насколько далекаго, вамъ пока неизвѣстно.

Могучими и единственными орудіями «для познанія  
человѣка» служить церковь и школа, въ лицѣ ихъ пред-  
ставителей: пастырей и учителей.

Правда, современныя условія и обстановка жизни на-  
шего прихожанина тяжелы, грязны и почти безпросвѣтны,  
за исключеніемъ меньшинства, но вѣдь эта безотрадная  
картина ихъ существованія находится въ большой зависи-  
мости отъ влеченій ихъ собственнаго «я». Необходимо поко-  
лебать это «я» и дать иное направленіе жизни нашего при-  
хожанина.

Для выполненія сего лучшимъ способомъ служить ра-  
бота обществъ и братствъ трезвости, объединенныхъ между  
«обсю такимъ величайшимъ факторомъ, какъ христіанство.

Проповѣдь же противъ пьянства, ставя на первомъ  
мѣстѣ Слово Божіе, запрещающее пьянство, должна откры-

вать слушателям картину жизни трезвенника и алкоголика, должна знакомить нашего прихожанина, конечно въ доступномъ для народнаго пониманія изложеніи, съ устройствомъ челоѳческаго организма, работой отдѣльныхъ органовъ тѣла, разрушающимъ дѣйствіемъ алкоголя на эти органы и лучше всего яркими примѣрами изъ жизни своего прихода, а примѣровъ такихъ найдется не мало.

Кромѣ того всякому проповѣднику въ этихъ случаяхъ необходимо подробно ознакомиться съ приемами борьбы противъ алкоголизма и соотвѣтствующей литературой.

Въ настоящее время, какъ видно изъ нѣкоторыхъ данныхъ, усилія правительства направлены именно къ тому, чтобы поколебать отжившіе устои темной деревни, катящейся по наклонной плоскости къ разложенію.

Общество же въ лицѣ его лучшихъ представителей вышло на борьбу съ народнымъ невѣжествомъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ, устраивая всевозможныя организации, стремящіяся къ оздоровленію челоѳчества и направляющія его на путь трезвой разумно-счастливой жизни. Къ числу такихъ гуманныхъ организаций слѣдуетъ отнести общества трезвости и позаботиться о повсемѣстномъ открытіи таковыхъ, поддержкѣ ихъ, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны самого общества.

Философъ древности Гераклитъ (480 г. до Р. Х.) говорилъ, что «пьяница дѣлаетъ влажной свою душу и тѣмъ самымъ роняетъ ея цѣнность».

Слѣдовательно еще, до появленія христіанства, извѣстно было и проповѣдывалось о томъ, что душа челоѳка имѣетъ цѣнность лишь при условіи, «если челоѳкъ не пьяница».

Если философъ-язычникъ осудилъ пьяницу и призвалъ безцѣнность его души, то христіанинъ безусловно долженъ произнести, что пьяница всецѣло губитъ свою душу.

Страшно трудна борьба съ порокомъ пьянства, матерью всѣхъ преступленій, но вельзя забывать, что капля воды долбитъ камень и будь у пьяницы вмѣсто сердца камень, то и онъ, при постоянномъ долбленіи словомъ, размягчится.

Далѣе... «Руси есть веселіе пйти, не можетъ безъ того жити». Эти слова были сказаны еще въ тѣ времена съдой старины, когда Св. Владиміръ былъ язычникомъ и до сихъ поръ сохранилось у насъ и другое языческое наслѣдіе, напр., провозженіе святочнаго и масленнаго времени въ объявленіи и дикомъ разгулѣ... Подъ вліяніемъ же завѣтовъ христіанства, всѣ эти грубые, языческіе обычаи начинаютъ по мѣстамъ исчезать, а потому можно надѣяться, что и «веселіе пйти» когда нибудь да исчезнетъ!?

Конечно, если культурныя силы страны, серьезно,



вплотную, возьмется за дѣло обновленія и отрезвленія темнаго люда, то работа пойдетъ скорѣе и надежнѣе..

Безъ сознанія самимъ народомъ вреда алкоголя осознательно-благотворныхъ результатовъ никогда не добьются, а потому нужно будить это сознаніе постепенно, настойчиво и хотя и медленно, но идти къ одной дѣли и всякими способами..

Дѣло трезвости—дѣло живое и на знамени его начертанъ христіанскій девизъ— спасеніе ближняго отъ гибели души и тѣла.. и это ли не подвигъ достойный подражанія!?

Измѣнить условія жизни, поколебать тѣ «живыя еще въ насъ языческія традиціи», которыя внѣдрились въ народную жизнь зависитъ не отъ одного только правительст-ва и общества, но, главнымъ образомъ, отъ тѣхъ передо-выхъ культурныхъ силъ страны, которыя считаются руко-водителями народчой жизни.

*Священникъ С. Подставинъ.*

## Вѣсти изъ Харашибири.

23-го апрѣля сего года въ селѣ Харашибирь замѣчалось необыкновенное оживленіе. Толпы народа сновали по главной «протѣзжей» улицѣ туда и сюда.. Всѣ о чемъ то оживленно толковали.. Всѣ съ нетерпѣніемъ кого то ожидали.. По временамъ слышались возгласы: «Скоро долженъ быть», «Балюшка еще дома, а онъ сказалъ, что повѣдетъ встрѣчать въ Хонхолдой. Кого же ждали, о чемъ такъ толковали? Ждали своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыку Меодія, который въ этотъ день долженъ быть въ нашемъ селѣ.

Толпы народа провожали меня въ Хонхолдой, съ пожеланіемъ скоратаго возвращенія. Пожелавъ своей маленькой паствѣ всякаго благополучія, я отправился въ Хонхолдой, гдѣ и имѣлъ счастье встрѣтить Владыку. Затѣмъ, испросивъ благословенія Его Преосвященства, я тотъ же часъ вернулся въ Харашибирь, чтобы здѣсь встрѣтить Архипастыря съ подобающей честью.

Около церкви громадная толпа. Сумракъ.. Меня окружили.. Всѣ хотять узнать отъ меня: какія привезъ я вѣсти. Захожу въ домъ—необычное освѣщеніе.. Всѣ настроены серьезно.. Только толпа около церкви какъ то тихо и таинственно шумить..

Немного погодя съ колокольными раздается, чарующій въ

вечерней прохлада, зовъ, а вдали слышится звонки тройки... Толпа колышется... У подъезда моего дома экипажъ. Это—пріѣхаль дорогой гостъ...

«Ну, слава Богу, дождались», слышится голоса изъ толпы. Сегодня уже поздно беспокоить Владыку, а завтра, Богъ дастъ, увидимъ его въ церкви».

Владыка, выйдя изъ экипажа и благословивъ народъ, удалился къ приготовленнымъ ему покоямъ, гдѣ принявъ скромную трапезу, предался мирному отдохновенію послѣ труднаго и утомительнаго переѣзда по проселочной неблагоустроенной дорогѣ отъ Петровскаго Завода (70 в.).

Толпа тихо и мирно удалилась... Спустилась тихая, звѣздная ночь... Въ домѣ все постепенно затихло...

Лишь только встало солнце, какъ народъ, отдѣльными кучками, сталъ наполнять церковную ограду. Всѣ уже знали, что Владыка будетъ совершать Божественную литургію. Время къ этому уже приближалось. (Владыка, при обзорѣннй епархіи служить рано). Раздался звонъ колокола... Собиравшаяся толпа зашевелилась... Отрадно было смотреть, какъ нѣкоторые, даже старики и старушки, спѣшили въ храмъ, чтобы видѣть своего Архипастыря и вмѣстѣ съ нимъ помолиться Всевышнему. Наконецъ, раздается благовѣстіе во «вся» и Владыка направляется въ храмъ. Здѣсь его встрѣчаютъ торжественно совмъ священнослужителей и Божественная служба начинается...

Съ какимъ умилевіемъ, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слушала моя маленькая паства Божественную литургію, совершаемую Архипастыремъ, не въ силахъ этого описать, но замѣчу, что нѣкоторые молились со слезами на глазахъ... Литургія кочилась. Владыка разоблачился... Вышелъ на содею. И здѣсь, при громадномъ стеченіи народа, полилась его рѣчь...

Онъ говорилъ о любви къ Богу, говорилъ, что мы всѣ дѣти Его, говорилъ, что разъ мы дѣти Его, то и должны исполнять заповѣди Его; говорилъ о томъ, что въ особенности мы должны помнить день праздничный, чтобы всецѣло посвящать его для прославленія Бога... Говорилъ долго и убѣдительно.

Рѣчь Владыки была настолько убѣдительно и трогательно, что нѣкоторые даже расплакались.

Рѣчь кончилась... Владыка спустился съ содеи... И вотъ тутъ то выразилась вся любовь паствы къ своему Архипастырю. Всѣ, начиная отъ мала до велика, желали получить отъ своего Архипастыря благословеніе... Владыка, не смотря на переутомленіе, благословлялъ, а крестьяне, пѣвчіе, въ это время пѣли—«Христось Воскресе и Пасху»... Благословеніе народа продолжалось около часу.

Затѣмъ откушавъ хлѣба-соли въ домѣ мѣстнаго священника и благословивши общимъ благословеніемъ народъ, Владыка изволилъ отбыть въ Мухор-шибирь, гдѣ совершилъ молебень Св. и чудотворцу Николаю.

*Священникъ Николай Непогодѣевъ.*

## БЕЗЪ ЖЕРЕБЬЯ.

Въ вагонѣ III класса моимъ сосѣдомъ былъ старый солдатъ съ крестами на груди и слѣдами «доблестей» на лицѣ. Лицо его отражало страданіе. Мнѣ хотѣлось спросить его о болѣзни, но я боялся побезпокоить его своимъ вопросомъ. Но къ моему счастью векорѣ поводъ къ разговору нашелся. Солдатъ выронилъ изъ рукъ палку и я поспѣшилъ поднять ее.

— Очень благодаренъ!—сказалъ старый солдатъ, беря палку.

— Куда, служивый?—освѣдомился я.

— До Святителя Иннокентія. Вишь—голова не въ порядкѣ... Да что на то видно жеребій мой, нѣтъ, вѣрнѣе—безъ жеребья..

— Интересно?—задалъ я вопросъ.

— Кому какъ. Слушать, пожалуй, интересно..

— Если не затруднитъ васъ, я съ удовольствіемъ бы послушалъ.

— Можно-съ.

И старый солдатъ началъ свой рассказъ.

— Я—старый коваль,—говорилъ солдатъ,—и вотъ въ этомъ краѣ три мобилизаціи отвелъ; досталъ двухъ «Егорьевъ». Первые походы—пустое дѣло, а вотъ съ японцемъ не то: умень и хитерь, у многихъ въ памяти, а я и часу не забываю—въ головѣ вѣчная пальба.. Дорого обошлись Георгіи.

Разсказчикъ на минутку смолкъ и, собравшись съ силами, продолжалъ:

— Охъ! памяты послѣдніе дни въ окопахъ подъ Мукденомъ. Холодъ. Долго стояли и ждали боя. Грянули, наконецъ, выстрѣлы: грохотали пушки, гремѣли пулеметы... Началось сраженіе, что называется, не на животь, а на смерть. Японцы, словно ураганъ, подъ тучами дыма летѣли на насъ... Скоро насъ не стало и половины, а приказъ шель за приказомъ: «Держитесь да держитесь». Командиры изъ строя выбили и главою былъ «заурядъ». Къ ночи на

26 февраля стихло и лишь изрѣдка жужжали сторожевыя пули.

Стемнѣло, хоть глазъ выколи, не видать.

— Ребята! пора бы на развѣдку,—мягко сказалъ заурядъ:—Надо узнать, что японцы завтра надумываютъ изъ насъ изготовить? Ну, кто?

Всѣ молчали: тянуло каждого къ землѣ, послѣ адской ночи и дня.

— Молчите, такъ жеребій!

— Не надо, Ваше благородіе,—отозвался я—безъ жеребья готовъ: Богъ хранилъ и да будетъ воля Его!.. Всѣ оживились. Лиха бѣда—начало, и нашелся товарищъ.

Ползкомъ начали пробираться къ боевой линіи. Долго ползти не пришлось: непріятель былъ близко, безъ костровъ, подъ открытымъ небомъ. Силы японцевъ были велики и нечего было думать о сопротивленіи. Вернулись благополучно и доложили объ опасности. Заурядъ выслушалъ и говоритъ:—«Ребята, надо осмотрѣть линіи отступленія, приказовъ нѣтъ». Въ тылъ на развѣдку охотниковъ хотя отбавляй, но мнѣ невѣдомая сила шептала:—«Иди самъ, не довѣрайся!»—и я вновь изъявилъ желаніе.

— Отдохни, старикъ,—уговаривалъ меня заурядъ.

— Нѣтъ, Ваше благородіе, не время довѣряться молодежи.

Испилъ это я горячей водицы, съѣлъ сухарика два, и вновь ползъ по мерзлой землѣ въ сопровожденіи товарища Прокля. Перевалили за пригорокъ и видимъ огни, такъ рѣденько, а коло—люди. Мы ближе и что же? Оказалась японская «цѣпь»! Отступленія намъ не было. Захотѣлось это намъ пробраться за «цѣпь». Перекрестились, что Богъ дастъ, и поползли дальше. «Цѣпь» бодрствовала, былъ слышенъ непонятный намъ говор.

— Думаемъ: пробираться, то вѣрная смерть. Вотъ ясно до нашего слуха долетѣлъ топотъ лошади, ѣхалъ кто верхомъ и прямо на насъ. Мы прильнули къ землѣ и слышно, какъ сердце бьется. И что же? То былъ японскій офицеръ, объѣзжавшій цѣпь и ѣхалъ на насъ. Лошадь, испугавшись насъ, шарахнулась въ сторону и сѣдокъ. Ничего не подозрѣвая, слетѣлъ на земь... Думать было нѣкогда и я живо на него. Началась борьба. Малый былъ гораздъ—и овъ короткимъ ножомъ водилъ по моему лицу... Да товарищъ, царство ему Небесное, прикончилъ съ врагомъ... Благодаря убѣжавшей лошади съ цѣпи замѣтили нашу возню. По сигналу бросились за нами, но насъ—«и слѣдъ простылъ», благодаря темнотѣ мы благополучно достигли окоповъ. Доложили. Положеніе наше было признано безнадежнымъ. Рѣшили биться до послѣдняго человѣка.



Разсказчикъ перевелъ духъ, качая израненой головою, продолжалъ:

— Разсвѣтъ вспыхнулъ сплошнымъ заревомъ,—то наступалъ непріятель. Въ вѣкъ, пока я живъ, не забыть!.. Смотрю,—осталось насъ не больше полсотни; дрались, какъ львы. Нагрѣтыя ружья бросали, замѣняя ружьями убитыхъ товарищей. Ну, и японцевъ валомъ полегло!..

Служивый на мгновение прикрылъ глаза, лицо его передернуло и было видно, что весь видѣнный когда то ужасъ теперь пронесся предъ нимъ.

— Да...—продолжалъ разсказчикъ.—Вотъ японцы ввалились въ скопы... Нашъ заурядъ выкинулъ было бѣлый флагъ и вѣстово кричалъ на насъ:—«Бросай, ребята!.. Не одолѣты! Помните... семьи». Но мы рѣшили умереть съ оружіемъ въ рукахъ. Насъ японцы кололи и били прикладами. Я получивъ ударъ въ голову, свалился замертво... Что было потомъ и сколько прошло времени?—Я и теперь не знаю. Чувствую однажды, что равны смазываются какими то мазями: явилась сила и я открылъ глаза. Предъ мною стоитъ старецъ съ сосудомъ въ рукахъ. Я, желая благодарить за облегченіе, бросился было схватить руку старца, но... старца не стало. Я сѣдился уяснить себѣ—что это такое? Кто Овъ? И тѣмъ болѣе, что строгія черты лица казались знакомы. Да то былъ Святитель Иннокентій, образомъ котораго я былъ благословленъ матерью еще на первую въ Забайкальѣ мобилизацію. Теперь онъ только и врачуетъ мои раны. Какъ вотъ побываю у Святителя, то легко-легко станеть!..

Поѣздъ, сдѣлавъ рѣзкій толчекъ, остановился у станціи «Иннокентьевская».

Мой собесѣдникъ поднялся и, упершись на костыль, направился къ выходу.

Я, провожая его, думалъ: «А сколько такихъ героевъ на Святой Руси?»!

*А. Л. Шабановъ.*

---

## Письмо въ редакцію.

По поводу замѣтки въ газ. «Заб. Н.» о неудовлетворит. состояніи Маякечурской школы мною по порученію Архiepастыря былъ сдѣланъ запросъ Нерчинскому Отдѣленію Совѣта, при чемъ изъ полученнаго отвѣта отъ 19 сент. с. г. за № 1084 видно, что въ Маякечурской ц.-п. школѣ уже 3 года учительствуетъ конч. к. епархіальнаго училища Р. Пляскина, къ дѣлу своему относится внимательно, ежегод-

во въ школѣ выполняется программа и ученики подготовляются къ экзамену, а если не ежегодно бывали выпускные экзамены, то это—по винѣ родителей, отрывающихъ ученика пасти скотъ. Кромѣ того за послѣдніе два года ученики М. школы болѣли скарлатиной и приходилось на продолжительное время закрывать школу; не смотря однако же на все это въ 1911 году въ школѣ сдѣланъ выпускъ — 3 мальчика, изъ нихъ два съ похвальнымъ листомъ. Если возможно, что были случаи, когда ученикъ учился долго, то такіа исключенія имѣютъ всегда свои причины, бывають во всякой школѣ и не даютъ никакихъ оснований къ обобщеніямъ. Что касается Манк. общества, то оно, правда, къ школѣ крайне не внимательно.

Для возстановленія истинны прошу редакцію вышеизложенное напечатать.

Епарх. наблюдат. прот.

*А. Поповъ.*

---

## Хроника

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ и ОБЩАЯ.

*Его Преосвященствомъ* Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, была подана привѣтственная телеграмма Статсъ-Секретарю Владиміру Николаевичу Коковцеву слѣдующаго содержанія: С.-Петербургъ. Его Высокопревосходительству Владиміру Николаевичу Коковцеву. Беру смѣлость привѣтствовать Васъ отъ лица духовенства епархіи по случаю Вашего высокаго назначенія въ твердой надеждѣ, что будете стражемъ и защитникомъ исконныхъ началъ Русской государственности. Вашего Высокопревосходительства богомолецъ Меодій, Епископъ Забайкальскій.

Въ отвѣтъ получена отъ Статсъ-Секретаря Владиміра Николаевича Коковцева телеграмма слѣдующаго содержанія: Чита. Епископу Меодію. Глубоко тронуть переданнымъ мнѣ Вашимъ Преосвященствомъ отъ лица духовенства Забайкальской епархіи

привѣтствіемъ, за которое приношу искреннюю благодарность. Прошу Вашихъ молитвъ, Владыко, да поможетъ мнѣ Господь на трудномъ поприщѣ. Статсъ-Секретарь Коковцевъ.

*Обозрѣніе епархіи.* Преосвященнѣйшій Мееодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, въ концѣ мѣсяца сентября намѣренъ выѣхать для обозрѣнія церквей южной части епархіи.

*Панихида.* 6 сентября въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Мееодіемъ была отслужена панихида по скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ. Преосвященный сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой обрисовалъ свѣтлый образъ Петра Аркадьевича.

*Удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ.* Святѣйшій Синодъ въ цѣляхъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія района постройки Амурской жел. дороги, призналъ неотложно необходимымъ отправить на линію Амурской жел. дор. восемь іеромонаховъ изъ числа іеромонашествующей братіи монастырей московской и волынской епархій. Каждый изъ отправляемыхъ іеромонаховъ, въ виду отсутствія на линіи дороги православныхъ храмовъ, будетъ снабженъ походною церковью.

*Назначеніе.* Бывшій преподав. Читинскихъ дух. и жен. епарх. учил. Н. А. Соколовъ назначенъ инспекторомъ народныхъ училищъ Читинскаго уѣзда.

*Переселенческія школы.* Забайкальскій епархіальный училищный совѣтъ увѣдомилъ мѣстное переселенческое управленіе, что проектировавшіяся церковныя школы на переселенческихъ участкахъ Курулинскомъ и Букачачинскомъ съ 1 сентября считаются открытыми.

*Въ миссіонерскомъ училищѣ.* Въ 1911—12 учебномъ году въ миссіонерское училище принято 20 учениковъ, что съ прежде поступившими составляетъ 72 учен., отказано въ пріемъ 17 не выдержавшимъ экзаменовъ. Въ образцовой при училищѣ школѣ всѣхъ учащихся

ся 40, въ томъ числѣ вновь принято 18, отказано въ пріемъ 9.

*Посвященіе музея.* Воспитанницы Забайк. Епарх. жен. училища 26 сентября посѣтили музей и иллюзіонъ. Картины были строго научнаго содержанія.

*Важное разъясненіе.* Министерство народнаго просвѣщенія поставило въ извѣстность учебное начальство, что лица, имѣющія званіе учителей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ при опредѣленіи на преподавательскія должности въ министерскія начальныя училища не подлежатъ испытанію, для полученія же права на преподаваніе въ 2-хъ классныхъ училищахъ лица эти должны подвергаться новому испытанію на званіе учителей народнаго училища.

*Дѣла благотворенія.* Забайкальское братство Свв. Кирилла и Меѳодія проситъ городъ отвести уч. стокъ земли въ 500 квадратовъ для постройки дома братства подъ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія: ясли—пріютъ для подкидышей, дешевую столовую и т. п.

Братству желательно получить участокъ около городского вокзала по Петровской улицѣ, гдѣ больше всего бываетъ бѣдомнаго народу—на томъ мѣстѣ, которое дума года два-три тому назадъ отвела Обществу Краснаго Креста для постройки склада медикаментовъ.

Братство предполагаетъ возвести каменное зданіе, площадью въ 100 кв. сажень.

Дума въ засѣданіи своемъ 22 сентября пошла на встрѣчу доброму дѣлу и отвѣла братству участокъ въ 500 кв. саж. на углу Зейской и Кастринской (недалеко отъ центра города).

*Въ Епархіальномъ училищѣ* общее число воспитанницъ къ 1 сентябрю было 182. По классамъ онѣ распредѣляются такъ: въ 7 классѣ 12 ученицъ, въ 6—23, въ 5—33, въ 4—25, въ 3—31, во 2—30 и въ 1—28.

*Воспитательница* Епарх. жен. училища А. И. Мал-



кова подавшая прошеніе объ увольненіи отъ должности, въ виду просьбы начальницы училища, изъявила согласіе продолжать службу при училищѣ.

*Московскій митрополитъ Владиміръ* возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство отъ открытіи въ Москвѣ первой женской гимназіи, находящейся въ вѣдѣніи духовнаго начальства. Гимназія будетъ восьмиклассная, съ правами среднихъ учебныхъ заведеній. Воспитываться въ ней будутъ дѣвицы свѣтскаго званія. Гимназія будетъ помѣщаться при Скорбященскомъ монастырѣ и находится подъ попечительствомъ и непосредственнымъ руководствомъ настоятельницы этого монастыря, игуменіи Нины. („Нов. Вр.“).

*Прославленіе святителя Іоасафа.* Въ Бѣлгородѣ сонмомъ іерарховъ, подъ предстоятельствомъ московскаго митрополита Владиміра, и многочисленнымъ духовенствомъ въ присутствіи около 200.000 вѣрующаго православнаго народа совершено 4 сентября великое торжество—прославленіе святителя Іоасафа причтеніемъ новаго угодника Божія къ лику святыхъ православной церкви и открытіемъ нетлѣнныхъ мощей его для всенароднаго почитанія.

*Святитель Софроній Иркутскій.* Недавно жители г. Иркутска обратились въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о причисленіи къ лику святыхъ святителя Софронія, управлявшаго Иркутской епархіей съ 1753 до 1771 года. Мощи свят. Софронія пребываютъ до сихъ поръ нетлѣнными, и около нихъ совершаются исцѣленія и чудеса.

Святитель Софроній родился въ мѣстечкѣ Березани, Переяславскаго у, Полтавской губ., въ духовной семьѣ, 25 декабря 1703 года. Въ міру называли Стефаномъ Кристалевскимъ. Въ монахи пошелъ по призванію, по окончаніи духовной семинаріи, при чемъ поступилъ въ Красногорскій монастырь (Золотоношскаго уѣзда) послушникомъ. Впослѣдствіи былъ игуменомъ этой обители, а послѣ восшествія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны былъ переведенъ въ Петербургъ намѣстникомъ Свято-Трои-

цкой Александро-Невской лавры. На Иркутскую кафедру назначень 23 февраля 1753 г. Скончался 30 марта 1771 г.

Святитель былъ извѣстенъ при жизни аскетическими подвигами, спалъ на полу, подстилая оленью кожу. соблюдалъ строго посты и былъ милосердъ къ ближнимъ. Б.

*Злодѣйское покушеніе на П. А. Столыпина.* Кіевъ. 1 сентября, во время второго антракта народнаго спектакля въ Кіевскомъ городскомъ театрѣ, на жизнь предсѣдателя совѣта министровъ ст.-секр. Столыпина совершено покушеніе. Услышавъ выстрѣлы, Его Величество Государь Императоръ вошелъ въ ложу. Публика, находившаяся въ театрѣ, преисполненная вѣрноподданническихъ чувствъ къ Особѣ Государя Императора, потребовала исполненія народнаго гимна. Неоднократное пѣніе гимна всѣми присутствовавшими смѣнялось съ пѣніемъ молитвы „Спаси, Господи, люди Твоя“. Его Величество изволилъ нѣсколько разъ отвѣчать публикѣ поклонами, послѣ чего отбылъ съ великими княжнами и Августѣйшими Особами изъ театра во дворецъ.

„Новое Время“ сообщаетъ. Послѣ второго акта спектакля пом. прис. повѣреннаго Багровъ,—крещеный еврей, выстрѣлилъ два раза въ предсѣдателя совѣта министровъ, П. А. Столыпина. Онъ упалъ. Раненъ въ оркестрѣ скрипачъ Берглеръ въ ногу. Публика кричала: гимнъ!

Столыпинъ еще не былъ унесенъ, какъ весь театръ пѣлъ гимнъ. Его повторяли 6 разъ. Вся сцена на колѣняхъ. Весь театръ потомъ запѣлъ „Спаси Господи, люди Твоя“. Ужасъ волненія и взрывъ патріотизма. Столыпинъ раненъ въ область печени. Спектакль прервался.

П. А. Столыпинъ стоялъ въ проходѣ и разговаривалъ съ военнымъ министромъ Сухомлиновымъ. Къ нимъ быстро подошелъ молодой человекъ во фракѣ, выхватилъ изъ кармана браунингъ и произвелъ нѣсколько выстрѣловъ почти въ упоръ.

Раненый предсѣдатель совѣта министровъ опустился въ кресло и самъ снялъ сюртукъ. Стрѣлявшій бросился бѣжать.

Убѣгавшаго преступника быстро настигли и задержали. Злодѣй былъ смятъ и истоптанъ. Между тѣмъ силы скоро оставили Столыпина. Первую помощь оказалъ профессоръ Рейнь. Въ безсознательномъ состояніи Столыпина отвезенъ въ хирургическую больницу диктора Маковского.

5 сентября Столыпина скончался.

Обязанности предсѣдателя совѣта министровъ повелѣно исполнять министру финансовъ В. Н. Ковцеву.

*С. Елеонскій.* († 1911 г.) Еще жертва. Одна за другой сходятъ въ могилу лучшія силы русской литературы. Въ Сарапулѣ, бросившись со второго этажа, разбился на смерть С. Елеонскій (псевдонимъ С. Н. Миловскій), смотритель духовнаго училища. Въ прошломъ году праздновался 25-лѣтній юбилей его педагогической дѣятельности; покойный за послѣднее время обнаруживалъ признаки ненормальности. Произведенія С. Елеонскаго печатались въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Нивѣ“ и другихъ періодическихъ изданіяхъ. Первая книга его рассказовъ изъ духовной жизни появилась въ 1904 году, во время всеобщаго подъема, ожиданія переустройства всей жизни, когда въ литературѣ ярко свѣтила звѣзда Горькаго, проявлялось имя Л. Андреева, были въ полномъ расцвѣтѣ таланты Вересаева, Чирикова и др. Особенно восторгалось духовенство. Елеонскаго превозносили, имъ гордились. Реальность—главное достоинство его рассказовъ, цѣликомъ взятыхъ изъ жизни. Эти сцены вы встрѣтите вездѣ, куда ни обратитесь, только въ обыденномъ они кажутся скучными, здѣсь же проникнуты духомъ живымъ.

Что сгубило даровитаго писателя? Психическое расстройство или тайны жестокой жизни, мы не знаемъ. Будемъ благодарны ему за то, что онъ далъ.

В. Ск—въ.

Св. Синодъ постановилъ ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на установленіе для воспитанницъ еп. училищъ, окончившихъ 7 классовъ и получившихъ въ среднемъ не менѣе 4<sup>1/2</sup> балловъ за успѣхи, золотыхъ медалей по образцу гимназическихъ, но нѣсколько иного рисунка.

На иркутскую кафедру, освободившуюся за смертью архіепископа Тихона, перемѣщается епископъ полоцкій и витебскій Серафимъ (Мещеряковъ) съ возведеніемъ въ санъ архіепископа.

„*Безуміе модъ*“. Недавно въ церкви Кишиневскаго архіерейскаго дома, благодаря моднымъ женскимъ шляпамъ, произошелъ несчастный случай: одна богомолка съ громадной шпилькой въ шляпѣ проколола щеку рядомъ съ ней стоявшему господину. Мѣстная печать страшно возмутилась этимъ фактомъ. Обратилъ на него вниманіе и преосвященный Серафимъ, и въ пятницу на первой недѣлѣ поста произнесъ проповѣдь, направленную противъ безумія модъ. „Мнѣ, говорилъ епископъ, шлютъ письма съ просьбой воспретить дамамъ входъ въ церковь въ громадныхъ шляпахъ. Зачѣмъ наряжаться словно на балъ, идя въ Божій храмъ? Всего лучше ходить въ платкахъ. Ни одна старообрядка, какъ бы она богата ни была, не пойдетъ въ храмъ, не покрывъ головы платкомъ. Чѣмъ же наши православныя женщины хуже старообрядокъ?“. Рѣчь владыки смутила франтихъ, и въ слѣдующее воскресенье въ церкви почти вовсе не было видно громадныхъ модныхъ шляпъ.



И. об. Редактора преподав. Епарх. жен. уч. Н. П. Стуковъ

Печатаѣшается: цензоръ Прот. Николай Тяжеловъ.