

XXIII г.—1897 г.



№ 12-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

выходятъ

Д В А Р А З А

вѣ мѣсяцъ.

Юня 15-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

НОВГОРОДЪ.
редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ:
Въ 29-й день сего Мая Любезнѣйшая Супруга
Наша, Государыня Императрица Александра
Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени
рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Татьяною.

Такое Императорскаго Дома Нашея приращеніе приѣмля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Татьяну Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ Мая въ день 29, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствованія же Нашея въ третьѣ.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1897 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги въ ст. 459 статута сего ордена изъясненныя: 1) церкви села Ракомы, новгородскаго уѣзда, протоіерея Петра *Георіевскаго*; церкви села Поддоря, старорусскаго уѣзда, священника Алексѣя *Граничнова*; Преображенской, что на Федосьиномъ Городкѣ, церкви, кирилловскаго уѣзда, священника Іоанна *Подобьдова*; новгородскаго 1-й гильдіи кушца Алексѣя *Любицева* и Свято-Троицкой Александро-Невской лавры, іеромонаха *Евгенія*.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Хотиловской церкви, валдайскаго уѣзда, Александръ *Свѣтловъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 3-го класса новгородской духовной семинаріи Андрей *Сертужовъ*, 26-го мая.

Псаломщики церкви: новгородской градской Флоровской—Алексѣй *Свѣтловъ* и Подбельской—новгородскаго уѣзда, Михаилъ *Георгіевскій*, перемѣнены, по прошенію, одинъ на мѣсто другого, 27-го мая.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Маломуозерской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Лукинской сельской школы, устюжнаскаго уѣзда, Василій *Рязанскій*, 28-го мая.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Пѣтуховой церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Черноозерской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Николай *Сувороваъ*, 28-го мая.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Никольско-Озерской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса устюжнаскаго духовнаго училища Иванъ *Лаванскій*, 29-мая.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Наговской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ служившій въ качествѣ послушника новгородскаго архіерейскаго дома, Василій *Добромысловъ*, 30-мая.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

Священническія: При Успенской-Вадбальской и Лойденской церквахъ, бѣлозерскаго уѣзда и при Любенской—демянскаго уѣзда.

Діаконскія: При Ручьевской и Устволенской—крестецкаго уѣзда; Струпинской, Лугско-Георгіевской, Кривинской и Голинской—новгородскаго уѣзда; Заболотской—бѣлозерскаго уѣзда; Миницкой—боровичскаго уѣзда и Соловьевской—старорусскаго уѣзда.

Псаломщическая—при Крутецкой единовѣрческой церкви, череповецкаго уѣзда.

Членъ житомирскаго окружнаго суда, Семень Григорьевичъ Громачевскій, проживающій въ городѣ Житомирѣ, по Прохоровской улицѣ, въ собственномъ домѣ, вошелъ къ Его Высочайше-

освященству письмомъ и въ консисторію—отношеніемъ слѣдующаго содержанія: приступая къ печатанію 3-го изданія своей брошюры „Духовное завѣщаніе“, онъ, Громачевскій, проситъ оказать содѣйствіе къ ея распространенію среди духовенства новгородской епархіи, присовокупляя, что каждый экземпляръ брошюры при выпискѣ ея для причтовъ церквей новгородской епархіи стоитъ 15 коп. (съ пересылкою на счетъ его, Громачевского), при отдѣльныхъ же требованіяхъ (хотя бы и нѣсколькихъ десятковъ), брошюра эта будетъ высылаться имъ простою бандеролью по полученіи 30 коп. за экземпляръ (а не 15 коп.) и при томъ—деньгами, а не почтовыми марками, и что при требованіи брошюры наложеннымъ платежемъ, она будетъ обходиться въ 49 к. По разсмотрѣнн приложенной при вышеуказанномъ письмѣ брошюры „Духовное завѣщаніе“, консисторію, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, положено: рекомендовать духовенству епархіи озаботиться приобрѣтеніемъ поименованной брошюры г. Громачевского для руководства въ потребныхъ случаяхъ. О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Исправляющій должность секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 г., увѣдомилъ вице-предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и вида въ развитіи специальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоѵколюбія, 3 ноября соизволила признать за благо назначить изъ собственныхъ Ея Величества средствъ 20,000 руб. на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству

Государыня Императрица благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ рассмотретьъ выработанный въ канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20,000 р. будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ по воспослѣдованію Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено гофмейстеромъ Таишевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ рассмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16 и 22 ноября подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ собственною Ею Императорскаго Величества канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозврѣніе. Ею Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

1. „Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное

обозрѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англии, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современные попытки организовать трудовую помощь какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2. „Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности приказовъ общественнаго призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3. „Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностію; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ.

1) Milhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand- und Lesebuch für Gesmäfshänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D' Haussonville. „Misère et remedes“. Paris. 1886.

3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.

4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabonclage“. Paris. 1887.

5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. „Das englische Armerwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

**Извлеченіе изъ правилъ о преміи Августѣйшаго Имени
Ея Величества Государыни Императрицы Александры
Феодоровны.**

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900, 1903, 1906 гг. и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны присуждается въ размѣрѣ 1500 руб.; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 руб. каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 руб. на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 руб. могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, напи-

санныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства *) не позже 1-го января предъидущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 года. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщить свое имя, отечество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать свои свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ принятіи сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.



Объявленія.

Правленіе старорусскаго духовнаго училища увѣдомляетъ духовенство училищнаго округа, что пріемные экзамены въ училищѣ будутъ произведены 18, 19 и 20 августа, переэкзаменовки—21, 22 и 23 августа, а уроки начнутся 25 августа.

ОТЪ ЧУРОВСКАГО СИРОТСКАГО ПРИЮТА.

На будущій 1897/8 учебный годъ въ пріютѣ 3 вакансіи.

*) Дѣлопроизводство комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны („С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ“).

Принимаются на полное содержаніе епископа моголевскаго Мисаила сироты и дѣти бѣдныхъ родителей духовнаго званія изъ уѣздовъ: кирилловскаго, череповецкаго и бѣлозерскаго. Призрѣваемые обучаются въ Чуровской двухклассной школѣ, для чего должны имѣть соответственный возрастъ: 9—15 лѣтъ. Приѣмъ 1-го сентября. Желаящіе поступить, заявляютъ о томъ письменно, не теряя срока, на имя священника Чуровской церкви и ожидаютъ отвѣта.

Село Чуровское, череповецкаго уѣзда, починковская волость.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

Ко дню празднованія пятисотлѣтія
КИРИЛЛО-БѢЛОЗЕРСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Минуло пять вѣковъ отнынѣ,
Когда мужъ праведный, Кирилль
Явясъ въ нашъ край, среди пустыни
Обитель Божью водрузилъ.

Съ тѣхъ поръ, на сѣверъ нашъ далекій
Стекается благочестивый людъ,
И у мощей, съ молитвою глубокой,
Святому гимны иноки поютъ.

И въ эти пять вѣковъ Господь Спаситель.
По милосердію и благи Своей,
Хранилъ святую, древнюю обитель,
Какъ Божій домъ—убѣжище людей.

У новгородцевъ *) празднество велико,—
Въ день сей, едва взошла заря,
Съ крестомъ святымъ вошелъ владыка
Въ священный храмъ монастыря.

Всѣ въ храмѣ Божьемъ какъ одинъ
У раки преподобнаго Кирилла...
Здѣсь всѣ равны—слуга и господинъ,
Всѣхъ мысль одна соединила.

*) Кирилловскій уѣздъ.

И слился хоръ монаховъ въ пѣснопѣннѣ,
Несется гимнъ священный къ небесамъ,
Черезъ пять вѣковъ въ сей день хваленья...
Не въ храмѣ-ль семь святый и самъ!

Ник. Жар... въ.



ЖИТІЕ

преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія Римлянина, НОВГОРОДСКАГО ЧУДОТВОРЦА.¹⁾

(Списано ученикомъ его тойже обители священноинокомъ Андреемъ, иже бысть отецъ духовный и по немъ въ той же обители игуменомъ).

Сей преподобный и богоносный отецъ нашъ Антоній²⁾ родился во градѣ Римѣ велицѣмъ, иже отъ западна части итальяскія земли, латинскаго языка, христіану родителю сынъ и навиче вѣрѣ христіанствѣ, еяже держаста родители его въ тайнѣ, крыющеса въ домѣхъ своихъ: понеже Римъ отпаде вѣры христіанскія и приложися въ латины. Конечнѣ же отпаде отъ папы Формоса даже и до днесь. И ина многа о отпаденіи римскомъ повѣда ми, и о богомерской ереси ихъ, но убо о семъ да

¹⁾ Означенное житіе было сравнено нами съ напечатаннымъ въ православномъ собесѣдникѣ за 1895 г. житіемъ препод. Антонія Римлянина по списку XVI в. сборника Соловецкой обители подъ № 834. Сходство той и другой редакціи житія—за небольшимъ исключеніемъ (въ житіи сборника Соловецкой обители есть двѣ—три вставки, опущенныя въ житіи рукописи нашей) дословное. Житіе препод. Антонія Римлянина, напечатанное въ четьи-минеи подъ 3-мъ августа, отличается отъ этихъ двухъ редакцій и своимъ содержаніемъ, которое сокращено, особенно въ концѣ, и слогомъ, который свидѣтельствуетъ о томъ, что св. Дмитрій Ростовскій переагаль житія подвижниковъ, пользуясь собственною рѣчью. (Прим. ред.).

²⁾ Память его августа въ 3-й день. (Рукоп.).

премолчимъ. Отець и мати преподобнаго Антонія въ добръ исповѣданіи отъидоша къ Богу. Преподобный же, навиче грамотъ, и изучися писанія греческаго языка, и прилѣжно нача чести книги Ветхаго и Новаго Завѣта и преданія святыхъ отецъ седми соборовъ, иже изложиша и изъясниша въру христіанскую. И возжела воспріяти иноческій образъ. И помолися Богу, раздаде имъніе родителей своихъ нищимъ, прочее же отъ имѣнія своего вложи въ сосудъ, въ дельву, рекше въ бочку и закопавъ и всякою крѣпостію утвердивъ, скры и предаде морю. Самъ же поиде отъ града въ дальнія пустыни, искати монаховъ, труждающихся Бога ради, крѣющихся отъ еретикъ въ пещерахъ и разсѣлинахъ земныхъ. И Божіимъ промысломъ вскорѣ обреть монахи въ пустыни живущіе, въ нихъ же бѣ единъ имѣяше пресвитерскій чинъ. Преподобный же Антоній много моляше со слезами, дабы его присотчали своему богоизбранному стаду. Они же много его вопрошаху съ прещеніемъ о христіанствѣ и о ереси римствѣй, бояшеся искушенія отъ еретикъсвъ. Онъ же христіанина себѣ исповѣда. Они же ему рекоша: чадо Антоніе, не можеша тергѣти постническаго житія и трудовъ монашескихъ (ибо преподобному бывшу въ то время осмнадесяти лѣтъ) и ина многа ему прещаху. Онъ же неослабно кланяяся имъ и моляся о воспріятіи монашескаго образа и едва получи желаніе свое: постригоша его въ иноческій образъ. Пребысть же преподобный съ ними въ пустыни той двадесять лѣтъ труждаяся и постяся и моляся Богу день и пощъ. Бысть же (рече) вдалѣ насъ яко тридесять поприщъ, въ пустыни, вознаградена отъ ту живущихъ монаховъ церковь мала, во имя боголѣннаго преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа: обычай же бысть веѣмъ монахомъ изъ пустыни сходитися къ величій субботѣ, пресвитери же и діакони литургисавъ Божественную службу, причащавъ вси Божественныхъ Таинъ. Весь же день той и пощъ, поюще и молящеся и во утріе на самый день Свѣтлаго Христова Воскресенія, пояху утреню и литургію, на ней же паки причащавъ Святыхъ Божественныхъ Пречистыхъ и Животворящихъ Христовыхъ Таинъ и отхождаху койждо во свою пустыню. Ненавидѣй же добра діаволь, воздвиже гоненіе конечное на христіаны: послаша бо князи града того и паца, по пустынямъ, и начаша имати монаховъ и предавати на мученіе. Преподобнымъ же онѣмъ отцѣмъ Богоизбраннаго Христова стада, отъ страха того расшедшимся по пустыни и не возвѣдаша другъ друга. И нача преподобный Антоній жити при мори въ непроходимыхъ мѣстахъ, на камени ноци и дни безпрестанно стояи

моляся Богу, никако же покрова, ни хижины имѣя, тоцію мало пищи, отъ недѣли до недѣли, еже принеся изъ пустыни своя, вкушая. И пребысть ту на томъ камени годичное время и мѣсяца два. И только трудися въ постѣ, въ бдѣнїи и молитвахъ, елико ангеломъ подобенъ бысть.

Бысть же въ лѣто 6614, мѣсяца Септемврія въ 5-й день, на память святаго пророка Захарїи, отца Предтечева: возсташа вѣтри велицы зѣло и море всколебася, яко николиже тако бысть и волнамъ морскимъ до камени восходящимъ, на немъ же преподобный Антонїй пребываше стоя и безпрестанныя молитвы Богови возсылая. И абіе внезапно едина волна напратгнися подыять камень, на немъ же преподобный стоя и несе его на камени, яко на кораблѣ легцѣ, никако же ничѣмъ не повреди, ни устраши. Преподобный же стоя на камени непрестанно молящеся Богу. Возлюби убо Бога всею душею своею: сладость бо и просвѣщеніе и радость присно бысть любящимъ Его и яко же возлюби и присно, тако и въ немъ живетъ Богъ: ревнитель бо есть пречистый святой. живетъ въ души боящагося Его, и творитъ волю возлюбившаго Его. Преподобный же имѣя образъ Его въ сердцѣ своемъ присно, икону Божию преславную, не шаромъ на досцѣ образованну или на иномъ чесомъ: но ту, глаголю, икону Божию бываему добрыми дѣлесы, (дѣлы): постомъ, воздержаніемъ и исправленїи добрыми, бдѣніемъ и молитвами, вписуя себѣ сокровенно въ сердцѣ выну, шаромъ иконнымъ образъ Небеснаго Владыки: и зряше умныма сердечнымъ очима изъ облака Пречистую Богородицу, держащую пречистыма своима рукама Предвѣчнаго Младенца, Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и не вѣмъ (рече) когда день, когда ночь, но свѣтомъ непреступнымъ объять бысть. Камению текущу по водамъ, ни кормила имущу ни кормчія, о чемъ ни разумъ челоувѣкъ не можетъ изрещи: ниже скорбь, ни страхъ, ни туга, ни ина которая печаль: ни алчба, ни жажда, не приде къ преподобному, но токмо пребысть моляся Богу во умѣ своемъ, и веселяся душею. И отъ римскїя страны по теплому морю, изъ него же въ рѣку Неву, изъ Невы въ Нево озеро, изъ Нева езера въ верхъ по рѣкѣ Волхову, противу быстринь неизреченныхъ, даже и до мѣста сего³⁾ камень не присташа ни гдѣ же. Приста же камень, на немъ же преподобный стояше и моля-

³⁾ На сторонѣ рукописи замѣчено: „до мѣста сего, т. е. до мѣста, гдѣ нынѣ монастырь стоитъ“.

шеся при брезѣ великія рѣки Волхова, на мѣстѣ семь, въ третью стражу ноци, въ сельцѣ именуемомъ волховскомъ. Во время же утренняго пѣнія, начаша во градѣ звонити: услыша преподобный звонъ великъ по граду и стояше во страхѣ мнози и въ недоумѣніи: отъ страха же нача быти въ размышленіи и во ужасѣ велицѣ, чаяше, яко ко граду Риму принесенъ бысть на камени. Ноци мимошедшей, дневному же свѣту наставшу, солнцу же возсіявшу, стекошася ко преподобному людіе, иже ту живущи, зряще на преподобнаго и дивящеся. И придоша къ нему, начаша вопрошати его о имени и отечествѣ и отъ коея страны прииде? Преподобному же ни мало російскому языку умбющу, ни котораго отвѣта дати не доумѣяше, но токмо кланяшеся имъ: самъ же не смѣяше съ камени поступити. И пребысть на камени три дни и три ноци стоя и моляся Богу. Въ четвертый же день преподобный помолися Богу на многъ часъ, о увѣденіи града и о людехъ, и дабы ему послалъ Богъ таковаго человекъ, иже бы ему повѣдалъ о градѣ и о людѣхъ. И сниде преподобный съ камени, поиде въ Великій Новъ-градъ и обрѣте человекъ греческія земли, купецкій чинъ имуща, иже умѣяше римскимъ, греческимъ и російскими языками глаголати. Узрѣ же преподобнаго (купецъ той) вопросы его о имени и вѣрѣ? Преподобный же повѣда ему имя свое, христіанина себе нарече, грѣшна инока и недостойна ангельскаго образа. Купецъ же онъ, падъ къ ногама святаго прося благословенія отъ него: ему же преподобный благословеніе дарова и о Христѣ цѣлованіе. Посемъ вопросы преподобный о градѣ, о людѣхъ и вѣрѣ и о святыхъ Божіихъ церквахъ. Купецъ же преподобному повѣда вся поряду, глаголя: градъ сей есть Великій Новъ-градъ: людіе въ немъ православную христіанскую вѣру имбють: соборная церковь святяя Софіи Премудрости Божіи: святитель во градѣ семь Никита: владѣть же градомъ симъ благочестивый великій князь Мстиславъ Владиміровичъ Мономаховъ, внукъ Всеволодовъ. Слыша отъ греченина сего преподобный повѣсти сія, возрадовася душею, и всеильному Богу веліе благодареніе воздаваше во умѣ своемъ; паки вопросы преподобный купца, глаголя: еще мнѣ повѣждь, друже, колико разстояніе отъ града Рима до града сего и въ колико времени людіе путь сей переходять? Купецъ же повѣда ему, рече: дальная страна и нуженъ путь, по морю и по суху едва переходять гостьбу дѣющіи въ полгодащное время, аще кому Богъ посѣвшитъ. Преподобному же размышляющу и дивящеся въ себѣ о величїи Божїи, како въ два дни и въ двѣ ноци, толику долготу преиде? и

елва отъ слезъ удержася въ то время: и купцу до земли поклонися миръ и прощеніе ему дарова. Посемъ вииде преподобный во градъ помолитися святѣй Софіи Премудрости Божіи, и великаго святителя Никиту видѣти. И видѣвъ церковное благолѣпіе и чинъ и святительскій санъ, велми возрадовася. И помолися, обхождаше всюду и пакы отъиде на мѣсто свое, святителю же Никитѣ въ то время никакоже явися преподобный, понеже ненавыче еще россійскому языку и обычаю. Нача же преподобный молитися стоя на камени день и ночь, дабы ему Богъ открылъ россійскій языкъ. Видѣвъ же Господь Богъ преподобнаго подвиги и труды: начаша приходити къ нему, иже близъ живущіи людіе, молитвы ради и благословенія: отъ нихъ же преподобный вскорѣ нача разумѣти и глаголати россійскимъ языкомъ. Людемъ же вопрошающимъ его о отечествѣ, коея земли рожденіе и воспитаніе? и о пришествіи его? Преподобный же имъ никакоже повѣда о себѣ, токмо себя грѣшна именуя. По малѣ времени дойде въ слухъ о немъ до святителя Никиты, того же Великаго Нова-града. Святитель же Никита посла по него и повелѣ его привести предъ себе. Преподобный же во страсъ велицѣ бывъ, еще же и радостію одержимъ, иде ко святителю въ велицѣ смиреніи. Святитель же введе его въ келлію свою, въ ней же преподобный пріемлетъ благословеніе отъ святителя со страхомъ и любовію, яко отъ руки Божіи. Провидѣ же святитель Никита духомъ Святымъ еже о преподобнѣмъ, нача вопрошати его о отечествѣ и о пришествіи его въ Великій Новъ-градъ: откуда и како пріиде? преподобный же святителю не хотя повѣдати, славы ради чловѣческія, но токмо грѣшна себѣ именуя. Но святитель Никита съ великимъ прещеніемъ, еще же и съ заклинаніемъ вопрошая преподобнаго, рече: мнѣ ли, брате, не повѣси тайны своея, вѣси, яко Богъ имать открыти нашему смиренію иже о тебѣ, ты же преслушанія судъ пріимеши отъ Бога. Тогда же преподобный падъ предъ святителемъ на лицѣ своемъ, плакася горько и моля святителя, да не повѣсть тайны сея никому же, дондеже преподобный въ жизни сей. И повѣда о себѣ тайну на единѣ святителю Никитѣ, вся поряду, о отечествіи своемъ, и о воспитаніи, и о прихожденіи изъ Рима въ Великій Новъ-градъ. Сія слышавъ святитель Никита отъ преподобнаго, не чловѣка его мняше, но яко ангела Божіа быти, и возставъ отъ мѣста своего, отлагаетъ жезлъ пастырскій, на многъ часъ ста и моляся и дивяся бывшему, яко прославляетъ Богъ рабовъ. По молитвѣ же рече преподобный, Аминь. Святитель же Никита падъ предъ преподоб-

нымъ на землю прося благословенія и молитвы отъ него: такожде и преподобный надъ предъ святителемъ на землю, моляся и прося благословенія, себе же недостойна и грѣшна именуя; и оба лежаста на земли, плакастася, помочаючи землю слезами, на многъ часть другъ у друга благословенія просяще и молитвы. Святитель же Никита ко преподобному рече: Ты великаго дара отъ Бога сподобленъ еси, и древнимъ чудесемъ уподобился еси Илиѣ Освитянину, или Апостоломъ иже на Успѣніе Пресвятыя Богородицы принесены быша на облацѣ. Тобою градъ нашъ новопросвященныхъ людей, Господь благослови и приѣйти. Преподобный же ко святителю рече: Ты еси іерей Бога вышняго. Ты помазанникъ Божій. Тебѣ довлѣеть о насъ молиться. Святитель же возставъ отъ земли, не можаше утѣшиться отъ слезъ: воздвизаетъ же отъ земли и преподобнаго, даде ему благословеніе и о Христѣ цѣлованіе. Много же бесѣдовавъ съ преподобнымъ, и никакоже можаше насладиться сладкихъ и медоточныхъ словесъ преподобнаго. И хотяше прославити чудо, но моленія ради преподобнаго, удерживаяся. Много же святитель моляше преподобнаго, дабы избралъ себѣ мѣсто потребно у него и пребывалъ бы съ нимъ до исхода души своея. Но преподобный никакоже восхотѣ сіе сотворити, отвѣщавъ: Господа ради, святче Божій, не нуди мене: довлѣеть бо ми на томъ мѣстѣ терпѣти, идѣже ми Богъ повелѣ. Святитель же Никита давъ благословеніе, отпусти преподобнаго съ миромъ на Богоизбранное мѣсто. Не помнозѣ времени поѣха епископъ Никита къ преподобному Антонію, видѣти камень сій и мѣсто, идѣже преподобный стоя на камени, аки на столпѣ, никако же сходя, моляся Богу день и ночь. И яко узрѣ преподобный святителя грядуща къ нему, сшедъ съ камени поиде въ срѣтеніе ему, и пріимъ благословеніе и молитву отъ святителя. И нача святитель дивитися въ себѣ о чудеси: и обхождаше мѣсто села того сюду и сюду, и рече ко преподобному святитель Никита: Богъ, и Пречистая Богородица изволи избрати мѣсто сіе, хоцетъ, да воздвигнется твоимъ преподобствомъ храмъ Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея рождества, и будетъ обитель во спасеніе монахомъ, понеже на предпризвство того праздника поставилъ тя Богъ на мѣстѣ семъ. Преподобный же рече: воля Господня да будетъ. Святитель же хотяше поставити ему хижину близъ камени. Но преподобный сего никакоже восхотѣ: всяку бо скорбь тѣрпяше Бога ради. По семъ святитель Никита хотя итѣе увѣдѣти о чудеси, боляя искушенія, нача разводя на единѣ селянъ тѣхъ вопрошати о явленіи преподобнаго. Они же единодушно рѣша ему: во истинну святче, чело-

възгъ сій Божій до водамъ принесенъ бысть на камени. И вся ему порядку извѣстно и достовѣрно изрекоша о преподобнѣмъ. Святитель же наипаче возгорѣся духовною любовію ко преподобному и даде ему благословеніе, отъѣха ко святѣй Софіи Премудрости Божій, во дворъ свой.

О зачалѣ монастыря преподобнаго Антоніа, иже въ Великомъ Новѣ-градѣ.

И святитель Никита посылаетъ по посадниковъ, по Иоанна и Прокопіа Иоанновыхъ дѣтей посадничихъ и рече имъ: чада моя, послушайте мене: есть во отечествѣ вашемъ сельцо близъ града, рекомое Волховско. Богъ и Пречистая Богородица изволи, воздвигнутися на мѣстѣ томъ храму Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея рождества, и устроитися обители страннымъ симъ преподобнымъ Антоніемъ: и возшлется молитва къ Богу о спасеніи душъ вашихъ, поминовеніе же будетъ рсдителямъ вашимъ. Посадницы же съ любовію послушаста святителя: и отмѣриша подъ церковь, и подъ монастырь земли на всѣ страны по пятидесяти сажень. И повелѣ епископъ Никита возградити церковь деревяну малу и освяти ю и едину келейцу поставити, монахомъ на приобъжище.

Чудо преподобнаго и обрѣтеніе бочки со имѣніемъ.

По лѣтѣ единомъ пришествія преподобнаго близъ камени его рыболовцы ловитву дѣюще, и чрезъ всю ночь трудшася, неша ничесоже, и отъ труда изнемогша. Извлекоша же мрежи своя на брегъ и въ велицѣй скорби быша. Преподобный же окончавъ молитву иде къ ловцомъ и глагола имъ: Чада моя, вѣдите милость Божию: токмо имамъ гривенный слитокъ сребра (въ то бо время у новгородцевъ не бысть денегъ, но лѣше слитки серебряныя ово въ гривну, ово въ полтину, ово въ рубль, и тѣмъ куплю дѣяху*) и сій гривенный слитокъ вдаю вамъ, послушайте нашея скудости, вверзите мрежи свои въ великую сѣю рѣку Волховъ, и аще что имете, то въ домъ Пречистыя Богородицы. Они же не восхотѣша сего сотворити, рѣша: объ ночь всю трудшеса ни что же яхомъ, токмо изнемогхомъ. Преподобный же

*) Примѣч. Очевидно, замѣчаніе это представляетъ собою вставку, принадлежащую редактору житія XVI в., такъ какъ деньги начали дѣлать въ Новгородѣ по распоряженію царя Иоанна Васильевича съ 1535 года.

съ пригѣжаніемъ моляше ихъ, дабы послушали его. Они же по прошенію преподобнаго ввергоша мрежи въ рѣку Волховъ и извлекоша на брегъ множество много рыбъ великихъ молитвами святаго, яко мрежа едина едва не проторжеса: еще же извлекоша бочку оковану всюду обручми желѣзными. Преподобный же благословляше ловцовъ, глаголя: Чада моя, въждьте милость Божію, како Богъ промышляетъ рабы своими? азъ васъ благословляю и вдаю вамъ рыбу, себѣ же возьму бочку, понеже ми вручи Богъ на созданіе монастыря. Ненавидяй же добра діаволь хотя пакость сотворити преподобному, порази и ожесточи сердце лукавствомъ ловцовъ тѣхъ и начаша рыбу давати преподобному, бочку же хотяще взяти себѣ, рекоша преподобному: мы наяхомся у тебе рыбы ловити, а бочка наша есть: еще же и жестокими словесы досаждающе, укоряху преподобнаго. Преподобный же отвѣщавъ, рече: Господіе мой, азъ съ вами распри не имамъ никою же о семъ, пойдемъ во градъ и повѣдаемъ судіямъ градскимъ: судія бо есть учиненъ отъ Бога, еже разсуждати люди Божія. Угоденъ бысть ловцамъ совѣтъ преподобнаго: и вложиша бочку въ лодіицу свою, взявше и преподобнаго. Вшедшимъ же во градъ и предъ судіями ставшимъ, начаша стязатися съ преподобнымъ. Преподобный же рече: сіи ловцы всю ночь трудившеся ни что же яша, и отъ труда изнемогоша: азъ же много молихъ ихъ, дабы взяли наемъ у мене, еже имѣхъ у себе гривну слитокъ сребра: они же не хотѣша послушати мене, и едва повинувшеся нашей худости, взявше наемъ, и ввергоша мрежи своя и извлекоша множество рыбъ еще же и сосудъ сирѣчь бочку сію: азъ же имъ уступаю вся рыбы, глаголя, бочку сію вручи ми Богъ на зданіе монастыря Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи: они же мнѣ даяху рыбы, а бочку емлюще себѣ. Судія же вопросы ловцовъ, глаголя: рцйте намъ, тако ли, яко же рече старецъ сей? Они же рекоша: мы наяхомся рыбы ловити: рыбу вдаемъ ему, а бочка наша есть, понеже мы ввергохомъ ю въ воду сію, на соблюденіе себѣ. Преподобный же рече: Господіе мой, спросите ловцовъ сихъ, что они имутъ вложенное въ бочки сей? ловцы же недоумѣющеся что отвѣщати къ тому. Преподобный же рече: сія бочка нашея худости, вdana морской водѣ въ Римѣ, отъ нашихъ грѣшныхъ рукъ. Вложенное же въ бочку сію: сосуды церковніи златіи, серебряни и хрустальніи потири и блюда, и иная многая отъ священныхъ вещей церковныхъ: злато и сребро отъ родителей мовхъ. Ввержено же въ море сокровище сіе тоя ради вины, еже бы не осквернилося отъ богомерзкихъ еретиковъ и отъ опрѣсночныхъ бѣсовскихъ

жертвъ: подиси же на сосудѣхъ римскимъ языкомъ подписаны. Судїи же повелѣша разбити бочку и обрѣтоша вся по словеси преподобнаго, ему же и бочку даша, и отпустиша его съ миромъ и ктому никто же смѣяше вопрошити его. Ловцы же отъидоша посрамлени. Преподобный же Антоній иде ко святителю Никитѣ, радуясь и благодаря Бога о обрѣтеніи бочки, и повѣда вся святителю. Святитель же о семъ многу хвалу воздавъ Богу, и рече преподобному: преподобне Антоніе, на се тя Богъ по водамъ на камени изъ Рима предпостави въ Великомъ Новѣградѣ, еще же и бочку, вверженную въ Римѣ въ море, вручи тебѣ, да воздвигнеша церковь каменну Пресвятѣя Богородицы и устроиши обитель. Преподобный же Антоній полагаетъ сокровище свое въ святительстѣй ризницѣ на соблюденіе, самъ же возьмъ благословеніе у святителя, нача строити обитель. И купи землю у посадниковъ градскихъ, со живущими на той земли людми, до скончанія вѣка, доколѣ Божимъ строеніемъ міръ вселенныя стоитъ. При величїи рѣцѣ Волховѣ рыбную ловитву купи на потребу монастыря, которую межами отмеживъ писму вда и въ духовную свою грамоту написа. И нача трудитися безпрестанно весь день, труды ко трудомъ прилагая нощи же безъ сна пребывая, на камени стоя и моляся. Видѣвъ же его богоподобное ангельское житіе князь великій Мстиславъ, святитель Никита, старѣйшины града и людїе, начаша блажити и велю вѣру имѣти къ нему. Тайны же о пришествїи его не вѣдаше никто же, развѣ епископъ Никита. И начаша собиратися къ преподобному братїя: онъ же съ любовію приимаше ихъ.

О созданїи церкви каменная во второе лѣто по пришествїи преподобнаго.

Потомъ нача святитель Никита съ преподобнымъ совѣтовати, дабы заложити церковь каменну, на се бо (рече) Богъ сокровище вручи тебѣ. И нача преподобный расчитати обрѣтенное въ бочки сребро и злато на строеніе храма. И рече ко святителю преподобный: надѣюся на Бога и на Пречистую Богородицу, такъ же и на твои святѣя молитвы, токмо ты благословеніе намъ даруй. Святитель же размѣривъ мѣсто церковное, сотворивъ молитву, нача подошву церковную копати своимъ честнымъ руками. По совершенїи церкви, подписа чудно и всякимъ украшеніемъ украси ю: образы и сосуды церковными златыми и серебряными, ризами и книгами Божественными въ славу Христа Бога нашего и Пречистѣй Его Матери, удовольствова. Потомъ обложиша трапезу

каменну во имя Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и келліи возгради и ограду устройвь, яко же годѣ. Имѣнія же преподобный ни отъ кого же воспрія, ни отъ князя, ни отъ епископа, ни отъ вельможъ градскихъ, но токмо благо-словеніе отъ святителя Никиты епископа, и вся строяше изъ бочки, еже изъ Рима Богъ постави водами въ Великомъ Новѣ-градѣ, поты же и труды своими. Аще же кто что приносяше Бога ради потребная отъ имѣнія своего, или пищу, преподобный тѣмъ братію питаа, еще же сиротъ, вдовицъ и нищихъ. Потомъ преподобный съ братією и сиротами своими нача прилагати труды ко трудомъ. Не по мнозѣ же времени, святитель Христовъ епископъ Никита нача изнемогати и призва преподобнаго, повѣда ему отшествіе свое отъ жизни сея, и много наказавъ его отъиде къ Богу. Преподобный же въ велицѣй скорби и слезахъ бысть о преставленіи святителя Никиты, понеже великій духовный совѣтъ имѣяху между собою.

О поставленіи преподобнаго Антонія во игумена.

Божією и Пречистыя Богородицы помощію, молитвами преподобнаго, нача обитель распространитися и братія собиратися. Нача преподобный съ братію совѣщати, дабы избрати игумена себѣ во обитель. Многу же избранію бывшу не обрѣтоша такова чловѣка. Начаша братія молити преподобнаго Антонія, глаголюще: Отче преподобне Антоніе, молимъ тя, послушай насъ нищихъ, да приими священнической чинъ. Еще же совершенный намъ отецъ буди игумень, да принесеши жертву Богу чисту и безкровну о нашемъ согрѣшеніи и пріята будетъ жертва твоя къ Богу въ пренебесный жертвенникъ: видѣхомъ бо толикія твоя труды и подвиги въ мѣстѣ семъ, яко же ни како же мощи во плоти чловѣку толикыхъ трудовъ понести, аще не Господь поможетъ. И рече преподобный: добрѣ совѣтъ вашъ, братіе, но азъ недостойнъ есмь толикаго сана. Изберемъ себѣ отъ братіи мужа добродѣтельна и достойна на толикое дѣло. Братія же со слезами воіяху: Отче святыи не преслушай насъ нищихъ, но спаси ны. Преподобный же рече: буди воля Господня аще что восхощетъ Богъ, то и сотворить. Шедше же братія къ епископу Нифонту съ преподобнымъ Антоніемъ (бѣ въ то время ему святительскій престоль держащу) возвѣщаютъ ему о вещи. Святитель же Нифонтъ вельми радъ бысть благому совѣту ихъ, се бо любяше преподобнаго за премногую его добродѣтель: поставляетъ преподобнаго во діаконы, потомъ во священника, таже и игуме-

номъ. И поживе преподобный во игуменствѣ лѣтъ шестнадцать, въ добрѣ исправленіи упасе стадо Христово.

О преставленіи преподобнаго.

Увидѣвъ же преподобный свое отшествіе къ Богу, призвавъ мя⁴⁾, и нарече мене, отца себѣ духовнаго и добрѣ исповѣда моему окаянству преподобный свое путешествіе изъ Рима, о камени и сосудѣ, сирѣчь о бочки, еже сперва написано. И повелѣ ми вся сія по преставленіи своемъ написати, и церкви Божіи предати чтущимъ и послушающимъ на пользу души и на исправленіе добрыхъ дѣлъ, въ славу же и честь святыхъ и живоначальныхъ и нераздѣлимыхъ Троицы, Отца и Сына и святаго Духа: и пречистой Богородицы. По симъ преподобный Антоній призва братію и рече имъ: Братія моя и спостницы, молю убо васъ, се нынѣ отхожду отъ жизни сея ко Господу Богу моему Іисусу Христу, да молитесь за мя Христа Бога и Пречистую Богородицу, въ преставленіи моемъ и измуть милостиви ангели душу мою и да избѣгну сѣтей вражнихъ и воздушныхъ мытарствъ вашими святыми молитвами, понеже грѣшенъ есмь. Вы же изберите себѣ на мѣсто мое во игуменство отъ братій отца и учителя и пребывайте у него въ постѣ, молитвѣ, трудѣхъ, во бдѣніихъ и слезахъ: еще же и въ любви между себе и въ послушаніи ко игумену, ко отцемъ своимъ духовнымъ и ко старѣйшимъ братіи. Писано бо есть: блажени нищии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени плачущіи, яко тии утѣшатся. Блажени кротцыи, яко тии наследуютъ землю. Блажени алчущіи и жаждущіи правды ради, яко тии насытятся. Блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ. Блажени чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ. Блажени миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся. Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное. Блажени есте, егда поносятъ вамъ и изженуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы, лжуще имени моего ради. Радуйтеся и веселитесь, яко изда ваша многа на небесѣхъ. И ина многа преподобный наказавъ братіи, поучая яже ко спасенію. Видѣвше же братія преподобнаго въ послѣднемъ издыханіи, быша въ велицѣмъ умиленіи, въ сѣтованіи и слезахъ многихъ, рекоша: О добрый намъ настырю и учителю! Се нынѣ уже зримъ тя на кончинѣ вѣка, къ кому прибѣгнемъ?

⁴⁾ Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ говорятъ о себѣ писатель житія преподобнаго Антонія Римлянина—ученикъ его, Андрей, бывший игуменомъ Антоніева монастыря съ 1147—1157 г. (Прим. ред.).

отъ кого насладимся медоточныхъ словесъ ученія? кто попечется о нашихъ грѣшныхъ душахъ? Но молимъ тя, аще обратиши предъ Богомъ по отшествіи своемъ отъ жизни сея, милость, моли о насъ неослабно Бога, и Пречистую Богородицу. Здѣ же господине, избири намъ игумена отъ братіи нашея, яко же угодно твоей святости, понеже тебѣ вся наша духовная тайна извѣстна. Преподобный же Антоній избираетъ на игуменство и благословляетъ нашу худость, понеже бысть ему первѣе ученикъ, а потомъ отецъ духовный: поучаетъ же како пасти Христоименитое стадо и впредъ полагаетъ преподобный братіи заповѣдь: Аще лучится избрати игумена, то избирати отъ братій, иже кто на мѣстѣ семъ тѣрпитъ и аще князь наплетъ игумена, или епископъ по насилію, или по мздѣ, тѣхъ преподобный проклятію предаетъ. Таже и о земли утверждаи, глаголетъ: О братія моя! Егда сѣдохъ на мѣстѣ семъ, кушилъ есмь село сіе и землю и на рѣцѣ сей рыбную ловлю, на строеніе монастыря, цѣною изъ дарованнаго Богомъ сосуда, изъ бочки: и аще кто начнетъ обидѣти васъ, или наступати на сію землю, то имъ судитъ Мати Божія. По семъ давъ братіи прощеніе, и о Христвѣ послѣднее цѣлованіе, ставъ на молитвѣ, помолися на много часъ: аще бо и радостно тому бяше, еже разрѣшиться отъ плоти и быти со Христомъ, но показуя, яко всемъ странна чаша смертная и многія по воздухомъ имамы истязатели паче же смиреніемъ вѣдѣйся, моляся къ Богу, сице глаголя: Явися, Господи, и помози ми и избави мя отъ руки князя власти и міродержителей тьмы; да не покрѣтъ мене тѣхъ воздухъ, ниже дымъ ихъ помрачитъ душу мою. Укрѣпи мя Господи мой Господи, да преиду огненныя волны и глубины бездонныя, яко да не потоленъ буду въ нихъ. Да не обрящеть врагъ оклеветати мя, но да преиду міродержителя и лукаваго вожда ихъ, и отъ темныхъ князь и тартаръ избавленъ буду, и тако да явлюся предъ тобою чистъ и непороченъ, и восприму Тобою обѣщанная благая святѣмъ Твоимъ. О великаго и Богоподражаннаго смиренумдрія и Богопровѣдника апостоломъ подобна! Како можаху прикоснутися темнии князи, его же Господь не токмо нарече раба, но и друга и обща, идѣже Самъ и тому вселитися, еже зрѣти славу Его. Сія вся вѣдый, смиреннѣе паче изволи, иже не повергаетъ, но паче укрѣпляетъ: сего ради таковыя въ молитвѣ источи глаголы. По семъ повемъ ми показати, и отходная пѣти и возлегъ отъиде къ Богу въ вѣчный животъ и покой. И погребенъ бысть честно епископомъ Нифонтомъ со множествомъ народа великаго Нова-града, со свѣщами и кандила со псал-

мами и пѣсньми и пѣнми духовными въ лѣто 6555-е⁵⁾ мѣсяца Августа въ третій день, на память преподобныхъ отецъ нашихъ Исакія, Далмата и Фавста. Тѣло же его положено бысть въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, юже самъ созда. Поживе преподобный съ пришествія своего до игуменства лѣтъ четырнадцать, во игуменствѣ шестнадцать: всѣхъ же лѣтъ поживѣ во обители тридцать⁶⁾. По благословенію преподобнаго епископѣ Нифонтѣ поставляетъ во игумены ученика преподобнаго священноинока Андреа. Сій Андрей повѣда епископу Нифонту и княземъ града, еже слыша отъ преподобнаго. Епископѣ же и вси людіе о чудесѣхъ сихъ велми почудиса, и возлаша Богу и Пречистѣ Богородицѣ и великому чудотворцу Антонію хвалу, и оттолѣ нача зватися Антоній Римлянинъ. И повѣлѣ епископѣ Нифонтѣ сіе преподобнаго житіе изложити, написати и церкви Божіи предати, на утвержденіе вѣрѣ христіанской и на спасеніе душамъ нашимъ, римляномъ же, иже отступиса отъ православныя греческія вѣры, и приложишася въ латинскую, на посрамленіе, укоризну и проклятіе: въ честь же Святой и Живоначальной Троицѣ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.



⁵⁾ отъ Р. Хр. 1147.

⁶⁾ На сторонѣ рукописи замѣчено: „Въ четыи мнѣи сколько съ пришествія своего до игуменства и пакы во игуменствѣ въ обители своей поживе, не напечатано, а токио изображено, что жилъ всѣхъ осмдесять лѣтъ; по хронологической же табели, имѣющейся въ монастырѣ его изъяснено, что въ той своей обители до игуменства и во игуменствѣ имѣлъ пребыванія своего и житія чытыредесать одинъ гоухъ“.

I) Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе семинаріи Высокопреосвященнѣйшимъ Теогно- стомъ, архіепископомъ новгородскимъ и старорусскимъ.

Въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, новгородская семинарія имѣла и имѣеть самаго внимательнаго, добраго и любвеобильнаго начальника. Читателямъ Новгородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей извѣстно, что однимъ изъ первыхъ епархіальныхъ учреждений, удостоиваемыхъ посѣщенія Владыкою, всегда являлась и является новгородская семинарія. Архипастырь, вѣсьмъ сердцемъ желающій, чтобы его словесное стадо своими ближайшими руководителями имѣло нравственно-надежныхъ и просвѣщенныхъ пастырей, прежде всего всегда живо интересовался и интересуется молодымъ подростяющимъ поколѣніемъ служителей церкви и состояніемъ воспитательной и учебной части въ семинаріи. Какъ благостнѣйшій отецъ въ своихъ заботахъ о воспитывающемся юношествѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка близко принимаетъ къ сердцу и экономическую жизнь семинаріи.

И нынѣ, едва прибывши изъ С.-Петербурга, Высокопреосвященнѣйшій Владыка уже спѣшилъ въ семинарію. 20-го мая, прибывъ въ семинарію въ 11 часовъ утра, онъ посѣтилъ 6-й классъ, гдѣ производился экзаменъ по св. писанію, и 4-й классъ, гдѣ шелъ экзаменъ гоиметики. 21-го мая семинарія снова имѣла въ своихъ стѣнахъ дорогаго гостя. На этотъ разъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ, производившихся по церковной исторіи въ 5-мъ классѣ, литературѣ въ 3-мъ и по латинскому языку въ 1-мъ классѣ. Посѣтивъ экзамены, Владыка прошелъ въ столовую, гдѣ пробо-валъ приготовленную семинаристамъ пищу. Прекрасно понимая, что усиленные умственные занятія сопровождаются усиленною

тратою физическихъ силъ, Владыка рекомендовалъ начальствующимъ во время экзаменовъ съ особенною внимательностію слѣдить за пищею воспитанниковъ. 24-го мая Владыкою были посѣщены экзамены по нравственному богословію въ 6-мъ классѣ и физикѣ въ 4-мъ; 26-го мая—годовые испытанія по св. писанію и по догматикѣ въ 5-мъ классѣ. 27-го мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по догматическому богословію въ 6-мъ классѣ; 31-го мая—на экзаменахъ по церковной исторіи въ 6-мъ классѣ и по практическому руководству въ 5-мъ классѣ. Одинъ уже краткій перечень посѣщеній архипастыремъ семинаріи, ясно свидѣтельствуетъ о томъ вниманіи, которое Владыка удѣляетъ возлюбленному дѣтищу своему—семинаріи. Но еще болѣе говорить объ этомъ исполненное самой горячей сердечности отношеніе Владыки какъ къ воспитателямъ, такъ и къ воспитанникамъ. Присутствуя на экзаменахъ, Высокопреосвященнѣйшій архипастырь обычно редеть ихъ самъ, т. е. не только выслушиваетъ отвѣты воспитанниковъ, но и предлагаетъ свои вопросы, дѣлаетъ возраженія, удостоиваетъ одобренія за лучшіе отвѣты, а ученикамъ, не отличающимся прилежаніемъ, даетъ соотвѣтствующія наставленія. Особенно часто Владыка посѣщалъ экзамены оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, стараясь ознакомиться лично какъ съ лучшими воспитанниками, которые предназначаются къ поступленію въ академію, такъ и съ тѣми, которые имѣютъ поступить на епархіальную службу и сдѣлаться потомъ пастырями церкви. Тѣхъ и другихъ Владыка желалъ испытать лично на выпускныхъ экзаменахъ.

Годичныя испытанія всегда производили и производятъ на всѣхъ учащихся впечатлѣніе чего-то особеннаго, важнаго, внушительнаго. Кто изъ учившихся не помнитъ, съ какимъ зампраніемъ сердца онъ слѣдилъ за приготовленіями къ экзамену, какъ это чувство росло по мѣрѣ приближенія минуты выпускныхъ экзаменовъ. Тяжело чувствуется послѣ слабого отвѣта и на частномъ урокѣ, но оказаться невѣждой на экзаменѣ, и особенно выпускномъ—положительно стыдно, стыдно потому, что здѣсь подводятся итоги не только цѣлому учебному году, но и всему періоду образованія, когда удачный отвѣтъ и отвѣтъ сла-

бній, знаніе и невѣжество получаютъ особенную рельефность и особенное значеніе; они—послѣдняя проба, основа послѣднихъ впечатлѣній и послѣднихъ сужденій о воспитанникѣ. И вотъ юноша напрягаетъ въ послѣдній разъ свои силы, чтобы свои знанія довести до желательной степени ясности. Присутствіе Владыки сообщаетъ экзаменамъ особенную торжественность. Воспитанники, ожидающіе Владыку, готовятся къ экзаменамъ съ особеннымъ стараніемъ. О важномъ воспитательномъ значеніи этого настроенія говорить не приходится. Не менѣе благотворное вліяніе производятъ архипастырскія посѣщенія и на успевающихъ. Слово одобренія, выслушанное ими изъ устъ архипастыря, зажигаетъ въ нихъ усиленное желаніе всегда быть исправными. Важны въ высшей степени посѣщенія Владыки и для преподавателей семинаріи. И для нихъ архипастырское вниманіе къ ихъ дѣлу и одобреніе—являются источникомъ, изъ котораго они почерпаютъ энергію къ неослабному труду на избранномъ ими поприщѣ. Вотъ почему вся семинарія, какъ воспитывающая и учащая, такъ и обучаемая, всегда встрѣчала и встрѣчаетъ Владыку, какъ дорогого гостя и всегда благодаритъ его за его посѣщенія, поселяющія радость и бодрость духа, какъ въ корпораціи ея, такъ и въ воспитанникахъ. Окончившихъ курсъ воспитанниковъ Владыка напутствовалъ въ жизнь архипастырскимъ своимъ благословеніемъ и поручилъ о. ректору семинаріи вручить отъ него каждому воспитаннику по серебряному крестикѣ, что и исполнено было 12-го іюня, послѣ совершенія благодарственнаго молебствія по случаю окончанія учебныхъ занятій въ семинаріи.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА О БОРОВИЧСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

(По поводу предстоящаго въ немъ торжества освященія
домовой церкви въ честь св. праведнаго Іакова,
боровичскаго угодника).

(Окончаніе). ¹⁾

Продолжая исторію училища, отмѣтимъ то важное обстоятельство въ его жизни, что тогда какъ устройство интернатовъ или такъ называемыхъ общежитій всегда и вездѣ представляло трудное дѣло, потому что связывалось обыкновенно съ обложеніемъ церквей и духовенства значительною платою, — въ Боровичскомъ училищѣ, какъ мы видѣли, съ устройствомъ собственнаго дома, хотя въ скромномъ, но въ приличномъ видѣ учредилось и общежитіе съ 50 полными кроватными приборами и съ необходимымъ хозяйственнымъ инвентаремъ на тоже число бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Въ такомъ зачаточномъ видѣ общежитіе и существовало до 1870 года. Съ этого же года обстановка нѣсколько мѣняется и по слѣдующей причинѣ: въ 1867 году для духовныхъ училищъ были выработаны и Высочайше утверждены новый уставъ и новые штаты; измѣнена форма управленія чрезъ введеніе коллегіальнаго учрежденія, въ видѣ правленія училища, въ составъ котораго входятъ смотритель, его помощникъ, членъ изъ учителей и два члена-священника, избираемые окружнымъ духовенствомъ изъ своей среды; иной совершенно характеръ приняло и дѣло матеріальнаго обезпеченія училищъ, такъ какъ Св. Синодъ, взявъ на себя содержаніе лицъ начальствующихъ и учащихъ, оклады которыхъ значительно противъ прежняго возвысились, — содержаніе помѣщеній, обезпеченіе квартирою смотрителя и помощника, всѣ расходы по содержанію бѣдныхъ учениковъ предоставилъ уже вѣдѣнію духовенства, которое съ этого времени имѣло свою обязанностію составлять очередные сѣзды изъ избранныхъ причтами депутатовъ, чрезъ коихъ и обсуждать всѣ вопросы изъ области хозяйственнаго управленія училищами, назначая на потребности по содержанію училищъ суммы и изыскивая ихъ раскладкою сборовъ съ церквей и причтовъ. Въ силу этихъ новыхъ положеній, въ боровичскомъ училищѣ 14 апрѣля 1868 г. открылось правленіе, а

¹⁾ См. Новгород. Епарх. Вѣд. № 11-й.

съ 1870 г., съ начала учебнаго курса этого года, вошелъ въ полное дѣйствіе новый уставъ, съ узаконеннымъ по нему штатомъ особыхъ учителей на каждый предметъ, кромѣ географіи и ариметики, преподаваніе которыхъ предоставлено одному учителю. Согласно тому же уставу, предстоило разрѣшить вопросъ о квартирѣ смотрителя училища — и вотъ тутъ то предстала дилемма: нанять ли особое помѣщеніе для смотрителя училища, или же обратить подъ его квартиру то помѣщеніе, которое занималось общежитіемъ? Болѣе цѣлесообразно и согласно съ уставомъ было начальника училища оставить въ самомъ зданіи училища, что и сдѣлано было въ 1870 г. чрезъ приспособленіе „центральной бурсы“ подъ квартиру смотрителя, но правленіе училища находило и уничтоженіе существующаго уже 10 лѣтъ общежитія крайне неудобнымъ для учениковъ-сиротъ и для бѣдныхъ отцевъ, обучающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ. Озабоченное вопросомъ объ устройствѣ общежитія, удовлетворявшаго всѣмъ требованіямъ новаго устава, правленіе училища на первыхъ порахъ, чтобы не уничтожить существованія общей ученической квартиры, въ іюль 1870 года выработало проектъ правилъ на устройство временнаго общежитія, для открытія котораго оно рѣшило не прибѣгать ни къ какимъ особымъ сборамъ съ окружнаго духовенства, а удовольствоваться тѣми взносами, какіе каждый отецъ долженъ дѣлать за содержаніе своего сына (§ 4 проекта); — размѣръ такихъ взносов опредѣленъ въ 30 руб. въ годъ — плата, которую вносилъ отецъ за помѣщеніе и содержаніе сына въ наемной, самой тѣсной и неудобной квартирѣ (§ 5); затѣмъ, гласилъ § 6 этого проекта, „такъ какъ опытъ содержанія бѣдныхъ учениковъ въ училищномъ зданіи въ предшествующіе годы показалъ, что содержать ученика прилично можно за 25 руб. въ годъ, то и на будущее время предполагается возможнымъ изъ внесенныхъ за каждаго ученика 30 руб. употреблять на его содержаніе 25 руб., а остальные 5 руб. отдѣлать для найма помѣщенія, на отопленіе и освѣщеніе онаго и на наемъ гувернера. Проектъ этотъ былъ представленъ на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства при журналѣ правленія отъ 16 іюля, которымъ было постановлено: „съ начала учебнаго года общежитіе помѣстить въ нанятой на вышеуказанныхъ основаніяхъ квартирѣ, въ домѣ купца Саламонова, заним. площ. около 43 кв. саж. (8×5 с. 1 арш.), въ томъ самомъ, который теперь принадлежитъ училищу и занятъ: а) столовою и кухнею общежитія (нижній этажъ), б) квартирою помощника смотрителя (второй этажъ), и в) частію ученичес-

кихъ спаленъ (мезонинъ), и содержаніе въ немъ учениковъ предоставить частному лицу, діакону Спасопретображенской церкви Полетаеву. Получивъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, правленіе училища помѣстило въ вышеназванной квартирѣ 80 учениковъ, содержаніе которыхъ передало Полетаеву на условіяхъ, изложенныхъ въ проектѣ, причѣмъ Полетаеву сдать въ временное пользованіе весь существовавшій для общежитія инвентарь, съ прибавленіемъ всего необходимаго для лишнихъ 30 учениковъ. Такой видъ существованія интерната допущенъ былъ въ видѣ необходимой временной мѣры, облегчающей заботы отцовъ по содержанію и помѣщенію учениковъ въ частныхъ квартирахъ; но тогда же было намѣчено пріобрѣсти и собственное общежитіе и при томъ твердо и рѣшительно: въ § 2-мъ того проекта, о которомъ мы упомянули, опредѣлены источники для образованія запаснаго фонда на этотъ предметъ, къ которымъ, между прочимъ, отнесено: а) половина ежегоднаго взноса отъ почетнаго блюстителя училища (100 р.), б) остаточныя суммы отъ училищной экономіи, в) добровольныя пожертвованія отъ причтовъ и приглашенныхъ ими къ участию прихожанъ, г) избытокъ свѣчной прибыльной суммы противъ того количества, въ которомъ такая сумма была представлена церквами въ 1866 году, каковой избытокъ долженъ былъ по указу Св. Синода отъ 13 августа 1869 г. поступить въ составъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ, но не былъ зачисленъ съѣздомъ духовенства на удовлетвореніе текущихъ нуждъ училища (надо полагать въ силу того, что фактическое существованіе училища по новому уставу и штатамъ началось лишь со второй половины 1870 г.) и др.,—при чемъ предположено было получаемыя въ упомянутый фондъ суммы обращать въ 5% бумаги и принять за правило, чтобы въ училищѣ никогда не хранилось въ наличіи болѣе количества, назначеннаго по смѣтѣ на нужды училища лишь въ теченіе одного полугодія.—Въ слѣдующемъ же 1871 году съѣздъ духовенства, перемѣнивъ нанятое въ прошломъ году помѣщеніе, какъ тѣсное и неудобное, на квартиру въ сосѣднемъ большомъ домѣ того-же купца,—домѣ, который вполне соответствовалъ требованіямъ устава въ гигиеническомъ отношеніи для помѣщенія 80 учениковъ,—и развѣдавъ, что этотъ домъ предназначается къ продажѣ за весьма невысокую цѣну, уполномочилъ правленіе, въ случаѣ продажи дома, явиться на торги и торговаться съ другими—съ тѣмъ, впрочемъ, если сумма не превыситъ 5000 руб. Въ этомъ то двухъ-этажномъ домѣ, занимавшемъ площадь почти въ 93 кв. с.

(12 с. 2 ар. × 7 с. 1 ар.) при высотѣ болѣе 3 саж. внутри, съ 187¹/₂ учебнаго года и стала помѣщаться общая ученическая квартира, которая въ 1872 г. была передана, за отказомъ д. Полетаева, новой хозяйкѣ мѣщанкѣ Чупруновой. Въ августѣ 1873 г. отказалась отъ веденія такового хозяйства общегитія и мѣщанка Чупрунова; тогда правленіе временно, впредь до окончательнаго обсужденія январскимъ 1874 г. съѣздомъ вопроса о томъ, какъ далѣе вести общегитіе, поручило завѣдываніе имъ смотрителю. Между тѣмъ 15 января 1874 г. при Устюжнскомъ окружномъ судѣ состоялись торги по продажѣ съ аукціона обоихъ домовъ Саламонова, и явившійся съ этихъ торговъ 18 января смотритель училища 20-го же января имѣлъ удовольствіе порадовать съѣздъ окружнаго духовенства, что за 4996 руб. имъ, по полномочію правленія и прежняго (1871 г.) съѣзда, приобрѣтены покупкою оба дома, т. е. и тотъ, который занимался общегитіемъ въ 1870 году, и главный большой домъ, соединенный съ первымъ надворотною аркою (занятый общегитіемъ въ 1871 г.). Съѣзду духовенства оставалось такимъ образомъ лишь рѣшить вопросъ о порядкѣ дальнѣйшаго веденія общегитія въ собственномъ домѣ, освидѣтельствовать покупку и предрѣшить вопросъ о дальнѣйшемъ ея приспособленіи. Это и выполнилъ съѣздъ тѣмъ, что, во первыхъ, просилъ смотрителя до конца учебнаго года удержать завѣдываніе общегитіемъ за собою, во вторыхъ, предложилъ правленію съ 187⁴/₅ учебнаго года принять общегитіе въ свое полное завѣдываніе и, въ третьихъ, предоставилъ правленію право теперь же окрасить кровлю и произвести въ приобрѣтенномъ главномъ домѣ ремонтъ въ тѣхъ частяхъ, исправленіе которыхъ представляется дѣломъ первой необходимости, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ будущему очередному съѣзду заготовить подробную смѣту по приспособленію помѣщенія къ лучшему, согласному съ требованіями устава, устройству общегитительной квартиры воспитанниковъ. Данное правленію порученіе своевременно со всею обстоятельностью надлежаще было исполнено, и съ 1875 г. училище располагаетъ уже собственнымъ вполне благоустроеннымъ общегитіемъ, при которомъ находится квартира помощника смотрителя, а также помѣщенія для двухъ надзирателей за учениками. Такимъ образомъ, благодаря, съ одной стороны, выдвинутому временемъ благопріятному случаю, а съ другой—благодаря усиленному и настойчивому стремленію училищнаго правленія, раздѣляемому и окружнымъ духовенствомъ, возможно скорѣе и лучше устроить квартирную обстановку учащихся, вопросъ объ общегитіи про-

шелъ безъ всякаго излишняго обремененія налогами церквей и духовенства и разрѣшился для училища такъ благопріятно— какъ нельзя было и ожидать.

Во главѣ училищнаго правленія во все это время стоялъ достойный уваженія, глубоко-полезный для училища дѣятель В. И. Николаевскій, преемникъ того самого о. ректора, нынѣ здравствующаго заслуженнаго протоіерея, извѣстнаго въ С.-Петербургѣ о. Василія Теофилактовича Никитина, съ которымъ бывшій инспекторъ Николаевскій вмѣстѣ трудился и при устройеніи училищнаго корпуса. Да, поистинѣ, эти два дѣятеля оставили по себѣ въ Боровичахъ важные вещественные памятники, свидѣтели ихъ ревностнаго труда и любви къ духовному юношеству.

Что касается измѣненій въ составѣ корпораціи, то за эти 15 лѣтъ, въ теченіе которыхъ училище съ своей внѣшней стороны благоукрасилось образцовымъ общежитіемъ для учениковъ, мы встрѣчаемъ въ спискахъ учителей 9 новыхъ именъ, изъ которыхъ два (Смирновъ и Георгіевскій) и до нынѣ продолжаютъ свою учительскую дѣятельность. Назовемъ эти имена: Онисимъ Петропавловскій (1861—1870), перешедшій затѣмъ на должность эконома новгородской семинаріи, а въ концѣ своей службы трудившійся по народному образованію въ званіи учителя женской прогимназіи и недавно (1896 г.) окончившій дни свои въ г. Боровичахъ, Андрей Архангельскій (1862—1863), въ началѣ февраля 1864 г. оставившій службу за переходомъ въ епархіальное вѣдомство, Петръ Долговскій (1864—1865), поступившій въ с.-петербургскую духовную академію, по окончаніи курса въ которой—преподаватель семинаріи во Псковѣ и потомъ кафедральный протоіерей тамъ-же; Александръ Смирновъ (1865 г.—по нынѣ), Платонъ Юрьевъ (1870—1878), перешедшій затѣмъ въ С.-Петербургское духовное училище, но по болѣзненному состоянію оставившій духовно-училищную службу, Аристархъ Георгіевскій (1870—по нынѣ), Владиміръ Бунаковъ (1870 по февр. 1871), со свѣтскимъ образованіемъ, изъ 1-го курса университета, имѣвшій званіе учителя географіи и исторіи, полученное имъ по экзамену, перешедшій затѣмъ въ С.-Петербургское духовное училище, Павелъ Смирновъ (1872—1874), оставившій службу, за поступленіемъ въ медико-хирургическую академію и Григорій Архиповъ (1884—1883), умершій на службѣ.

Какъ новое благопріятное явленіе для улучшенія матеріальнаго быта училища за этотъ періодъ училищной жизни, слѣ-

дуетъ отмѣтить привлеченіе въ училище лицъ, пользующихся званіемъ почетныхъ блюстителей. Правда, званіе это могутъ получать лишь тѣ, которые изъявятъ согласіе оказывать матеріальное содѣйствіе благоустроенію училища, но тѣмъ цѣннѣе для училища память этихъ благотворителей; ихъ пожертвованія идутъ на истинно высокое и святое дѣло; ими улучшается разсадникъ просвѣщенія съ его питомцами. Съ 1861 г. былъ такимъ блюстителемъ дворянинъ Николай Павловичъ Ушаковъ, а съ 1868 г. боровичскій купецъ Яковъ Андреевичъ Митрофановъ, который въ первый же годъ своего блюстительства пожертвовалъ училищу 500 руб., затѣмъ съ 6 апрѣля 1875 г. — дворянинъ, боровичскаго уѣзда помѣщикъ Александръ Николаевичъ Вульфъ.

Съ 1871 года при училищѣ открывается новая должность „надзирателя“ за учениками; но такъ какъ эта должность мало обеспечиваетъ лицо, принявшее ее, а между тѣмъ по положенію о надзирателяхъ училищъ требуется, чтобы таковымъ былъ студентъ семинаріи, то надзиратели училищъ, рядъ которыхъ началъ Александръ Тополевъ (съ 16 февр. 1871 года), совмѣщали и совмѣщаютъ обыкновенно должность учителя чистописанія, или писмоводителя училищнаго правленія.

Въ дальнѣйшій періодъ существованія училища жизнь его течетъ въ спокойно-благопріятномъ видѣ: и учителя и ученики довольны своимъ жребіемъ. Но видимое благословеніе Божіе способствовало училищу украситься еще болѣе: въ настоящее время оно имѣетъ и свою больницу съ аптечкою и свою церковь. Какъ совершилось это по справедливости великое и важное дѣло, на этомъ мы и остановимъ свое вниманіе. При всѣхъ удобствахъ воспитательной жизни два обстоятельства иногда очень сильно озабочивали правленіе училища и окружное духовенство, — это, во первыхъ, неустойчиво постановленное дѣло по доставленію ученикамъ клинической помощи и, во вторыхъ, не всегда удобное, но обязательное для всѣхъ, а для питомцевъ духовной школы въ особенности, посѣщеніе храма Божія. Правда, ни врачебный персоналъ не отказывалъ въ приѣмъ нуждающимся въ его услугахъ дѣтямъ, ни монастырь, куда съ 1882 г. ходили ученики къ богослуженію, никогда не заявлялъ своего неудовольствія по поводу посѣщенія учениками его храмовъ; (изъ числа врачей училище всегда воздавало и воздастъ свою искреннюю благодарность мѣстнымъ городскимъ врачамъ М. Н. Модестову, долгое время безвозмездно и съ полною любовью послужившему на пользу больныхъ учениковъ, и В. П. Орлову,

до послѣдняго времени занимавшемуся лѣченіемъ учениковъ;— священнослужителямъ монастыря и боровичскаго собора куда до 1882 г. ходили къ службамъ ученики, училище много обязано и признательно за то, что они всегда съ готовностію исполняли просьбы училища и отправляли для учениковъ то особія все-нощныя бдѣнія съ вечера въ зимнее время, то общія съ другими молящимися церковныя службы); но тѣмъ не менѣе и правленіе и духовенство ясно сознавало, что и санитарное дѣло было бы болѣе обезпечено, если бы медицинская помощь давалась въ собственномъ больничномъ помѣщеніи, въ которомъ бы подъ рукою врача имѣлись и необходимыя медикаменты, и воспитаніе религіознаго чувства дѣтей имѣло бы лучшую опору, при существованіи собственной училищной церкви. Въ 1892 г. съѣздъ духовенства, рѣшая вопросъ о врачебной помощи ученикамъ, по личномъ объясненіи съ пользовавшимся дѣтей врачомъ градской земской больницы, во первыхъ, положилъ плату въ 150 р. въ годъ врачу за его услуги, а во вторыхъ, предоставилъ правленію удовлетворить больничную контору, по ея требованіямъ, платою за пользовавшихся больничнымъ помѣщеніемъ учениковъ, согласно общимъ положеніямъ больницы, при чемъ, по издавна существовавшему порядку, не врачъ приходилъ къ больнымъ ученикамъ, а они должны были или приходять, или пріѣзжать (въ случаѣ сильнаго заболѣванія или дурной погоды) къ врачу,—и вотъ, когда съѣздъ уяснилъ себѣ, какъ эту неблагопріятную для училища сторону врачебной помощи, такъ особенно несполнѣ удобное и пріятное для дѣтей пребываніе въ общей больницѣ, всегда переполненной и при томъ больными всякаго званія и состоянія, то тутъ же пришелъ къ мысли объ учрежденіи собственной училищной больницы, для чего и опредѣлилъ зачислять остатки по экономіи училища въ запасный фондъ, въ качествѣ больничнаго капитала. Конечно, дѣлая такое постановленіе, съѣздъ никакъ не ожидалъ, что съ 1896/7 учебнаго года духовенство будетъ видѣть уже исполвшимся чаянія депутатовъ 1892 года. Однако правленіе училища съ этого же времени съ настойчивостію пошло къ достиженію доброй цѣли. Первымъ долгомъ оно сочло избрать мѣсто для больницы. Ближе всего, разумѣется, казалось цѣлесообразнымъ остановить вниманіе на дворѣ ученическаго общежитія;—это и сдѣлало правленіе; но, во первыхъ, въ силу скученности построекъ училищныхъ и обывательскихъ, а во вторыхъ, и это главное, въ силу того, что мѣсто это при изслѣдованіи оказалось низкимъ и сырымъ, съ грунтомъ неудобнымъ для укрѣпленія бута и фун-

дамента,—мысль о постройкѣ больницы при общежитіи была оставлена. Тогда правленіе приступило къ тщательному осмотру сѣверо-западной стороны училища, выходившей въ садъ, и оказалось, что постройка больницы съ этой стороны въ гигиеническомъ отношеніи удобна, а въ экономическомъ выгодна, такъ какъ выигрывалась стѣна въ 33 кв. с. кирпичной кладки. Выборъ этого мѣста самъ собою предрѣшилъ и вопросъ объ устройствѣ домовою училищной церкви. Такъ какъ при двухъ-этажномъ зданіи и пристройка должна быть двухъ-этажная, то и предположено было нижній этажъ ея обратить въ помѣщеніе для больницы, а въ верхнемъ устроить церковь. Когда въ 1894 году, въ приснопамятное посѣщеніе училища владыкою Феогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, смотритель училища высказалъ эти соображенія высокопреосвященнѣйшему начальнику епархіи, то всегда отзывчивый на нужды подвластныхъ ему учреждений и пасомыхъ архинастырь тотчасъ же одобрилъ доброе стремленіе училищнаго начальства и тутъ же сказалъ, что и онъ, съ своей стороны, посодѣйствуетъ и поможетъ этому доброму дѣлу. Сердечная отзывчивость маститаго іерарха на благо подвѣдомаго ему училища и легла въ основу дальнѣйшаго энергичнаго осуществленія задуманнаго предпріятія. „Стоило благостнѣйшему архинастырю выразить велухъ свое благое желаніе объ устройствѣ домовою церкви,—писалъ въ своемъ докладѣ сѣзду духовенства 1896 года смотритель училища,—сейчасъ же откликнулись и другіе добрые люди съ отзывчивымъ сердцемъ и поспѣшили внести свои посильныя лепты на построеніе храма Божія. Первымъ отозвался на это доброе дѣло тотъ же приснопамятный В. И. Николаевскій, пожертвовавшій 1000 руб. на строительные матеріалы. Явились затѣмъ другіе жертвователи, и изъ нихъ болѣе крупнымъ почетный блюститель училища М. Я. Шульгинъ, давшій для постройки 30 тыс. кирпича,—затѣмъ, другіе два обывателя подарили 7 тыс. кирпича. Такъ быстро фактически выразившееся сочувствіе къ задуманному правленіемъ дѣлу со стороны близкихъ училищу лицъ окрылило добрыя намѣренія правленія. Имѣя въ распоряженіи своемъ, во-первыхъ, спеціальныи капиталъ на устройство больницы, въ количествѣ около 2000 руб., и во вторыхъ, составленный путемъ многолѣтнихъ сбереженій на непредвидѣнные чрезвычайные случаи капиталъ въ 5000 руб.,—правленіе обратилось къ мѣстнымъ техникамъ и, заручившись проектомъ плана на пристройку въ 5×8 саж. по продолженію училищнаго корпуса, представило свои соображенія Его Высо-

конресвященству о возможности теперь же приступить къ заготовкѣ матеріаловъ, а съ весны 1895 года начинать и постройку съ тѣмъ, чтобы съ началомъ лѣта вчернѣ окончить ее. Получено архипастырское благословеніе и разрѣшеніе, и дѣло началось. Весь нужный матеріаль, благодаря энергичной распорядительности г. смотрителя, со всею внимательностію и возможною предупредительностію относившагося къ дѣлу постройки, заготовленъ былъ во время, при чемъ приняты были все предосторожности къ тому, чтобы матеріаль былъ хорошъ по качеству и въ то же время по цѣнѣ выгоденъ для покупки. 25 апрѣля 1895 года благоговѣнно, при участіи соборнаго причта во главѣ съ о. архимандритомъ Свято-Духова монастыря, совершена была закладка новой пристройки къ зданію, при чемъ, по окончаніи чина освященія фундамента и по прочтеніи молитвъ на закладку зданія, отслуженъ былъ и молебень святому покровителю града и училища праведному Іакову. Во все время производства кирпичной кладки погода стояла чудная и къ половинѣ іюня пристройка была уже покрыта. Работы исполнялись со всею тщательностію, благодаря, во первыхъ, бдительному надзору стороны правленія и мѣстнаго инженеръ-технолога С. С. Фурмана, а во вторыхъ, тому, что взявшійся за дѣло честный подрядчикъ добрымъ исполненіемъ важнаго подряда имѣлъ въ виду заслужить себѣ дальнѣйшую репутацию. По подведеніи итоговъ всеѣхъ расходовъ по постройкѣ за этотъ годъ оказалось, что общая сумма ихъ достигла 4104 р. Для покрытія этихъ расходовъ, правленіе училища даже не коснулось ни специально больничнаго фонда, ни училищнаго запаснаго: оно издерживало лишь тотъ наличный остатокъ, который образовался отъ сбереженій по разнымъ статьямъ училищной экономіи за два послѣдніе года, а затѣмъ—поступившія за это время пожертвованія, притокъ которыхъ продолжался во все время работъ. Такъ удачно сложившееся начало дѣла, веденнаго хозяйственнымъ способомъ, несомнѣнно утѣшало производителей работъ и укрѣпляло ихъ надежды на желанное окончаніе; но тѣмъ не менѣе приблизительныя смѣтныя исчисления по внутренней отдѣлкѣ, съ специальными принадлежностями больницы и храма, показывали цифры, предъ которыми приходилось задумываться. Однако правленіе твердо стояло на своемъ рѣшеніи довести дѣло до конца, вовсе не желая откладывать конца работъ, на неопредѣленное время. И вотъ въ докладѣ тому же съѣзду 1896 года смотритель училища писалъ: „окончательное устройство такихъ чрезвычайныхъ сооруженій,

какъ домовая церковь и больница при училищѣ, естественно, должно требовать и чрезвычайныхъ расходовъ. И въ этомъ случаѣ правленіе училища полагаетъ справедливымъ воспользоваться тѣмъ именно самымъ капиталомъ, который до сихъ поръ былъ тщательно сберегаемъ для особыхъ чрезвычайной важности цѣлей и котораго въ настоящее время числится до 5000 руб. Въ заботахъ о высшемъ благоустройствѣ своего училища, правленіе, въ виду предстоящихъ чрезвычайно большихъ расходовъ, все таки далеко отъ мысли пригласить окружное духовенство къ какимъ либо непосильнымъ обложеніямъ, такъ какъ нужды духовенства правленію достаточно извѣстны. Оно могло бы и хотѣло бы просить духовенство мѣстнаго округа и монастыри о добровольномъ съ ихъ стороны пожертвованіи въ пользу училища, какъ такого заведенія, которое содержится, при пособіи изъ суммъ Св. Синода, на средства, изыскиваемыя подлежащимъ духовенствомъ. Но, конечно, духовенство въ лицѣ настоящихъ своихъ представителей, само сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ такъ или иначе способствовать предпринятому благому дѣлу“. Въѣздъ съ этимъ докладомъ была представлена сѣзду духовенства и смѣта предположенныхъ на 1896 и 1897 гг. расходовъ по устройству домової церкви и больницы и по всѣмъ многосложнымъ приспособленіямъ внутри расширеннаго училищнаго зданія какъ въ верхнемъ, такъ и нижнемъ этажѣ. Сѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ 31 января 1896 года представленную смѣту расходовъ и совершенно согласившись съ доводами правленія о томъ, что собственная больница при училищѣ дѣйствительно представляетъ болѣе надежный и желательный способъ обезпеченія больныхъ учениковъ, нежели общественная больница,—устройство же училищной церкви избавляетъ учащихся отъ тѣхъ неудобствъ, какія имъ приходилось испытывать весною, осенью и зимою, въ сильные морозы, мятели и вьюги, при хожденіи къ богослуженію въ Свято-Духовъ монастырь, постановленіемъ своимъ, во первыхъ, принявъ всѣ статьи расхода, указанныя въ смѣтѣ на 1896 г., согласившись на предложеніе правленія воспользоваться для окончательнаго устройства больницы и церкви запаснымъ капиталомъ въ 5000 р., во вторыхъ, для покрытія расходовъ по смѣтѣ на 1897 годъ, по устройству церкви, положилъ: а) просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о пособіи въ 3000 руб., б) чрезъ о. протоіерея валдайскаго собора Гавріила Тихомірова и о. депутата священника П. Соловьева пригласить валдайскій Иверскій монастырь

къ единовременному добровольному пожертвованію, а духовенство и церкви боровичскаго училищнаго округа пригласить къ посильнымъ пожертвованіямъ чрезъ оо. благочинныхъ, и въ третьихъ, просилъ Его Высокопреосвященство разрѣшить слѣдующему очередному съѣзду собраться въ 1896 году съ тѣмъ, чтобы этотъ съѣздъ вновь разсмотрѣлъ смѣту расходовъ на 1897 годъ; при чемъ, продолжалось въ журналѣ съѣзда, если позволятъ денежные средства и время, поручить правленію училища произвести въ 1896 же году временные расходы, исчисленные на устройство церкви на 1897 годъ. Послѣдовавшю на семь журналѣ 11 февраля 1896 г. резолюцію Его Высокопреосвященства ходатайство о пособіи предъ Св. Синодомъ отклонено, а вмѣстѣ съ тѣмъ предписано правленію училища:

- 1) тщательно прѣсмотрѣть составленныя изъ смѣты расходовъ на текущій годъ и представить непосредственно Его Высокопреосвященству о сокращеніяхъ расходовъ, какія окажется возможнымъ сдѣлать по смѣтамъ;
- 2) смѣту расходовъ на 1897 г. вновь составить уже по окончаніи текущаго года и предъявить эту смѣту новому съѣзду, имѣющему быть въ январѣ того года;
- 3) въ текущемъ году съ особенно-тщательною экономіею производить расходы по училищу, особенно по строительнымъ и ремонтнымъ работамъ, стараясь, чтобы отъ расходовъ въ текущемъ году осталось возможное количество денегъ на покрытіе расходовъ въ 1897 году;
- 4) въ непродолжительномъ времени обратиться съ воззваніемъ чрезъ протоіерея валдайскаго собора и священника Соловьева къ настоятелю и братіи Иверскаго монастыря и чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ къ причтамъ и церквямъ боровичскаго округа о добровольномъ посильномъ пожертвованіи въ текущемъ году на устройство училищной церкви какъ деньгами, такъ и священными вещами, одеждами и вообще церковными принадлежностями, пригодными для богослуженія въ училищной церкви;
- 5) обратиться, если признаеть возможнымъ, съ письменными просьбами о пожертвованіяхъ на устройство церкви къ частнымъ, извѣстнымъ благотворительностію, лицамъ, живущимъ какъ въ боровичскомъ уѣздѣ, такъ и въ сего уѣзда. Считаемо умѣстнымъ обратить особенное вниманіе на глубокую предусмотрительность въ резолюціи Его Высокопреосвященства, рельефно обрисовывающей его душевное желаніе, съ одной стороны, употребить все мѣры къ тому, чтобы храмъ Божій создаея при училищѣ возможно скорѣе, — съ другой, чтобы ввѣренное его попеченію духовенство и церкви ни мало не отяготились. Положивъ вышеупомянутую резолюцію,

Высокопреосвященный архинастырь самъ первый и началъ дѣло благотворенія, приславъ въ училище 500 р.; затѣмъ, окружное духовенство собрало изъ своихъ скудныхъ личныхъ и церковныхъ средствъ 906 руб. 73 коп., отъ разныхъ частныхъ благотворителей поступило 1092 р. 80 к., Иверекій монастырь представилъ правленію 300 руб., а всего за 1896 годъ поступило пожертвованій 2799 р. 53 к., и сверхъ того 1897 г. прислано бывшимъ ученикомъ училища, священникомъ въ С.-Петербургѣ А. П. Стефановскимъ 87 руб. и представлено собранныхъ боровичскимъ священникомъ А. П. Миролобовымъ 26 р. Считаая излишнимъ оглашать длинный рядъ жертвователей, съ благодарнымъ чувствомъ остановимъ вниманіе лишь на тѣхъ именахъ, которыя составляютъ гордость и славу училища и изъ которыхъ одинъ послужилъ училищу, какъ его ректоръ, другіе же въ училищѣ положили начало своему образованію. Своевременно г. смотритель училища, на основаніи предоставленнаго ему права, обращался къ нимъ письменно. Эти имена: а) бывший начальникъ училища, протоіерей Василій Теофилактовичъ Никитинъ¹⁶⁾, б) протоіерей Евграфъ Ивановичъ Мегорскій, нынѣ членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ (ученикъ училища съ 1849—1853г.), в) протоіерей Василій Гавриловичъ Рождественскій (ученикъ (1851—1855 г.), нынѣ профессоръ С.-Петербургскаго университета, хорошо извѣстный студентамъ С.-петербургской академіи, какъ бывший профессоръ оной; г) о. архимандритъ Димитрій, нынѣшній о. ректоръ новгородской семинаріи; д) протоіерей въ г. С.-Петербургѣ В. М. Гиляровскій, и е) директоръ молодеченской учительской семинаріи Н. Н. Модестовъ. Всѣ они съ сочувствіемъ отнеслись къ родной имъ школѣ по ихъ первому воспитанію и первые четверо удостоили училищное начальство своимъ высокимъ вниманіемъ, письменно пожелавъ успѣха въ дѣлѣ, при чемъ прислали и свои посильныя лепты, а о. Гиляровскій и г. Модестовъ передали свои пожертвованія по принадлежности чрезъ свскихъ боровичскихъ знакомыхъ. Между тѣмъ внутрення отдѣлка больницы и классныхъ помѣщеній¹⁷⁾ шла успѣшно, и очевидно было,

¹⁶⁾ Сынъ этого о. ректора Петръ Васильевичъ Никитинъ, нынѣшній ректоръ С.-Петербургскаго университета, въ боровичскомъ же духовномъ училищѣ положилъ начало своему образованію продолженному отчасти въ новгородской семинаріи.

¹⁷⁾ Верхній этажъ пристройки, по многимъ серьезнымъ соображеніямъ, оказалось болѣе цѣлесообразнымъ употребить подъ классы, для церкви же избрать два большихъ класса по училищному фасаду — съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ, составляющій продолженіе храма, былъ вѣстѣ съ тѣмъ и рекреационнымъ заломъ.

что къ началу учебнаго года больница со всѣми ея принадлежностями и классы, равно какъ и вновь проектированныя комнаты помѣщеній нижняго этажа будутъ совершенно приготовлены; если же въ чемъ и предвидѣлась остановка, то это— въ капитальныхъ по цѣнности работахъ по созданію храма съ его принадлежностями. Но явное небесное покровительство не оставляло училища; то, что особенно озабочивало строителей— сложилось какъ нельзя легче и при томъ въ высшей степени благоприятно. Весною этого же 1896 г. прѣзжаетъ въ Боровичи извѣстный въ Москвѣ исполнитель иконостасовъ г. Тереза. Познакомившись съ нимъ лично, съ цѣлію знать о стоимости приличнаго иконостаса извѣстныхъ размѣровъ, смотритель училища высказалъ ему и то, что въ настоящее время помѣщеніе для церкви почти готово, но на отдѣлку и на надлежащую обстановку ея не имѣется средствъ. Тогда г. Тереза обѣщаетъ вскорѣ же указать одного московскаго купца, въ качествѣ благотворителя для училища. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ начавшейся потомъ переписки смотрителя училища съ г. Тереза, послѣдній (въ іюнѣ) является снова въ Боровичи и представляетъ купца Захара Захаровича Смирнова, имя котораго, какъ ктитора училищнаго храма, навсегда будетъ дорогимъ именемъ въ училищной лѣтописи. Чтобы имѣть представленіе о томъ, что взялъ на себя этотъ дорогой для училища благодѣтель, достаточно прочесть переданное имъ г. смотрителю его заявленіе отъ 19 іюня 1896 года: „Сочувствуя благому дѣлу (устройству церкви),—пишетъ онъ въ этомъ заявленіи,—я съ христіанскою любовью изъявляю свое полное желаніе принять на свои собственныя средства устройство къ 1 мая 1897 года домовою церкви въ зданіи духовнаго училища въ честь святаго праведнаго Іакова Боровичскаго. Расходъ мой будетъ произведенъ на слѣдующіе предметы: окраску половъ и стѣнъ внутри церковнаго помѣщенія, крестъ надъ церковію, иконостасъ съ иконами, престоль, жертвенникъ съ иконою, нагорное мѣсто (икона въ позолоченной рамѣ), клиросы, запрестольные выносные крестъ и икону, полное священническое облаченіе изъ трехъ смѣнъ, облаченіе для престола и жертвенника, всю необходимую церковную утварь, какъ-то: св. сосуды, кресты, евангеліе, хоругви, подсвѣчники,—также ковры для алтаря, свѣчной шкафы, перезвонъ колоколовъ и предстоющій расходъ по освященію церкви, всего на сумму до 7000 руб.“ Итогъ немногословенъ: полное внутреннее устройство церкви. Обѣщаніе свое г. Смирновъ выполнилъ, и въ настоящее время церковь,

по своему благоустройству, — по цѣнности своихъ принадлежностей, (нужно замѣтить, что какъ св. иконы писаны московскими художниками, такъ и всѣ, представленныя г. Смирновымъ, предметы или изготовлялись въ столичныхъ мастерскихъ, или покупались имъ въ магазинахъ Москвы) не оставляетъ желать ничего лучшаго: все въ ней выглядитъ исполненнымъ изящно, искусно и благолѣпно, — и все соответствуетъ своему высокому значенію. Даръ, принесенный храмосдателемъ отъ его усердія къ святому дѣлу, несомнѣнно, по молитвамъ угодника Божія, будетъ принятъ у престола Господня, предъ которымъ будутъ возноситься молитвы за него и со временемъ даже тѣми самыми пастырями, въ пользу воспитанія которыхъ онъ такъ много сдѣлалъ отъ своихъ щедротъ; но помолитесь за него и все окружающее духовенство, съ котораго онъ снялъ одну изъ самыхъ сильныхъ заботъ. Благодаря его лептѣ, превысившей половину предстоявшихъ съ 1896 года расходовъ, училище, израсходовавъ на внутреннюю отдѣлку больничнаго помѣщенія и на устройство жилыхъ комнатъ нижняго этажа училищнаго корпуса около 5000 руб., имѣло возможность оставить почти неприкосновеннымъ тотъ запасный капиталъ, который имѣетъ своимъ назначеніемъ — расходы экстраординарной надобности, которые всегда могутъ случиться въ жизни заведенія, имѣющаго сложное хозяйство. Сердечно пожелаемъ этому доброму человѣку отъ себя и отъ питомцевъ нашихъ, чтобы Господь Богъ воздалъ ему сторицею за добро его и исполнилъ всѣ его благіе совѣты и начинанія. — Въ заключеніе, слѣдуя нашему приему называть имена лицъ, потрудившихся въ служеніи училищу въ тотъ или иной періодъ его жизни, — назовемъ тѣхъ воспитателей, которымъ Богъ судилъ поработать въ училищѣ послѣ 1875 года. За это время (въ 1877 г.) оставилъ службу много разъ упоминаемый нами, достойнѣйшій смотритель училища В. И. Николаевскій, благодарную память о которомъ навсегда сохранитъ училище, въ числѣ иконъ своего храма училище соорудило икону св. Василія Парійскаго, — того угодника Божія, имя котораго носилъ теперь уже покойный В. И. Николаевскій — не забывавшій боровичскаго училища до конца своихъ дней и въ вѣчную память о себѣ оставившій капиталъ, для учрежденія стипендіи его имени. Съ 22 сентября 1877 г. по 7 августа 1882 г. смотрителемъ училища былъ кандидатъ богословія Иванъ Перетерскій, нынѣ преподаватель уфимской духовной семинаріи; его преемникомъ поступилъ нынѣ служащій училищу смотритель, кандидатъ богословія А. В. Таировъ, съ

именемъ котораго въ благодарной памяти потомства питомцевъ нашей школы тѣсно будетъ соединено послѣднее отмѣченное нами событіе въ училищѣ; Господь не ослабилъ его энергіи въ исполненіи крайне труднаго, и высоко-полезнаго дѣла, требовавшаго съ его стороны усиленныхъ хлопотъ и постояннаго отвѣтственнаго надзора и вниманія. Ныѣшній съѣздъ о.о. депутатовъ духовно-училищнаго округа счелъ пріятнымъ долгомъ выразить ему свою сердечную благодарность за его заботливость о благоустройствѣ училища (журналъ съѣзда духовенства, № 3-й, Епарх. вѣд. 1897 г. № 4-й). Въ составѣ учителей указаннаго періода встрѣчаются слѣдующія новыя имена: Василій Соловьевъ (1878—1882) изъ студентовъ новгородской духовной семинаріи; дѣйствительный студентъ московской духовной академіи Платонъ Щегловъ (1882—1892), 4 марта 1892 года скончавшійся; Алексій Тихонравовъ изъ студентовъ новгородской семинаріи, служившій въ училищѣ съ марта до апрѣля 1883 г. и затѣмъ перешедшій на службу въ вѣдомство Императрицы Маріи; кандидатъ московской духовной академіи Сергѣй Соколовъ (1883—1891), ныѣ преподаватель тверской духовной семинаріи; Павелъ Алекторовъ, окончившій университетъ и 1882 г. поступившій на мѣсто учителя священника Попова, ныѣ состоящій членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; кандидатъ богословія Николай Троицкій, согласно своему желанію перемѣщенный въ настоящее училище изъ вятской духовной семинаріи, съ 1891 года и ныѣ служашій училищу, и Михаилъ Веселовъ, тоже кандидатъ богословія, въ 1892 г. перешедшій въ это училище (ученикъ его) изъ старикаго духовнаго училища (тверской губ.) и ныѣ продолжающій свою духовно-училищную службу.

Взявъ на себя задачу отмѣтить важнѣйшія страницы училищной лѣтописи, мы по возможности старались выдержать общую картину постепеннаго роста нашего разсадника духовно-нравственнаго просвѣщенія. Всмотриваясь въ нее теперь, мы невольно проникаемся самымъ глубокимъ чувствомъ высокой радости по поводу его теперешняго благосостоянія и съ уваженіемъзираемъ на всѣхъ непосредственныхъ и посредственныхъ участниковъ многотрудной работы по созданію настоящаго величія училища. Всѣхъ этихъ радѣтелей училища, близко принимавшихъ къ сердцу интересы его, нѣтъ возможности и перечестъ, но во всякомъ случаѣ каждый сынъ нашего училища, несомнѣнно воздастъ имъ славу и честь и присоединится къ нашимъ сер-

дечнымъ благожеланіямъ имъ; увѣчанному же нынѣ крестомъ церковнымъ, уже возмужалому питомнику нашему пожелаемъ теперь, при его вѣшнемъ благолѣшіи, болѣе и болѣе возвышаться своимъ внутреннимъ величіемъ, чтобы онъ съ достойною славою несъ свое высокое знамя, выпуская изъ себя юношество, твердо поставленное на ту дорогу, которая приводитъ человека къ главной цѣли его земнаго назначенія:—быть добрымъ, полезнымъ и честнымъ слугою св. Церкви, Государя и общества. Угодникъ же Божій, всегда близкій намъ, призываемый нами, какъ непосредственный покровитель училища нашего, да поможетъ своими всесильными молитвами предъ Господомъ полному преуспѣванію нашей дорогой храмины во всемъ и во всѣхъ и во всѣ дни ея жизни.

Преподаватель училища *Михаилъ Веселовъ*.

Сооруженіе часовни во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія при фабрикѣ Кузнецова, новгородскаго уѣзда*).

Близъ ст. Волховъ, Николаевской желѣзной дороги, существуетъ съ 1878 года фабрика фаянсовыхъ издѣлій Кузнецова. На фабрикѣ работаетъ до 1500 человекъ, между которыми не мало и раскольниковъ, такъ какъ самъ владѣлецъ фабрики—раскольникъ, но большинство рабочихъ православные. Такъ какъ фабрика находится въ значительномъ отдаленіи отъ приходской Никольской Полистьской церкви (въ 5 верстахъ), то, естественно, православное населеніе фабрики не могло не испытывать нѣкоторыхъ неудобствъ при отправленіи своихъ религіозныхъ нуждъ. Но самымъ большимъ лишеніемъ было то, что ни на фабрикѣ, ни вблизи ея не было даже часовни, гдѣ бы можно было собираться для общественной молитвы въ праздничные дни, къ чему привыкли рабочіе еще съ дѣтства въ своихъ родныхъ деревняхъ и селахъ. Поэтому вскорѣ же послѣ

*) Предлагаемыя свѣдѣнія о часовнѣ св. Георгія Побѣдоносца заимствованы изъ отчета приходскаго попечительства, существующаго при часовнѣ.

основанія фабрики среди рабочихъ былъ поднять вопросъ сперва о постановкѣ гдѣ нибудь на видномъ мѣстѣ на фабрикѣ образа въ каменномъ кіотѣ съ лампадою, дабы каждый труженикъ, идя на работу, могъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. На постановку такого образа было собрано въ разное время до 236 рублей, но, однако, благо дѣло это не осуществилось, и собранный капиталъ хранился до 1887 г. въ конторѣ фабрики. Въ началѣ 1887 г., въ небольшой группѣ лицъ, ревнующихъ о святой православной вѣрѣ, явилась мысль соорудить, вмѣсто образа, особый, хотя бы простѣйшей архитектуры, молитвенный домъ, гдѣ по торжественнымъ и праздничнымъ днямъ свободное отъ работъ населеніе фабрики могло бы призывать благословеніе Божіе на свой тяжелый трудъ. Эта религіозная потребность для фабричнаго населенія особенно ощутительна весной, когда по низменному положенію занимаемой фабрикою мѣстности разливается вода и прекращается почти на два мѣсяца всякое сухопутное сообщеніе съ ближайшими приходскими церквами. Для приведенія сей благой мысли въ исполненіе надобно было, въ виду скудости первоначально собранныхъ средствъ (236 р.), озаботиться изысканіемъ надежныхъ и вѣрныхъ источниковъ. Изысканіе это было поручено нынѣшнему предсѣдателю попечительства при часовнѣ С. Ѳ. Яковлеву, изъявившему готовность потрудиться для святаго дѣла. По его инициативѣ было организовано частное общество по сооруженію молитвеннаго дома, сто человекъ членовъ котораго обязались, въ теченіе года внести 500 рублей. Вмѣстѣ съ этимъ была открыта единовременная подписка, давшая въ одинъ день также до 500 рублей. Нельзя не отмѣтить здѣсь отраднаго факта: въ числѣ жертвователей было не мало глаголемыхъ старообрядцевъ-рабочихъ, вполне сознательно и съ сочувствіемъ вносившихъ свою трудовую лепту на православный молитвенный домъ Божій; нѣкоторые же изъ нихъ состояли членами вышеупомянутаго общества, являлись на собранія и принимали участіе въ обсужденіи текущихъ дѣлъ. Благодаря учрежденію общества и подпискѣ, образовался вмѣстѣ съ прежде собранными деньгами, капиталъ слишкомъ въ 1200 рублей. Тотчасъ же была составлена строитель-

ная комиссія, председателемъ которой былъ избранъ, какъ старѣйшій изъ служащихъ на фабрикѣ, В. С. Погодинъ, а завѣдывающимъ всѣми дѣлами и строителемъ—С. О. Яковлевъ. Успѣхъ подписки, давшей въ теченіе нѣсколькихъ часовъ 500 руб., въ связи съ общимъ желаніемъ жертвователей—имѣть вмѣстительный и благолѣпно украшенный домъ Божій—подаль поводъ строителямъ предложить населенію обратиться къ владѣльцу фабрики съ просьбою оказать помощь къ сооруженію архитектурнаго зданія для часовни, путемъ открытія кредита, который могъ бы быть погашенъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сборами или установленными вычетами изъ заработка. Предложеніе это было встрѣчено всѣми съ живѣйшею радостію. Составлены были приговоры о пожертвованіи 1% изъ заработка, и возбужденное затѣмъ ходатайство предъ хозяиномъ фабрики увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Комиссія немедленно приступила къ дѣлу и по проекту, составленному архитекторомъ Никоновымъ, менѣе чѣмъ чрезъ полтора года была окончена постройка увѣнчаннаго пятью блестящими главами зданія часовни, по своему архитектурному стилю, изяществу, внутренней отдѣлкѣ и по своей помѣстительности напоминающее скорѣе приходскій храмъ, чѣмъ скромную часовню. Освященіе часовни совершалъ нарочито приглашенный для этого торжества бывший тогда намѣстникомъ Александро-Невской лавры архимандритъ Иннокентій въ сослуженіи съ пастырями окрестныхъ церквей. На освященіи присутствовали управляющій губерніею дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Морголи, владѣлецъ фабрики Кузнецовъ и многіе другіе почетные гости. Строительная комиссія, закончивъ возложенныя на нее порученія, сдала отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ общему собранію жертвователей и упразднилась; часовня же поступила въ вѣдѣніе завѣдующаго дѣлами и старосты, избранныхъ тѣмъ же собраніемъ жертвователей. Ко дню сдачи отчета было израсходовано до 6680 руб., поступило же пожертвованій и прочихъ суммъ 3706 руб., такъ что образовався долгъ хозяину фабрики въ суммѣ 2975 руб., который и былъ погашенъ съ теченіемъ времени установленнымъ 1% сборомъ. Съ общаго согласія жертвователей сборъ этотъ.

для поддержанія благолѣпія часовни и еженедѣльнаго отправления богослуженія въ ней, продолжался и послѣ погашенія долга хозяину фабрики и былъ прекращенъ въ ноябрѣ 1894 года, вслѣдствіе измѣненій фабричныхъ узаконеній. Во все время своего существованія и особенно въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ часовня благоукрашалась святыми иконами и другими священными предметами. Въ числѣ святынь ея, кромѣ мѣстныхъ, имѣются слѣдующія особо-чтимыя иконы: 1) большой въ роскошномъ золоченомъ иконостасѣ образъ, исполненный въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. За выраженныя по сему случаю вѣрноподданническія чувства населеніе фабрики удостоилось счастія получить Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность; 2) такой же по размѣрамъ и въ такомъ же иконостасѣ исполненный по золоченому чеканному фону образъ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, сооруженный въ воспоминаніе избавленія фабричнаго населенія отъ внезапной болѣзни въ 1885 году, чудесно прекратившейся лишь только населеніе выразило желаніе поднять изъ Званческаго монастыря на фабрику икону св. Пантелеймона съ частью его святыхъ мощей. Въ память сего случая установленъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, ежегодно крестный ходъ изъ Званческаго монастыря на фабрику съ чудотворной иконой великомученика; 3) большой образъ св. преподобнаго Сергія, исполненный по золоченому чеканному фону въ обители преподобнаго, усердіемъ С. О. Яковлева, въ память 500-лѣтія со дня кончины св. Сергія. Затѣмъ вокругъ часовни разбитъ скверъ, обсаженный цвѣтущимъ кустарникомъ и деревьями, обнесенный рѣшетчатой оградой съ святыми воротами и построена особая звонница съ колоколами. На кладбищѣ, расположенномъ недалеко отъ фабрики, построена небольшая, красивая часовня по проекту С. О. Яковлева, одобренному высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Θεогностомъ. Численность населенія фабрики при началѣ сооруженія часовни равнялась 800 человекъ обоого пола. Нынѣ же число живущихъ простирается до 1500 человекъ, большая часть которыхъ—люди пришлые, уроженцы московской губерніи, перенесенные волею жизненныхъ обстоятельствъ

на чужбину, оставившіе на родинѣ семью, домъ и хозяйство, и проводящіе время съ утра до позднего вечера въ постоянныхъ трудахъ и заботахъ, ради прокормленія себя и близкихъ сердцу. И вотъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей этихъ труженниковъ въ часовнѣ мѣстнымъ приходскимъ причтомъ въ канунъ всѣхъ воскресныхъ и тѣхъ изъ праздничныхъ дней, въ которые работъ на фабрикѣ не производится, совершается всеобщее бдѣніе, а въ день фабричнаго праздника и другіе высокаторжественные дни—молебствія съ водосвятиемъ и крестные ходы. Великимъ же постомъ приглашаются изъ окрестныхъ монастырей іеромонахи для совершения таинствъ покаянія и приобщенія ранѣ освященными Св. Дарами, съ особаго каждый разъ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, благодаря чему многія сотни людей ежегодно исполняютъ первѣйшій долгъ христіанскій, чего они раньше по слабости и инымъ причинамъ не исполняли по нѣскольку лѣтъ. Въ страстную седмицу совершаются установленныя богослуженія и въ первый день Св. Пасхи—свѣтлая утренняя и часы. Такимъ образомъ, съ устроеніемъ часовни, трудящійся людъ получилъ возможность въ тяжелую минуту жизни излить предъ Господомъ свою скорбь, подкрѣпить душевныя силы, облегчить душу молитвою и поучаться въ законѣ Божіемъ. Зѣканчивая настоящій очеркъ, нельзя обойти молчаніемъ лицъ, своими трудами способствовавшихъ успѣху въ дѣлѣ сооруженія часовни и бывшихъ полезными сотрудниками завѣдывавшаго сооруженіемъ ея. Лица эти слѣдующія: а) служащій на фабрикѣ Евдокимъ Ао. Пчелкинъ, потрудившійся при сборѣ пожертвованій и при постройкѣ, а также своимъ личнымъ усердіемъ положившій начало насажденію кругомъ часовни сквера; б) рабочій Евграфъ Д. Базаровъ, всегда въ числѣ первыхъ откликавшійся на призывъ къ жертвованіямъ и привлекавшій своимъ примѣромъ и словомъ убѣжденія къ посильнымъ жертвованіямъ товарищей по труду и принимавшій участіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ часовни; его связь съ часовней не прерывалась и по оставленіи имъ службы на фабрикѣ; онъ неоднократно жертвовалъ иконы и предметы украшенія для часовни; в) бывшій управляющій фабрики

Михаилъ В. Митягинъ, въ теченіе слишкомъ двухъ лѣтъ исполнявшій обязанности старосты и дѣлавшій посильныя пожертвованія; г) В. С. Погодинъ, В. С. Ясеновъ, В. Х. Виноградовъ и Лаврентій Королевъ, какъ члены строительной комиссіи; д) бывшіе учителями фабричной школы нынѣ священники Александръ Пестовскій и Николай Срѣтенскій (послѣдній, какъ собиратель хора пѣвчихъ и первый его регентъ, безвозмездно трудившійся въ теченіе двухъ лѣтъ и положившій не мало энергіи на обученіе пѣнію рабочихъ, изъ коихъ и былъ составленъ хоръ), и е) Федоръ Рыжкинъ (нынѣшній староста часовни) П. М. Ясеновъ, П. Н. Авдонинъ, П. С. Каширинъ и П. Ю. Шлыковъ, оказавшіе помощь строительной комиссіи исполненіемъ различныхъ порученій, горячимъ сочувствіемъ и посильными пожертвованіями.

Въ настоящее время часовня содержится на средства учрежденнаго при ней въ 1895 году приходскаго попечительства.

Кирилло-Бѣлозерская икона Божіей Матери Одигитріи.

(Къ пятисотлѣтію ея прославленія).

(Окончаніе).*

Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь созданъ святымъ его основателемъ въ имя Пречистой Богородицы, покрову и заступленію Которой св. Кириллъ и предалъ свое созданіе.

„Предаю, писалъ онъ предъ своею кончиною, монастырь, трудъ свой и своей братіи, Богу и Пречистой Его Богоматери и Небесной Царицѣ“. ¹⁾ Видимымъ залогомъ благоволенія Богородицы къ Кирилловой обители и всей здѣшней сторонѣ является чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи. Съ тѣхъ

*) См. Новг. Еп. Вѣд. № 8.

¹⁾ Древняя грамота препод. Кирилла Бѣлозерскаго въ Истор. Росс. Іерархіи, ч. IV стр. 418—419.

поръ, какъ эту святую икону преподобный Кириллъ принесъ съ Москвы при своемъ поселеніи въ здѣшнихъ краяхъ, она неизмѣнно оставалась постоянною спутницею и свидѣтельницею пятиѣковаго существованія монастыря и всегда читалась, какъ главнѣйшая и драгоцѣннѣйшая святыня Кирилловой обители.

На этой святой иконѣ Пречистая Дѣва Марія изображена съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, Котораго Она держитъ лѣвою рукою. Десница Предвѣчнаго Младенца простерта впередъ надъ деснымъ Его колѣномъ, предъ десною дланью Богоматери, а лѣвая рука, покоясь на лѣвомъ колѣнѣ держитъ свитокъ. Святыя стопы и колѣни Спасителя покоятся другъ возлѣ друга при томъ такъ, что правая стопа и колѣно нѣсколько выдвинуты впередъ. Это обычное изображеніе Божіей Матери Одигитріи и Кирилло-Бѣлозерская икона является однимъ изъ древнѣйшихъ ея образовъ. Иконное письмо весьма древнее. Эта святая икона существовала, когда св. Кириллъ былъ еще на Симоновѣ, слѣдовательно она написана до 1397 г., когда съ нею св. Кириллъ прибылъ на Бѣлозеро. Къ второй четверти XVII-го вѣка иконное письмо на ней обветшало и оно было возобновлено въ 1633 году. Тогда царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и патріархъ Филаретъ прислали съ Москвы въ Кирилловъ монастырь мастера Леонтія Жукова, который образъ возобновилъ во всемъ по старому, какъ было раньше.²⁾

Первоначальная величина иконы безъ полей, приложенныхъ послѣ, въ длину 14 вершк. и въ ширину 10 вершковъ; прикладныя поля продольныя 4 вершка и поперечныя 4¹/₂ вершка. На правомъ полѣ изображены архангелъ Михаилъ, св. Іоаннъ Предтеча и св. Ѳеодоръ Стратилать; на лѣвомъ архангелъ Гавріилъ, святитель Николай Чудотворецъ и препод. Іоаннъ Лѣствичникъ и на нижнемъ—преп. Кириллъ Бѣлозерскій, преп. Сергій Радонежскій и преп. Діонисій Глушицкій. Придѣлы церкви Кириллова монастыря посвящены этимъ именно святымъ Божіимъ, такъ что молитвы предъ иконою Божіей Матери Одигитріи возносятся въ соборѣ святыхъ, которые особенно чтятся въ обители Богоматери.

Великая любовь древнихъ людей къ Пречистой Богоматери и постоянная вѣра въ Ея заступленіе видны изъ тѣхъ жертвъ, которыя они добровольно несли на украшеніе Ея святыго образа.

²⁾ Варлаамъ, Описание ист.-архл. древностей и рѣдкихъ вещей въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, стр. 9.

Первыя свѣдѣнія объ украшеніи иконы имѣются отъ половины XVI вѣка. Извѣстно, что Ѳедоръ Семеновичъ Воронцовъ, казенный 21-го Іюля 1546 г., сдѣлалъ окладъ для нея. Затѣмъ окладъ иконы былъ построенъ около 1556 г. Пименомъ, архіеп. новгородскимъ.³⁾ Будучи хиротонисованъ въ Новгородъ во владыки изъ иноковъ Кириллова монастыря (1552 Нб. 20), онъ во все время своего служенія, пока не былъ увезенъ въ опалѣ царемъ Іоанномъ Грознымъ въ Москву (1570 г. Фв. 14), благотворилъ дому Пречистой Богоматери († 1571 г. Сент. 25 въ Венесѣ).

Описаніе этого оклада не сохранилось и трудно поэтому судить о немъ, но несомнѣнно онъ былъ довольно богатъ. Это видно изъ того, что большой топазъ украшавшій цату въ позднѣйшемъ окладѣ 1611 г., былъ перенесенъ со стараго оклада; съ этого стараго оклада были взяты на новый двѣ цѣпи, золотая и серебрянная. Въ украшеніи св. иконы принимала участіе и царская семья. Царь Іоаннъ Васильевичъ и супруга его Анастасія въ 1555 г. послали къ иконѣ пелену, низанную жемчугомъ, о чемъ въ „кормовой книгѣ“ Кириллова монастыря записано такъ: „Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи и государыня царица и великая княгиня Анастасія и сынъ ихъ царевичъ Иванъ приложили къ образу Пречистыя Богородицы, что съ нимъ принесъ Кириллъ чудотворецъ, пелену жемчугомъ сажену“. Въ 1575 г. княгиня Евфросинія, супруга князя Андрея Ивановича Старицкаго, будучи уже инокинею Евдокіей Горицкаго монастыря, приложила къ ней серебрянную позолоченную цату.⁴⁾

Въ концѣ 1611 года, при игуменѣ Матѳеѣ и подъ его руководствомъ, всѣ украшенія на св. иконѣ были сдѣланы вновь, а второй окладъ былъ перенесенъ на копію этой иконы, написанную тогда же иконникомъ Никитою Бѣлозерцемъ. Во время сооруженія этого оклада поля при иконѣ съ изображеніемъ святыхъ существовали и вмѣстѣ съ иконою окладывались. Тогда въ окладѣ было положено „въ нижнемъ полѣ въ гнѣздахъ 2 яхонта лазоревы, въ среднихъ и верхнихъ паляхъ 8 достакановъ разными цвѣты. Да мелково жемчюгу низаны веревочки около поля

³⁾ Кормовая книга Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря въ Зап. Отд. Русской и Славянской археологій Имп. Арх. Общ., ч. III, стр. 88. Спб. 1851. Никольскій Н. К., Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство, вып. 1, стр. 118, примѣч. 2. Варлаамъ, Описаніе историко-археологич. древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, стр. 8—9 и примѣч. 26.

⁴⁾ Тамъ же.

и около святых⁴. Все расходы по окладу тщательно записаны, записана также плата иконописцу, который писалъ новый образъ Пречистой Богородицы, но никакого нѣтъ намека на расходы по придѣлкѣ полей и за письмо на нихъ святыхъ. Поэтому весьма вѣроятно, что эти поля придѣланы ранѣ сооружения оклада, но вѣроятно не ранѣ сооружения церкви святого Сергія Радонежскаго съ придѣломъ св. Діонисію Глушицкому и Преображенской съ придѣломъ св. Николаю Чудотворцу, устроенныхъ въ концѣ вѣка до 1601 года, такъ какъ поля содержатъ изображенія этихъ святыхъ.

Окладъ сооруженъ былъ весьма драгоценный. На поля, вѣнецъ, корону и цату серебра было употреблено около тридцати фунтовъ и золста до полфунта и сверхъ того много жемчугу и драгоценныхъ камней. Было „поставлено въ вѣнцѣ Пречистые Богородицы 2 яхонта лазоревы да 3 лапы да 2 изумруда и всего въ вѣнцѣ 7 камнейевъ. Въ коруннѣ средней камень лапъ да 2 яхонта лазоревы да 2 венисы.⁵⁾ На той же коруннѣ на спнѣхъ⁶⁾ 5 яхонтовъ лазоревы, да на нихъ 5 зернъ жемчюу, Да у тое же корунны на друиыхъ спнѣхъ 4 виниски да 4 зерна да на цвѣткахъ 4 бирюски да на тѣхъ же цвѣточкахъ 8 жемчюжнѣхъ да промежю ипъзды въ вѣнцѣ и въ коруннѣ 17 зернъ большово жемчюу. Да убрисецъ и ожерелью низано у Пречистые Богородицы среднимъ жемчюгомъ, въсу 14 золотниковъ; и среди убрисца въ ипъздѣ камень изумбрудъ. Да у Спаса въ вѣнцѣ 4 зерна жемчюжнѣхъ на спнѣхъ да у Спаса же въ коруннѣ 5 винисокъ да 5 бирюзокъ. Да сверху надъ коруною на спнѣхъ 5 зернъ большихъ бурминскихъ⁷⁾ да на друиыхъ спнѣхъ 4 зерна, да около вѣнцовъ Спасова и Пречистые Ею матере низано жемчюгомъ большимъ, а въсу тому жемчюу 28 золотниковъ. Да у Пречистые же Богородицы сери фряское дѣло златы, а въ нихъ камешки 36 изумбрудовъ. Да въ цатѣ камень тумпасъ да 2 яхонты лазоревы да 4 жемчюга на спнѣхъ. Да въ нижнемъ полѣ въ ипъздахъ 2 яхонта лазоревы, въ среднихъ и въ верхнихъ поляхъ 8 достакановъ разными цвѣты. Да шелково жемчюу низаны веревочки около поля и около святыхъ, итого въсомъ 29 золотниковъ. Да на новый образъ Пречистые Богородицы около вѣнцовъ на обнизъ пошло жемчюу 10 золот-

⁵⁾ Вениса—гранатъ.

⁶⁾ На спнѣхъ, т. е. на спичкахъ, а не въ гнѣздахъ.

⁷⁾ Бурмитскимъ ветарину назывался крупный жемчугъ, вывезенный съ востока.

никовъ. Да къ Пречистой Богородицѣ къ чудотворному образу на убрисеи и по концамъ травы околѣ дробницѣ 84 золотника.⁸⁾

Нѣкоторая часть этихъ украшеній была взята изъ ризницы и изъ казны, но большую часть ихъ дали христороупцы, вносившіе свои вклады къ св. иконѣ по своей вѣрѣ. Таковы старцы Кириллова монастыря: Пахомій Бѣлозерецъ, Іоасафъ Лужонный, Исаія Кирьяковъ, Филоеѣй Іосифлянинъ, казначей ст. Антоній, Діонисій, Макарій, бывшій игуменъ Толгскаго монастыря, ст. Илья, діаконовъ Аврамей—тропской постриженникъ, Полиевктъ, стр. Іона пономарь, стц. Парфирій Ошевенскій, стц. Діонисій Шаблыквинъ, стц. Веніаминъ Колчановъ, стц. Оерапонтъ Чудова монастыря постриженникъ, стц. Христофоръ Клирикъ, стц. Нифонтъ Смольнянинъ, изъ больницы, стц. Семіонъ, стц. Аврамъ Кишка, стц. Коріонъ, стц. Адрианъ—постриженникъ Покровскаго монастыря съ Углича и стц. Ермолай; стц. князь Діонисій Голицынъ далъ „камень изумрудъ зеленъ“ и тотъ камень растертъ на трое.

Въ украшеніи иконы Божіей Матери горячее участіе приняли также старицы Горицкаго монастыря. Старица княжна Агаѣя, урожденная Шереметьева, жена царевича Михаила Гайбулича дала вкладомъ ожерелье женское жемчужное, низано и изъ того ожерелья взяты пять пуговиць золотыхъ съ искрами, а у нихъ пять зернь жемчугу бурмитскаго: да она же дала четыре зерна жемчужныхъ большихъ бурмитскихъ, да съ ожерелья ссыпано жемчугу $38\frac{1}{2}$ золотниковъ. Князя Андрея Ивановича Голицына жена, княгиня Анна Ивановна, дала вкладомъ серьги золотыя, камня яхонты и 4 жемчуга большихъ. Старица Александра да сестра ея Харитина дочери Гаврила Махнаткина, дали вкладомъ ожерелье женское жемчужное низаное и отъ того ожерелья взято 7 пугвиць, а у нихъ 14 зернь и въ томъ числѣ 7 большихъ, и на тѣ пугвицы вымѣняны три золотыя; старица же Александра пожертвовала ковшъ серебрянный, вѣсомъ фунтъ безъ четырехъ золотниковъ. Старица Леонида Осютиныхъ дала ожерелье жемчужное и съ него снято жемчугу мелкаго 27 золотниковъ да покрупнѣе 5 золотниковъ да 5 пуговиць, серебрянныя, позлачены, на концахъ по жемчугу.

⁸⁾ Свѣдѣнія объ окладѣ конца 1611 года позаимствованы изъ „Книгъ приходъ и расходъ, что пошло на окладъ Пречистой Богородицѣ и чудотворцу Кириллу“ (рп. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря № 93—603), изданныхъ въ упоминаемомъ сочиненіи Н. К. Никольскаго, прил. IX, стр. С—СѴІІІ.

Изъ свѣтскихъ лицъ дали на украшеніе Алексѣй Зюзинъ каргопольскій воевода, нѣкоторое время жившій въ монастырѣ, и Кириллова монастыря слуга Семень Дихаревъ, Карпъ Соломинъ, Маковой Костлитановъ, Ѳедоръ Кулюблинъ, Ѳедоръ Козловъ, Иванъ Сизма, Андрей Кирьяковыхъ, Константинъ Денисьевъ, Василій Тенбенковъ, Павелъ Турчесовецъ, Ѳедоръ Разваринъ, Нехорошей серебряникъ. Упомянуты вклады бѣлозерца и вологжанина. Очевидно, устройство оклада было дѣломъ общемоноахтырскимъ и даже болѣе. Списокъ этихъ лицъ оживится, если припомнить, что это тѣ самые, которые твердо стояли за домъ Пречистой въ польское нашествіе. Нѣкоторые за это время даже были убиты.

Въ переписныхъ книгахъ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря XVII вѣка этотъ устроенный при игуменѣ Мвтѣеѣ окладъ неоднократно описанъ. Для знакомства съ древнимъ украшеніемъ иконы приведемъ описаніе его, сдѣланное въ 1668 г.⁹⁾

Икона Одигитрии была главною святынею монастыря, и слѣдовательно и его соборнаго храма. Поэтому она занимала среди его иконъ первое мѣсто, а именно стояла возлѣ царскихъ дверей направо. Тогда еще не установился обычай тутъ ставить Спасовъ образъ, получившій силу въ концѣ XVII вѣка. Икона Пречистой стояла въ особомъ кіотѣ. На правой сторонѣ, говорится въ упомянутыхъ 1668 года переписныхъ книгахъ, кіотъ деревяной гладкой, на корунѣ отечество, вѣнцы серебряны рѣзные, золоченъ крестъ деревяной, золоченъ еусальнымъ золотомъ, а обложенъ кіотъ серебромъ басменнымъ, золоченъ, внутрь кіота подложено бархатомъ червчатымъ; а въ немъ образъ мѣстной Пречистой Богородицы Одигитрии чудотворной, съ превѣчнымъ Младенцемъ, что явилась чудотворцу Кириллу⁴.

Самый окладъ описывается такъ.

„А на томъ образѣ окладъ, вѣнцы и каруны и цата серебряныя, чеканныя, золочены. У Пречистой Богородицѣ на карунѣ на синѣхъ пять яхонтовъ — лазоревы, да на нихъ же пять зернь жемчюгу; да на той же корунѣ на другихъ синѣхъ четыре виниски, да четыре зерна жемчюгу; да въ корунѣ въ верхней бирюза, да четыре яхонта лазоревы, да на цвѣткахъ четыре бирюски, да на тѣхъ же цвѣткахъ восемь жемчюжинъ; да въ средней корунѣ камень лалъ да два яхонта лазоревы да три лала да два изумуда въ гнѣздахъ; въ корунѣ и въ вѣнцѣ

⁹⁾ Переписныя книги 1668 г. изданы въ Запискахъ Отдѣла Русск. и Слав. Археологій Имп. Русск. Археол. Общ., т. 2. Спб. 1861 г., стр. 126—343.

семнадцать зернь большого жемчюгу. У Спасова образа на корунѣ на снѣхъ пять зернь бурмитскихъ да на другихъ снѣхъ четыре зерна да въ корунѣ пять вѣнисокъ да пять бирюзокъ да промежъ гнѣздъ девять зернь жемчюгу да въ вѣнцѣ четыре зерна на снѣхъ бурмицкихъ оловенцовъ. У Спасова (образа) и Пречистой Богородицы низано жемчюгомъ бозышимъ. У Пречистой Богородицы поднизь и ожерелейце сажено жемчюгомъ по золоченой цѣбѣ. А въ поднизѣ въ гнѣздѣ камень изумрудъ, да въ привѣскахъ 43 жемчюга на снѣхъ да и серги золочены, фряское дѣло, а въ нихъ 36 изумрудовъ, на концѣхъ рясочки корольки бѣлыя да рясы серебряныя на колечкахъ, а на нихъ по три пряди жемчужныя, посреди рясы по три прониски да по три репейки серебряныя золочены съ финифти, а въ репейкахъ по три камешковъ яхонтиковъ да червонцовъ да бирюзокъ, въ верхнихъ лашкахъ подъ кольца по камению венисы да по два жемчюга въ гнѣздахъ да въ нижнихъ лашкахъ два камени бирюзы да четыре венисы да тридцать жемчюговъ на снѣхъ“.

Обычно приналежностію украшеній иконъ была въ древности, такъ называемая, цата. Поверхъ головы святого дѣлали драгоценный вѣнецъ, а внизъ главы привѣшивали такую же цату. Цаты и теперь часто дѣлаются, а обычай вѣсить на иконы разные панагіи, кресты, гривны и монеты уже выходитъ изъ употребленія. Св. икона Одигитріи Кириллова монастыря была всѣмъ изукрашена по древнему обычаю и украшена при томъ весьма богато. На ней висѣло, кромѣ цаты, двѣ панагіи, одна изъ нихъ съ мощами, восемь крестовъ, изъ нихъ шесть съ мощами; кромѣ того двѣ цѣпи и еще серги.

У Пречистой же Богородицы на *цатѣ* камень великъ тумназъ стараго окладу да два яхонта лазоревы да четыре жемчюга на снѣхъ, да гривна обвита золотомъ ваюченнымъ и пряденымъ, а та гривна взята отъ живописнаго образа чудотворца Кирилла. У цаты же *панагія золотая съ мощми*, на ней Распятіе Господне съ чернью, въ главѣ камень яхонтъ лазоревъ да два жемчюга на снѣхъ, около веревочка жемчужная, позади подпись мощемъ: Спасова риза да св. Василія, Стефана первомуч. да Аверкія да Млекобогоносной Богородицы да пророка Даніила, Пантелеймона, святого Николы, пророка Или и св. Отецъ, избѣенныхъ за крестъ; да *крестъ золотъ съ мощми*, на немъ Распятіе Господне, около креста веревочка жемчужная, а во главѣ камень яхонтъ лазоревъ да четыре жемчюга на снѣхъ, подпись мощемъ, назади страсти; да *крестъ золотъ съ финифты съ мощми*, во главѣ Спасовъ

образъ нерукотворенный, а на крестѣ четыре жемчюга на спиѣхъ, надпись мощемъ: Василия Кесарійскаго, Стефана первомученика, животворящее древо; да *крестъ золотъ съ мощми* гладкой, а на немъ знаменовано Распятіе Господне да надъ главою два архангела, на другой сторонѣ восемь святыхъ знаменовано жь; да *крестъ золотъ* сканной, а на немъ Распятіе Господне да четыре камешка червцы да 13-ть жемчюговъ въ гнѣздахъ на спиѣхъ, во главѣ камень лазоревъ яхонтъ, взятъ отъ образа Пречистые Богородицы Неопалимыя Купины; *крестъ золотой же съ мощми* сканной, и у него шесть жемчюговъ да три камешки червцы, да бирюза да ставка раковинная стараго окладу; *крестъ золотъ съ мощми*, въ главѣ Спасовъ образъ нерукотворенный, а на крестѣ два камешка червцы, да два камышка лазоревы яхонты, позади подпись риза Спасова; *икона* серебряная, сканная золочена, а на ней камень хрусталь да нить зернь жемчюгу въ гнѣздахъ; *крестъ* серебрянъ, золоченъ *съ мощми* гладкой, на немъ Распятіе Господне; во главѣ Спасовъ образъ нерукотворенный, позади знаменованъ апостоль Филиппъ, подпись мощемъ въ кругахъ. У Пречистой же Богородицы *чтъ золотая*, гнутая, да *чтъ серебряная*, золочена, гнутая же, обѣ чѣни стараго окладу; да *сери*, лапка серебряна, золочена въ жемчюги, въ ней три камешки червцы, да жемчюженка въ гнѣздѣ; *крестъ* асидной обложенъ серебромъ, золоченъ, на немъ Распятіе Господа. *Панагія* золотая, на ней два камня бирюзы зеленые, да четыре камня лалы да жемчюгъ на спиѣ⁹.

Далѣе описанъ окладъ на поляхъ иконы. Это описаніе тѣмъ болѣе достойно вниманія, что окладъ полей сохранился старый до нашего времени. По полямъ десять дробницъ золочены, святые чеканные; да по полямъ же въ гнѣздахъ въ нижнемъ полѣ два яхонта лазоревы, а въ верхнемъ и среднемъ поляхъ восемь достакановъ разными цвѣты. А около Пречистой Богородицы и у Спасова и около средины и около святыхъ по полямъ нязано жемчюгомъ среднимъ и у двухъ святыхъ и Сергія и у преподобнаго Діонисія жемчюжная веревочка съ мелкимъ жемчюгомъ, на углу посыпалась; а около образа у польтрубы гладкіе, серебряны, золочены¹⁰.

„А образъ подвлоченъ бархатомъ червчатымъ“.

Настоящій видъ окладъ иконы принялъ въ прошломъ столѣтїи предъ 1760 годомъ¹⁰). Тогда были устроены ризы для Богоматери и Превѣчнаго Младенца закрывающія иконную жи-

¹⁰) Варлаамъ архм., Опис. ист.-архл., стр. 6--7.

вопись. Такимъ образомъ современный окладъ, будучи весьма богатымъ въ цѣлѣмъ своемъ составѣ представляетъ созданіе трехъ вѣковъ XVI, XVII и XVIII.

Заемствуемъ описаніе современнаго оклада у преосвященнаго Варлаама. Оно составлено весьма тщательно и точно, такъ что является въ своемъ родѣ образцомъ. Сопоставляя вышенприведенное и это описаніе съ выписками объ окладѣ 1611 года, можно убѣдиться въ тождествѣ многихъ частей современнаго оклада съ древними. Драгоценныя украшенія въ большей части принадлежатъ XVI вѣку. Окладъ на поляхъ иконы, корона, вѣнцы и цата сдѣланы въ 1611 году. Ризы устроены въ XIII вѣкѣ. Особую цѣнность оклада иконы составляетъ извѣстность его происхожденія, что дѣлаетъ его крайне важнымъ въ археологическомъ отношеніи. Только точно датированные памятники даютъ надежныя основанія для заключенія о древне-русскомъ искусствѣ.

„Риза Божіей Матери обнизана въ одну нить среднимъ жемчугомъ, по правую сторону, снизу до вѣнца и, по лѣвую, снизу же и по ризѣ до вѣнца Спасителя. На вѣнцѣ Богоматери, по срединѣ большой голубой, продолговатый яхонтъ; по сторонамъ онаго два овальные такіе же дала, два трехъугольные изумруда и средней величины свѣтлозаревый яхонтъ и вениса (*siles granatus*); между ними восемь каѳимскихъ зеренъ; вѣнецъ, по верхнему и по нижнему краямъ, обнизанъ въ одну нить крупнымъ и среднимъ жемчугомъ; на коронѣ снизу подъ городками (сіяніемъ въ видѣ городковъ) въ срединѣ большая овальная вениса, по сторонамъ оной два яхонта голубые и двѣ венисы; между оными четыре зерна каѳимскихъ, на коронѣ же, на среднемъ городкѣ, большая голубая бирюза, по сторонамъ, на четырехъ городкахъ, по голубому яхонту и подъ ними 5 зеренъ каѳимскихъ; между городками на прорѣзныхъ четырехъ травкахъ, четыре небольшихъ бирюзы, и по сторонамъ каждой на травахъ по два зерна бурмитскихъ; сверху травокъ на проволоцѣ четыре продолговатя, плоскія, небольшія венисы, и надъ оными въ закрѣпахъ четыре зерна каѳимскихъ. На челѣ Божіей Матери убрूसъ, низанный по серебрянному, позолоченному листу среднимъ жемчугомъ на шелку, клѣтками; подъ убрूसомъ поднизъ жемчужная, на серебрянной проволоцѣ, въ видѣ кисточекъ; въ срединѣ убруса поверхъ жемчугу, въ серебрянной оправѣ, изумрудъ трехъугольный средней величины; подъ вѣнцемъ ожерелье, низанное мелкимъ жемчугомъ, клѣтками по серебрянному, вызолоченному листу. На Предвѣчномъ Младенцѣ

вѣнецъ обнизанъ вѣкругъ въ два раза жемчугомъ крупнымъ и среднимъ; въ срединѣ вѣнца четыре крупныхъ зерна каѳимскихъ; на коронѣ внизу по срединѣ круглая венуса и по сторонамъ двѣ голубыя бирюзы и двѣ круглыя венусы; между ними четыре зерна каѳимскихъ; на среднемъ городкѣ вѣнца овальная, голубая бирюза, и по сторонамъ на двухъ городкахъ двѣ небольшія овалныя венусы, и на двухъ же крайнихъ городкахъ двѣ голубыя такія же круглыя бирюзы, и подъ ними пять зеренъ каѳимскихъ; вверху короны на проволоку пять круглыхъ зеренъ бурмитскихъ; между городками на четырехъ травкахъ по зерну каѳимскому. Подъ вѣнцемъ Спасителя ожерелье, низанное клѣтками по серебрянному, вызолоченному листу мелкимъ жемчугомъ.

На цатѣ въ срединѣ большой желтой, граненый топазъ, сверху плоскій, по верхнему краю осмигранный, а внизу продолговато круглый, прикрѣпленный къ цатѣ четырьмя серебрянными, позолоченными ноготками съ такимъ же поясомъ; длиною камень $1\frac{1}{3}$ верш., шириною 1 верш.; по сторонамъ онаго два большіе, продолговатые, голубые яхонты, а между ними четыре зерна каѳимскихъ. На поляхъ иконы сверхъ оклада находится девять серебрянныхъ, позолоченныхъ дробницъ, обнизанныхъ среднимъ жемчугомъ, на коихъ изображены чеканомъ съ правой стороны: арх. Михаилъ, Іоаннъ Предтеча, и св. Ѳеодоръ; съ лѣвой арх. Гавріилъ, св. Николай и преп. Іоаннъ писатель лѣтвицы; на нижнемъ поперечномъ полѣ: пред. Кириллъ Бѣлозерскій, Сергій Радонежскій и Діонисій Глушицкій; между сими дробницами размѣщены девять камней, въ числѣ коихъ замѣчательны по величинѣ своей красной круглой смазень (дублетъ) и два синіе яхонта (сапфиры); поля по краямъ внутренней стороны обведены нитью довольно крупнаго жемчуга. Всего жемчугу крупнаго и средняго, кромѣ мелкаго, 2717 зеренъ¹¹⁾

Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь сооруженъ во имя Божіей Матери, почему иногда назывался въ старину „домомъ Пречистой“ и главныя празднества въ немъ посвящены Приснодѣвѣ Маріи, ваковья—день Успенія и Введенія Ея. Но помимо этого, Пречистая Дѣва чествуется въ Ея обители и въ другіе дни, установленныя въ память чудесныхъ знаменій отъ

¹¹⁾ Варлаамъ архм., Описаніе ист.-археол., ст. 7—8. Это описаніе вполнѣ соответствуетъ настоящему окладу св. иконы: всѣ на ней украшенія цѣлы, кромѣ ожерелья Спасителя и изъ пяти привѣсей къ цатѣ одной.

Ея святой иконы, а именно въ субботу пятой недѣли великаго поста и 28-го Іюля.

Со времени глубокой древности суббота пятой недѣли великаго поста посвящена похвалѣ Пречистой Богоматери: на утрени этого дня, въ память неоднократнаго чудеснаго спасенія Царь-града заступленіемъ Присно-Дѣвы, положено читать акаѳистъ Одигитріи. Этотъ вселенскій обычай поддерживался въ Кирилловѣ монастырѣ съ первыхъ временъ его существованія. Въ книгахъ сохранившихся въ монастырѣ отъ св. Кирилла, „въ чудотворцевыхъ книгахъ“, этотъ акаѳистъ не разъ писанъ. Обычное чтеніе акаѳиста на пятой недѣлѣ великаго поста въ субботу въ Кирилловѣ совершалось прежде съ нѣкоторыми особенностями, указываемыми въ древнихъ уставахъ. Доказательствомъ тому можетъ служить слѣдующая выписка изъ Геннадіева „Окозрительнаго устава“ конца XVII вѣка (л. 200, глава о св. четырехдесятницѣ).

„Въ Кирилловѣ въ пятокъ пятой недѣли въ вечерѣ звонъ безъ большаго, поемъ по уставу; навечеръ малая безъ канона. Въ субботу на утрени: по 1-й каѳизмѣ поставятъ налою въ трапезѣ, противъ настоящаго образа, покрыть пеленою; а на другомъ налоѣ праздникъ по правой сторонѣ. И поставитъ двѣ свѣщи на подвѣщникахъ. И власть облачится въ ризы и эпитрахиль точію и діаконъ въ стихарь, и вынесетъ Евангеліе, и положитъ на налою. И пономарь возжетъ свѣщи на подвѣщникахъ. И діаконъ кадитъ окрестъ налоя, тажъ образы и власть и клиросы и всю братію. По 1-й каѳизмѣ, по ектеніи, поетъ правый ликъ „Взбранной Воеводе“ безъ свѣчъ. Тажъ власть чететъ икосъ и конецъ икоса поетъ правый ликъ; аллилуія поетъ лѣвый ликъ. Чететъ власть икосы на четыре статьи. По первыхъ икосѣхъ правый ликъ поетъ на сходѣ „Взбранной Воеводе“. По семъ чтеніе онесѣдальномъ, раздѣляюще на трое. А на немъ сѣдимъ. Чтутъ на единъ клиросъ. По 2-й каѳизмѣ начинается лѣвый ликъ „Взбранной Воеводе“; аллилуія поетъ правый ликъ, а конецъ икоса лѣвый ликъ. Діаконъ кадитъ окрестъ налоя и оразы и власть и клиросы точію. Паки лѣвый ликъ на сходѣ „Взбранной Воеводе“; тажъ чтеніе и псал. 50-й. Канонъ храму на 6 и Богородицѣ на 8. По 3-й пѣсни кондакъ поетъ правый ликъ; діаконъ кадитъ всю церковь, якожь и на первыхъ икосѣхъ „О всецѣлая Мати“, кондакъ трижды и поклоны трижды въ землю. По первомъ поклонѣ—аллилуія на правомъ, по второмъ поклонѣ на лѣвомъ, на третьемъ поклонѣ на правомъ. Тажъ „Ангель предстатель“, конецъ на лѣ-

вомъ; тажъ кондакъ „Взбранной Воеводе“ на сходѣ. И изно- сять Евангеліе во алтарь и, ризы сложивъ по чтеніи, прощаются по клиросамъ. Послѣ заутрени прощеніе есть. Въ субботу ака- оистову и въ субботу Лазареву и въ великій четвертокъ и въ субботу великую на утрени предъ канономъ молитвы „Спаси Боже люди“ не глаголютъ“.

Въ настоящее время акаоистова суббота великаго поста въ Кирилловѣ монастырѣ правится обычно, по общему уставу, а празднованіе въ честь чудотворной иконы Божіей Матери Оди- гитріи совершается 28 Юля въ день празднованія Смоленской иконы Божіей Матери. Это мѣстное празднованіе ведетъ свое начало отъ 1854 года, когда по благословенію Св. Синода и соизволеніемъ Императора Николая Павловича учрежденъ во- кругъ монастыря съ чудотворною иконою Божіей Матери Оди- гитріи крестный ходъ вслѣдствіе просьбы „по отнѣнному усер- дію и благоговѣнію жителей г. Кириллова къ сей св. иконѣ, ко- торые видять въ ней залогъ благоволенія Матери Божіей не къ одной только обители препод. Кирилла, но и ко всей сто- рошъ здѣшней, и которые неоднократно испытали на себѣ по- кровъ Владычицы и избавленіе отъ губительной болѣзни (холера) въ наше время судомъ Божиимъ посѣщавшей отечество наше, когда прибѣгали съ мольбами къ сей чудотворной иконѣ“.¹²⁾

Въ послѣдніе годы настоятельства архим. Іакова въ по- хвалу чудотворной Кирилло-Бѣлозерской иконы составленъ ака- оистъ однимъ христороубцемъ, который, съ соизволенія и благо- словенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа Нов- городскаго и Старорусскаго, и читается предъ иконою въ стѣ- нахъ монастыря.

Со времени учрежденія крестнаго хода въ 1854 г. въ день Смоленской иконы Божіей Матери здѣсь стало укореняться для Кирилло-Бѣлозерской иконы Ея наименованіе Смоленской. Но это несправедливо: въ древности она такъ никогда не именовалась и единственно вѣрное ея наименованіе „Кирилло-бѣлозер- ская“, которое по справедливости и усвоено ей въ книгѣ Снес- соровой: Земная жизнь Пресвятой Богородицы.

Н. Успенскій.



¹²⁾ Варлаамъ архм., Описаніе ист.-арх., стр. 9.

II) Статьи и разсужденія.

Общепонятное опроверженіе старо- обрядческаго ученія объ антихристѣ.

*(Сдѣланное на основаніи однихъ старопечатныхъ
церковныхъ книгъ).*

(Окончаніе).

ГЛАВА VI.

О печати антихриста. *)

Въ чемъ будетъ заключаться антихрестова печать, точно неизвѣстно. Это тайна; но нѣкоторые св. отцы даютъ немногія указанія относительно ея.

На основаніи ихъ свидѣтельствъ можно сказать, что подъ этою печатію слѣдуетъ разумѣть не чувственный полагаемый на челѣ и рукѣ такъ называемую печаткою, знакъ а духовный, хотя онъ, быть можетъ, будетъ имѣть какой-то внѣшній видъ, ибо въ немъ будетъ заключаться число имени антихриста, равняющееся 666. Это число будетъ указывать на имя антихриста, но какое это имя, — опять неизвѣстно. Подъ духовною печатію надо разумѣть то, что человекъ, увѣровавшій въ антихриста, до того погрязнетъ въ своихъ грѣхахъ, что ему даже въ голову не придетъ мысль о Богѣ, или о чемъ нибудь хорошемъ (печать на челѣ), а при такомъ душевномъ развращеніи онъ будетъ не въ силахъ дѣлать что либо хоро-

*) Св. Епарх. Вѣд. № 10.

шее и богоугодное (печать на рукѣ, которою обыкновенно мы все дѣлаемъ). Итакъ, кто носитъ на себѣ антихристову печать, тотъ значитъ всецѣло станетъ рабомъ и слугою антихриста и на вѣки погибъ для Бога и для св. церкви. — Глаголемые старообрядцы съ этимъ взглядомъ на антихристову печать не соглашаются и говорятъ, что печать антихриста они видятъ въ православномъ троесперстїи, четырехконечномъ крестѣ и т. д., однимъ словомъ во всѣхъ никонїанскихъ новшествахъ, введенныхъ въ церковное употребленіе со времени патріаршества Никона.

Старопечатныя книги не даютъ намъ никакихъ указаній относительно того, что подъ антихристовою печатію слѣдуетъ разумѣть троесперстное крестное знаменіе. Хотя объ этомъ предметѣ свидѣтельства ихъ прикровенны и немногочисленны, но они всетаки говорятъ въ пользу церковнаго ученія, но ни какъ не раскольническаго.

Первое доказательство

Въ Толковомъ апокалипсисѣ дается антихристовой печати инносказательный смыслъ, заключающійся въ томъ, что печать „на деснѣй руцѣ есть отверженіе добра, а печать на челѣ отверженіе истины и служеніе лести“, т. е. неправдѣ. Св. Андрей Кесарійскій такъ пишетъ: дасть имъ начертаніе на руцѣ ихъ деснѣй ихъ и да никто же возможетъ купити ли (или) продати токмо (только) иже имуть начертаніе на челѣ своемъ. имя бо звѣрино число имени его.... и начертаніе же пагубнаго имене отступника на вся наложити потщится (постарается) на десницахъ же, да добрыхъ дѣлъ отсечетъ дѣтели, а на челѣхъ да лети тмѣ научитъ прельщены и являтися имъ, но не пріимуть знаменованшіи Божією печатію лица своя“.⁷⁵⁾

Итакъ, по ученію св. отца, печать на челѣ будетъ состоять въ томъ, что антихристъ всякаго въ него увѣровавшаго „да лети тмѣ научитъ“, а печать на рукѣ — „добрыхъ дѣлъ отсечетъ дѣтели“.

Второе доказательство.

Какъ уже и выше сказано, антихристова печать будетъ имѣть и внѣшній признакъ: она будетъ заключать въ себѣ чи-

⁷⁵⁾ Толк. Апокалип. св. Андрея Кесарійскаго, толкованія на 13 глав. ст. 14—17.

сло 666. Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна Богослова говорится: „и дастъ имъ начертаніе на деснѣй руцѣ, или на челѣхъ ихъ: да никто же возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость есть. иже имать умъ, да и почтеть число звѣрино. Число бо человѣческо есть, и число его шесть сотъ шестьдесятъ шесть“. ⁷⁶⁾ Объ этомъ же самомъ ясно говорится и въ старопечатныхъ книгахъ. Въ сборникѣ читаемъ: „печать же его иже на челѣ и на деснѣй руцѣ есть число шесть сотъ и шестьдесятъ и шесть“. ⁷⁷⁾ Если бы дѣйствительно троеперстіе или четырехконечный крестъ были антихристовою печатію, то какимъ же образомъ это звѣриное число 666 заключается въ троеперстіи, которымъ, надо замѣтить, мы дѣлаемъ истинный крестъ Господень, или четырехконечный крестъ, который мы почитаемъ ради распятаго на немъ Господа? Ни одинъ глаголемый старообрядецъ не можетъ доказать отъ старыхъ книгъ, что звѣриное число 666 заключается именно въ троеперстіи, или въ четырехконечномъ крестѣ. Св. Ипполитъ, папа Римскій (который безъ сомнѣнія былъ прозорливѣе и святѣе нашихъ старообрядцевъ), объ этомъ училъ такъ: нещую (т. е. думаю, по моему мнѣнію, мнѣ кажется), не бо опасно свѣмъ (впрочемъ хорошо не знаю, глубоко въ этомъ не убѣжденъ) сего писанія, многа бо имена въ числѣ семь обрѣтаются. суть же сія: злый вождь, агнецъ неправедный, древле завистникъ. потрясетъ велми. титанъ. еже преисподній бѣсъ. и отрицаюся“, ⁷⁸⁾ но св. отецъ не упомянулъ о троеперстіи или о четырехконечномъ крестѣ. Ясно, что раскол. старообрядцы отъ своего ума выдумали различныя неправильныя мудрованія и толкованія, лишь бы только какъ нибудь загрязнить св. церковь, а свое отдѣленіе отъ ней оправдать. Но какъ бы то ни было раскол, старообрядцы съ такимъ православнымъ взглядомъ на антихристову печать не согласны и на основаніи неправильнаго пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ старыхъ книгъ попрежнему защищаютъ свои воззрѣнія.

Они приводятъ слѣдующее мѣсто изъ книги „сборника“, будтобы подтверждающее ихъ мнѣнія: „и дастъ имъ знаменіе въ руцѣ деснѣй и на челѣ. да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана

⁷⁶⁾ Апокалипсисъ, гл. 13, ст. 16—18.

⁷⁷⁾ Сборникъ, листъ 131 обор.

⁷⁸⁾ Сборникъ, листъ 131 обор.

рука его будетъ. и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды, но прелестнику приложится, и тому единому послужить, понеже таковому покаянiя нѣсть, всяко убо явѣ, яко погибе отъ Бога и человѣкъ“. ⁷⁹⁾ На основанiи этого мѣста они утверждаютъ, что православное троеперстное знаменiе есть антихристова печать. Но если вникнуть въ смыслъ этихъ словъ, то окажется, что тутъ о троеперстiи нисколько не говорится. Здѣсь ясно говорится о томъ, что послѣ того, какъ антихристъ положитъ на увѣровавшаго въ него свою печать, то послѣднiй совершенно „погибе отъ Бога и человѣкъ“, ибо онъ ни разу не подумаетъ, а вслѣдствiе сего и не въ состоянiи будетъ сотворить „десницею своею честный и животворящiй крестъ“, прогоняющiй силу вражiю и антихристову прелесть. Значитъ такой человѣкъ совершенно отрекся отъ Бога и „прелестнику приложися и тому единому послужить“. Тогда ему не до крестнаго знаменiя, которымъ все вѣрующiе въ Господа христiане выражаютъ свою вѣру и надежду на воскреснаго изъ мертвыхъ Христа и поправшаго своею крестною смертiю нашу смерть. Этотъ видимый признакъ (крестъ) принадлежности человѣка къ христiанскому обществу антихристъ будетъ всеми зависящими отъ него мѣрами уничтожать, уразумѣетъ бо окаяннiй, яко крестомъ Господнимъ аще (если) знаменается человѣкъ, то разрушаетъ ему всю силу“ ⁸⁰⁾, и конечно, уничтожать онъ будетъ не пальцы, которыми мы изображаемъ на себѣ крестное знаменiе, и не дерево изъ котораго дѣлается крестъ, и не свѣчи, которыми изображается чрезъ освѣщенiе крестъ и т. п., а образъ креста, знаменiе креста. „И нынѣ убо аще кто какой образъ или крестъ, или что ино яко богъ (т. е. все это будетъ считать за Бога, или чуть не за него), а мы тако мудрствующихъ не похваляемъ.... креста же, яко, (какъ) видимое се знаменiе Христово (а развѣ мы троеперстно не изображаемъ на плечахъ, челѣ и груди образъ св. креста?) въ чести имѣемъ и кланяемся на немъ Распятому“. ⁸¹⁾ Или какъ въ другомъ мѣстѣ той же книги говорится: „а мы православнiи христiане.... честное знаменiе крестъ Христовъ воспримаемъ, на немъ же пригвождени быша нози его, и поклоняемся ему, не древо но знаменiе Христово почитаемъ“. ⁸²⁾ Слѣдовательно, если антихристъ будетъ что и унич-

⁷⁹⁾ Соборникъ, листъ 131 обор.

⁸⁰⁾ Книга Ефрема Сир., слово 105, листъ 271 обор.

⁸¹⁾ Кириллова книга, листъ 172 обор.

⁸²⁾ Кириллова книга, листъ 60.

тожать, то въ особенности крестъ Христовъ, который можетъ быть изображенъ человѣкомъ однимъ пальцемъ (какъ это было и въ древности по свидѣтельству св. Іоанна Златоустаго), и двумя, и тремя, и цѣлой рукой, и даже деревомъ, металломъ, свѣчами (дикиріемъ и трикиріемъ) и проч. Все это антихристъ будетъ уничтожать, т. е. уничтожать не дерево, свѣчи и пальцы, а образъ креста, который изображается этими вещами, ибо „аще кто знаменается“ крестнымъ знаменіемъ „да не будетъ плѣнень привидѣньми его, ниже пакы Господь отступитъ отъ такового, но просвѣщаетъ сердца его и къ себѣ присвоаетъ“. ⁸³⁾ Посему и въ вышеприведенномъ мѣстѣ Соборника св. Ипполитъ говоритъ о стараніи антихриста уничтожить крестъ Господень (въ какой бы онъ формѣ не изображался), а слѣдовательно вѣру въ Господа и въ совершенное Имъ искупленіе отъ грѣха, проклятія и смерти. О троеперстіи же нѣтъ даже и намека. А что „печать“ надо понимать такъ, это видно изъ того дѣйствія, какое произведетъ она, по словамъ св. отца, на запечатанныхъ, ею т. е. на увѣровавшихъ въ антихриста, какъ въ бога.

Послѣдователь антихриста окончательно погибаетъ „понеже такому покаянію нѣсть“ и „связана рука его будетъ“, такъ что онъ „честный и животворящій крестъ не сотворитъ десною своею рукою на челѣ“, посему „явѣ есть, яко погиге отъ Бога и отъ человѣкъ“. Вотъ какое дѣйствіе производитъ антихристова печать! Если-бы дѣйствительно эта печать заключалась въ троеперстіи, какъ думаютъ раскольники, то не должны ли православные христіане подвергнуться такой участи, ибо крестятся они троеперстно и почитаютъ не только осмиконечный крестъ, но и четырехконечный! Но никто не скажетъ, даже изъ самыхъ закоренѣлыхъ и дикихъ раскольниковъ, что православные христіане дошли до того, что никогда не осѣняютъ себя образомъ креста, не почитаютъ крестъ Христа, никогда не вспоминаютъ имя Божіе, а вспоминаютъ одно имя антихриста и ему одному служатъ. — Если же такъ, то для всѣхъ должно быть ясно, что троеперстное крестное знаменіе ни коимъ образомъ не можетъ быть названо антихристовою печатью.

⁸³⁾ Книга Ефрема Сирина, листъ 272.

ГЛАВА VII.

О времени пришествія антихриста.

Православная церковь учитъ, что о времени пришествія антихриста никому не извѣстно, ибо это тайна, сокрытая отъ насъ Господомъ; только по нѣкоторымъ признакамъ мы можемъ узнать о наступленіи антихриста. Но когда признаки пришествія антихриста, указанные и предсказанные Господомъ и св. отцами, будутъ осуществляться, — неизвѣстно. Все это глубокая тайна, сокрытая премудростію Божіею.

Глаголемые же старообрядцы положительно учатъ, что антихристъ въ настоящее время уже царствуетъ и указываютъ точно время его появленія: время патріаршества на Руси Никона. Но подобное ихъ ученіе не подтверждается никакими старопечатными церковными книгами.

Первое доказательство.

Кириллова книга говоритъ: „о послѣднемъ времени никто же не вопрошай, ибо глаголетъ: нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи своею областію“. ⁸⁴⁾ Изъ этихъ словъ видно, что глаголемые старообрядцы не правы, когда учатъ, что нынѣ „послѣднее“ время, ибо знать эти „времена и лѣта“ дѣло не нашего разумѣнія. Посему великій катихизисъ и говоритъ, что „неполезно есть намъ, еже вѣдати, когда кончина будетъ, яко да не разслабимся... свойство бо есть человѣку—будущая не вѣдати“. ⁸⁵⁾

Второе доказательство.

Св. Ефремъ Сиринъ, св. Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе св. отцы свидѣтельствуютъ, что послѣ трехлѣтняго царствованія антихристъ будетъ осужденъ Господомъ славы на вѣчное мученіе, а послѣ сего сразу настанетъ страшный судъ. Посему, если дѣйствительно антихристъ пришелъ при Никонѣ, то онъ, по свидѣтельству св. отцевъ, давно бы долженъ быть осужденнымъ,

⁸⁴⁾ Кириллова книга, лѣсть 19.

⁸⁵⁾ Вел. Катихизисъ, лѣсть 101.

по ни осужденія его, ни страшнаго суда еще не было. Значить, ученіе раскольниковъ о пришествіи антихриста ложно и выдумано первыми расколоучителями.

Св. Ефремъ пишетъ: „по скончаніи же трехъ временъ, и по области сѣвернаго владычества антихристова, и егда скончаются вси соблазны на земли якоже рекоша уста Божія, тогда Господь Спаситель нашъ придетъ яко молнія... блистающися съ небесе... во облацѣхъ со славою неизмѣримою... Тогда отверзутся гробы, и услышатъ истлѣвшая переть великое и страшное пришествіе Спасителево, и во мгновеніе ока возстанетъ всяко родство человѣческое“. ⁸⁶⁾ Въ другой книгѣ читаемъ: „и тогда восплачутся ангели Божіи, видяще погибающъ безъ милости родъ человѣческой, за умноженіе злыхъ согрѣшеній. Тогда антихристъ начнетъ явѣ ходити съ бѣсы своими, прельщая и погубляя до конна, дондеже снідетъ на землю Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ со всѣми небесными силами, и воздастъ комуждо по дѣломъ его, праведнымъ...“ ⁸⁷⁾ Итакъ, по свидѣтельству св. Златоуста „антихристъ будетъ явѣ ходити, съ бѣсы своими“ и обращать въ свою вѣру всѣхъ живущихъ на землѣ, „дондеже снідетъ на землю Господь“. Что можетъ быть яснѣе и убѣдительнѣе сихъ словъ св. отца. А по его словамъ прекрасно можно видѣть, когда именно будетъ воцареніе антихриста (предъ самымъ вторымъ Господнимъ пришествіемъ). Теперь спрашивается, кому же слѣдуетъ больше вѣрить, святымъ ли отцамъ, учащимъ о пришествіи антихриста предъ кончиной міра, или же нашимъ глаголемымъ старообрядцамъ, утверждающимъ и глубоко вѣрующимъ въ наступленіе антихриста со времени Никонова патриаршества?

Третье доказательство.

Что нынѣ не царствуетъ антихристъ, видно изъ того, что по свидѣтельству св. писанія, въ антихристовы времена будутъ великія бѣдствія, скорби и несчастія. Самъ Господь говорилъ: будетъ тогда скорбь велія, якоже не была отъ начала міра доселѣ, ниже имать быти... Солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся: и тогда явится знаменіе Сына человѣче-

⁸⁶⁾ Книга Ефрема Сир., листъ 277.

⁸⁷⁾ Книга глаголемая Іоанна Златоустаго, напечатана въ типографіи виленьской въ лѣто 7306 (т. е. въ 1798 г.), листъ 293 обор.

скаго грядущаго на облацѣхъ съ силою и славою многою“⁸⁸⁾— О томъ же ясно говорится и въ старопечатныхъ книгахъ. Въ книгѣ Ефрема Сирина читаемъ: „восплачютъ же и оба свѣтила небесная со звѣздами, за родъ человѣческой, яко вси уклонившася въкунѣ отъ Бога святаго содѣтеля всяческимъ и лестьцу вѣру яша, приимше образъ сквернаго богопротивника за крестъ Спасовъ. Тогда восплачется земля и море... восплачутся тогда церкви Божія...“⁸⁹⁾ Въ другомъ мѣстѣ той же книги читаемъ: „не будетъ же во время то страшное, егда придетъ змій, покоя на земли, но печаль велика и смущеніе и размѣшеніе, смерти же и глади во всехъ концѣхъ“,⁹⁰⁾ или еще: „да аще кто имать умиленіе и слезы въ молитвахъ, да помолится Господеви, да избѣгнетъ отъ скорби тоя великія... дабы не видѣлъ отнюдь того звѣря, ниже паки слышалъ страшныхъ тѣхъ бывающихъ на всехъ мѣстахъ трусовъ же и гладовъ, и смертей различныхъ на земли“.⁹¹⁾— Такихъ бѣдствій на землѣ еще не было. Это можетъ сказать даже малый ребенокъ. Значитъ ясно, антихристово время еще не наступало, а если глаголемые старообрядцы вѣруютъ въ его пришествіе, то подобная вѣра ихъ слѣпа, безумна и ведетъ ихъ къ гибели.

Многіе раскольничающіе старообрядцы въ оправданіе своего ученія о царствованіи въ настоящее время антихриста ссылаются на одно мѣсто книги о вѣрѣ, изданной при патр. Іосифѣ въ 1648 г., гдѣ говорится такъ: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ тысяча шесть сотъ шестьдесятъ шестыхъ явственныхъ предотечевъ его, или того самаго не укажетъ“.⁹²⁾ Вотъ, говорятъ они, древняя книга прямо говоритъ, что въ 1666 г. появится антихристъ, и онъ дѣйствительно появился въ этомъ годѣ, ибо бывшіе въ Москвѣ соборы 1666 и 1667 гг. узаконили всѣ Никоновы новшества и такимъ образомъ подобными своими постановленіями наложили печать антихристову на всю церковь.

Съ своей стороны скажемъ, что подобное пониманіе этого мѣста совершенно неправильно. Если вникнуть въ смыслъ этихъ словъ, то окажется, что оно обличаетъ не православныхъ христіанъ, а раскольниковъ, и именно нашихъ, старообрядчаствующихъ, которые послѣ соборовъ 1666 и 1667 гг.

⁸⁸⁾ Еванг. Матѣ., глава 24, ст. 21, 29 и 30.

⁸⁹⁾ Книга Ефрема Сирина, листъ 277 обор.

⁹⁰⁾ Тамъ же листъ 270 обор.

⁹¹⁾ Книга Ефрема Сир. листъ 270 обор.

⁹²⁾ Книга о вѣрѣ, глава 30, листъ 270.

были преданы за свое дерзкое противленіе церковной власти проклятію и отлученію. Книга о вѣрѣ вотъ объ этомъ то отдѣленіи отъ св. церкви и говорить. Все это мѣсто читается такъ: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтахъ, (1666-хъ), явственныхъ предотечевъ его, или того самого не укажетъ: а той антихристь человекъ будетъ, беззаконіи сынъ, и родится, яко же глаголетъ Ипполитъ Римскій отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна данова, и будетъ исперва смиренъ, и доброе житіе проходя, и сотворитъ чудеса, не истинною же, но привидѣніемъ, и все дѣйство діаволе воспріиметь, и абіе изникнетъ и востанетъ и возлюбитъ, и возвыситъ ихъ, а правовѣрныхъ прелютѣ изгнати будетъ... полъ (4) лѣта (т. е. полчетверта или 3¹/₂ года), по визанію (даніилъ глава 12) царствовать будетъ, и многихъ прельститъ и отлучитъ отъ правды... а во время пришествія антихристова послани будутъ отъ Бога Енохъ и Илія... ко утверженію вѣрныхъ“.⁹³⁾

Изъ этого мѣста книги о вѣрѣ открывается, что въ 1666 г. народятся или самъ антихристь или появятся „явственные его предотечи“. Теперь спрашивается, кто же въ этомъ году явился: антихристь ли, или его предотечи? Намъ прожившимъ уже 1666 г. ясно видно, что въ этомъ году антихристь не явился, ибо онъ, по свидѣтельству этого же мѣста книги о вѣрѣ, будетъ человекъ, родомъ еврей, предъ его пришествіемъ сойдуть съ неба Енохъ и Илія и т. д.. Но всего этого не было, это подтвердятъ и раскольники, значить они должны признать и то, что антихристь въ этомъ году не явился. Слѣдовательно, въ семъ 1666 г. явились „явственные его предотечи“. Съ этимъ должны согласиться все. Ктоже эти предотечи?

Раскольники старообрядцы указываютъ на православныхъ христіанъ. Но если хорошенько вникнуть въ смыслъ старопечатныхъ писаній, то будетъ видно, что православные христіане, принадлежащіе къ св. церкви, и имѣющіе и таинства и священноначаліе, никоимъ образомъ не предтечи антихриста. На 271 листѣ той же книги читаемъ: „по тысящномъ лѣтѣ, егда 595 дохождаше лѣто, явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся юнитовъ (уніатовъ), отъ святаго восточнаго церкви къ западному костелу... а по исполненіи лѣтъ числа, тысящи шести сотъ шестидесяти шести, не непотребно и намъ отъ сихъ винъ (т. е. по этимъ же самимъ причинамъ) опасеніе имѣти, да (т. е. чтобы) не нѣкое бы (какое-нибудь) что зло

⁹³⁾ Книга о вѣрѣ. гл. 30, лѣсть 270 и обор.

пострадати, но преждереченныхъ, исполненія писанія свидѣтельствъ“.

Этими словами писатель книги о вѣрѣ высказываетъ опасеніе, чтобы въ 1666 г. не случилось и у насъ въ русской церкви того же самого, что случилось „по тышцномъ лѣтѣ, егда (595) дождаше лѣто“, т. е. явственное отступленіе... юнитовъ отъ святаго восточнаго церкви“... Опасеніе его въ дѣйствительности подтвердилось: въ 1666 и 1667 годахъ послѣ постановленій московскихъ соборовъ случилось „отступленіе отъ святаго восточнаго церкви“. Нужно ли еще спрашивать, кто отступилъ отъ этой церкви: мы ли, православные христіане, или же наши несчастные раскольники, глаголемые старообрядцы?

И по Кирилловой книгѣ видно, что всѣхъ тѣхъ, „иже (которые) отъ единого святаго католическаго соборнаго апостольскаго церкви греческаго отступили“, слѣдуетъ называть „антихристами“, ⁹⁴⁾ или, что тоже, его предотечами.

Въ 1666 и 1667 годахъ дѣйствительно явились такіа лица, которые „отступили отъ святаго католическаго, соборнаго и апостольскаго церкви греческаго“, и до сихъ поръ отступаютъ. Указывать на нихъ нѣтъ нужды. Всѣмъ ясно, кто это такіе.

III) С о о б щ е н і я.

Обращеніе о. Іоанна Кронштадтскаго къ русскому духовенству.

О. Іоаннъ Кронштадтскій обращается въ „Спб. духовномъ вѣстникѣ“ съ слѣдующими глубокопоучительными словами къ православному духовенству.

„Можетъ ли священникъ прилагать попеченіе о душахъ, имѣя пристрастіе къ земной славѣ, къ своей страстной, лѣнивой плоти, къ земному блеску и роскоши, къ земнымъ удовольствіямъ, къ земной красотѣ—плотской, къ земнымъ сокровищамъ, къ день-

⁹⁴⁾ Кириллова книга, листъ 23. Это мѣсто въ полномъ видѣ читается такъ: „яко святіи апостоли тогда, оиѣхъ отступниковъ и свидѣтелей людей Божіихъ съ собою антихристами нарицали (Симона волхва, менаандра и другихъ см. выше здѣ), тако же и нынѣ всѣхъ еретиковъ и свидѣтелей антихристами оному послѣднему служащими разумѣй, иже отъ единого соборнаго апостольскаго церкви греческаго отступили и паче себе, нежели похвальной правды Христовой вѣровати велеть“.

гамъ? Не можетъ: ибо кто можетъ работать двумъ господамъ? Ты—рабъ чуждой сласти, плотской, оставившій истинную, духовную Божию сладость, вкушаемую отъ благодатнаго общенія съ Богомъ“.

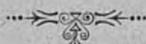
„Камень претыканія для инога священника—приглашеніе со стороны прихожанъ со Св. Тайнами къ больному человѣку, особенно къ бѣдному, да еще часто приглашающему; онъ смущается, раздражается, иногда приказываетъ привезти его въ церковь, дѣвись ходить къ нему въ жилище его убогое. Между тѣмъ, по евангелію, священнику надо усердно желать послужить охотно больному, или бѣдному, искать случая послужить ближнему съ радостію, какъ Самому Христу, ибо сказано: „болень бѣхъ и придосте ко мнѣ“. Отчего происходитъ такое поведеніе священника? Отъ его самолюбія, гордости, плотоугодія, самоугодія, сытости, любостыжанія, корыстолюбія, лицепріятія, лѣвости, духовнаго неразмышленія и немыслія. Должно немедленно каяться въ такой апатіи, въ такомъ несочувствіи къ лицу ближняго и къ дѣлу пастырскихъ обязанностей—и заставить себя всегда служить охотно, съ усердіемъ и радостію“.

„Къ людямъ знатымъ“, продолжаетъ далѣе добродѣтельный пастырь, „поспѣшно и съ радостію идемъ, чая вознагражденія за трудъ; а отъ бѣдныхъ готовы отворачиваться и отворачиваемся, или неохотно и съ огорченіемъ идемъ, не чая воздаянія отъ нихъ, хотя Богъ воздалъ бы во сто и тысячу кратъ больше, чѣмъ люди. На обѣды спѣшимъ съ радостію и вообще на утѣшеніе плотское, а къ бѣднымъ и убогимъ съ ропотомъ, принужденіемъ, нерѣдко съ досадою. О, самолюбіе! О, гордость! О, тщеславіе! О, извращеніе порядковъ и уставовъ Божіихъ! Будучи разумны, поступаемъ какъ неразумные, и будучи словесны, поступаемъ хуже бессловесныхъ!“

О церемоніяхъ при погребеніи умершихъ. Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, на прошеніи одного содержателя погребальнаго заведенія о разрѣшеніи имѣть при его заведеніи конныхъ жандармовъ для участія ихъ въ похоронныхъ процессіяхъ, положилъ, какъ сообщаютъ „Полтавскія Губ. Вѣд.“, слѣдующую резолюцію: „При погребеніи умершихъ не только не слѣдуетъ дозволить конныхъ жандармовъ, но весьма желательно, чтобы процессія погребенія христіанина совершалась, какъ чинъ церковный, съ умиляющей простотою и благоговѣніемъ, и чтобы кромѣ колесницы, не было вовсе безобразныхъ плащей, шляпъ, факеловъ, а на лошадяхъ—попонъ, что воспрещается указами Императрицы Елисаветы Петровны отъ 15-го мая и 1 сентября 1746 г., которые не отмѣнены и потому должны быть руководствомъ въ настоящемъ дѣлѣ“.

Осуждаемый преосвященнымъ обычай проводовъ умершихъ въ настоящее время весьма развитъ особенно въ губернскихъ городахъ. Этотъ обычай иностранный и совершенно не мирится съ чувствомъ православнаго и съ православнымъ чиномъ погребенія

усопшихъ. Помимо лошадей, въ странныхъ черныхъ пополахъ, необыкновенно вычурныхъ костюмовъ кучера и свѣщеносцевъ, особенно неаріятно видѣть то, что эти ряженные сопровождаютъ тѣло усопшаго въ шляхахъ, между тѣмъ какъ священнослужители (исключая имѣющихъ митры, камилавки и скуфы) и весь православный народъ идутъ съ открытыми головами. Мы были свидѣтелями погребенія даже одного священнослужителя съ подобной церемоніей. Не смотря на присутствіе св. хоругвей, креста и иконъ, ряженные все-таки шли въ особо устроенныхъ для этого шляхахъ. Священнослужителямъ, во время крестныхъ ходовъ, въ недавнее время только дозволено Св. Синодомъ надѣвать, когда холодно и по болѣзненному состоянію, скуфы чернаго цвѣта (разумеются не имѣющіе скуфы, какъ награды). Кто же далъ право мірянамъ надѣвать въ указанныхъ церковныхъ процессіяхъ какія-то чудовищныя шляпы? Это, по нашему глубокому убѣжденію, оскорбленіе святынь православной церкви. (Псковск. Еп. Вѣд. № 12, 1897 г.).



⇨ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ⇨

Ежемѣсячный литературно политическій и научный журналъ.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

(Безъ предварительной цензуры).

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

Книга VI (іюнь).

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

1. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862 г.“ Сообщ. О. Г. Аксакова.—2. „Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строенія“. Гл. 20—34. Л. А. Тихомирова.—3. „У озера“. Повѣсть. Гл. 8—16. (Окончаніе). С. Ю. Витте.—4. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Аленинскимъ (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркса).—5. „Шѣсни любви“. Стихотворенія. М. А. Лохвицкой.—6. „По поводу одного музыкальнаго пзданія“. Е. Ш.—7. „Вырожденіе“. Романъ (посмертный). Часть вторая: „Внучки“. Гл. 9—13. В. П. Желиховской.—8. „А. Н. Островскій“. Изъ воспоминаній его бывшаго личнаго секретаря. (Продолженіе). П. А. Кропачева. Съ приложеніемъ „Записки объ устройствѣ въ Москвѣ русскаго народнаго театра“. А. Н. Островскаго.—9. „Fin de siècle“. Стихотвореніе. С. А. Володимерова.—10. „Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ

Петра II и роль князя Голицына при воцарении Анны Иоанновны". Вступление—гл. 1. Проф. А. С. Алексеева.—11. „На берегу Черного моря". Романъ. Часть вторая. Гл. 2—3. Н. А. Крыжановскаго.—12. „Критическія замѣтки". А. А. Кирѣева.—13. „Когда безмолвная печаль"... Стихотворение. П. П. Суворова.—14. „На родной полосѣ". Мысли и наблюденія сельской хозяйки. А. Петровой.—15. „Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній". Гл. 1. Л. Свиридовича.—16. Материалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письмо къ В. А. Жуковскому (1851 г.). П. И. Чаадаева. Сообщ. проф. А. Кирничниковъ. 2) Письма къ П. С. Соханской (1861 г.) Вѣры Меликовой. Сообщ. С. И. Пономаревъ. 3) Письма къ К. А. Губастову (1890 г.). К. Н. Леонтьева.—17. Лѣтопись современной беллетристики. Князя Б. Щетинина.—18. Библиографія. 1) Церковные вопросы. 2) Исторія. 3) Право. 4) Народное хозяйство. 5) Медицина. 6) Беллетристика.—19. Внутреннее обозрѣніе. Торезное преобразование.—По поводу катастрофы на благотворительномъ базарѣ въ Парижѣ.—Финансовое положеніе города Москвы и его отношеніе къ мѣстному губернскому земству.—Къ дворянскому вопросу: значеніе отмены крѣпостного права и дворянство какъ опора нашего государственнаго строя. А. И. Елишевъ.—20. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Вилъвы. Еще о памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова. 2) Изъ Привислянскаго края. Н. Л.—21. Иностранное обозрѣніе.—22. „Возраженіе г. Метросову" (графъ Лелива—тожь). В. И. Макъ-Гаханъ.—23. Книги, поступившія въ редакцію.—24. Объявленія.—25. Приложение: „Крестоносцы". Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА БРОШЮРА:

А. И. Елишевъ (Ал. Букневскій).

„НА ПРАЗДНИКЪ ФРАНЦІИ“.

Наброски туриста. Москва, 1897. Цѣна 40 коп. Продается въ главныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ и на желѣзныхъ дорогахъ.

Складъ изданія: Москва, Ермолаевскій переулокъ, д. Мосоловой, кв. № 4.

СОДЕРЖАНІЕ № 12-го.

Часть официальная. Высочайшій манифестъ. — Высочайшія награды. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Отъ члена житомирскаго окружнаго суда Громачевскаго. — Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе этой преміи. — Извлеченіе изъ правилъ о преміи. — Объявленія: Отъ правленія старорусскаго духовнаго училища. — Отъ чуровскаго сиротскаго пріюта.

Часть неофициальная. Ко дню празднованія пятисотлѣтія Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. — Житіе св. Антонія Римлянина. I) **Изъ епархіальной жизни:** Посѣщеніе семинаріи Высокопреосвященнѣйшимъ Ѳеогностомъ. — Историческая замѣтка о Боровичскомъ духовномъ училищѣ. — Сооруженіе часовни при фабрикѣ Кузнецова. — Кирилло-Бѣлозерская икона Божіей Матери Одигитріи. II) **Статьи и разсужденія:** Опроверженіе старообрядческаго ученія объ антихристѣ. III) **Сообщенія:** Обращеніе о. Іоанна Кронштадтскаго къ русскому духовенству. — О церемоніяхъ при погребеніи умершихъ. **Объявленія:** Отъ Редакціи „Русское Обозрѣніе“. — О брошюрѣ „На праздникъ Франціи“.

22-го Іюня 1897 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. д.).