

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ 1-ГО АВГУСТА 1892 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: отъ 7 іюля 1892 года въ с. Сергіевѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону Саратовской Владимірской церкви, Константину Залетаеву.

Б) Діаконское: отъ 13 іюля 1892 года въ г. Саратовѣ, при Владимірской церкви, псаломщику села Мещеряковки Балашовскаго уѣзда, Константину Горизонтову.

В) Псаломщическія: 1) отъ 10 іюля 1892 года въ селѣ Телятниковѣ, Хвалынскаго уѣзда, состоящему въ запасѣ арміи военному писарю Василю Архангельскому; 2) отъ 13 іюля 1892 года въ с. Тусельѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Александрѣ Виноградову; 3) отъ 14 іюля 1892 года въ г. Кузнецѣ, при Вознесенской церкви, низведенному на причетническую должность священнику с. Новой-Сластухи, Аткарскаго уѣзда, Михайлу Малову.

Исключены изъ списковъ за смертію псаломщикъ Саратовской Приотской церкви Симеонъ Боропримцевъ.

Уволены за штатъ священники: села Юматовки, Саратовскаго уѣзда, Алексѣй Александровскій и села Лопастейки, Вольскаго уѣзда Федоръ Казанскій.

Уволенъ на службу въ Астраханскую епархію священникъ Вольской Владимірской женской общины Митрофанъ Волосевичъ.

Благочинный 1 округа Петровскаго уѣзда священникъ Матвѣй Инсарскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 іюля сего года Благочиннымъ 1 округа Петровскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Ключевки Стефанъ Красновъ.

Благочинный 2-го округа Камышинскаго уѣзда священникъ Михаилъ Рубановскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 25 іюня сего года благочиннымъ 2 округа Камышинскаго уѣзда назначенъ священникъ сл. Слюсаревой Дмитрій Діаконовъ.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго 3 округа Хвалынскаго уѣзда, священника Никольскаго о томъ, что въ сель Шиковѣ отъ оставленной въ храмъ, послѣ литургіи, непогашеной свѣчи произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣла церковь и все ея имущество, а также и документы, Саратовская Духовная Консисторія, по опредѣленію отъ 21/23 сего іюля, предписываетъ благочиннымъ епархіи вмѣнить въ обязанность псаломщикамъ всѣхъ церквей, чтобы они, по окончаніи Богослуженій въ церквахъ, не спѣшили выходить изъ нихъ, а вмѣстѣ съ церковными сторожами тщательно осматривали, не остается ли въ церквахъ непогашенныхъ свѣчей или углей въ жаровняхъ и кадилахъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 10 іюля 1892 года за № 2545. священнику села Мещерскаго, Сердобскаго уѣзда, Михаилу Золотареву за его полезное пастырское служеніе согласно ходатайства прихожанъ и отзыва мѣстнаго благочиннаго, преподано Архипастырское Его Пресвященства благословеніе.

Наблюдатель за церковно-приходскими школами 3-го округа Сердобскаго уѣзда, села Бекова, священникъ Елпидифоръ Владыкинъ донесъ Его Пресвященству, что проживающій въ селѣ Бековѣ моршанскій мѣщанинъ Георгій Іоанновичъ Галанинъ съ 16 ноября 1891 года по 8 іюля сего года кормилъ въ открытой имъ столовой ежедневно 25 бѣднѣйшихъ учениковъ Бековской одноклассной церковно-приходской школы. За приготовленіемъ пищи, за порядкомъ во время обѣдовъ и вообще за распорядительностію по столовой всегда внимательно слѣдила супруга г. Галанина Анна Васильевна Галанина и всегда относилась къ дѣтямъ ласково и душевно. На сего репортъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ изъявленіемъ нашей благодарности Моршанскому мѣщанину Георгію Іоанновичу г. Галанину и его супругѣ Аннѣ Галаниной за прокормленіе 25 учениковъ церковно-приходской школы Бековской съ 16-го ноября 1891 года по 8-е іюля сего года“.

Колѣнское Волостное Правленіе, Аткарскаго уѣзда, отъ 2-го іюля за № 843, представило Его Пресвященству приговоръ прихожанъ помянутаго села о принесеніи благодарности предѣдателю церковно-приходскаго попечительства коллежскому асессору Петру Николаевичу Минхъ за его десятилѣтнюю усердную и полезную службу для храма Божія. На сказанномъ представленіи резолюція Его Пресвященства, отъ 9 іюля 1892 года за № 2559, послѣдовала таковая: „Изъявляется и съ моей стороны искренняя благодарность Петру Николаевичу г. Минху за долговременную, полезную дѣятельность для церкви с. Колѣна по обязан-

постоямъ председателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечитель-  
ства, — о чемъ напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Благочинный 1 округа Саратовскаго уѣзда, протоіерей Ро-  
зановъ донесъ Его Пресвященству, что священникъ села Рос-  
лавлевки Павелъ Львовъ, былъ у него 30 минувшаго іюня, по  
дѣламъ службы. Возвращаясь домой и проѣзжая черезъ деревню  
Кувуку, о. Львовъ встрѣтилъ огромную толпу крестьянъ съ  
кольями въ рукахъ и въ возбужденномъ состояніи до крайней сте-  
пени. Толпа розыскивала челоуѣка, отравлявшаго днемъ въ ко-  
лодцахъ воду и дававшаго дѣтямъ конфеты, производящія хо-  
леру. Не нашедши этого челоуѣка (какого, конечно, и не было)  
толпа направилась громить земледѣльческое училище и перебить  
учителей и доктора. Священникъ Львовъ долго говорилъ съ  
крестьянами, выясняя имъ пелъность предположенія объ отравѣ  
водѣ и доказывая необходимость соблюденія противохолерныхъ  
мѣрѣ. Толпа утихла и призадумалась. Это было въ 10 часовъ  
вечери. По отъѣздѣ Львова, толпа разошлась. Съ Маріинской  
станціи желѣзной дороги, куда ѣхалъ Львовъ, онъ послалъ про-  
тоіерею Розанову съ нарочнымъ письмо объ угрожавшей учили-  
щу бѣдѣ, прося увѣдомить всѣхъ служащихъ при немъ. Со словъ  
Львова станціонный жандармъ, телеграммоу донесъ господину  
начальнику губерніи. Тотчасъ по полученіи письма въ 2 часа  
ночи, сообщено было директору училища объ угрожавшей учи-  
лину опасности, тотъ оповѣстилъ всѣхъ преподавателей и слу-  
жащихъ и всѣ ночью же, въ страшный дождь, съ семействами  
перебрались въ главный корпусъ училища, какъ мѣсто, нѣсколь-  
ко болѣе другихъ домовъ, безопасное. Но нападеніе ни посторон-  
нихъ крестьянъ и ни мѣстныхъ, поджидавшихъ ихъ, какъ ока-  
залось потомъ — не было. Утромъ директоръ телеграммоу донесъ  
господину начальнику губерніи, прося охраны. Волненіе и въ  
селеніи было сильное, крестьяне положили, какъ прошелъ слухъ:  
если докторъ не выѣдетъ изъ села 1 іюля, то раскидать прѣм-  
ный покой и убить доктора и фельдшера, но къ срединѣ дня

прѣхалъ земскій начальникъ и по распоряженію начальника губерніи, — помощникъ исправника и офицеръ. Произведено было дознаніе; двоихъ крестьянъ, по указанію самихъ же крестьянъ, арестовалъ помощникъ исправника — и теперь по видимому все спокойно.

Такимъ образомъ священникъ Павелъ Львовъ, своими благоразумными совѣтами крестьянамъ и дѣйствіями спасъ жить многихъ и много домовъ отъ разграбленія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраіемъ преподано Архiepистырское благословеніе священнику Павлу Львову, своими благоразумными совѣтами остановившему 30 июня сего года въ деревнѣ Кувыжъ возбужденную толпу крестьянъ, угрожавшихъ произвести различные безпорядки.

## ПО ЖЕРТВОВАНІЯ

1. Церковный староста Покровской церкви слоб. Песчанки, Балашовскаго уѣзда, кр. Михайлъ Ивановъ Волковъ пожертвовалъ 432 р. на благоуукрашеніе приходскаго храма.

2. Кр. Максимъ Парѣновъ, совместно съ жителями д. Чимирлей, Кузнецкаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь с. Мачима икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью въ 125 руб., въ ознаменованіе царственно-отеческихъ благодѣлій и снабженіе крестьянъ д. Чимирлей бесплатнымъ топливомъ изъ казеннаго склада продовольственной палаты въ память чудеснаго спасенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ св. Августѣйшимъ Семействомъ — 17 октября 1888 года.

3. Саратовскіе мѣщане Николай и Никаноръ Васильевы Афутины, по завѣщанію своего покойнаго родителя, пожертвовали въ Дубовскую женскую общину 1000 р. на благоуукрашеніе храма.

4. Церковный староста с. Новой-Ексарки, Кузнецкаго у. отставной полковникъ-офицеръ Косма Ошанинъ пожертвовалъ въ свою церковную икону Иверской Божіей Матери, выписанную съ св. горы Аѳона, въ память чудеснаго спасенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 г., стоимостью въ 250 руб.

5. Въ новоустроенную церковь с. Лопатина, Петровскаго уѣзда, пожертвовали: купецъ—Адріанъ Ивановъ Лысковцевъ—бронзовое паникадило, стоимостью въ 400 р., прихожане—Игнатій Симоновъ Бахметіевскій, Поликарпъ Ѳедоровъ Карташевъ, Василій Ивановъ Шленкинъ съ прочими—седмисвѣчникъ, 5 под-свѣчниковъ, кадило ручное мельхіоровое, таковыя же благословенное блюдо и водосвятную чашу, завѣсу шелковую къ царскимъ вратамъ, коверъ, три иконы, изъ коихъ одна обложена серебряной ризой съ позолотою, двѣ на кипарисовыхъ доскахъ, маленькое блюдо и ковшъ серебряный съ позолотою, всего на сумму 970 руб.

6. Вдова казачка Матрена Егорова Канова пожертвовала въ новоустроенную церковь Каменно-Бродской женской общины, Царицынскаго уѣзда, — 100 р. на покупку плащаницы.

7. Протоіерей Кронштадскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ 200 р. на исправленіе ветхостей церкви с. Трескина, Сердобскаго уѣзда.

#### Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Хвалынскому уѣзду: къ Введенской церкви с. Сухой-Терешки крестьянинъ Петръ Викуловъ, Гіоргіевской — с. Волтуновки кр. Андрей Акихинъ и Михаило-Архангельской — с. Холстовки кр. Евѣимъ Инюшевъ.  
По Сердобскому — къ Космо-Даміановской церкви с. Волчяго Кургана купеческій сынъ Василій Москалевъ.  
По Царицынскому — къ Іоанно-Богородицкой — с. Пролейки кр. Ѳеодоръ Кочетовъ, къ Казанской — поселка Ново-Гіоргіевскаго кр. Василій Кошкинъ.  
По Петровскому — къ Богоявленской — г. Петровска имѣщанинъ Иванъ Гагаринскій, къ Воскресенской — с. Марына отставной солдатъ Артеміи Сергуинъ, Вознесенской — с. Безводнаго кр. Алексѣй Воробьевъ, Введенской — с. Печеняра кр. Иванъ Забковъ,

Михаило-Архангельской — с. Волхонщины кр. Александръ Спиричь,  
Покровской — с. Ново-Захаркина кр. Чавтаевъ и къ Сергіевской  
церкви с. Сергіевки кр. Иванъ Буринъ.

По Вольскому — къ Троицкой церкви с. Воскресенскаго кр.  
Иларіонъ Сафоновъ.

По Аткарскому — къ Всѣхъ-Святской — с. Воскресенскаго кр.  
Василій Мартыновъ, Георгіевской — с. Большой-Екатериновки от-  
ставной рядовой Иванъ Андроновъ, Николаевской — с. Киселевки  
кр. Петръ Горностаевъ и Михаило-Архангельской — с. Симоновки  
кр. Аванасій Артамохинъ.

По Камышинскому — къ Троицкой ц. с. Громковъ кр. Мой-  
сей Горбуновъ и къ Николаевской — с. Лапуховки кр. Петръ  
Ждановъ.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства крестья-  
намъ с. Воскресенскаго, Аткарскаго уѣзда, за пожертвованіе въ  
собственность приходской церкви надворныхъ построекъ при домѣ,  
занимаемомъ священникомъ.

7 іюля сего года протоіереемъ Кузнецкой соборной церкви  
Василіемъ Теофиловымъ, въ сослуженіи шести іереевъ, освященъ  
по чиноположенію церковному новоустроенный кладбищенскій  
храмъ въ г. Кузнецкѣ въ память явленія Казанскія иконы Бо-  
жія Матери.

29 іюня сего года освященъ храмъ въ с. Лопатинѣ, Пет-  
ровскаго уѣзда, во имя святителя Николая Чудотворца.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

Контора типографіи И. И. Родзевича издала въ значитель-  
номъ числѣ экземпляровъ книгу „Холера, предупредительныя  
мѣры противъ нея и леченіе“.

Содержаніе книги слѣдующее: I. Предисловіе. — II. Ис-  
торія холеры. — III. Причины холеры. Симптомы ея и клини-

ческая картина ея развитія. — IV. Мѣры предупрежденія, общія и частныя. Дезинфекція. Образъ жизни. Медицинскія средства, предохраняющія отъ заболѣванія. Наставленіе Медицинскаго Департамента. — V. Лечение холеры въ различные періоды ея развитія. Необходимыя медицинскія средства и рецепты. — VI. Народныя и практическія средства отъ холеры.

О предохранительныхъ мѣрахъ противъ холеры и о леченіи ея въ книгѣ изложены точныя, категорическія наставленія на основаніи работъ и заключеніи проф. Коха, Петтенкоффа, Либермейстера, Захарьина, Эдекауера и др. Въ началѣ книгѣ помещенъ рисунокъ, изображающій бактерію холеры подъ микроскопомъ.

Книга содержитъ въ себѣ, между прочимъ, всѣ официальные распоряженія, изданныя по поводу холеры.

Цѣна книги, общедоступная — 20 коп. за экземпляръ. Губернскимъ и уѣзднымъ административнымъ учрежденіямъ, Городскимъ и Земскимъ Управамъ, а также и частнымъ учрежденіямъ и лицамъ, выписывающимъ книгу въ большемъ числѣ экземпляровъ, контора дѣлаетъ значительную уступку, а именно высылаетъ книгу по слѣдующей цѣнѣ:

15	экземпляровъ	3	руб.	съ пересылкой
27	"	5	"	"
45	"	8	"	"
100	"	16	"	"
150	"	23	"	"
200	"	30	"	"
250	"	37	"	"
300	"	43	"	"
350	"	49	"	"
400	"	55	"	"
500	"	65	"	"
750	"	95	"	"
1,000	"	120	"	"
1,500	"	175	"	"

2,000 экземпляровъ 220 руб. съ пересылкой.

3,000 " 300 " " "

4,000 " 400 " " "

5,000 " 480 " " "

Всѣ требованія, какъ бы велики они ни были, исполняются въ теченіе трехъ дней по полученіи заказа.

Требованія адресуются: Въ Москву. Въ Контору типографіи И. И. Родзевича (Петровка д. Кредитнаго Общества).

Кромѣ вышеозначенной книги, контора типографіи И. И. Родзевича выпустила, специально для роздачи простому народу, отдѣльные листки подъ заглавіемъ „Береженаго Богъ бережетъ“, заключающіе въ себѣ напечатанное крупнымъ шрифтомъ, на плотной бумагѣ, официальное „Наставленіе для сельскихъ жителей, какъ блюсти себя, дабы Господь привелъ уберечься отъ заболѣванія холерою“. Наставленіе это одобрено Медицинскимъ Совѣтомъ. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, гдѣ оно было напечатано, выражено желаніе, чтобы губернская администрація и земство отпечатали его отдѣльными листками, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, для роздачи народу и для расклейки на болѣе видныхъ мѣстахъ. Для удовлетворенія этой именно цѣли контора типографіи и отпечатала названное изданіе въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, полагая, что губернская администрація и земство, вмѣсто отпечатанія означеннаго наставленія въ каждомъ городѣ отдѣльно, сочтутъ болѣе удобнымъ приобрѣтать его въ готовомъ видѣ.

Контора типографіи высылаетъ изданіе „Береженаго Богъ бережетъ“ по слѣдующей цѣнѣ, принимая всѣ расходы по пересылки на свой счетъ:

500 экземпляровъ . . . . . 5 руб.

1,000 " . . . . . 10 "

Отъ двухъ до пяти тысячъ экземпляровъ—по 8 р. 50 к.,  
отъ пяти до десяти тысячъ экземпляровъ—по 7 р. 50 к., отъ

десяти до пятнадцати тысячъ экземпляровъ—по 7 р., свыше пятнадцати тысячъ экземпляровъ—по 6 руб. съ пересылкой.

Всѣ заказы на это изданіе исполняются обязательно на другой день по полученіи требованія.

Требованія адресуются: Въ Москву, Въ Контору типографіи И. И. Родзевича (Петровка, д. Кредитнаго Общества).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1892 годъ  
на ежедневную общественную, литературную и политическую газету  
= безъ предварительной цензуры =

# „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Условія подписки:	На 1 мѣс.		На 3 мѣс.		На 1/ года		На годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Безъ доставки. . . . .	—	80	2	—	3	75	6	50
Съ доставк. на домъ въ Спб.	—	90	2	60	4	50	8	—
Съ перес. во все гор. Россія	1	—	3	—	5	—	9	—

Съ 1-го іюня 1892 г. до конца года: Безъ доставки 4 р., съ доставкой 5 руб., съ пересылкой 6 руб.

Разрочка допускается: полугодовая (5 р. въ январѣ и 4 р. къ 1 іюля), по третямъ (3 р. въ янв., 3 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 авг.), или же помѣсячно (всего 9 взносовъ, по рублю за каждый мѣсяць впередь).

ТРЕБОВАНІЯ НА ГАЗЕТУ АДРЕСУЮТСЯ:

С.-Петербургъ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій просп., 65.

Редакторъ-Издатель А. Пороховицковъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіального Начальства—Объявленія.

За Редактора, и. д. Секретаря Консисгоріи И. Соколовъ.

## САРАТОВСКАЯ АРХИВАЛЬНАЯ РАБОДА

1-го АВГУСТА.

№ 15-й.

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**Покайтесь!**

Настало время скорби и слезъ. Господь во гнѣвъ. Своимъ за грѣхи наши отвратилъ лице Свое отъ насъ. Не изжили мы еще одной великой бѣды народной — голода, какъ неожиданною тучею накрыла насъ другая, еще большая бѣда, холера, поражающая страхомъ, смятеніемъ и смертію.

Помня заповѣдь Христову, первую нашу бѣду — голодъ облегчили намъ добрые люди, обильно присылавшіе намъ помощь хлѣбомъ и деньгами отовсюду, а также изъ дальнихъ странъ заморскихъ, и этимъ помогли намъ дожить до дней, радующихъ насъ урожаемъ хлѣба. Для ослабленія и прекращенія другой бѣды — холеры, по той же заповѣди Христовой, дружно были приняты всевозможныя мѣры: устроены больницы и въ нихъ врачебная помощь, обнародованы способы, чрезъ которые болѣе или менѣе возможна избѣжать зараженія и страшною болѣзнію. Въ бѣдѣ великой доброжелатели народные не щадили ни трудовъ, ни средствъ, чтобы по возможности охранить народъ отъ страшной смерти. Но увы! врагъ посѣялъ свое злое сѣмя на добромъ полѣ, и злыя сѣмена принесли уже злые плоды. (Матвѣ 3, гл. 25—28 стихъ). Отъ града Астрахани до града Саратова и далѣе недобрые люди посѣяли смуту въ простомъ народѣ и успѣли увѣрить его въ томъ, чему благоразумный человекъ никогда по-

вѣрять не можетъ. Возникли слухи и толки самые нелѣпные и страшные. Поднялась злобная сила худшей части народа ослѣпленнаго и стала сокрушать и жечь больницы, выносить изъ нихъ заразныхъ больныхъ, ускоряя тѣмъ смерть ихъ и помогая заразѣ развизаться сильнѣе и далѣе; даже пролилась кровь неповинная. Повинна стала часть людей православныхъ въ буйствахъ и убійствахъ среди бѣл дня на улицахъ не враговъ, не злодѣевъ, а мирныхъ ни въ чемъ неповинныхъ братьевъ своихъ. Стыдно и страшно вспомнить о недавнихъ дняхъ безумія, безчинства и злобы; стыдно и страшно вспомнить о безразсудной смутѣ, ксмирившейся только отъ выстрѣловъ солдатъ.

— Предалъ Богъ насъ, грѣшныхъ, превратному уму, мѣлатъ непотребства (Рим. 1, 28), и обдѣланы у насъ непотребства. Отвратилъ Господь отъ насъ лице Свое, и произошло у насъ святеніе безумное (Псал. 103, ст. 29). Въмѣсто покаянія и молитвы въ бѣдахъ своихъ, въ наказаніяхъ Господнихъ, мы согрѣшили еще тяжелѣе; вмѣсто состраданія къ намъ добрыхъ людей мы навлекли на себя позоръ; за попеченіе и любовь въ бѣдѣ и скорби у насъ заплатили буйствомъ и убійствомъ.

А врагу рода человѣческаго, врагу народа русскаго это и нужно было. Пусть мятется и безумствуетъ хотя и худшая часть православнаго народа русскаго, пусть теряетъ свои силы въ борьбѣ съ своими же братьями и благодѣтелями, пусть проливаетъ кровь неповинную и идетъ противъ своей Святой цѣркви, противъ власти законной, и на радость врагамъ своимъ.

Видимъ, Господи, видимъ карающую руку Твою! Отыми руку эту; пощади народъ православный, спашь

си люди Твоя; просвѣти тяжкое омраченіе вѣрнаго народа Твоего и не погуби въ конецъ достояніе Твое!

Богомъ возлюбленный и Богомъ хранимый народъ православный русскій! Вѣренъ былъ ты всегда православному Государю своему, послушенъ былъ ему, какъ добрый сынъ; преданъ былъ доселѣ церкви святой, спасавшей тебя вмѣстѣ съ царемъ твоимъ въ годы великихъ бѣдъ и скорбей. Что стало съ некоторыми сынами твоими? Кого послушали они и что сотворили? Осѣните себя крестнымъ знаменіемъ, опомнитесь, и взгляните на себя и дѣла свои. Руки ваши въ крови неповинной! Остановитесь на пути своемъ гибельномъ, взгляните благоразумнѣе на тяжкія испытанія, посылаемыя вамъ Богомъ для вразумленія, не отягчайте безумствомъ великаго горя своего еще болѣе и покайтесь въ дѣлахъ вашихъ богопротивныхъ. Не давайте мѣста діаволу (Ефес. 4, 27); не радуйте враговъ своихъ, смущающихъ васъ слухами ложными и явно нелѣпными. Не гнѣвите Бога, сильнаго развѣять васъ, какъ прахъ земной; не гнѣвите Царя своего, сильнаго смирить васъ оружіемъ. Не противляйтесь власти и Божію велѣнію: видите, не безъ ума носить мечъ власть эта, и занесенъ уже этотъ мечъ надъ главою вашею (Рим. 13, 1—5). Пощадите себя, пощадите своихъ дѣтей и женъ, пощадите свое дорогое отечество, Русь православную. Смиритесь, покоритесь благимъ велѣніямъ власти въ тяжкія времена бѣды своей великой; слушайтесь, кайтесь и молитесь, да мимо идетъ скорбь лютая да придетъ опять житіе тихое и безмолвное.



«Господи, не затвори въ смерти души рабъ твоихъ».  
 (Изъ прошенія на сугубой эктениі во время губительнаго повѣтрія).

Человѣку, пока онъ живетъ на землѣ, по временамъ приходится переносить различныя бѣды, скорби и напасти. Но нѣтъ бѣды болѣе тяжелой, когда смерть получаетъ въ какой-либо странѣ такое господство, что похищаетъ ежедневно изъ народа цѣлыя десятки и сотни людей, доселѣ крѣпкихъ и здоровыхъ. Нѣтъ для народа болѣе страшнаго несчастія, когда въ немъ распространяется губительное повѣтріе, отъ котораго каждый день лишается жизни множество людей, совсѣмъ не приготовившихъ себя къ переходу въ загробную жизнь, когда смерть опустошаетъ цѣлыя города и селенія. Такая великая бѣда, такое ужасное несчастіе постигло нынѣ наше благословенное отечество. Прошло уже болѣе мѣсяца, какъ въ предѣлахъ Россіи появилась страшная болѣзнь — азіатская холера, которая, какъ туча, надвигается теперь и на насъ. Эта опасная, заразительная болѣзнь проникла въ Россію изъ Персіи. Быстро охвативъ собою Закавказскій край и побережье Каспійскаго моря, она стала скоро подниматься вверхъ по Волгѣ, начиная отъ Астрахани и до Нижняго Новгорода, всюду безжалостно унося съ собою въ могилу цѣлыя сотни жертвъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что правосудный Господь послалъ сію губительную болѣзнь въ наказаніе за грѣхи и беззаконія людей, какъ заслуженную нами кару, и посему все мы должны переносить это испытаніе съ христіанскимъ терпѣніемъ, съ вѣрою и надеждою на Господа. «Заразительныя болѣзни, говоритъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ духовнымъ дѣтямъ въ Бозѣ почившій, многоопытный въ духовной жизни, оутинскій старецъ св. Макарій, попускаются для обращенія нашего къ Богу: дабы, видя людей, внезапно похищаемыхъ смертію, каждый изъ насъ, входя въ свою совѣсть и испытывая погрѣшенія въ чемъ-либо, обращался къ Богу съ покаяніемъ». Такъ, православный христіанинъ, не предаваясь въ виду угрожающаго намъ бѣдствія

ни напрасному страху, ни тѣмъ болѣе отчаянію, обратимся всеѣмъ сердцемъ своимъ къ Богу, принесемъ Ему искреннее раскаяніе во всѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ, освятимъ себя приобщеніемъ Св. Тайнъ, а потомъ усердно помолимся, чтобы Господь Богъ избавилъ насъ отъ смертоносной заразы. Господь правосуденъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и неизрѣченно человѣколюбивъ и милосердъ къ тѣмъ, кто съ покаяніемъ къ Нему обращается. Припомнимъ, что повѣствуется о семъ въ Священномъ Писаніи. По повелѣнію Божию, пророкъ Іона проповѣдывалъ согрѣшившимъ неневиѣтянамъ: «Еще три дня, и Невевія погибнетъ». Однако, когда жители этого города раскаялись, облеклись во вретиче и перемѣнили свой грѣховный образъ жизни на болѣе правильный, Господь отворотилъ Свой гнѣвъ отъ нихъ и помиловалъ ихъ. Точно также, когда іудейскій царь Езекія опасно заболѣлъ, то Господь послалъ пророка сказать ему, чтобы онъ приготовился къ смерти. Царь, выслушавъ приговоръ Божій о себѣ, заплакалъ и обратился къ Богу съ горячею молитвою о помилованіи, и Господь отложилъ смерть царя на цѣлые пятнадцать лѣтъ. Будемъ же и мы уповать на милосердіе Божіе и оставимъ всякій страхъ, ибо онъ «причиняетъ большой вредъ: тѣло разслабляется отъ упадка духа и лишена спокойствія, и безъ болѣзни болѣзнь приключается» (изъ письма оптинскаго старца о. Макарія). Если же кого, по поущенію Божию, постигнетъ эта мучительная болѣзнь, тотъ долженъ принять съ христіанскимъ терпѣніемъ какъ самую болѣзнь, такъ и всѣ трудности, съ нею соединенныя. Подвергшійся заболѣванію пусть приводитъ себѣ на память и ободреніе примѣръ многострадальнаго Іова, принужденнаго сносить проказу за городомъ вдали отъ родныхъ и знакомыхъ, въ лишеніи всякаго ухода за собою. Христіанинъ долженъ успокоивать себя, что безъ воли Отца небеснаго не падеть и одинъ волосъ съ нашей головы (Лук. 21, 18). Все мы, христіане, «аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмь» (Рим. 14, 8); смерть для насъ — не совершенное прекращеніе жизни, но только разлученіе души отъ тѣла, освобожденіе отъ суетныхъ земныхъ заботъ, тревоженій и печали.

Вмѣстѣ съ этимъ, по пословицѣ: «береженого и Богъ бережетъ», всѣ мы обязаны въ настоящее опасное время послушливо и вѣрно употреблять предписываемыя начальствомъ и свѣдущими людьми предосторожности противъ распространенія заразной болѣзни. Есть люди, которые руководятся въ жизни однимъ только: «чему быть—того не миновать», не хотятъ пользоваться никакими предохранительными отъ болѣзни средствами и даже сопротивляются предпринимаемымъ начальствомъ мѣрамъ. Таковые пусть помнятъ, это: «кто любитъ опасность, тотъ увидетъ въ нее» (Сир. 3, 25). Кромѣ того, кто, поступая вопреки предписываемымъ предосторожностямъ, внесетъ сразу въ мѣстность, гдѣ онъ живетъ, тотъ дастъ Богу отвѣтъ за смерть своихъ ближнихъ. Если когда, то въ особенности въ опасное время холеры при появленіи на комъ-либо ея признаковъ, нужно стараться, какъ можно скорѣе воспользоваться помощью врача. Врачи, нарочито изучавшіе врачебныя науки и имѣвшие многочисленныя опыты излѣченія всякихъ недуговъ, конечно, лучше другихъ имѣютъ возможность оказать помощь заболѣвшему холерою, чѣмъ всякій простой человѣкъ, который въ первый разъ увидалъ ее. Напрасно и неразумно нѣкоторые изъ простыхъ людей по непривычкѣ боятся довѣрять себя врачамъ и до времени стараются укрыть больного отъ врачебнаго осмотра и помощи. Вотъ что говоритъ намъ объ этомъ Священное Писаніе: «Почитай врача честию по надобности въ немъ, ибо Господь создалъ его, и отъ Вышняго—врачеваніе, и отъ царя получаетъ онъ даръ. Знаніе врача возвыситъ его, и между вельможами онъ будетъ въ почетѣ. Господь создалъ изъ земли врачевства, и благородный человѣкъ не будетъ пренебрегать ими. Ими онъ врачуетъ человѣка и уничтожаетъ болѣзнь его. Приготовляющій лѣкарства дѣлаетъ изъ нихъ смѣсь, и чрезъ него бываетъ благо на землѣ. Сынъ мой! въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу... и дай мѣсто врачу, ибо и его создалъ Господь, и да не удалится онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ. Въ иное время и въ ихъ рукахъ бываетъ успѣхъ; ибо и они молятся

Господу, чтобъ Онъ послалъ имъ подать больному облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни» (Сир. 38, 1—14). Исторія христіанской Церкви повѣствуетъ намъ, что нѣкоторые угодные Господу мужи занимались врачевнымъ искусствомъ, нарочито изучали врачевныя науки и усильно пользовали людей предписываемыми этими науками средствами. Таковы на примѣръ были св. безреченники Косьма и Даміанъ, и святые мученики Киръ и Іоаннъ и нѣкоторые другіе. Имѣя все это въ виду, оставь, православный христіанинъ, всякое предубѣжденіе противъ врачей, не утаивай занемогающихъ у тебя въ домѣ, но объявляй о нихъ тѣмъ, кому приказано отъ начальства. Этого требуетъ польза больного, потому что чѣмъ скорѣе употреблены будутъ врачевныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленіе заболѣвшаго. Того же требуетъ и польза всего семейства, потому что когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ и неприспособленномъ для леченія помѣщеніи, у больного недугъ усилится, тогда и другіе члены семейства отъ близкаго, неосторожнаго и неумѣлаго общенія съ нимъ могутъ заразиться. Наконецъ, всѣ мы теперь должны стараться вести правильную, умѣренную жизнь, остерегаться въ особенности нетрезваго поведенія, потому что дознано, что злоупотребленіе спиртными напитками часто ведетъ къ заболѣванію холерою. Полезно также воздерживаться на это время отъ употребленія всего сырого, какъ-то: воды, молока, ягодъ, овощей и плодовъ земныхъ. Еще ветхозавѣтный мудрецъ говорилъ: «Не пресыщайся всякою сластію и не бросайся на разныя снѣди, ибо отъ многояденія бываетъ болѣзнь, и пресыщеніе доводитъ до холеры» (Сир. 37, 32, 33). Воздержность и осторожность въ пищѣ и питъѣ необходимы человѣку всегда, а тѣмъ болѣе въ такое опасное время, ибо, по словамъ премудраго, «холера и рѣзь въ животъ бывають у человѣка ненасытнаго» (Сир. 31, 23). Принявъ къ сердцу всѣ эти правила житейскаго благоразумія, будемъ, православный христіанинъ, во всемъ остальномъ надѣяться на Бога, будемъ чаще обращаться къ Нему — нашему Создателю и Промыслителю съ своею молитвою: Господи Іисусе

Христе, спаси и помилуй насъ грѣшныхъ, «престани отъ гнѣва и остави ярость, зане исчезаютъ яко дымъ дніе наши, и паше крѣпость наша, и погибаемъ до конца грѣхъ ради нашихъ».

(«Воскр. День»).

## Церковныя школы Саратовской епархіи и ихъ критики.

### I.

Къ наиболее отраднымъ явленіямъ послѣдняго времени принадлежитъ усиленная работа православнаго духовенства надъ образованіемъ народа въ церковномъ духѣ. Церковно-приходскія школы растутъ и крѣпнутъ, привлекая съ каждымъ годомъ новыя матеріальныя средства и новыхъ, часто безмездныхъ, тружениковъ. Въ основѣ ихъ успѣха и быстро распространенія лежатъ двѣ причины: *внутренняя* и *внѣшняя*.

*Внутренняя* причина — характеръ возрожденной древнерусской школы, любезный народу по его глубокимъ вѣрованіямъ и преданности уставамъ Церкви.

Въ глазахъ народа ученіе — дѣло святое, великое. Основой его было и должно быть Св. Писаніе и наши богослужбеныя книги. Въ нихъ источникъ божественной мудрости и путь къ спасенію. Въ нихъ правило жизни и умиротвореніе души. Въ бѣдахъ и напастяхъ нашей исторической жизни Православная Церковь была тѣмъ неугасимымъ свѣточемъ, который одинъ, среди общаго мрака, указывалъ путь, поддерживалъ бодрость и духовно объединялъ разрозненныя части Россіи, пока онѣ не сплотились въ одно могучее цѣлое. Чуткая душа народа ревниво оберегаетъ то историческое сокровище, которымъ мы часто такъ легкомысленно пренебрегаемъ, благодаря нашему ученому невѣжеству.

*Внѣшняя* причина — свободное открытіе и руководство школъ православнымъ духовенствомъ, не стѣняемое никакою ненужною регламентаціей. Церковная школа свободно учреждается тамъ, гдѣ есть — налицо — хотя небольшія матеріальныя средства. Начинаясь въ малыхъ размѣрахъ, часто въ квартирѣ священника или

причетника, она завоевываетъ расположеніе прихожанъ, которые, полюбивъ школу, даютъ и средства на ея поддержаніе. Это не приказное, казенное учрежденіе, какъ живой организмъ, созидаемый духовенствомъ и народомъ шодъ събію въ Св. Церкви. Поэтому-то церковная школа есть школа истинно-народная, такъ какъ народъ и Церковь у насъ, слава Богу, не раздвлимы. Если мы примемъ во вниманіе, что возрожденная церковная школа существуетъ всего восемь лѣтъ, что сначала она своего новаго бытіе безо, всякихъ матеріальныхъ средствъ, что полная организація ея еще не закончена, что противъ нея возстають много недоброжелателей всякаго рода, то мы не должны быть чрезмерно требовательны. Созидать школу съ готовыми средствами не трудно, но созидать и изыскивать средства — это дѣло не легкое, и только одно православное духовенство могло съ честью выполнить эту задачу.

Для обращенія позволю въ себѣ представить на судъ общества нѣкоторыя данныя изъ *Отчета Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ Саратовской епархіи за 1890—1891 годъ*. Слѣдующая табличка покажетъ ояглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за первые шесть лѣтъ.

Въ	Церковно-приходск. школы.	Школы грамотн.	Итого.	Учащихся мальч.	Дѣву.	Итого.
18 <sup>84</sup> /85	16	29	45	605	267	872
" 18 <sup>85</sup> /86	58	35	93	2520	722	3242
" 18 <sup>86</sup> /87	60	67	127	3240	1073	4313
" 18 <sup>87</sup> /88	119	193	312	8795	1763	10558
" 18 <sup>88</sup> /89	126	235	361	10783	1824	12607
" 18 <sup>89</sup> /90	143	314	457	12220	2210	14430
" 18 <sup>90</sup> /91	150	355	505	14824	2887	17711

Къ сожалѣнію, въ отчетѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не обозначено точно и подробно число школъ въѣдства Министерства Народнаго Просвѣщенія, стоимость ихъ

содержанія и число учащихъся. Между тѣмъ директоръ народныхъ училищъ, состоя на должности членомъ совѣта, вѣроятно не отказался бы сообщить совѣту нужныя свѣдѣнія. Въ Кузнецкомъ отдѣленіи совѣта не доставлено свѣдѣній по IV наблюдательному округу. А какъ легко было бы получить эти свѣдѣнія изъ мѣстнаго училищнаго совѣта? Вообще отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго совѣта отличается необыкновенною сухостью, даетъ только общія заключенія и цифры и очень скупо на изображеніе живой дѣйствительности. А въ ней-то и вся сила. Какъ создалась та или другая школа, кто особенно потрудился надъ нею, кто болѣе заявилъ себя въ воспитательномъ отношеніи, кто проявилъ наиболѣе энергіи въ борьбѣ съ разнаго рода препятствіями — объ этомъ умалчивается, тогда какъ въ исторіи лицъ, создающихъ школу, заключается и исторія школы, ея внутренняя и внѣшняя цѣнность. Соединяя разбросанныя въ отчетахъ отдѣленій свѣдѣнія о школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, получимъ 406 начальныхъ школъ городскихъ и сельскихъ, учащихся въ 800 городскихъ и сельскихъ училищахъ. Министерства Народнаго Просвѣщенія около 10254 обоюбого пола, въ земскихъ болѣе 26000, всего — болѣе 36000 обоюбого пола.

Мы знаемъ, что Саратовское земство затрачиваетъ ежегодно на народное образованіе до 170.000 руб. Одна Саратовская дума расходуетъ на этотъ предметъ свыше 50.000 руб. Думы уѣздныхъ городовъ тоже не мало тратятъ на начальное образованіе. Кромѣ того, на содержаніе городскихъ и уѣздныхъ училищъ отпускаются деньги изъ казны, но свѣдѣній этихъ въ отчетъ епархіальнаго совѣта нѣтъ. А между тѣмъ и для мѣстной духовной власти было бы не безынтересно знать, во что обходится каждая школа и каждый учащійся городамъ и земствамъ, сколько ими тратится на жалованье учащимъ и учебники, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и пр., чтобы сравнить со своими расходами на эти предметы. Епархіальный же Совѣтъ расходуетъ на свои школы всего до 50.000 руб. Сравнительно

съ числомъ школь и учащихъ эта сумма совершенно незначительная. Но если сравнимъ ее съ расходами казны, о земствъ и городовъ, получающихъ свои средства отъ податнаго обложенія, то эта собранная усилиями духовенства сумма должна показаться громадною. Собрать въ годъ добровольныхъ пособій на 50.000 руб., да приложить къ этому безмездный трудъ законоучительства, безмездный надзоръ и управление школами — не легко и все это даетъ картину высокой самоотверженной дѣятельности на пользу народа, достойной служителей Церкви Православной. Правда, не всё они стоятъ одинаково высоко, не всё одинаково сочувственно относятся къ дѣлу, но лучшие изъ нихъ даютъ ту мѣрку, которая должна быть приложена въ недалекомъ будущемъ къ общей работѣ духовенства и для которой оно имѣетъ достаточную силу и способности. Нужны настоятельно средства, и они найдутся. Были бы люди — деньги будутъ.

Общее число учащихся въ начальныхъ школахъ Саратовской губерніи городскихъ и сельскихъ всехъ вѣдомствъ будетъ около 55.000. Православнаго населенія числится въ Саратовской губерніи 1.730.793, иновѣрнаго 94.714, всего 1.825.567 душъ обою пола.

На такое количество населенія приходится дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) болѣе 230.000. Уменьшая это число вдвое, сообразно съ возрастомъ учащихся въ нашихъ школахъ (7—11 лѣтъ) получимъ общее число дѣтей подлежащихъ школь 115.000. Оказывается же, что болѣе половины этого числа дѣтей остаются внѣ школы, несмотря на всѣ заботы правительства, земства и духовенства. Только дружными усилиями ихъ, направленными на борьбу съ невѣжествомъ, можно будетъ достигнуть повсемѣстной грамотности.

Но вмѣстѣ съ грамотностію школа должна воспитать подрастающее поколѣніе въ духѣ православной церковности, готовить къ трудовой, честной и трезвой жизни. Только въ неразрывномъ союзѣ съ Православною Церковію и подъ ея руко-

водством может наша начальная школа выполнить эту великую христианскую и гражданскую задачу.

Какъ ни скудъ отчетъ Саратовскаго епархіальнаго совѣта относительно фактовъ личной дѣятельности духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ, однако же и въ немъ мы находимъ нѣкоторыя данныя о выдающихся по своей энергіи личностяхъ.

Такъ Балашовское отдѣленіе епархіальнаго совѣта сообщаетъ о наиболее усердной дѣятельности и многополезной заботливости о школахъ священника отца Андрея Турковскаго, стараніемъ котораго открыта при Никольской церкви села Турковъ одноклассная школа для дѣвочекъ и исходайствовано у мѣстнаго общества 150 р. на жалованье учительницъ этой школы. Онъ съ большимъ успѣхомъ занимается по закону Божию въ двухъ церковныхъ школахъ: двухклассной мужской и одноклассной женской. Для удовлетворенія школьныхъ нуждъ онъ обращался къ частнымъ лицамъ и находилъ въ нихъ поддержку. Кромѣ того, по порученію мѣстнаго попечительства, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ попечительства и однимъ изъ членовъ, онъ собралъ 206 руб. на покупку дома подъ квартиру діакона учителя Турковской двухклассной школы. Его же стараніями открытъ при женской школѣ рукодѣльный классъ.

Другой наблюдатель и руководитель Дурникинской церковно-приходской школы отецъ Сергій Чумаевскій принималъ мѣры къ изысканію средствъ для школъ и лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла; самъ лично приобреталъ письменныя принадлежности для учащихся и на свои же средства нанялъ квартиры для двухъ школъ; преподавалъ законъ Божій беззездно въ трехъ церковныхъ школахъ—одной одноклассной и двухъ—грамоты.

Въ с. Малой-Сергіевкѣ по славянскому чтенію и церковному пѣнію занимается діаконъ Давръ Вязовскій, а по другимъ предметамъ учительница Александра Чуфаровская, имѣющая свѣдѣтельство на званіе домашней учительницы отъ Совѣта Москов-

скаго университета, гдѣ она слушала высшіе педагогическіе курсы; очень усердна къ своей обязанности и настолько умѣло ведетъ свое дѣло, что воспитанники привязаны къ ней, *какъ къ матери*.

Въ селѣ Перевѣсенкахъ, отцомъ благочиннымъ, священникомъ Павломъ Миролюбовымъ для церковной школы, имѣющей открыться въ непродолжительномъ времени, отстроено въ отчетномъ году и отдѣлано каменное зданіе, крытое желѣзомъ, стоившее *ему* 1200 руб. Кроме того отцомъ Миролюбовымъ построено близъ школы и отдѣлано деревянное зданіе, крытое желѣзомъ, стоимостью въ 800 руб.

И въ другихъ уѣздахъ встрѣчаются почтенныя имена священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ-учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Одни устраиваютъ большія школьныя зданія (свящ. Елпидифоръ Владкинъ, въ с. Бековѣ, Сердобскаго уѣзда), оказываютъ матеріальную помощь школамъ (свящ. Григорій Богоявленскій, Царицынскаго уѣзда. Благодаря его стараніямъ и увѣщаніямъ, сельскими обществами его наблюдательскаго округа пожертвовано на школы 800 руб. Кроме того, онъ на свой счетъ выписалъ въ Пичаурскую школу до 150 экземпляровъ книгъ на мордовскіи языкѣ, пожертвовалъ 25 руб. на школу грамоты въ д. Чертковѣ и выслалъ въ нее 80 экземпляровъ учебниковъ); другіе устраиваютъ церковныя хоры, ведутъ воскресныя и праздничныя чтенія. Указаны въ отчетѣ также нѣкоторые изъ дѣятелей церковной школы, заявившіе себя или холодностію, или неумѣlostію.

Красною нитью проходитъ чрезъ весь отчетъ жалоба на недостаточность матеріальныхъ средствъ.

„Большинство школъ, говорится въ заключеніе, нуждается въ удобныхъ помѣщеніяхъ и въ отопленіи, въ учебникахъ“. Недостаточно также вознаграждаются труды учащихся. „Но обстоятельства показываютъ, что церковныя школы уже возбудили сочувствіе нѣкоторыхъ земствъ, городскихъ управленій и частныхъ лицъ Саратовской губерніи, которые уже и оказываютъ значи-

тельное вспомошествованіе мѣстнымъ школамъ. Конечно, для наиболѣе успѣшнаго развитія церковныхъ школъ этихъ средствъ все еще недостаточно, но эта недостаточность возмѣщается безмезднымъ трудолюбіемъ и даже пожертвованіями духовенства. Священники, діаконы и псаломщики, ихъ дѣти, окончившіе и не окончившіе курсъ въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, стремятся: первые—къ открытію въ наибольшемъ количествѣ церковныхъ школъ, а прочіе—къ занятію въ нихъ мѣстъ учителей и учительницъ, хотя бы и съ малымъ вознагражденіемъ.

„Получившіе мѣста учителей и учительницъ, будучи ознакомлены во время своего обученія съ правилами педагогики и дидактики, оказываются весьма полезными дѣятелями по образованію народа въ духѣ Православной церкви“ (стр. 193).

Достаточно сказать, что въ числѣ учительницъ церковныхъ школъ 41 были изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ жалованьемъ въ 60, 120 и 180 руб. въ годъ, что на учительскіе курсы, устроенные по распоряженію Преосвященнаго Аврамія лѣтомъ прошлаго года въ Саратовѣ, были вызваны 27 священниковъ, кромѣ 75 учителей и учительницъ церковныхъ школъ, первые специально для ознакомленія съ состояніемъ раскола и съ мѣрами борьбы противъ него.

Если прибавимъ къ этому, что за послѣднія шесть лѣтъ выстроено 140 особыхъ школьныхъ зданій и большинство церковныхъ сторожекъ приспособлено къ школьнымъ занятіямъ, то почтенная дѣятельность саратовскаго духовенства станетъ безспорною и очевидною для всякаго непредубѣжденнаго челоуѣка.

Въ *Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета* помѣщены двѣ резолюціи Преосвященнаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, изъ коихъ явствуетъ, что во внѣшнихъ отношеніяхъ совѣта не все обстоитъ благополучно.

Въ первой резолюціи Его Преосвященства, по поводу возникшихъ нареканій на нѣкоторыхъ священниковъ, будто бы они переманиваютъ въ свои школы учениковъ земскихъ школъ, пред-

лагасть Совѣту „разъяснить (кому слѣдуетъ), чтобы для церковныхъ школъ набирались дѣти не изъ учениковъ народныхъ школъ, а изъ контингента дѣтей нигдѣ не учащихся въ школахъ; и тѣ, и другія школы должны восполнять однѣ другія и взаимно споспѣшествовать болѣе широкому распространенію грамотности въ народѣ, для котораго чѣмъ больше будетъ хорошо организованныхъ школъ, тѣмъ лучше. Антагонизма между школами не возбуждать и не подавать къ тому поводовъ“.

Очевидно, что въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ число учащихся, влѣдствіе открытія новыхъ церковныхъ школъ, должно было уменьшиться. Но мѣстное начальство усмотрѣло въ этомъ естественномъ уменьшеніи козни руководителей церковныхъ школъ: отсюда вопли и жалобы. Мудрая резолюція Владыки направлена къ тому, чтобы успокоить взволнованныя чувства недовольныхъ и выразить открыто взглядъ епархіальной власти на это дѣло.

Въ другой резолюціи Его Преосвященство, по поводу ходатайства одного уѣзднаго земства подчинить школы грамоты надзору учителей земскихъ школъ, выраженъ взглядъ духовной власти на школы грамоты, какъ на фундаментъ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа, высказаны тѣ условія, при коихъ эти школы могутъ приносить желаемую пользу и приведенъ указъ Св. Синода отъ 6—20 іюля 1888 года, регулирующій взаимныя отношенія духовенства и земства къ тѣмъ школамъ, кои получаютъ земское пособіе.

Очевидно, что быстрый ростъ церковной школы *кого-то* тревожить, и епархіальная власть старается внести миръ и спокойствіе въ школьную область. („Моск. Вѣд.“).

В. Шемакинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Архіерейскія служенія.*—Мая 31-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и царскій молебень въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи—каѳедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря—протоіерея І. В. Ивановскаго и священниковъ П. А. Александровскаго и В. Д. Волковскаго. За литургіей рукоположенъ во священники въ с. Топловку, Камышинскаго уѣзда, воспитанникъ Астраханской семинаріи Д. Рождественскій.

— Юня 7, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи—каѳедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря—протоіерея І. В. Ивановскаго, протоіерея М. М. Розанова и священника П. А. Александровскаго. За литургією рукоположенъ во священника къ царыцynской Вознесенской церкви преподаватель Саратов. Епарх. женскаго училища И. Протогеновъ. Проповѣдь говорилъ діаконовъ Тиховъ.

Юня 14, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ церкви епархiальнаго женскаго училища по случаю акта въ училищѣ. Въ сослуженіи были: каѳедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, протоіерей М. А. Соколовъ, инспекторъ училища священникъ А. С. Виноградовъ, свящ. В. Д. Волковскій, свящ. С. Н. Соколовъ и свящ. И. Е. Протогеновъ. Во время литургіи возведенъ въ санъ протоіерея свящ. С. Соколовъ. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Виноградовъ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій выслушалъ въ актовомъ залѣ годичный отчетъ о состояніи училища, роздалъ аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ и напутствовалъ ихъ въ жизнь теплымъ архипастырскимъ словомъ и благословеніемъ.

— Юня 28, въ воскресенье, преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и, по окончаніи ея, молебствие о прекращеніи губительнаго повѣтрія въ Каѳедральномъ со-

борѣ. Въ сослуженіи были: ключарь протоіерей І. Ивановскій, священ. П. Александровскій, Ш. Быстрицкій и В. Невзоровъ.

— Іюня 29, въ праздникъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и, по окончаніи ея, царскій молебень въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря протоіерея І. Ивановскаго и священниковъ П. Быстрицкаго и В. Невзорова. Проповѣдь говорилъ священникъ В. Орловъ.

— Іюля 5, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и царскій молебень въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея А. З. Метаніева и священниковъ П. А. Александровскаго, П. Н. Быстрицкаго и М. Н. Виноградова. Проповѣдь говорилъ свящ. І. Дроздовъ.

— Іюля 12, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ Киновійской церкви въ сослуженіи—протоіерея П. А. Боброва, ключаря протоіерея І. В. Ивановскаго, священниковъ—эконома архіерейскаго дома В. М. Орлова, Л. И. Владыкина, П. Н. Быстрицкаго и В. Е. Невзорова. За литургію рукоположенъ во священники въ село Сергѣевку, Аткарскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи К. Залетаевъ. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебствія о прекращеніи губительнаго повѣрія, Преосвященнѣйшій обратился съ глубокою прочувствованнымъ и весьма назидательнымъ словомъ по поводу бывшихъ 28 минувшаго іюня безпорядковъ въ городѣ и другихъ мѣстахъ, призывая народъ къ покаянію, молитвѣ и исполненію долга послушанія власти особенно теперь, во дни общественныхъ бѣдствій. Слово вызвало слезу у многихъ изъ молящихся. Совершенъ былъ всеградскій крестный ходъ.

— Іюля 19, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ церкви Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, въ сослуженіи протоіереевъ—Каѳедральнаго А. З. Метаніева, І. І. Позднева, А. Е. Фіолетова и ключаря І. В. Ивановскаго. По окончаніи литургіи Преосвя-

ценнѣйшій совершилъ погребеніе почившей настоятельницы того монастыря, игуменіи Смарагды. Надгробное слово говорилъ протоіерей І. Поздневъ.

— Юля 22, въ день Тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и Великихъ Княгинь МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, МАРИИ ПАВЛОВНЫ и МАРИИ ПАВЛОВНЫ, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и положенный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: А. З. Метаніева, П. А. Смирновскаго, А. И. Архангельскаго и І. В. Ивановскаго. Проповѣдь говорилъ прот. И. Чудновскій. Къ молебну прибыло все градское духовенство, военные и гражданскіе чины и представители города.

— Юля 26, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: А. З. Метаніева, П. А. Боброва, ключаря І. В. Ивановскаго и священника П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ священникъ А. Хитровъ.

— *Ходатайство Преосвященнаго Аврамія предъ земскою управою о снабженіи сельскихъ священниковъ противохолерными средствами.*— Преосвященный Аврамій обратился въ земскую управу съ просьбой снабдить сельскихъ священниковъ наинужнѣйшими противохолерными лекарствами и обезвреживающими средствами. Сельчане всего чаще прибѣгаютъ за помощью къ священникамъ, и положеніе послѣднихъ, если у нихъ нѣтъ подъ руками никакихъ средствъ, должно быть весьма печальное. Какъ извѣстно, преосвященный Аврамій приложилъ много стараній къ тому, чтобы учащіеся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ знакомились съ врачебною наукой. Въ виду развитія холеры въ селеніяхъ, въ виду той безпомощности, въ какой очутился народъ по недостатку врачей и фельдшеровъ, земству дѣйствительно слѣдовало-бы воспользоваться услугами священниковъ, которые въ народѣ пользуются полнымъ

довѣріемъ, такъ что къ нимъ прежде всего обращаются за помощью въ болѣзняхъ. *Извѣстности о холерѣ въ Саратовѣ («Сл. Губ. В.»).* *Исторія изъяснительности духовенства въ поутуспокоенію народныхъ волненій по случаю холерной эпидеміи.* — Первые холерные больные въ Саратовѣ появились въ приходѣ Іоанно-Предтеченской церкви (у Краснаго креста). Болѣзнь обнаружилась въ первые 16 іюня. Этого числа въ одинъ день заболѣли двое рабочихъ, которые и умерли. Одинъ изъ нихъ былъ отпѣтъ въ церкви, (такъ какъ въ полицейскомъ билетѣ на погребеніе была показана смерть послѣдовавшая отъ горячки), на другой въ церкви не отпѣвался. Эти первые жертвы незванной гостыи послужили священнику приходской церкви о. Николаю и Александровскому поводомъ къ разъясненіямъ предъ прихожанами о заразительности холеры и ея губительности, о необходимости оберегать себя исполненіемъ тѣхъ мѣръ, какія будутъ указаны начальствомъ и людьми знающими, а также — почему сдѣлано распоряженіе не вносить умершихъ холерой для погребенія въ церковь. Около 25-го іюня Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Аврамій вызвалъ къ себѣ о. Александровскаго и въ виду того, что только еще въ его одномъ приходѣ были больные холерою, далъ ему распоряженіе разъяснять прихожанамъ и въ храмѣ бесѣдами, и на домахъ при всѣхъ случаяхъ мѣры береженія себя отъ болѣзни, и необходимость немедленно при самомъ же началѣ болѣзни обращаться къ доктору и въ точности исполнять всѣ указанія и требованія врачей. Это и было исполнено. Александровскимъ при каждомъ посѣщеніи заболѣвавшихъ. Между тѣмъ число заболѣвавшихъ стало быстро увеличиваться, а въ народѣ стали распространяться разные зловѣные слухи. Разъ въ кучкѣ народа, ожидавшаго съ праздничный день начала службы, о. Александровскій услышалъ говоръ, что холеры нѣтъ, остановился и, собравши поболѣе народу, сказалъ: „кто желаетъ убѣдиться въ существованіи холеры, то пусть идетъ со мною, и я покажу вамъ сейчасъ троихъ, мучающихся въ этой болѣзни, у которыхъ я, по приглашенію родныхъ, сейчасъ былъ

для христіанскаго напутствія“, — и здѣсь же указаль на мѣры предупредить эту болѣзнь. Вскорѣ затѣмъ (27 іюня) ему пришло слышать на базарѣ между торговцами разговоръ, уже прямо указывающій на существованіе недобрія какъ тѣмъ мѣрами, какія уже были приняты начальствомъ по случаю эпидеміи, и даже предположенія о возможности повториться астраханскимъ беспорядкамъ и нукась. Вслѣдствіе такихъ разговоровъ, о. Александровскій за позднюю обѣдней, послѣ религиознаго наставленія по случаю болѣзни, существованія которой теперь уже ясно видѣлось прихожанамъ, во второй половинѣ поученія предупредилъ прихожанъ, ни коимъ образомъ не вѣрять нелѣпнымъ слухамъ: „никому нѣтъ надобности морить людей! И едва-ли найдется кто-нибудь, который принялъ бы на себя это безчеловѣчно-звѣрское дѣло, какъ въ особенности изъ лицъ образованныхъ, каковы всѣ доктора“. Во время цѣлованія креста, послѣ этой проповѣди, почти всѣ бывшіе сказали: „велухъ въ, спасибо, батюшка, что разъяснили намъ это“. — 5-го іюля, послѣ утренней молебны, въ заводной изъ мастерскихъ желѣзной дороги б. А—скій обратился къ предстоящимъ съ словомъ по поводу уже бывшихъ беспорядковъ и выяснилъ всю нелѣпность выдуманныхъ причинъ, отъ которыхъ возникъ бунтъ. Нѣкоторые сказали: „ведь есть люди, которые сами видѣли, какъ изъ гроба вставали туда положенные“. На это о. А—скій объяснилъ, что не слѣдуетъ вѣрять такимъ страннымъ вещамъ, и въ заключеніе, чтобы яснѣе показать, какъ часто бываютъ лживы слухи даже отъ такихъ людей, которые выдаютъ себя за очевидцевъ событій, указаль на себя, и аменя вѣдь, очевидцы сами видѣли, какъ во вторникъ на масляницу я новѣсилъ, а въ пятницу на той же недѣлѣ застрѣлился, во чемъ слушатели, рабочіе, тоже слышали отъ очевидцевъ“. Начальникъ мастерскихъ тоже съ своей стороны подтвердилъ нелѣпность слуховъ о погребеніи живыхъ. — 9-го іюня, при освященіи барака, устроеннаго на церковномъ дворѣ для помѣщенія холерныхъ больныхъ, о. А—скій въ присутствіи начальника губерніи и начальника 40-й дивизіи, говорилъ бывшимъ идирисемъ о весьма благотворномъ значеніи

этихъ бараконъ, какъ для больныхъ такъ и для здоровыхъ, — «болѣзнь безъ сомнѣнiя заразная; жители-прихожане почти всѣ бѣдники, ютятся въ тѣсномъ помѣщенiи по нѣскольку человекъ; живутъ такъ тѣсно, что приходилось при напущенiи больныхъ, которые по большей части въ это время лежать на голыиъ полу, стоять на ихъ изверженiяхъ, ибо нѣтъ другого мѣста, — приходилось перешигивать чрезъ больныхъ по тѣсотѣ ихъ помѣщенiй. Возможно-ли же при такомъ порядкѣ не заразиться тѣмъ, которые при нихъ находятся. Вотъ этотъ то баракъ и подобные ему и сдѣлаютъ святое дѣло облегченiя и больнымъ, и здоровымъ отъ болѣзни и смерти. Нужно не клясть, а благословлять тѣхъ, которые устраиваютъ такiе вiеезды, и въ случаяхъ заболѣванiя, не только при тѣсотѣ, но и при просторѣ помѣщенiй съ благодарностiю пользоваться такими учрежденiями, въ которыхъ и помощь и уходъ несравненно лучше домашнихъ».

— На приходъ Спасо-Преображенской церкви г. Саратова выпала тяжелая доля: холера здѣсь въ началѣ iюля свирѣпствовала и унесла много жертвъ. Приходскiй священникъ о. Г. Карайскiй обратился къ прихожанамъ съ пастырскимъ словомъ наставленiя и назиданiя (сказано въ церкви четыре поученiя: въ воскресенье 28 iюня, воскресенье 5, среду 8 и воскресенье 12 iюля), убѣждая, что всѣ мы должны дружно выступить на борьбу съ холерою, этой губительною болѣзней, которую Госнодь Богъ послалъ намъ въ наказанiе за наши грѣхи и беззаконiя, что испытанiе это слѣдуетъ переносить съ христанскимъ терпѣнiемъ, (безъ смущенiя и страха, свято исполнять всѣ мѣропрiятiя и указанiя правительства, направленные исключительно ко благу и сохраненiю нашего здоровья, и жить въ это тяжелое и опасное для нашей жизни время болѣе правильно и осторожно, употребляя въ пищу и питье только прокипяченное, избѣгая всякой зелени въ сыромъ видѣ и, насколько возможно, въ точности соблюдая гигиеническiя, санитарныя и другого рода условiя. Вмѣстѣ съ тѣмъ призываетъ всѣхъ къ усиленной молитвѣ, покаянiю и приобщенiю Св. Таинъ, чтобы умиловить Господа Бога и отвра-

тять гнѣвъ Его, праведно воздвигнутый на насъ. При каждомъ служеніи для исповѣди и причащенія Св. Тайнъ назначались особыя дни — два раза въ недѣлю. Посѣщая же во всякое время дня и ночи болящихъ въ домахъ, онъ давалъ, насколько могъ, совѣты, какъ ухаживать за больными и чѣмъ пользоваться ихъ, рекомендуя вмѣстѣ съ этимъ обращаться за помощію къ врачу или отправлять больныхъ въ больницу. Прихожане съ полнымъ вниманіемъ относились къ совѣтамъ и указаніямъ пастыря и оказывали почти сыновнее послушаніе. Когда совѣты, указанія и убѣжденія стали усваиваться прихожанами и приводиться въ исполненіе, болѣзнь стала замѣтно ослабѣвать. Ежедневныхъ заболѣваній стало случаться не болѣе пяти, тогда какъ въ первыхъ числахъ іюля было болѣе 20 и всѣ ночи съ смертнымъ исходомъ.

— Нерукотворенной—Спасской г. Саратова церкви протоіерей о. М. Нечаевъ, по поводу беспорядковъ, происшедшихъ въ городѣ 28 іюня, обращался къ прихожанамъ съ словомъ пастырскаго поученія въ церкви во время богослуженія, а также при совершеніи молебновъ въ частныхъ домахъ, на парходныхъ конторкахъ, на спасательной станціи и др. Пастырское слово не осталось безъ благотѣльнаго вліянія. Почти со всѣхъ парходныхъ конторокъ грузчики сбѣжали; хотѣли было сбѣжать рабочіе и съ конторки американскихъ парходовъ „Зевекъ“, подстрекаемые пассажирами пархода „Ніагара“, прибывшими изъ Астрахани и взбунтовавшимися на парходѣ. Агентъ парходства О. А. Зевекъ, (лютеранинъ по вѣроисповѣданію) пригласилъ о. Нечаева отлужить на пристани молебенъ съ водосвятиемъ. Послѣ молебна, совершеннаго при весьма большомъ стеченіи народа, о. Нечаевъ сказалъ къ предстоящимъ поученіе. Молебствіе и поученіе выслушаны были съ глубокимъ молитвеннымъ настроеніемъ; многіе плакали. Волненіе среди рабочихъ послѣ этого улеглось и ни одинъ изъ нихъ не оставилъ службы, а чрезъ нѣсколько дней большинство изъ нихъ исповѣдались и приобщались св. Тайнъ. Почти тоже произошло на спаса-

тельной станціи, гдѣ присутствовали служащіе станціи въ главѣ съ докторомъ Николаевымъ. Дня чрезъ два г. Зевекъ со всемъ своимъ семействомъ (лютеране) и пригласилъ во. Нечаева отслужить молебенъ съ водосвятиемъ уже у него въ домѣ и послѣ молебна вся семья его подходила подъ благословеніе. — Священники другихъ церквей г. Саратова (Вознесенско-Сѣнновокой, Рождество-Богородицкой, Крестовоздвиженской, Ильинской и др.) и прочитывали въ церквахъ листки о мѣрахъ къ предупрежденію холеры и способахъ ея леченія, объясняли необходимость этихъ мѣръ и подчиненія властямъ и опровергали ложные слухи, распространяемые изъ слонамѣренными людьми относительно неправильныхъ будто бы дѣйствій врачей; объясняли, что переживаемое бѣдствіе есть насланіе Божіе за нашими грѣхи, что этой грозной мѣрой Господь призываетъ насъ къ покаянію и что, поэтому, намъ должно исправиться и перемѣнить свою грѣховную жизнь на болѣе лучшую, святую. Тоже самое повторялось во въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. Поученія и совѣты пастырей выслушивались съ вниманіемъ и полною покорностію воли Божіей. Въ виду возможности нечаянной смерти прихожане исповѣдывались и причащаются св. Христовыхъ Тайнъ.

— *Безпорядки въ г. Хвалынскѣ.* — Безпорядки, происшедшіе 28 іюня въ Саратовѣ, отошлись такими же безпорядками въ Хвалынскѣ. Возбужденіе толпы въ Хвалынскѣ, какъ и въ Саратовѣ, началось по поводу санитарныхъ противохолерныхъ мѣропріятій. Главными возбудительницами толпы здѣсь были бабы, чрезвычайно упорныя раскольницы. Жертвой Хвалынскихъ безпорядковъ погибъ врачъ Молчановъ. Спасаясь по улицамъ города отъ разъяренной толпы, Молчановъ встрѣтилъ двухъ священниковъ — о. Ктаторова и о. Карманова, къ которымъ и побѣждалъ, умоляя ихъ спасти его отъ толпы. Священники вступились за него и начали уговаривать толпу разойтись и оставить несчастную жертву въ покоѣ. Но неистовствующая толпа оттолкнула священниковъ, пригрозивъ имъ, чтобы они не вмѣшивались, вырвала у нихъ Молчанова и начала бить камнями,

кулаками, топтать ногами. Одинъ изъ священниковъ во Кармановы просилъ толпу хотя бы рдаты несчастному время исповѣдаться и причаститься, но толпа не вняла просьбѣ священниковъ и въ нѣсколько минутъ отъ несчастнаго осталась одна обезображенная до неузнаваемости масса.

— *Крестный всеградскій ходъ* отъ 12-го июля. — Какъ уже было сообщено, въ 12 июля \*) по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, совершенъ былъ всеградскій крестный ходъ. Крестный ходъ изъ Киновійской церкви совершенъ къ церквамъ: Вознесенско-Горянской, Рождество-Богородицкой, Троицкой, Казанской, Спасо-Преображенской, Духосошественской, Покровской (на горахъ), Срѣтенской и обратно къ Киновійской. Кроме этого общаго крестнаго хода, совершены были отдѣльные крестные ходы по разнымъ частямъ города въ такомъ порядкѣ, что священнослужители со святыми иконами и святою водою обошли весь городъ. Послѣ ранней литургии крестный ходъ изъ Покровской церкви, по Большой-Горной улицѣ, направился къ церквамъ Крестовоздвиженской и Владимірской; къ сей же церкви прибылъ крестный ходъ съ противоположной окраины города отъ Ильинской церкви; затѣмъ отъ Владимірской церкви крестный ходъ прослѣдовалъ центральными улицами города Саратова къ церквамъ: Вознесенско-Сѣиновской, Каѳедральному Собору, Крестовой церкви и къ Киновійской церкви для соединенія съ общимъ крестнымъ ходомъ. Крестный ходъ отъ Иоанно-Предтеченской церкви прослѣдовалъ по береговымъ улицамъ Саратова къ церквамъ: Нерукотворенно-Спасской, Введенской, Крестовоздвиженской женскаго монастыря и къ Троицкой, гдѣ присоединился къ общему крестному ходу изъ Киновійской церкви. Крестному ходу во главѣ съ Архипастыремъ предшествовалъ большой старинный крестъ, по преданію, унаследованный Саратовомъ еще отъ Саратовской крѣпости на противоположномъ берегу Волги и хранящійся въ Киновійской церкви. Стеченіе молящихся было такъ велико, что крестное шествіе край-

\*) № 14, стр. 511.

не было затрудняемо и постоянно останавливалось. Возбужденное состояние въ некоторой части простонародія, проявившаяся прискорбными событиями 28 іюня, видимо, смѣнилось и чувством раскаянія, сокрушенія и молитвою. Предъ началомъ общаго всеградскаго крестнаго хода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Авраміемъ произнесена глубоко назидательная рѣчь по поводу безпорядковъ 28 іюня\*). Помимо сего предъ началомъ отдѣльнаго крестнаго хода изъ Покровской на Готорахъ церкви о. благодѣиный градскихъ церквей прот. А. Метаніевъ произнесъ въ названной церкви поученіе къ народу приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „пущеніемъ Божіимъ за грѣхи наши постигла насъ великая бѣда — тяжкая и заразительная болѣзнь — азіатская холера. — Что холера существуетъ въ городѣ и уноситъ многочисленныя жертвы, въ этомъ вы, по словамъ вашихъ пастырей, уже убѣдились. Субъждается и въ этомъ, что нужно принимать противъ этой болѣзни рекомендуемыя правительствомъ мѣры, а обращеніе ваше къ молитвамъ церкви, посты и покаяніе во грѣхахъ и ваше многочисленное сіе собраніе для участія въ крестномъ ходѣ указываетъ на то, что вы направились на истинный путь. Вотъ на этотъ-то истинный и спасительный путь, путь молитвы и покаянія во грѣхахъ, послушанія своимъ пастырямъ и духовнымъ и повиновенія всѣмъ предрержащимъ властямъ, заботы, распоряженія и дѣйствія которыхъ всецѣло направляются ко благу вашему, и слѣдовало бы стать съ самаго начала постигшаго насъ бѣдствія. Но ахъ великому прискорбію всѣхъ и къ несчастію вашему, многіе изъ васъ, не послушавъ сердобольнаго гласа своихъ пастырей, увлекшись рѣчами злонамыренныхъ людей и неправильныхъ и даже нехристіанскихъ будто-бы дѣйствій врачей по отношенію къ больнымъ холерою, приняли участіе въ безпорядкахъ злосчастнаго дня 28 іюня и презрѣли наставленіе св. апостола Павла: *всяка душа властима предержащимъ да повируется, и тѣмъ и бо власть, яже не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены*

\*) Напечатана въ № 14.

суть, жи совершили грѣхъ неповиновенія властямъ, по Божию велѣнію отъ Царя поставленнымъ. Мало того, въ тотъ же день 28 іюня во святомъ храмѣ семъ во время проповѣди Слова Божіа нѣкоторые изъ васъ дозволили себѣ дѣлать возраженія проповѣдующему пастырю, а на 29 іюня въ семъ же храмѣ заявляли неудовольствія на дѣйствія врачей, производя своими заявленіями шумъ въ этомъ святомъ мѣстѣ. Какъ могло совершиться такое богопротивное дѣло въ этомъ храмѣ и среди прихожанъ, въ которые всегда отличались набожностью и сыновнею покорностью къ своимъ пастырямъ, недоумѣваю. Но благодареніе всемилостивому Господу, что вы скоро сами познали свой грѣхъ и, оставши на пути покаянія, застали особенно раскаиваться въ этомъ грѣхѣ. И благо вамъ! Молитесь и кайтесь, ибо грѣхъ безчинія въ храмѣ, оскорбленія святого мѣста великъ и особенно непрощителенъ. Это вы сами увидите, когда мысленнымъ своимъ окомъ прослѣдите всю исторію земной жизни Спасителя Нашего Господа Иисуса Христа. Вы тамъ увидите, что Господь нашъ, грѣхъ ради нашихъ, претерпѣлъ: униженіе, біенія и заушенія, крестныя страданія и смерть, и среди мученій своихъ только молилъ Отца Своего о помилованіи враговъ своихъ: *Отче! отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ.* Но когда Господь нашъ въ храмѣ торгующихъ и купующихъ, однимъ словомъ, нашель безчиніе во святомъ мѣстѣ, не претерпѣлъ и не простилъ оскорбленія святыни: свиль бичъ зотъ твервій и изгналъ безчинствующихъ изъ храма. Кайтесь во грѣхахъ своихъ, наипаче же въ этомъ грѣхѣ, чтобы Господь не отвергъ молитвы ваши на мѣстѣ жилища Своего, притекайте со слезами къ тихому и доброму пристанищу и ходатайцѣ въсѣхъ скорбящихъ, Пречистой Матери Его, да покрыетъ Она васъ честнымъ своимъ омофоромъ отъ великихъ бѣдъ и золь, твердо памятуя, что Пречистая Богородица источаетъ неискудныя милости, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь только благовѣрные и богобоящіеся рабы своя. — Со слезами покаянія Господу помолимся! "

*Открытие холерной больницы.* — Вчера, 10 июля, открыта около деревни Бнязевки холерная больница на двести кроватей. Больничка представляет собою очень чистенькую, красиво выстроенный баракъ, въ него необходимыми для лечения холеры приспособлениями. Передъ открытіемъ больницы было отслужено соборное молебствіе протоіереемъ Метаніевымъ съ священниками — саратовскаго новаго собора и церкви „Краснаго Креста“. По окончаніи молебствія, о. Метаніевъ сказалъ присутствовавшимъ на молебствіи рабочимъ, — въ числѣ около 150 человекъ, — простую, вразумительную рѣчь по назначенію холерной больницы. Обрисовавъ популярнымъ языкомъ происхожденіе и условія развитія эпидеміи, о. Метаніевъ объяснилъ рабочимъ, что противохолерныя мѣры правительства и врачей имѣютъ въ виду именно сохраненіе здоровья рабочаго люда. Далѣе о. Метаніевъ напомнилъ о безпорядкахъ 28-го іюня, съ печальными ихъ во всѣхъ отношеніяхъ послѣствіями, о и чрезвычайно удачно провелъ параллель между исчезнувшимъ уже въ простонародьи предубѣжденіемъ противъ первыхъ желѣзныхъ дорогъ и теперь существующимъ предубѣжденіемъ противъ антихолерныхъ мѣръ. «Всякое новшество, — сказалъ пастыръ, — вначалѣ пугаетъ народъ. Давно-ли желѣзная дорога считалась проявленіемъ нечистой силы (это помните, можетъ быть, вы сами, и навѣрное отцы ваши), а теперь народъ привыкъ къ нимъ, ѣздитъ по нимъ по дешевой платѣ и отъ нея хлѣбъ получаетъ. Точно также и относительно противохолерныхъ мѣръ. Теперь имъ народъ не вѣритъ, но вы, рабочіе, довѣрьтесь докторамъ и начальству, которое въ данномъ случаѣ заботится о вашемъ здоровьѣ тѣми средствами, которыя Господу Богу благоугодно было открыть человечеству, докторамъ, — и вы увидите, что кромѣ вашей же пользы они ничего не добиваются. Такъ довѣрьтесь же, сами блюдите за собою, берегите себя. Если сами захвораете, тотчасъ обратитесь къ доктору; если захвораетъ вашъ товарищъ, то извѣстите кого слѣдуетъ о его болѣзни». Кромѣ того о. Метаніевъ старался разсѣять предубѣжденіе народа противъ докторовъ, для чего сослался на извѣстный

фактъ, что въ Азіи и Персіи, гдѣ холера всего сильнѣе и народъ отъ нея мретъ тысячами, докторовъ совсѣмъ нѣтъ, — слѣдовательно доктора ни причемъ въ распространеніи холеры. Вообще рѣчь запария отличалась простотою и безыскусственностью, что дѣлало ее понятной собравшейся аудиторіи. Рабочіе слушали ее весьма внимательно. *(„С. Д.“)*

— *Пожаръ церкви.* — Въ с. Шиковкѣ, Хвалынского у., 5 іюля въ часъ дня, когда жители, по обычаю, предавались послѣ-обѣденному отдыху, въ окнѣ алтаря мѣстной церкви (деревянной) показался дымъ и послѣдъ за нимъ огонь. Раздался трескъ оконъ въ настоящей церкви и пламя скоро распространилось по всей церкви, стѣны которой обиты полотномъ, крашенымъ масляной краской. Церковный сторожъ спалъ въ церковной оградѣ. Услыхавъ трескъ стекла, онъ вскочилъ, закричалъ: „пожаръ“ и съ земли за веревку ударилъ въ набатъ развѣ пять. Народъ быстро собѣжался, но помочь горю было невозможно. Пожарный обозъ находился противъ церкви; двинули насосы, бочки, но едва развернули рукава, какъ пришлось спасать самый обозъ. Церковь сгорѣла. Въ теръ была небольшая да и дулъ поперекъ села, такъ что кромѣ церкви сгорѣло только 7 дворовъ и половина пожарнаго сарая. Церковно-приходская школа, въ 50 — 60 саж. отъ церкви, загоралась раза два — три, но ее отстояли. Сгорѣло въ церкви все, что въ ней было: иконостасъ, сосуды, одежды, 3 пуда свѣчъ, книги, документы — все. Къ тушенію пожара приступили, когда главный корпусъ прогорѣлъ и обрушился. Изъ придѣла, гдѣ совершалась служба только по зимамъ, вытащили изъ попелища одно потъ сгорѣвшаго сундука, въ которомъ были, среди холстовъ, завернутые въ пелену сосуды серебрянопозолоченные: чаша, дискосъ, звѣздца, жица, два блюда, трикирій (пасхальный), а внизу подъ холстами и 35 р. изъ коихъ 32 р. кредитными и 3 р. мѣдью. Вещи эти оказались цѣлы, обгорѣли лишь только холсты, а пелена; серебряныя вещи отъ жарат только почернѣли. Въроятно обрушившійся потолокъ засыпалъ горѣвшій сундукъ землей. Кромѣ того остались цѣлы два маленькіе колокола, свалив-

шіеся съ колокольни на землю. Собирались все застраховать церковь, но такъ и не собрались. Причина пожара — неосторожное обращеніе съ огнёмъ. Когда духовенство, окончивъ обѣдню, разошлось по домамъ, живъ церкви остались церковные староста и сторожъ. Староста, поручивъ ташеніе свѣчь сторожу, ушелъ домой, а сторожъ, подметая полъ въ алтарѣ, переставляя под-свѣчники ии одинъ изъ нихъ, на которомъ, по общему мнѣнію, осталась горячая свѣча, приставилъ къ престолу такъ близко, что, когда свѣча догорала, загорѣлись и одежды престола, отъ чего огонь распространился по всему алтарю. — („С. Г. В.“) А

**А. П. Яхонтовъ.** (Некроль)

Юля 5 скончался помощникъ смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Александръ Петровичъ Яхонтовъ. Покойный былъ сынъ священника Самарской епархіи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ (1862—1868 гг.), среднее — въ Самарской духовной семинаріи (1868—1874 гг.), а высшее богословское — въ С.-Петербургской духовной академіи (1874—1878.).

Въ теченіе всего времени ученія своего въ сказанныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, особенно — въ училищѣ и семинаріи, А. П. значительно выдѣлился изъ среды своихъ товарищей, какъ своимъ прекрасными, осмысленными отвѣтами, такъ и примѣрнымъ поведеніемъ — благовоспитанностью. И это было полнѣе естественною вещью въ училищѣ, былъ такъ хорошо „начитанъ“, что многиа произведенія русскихъ классиковъ — поэтовъ ии прозаиковъ зналъ наизусть, что въ то время считалось далеко не зауряднымъ явленіемъ. Много прочитано имъ было разныхъ специальныхъ изслѣдованій по предметамъ общеобразовательнымъ ии специальнымъ богословскимъ семинарскаго курса. Въ этомъ, несомнѣнно, заключается причина того, что А. П. умѣлъ мирить далныя науки съ истинами христіанской религіи ии, вообще, отличался глубоко убѣжденнымъ, истинно — православнымъ воззрѣніемъ.

Любовь къ саморазвитію посредствомъ чтенія книгъ благопріятно отразилась на А. П. Этою, между прочимъ, стороною, что упрочили за нимъ эпитетъ „мастера писать.“ Дѣйствительно, А. П. отличался этимъ „мастерствомъ“ въ высокой степени: „онъ выжметъ изъ темы все, что только можно изъ нея выжать!“ — говорили, бывало, о немъ преподаватели училища и семинаріи, ставя его въ примѣръ намъ, не отличавшимся особеннымъ умѣніемъ „сочинять“.

Благодаря своему умѣнію писать и выдающимся успѣхамъ, А. П. всегда — и въ училищѣ, и въ семинаріи — занималъ въ разрядныхъ спискахъ своихъ товарищей первое мѣсто.

Въ академіи А. П. также отличался прекрасными успѣхами и обогатился еще болѣе солидными свѣдѣніями въ области богословскихъ наукъ. Въ виду этого, знавшіе А. П. ожидали, что служебная карьера его будетъ не совсѣмъ заурядная.

Черезъ два мѣсяца по окончаніи курса академіи (1 іюня 1878 г.), А. П. былъ назначенъ (1 авг. 1878 г.) на должность помощника смотрителя Саратовскаго духовнаго училища. Онъ скоро освоился съ своимъ новымъ положеніемъ и полюбилъ учебно-воспитательное дѣло. Съ этого момента единственнымъ стремленіемъ его было беззавѣтное служеніе ученикамъ, вѣрнымъ его попеченію и руководительству въ воспитательномъ отношеніи. Отъ природы мягкій, снисходительный, безупречно честный и справедливый, А. П. всегда самъ лично входилъ во всѣ обстоятельства жизни своихъ воспитанниковъ, и умилительно было смотрѣть на его „расправу“ съ послѣдними: ссорившихся онъ мирилъ, оскорбленныхъ утѣшалъ, на оскорбителей старался подѣйствовать болѣе увѣщаніемъ, чѣмъ какими-либо репрессивными мѣрами или даже просто „запугиваніемъ“. Въ особенности мягко относился А. П. къ вновь поступившимъ въ училище мальчикамъ, очутившимся на чужбинѣ, въ родной семьѣ и привычной обстановкѣ. Для этихъ юнцовъ А. П. былъ всѣмъ: учителемъ, репетиторомъ, воспитателемъ, даже нянькой. Ученики прекрасно понимали простыя, совершенно искреннія отъ

ношенія къ нимъ симпатичнаго начальника и платили ему, съ своей стороны, полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Вотъ почему первое извѣстіе о его преждевременной, совершенно неожиданной кончинѣ, вызвало у воспитанниковъ его непритворныя слезы.

Александръ Петровичъ скончался на Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ, куда онъ отправился въ 20 числахъ іюня для излеченія отъ застарѣлаго недуга своего — простуды. Причиной смерти А. П. было, какъ передаютъ, ударъ. Покойному было около 40 лѣтъ. Послѣ него остались жена и дочь 9 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Миръ праху твоему честный труженикъ и незабвенный товарищъ!

В. П. Соколовъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Покаяйтесь! — Господи не затвори въ смерти души рабъ твоихъ. — Церковныя школы Саратовской епархіи и ихъ критика. — Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія. — Ходатайство Преосвященнаго Аврамія предъ земскою управою о снабженіи сельскихъ священниковъ противохолерными средствами. — Изъ дѣятельности духовенства по успокоенію народныхъ волненій по случаю холерной эпидеміи. — Крестный всеградскій ходъ 12-го іюля. — Открытіе холерной больницы. — Пожаръ церкви. — А. П. Яхонтовъ (некрологъ). Приложение: «Очеркъ церковнаго пѣнія въ Россіи» — свящ. В. Металлова. — Объявленіе.

За редактора преподаватель Семинаріи А. Лебедевъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 іюля 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ОБОЗРѢНІЕ РАСКОЛА ВЪ САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ“,  
свѣщ. П. Шалкинскаго, — безъ пересылки, 25, съ пересылкою  
— 30 к. За выпиской обращаться къ автору: въ г. Вольскъ,  
Саратовской губерніи, къ миссіонеру и священнику Павлу  
Шалкинскому. Брошюра эта продается въ Саратовѣ въ  
книжныхъ магазинахъ: *Ф. В. Духовникова*, Нѣмецкая ул.,  
домъ Гесельбарта, — *Ф. И. Горанжина*, — Никольская ул.,  
въ архіерейскомъ корпусѣ; и *Н. М. Воронкова*, уголъ Ни-  
кольской и Нѣмецкой; въ Епархіальной бібліотѣкѣ — у цер-  
кви св. апостола Петра и Павла и въ бібліотекѣ Братства  
св. Креста, — и въ магазинѣ Тузова въ С.-Петербурѣ.

\* \*

У о. Шалкинскаго продаются, его же сочиненія, слѣдующія:

„ЗЕРЦАЛО ДЛЯ БЕЗПОПОВЦЕВЪ“, наполненное цита-  
тами и раздѣленное на 22 главы, въ которыхъ ясно опро-  
вержены безпоповскія заблужденія и доказана истина св.  
Христовой Церкви. (Изданіе второе). Изданіе это рекомендо-  
вано Учебнымъ Комитетомъ для бібліотекъ Духовныхъ Се-  
минарій и церковно-приходскихъ школъ (см. № 6 „Церковн.  
Вѣдом.“ за 1891 годъ). Цѣна „ЗЕРЦАЛУ“ 40 коп., съ пе-  
ресылкою 50; на александрійской бумагѣ 80, съ пересыл-  
кою 1 рубль.

ОТВѢТЫ на вопросы безпоповцевъ села Самодуровки,  
Хвалынскаго уѣзда. (Изданіе первое). Цѣна брошюры 10 коп.,  
съ пересылкою 15 коп.

\* \*

ОТВѢТЫ безпоповцу Н. Я—ву объ антихриствѣ.

Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

Выписывающіе прямо отъ автора не меньше 50 экземпля-  
ровъ пользуются уступкою 10% съ рубля.

## III

Богослужбное пѣніе православной русской церкви, мелодическое.

§ 12. Начало мелодическаго пѣнія русской церкви.

Св. равноапостольный князь Владиміръ, послѣ своего крещенія въ Корсунѣ, привелъ съ собою въ свою столицу, Кіевъ, *перваго митрополита Михаила* (болгарина суца) и *иныхъ епископовъ, іереевъ и пѣвцовъ*, присланныхъ ему царемъ и патріархомъ изъ Константинополя. Съ царицею Анною прибылъ въ Кіевъ цѣлый клиръ греческихъ пѣвцовъ, называвшійся *царицынымъ*. Митрополитъ Михаилъ, по сказанію лѣтописи, отправившись изъ Кіева въ землю Ростовскую, „крести людей бесчисленное множество, и многія церкви воздвиге, и пресвитеры и диаконы постави, *крылосъ* устройвъ, и уставы благочестія предложи“. Александръ Мезенець, ученый пѣвецъ XVII вѣка, говоритъ въ своей „Азбукѣ“, что „первые церковные пѣснорачители были въ столичномъ... градѣ Кіевѣ; по нѣколикихъ же лѣтѣхъ отъ Кіева сіе пѣніе нѣкими люборачители пренесеса до великаго Новаграда; отъ великаго же Новаграда распростреса и умножися толикимъ долговременствомъ сего пѣнія ученіе во вся грады и монастыри великороссійскія епархїи и во всѣ предѣлы ихъ“.

„Относительно самого пѣнія первенствующей Русской церкви нельзя сдѣлать никакого опредѣленнаго заключенія.

Ни Константинополь, откуда присланы первые пѣвцы Русской церкви, ни личность самихъ пѣвцовъ, славянъ по происхожденію, не могутъ сообщить ничего о свойствахъ и характерѣ перваго церковно-русскаго пѣнія. Несомнѣнно только то, что православная Русская церковь не избрала сама Богослужбнаго пѣнія, но получила его вполне готовымъ по своему техническому устройству“. Единственные памятники древнѣйшаго церковно-русскаго пѣнія, безлинейныя Богослужбныя пѣвческія книги, не восходятъ раньше

ХІІ вѣка. Книги эти писаны безлинейными знаками или знаменами, поставляемыми обыкновенно надъ слогами и словами текста въ видѣ надстрочныхъ знаковъ, и содержали въ себѣ исключительно пѣніе одногласное, *мелодическое*. Обученіе искусству пѣнія по нимъ, какъ можно думать, совершалось путемъ пѣвческаго преданія, традиціи, и *по наслышкѣ*. Это въ особенности легко достигалось при помощи пѣвческихъ школъ, которыя издавна въ значительномъ количествѣ учреждались на православной Руси. Успѣху обученія пѣнію много содѣйствовала врожденная въ народѣ рускомъ особенная его музыкальность и пѣвучесть, многими засвидѣтельствованная.

Первые учителя пѣнія были греки. Такъ, греческіе пѣвцы обучали людей при Ярославѣ I и Мстиславѣ (1052 и 1130); грекъ Мануилъ былъ гораздъ обучать *людей пѣнію*; ихъ ученики—демественники сами старались обучить тому же другихъ, какъ напр., Лука демественникъ, обучившій цѣлый Владимірскій клиръ, отчего и клирошане эти назывались *Луциною чадью*. Изъ древнѣйшихъ пѣвческихъ клиросовъ (хоровъ) были особенно, извѣстны: Кіевскій, Новгородскій, Владимірскій, Московскій, Псковскій, Боголюбова монастыря и др.; учрежденіе правильныхъ клиросовъ тѣмъ болѣе было необходимо, что соборъ 1274 г. выразилъ желаніе, чтобы церковное чтеніе и *пѣніе* отправлялось людьми, исключительно посвященными на то. Посвященный могъ читать и пѣть на амвонѣ не иначе, какъ въ малыхъ бѣлыхъ ризахъ.

Первоначальныя нотныя книги были частію на греческомъ языкѣ, частію на славянскомъ. Текстъ славянскій преимуществовалъ надъ греческимъ. Греческій текстъ обыкновенно изображался славянскими буквами и поддерживался въ рускомъ пѣніи и Богослуженіи первыми іерархами—греками, мало знавшими славянскую рѣчь. При св. князѣ Владимірѣ и позже Богослуженіе нерѣдко совершалось на

обоихъ языкахъ, попеременно, такъ что одинъ клирость пѣлъ на греческомъ языкѣ, другой—на славянскомъ. Такъ исполнялось пѣніе при Богослуженіи въ церкви с. Богородицы, въ Ростовѣ, при князѣ Петрѣ, въ 1253 г. Пѣніе при нынѣшнемъ архіерейскомъ служеніи, по гречески, *кирие елейсонъ, исъ полла эти десота и аксіосъ* осталось въ практикѣ православной Русской церкви отъ того древнѣйшаго времени, когда Русскою церковью управляли призванные изъ Константинополя греческіе іерархи. Музыкальная даровитость русскаго народа успѣла уже на первыхъ порахъ заявить себя въ церковномъ пѣніи. Такъ стихиры русскимъ святымъ—*Феодосію Печерскому* (1108), *св. кнн. Борису и Глѣбу* и въ память торжества перенесенія мощей *св. Николая въ Баръ-Градъ* (1087) составлены уже русскими пѣснотворцами и находятся въ самыхъ древнѣйшихъ нотныхъ Богослужебныхъ книгахъ (XII в.). Хотя трудъ этотъ и не могъ быть вполнѣ самостоятельнымъ, такъ какъ ограничивался только подведеніемъ вновь составленнаго текста подъ готовую уже мелодію, но и это дѣло требовало значительной технической ловкости и отличнаго знанія современнаго напѣва, его мелодическаго строенія.

Извѣстный Александръ Мезенецъ, составитель азбуки знаменнаго пѣнія и главный членъ комиссіи (1668), исправлявшей хомовой текстъ на рѣчь, утверждаетъ, что нынѣшнее „знамя“ (крюковое нотописаніе) „учинено“, „снискано“ и „имены прозвано“ „прежними“ словенороссійскими церковными пѣснорачители и знаменотворцы, до настоящаго сего времени (1668 г.) *за четьреста лѣтъ и вящше*: по неже во многихъ харатейныхъ ирмологіяхъ и прочаго церковнаго пѣнія съ симъ знаменемъ книгахъ обрѣтохомъ лѣтописная подписанія: *кто которую знаменнаго пѣнія книгу писалъ, и я же въ ней писанная любомудрствоваль и въ коемъ градѣ или монастырѣ и въ которое время и при какомъ либо случаѣ*“.

## § 13. Знаменный распѣвъ и его исторія.

Изъ всѣхъ распѣвовъ православной русской церкви знаменный распѣвъ есть самый первоначальный и древнѣйшій. Распѣвы греческій (новый), болгарскій, кievскій по своему началу восходятъ не ранѣе XVII в.; мелодіи знаменнаго распѣва находятся уже въ нотныхъ книгахъ XII в. и близко соприкасаются съ древне-греческимъ пѣніемъ, введеннымъ на Руси при началѣ христіанства и, безъ сомнѣнія, во многомъ ему родственны. „Знаменный распѣвъ, несомнѣнно, есть распѣвъ *греко-славянскій*, т. е. образовавшійся изъ древне-греческаго пѣнія въ земляхъ славянскихъ и получившій тамъ свою особенную семіографію. Это понятіе о происхожденіи знаменнаго распѣва подтверждается характеромъ первыхъ нотныхъ книгъ его, — составомъ первой русской іерархіи изъ пастырей частію грековъ, частію славянъ, — хоромъ первыхъ пѣвцовъ Русской церкви также частію изъ грековъ, частію изъ славянъ, и наконецъ, состояніемъ народонаселенія на Балканскомъ полуостровѣ въ 9 вѣкѣ, когда славяне приняли православную вѣру и образованность грековъ, и когда сами греки вступили въ болѣе тѣсную связь съ народомъ всѣхъ земель славянскихъ“ (\*). Названіе свое знаменный распѣвъ получилъ отъ способа своего нотописанія знаменами, крюками, или столпами (сіма стили), отчего иногда называется столповымъ или, что тоже, нотнымъ, въ отличіе отъ пѣнія не-нотнаго, по наслышкѣ. Знаменный распѣвъ за время съ XII в. до конца XIV по общему убѣжденію изслѣдователей не потерялъ существенныхъ измѣненій ни въ характерѣ самой мелодіи, ни въ почеркѣ или письмѣ знаменъ. Измѣненія въ почеркѣ начинаются только въ концѣ XIV в., а въ мелодіи уже позже. Почеркъ около этого времени „сдѣлался скорописнымъ, и въ каллиграфическомъ

\*) Объ этой зависимости свидѣтельствуютъ названія славянскія: хубово, дербица и проч. греческія: кратиматы-ненена, териремъ, пираклитъ, ента, кулизма; ирмосъ, тропарь, антифонъ и проч.

отношеніи много уступалъ почерку старознаменныхъ нотъ“. Въ началѣ XV в. знаменный распѣвъ только однимъ почеркомъ своихъ безлинейныхъ знаковъ отличается отъ старознаменнаго пѣнія: мелодія и число безлинейныхъ знаковъ его остаются вѣрными церковно-русской древности. За это время неизвѣстно ни одного руководства къ изученію знаменной семиографіи: обученіе, повидимому, совершалось, исключительно путемъ устной передачи пѣвческихъ познаній. Такия руководства появляются только со второй половины XV в. въ видѣ приложеній къ нотнымъ книгамъ, особенно къ irmologамъ. Онѣ содержали въ себѣ: 1) *сказаніе, како поется знаменне кождо различно*; 2) *како поются попѣвки и въ котормъ гласъ*; 3) *роспѣвы на восемь гласовъ* и т. п. Въ концѣ XV вѣка успѣхи пѣвческаго развитія коснулись и самой мелодіи знаменнаго распѣва. „Мелодія знаменнаго распѣва въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ имѣла не мало исправленій; значеніе многостепенныхъ знаменъ и ѳитъ выражалось знаменами единостепенными или, иначе *розводомъ*, на полѣ нотной рукописи“. Въ началѣ XVI вѣка, вслѣдствіе повсюднаго разлада и нестроенія въ церковномъ пѣніи, совпавшихъ съ временемъ хомоніи (раздѣльнорѣчія), явилась настоячивая нужда въ пѣвческихъ школахъ. По предложенію царя Ивана Васильевича Грознаго, Стоглавый соборъ (1551 г.) составилъ проектъ учрежденія *книжныхъ училищъ*, гдѣ-бы изучалось чтеніе, письмо и пѣніе, и поручилъ открытіе и устроеніе этихъ училищъ священнослужителямъ на дому у себя. Проектъ въ дѣйствительности вполне оправдалъ ожиданія. Явилось множество школъ, давшихъ многихъ дѣльныхъ питомцевъ. Особенно славились школы новгородскія и московскія, а между ихъ питомцами — новгородецъ Иванъ Акимовъ Шайдуровъ и братья корельцы Василій и Савва Роговы. Василій Роговъ, впоследствии Ростовскій митрополитъ (1586 г.), „звѣло пѣти былъ гораздъ знаменному и троестрочному и демественному

пѣнію, былъ *роспѣвщикъ и творецъ*“. Савва Роговъ извѣстенъ какъ знаменитый учитель и образователь пѣвцовъ. Изъ учениковъ его извѣстны Стефанъ Голышъ, Иванъ Носъ и Теодоръ Христіанинъ. Изъ учениковъ Стефана Голыша извѣстенъ Иванъ Лукошковъ, въ иночествѣ архимандритъ Исаія. Каждый изъ этихъ „мастеровъ“ вносилъ свою немаловажную лепту въ дѣло церковнаго пѣнія: иной былъ „роспѣвщикъ“, иной „творецъ“, а иной трудился въ толкованіи и разъясненіи крюковой нотации. Стефанъ Голышъ много знаменнаго пѣнія распѣлъ; за послѣ него ученикъ Исаія, тотъ вельми знаменнаго пѣнія распространилъ и наполнилъ. Отъ тѣхъ же Христіаниновыхъ учениковъ слышахомъ, что дедомъ имъ сказывалъ про стихиры евангельскія: нѣкто де во Твери дьяконъ бѣ възлюбилъ мудрѣ и благоуинѣ, тотъ де распѣлъ стихиры Евангельскія; а псалтырь распѣта во великомъ Новѣградѣ, нѣкто былъ инокъ, именитъ Маркелль, слыльте *Везбородой*; оный же сложилъ канонъ Никитѣ, архіепископу Новгородскому, вельми изящень. А тріоди распѣлъ и изъяснилъ Иванъ Носъ; оный же распѣлъ крестобогородичны и богородичны минейныя \*). Такимъ способомъ мастера во второй половинѣ XVI в. составили весьма много мелодій знаменнаго распѣва и распѣли ихъ на гласы съ новымъ текстомъ. „Эти мелодіи различались между собою не характеромъ, а большею или меньшею широтою“. Они носили названія: *малое знамя, ино знамя, инъ распѣвъ, инъ переводъ, большое знамя, большой распѣвъ и путь*. Мелодіи знаменнаго распѣва, распѣтыя въ частностяхъ различно, имѣли наименованія различныхъ переводовъ: *переводъ, инъ переводъ, средний, большой переводъ, переводъ Васкаковъ, Христіанишовъ, Лукошковъ, большой Лукошковъ, Усольскій, Новгородскій* и т. п.; путевой распѣвъ различался въ частностяхъ какъ: *путь, путь прибыльный, путь монастырскій*

\*) Азбука Мезенца, изд. Смоленскаго, стр. 34.

и проч. Въ особенности широкое распространение и примѣненіе получили различные переводы въ началѣ XVII в., съ учрежденіемъ въ Россіи патріаршества, требовавшего для большей торжественности Богослуженія и болѣе торжественнаго, развитаго мелодически и разнообразнаго пѣнія. Примѣненіе разныхъ нотныхъ изложеній одного и того же пѣснопѣнія особенно оказывалось цѣлесообразнымъ, когда пѣснопѣніе подлежало по уставу повторенію: замѣна одного перевода другимъ вносила не мало оживленія и разнообразія и содѣйствовала большей торжественности служенія. Разнообразіе мелодическихъ распѣвовъ нисколько не было въ ущербъ достоинству церковнаго пѣнія и Богослуженія; всѣ ихъ мелодіи „построены въ характерѣ того или другаго церковнаго гласа, совершенно удерживаютъ въ себѣ силу стараго знаменнаго пѣнія, и только многообразно измѣняютъ наружную его сторону, широту и сочетаніе звуковъ“. Мелодіи, слишкомъ удалявшіяся отъ своего оригинала, расцѣвщики всегда добросовѣстно отмѣчали словомъ: *произволь*. Къ такому „произволу“ приближалось въ началѣ XVII в. распѣваніе Логгина, Троицкаго головщика, полагавшаго одинъ и тотъ же текстъ на пять, на шесть, на десять и даже на семнадцать переводовъ.

#### § 14. Руководства и пособія къ чтенію безлинейной семіографіи знаменнаго распѣва.

Учрежденіе школъ послѣ Стоглаваго собора было благодѣтельно по своимъ послѣдствіямъ и въ отношеніи болѣе правильнаго точнаго и основательнаго изученія знаменной нотации. Съ развитіемъ мелодіи знаменнаго распѣва, ставшимъ особенно замѣтнымъ въ XVI в., особенно въ концѣ его и началѣ XVII в., количество знаменъ безлинейной семіографіи значительно умножилось и самыя знамена получили не мало различія въ своемъ пѣвческомъ значеніи и въ способѣ изображенія. Этому много содѣйствовало размноженіе къ тому времени числа частныхъ распѣвовъ и переводовъ знаменнаго пѣнія и умноженіе числа мастеровъ

пѣнія. Древнее знамя становилось мало понятнымъ позднѣйшимъ поколѣніямъ и затруднительнымъ для чтенія, а новѣйшіе мастера нерѣдко сами, по своему почину, измѣняли установившееся пѣвческое значеніе нѣкоторыхъ знаменъ и соединяли съ ними другое, толковали ихъ нерѣдко каждый по своему, и въ этомъ новомъ толкованіи сообщали ихъ своимъ ученикамъ. Такъ, въ азбукѣ Мезенца находится слѣдующее характерное поясненіе къ знамени „два въ челну“.

„въ старыхъ раздѣленорѣчныхъ переводахъ въ нѣкоемъ лицѣ въ двухъ гласѣхъ (2 и 6) пѣлося два въ челну за сложитію полную съ чашкою“; „Сложитія съ запятою и чашкою“, по свидѣтельству того же Мезенца, „во осмомъ гласѣ“, „въ нѣкоемъ лицѣ“, „поется въ четыре степени, и что *Усольскимъ* мастеропѣніемъ, *Московскимъ* же пѣніемъ, иже *Христіанномъ* переводъ именуется, въ томъ же лицѣ и гласѣ поется сія сложитія *своимъ разводомъ*, понеже старый *Христіанновъ* переводъ во многихъ лицахъ и разводахъ и попѣвахъ со *Усольскимъ* мастеропѣніемъ имѣетъ различіе“ \*).

Эти причины въ своей совокупности вызвали необходимость однообразныхъ и общихъ для всѣхъ пояснительныхъ примѣчаній или *попѣтъ*, которыя бы твердо установили звуковую степенную высоту знамени и его болѣе точное мелодическое строеніе и значеніе. Такія *попѣты* или *подпѣтныя* буквы существовали и въ началѣ XVI в. у разныхъ мастеровъ, но вслѣдствіе своего несовершенства и значительнаго разногласія ихъ у каждого мастера, не утвердились своевременно и не вошли во всеобщее употребленіе. Такія попѣты, которыя удовлетворяли всѣмъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ и могли быть приняты, согласно, всѣми, удалось составить въ концѣ XVI в. новгородцу Ивану Акимову Шайдурову. „Киноварныя попѣтки Шайдурова указывали или на высоту звука въ знамени, или на видоизмѣненія его при исполненіи, или, нако-

\*) Азбука Мезенца въ изд. Смоленск. стр., 18, 15.

нець, на гласовую мелодію знаменнаго распѣва. Первыя изъ нихъ назывались помѣтами *степенными* или *согласными*, вторыя — помѣтами *указательными*, третьи — помѣтами *осмогласными*. Руководствомъ къ изученію этихъ помѣтъ при знаменахъ служили: 1) *грамматика Шайдурова*; 2) *имена столповому знамени, како которое знамя имены звати*; 3) *сказаніе о подмѣткахъ еже пишутся въ пѣніи надъ знаменемъ*, и 4) *толкъ знамени столповому*. Въ второй половинѣ XVI в. пѣвчіе дьяки царя Ивана Васильевича, въ память взятія Казани, установили названіе *Казанскаго знамени* для группы знаменъ, взятыхъ частію изъ знаменнаго пѣнія, частію изъ демественнаго (домашняго). Со временемъ это знамя получило распространеніе наравнѣ съ знаменною нотациею. Отсюда явилась потребность въ руководствахъ къ болѣе легкому, быстрому и основательному чтенію этого знамени. Поэтому уже въ началѣ XVII в. существуетъ руководство: *книга, глаголемая кокиззы, сиречь ключъ столповому и Казанскому знамени*. Это было собраніе мелодическихъ строкъ знаменнаго распѣва: *ирмолойныхъ, октайныхъ и праздничныхъ*. Строки эти назывались *лицами*, а если въ нихъ былъ знакъ — греческая буква ѳита, то *ѳитами*. Въ этомъ сборникѣ около 214 лицъ и 67 ѳитъ. При нихъ находились строки *розводныхъ*, обозначаемаыя обыкновенно на поляхъ рукописей, или въ ряду знаменъ, словомъ *розводъ* или просто *роз.*, и содержащія въ себѣ подробное точное объясненіе лицъ и ѳитъ знаменами дробными, большею частію единостепенными. Начертаніе безлинейныхъ знаковъ знаменнаго пѣнія во второй половинѣ XVII в. значительно отличается отъ древнѣйшихъ ихъ начертаній, но различіе касается только почерка письма, болѣе изящнаго и рисованнаго, по сравненію съ прежнимъ скорописнымъ, болѣе простымъ, но не существенной ихъ формы или схемы. Во второй половинѣ XVII в. совершился значительный переворотъ въ области православно-русскаго

церковнаго пѣнія: хомовой текстъ нотныхъ книгъ, послѣ многихъ единичныхъ попытокъ, былъ, наконецъ, исправленъ на рѣчь цѣлою комиссіею опытныхъ въ дѣлѣ лицъ, во главѣ съ Александромъ Мезенцемъ (1668). Чтобы навсегда удалить прежде часто встрѣчавшіяся въ книгахъ „злыя описи“, происшедшія отъ невѣжества переписчиковъ, нерѣдко полуграмотныхъ „молодыхъ отрочатъ“, и ввести въ пѣніи повсюдное единообразіе, въ комиссіи возникла мысль отпечатать нотныя книги въ крюковой нотациі для всеобщаго употребленія. Затрудненіе оказывалось только въ неудобствѣ печатанія черныхъ тушевыхъ знаменъ рядомъ съ красными киноварными помѣтами, поставленными въ рукописяхъ безъ особенной системы и порядка—неудобство техническое. Въ виду этого, комиссія рѣшила въ печатаніи удалить всѣ киноварныя помѣты, а вмѣсто нихъ предположила помѣты тушевыя—*призначныя*. Эти назначныя помѣты или *признаки* указывали вторую и третью ноту въ каждой изъ пѣвческихъ областей, еще издавна установившихся въ практикѣ пѣнія, *простой, мрачной и свѣтлой*. Признаки могли въ достаточной степени замѣнить собою киноварныя помѣты и весьма удобны были къ печатанію, но самое печатаніе книгъ своевременно не совершилось, въ виду успѣховъ быстро распространявшейся тогда и располагавшей къ себѣ своею наглядностью и простотою системы нотнолинейной. Выдающимся по полнотѣ свѣдѣній и основательности руководства къ чтенію безлинейныхъ нотъ за это послѣднее время служить „Азбука“ соч. старца Александра Мезенца. Существовавшія руководства къ чтенію безлинейной семіографіи и самая эта семіографія вполнѣ удовлетворяли современниковъ до XVIII в. Мысль эта выражена въ словахъ того же Александра Мезенца, сказанныхъ по поводу нотнолинейной системы: „*Намъ же великороссіяномъ* (линейная система изъ Малороссіи) *иже непосредственно въдушумъ тайноводи-*

тельнаго сего знамени гласы, и въ немъ многообразныхъ лицъ и ихъ разводовъ мѣру, и силу, и всякую дробь и тонкость, никакая же належитъ о семъ потномъ знамени нужда \*).

Безлинейное пѣніе потное и доселѣ сохраняется нѣкоторыми старообрядцами, безпоповцами, поповцами и единобѣрцами. Православная русская церковь одинаково принимаетъ и безлинейныя потныя книги и линейныя.

### § 15. Исторія текста Богослужебныхъ потныхъ книгъ знаменнаго распѣва.

Въ исторіи текста Богослужебныхъ потныхъ книгъ знаменнаго распѣва различается три періода: первый періодъ, отъ начала XII в. до половины XIV в., старый *истиннорѣчный* или *праворѣчный*, второй, съ половины XIV в. до половины XVII в., періодъ *хомонги* или раздѣлнорѣчный, третій періодъ новый, *истиннорѣчный*, или *праворѣчный*, со времени собора 1666—7 г. до послѣдняго времени. Въ первый древнѣйшій истиннорѣчный періодъ полугласныя буквы *ѣ* и *ѵ* какъ въ текстѣ читаемомъ, такъ и въ текстѣ поемомъ, имѣли одинаковое, особое, свойственное имъ, произношеніе, почему въ потныхъ Богослужебныхъ книгахъ надъ ними ставились отдѣльные потные знаки, или рядъ этихъ знаковъ, которые должны были выпѣваться на эти полугласныя буквы на подобіе гласныхъ. „Непроизносимое нынѣ слово *дѣньсь* имѣло надъ собою три знака, по одному знаку надъ каждою полугласною буквою *ѣ*“. О древнихъ потныхъ книгахъ инокъ Евфросинъ, жившій въ началѣ XVII в., говорилъ, что „по нихъ было пѣто такоже, якоже глаголемъ, на рѣчь.“ Въ послѣдующій періодъ времени, въ концѣ XIV в., полугласное произношеніе этихъ буквъ въ пѣніи сдѣлалось затруднительнымъ, а въ рѣчи книжной, въ чтеніи, и въ рѣчи разговорной, вслѣдствіе присущей имъ бѣглости

\*) Азб. Мез. у Смол., стр. 7.

произношенія, и совершенно утерялось. Между тѣмъ, желаніе сохранить Богослужбныя потныя книги въ ихъ первоначальномъ неповрежденномъ видѣ въ отношеніи мелодіи и знаменъ, не измѣняя и самаго текста, привело въ необходимости усвоить этимъ полугласнымъ буквамъ произношеніе гласныхъ буквъ. На этомъ основаніи полугласныя *ѣ* и *ѝ* стали произноситься какъ *о* и *е* и, въ большинствѣ случаевъ, стали замѣняться ими и въ самомъ письмѣ, при перепискѣ рукописей. Къ такому растяженію рѣчи на гласныя побуждалъ, кромѣ того, вѣками накопившійся избытокъ звуковаго мелодико-гармоническаго богатства въ пѣніи русскаго народа, искавшій себѣ выхода въ широтѣ и разнообразіи мелодическаго движенія и въ возможно болѣе полной гармоніи мелодіи, звука, съ рѣчью, текстомъ выпѣваемымъ. Такимъ образомъ, раздѣльнорѣчіе оказывалось въ свое время явленіемъ вполне естественнымъ, исторически подготовленнымъ. Слабая сторона раздѣльнорѣчія заключалась лишь въ томъ, что подобное растяженіе словъ рѣчи посредствомъ гласныхъ, въ отношеніи фонетики языка, было не всегда и не вездѣ умѣстнымъ. Настоящая разговорная и книжная, русская и славянская, рѣчь во многихъ случаяхъ допускаетъ это растяженіе не только безъ ущерба для фонетики языка, но и съ значительнымъ успѣхомъ для нея, сообщая тѣмъ языку большую ритмичность и музыкальность. Между тѣмъ, справщики и переписчики хомоваго текста,\*) нерѣдко вполне невѣжественные и полуграмотные, а иногда и недоучившіеся *молодые отрочата*, безъ разбору и должнаго пониманія дѣла, сплошь замѣняли полугласныя буквы гласными, при каждомъ удобномъ случаѣ, и весьма часто дѣлали растяженіе словъ на слоги въ мѣстахъ, гдѣ ритмическое строеніе и теченіе мелодіи совсѣмъ того не требовало и фонетика языка рѣшительно не допускала. О такихъ дѣятеляхъ на пѣв-

\*) *Хомовымъ* текстъ называется по частому употребленію глагольныхъ окончаній въ раздѣльнорѣчій «хому» вмѣсто «хому».

ческомъ поприщѣ архіепископъ Новгородскій Геннадій говоритъ: „А се *мужики невѣжи* учать робятъ, да рѣчь ему испортятъ“. Инокъ Евфросинъ (1657 г.) такъ отзывается о нихъ: „Во многія лѣта *молодыя отрочата учившеся пѣти у подобныхъ себѣ*, а иные писати, до нынѣ списываютъ другъ у друга переводъ съ перевода и тетради съ тетрадью, не зная добрѣ ни силу рѣчи, ни разумъ стиха, ни буквы вѣдая, и въ той перепискѣ отъ ненаученія, или отъ недосмотра, описываются“. Такимъ путемъ въ хомовомъ текстѣ возникла, по свидѣтельству Евфросина, „много“ и „безчисленна злая опись въ знаменныхъ книгахъ: рѣдко такой стихъ обрящется, который бы былъ неиспорченъ въ рѣчахъ во всякомъ знаменномъ пѣніи“. „Пѣніемъ нашимъ, говоритъ Евфросинъ, точною гласъ украшаемъ и *знаменныя кроки бережемъ*, а священныя рѣчи до конца развращены противу печатныхъ, письменныхъ, древнихъ и новыхъ книгъ“. Послѣдствія отъ такого неумѣлаго исправленія текста по раздѣлнорѣчію оказались самыя печальныя и неожиданныя. Текстъ поемый сталъ иногда до неузнаваемости отличаться отъ текста читаемаго и рѣчи разговорной: вмѣсто „во мнѣ“ выпѣвали „во монѣ“, вм. „спасъ“ — „сопасо“ и т. п.; измѣнялся смыслъ рѣчи и формы грамматическія: вм. „высокъ“ пѣли „высоко“, вм. „есть“ — „есте“, вм. „миръ“, „міръ“ — „миро“, „міро“ и проч.; переносилось удареніе съ одного слога на другой, отчего получалась бессмыслица или иное значеніе слова: вм. „сѣ мени“ — „сѣмени“, вм. „буди“ — „буди“, вм. „душѣ“ — „душѣ“ (\*), вм. „Иродъ“ — „И родо“, вм. „пойте“ — „поите“ и проч. подоб. „Зри, говоритъ Мартемьянъ Шестагъ, справщикъ печатнаго Московскаго двора (1659 г.), колико неисправленіе въ *единогласныхъ пѣніихъ*, еже словеса Божественная на *хомони* пѣваемыя и донынѣ“. Растяженіе поемаго текста по-

\*) Известное обличеніе арх. Діонисіемъ головщика Логгина.

средствомъ замѣны полугласныхъ буквѣ гласными повлекло за собою еще и то неудобство, что пѣніе и совершеніе службъ затягивалось оттого почти вдвое дольше обыкновеннаго, почему оказалось въ практикѣ необходимымъ, не измѣняя устава, службы сократить. Отсюда установился обычай пѣть и читать въ два или три голоса сразу. Стоглавый соборъ упоминаетъ объ этомъ обычаѣ какъ весьма распространенномъ и утвердившемся: „вкупѣ бы псалмовъ и псалтири не говорили и каноновъ вдругъ не кононархали, и не говорили по два вмѣстѣ, занеже то въ нашемъ православіи великое безчисливо ввелось“. Патріархъ Гермогенъ (1606—12) въ своемъ посланіи говорить: „Повѣдаютъ намъ, что... вселилося въ церковномъ пѣніи великое неисправленіе. По преданію св. Апостоль и по уставу св. Отець церковнаго пѣнія не исправляютъ и говорятъ де голоса въ два и въ три и въ четыре, а индѣ въ пять и въ шесть, и то нашего христіанскаго закона чуже“. Подобное неисправленіе не могло не озабочивать духовную и свѣтскую власть принятиемъ рѣшительныхъ мѣръ къ его устраненію въ церковномъ Богослуженіи. Соборъ стоглавый устранилъ чтеніе и пѣніе въ нѣсколько голосовъ, а соборъ 1666<sup>6/7</sup> постановилъ *главное пѣніе пѣти на рѣчь*.

#### § 16. Исправленіе хомоваго текста на рѣчь.

Частныя попытки къ исправленію хомоваго текста на рѣчь встрѣчаются еще въ началѣ XVII в. Въ нотныхъ книгахъ времени царствованія Михаила Ѳеодоровича находились иногда замѣчанія: *до тѣхъ мѣстъ справилъ*, или надписи: *на рѣчь*. Какъ и всѣ частныя попытки, подобныя исправленія не могли имѣть большаго значенія и приобрести широкое распространеніе, а при извѣстной разности взглядовъ на дѣло, могли привести лишь къ большому нестроенію. По тѣхъ временехъ, писалъ Мезенецъ, начаша царствующаго града Москвы, во всѣхъ градѣхъ и монастырѣхъ и въ селѣхъ, знаменнаго пѣнія *милостивіи мастеры*

*каждо всякъ отъ себе исправляти на правую рѣчь и во единогласіе не придоша.* Ово-же грубіи и зѣло мало ученіи на сіе великое дерзнуша, и отъ того ихъ дерзновенія вездѣ, во всѣхъ градѣхъ и селѣхъ учинилося *велие разгласіе*, что и во единой церкви не токмо тріемъ или многимъ, но и двѣма пѣти стало невозможно “.

Очевидно, это дѣло было подъ силу не единичнымъ лицамъ, а лишь облеченнымъ полномочіями со стороны духовной и свѣтской власти многимъ знатокамъ, специалистамъ дѣла.

Такое собраніе (комmissія) дидаскаловъ, „отлично знавшихъ церковное пѣніе“, числомъ 14 человекъ, было составлено по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, и облечено полномочіемъ „въ церковномъ пѣніи предѣль учинити, *ежебы всякое пѣніе было въ истинно-рѣчнымъ пѣніи вездѣ, во градѣхъ и честныхъ обителѣхъ и въ селѣхъ устроено божественное пѣніе равночестно и доброгласно.* Свирѣпствовавшая въ то время въ Россіи и Москвѣ эпидемія прервала занятія комиссіи. Новая комиссія была составлена въ 1668 г., изъ шести человекъ, во главѣ съ справщикомъ печатнаго двора, старцемъ Александромъ Мезенцемъ. Комmissія имѣла въ своемъ распоряженіи древнія харатейныя нотныя рукописи за 400 лѣтъ и болѣе и по нимъ исправляла на рѣчь хомовыя нотныя книги, иногда даже съ точнымъ указаніемъ, что „сего стиха въ новыхъ минеяхъ нѣтъ, но въ древнихъ“. Справщики исполнили возложенное на нихъ порученіе съ блистательнымъ успѣхомъ и съ замѣчательнымъ знаніемъ дѣла. Той же комиссіи поручено было заняться печатаніемъ новоисправленныхъ *истинно-рѣчныхъ* нотныхъ книгъ. Для облегченія печатанія комиссія предположила устранить *киноварныя помѣты* и избрѣла *черныя тушевыя признаки*; все было уже заготовлено для печатанія, но самое печатаніе книгъ, вслѣдствіе разногласія пѣвцовъ во взглядахъ на преимущества безлинейной и

линейной нотации, въ то время быстро распространявшейся, не состоялось. Линейная нотация, возникшая въ юго-западной Руси въ началѣ XVII, по своимъ педагогическимъ преимуществамъ, въ отношеніи наглядности, легкости и быстроты изученія по ней пѣнія, вполнѣ соотвѣтствовала мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ края, въ его рѣшительной борьбѣ съ западною унією, и вслѣдствіе того, быстро распространилась и получила полное право господства на всемъ юго-западѣ Руси.

Тѣ же тяжелыя историческія обстоятельства края были причиною того, что многіе свѣдующіе въ пѣніи лица, скорбя объ утѣсненіи родной вѣры въ своемъ краю, приходили искать религіознаго успокоенія въ великой Руси, пользовавшейся тогда внѣшнимъ миромъ.

Приносимое ими съ собою *Кіевское знамя*—квадратная линейная нотация, скоро заинтересовало великороссовъ своими несомнѣнными достоинствами и столь же скоро получило широкое распространеніе и приложеніе въ практикѣ. Архіепископъ Новгородскій Никонъ, *превеліе имѣя прилежаніе до пѣнія*, первый ввелъ у себя въ употребленіе линейную нотацию и, будучи уже патріархомъ, употреблялъ всѣ усилія къ ея распространенію въ Россіи\*). Болѣе осторожныя въ отношеніи новшествъ, при линейной нотации, сохраняли обыкновенно и безлинейную, иногда даже съ двойнымъ текстомъ. Цари Алексѣй Михайловичъ и Феодоръ Алексѣевичъ много покровительствовали нотно-линейному пѣнію. При Петрѣ Великомъ нотно-линейная система, стала уже вполнѣ господствующею. Казначей патріарха Адріана, монахъ Тихонъ Макарьевскій, въ это время написалъ грамматику или *ключъ* къ изученію нотно-линейнаго пѣнія. „Съ исхода XVII в., всѣ пѣвцы Русской церкви совершали

\*) Первые нотно-линейныя рукописи, 1652 г., досель сохраняются въ библиотекѣ устроеннаго патр. Никономъ Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ) монастыря.

менной церкви попечителемъ состоитъ купецъ Оедоръ Молчановъ, снабжавшій школу учебниками и учебными принадлежностями, и при Лачиновской школѣ прихода села Чубаровки попечителемъ состоитъ землевладѣлецъ Никоновъ, давшій школѣ на первый разъ помѣщеніе, отопленіе и снабдившій учебными книгами и принадлежностями.

Во всѣхъ школахъ грамотности обучалось 927 мальчиковъ и 94 дѣвочки, изъ нихъ раскольническихъ дѣтей мальчиковъ 18 человекъ.

### По Хвалынскому уѣзду.

Хвалынскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 5153 квадр. версты. Жителей православнаго вѣроисповѣданія въ городѣ и уѣздѣ мужскаго пола—60600, женскаго пола—61025, обоего пола—121625; другихъ исповѣданій 18478.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ): мальчиковъ—8111, дѣвочекъ 8259.

Приходовъ въ городѣ и уѣздѣ—52, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше—19 приходо-въ, отъ 700—2000 душъ—26 приходо-въ и до 700—7 приходо-въ.

Церковно-приходскихъ школъ въ городѣ и уѣздѣ въ отчетномъ году было 24, школъ грамоты—14 и 1 министерское училище въ городѣ Хвалынскѣ; городскихъ началь-ныхъ и сельскихъ земскихъ училищъ—17.

Въ отчетномъ году вовсе не имѣли школъ 5 прихо-довъ; изъ нихъ одинъ приходъ вѣдомства благочиннаго Хва-лынскихъ градскихъ церквей, 2 прихода 1 благочинничес-каго округа и одинъ 3-го благочинническаго округа.

Главная причина неоткрытія въ означенныхъ прихо-дахъ церковныхъ школъ заключается въ томъ, что нѣтъ по-мѣщенія подъ школу, а мѣстное населеніе, по бѣдности и вслѣдствіе неурожаевъ въ прошедшемъ году, не могло дать средствъ къ приобрѣтенію помѣщенія и содержанія школы.

Учащихся въ отчетномъ году православнаго вѣроиспoданія было:

а) въ церковно-приходскихъ школахъ — дѣтей православныхъ русскихъ — мальчиковъ 452, дѣвочекъ 29; мордвовъ — мальчиковъ 660, дѣвочекъ 47; чувашъ — мальчиковъ 90, дѣвочекъ 11; б) въ школахъ грамоты дѣтей русскихъ православныхъ — мальчиковъ 292, дѣвочекъ 7; мордвовъ — мальчиковъ 68, дѣвочекъ 3; чувашъ мальчиковъ 15, дѣвочекъ 3; в) въ Хвалынскомъ министерскомъ училищѣ, городскихъ начальныхъ и сельскихъ земскихъ училищахъ дѣтей русскихъ православныхъ — мальчиковъ 1247, дѣвочекъ 298.

Дѣтей раскольниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ беспоповщинской секты: мальчиковъ 19, дѣвочекъ 2. Поповщинской секты: мальчиковъ 37, дѣвочекъ 3. Въ школахъ грамоты беспоповщинской секты мальчиковъ, дѣвочекъ 4. Въ Хвалынскомъ министерскомъ училищѣ, городскихъ начальныхъ и сельскихъ земскихъ училищахъ беспоповщинской секты: мальчиковъ 9, дѣвочекъ —. Поповщинской секты: мальчиковъ 42, дѣвочекъ 10 и 1 еврей.

Въ городѣ Хвалынскѣ и его уѣздѣ одноклассныхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году было 24, школъ грамотности 14, итого 38; всѣ школы смѣшанныя, для дѣвочекъ отдѣльныхъ школъ вовсе не имѣется.

Дѣтей школьнаго возраста въ городѣ и его уѣздѣ остается внѣ школы, вовсе безъ обученія: мальчиковъ 5179, дѣвочекъ 7842.

## II.

Раскольниковъ въ городѣ и его уѣздѣ по всѣмъ приходамъ считается 18478 душъ обоого пола.

Раскольники по приходамъ распредѣляются такъ: въ городскомъ благочинническомъ округѣ въ Хвалынскомъ со-

борномъ приходѣ 1007, въ Крестовоздвиженскомъ приходѣ 1108, Николаевскомъ 620, Елшанскомъ Михаило-Архангельскомъ 286, Елшанскомъ Николаевскомъ 22, Сосново-Мазинскомъ 2900, Ивановскомъ нѣтъ, Болтуновскомъ 257; въ 1 благочинническомъ округѣ: Федоровскомъ 1315, Дворянско-Терешанскомъ 29, Адоевщинскомъ 256, Старо-Лебежайскомъ 114, Еремьинскомъ 362, Поповскомъ 781, Чернозатонскомъ 42, Новоспасскомъ 526; во 2-мъ благочинническомъ округѣ: Самодуровскомъ приходѣ 3900, Апалихинскомъ 1046, Алексѣевскомъ 183, Демкинскомъ 119, Селитьбинскомъ 1227, Широко-Буеракскомъ 925, Старо-Яблонскомъ 550; въ 3 благочинническомъ округѣ: въ Шалкинскомъ приходѣ 179, Илюшкинскомъ 60, Кадышовскомъ 121, Павловскомъ 476, Безобразовскомъ 63 и въ 4 благочинническомъ округѣ: Старо-Пичаурскомъ приходѣ 4.

Въ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ школьныхъ библіотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія не имѣется.

Карты уѣзда, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, не имѣется.

### III.

Хвалынское уѣздное Отдѣленіе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя, штатнаго соборнаго протоіерея Геннадія Дроздова, членовъ: священниковъ Павла Ктатарова и Іоанна Жуковскаго (онъ же казначей), члена Хвалынскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, изъ дворянъ, Владимира Андреевича Городецкаго и завѣдующаго Хвалынскимъ городскимъ училищемъ Петра Филатова (онъ же секретарь).

*Хвалынская единовѣрческая церковно-приходская школа.*

Хвалынская единовѣрческая школа открыта въ октябрѣ 1887 года. Завѣдующій школою законоучитель свя-

щенникъ Николай Протасовъ, окончившій курсъ ученія въ Вольской учительской семинаріи; въ должности законоучителя состоитъ съ 1 февраля 1890 года; до сего времени десять лѣтъ занималъ должность учителя въ городскихъ приходскихъ училищахъ г. Вольска и Хвалынска; получаетъ жалованье отъ земства—30 р. въ годъ. Учитель псаломщикъ Никифоръ Темниковъ, получившій домашнее образование, утвержденъ въ должности учителя съ начала отчетнаго уч. года; получаетъ жалованье отъ земства 10 руб. въ годъ. Въ учебномъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> году обучилось въ школѣ православныхъ мальчиковъ 27, дѣтей раскольниковъ бѣглопоповской секты мальчиковъ 3.

### *Елшанская церковно-приходская школа.*

Елшанская школа открыта въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1887 г. Завѣдующій школою священникъ законоучитель Александръ Орловъ, окончившій курсъ ученія въ Саратовской духовной семинаріи, законоучителемъ состоитъ съ 1 сентября 1890 г., а до того времени проходилъ законоучительскую должность около 7 лѣтъ въ земской школѣ села Синодскаго, Петровскаго уѣзда, получаетъ жалованья отъ земства 40 руб. въ годъ.

Учитель псаломщикъ Косьма Шокуровъ, выбывшій изъ 5 класса Сызранскаго реального училища; учителемъ школы состоитъ съ 1889 г.; до занятія настоящей должности былъ учителемъ 8 лѣтъ въ земской школѣ, получаетъ жалованье отъ земства—80 руб. въ годъ. Учащихся въ уч. году православныхъ мальчиковъ 46, дѣтей раскольниковъ безпоповской секты мальчиковъ 3.

### *Ивановская церковно-приходская школа.*

Въ селѣ Ивановѣ школа открыта въ 1885 году. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Іоаннъ Каменскій, окончившій курсъ ученія въ Саратовской духовной се-

минаріи; должность законоучителя проходить со времени от-  
крытія школы съ 1885 г.; получаетъ жалованья отъ Епар-  
хіального Училищнаго Совѣта 60 руб. въ годъ.

Учительница Ольга Бенедиктова, окончившая курсъ въ  
Саратовскомъ епархіальномъ училищѣ; учительницею со-  
стоитъ съ начала отчетнаго учебнаго года, получаетъ жало-  
ванья отъ земства 120 р. въ годъ. Въ учебномъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> г.  
въ школѣ обучалось православныхъ мальчиковъ 36.

### *Апалихинская церковно-приходская школа.*

Апалихинская школа открыта уѣзднымъ земствомъ, а  
въ 1887 г. земствомъ передана въ вѣдѣніе духовенства. За-  
вѣдующій школою законоучитель священникъ Сергій Юнге-  
ровъ, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи,  
въ должности законоучителя состоитъ съ 1887 года, жало-  
ванье получаетъ отъ земства — 40 р. въ годъ.

Учитель діаконъ Іоаннъ Павловскій, вышедшій изъ 1-го  
класса Саратовской духовной семинаріи, на должности учи-  
теля состоитъ съ 1887 г., а до этого времени былъ учите-  
лемъ 8 лѣтъ въ земской школѣ села Демкина, Хвалынскаго  
уѣзда; получаетъ жалованья отъ Хвалынскаго уѣзднаго зем-  
ства 80 р. въ годъ; учащихся въ школѣ въ учебномъ году  
было: православныхъ дѣтей мальчиковъ 68, дѣвочекъ 3, дѣ-  
тей раскольниковъ обглоповской секты 12 мальчиковъ.

Съ іюня мѣсяца сего 1891 года опредѣленъ помощни-  
комъ учителя псаломщикъ Михаилъ Мегарицкій, окончившій  
курсъ Балашовскаго духовнаго училища.

### *Селитьбинская церковно-приходская школа.*

Селитьбинская школа первоначально открыта земст-  
вомъ, а въ 1887 году передана земствомъ въ вѣдѣніе духо-  
венства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Ва-  
силій Избалыковъ, окончившій курсъ ученія въ Саратовской

духовной семинаріи; законоучителемъ состоитъ съ 1879 г., жалованья получаетъ отъ земства 300 р. въ годъ.

Учитель Петръ Барулинъ, вышедшій изъ 2-го класса Вольской учительской семинаріи и имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя начального училища; учителемъ состоитъ съ ноября 1890 г.; жалованья получаетъ отъ земства—150 р. въ годъ; въ учебномъ году въ школѣ обучалось православныхъ дѣтей мальчиковъ 30, дѣвочекъ 5, дѣтей раскольниковъ поповщинской секты 4 мальчика и 2 дѣвочки, безпоповской секты 12 мальчиковъ.

### *Широко-Буеракская церковно-приходская школа.*

Школа была прежде земскою, а въ 1887 году передана земствомъ въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Георгій Лебедѣвъ, окончившій курсъ ученія въ Астраханской духовной семинаріи, въ должности состоитъ съ 1888 г. За законоучительство вознагражденія получаетъ отъ сельскаго общества 30 р. Учитель діаконъ Димитрій Александровъ, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; въ должности учителя состоитъ съ іюня 1890 года, жалованья получаетъ отъ Хвалынского уѣзднаго земства 60 р. въ годъ. Помощникъ учителя Ѳедоръ Бычковъ сынъ Сердобскаго мѣщанина, окончившій курсъ въ Сердобскомъ городскомъ училищѣ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя начального народнаго училища; въ должности помощника учителя состоитъ съ начала отчетнаго года; жалованья получаетъ отъ Широко-Буеракскаго общества 120 р. въ годъ. Учащихся въ школѣ въ учебномъ году было: православныхъ дѣтей мальчиковъ 78, дѣвочекъ 13, дѣтей раскольниковъ австрійской секты: мальчиковъ 16, дѣвочекъ 1, итого 108.

### *Демкинская церковно-приходская школа.*

Школа была прежде земскою, а въ 1887 г. передана

земствомъ въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Алексій Добросердовъ, окончившій курсъ ученія въ Пензенской духовной семинаріи; законоучителемъ состоитъ съ 1 декабря 1887 г., жалованья получаетъ 40 р. въ годъ.

Учитель псаломщикъ Іоакимъ Скрыпинскій, окончившій курсъ въ Хвалынскомъ уѣздномъ училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1887 г., а прежде былъ учителемъ въ земской школѣ; жалованья получаетъ изъ суммъ Хвалынскаго земства 80 руб. въ годъ. Учащихся въ школѣ въ учебномъ году православныхъ дѣтей было 62 мальчика.

### *Шиковская церковно-приходская школа.*

Школа была прежде земскою, а въ 1887 году передана земствомъ въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Григорій Виноградовъ, выбывшій изъ 4 класса Саратовской духовной семинаріи; законоучителемъ состоитъ съ 1888 года, жалованье получаетъ изъ суммъ Хвалынскаго уѣзднаго земства—40 р. въ годъ.

Учитель Сергій Сарапкинъ, сынъ крестьянина, окончилъ курсъ ученія въ Хвалынскомъ двухклассномъ училищѣ и имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя начального народного училища; учителемъ состоитъ съ 1891 года, а прежде былъ учителемъ 4 года въ Холстовской таковой же школѣ; жалованья получаетъ отъ Хвалынскаго уѣзднаго земства 220 р. въ годъ. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году православныхъ дѣтей было мальчиковъ 48, дѣвочекъ 10; дѣтей раскольниковъ безпоповской секты мальчиковъ 2, итого 60.

### *Горюшинская церковно-приходская школа.*

Церковно-приходская школа въ с. Горюшахъ открыта въ 1885 году. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Іоаннъ Нечаевъ, окончившій курсъ ученія въ Самарской учительской семинаріи; законоучителемъ состоитъ съ

1885 г.; жалованья за преподаваніе закона Божія получаетъ отъ Хвалынскаго уѣзднаго земства 30 р. въ годъ. Учитель школы Косьма Шеркуновъ, сынъ крестьянина; окончилъ курсъ ученія въ Хвалынскомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ и имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя начальнаго народнаго училища; въ должности учителя состоитъ съ января 1891 года; жалованья получаетъ отъ уѣзднаго земства 50 р. и отъ общества 100 р. Учащихся въ учебномъ году было православныхъ дѣтей: мальчиковъ 29 и 1 дѣвочка.

*Старо-Лебежайская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Старой-Лебежайкѣ была прежде земскою, а въ 1887 г. передана земствомъ въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Михаилъ Кипарисовъ, выбывшій изъ богословскаго класса Саратовской духовной семинаріи, законоучителемъ состоитъ съ 1887 года, жалованья получаетъ 30 р. въ годъ. Учитель школы Михаилъ Орнатскій, окончившій курсъ Балашовскаго духовнаго училища, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя начальнаго народнаго училища; учителемъ состоялъ съ 1877 г. въ земской школѣ, а на настоящемъ мѣстѣ съ 1889 г.; жалованья получаетъ отъ мѣстнаго земства 200 р. въ годъ. Учащихся въ учебномъ году было православныхъ дѣтей: мальчиковъ 62, дѣвочекъ 4, всѣ ученики дѣти мордвовъ.

*Баевская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Баевкѣ была прежде земскою, а въ 1887 году передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою священникъ Гавріиль Листовъ, окончившій курсъ ученія въ Саратовской духовной семинаріи; на должности законоучителя состоитъ въ сей школѣ съ 1882 года, а завѣдующимъ школою съ 1887 года; жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ. Учитель школы псаломщикъ Андрей Купленскій, выбывшій изъ 2 класса духовной семинаріи, на должности учителя состоялъ прежде въ земской школѣ съ 1881 года;

а съ 1889 г. на настоящемъ мѣстѣ; жалованья получаетъ отъ земства 80 руб. въ годъ. Учащихся въ учебномъ году православныхъ дѣтей было: мальчиковъ 61 и дѣвочекъ 5; всѣ дѣти мордвовъ.

### *Телятниковская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Телятниковѣ прежде была земскою, а въ 1887 г. передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Михаилъ Соколовъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; законоучителемъ состоитъ съ 1890 г., жалованья получаетъ 40 р. въ годъ. Учитель псаломщикъ Василій Листовъ, выбывшій изъ 2 класса духовной семинаріи; учителемъ состоялъ въ земской школѣ съ 1876 года, а съ 1888 года на настоящемъ мѣстѣ; жалованья получаетъ 80 р. въ годъ. Учащихся въ учеб. году православныхъ дѣтей было: мальчиковъ 56 и дѣвочекъ 7, всѣ мордва.

### *Никитинская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Никитинѣ открыта въ 1887 г. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Михаилъ Дубровинъ, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; законоучителемъ состоитъ съ 1887 года, жалованья получаетъ 30 р. въ годъ. Учительница Марія Красавцева, окончившая курсъ въ Сызранской женской гимназіи; на должности учительницы состоитъ съ ноября 1889 г., жалованья получаетъ отъ сельскаго общества 100 р. и отъ Хвалынскаго уѣднаго земства 50 р. Учащихся въ отчетномъ году православныхъ мальчиковъ, дѣтей мордвовъ, было 60.

### *Старо-Пичаурская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Пичаурахъ была прежде земскою, а въ 1887 году уѣднымъ земствомъ передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ

Григорій Богдавленскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; на должности законоучителя состоитъ съ 1882 г., жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ. Учитель діаконъ Петръ Фроловъ, окончившій курсъ ученія въ Петровскомъ уѣздномъ училищѣ; учителемъ состоитъ на настоящемъ мѣстѣ съ 1887 г., а прежде состоялъ въ земской школѣ съ 1873 года; жалованья получаетъ 80 р. въ годъ. Учащихся въ отчетномъ году православныхъ мальчиковъ, дѣтей мордвовъ, было 53, дѣвочекъ 4.

*Барановская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Барановкѣ была прежде земскою, а въ 1887 году земствомъ передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Сергій Смирновъ, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; на должности законоучителя состоитъ съ 1876 г.; жалованья получаетъ 40 р. въ годъ. Учитель діаконъ Іоаннъ Кармиловъ: окончившій курсъ въ Вольской учительской семинаріи; учителемъ состоитъ съ января 1891 г., а до того времени былъ учителемъ въ земской школѣ; жалованье получаетъ 80 р. въ годъ. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году православныхъ мальчиковъ, дѣтей мордвовъ, было 50, дѣвочекъ 3.

*Ново-Чирковская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Новомъ-Чирковѣ, прежде бывшая земскою, въ 1887 г. уѣзднымъ земствомъ передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Алексѣй Серебряковъ, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; на должности законоучителя состоитъ съ 1884 года, жалованья получаетъ 30 р. въ годъ. Учительница Сирафима Славина, окончившая курсъ въ Саратовскомъ епархіальномъ училищѣ, на должности состоитъ съ 1 декабря 1889 г. и на настоящемъ съ 1 декабря 1890 года, жалованья получаетъ 150 р. въ годъ. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году православныхъ дѣтей было мальч. 30.

*Старо-Чирковская церковно-приходская школа.*

Школа въ Старомъ-Чирковѣ, прежде бывшая земскою, въ 1887 году уѣзднымъ земствомъ передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Николай Липлейскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; на должности законоучителя состоитъ съ 1884 года, жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ. Учитель псаломщикъ Александръ Духовниковъ, выбывшій изъ 1 класса Вольской учительской семинаріи, на должности учителя состоитъ съ іюня 1889 года, жалованья получаетъ 80 руб. въ годъ. Учащихся въ учебномъ 18<sup>90</sup>/91 г. православныхъ дѣтей было: мальчиковъ 36, дѣвочекъ 1.

*Холстовская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Холстовкѣ открыта уѣзднымъ земствомъ, а въ 1887 году передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою священникъ Евтихій Преображенскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; на должности законоучителя состоитъ съ 1884 года, жалованья получаетъ 30 р. въ годъ. Учительница, вдова псаломщика, Любовь Авдентова, окончившая курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ; на должности учительницы съ 5 декабря 1890 г.; жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ. Учащихся въ учебномъ 18<sup>90</sup>/91 году православныхъ мальчиковъ было 46, дѣвочекъ 2; всѣ дѣти мордвовъ.

*Шалкинская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Шалкинѣ открыта земствомъ, а въ 1887 году передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Александръ Никольскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; въ должности законоучителя состоитъ съ 1880 года, а на настоящемъ мѣстѣ съ 1888 года; жалованья получаетъ 30 р. въ годъ. Учительница Римма Покровская, окончившая курсъ

въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; учительницею состоитъ съ декабря 1888 года; жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ. Учащихся въ учебномъ году было православныхъ мальчиковъ 46, дѣвочекъ 10; всѣ дѣти мордвовъ; дѣтей раскольниковъ безпоповщинской секты — мальчиковъ 4, дѣвочекъ 2.

### *Безобразовская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Безобразовкѣ открыта уѣзднымъ земствомъ, а въ 1887 году передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Ѳеодоръ Жуковъ, окончившій курсъ въ Вольскомъ духовномъ училищѣ; на должности законоучителя состоитъ съ 1884 года, на настоящемъ мѣстѣ съ 1889 г.; жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ. Учитель діаконъ Алексій Образцовъ, вышедшій изъ 3 класса Саратовской духовной семинаріи; на должности учителя состоялъ въ земской школѣ десять лѣтъ, а на настоящемъ мѣстѣ съ 1887 года; получаетъ жалованья 80 руб. въ годъ. Учащихся въ учебномъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> году православныхъ дѣтей: мальчиковъ 54, дѣвочекъ 2.

### *Илюшкинская церковно-приходская школа.*

Школа въ селѣ Илюшкинѣ открыта уѣзднымъ земствомъ, а въ 1887 г. передана въ вѣдѣніе духовенства. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Александръ Георгіевскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; законоучителемъ состоитъ съ 1887 г.; жалованья получаетъ 30 руб. въ годъ. Учитель діаконъ Матей Красавцевъ, окончившій курсъ въ Самарской учительской семинаріи, учителемъ состоитъ съ 1887 г.; жалованья получаетъ 70 руб. въ годъ. Помощница учителя Евпраксія Мраморнова, окончившая курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ училищѣ; на должности состоитъ съ 1 сентября 1890 года; жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ: 20 руб. отъ

земства и 80 руб. отъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Учащихся въ учебномъ 18<sup>90</sup>/91 году—134 мальчика и 6 дѣвочекъ; православные, дѣти мордвовъ.

### *Миссіонерскія церковно-приходскія школы.*

#### **Чувашско-Кулатская школа.**

Миссіонерская церковно-приходская школа въ селѣ Чувашской-Кулаткѣ открыта въ октябрѣ 1890 года. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Петръ Покровскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; въ должности законоучителя состоитъ съ 2 декабря 1890 г.; вознагражденія не получаетъ. Учитель Михаилъ Егоровъ, окончившій курсъ въ Симбирскомъ инородческомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ; въ должности учителя состоитъ съ 25 октября 1890 года; вознагражденія получаетъ отъ Саратовскаго Епархіального комитета миссіонерскаго общества 180 руб. въ годъ. Въ учебномъ 18<sup>90</sup>/91 году въ школѣ обучалось православныхъ дѣтей мальчиковъ 35, дѣвочекъ 4, всѣ чувашаи.

#### **Ново-Лебежайская школа.**

Миссіонерская школа въ деревнѣ Новой-Лебежайкѣ открыта въ октябрѣ 1890 года. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Михаилъ Кипарисовъ, выбывшій изъ богословскаго класса Саратовской духовной семинаріи; въ должности законоучителя состоитъ съ октября 1890 года; вознагражденія не получаетъ. Учитель Тимофей Ивановъ, окончившій курсъ въ Симбирскомъ инородческомъ двухклассномъ училищѣ; въ должности учителя состоитъ съ 26 октября 1890 года; вознагражденія получаетъ 180 руб. въ годъ изъ Саратовскаго Епархіального комитета миссіонерскаго общества. Учащихся въ отчетномъ 18<sup>90</sup>/91 году православныхъ дѣтей было: мальчиковъ 31, дѣвочекъ 4, всѣ мордва.

## Илимъ-Горская школа.

Илимъ-Горская миссіонерская школа открыта въ октябрѣ 1890 года. Завѣдующій школою законоучитель священникъ Сергій Бѣлозерскій, окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи; на должности законоучителя состоитъ съ октября 1890 года, вознагражденія не получаетъ. Учитель Василій Алексѣевъ, природный чувашанинъ, окончившій курсъ въ Симбирской учительской семинаріи, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя начальнаго народнаго училища; въ должности учителя состоитъ съ 1890 года, вознагражденія получаетъ изъ комитета миссіонерскаго общества 180 руб. Учащихся въ отчетномъ 18<sup>90</sup>/91 году православныхъ дѣтей было: мальчиковъ 24, дѣвочекъ 3.

Законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ Хвалынскаго уѣзда, въ отчетномъ году, къ своимъ педагогическимъ занятіямъ относились, за рѣдкими исключеніями, съ должнымъ усердіемъ; особенно усердно и ревностно относились къ своему дѣлу и заслуживаютъ одобренія за свои труды законоучители—Ивановской школы священникъ Іоаннъ Каменскій и Барановской—священникъ Сергій Смирновъ. Первый—о. Каменскій, по неопытности учительницы, поступившей въ школу прямо со школьной скамьи, кромѣ закона Божія, занимался нерѣдко и по другимъ предметамъ и успѣлъ подготовить къ выпускному экзамену, изъ 36 учениковъ школы, 9 учениковъ, каковые, кромѣ одного, признаны испытательною комиссіею достойными полученія свидѣтельства на льготу 4 разряда по отбытію воинской повинности; изыскиваетъ средства на содержаніе и ремонтъ школы и вообще заботится объ улучшеніи и возвышеніи школы во всѣхъ отношеніяхъ, несмотря на холодное отношеніе къ школѣ прихожанъ его раскольническаго прихода. Второй—о. Смирновъ, кромѣ примѣрнаго исполненія законоучительской обязанности, особенно усердно заботился объ улучшеніи школьной бібліотеки, ремонтировалъ

училищнаго зданія и квартиры учителя и разведеніе сада и огорода на землѣ, отведенной обществомъ школъ. Учитель: Елшанской школы псаломщикъ Косьма Шокуровъ и Широко-Буеракской — діаконъ Дмитрій Асександровъ. Шокуровъ, обладая десятилѣтнею педагогическою опытностью, научилъ учениковъ школы не только сознательному, выразительному чтенію, но связно и правильно излагать свои мысли письменно, о чемъ свидѣлствуютъ экзаменаціонныя письменныя упражненія учениковъ, а также научилъ учениковъ и уставному письму. Второй — Александровъ, обладая педагогическимъ знаніемъ, умѣетъ приложить оное къ дѣлу въ школъ, благодаря чему школа отличается обиліемъ прилива учащихся, усердіемъ и дисциплинарностію учащихся. Кромѣ того, діаконъ Александровъ подушевленъ желаніемъ сдѣлать полезное для школы и для прихода; такъ, онъ, кромѣ своихъ обязанностей, діаконской и учительской, ведетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія въ школъ, на которыхъ, кромѣ учениковъ, присутствуютъ и взрослые. Оживленность преподаванія его въ школъ и собесѣдованіе на чтеніяхъ приносятъ не малую пользу духовному просвѣщенію прихода \*).

Во время школьныхъ занятій, Богослуженія и случавшіяся требы за діаконъ-учителей таковыя исполнялись приходскими священниками, а за учителей псаломщиковъ — ихъ товарищи псаломщики, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то приглашались священниками способныя къ тому лица изъ прихожанъ.

#### IV.

Учебники въ церковно-приходскихъ школахъ по всѣмъ предметамъ употреблялись одобренные Св. Синодомъ и указанные въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ. По

\*) По окончаніи отчетнаго года, Шокуровъ опредѣленъ на штатное мѣсто діакона, а Александрову предоставлено мѣсто священника въ томъ же селѣ Широкомъ-Буеракѣ.

закону Божию: начальное наставленіе въ православной хри-  
стіанской вѣрѣ протоіереевъ Д. Соколова и П. Смирнова и  
начатки христіанскаго ученія. По церковно-славянскому  
чтенію: евангеліе, псалтирь, часословъ, букварь—изданія  
Св. Синода и книга Ильминскаго: „Обученіе церковно-славян-  
ской грамоты“. По русскому языку: букварь—изд. Св. Су-  
нода, «Солнышко»—Радонежскаго. По ариеметикѣ: сборникъ  
задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариеметикѣ,  
выпускъ 1 и 2, Гольденберга. По диктовкѣ: азбука право-  
писанія Тихомірова. По чистописанію: прописи Гербача.  
По пѣнію: нотный обиходъ церковнаго пѣнія—изд. Св. Синода.

Учебными пособіями служатъ картины священной ис-  
торіи ветхаго и новаго завѣта, изд. Сидорскаго, общеупо-  
требительныя молитвы, напечатанныя крупнымъ шрифтомъ  
и наклеенныя на картонъ, карта Палестины, разрывная азбу-  
ка и ариеметическіе счеты.

Учебниками и учебными пособіями всѣ школы снабже-  
ны достаточно; во всѣ школы выдавались они изъ Отдѣленія  
Совѣта бесплатно, а классныя письменныя принадлежности  
и отъ уѣзднаго земства.

## V.

Церковно-приходскія школы помѣщаются: 17 въ соб-  
ственныхъ домахъ, 3 въ наемныхъ квартирахъ и 4 въ цер-  
ковныхъ сторожкахъ; изъ нихъ удобныхъ 17 и неудоб-  
ныхъ 7. Въ отчетномъ году построено было одно помѣщеніе  
подъ школу на средства общества, которое употребило на  
постройку школы общественныхъ денегъ болѣе 300 руб.;  
школьныхъ помѣщеній застраховано 18.

## VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и при-  
нихъ учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руко-  
дѣльныхъ классовъ въ уѣздѣ нѣтъ. При 5 церковно-приход-