



ТАМБОВСКІЯ

Епархіалькыя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 38-й.

22-го Сентября 1912 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 38

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

22 СЕНТЯБРЯ.
1912 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Определены: на священническое мѣсто—къ церкви с. Гладышева, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Подгорнаго, Козловскаго у., Владиміръ Чикаревскій 11 сент., *на діаконское мѣсто*—къ церкви с. Вяльсѣ, Елатомскаго у., псаломщикъ Николаевской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у., Михаилъ Архангелскій, 13 сент., *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Никольской Кашмы, Моршанскаго

у., учитель Сланскаго земскаго училища, Лебедянскаго у., Александръ Колоколовъ, 16 сент., къ церкви с. Подгорнаго, Козловскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Софійскій, 17 сентября.

Уволенъ отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства на основаніи производившагося дѣла, псаломщикъ с. Димитріевщины, Тамбовскаго у., Василиій Анастасьевскій, 6 сентября.

Исключенъ изъ списковъ за переходомъ на службу въ Благотѣнскую епархію псаломщикъ с. Сулака. Кирсановскаго у., Александръ Поповъ, 12 сентября.

П И С Ъ М О .

Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля 1912 года за № 864—на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастыр!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая—11 іюня 1912 года за № 4938, опубликованнымъ въ № 25 «Церковныхъ Вѣдомостей» отъ 23 іюля сего года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества великаго князя Михаила Александровича, воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, сборъ пожертвованій въ церквяхъ Имперіи въ праздникъ Введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1912 года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Кре-

ста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству, съ почительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высочайшее священство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высочайшего священства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

П. Вороновъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ
Тамбовской духовной семинаріи за 1911-12 годъ.

Совѣтъ Попечительства, на основаніи § 20 Устава долгъ имѣеть представить Общему Собранію Членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1 сентября 1911 года по 1 сентября 1912 года.

Составъ Попечительства:

Въ минувшемъ году наше Попечительство понесло тяжелую утрату въ лицѣ почившаго своего члена Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго, и члена ревизіонной комиссіи Попечительства, д. ст. сов. И. М. Лебедева.

Въ настоящее время въ составъ Попечительства входятъ: его Покровитель Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ Тамбовскій, 32 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 44 дѣйствительныхъ и сотрудники.

Почетными членами Попечительства состоятъ:

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій.

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи.

Преосвященнѣйшій Нафанаиль, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Протоіерей П. И. Соколовъ, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Игуменъ Герофей, настоятель Саровской пустыни.

Игуменія Асенефа, настоятельница Боголюбскаго Козловскаго женскаго монастыря.

Архимандритъ Трегуляева монастыря Ирнархъ.

Архимандритъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Афанасій.

Протоіерей г. Усмани В. І. Никольскій.

Горный инженеръ А. Ф. Назарьевъ.

М. В. Асѣвъ.

В. П. Троицкій, дѣйств. ст. сов.

В. Т. Асѣевъ.

Н. В. Аносовъ, потомственный почетный гражданинъ.

Протоіерей В. І. Даниловъ.

В. В. Аносовъ, потомственный почет. гражданинъ.

Священникъ Василій Александровскій.

Священникъ Афанасій Никольскій.

Священникъ Арсеній Миловидовъ.

Ө. С. Соколовъ, преподаватель Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

Д. Н. Кобяковъ, титулярный совѣтникъ.

Л. Г. Фонталовъ, потомственный почет. гражданинъ.

Ю. М. Астрова, жена статскаго совѣтника.

Н. П. Остроумовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

П. И. Тихомировъ, Правитель Канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербуркскаго, статскій совѣтникъ.

Н. Н. Орловъ, епархіальный наблюдатель Уфимской епархіи.

Священникъ З. П. Дубровскій.

Священникъ П. І. Орловъ.

Священникъ В. А. Земятчинскій.

*Пожизненными членами Попечительства, внесшими едино-
временно въ пользу Попечительства не меньше 80 руб.,
состоятъ:*

А. П. Райскій.

Лицо, пожелавшее скрыть свое имя.

Общее Собраніе Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Попечительства 5 ноября. Собраніе, по утвержденіи отчета

Попечительства за 1910-1911 годъ и смѣты на 1911-12 годъ, сдѣлало постановленія: а) объ избраніи въ составъ ревизіонной комиссіи, согласно § 30 Устава, трехъ членовъ: протоіерея С. Д. Бѣльскаго, М. Я. Монастырева, Смотрителя 1 Тамбовскаго духовнаго училища, и И. М. Лебедева, управляющаго Тамбовской Контрольной Палатой; б) объ избраніи въ члены совѣта, на мѣсто умершаго протоіерея М. П. Назарьева, В. И. Казанскаго, смотрителя Серафимовскаго духовнаго училища, а въ кандидаты— протоіерея П. К. Громковскаго.

Совѣтъ Попечительства и постоянная при немъ комиссія.

Въ составъ Совѣта въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. А. Панормовъ, Товарищъ Предсѣдателя Инспекторъ Семинаріи А. И. Ржавенскій, Кафедральный Протоіерей М. Г. Озеровъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. П. Троицкій, В. И. Казанскій, смотритель Серафимовскаго духовнаго училища, священникъ А. К. Поспѣловъ, преподаватель Семинаріи А. И. Орловъ,— дѣлопроизводитель Совѣта, и духовникъ Семинаріи, протоіерей П. И. Добротворцевъ, исполняющій обязанности казначея Совѣта; кандидатомъ въ члены Совѣта состоялъ протоіерей П. К. Громковскій.

Въ составъ учрежденной, съ утвержденія *Его Преосвященства*, отъ 20 сентября 1907 года, при Совѣтѣ постоянной комиссіи для коллективнаго обсужденія,—въ промежуткѣ между общими засѣданіями Совѣта,—такихъ прошеній воспитанниковъ, кои не терпятъ отлагательства, входили: о. Ректоръ Семинаріи—Предсѣдатель Совѣта, о. Инспекторъ Семинаріи—Товарищъ предсѣдателя, о. духовникъ Семинаріи и преподаватель Семинаріи А. И. Орловъ.

Въ отчетномъ году было четыре засѣданія Совѣта Попечительства: 20 октября, 17 ноября, 28 февраля и 23 іюля.

Постоянная же комиссія собиралась 30 разъ въ разное время, иногда въ перемѣны между уроками. О своихъ постановленіяхъ она докладывала Совѣту въ его общихъ засѣданіяхъ.—Главными предметами занятій на засѣданіяхъ Совѣта служили: разсмотрѣніе прошеній воспитанниковъ Семинаріи о вспомоствованіи и повѣрка приходо-расходной книги.

Въ теченіе года Попечительствомъ удовлетворено было 238 просьбъ о вспомоствованіи; въ томъ числѣ 157 о вспомоствованіи деньгами, остальные — разными вещами. Изъ денежныхъ пособій 82 выдано взаимобразно.

Книгами же изъ Попечительства бібліотеки пользовались всѣ воспитанники Семинаріи.

Матеріальныя средства Попечительства:

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили:

- а) взносы и пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Попечительства.
- б) 0/0 0/0-ты съ капитала Попечительства.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

И. П р и х о д ъ.

Къ 1 сентября 1911 года оставалось:

билетами	18400 р. — к.
наличными	1550 » 38 »
<hr/>	
Итого	19950 » 38 »

Съ 1 сентября 1911 г. по 1 сентября текущаго года на приходъ поступило:

- а) отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, въ томъ числѣ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія (200 р.) 492 » — »

б) отъ сотрудниковъ	670 » 23 »
в) 0/0 0/0 съ капиталовъ Попечительства	737 » 88 »
г) отъ воспитанниковъ Семинаріи въ по- гашеніе выданныхъ имъ ссудъ по- ступило	116 » 40 »
д) прибыли при обмѣнѣ вышедшаго въ тиражъ 3½ 0/0 билета Двор. Зем. Банка на новый получено	138 » 95 »
е) оборотныхъ суммъ 0/0 бумагами	600 » — »
Итого: { а) билетами	600 » — »
{ б) наличными	2155 » 46 »

А съ остаткомъ отъ прошлаго года къ
1 сентября настоящаго года на при-
ходѣ состояло:

билетами	19000 » — »
наличными	3705 » 84 »
Итого	22705 » 84 »

Р а с х о д ъ.

За тотъ же промежутокъ времени изра-
сходовано:

а) на выписку книгъ для Попечительской библіотеки и на переплетъ ихъ	365 р. 6 к.
б) уплочено сапожнику за изготовленіе обуви воспитанникамъ Семинаріи	171 » 95 »
в) уплочено портному за пошитые одеж- ды, съ матеріаломъ	334 » 5 »
г) денежныхъ пособій на плату за право обученія воспитанниковъ, за содер- жаніе на квартирахъ и въ семинар- скомъ общежитіи, на проѣздъ въ дома родителей и на лѣченіе выдано	577 » 41 »
г) 82 воспитан. выдано въ ссуду на тѣже нужды	288 » 80 »

д) студентамъ Семинаріи, Андрееву Ѳ. и Лукину А., на поѣздку для поступления въ духовныя академіи.	50 » — »
е) на покупку очковъ израсход.	9 » 50 »
ж) за переписку, отпечатаніе и переплетъ отчета и за напечатаніе пригласительныхъ писемъ и пр. мелочныя расходы	24 « 75 »
з) за храненіе 0/0 бумагъ въ банкѣ	15 « 47 »
и) на покупку 40/0 Госуд. ренты на 600 р. номинальныхъ израсходовано	549 » 83 »
<hr/>	
Итого.	2386 » 82 »

Затѣмъ къ 1 сентября настоящаго года оставалось:

билетами	19000 » — »
наличными	1319 » 2 »
<hr/>	
Всего.	20319 » 2 »

Наличныя деньги хранятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ Сберегательной Кассы № 11549.

Предсѣдатель Совѣта,
Ректоръ Семинаріи, прот. *І. Панормовъ*.
Товарищъ Предсѣдателя,
Инспекторъ Семинаріи *А. Ржавинскій*.

Члены Совѣта: {
Протоіерей *Михаилъ Озеровъ*.
Протоіерей *Павелъ Громковскій*.
Смотр. учил. *Викторъ Казанскій*.
Протоіерей *А. Постыловъ*.
Протоіерей *Павелъ Добротворцевъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта *А. Орловъ*.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Попечитель-
ства въ 1911-12 году.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митро- политъ С.-Петербургскій	200 р.	— к.
Преосвященнѣйшій К и р и л л ъ, Епископъ Тамбовскій.	25 »	— »
Преосвященнѣйшій Г р и г о р і й, Епископъ Козловскій	10 »	— »
Преосвященнѣйшій В а с и л і й, Епископъ Можайскій.	5 »	— »
Священ. г. Козлова, о. В. М. Земятченскій	100 »	— »
Ректоръ Семинаріи, Прот. І. А. Панормовъ	10 »	— »
Настоятель Саровской пустыни, Иг. Герофей	10 »	— »
В. И. Фрейманъ, епархіальный архитекторъ	6 »	— »
Каѳедральный протоіерей М. Г. Озеровъ .	5 »	— »
Инспекторъ Семинаріи А. И. Ржавенскій.	5 »	— »
Настоятельница Боголюбскаго Козловскаго женскаго монаст., Игуменія Асенефа.	5 »	— »
Игуменія Кадомскаго женскаго монастыря Рафаила	5 »	— »
Н. Г. Серповскій, Предсѣдатель Виленскаго Окружнаго Суда	5 »	— »
С. П. Дѣдовъ	5 »	— »
Священникъ А. К. Поспѣловъ	5 »	— »
Б. Н. Мальгиновъ	5 »	— »
А. И. Орловъ	5 »	— »
Игумень Лебедянскаго Троицкаго мона- стыря Филищъ	3 »	— »
Игуменія Кирсановскаго Оржевскаго жен- скаго монастыря Агнія	3 »	— »

М. Я. Монастыревъ, смотрит. 1 дух. учил.	3 р.	— к.	
В. И. Казанскій, смотр. Серафимов. д. уч.	3 »	— »	
Д. А. Богословскій, пом. смотрителя 1 д. уч.	3 »	— »	
Протоіерей В. Θ. Олерскій	3 »	— »	
— А. М. Савостьяновъ.	3 »	— »	
— Н. И. Димитревскій	3 »	— »	
— П. И. Добротворцевъ	3 »	— »	
Благочинный, Прот. П. А. Виндряевскій	3 »	— »	
Врачъ Д. М. Покровскій (умершій)	3 »	— »	
Священникъ А. И. Цвѣтаевъ	3 »	— »	
— В. Ф. Стеженскій	3 »	— »	
— М. В. Калугинъ	3 »	— »	
Священникъ П. Гиляревскій, (Донск. об. поселка Мартыновскаго)	3 »	— »	
А. С. Рубиновъ, препод. Олон. дух. семин.	3 »	— »	
М. П. Разказовскій, преподав. гимназiи	3 »	— »	
Преподаватели Семинарiи:	Н. П. Розановъ	3 »	— »
	В. И. Лебедевъ	3 »	— »
	И. И. Зелинскій	3 »	— »
	Я. Х. Хабибъ-Хананiя	3 »	— »
	И. Я. Ключаревъ.	3 »	— »
	Л. А. Полянскій	3 »	— »
	М. С. Малиновскій	3 »	— »
	А. Я. Веселовскій	3 »	— »
Г. Ф. Левииковъ	3 »	— »	
Е. В. Воскресенскій, пом. инспект. Семин.	3 »	— »	
Итого		492 »	— »
С о т р у д н и к и:			
П. Д. Новоспасскій	1 »	50 »	
В. Н. Соловьевъ	1 »	— »	
Н. Н. Чинновъ	1 »	— »	

В. А. Благодаровъ	1 р. — к.
В. А. Вѣтринскій	1 » — »
М. И. Казьминъ	1 » — »
Игуменія Кирсан. Тихвино-Богород. ж. м.	1 » — »
И. Г. Каменскій, агентъ Страх. общества.	2 » — »
Священникъ В. И. Реморовъ	2 » — »
Протоіерей С. В. Сперанскій	2 » — »
Священникъ В. И. Софійскій	1 » — »
Священникъ К. Я. Поповъ	1 » — »
Священникъ А. П. Магницкій	1 » — »
Игумень Носовскаго Борисоглѣбскаго мо- настыря Сумеонъ	2 » — »
Игумень Санаксарскаго монаст. Августинъ	1 » 8 »
Іеромонахъ Кирсановскаго Александро-Нев- скаго монастыря Тихонъ	1 » — »
Игуменія Тулино-Софійскаго женскаго мо- настыря Антонина	1 » — »
Н. Д. Евфимьевъ	1 » — »
П. К. Приматовъ	1 » — »
К. Е. Доброхотовъ	1 » — »
Преподаватели Серафимовскаго духовнаго училища: А. В. Новосельскій	1 » — »
В. Ѡ. Сергіевскій	1 » — »
С. П. Казанскій	1 » — »
П. А. Никольскій	1 » — »
В. С. Вишневскій	1 » — »
Ѡ. А. Запалатовскій	1 » — »
Я. И. Павловскій	1 » — »
П. А. Полянскій	1 » — »
о. А. П. Козловскій	1 » — »

Через о.о. благочинныхъ.

Тамбовскаго городского округа . . .		9 » 43 »
2-го	»	6 » 75 »
3-го	»	8 » 70 »
4-го	»	13 » 60 »
5-го	»	5 » 45 »
6-го	»	10 » 15 »
7-го	»	8 » — »
Козловскаго городского округа . . .		12 » 50 »
2-го	»	9 » 5 »
3-го	»	24 » — »
4-го	»	10 » 50 »
5-го	»	23 » 30 »
6-го	»	104 » 75 »
Борисоглѣбскаго городского округа . . .		2 » — »
1-го	»	6 » 90 »
2-го	»	9 » 50 »
3-го	»	14 » 20 »
4-го	»	20 » 90 »
Моршанскаго городского округа . . .		2 р. — к.
3-го	»	17 » 67 »
4-го	»	14 » 40 »
5-го	»	9 » 90 »
1-го Усманскаго округа . . .		13 » 5 »
2-го	»	14 » — »
3-го	»	12 » 15 »
4-го	»	22 » 75 »
1-го Кирсановскаго округа . . .		14 » — »
2-го	»	2 » 93 »
3-го	»	27 » — »
Липецкаго городского округа . . .		10 » 50 »
3-го	»	20 » 30 »

2-го Лебедянского округа	Владимировъ	23 » 5 »
3-го »	»	24 » 50 »
4-го »	»	7 » 42 »
Шадькаго городского округа		
1-го »	»	15 » 40 »
2-го »	»	7 » 35 »
3-го »	»	4 » 40 »
4-го »	»	10 » 3 »
2-го Спасскаго округа		
3-го »	»	11 » 20 »
Елатомскаго городского округа		
1-го »	»	1 » 55 »
2-го »	»	4 » 15 »
3-го »	»	9 » 30 »
4-го »	»	4 » 75 »
1-го Темниковскаго округа		
2-го »	»	9 » 35 »
4-го »	»	4 » 7 »
2-го »	»	13 » — »
4-го »	»	1 » 40 »
Итого		670 » 23 »

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, коимъ Попечительство оказало пособіе въ 1911—12 учебномъ году.

Взаимобразныя ссуды получили:

	р. к.		р. к.
VI—I Горскій В.	2 —	— Озерскій Н.	3 —
VI—1 Неуныловъ А.	5 —	— Шаховскій П.	6 30
— Архангельскій Кл.	3 —	— Новосельскій А.	3 —
— Шаровъ М.	3 —	V—2 Введенскій Н.	6 —
— Сладкошѣвцевъ С.	3 —	— Солнцевъ П.	6 —
V—I Викторовъ А.	3 —	— Писаревъ М.	5 —
— Рождественскій А.	3 50	— Никаноровъ В.	3 —
— Архангельскій М.	4 50	— Кривскій Я.	7 —

	р. к.		р. к.
— Бѣляковъ Е. . .	5 —	— Роттердамскій С. . .	3 —
IV—1 Рыбинскій А. . .	75 —	II—1 Ранинскій Н. . .	7 —
— Каргашинскій Д. . .	2 —	— Ивановъ Б.	2 —
IV—2 Богдановъ Н. . .	2 —	— Алабовскій А.	4 —
— Казанскій М.	2 50	— Смирновъ Н.	2 —
— Никифоровъ В.	6 —	— Виндряевскій И.	1 —
— Богословскій И.	5 —	II—2 Боярскій Д.	2 —
— Смирновъ М.	2 90	— Ястребцевъ Н.	4 —
— Савватимскій И.	10 —	— Благоднравовъ А.	5 —
— Архангельскій П.	2 —	II-2 Коротавъ В.	2 90
— Устинскій Н.	3 —	— Вознесенскій М.	1 50
III—1 Богоявленскій В.	5 —	— Словцовъ Б.	2 —
— Добронравовъ Н.	5 —	— Миловидовъ Е.	2 —
— Соловьевъ И.	2 50	— Рождественскій В.	1 25
— Яковлевъ П.	2 —	— Рудовскій Н.	3 50
— Толстыхъ Я.	1 50	II-3 Третьяковъ Б.	2 90
— Ненароковъ П.	2 —	II-3 Троицкій А.	8 —
— Камневъ И.	2 50	— Альбицкій А.	5 —
— Ивлевъ А.	3 —	— Комягинъ П.	3 —
III-2 Благоннадеждинъ В.	10 —	— Востоковъ Д.	1 50
— Цвѣтовъ Н.	2 —	1-1 Цвѣтковъ Н.	3 —
III—3 Радугинъ И.	3 —	— Викторовъ В.	3 —
— Архангельскій И.	1 50	— Кошчевскій А.	3 —
— Рождественскій А.	1 30	— Владиславскій В.	2 50
— Ивановъ В.	2 —	1-2 Покровскій А.	2 —
— Державинъ А.	4 —	1-3 Серебряковъ Е.	3 —
— Некрасовъ В.	1 —	— Трескинъ М.	2 —
— Архангельскій А.	6 50	— Кусморовъ А.	3 —
— Успенскій Д.	9 —	— Смирницкій В.	3 —
— Богдановъ В.	4 —	— Цвѣтковъ В.	7 —
— Софроновъ Кл.	3 —	— Сабуровъ Л.	3 50
— Куприяновъ А.	2 —	— Гроздовъ Н.	5 50
— Юдинъ А.	5 —		
— Кудрявцевъ С.	2 50		
		Итого 388 80	

Денежное пособіе получили:

	р. к.		р. к.
VI—1 Лукинъ А.	30 —	— Комягинъ П.	
— Андреевъ Ѳ.	2) —	(10+5)=	15 —

	р.	к.		р.	к.
— Мархіо Н.	10	—	III-1 Флоровъ П.	5	—
VI-2 Петровскій В.	8	—	III-2 Голубевъ А.	7	—
— Неуныловъ А.	5	—	— Весновскій Н.	7	—
— Сахаровъ М.	5	—	— Евтихievъ М.	5	—
— Рубиновъ Е.	5	—	— Прозоровъ Н.	5	—
— Назаровъ А.	5	—	— Добровъ А.	5	—
V-I Неуныловъ Н.	12	—	— Добровъ К.	5	—
— Несмѣловъ Н.	7	—	III-3 Богоявленскій В.	14	78
— Щеголевъ С.	10	—	— Добровъ М.	20	—
— Викторовъ А.	5	—	— Москалевъ В. П.	10	—
— Шаховскій П.	11	—	— Казанскій С.	5	—
— Смирновъ Н.	5	—	— Сергіевскій С.	5	—
— Ремизовъ А.	7	—	VI-1 Викторовъ Н.	4	50
V-2 Ростошинскій Е.	5	—	— Москалевъ В. М.	3	—
— Вознесенскій А.	5	—	II-1 Делицievъ Н.	7	—
IV-1 Воронковъ А.	7	—	— Смирновъ Н.	5	—
— Оржевскій М.	7	—	II-2 Чтецовъ В.	7	—
— Романовскій М.	15	—	— Любвинъ А.	7	—
— Быстровъ А.	10	—	III-3 Зарубкинскій А.	10	—
— Преображенскій И.	17	50	— Бѣльскій Ѳ.	7	—
— Каргашинскій Д.	5	—	— Орловъ В.	3	—
— Татаринцевъ Н.	10	—	— Прозоровъ А.	10	63
— Цвѣтковъ П.	10	—	— Поспѣловъ Б.	9	—
— Лебедевъ Г.	10	—	— Ждановъ А.	5	—
IV-2 Чернѣвскій В.	1-1	Цвѣтковъ Н.	5	—	
(7+5)=12	—	1-1 Богоявленскій Д.	10	—	
— Княжескій Н.	7	—	1-2 Евтихievъ И.	5	—
— Гавриковъ М.	7	—	— Голубевъ Н.	10	—
— Благодаровъ Л.	7	—	— Померанцевъ В.	5	—
— Бѣльскій В.	7	—	— Полянскій М.	5	—
— Кашменскій В.	7	—	— Земятчинскій Г.	5	—
— Поспѣловъ Д.	10	—	1-3 Рябинскій Н.	10	—
— Полятскій М.	7	—	— Левитовъ А.	10	—
— Громковъ В.	5	—	— Поповъ А.	10	—
— Поспѣловъ Г.	10	—	— Лукинъ Н.	15	—
— Радугинъ В.	10	—			
— Грибановскій А.	5	—			
— Москалевъ А.	10	—			
			Итого	627	41

Блузныя пары получили:

VI-2	Димитревскій А.	III-2	Москалевъ В.
IV-1	Вознесенскій А.	—	Цвѣтовъ Н.
—	Горбловъ С.	—	Вѣткинъ И.
—	Столбовскій Д.	II-1	Крыловъ Е.
IV-2	Грибановскій А.	—	Павперовъ Б.
—	Запалатовскій В.	II-2	Кротковъ В.
—	Громковъ В.	—	Вознесенскій М.
—	Знаменскій Н.	II-3	Гурьевъ А.
III-1	Ивлиевъ А.	I-3	Орловъ М.
—	Быстрозоровъ С.		

Очки:

III-3	Сазоновъ В.	II-2	Нащинскій Н.
—	Вертоградъ И.	I-3	Левитовъ А.
—	Сергѣевскій С.	IV-1	Карельскій Н.

Сапоги съ калошами:

VI-2	Пальмовъ В.	III-3	Кудрявцевъ С.
—	Успенскій С.	—	Лавровъ С.
V-2	Родниковъ П.	—	Рыбинскій С.
III-1	Антоновскій Н.	II-1	Виноградовъ С.
—	Добросердовъ А.	II-2	Фиолетовъ С.
—	Островскій Б.	—	Полянскій А.
III-2	Орловъ Д.	—	Бакулинъ С.
—	Егоровскій Л.		

Калоши:

V-I Тигровъ С.

Сапоги:

I-1	Столбовскій В.	II-1	Крыловъ Е.
I-2	Москалевъ И.	III-1	Преображенскій Л. А.
II-2	Висоновъ А.	IV-2	Вѣльскій В.
—	Райскій А.	V-2	Столбовскій Д.
—	Ранинскій Н.	VI-2	Димитревскій А.
—	Вознесенскій М.		

Блузы:

II-2	Ильинскій С.	—	Фиолетовъ С.
—	Ястребовъ С.	—	Чтецовъ В.
—	Шеметовъ Е.	II-3	Казанскій Л.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| — Ждановъ М. | I—2 Пальмовъ Е. |
| — Бѣльскій Ф. | I—3 Кедровъ В. |
| II—1 Виноградовъ С. | IV—2 Никифоровъ В. |
| — Дружининъ П. | V—2 Вознесенскій В. |
| I—1 Цвѣтковъ П. | |

Брюки:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| IV—1 Карельскій Н. | VI—2 Петровскій В. |
| — Богдановъ В. | V2—Вознесенскій В. |
| IV—2 Болховитяновъ А. | — Успенскій С. |
| III—1 Антоновскій Н. | — Благодаровъ Е. |
| — Сахаровъ В. | — Княжескій Н. |
| III-2 Благонадеждинъ Б. | II-3 Казанскій Л. |
| III—3 Москалевъ В. М. | VI—1 Архангельскій Кл. |
| II—2 Ранинскій Н. | |

Уплатили долгъ по ссудѣ.

	р.	к.		р.	к.
III—3 Державинъ А.	4	—	IV—2 Казанскій М.	2	50
— Архангельскій А.	—	—	VI—1 Горскій В.	2	р. к.
2+1=	3	—	III—1 Добронравовъ Н.	1	—
— Богословскій А.	3	—	II—2 Слобцовъ Б.	1	50
— Покровскій А.	2	—	IV—2 Смирновъ М.	5	90
— Кудрявцевъ С. 1+2=3	—	—	I—1 Цвѣтковъ В.	4	—
II—3 Троицкій А.	4	—	V—2 Писаревъ М.	1	—
— Черницынъ Н.	5	—	II—3 Альбицкій А.	4	50
II—2 Ястребцевъ Н.	2	—	V—1 Никольскій В.	4	—
IV—2 Никифоровъ В.	7	—	III—1 Яковлевъ П.	1	—
VI—1 Назаровъ А.	3	—	IV—1 Каргашинскій Д.	3	р. к.
II—3 Раевъ А.	3	—	VI—2 Петровскій В.	3	—
III—3 Викторовъ И.	3	—	I—3 Кусморовъ А.	3	—
VI—2 Архангельскій К.	3	—	III—1 Богоявленскій В.	3	—
V—2 Кривскій Я. 3+2=5	—	—	I—1 Цвѣтковъ Н.	3+2=5	—
— Владимировъ В.	3	—	IV—2 Архангельскій П.	2	—
II—2 Миловидовъ Е.	2	—	II—2 Боярскій Д.	2	—
I—1 Владиславскій В.	1	—			
V—1 Неуныловъ Н.	11	—	Итого	116	40

Председатель Совѣта

Протоіерей *Г. Панормовъ*

Членъ—дѣлопроизводитель *А. Орловъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Богородично-
Серафимовскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства
за 1911 годъ.

(О к о н ч а н і е).

Распределение приверженцевъ отдѣльныхъ сектъ и старообрядческихъ толковъ по уздамъ губернии можно видѣть изъ двухъ нижеслѣдующихъ таблицъ.

Узды губернн.	С Т А Р О О Б Р Я Д Ц Ы.										Всѣхъ старо- обрядцевъ. М. Ж. О. П.					
	И п о п о в ы.					В е з п о н о в ц ы.										
	Бѣлопо- ловцы		Австрий- скаго толка.		Поморцы. М. Ж.	Финлянд- цы		Федо- сѣвцы		Славяны.		Средники. М. Ж.				
	М. Ж.	О. П.	М. Ж.	О. П.		М. Ж.	О. П.	М. Ж.	О. П.	М. Ж.			О. П.			
Спасскій	815	897	86	94	39	37	—	—	—	—	10	6	950	1084	1384	
Моршанскій	—	—	422	423	298	339	—	—	—	—	—	—	—	720	762	1482
Тамбовскій	524	638	—	—	92	91	—	—	—	—	—	—	—	616	729	1345
Елатомскій	6	54	—	—	—	—	163	343	67	113	—	—	—	236	510	746
Шляпскій	—	—	—	—	202	224	—	—	109	145	—	—	—	311	369	680
Кирсановскій	—	—	172	204	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172	204	376
Темниковскій	—	—	—	—	12	19	17	33	47	67	3	6	—	79	125	204
Борисоглебскій	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	9
Козловскій	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6
Итого въ епархіи	1352	1597	680	721	643	710	180	376	223	325	3	6	10	6309	13741	—
Обоего пола	2949	—	1401	—	1353	—	556	—	548	—	9	—	16	—	—	6832

**УѢЗДЫ
губерніи.**

Моло-
кане.
Бапти-
сты.
Суббот-
ники.
Пашков-
цы.
Адвен-
тисты.
Толстов-
цы.
Хлысты.
Скопцы.
Новый
израиль.

**ВѢХЪ
СЕКТАНТОВЪ.**

	Молокане.		Баптисты.		Субботники.		Пашковцы.		Адвен-тисты.		Толстовцы.		Хлысты.		Скопцы.		Новый израиль.		Сектантовъ.			
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
Тамбовскій .	2431	2357	325	303	829	835	—	—	—	—	2	—	209	267	7	6	—	—	3803	3768	7571	
Борисоглѣб.	356	324	484	468	16	18	—	—	—	—	—	—	281	305	—	—	9	6	1141	1121	2267	
Кирсановск.	279	356	61	62	3	3	—	—	3	1	—	—	246	280	—	—	—	—	692	702	1394	
Шацкій .	209	221	218	191	87	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	514	509	1023	
Моршанскій.	332	351	102	100	51	34	6	4	—	—	—	—	—	—	5	12	—	—	496	501	997	
Козловскій .	228	265	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	234	270	504	
Лебедянскій .	224	225	18	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	242	244	486	
Елатомскій .	37	29	42	35	28	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	92	199	
Усманскій .	12	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	12	—	—	—	—	22	26	48	
Спаскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	17	35	
Липецкій .	6	7	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	21	
Темниковск.	3	4	—	—	9	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	14	11	20	
Итого въ епархіи .	4217	4153	1260	1187	1023	1016	6	4	5	2	2	—	746	864	12	18	27	23	7298	7267	14565	
Обоего пола.	8370	—	2447	—	2039	—	10	—	7	—	—	—	1610	—	30	—	50	—	—	—	—	—

Пункты разселенія приверженцевъ отдѣльныхъ сектъ
и старообрядческихъ толковъ.

I. Старообрядцы.

а) Бѣглопоповцы

имѣются въ слѣдующихъ приходахъ Тамбовской епархіи

Тамбовскаго уѣзда—въ с. Текинѣ, *Козловскаго у.*—
въ с. Прасковѣинѣ, *Борисоглебскаго у.*—въ с. Александровкѣ (Карауль), *Елатомскаго у.*—въ с. Ермоловѣ, *Спасскаго у.*—въ самомъ городѣ и въ селахъ: Хомутовкѣ, Сявѣ, Булдыгинѣ, Дубасовѣ, Зарубкинѣ, Кирилловѣ, Покасахъ, Сядемкѣ и Ширингушѣ (д. Киселевка).

б) Австрійцы—

Моршанскаго у.—въ самомъ городѣ, въ Базіевской Слободѣ и с. Васильевщинѣ, *Курсановскаго у.*—въ с. Пересыпкинѣ и Глуховкѣ (д. Лохмытовка), *Спасскаго у.*—въ самомъ городѣ и въ с. Боковомъ Майданѣ, *Елатомскаго у.*—въ с. Савватѣмѣ.

в) Поморцы—

Тамбовскаго у.—въ с. Текинѣ и въ с. Сампурѣ, *Моршанскаго уѣзда*—въ самомъ городѣ и въ с. Васильевщинѣ, *Шаукаго у.*—въ самомъ городѣ и селахъ: Шаморгѣ, Еммануиловѣ, Оксельмѣевѣ, Аладинѣ, Ининой Слободѣ, Ункосовѣ, *Темниковскаго у.*—въ селѣ Теньгушинѣ и г. *Спасска*—въ приходѣ Соборной церкви.

г) Федосѣевцы—

Шаукаго у.—въ с. Петровѣ, Желанномъ и Пузовѣ, *Елатомскаго у.*—въ с. Ермоловѣ, Царевѣ, Церлевѣ и Сасовѣ, *Темниковскаго у.*—въ с. Вознесенскій заводъ.

д) Филипповцы—

Елатомскаго уѣзда—въ с. Б. Кусморѣ, Мал. Кусморѣ, Сабуровѣ, Ермоловѣ, Щербатовкѣ, Нестеровѣ, Выс.

Полянахъ, Царевѣ, Нармѣ, и Темиревѣ, *Темниковскаго у.*—
въ с. Княжевѣ и Матызлѣ.

е) Спасовцы или нѣтовцы

Темниковскаго у.—въ с. Княжевѣ.

ж) Средники.

I. Спасска въ приходѣ Соборной церкви.

II. С е к т а н т ы.

а) Молокане

имѣются въ слѣдующихъ приходяхъ:

I. Тамбова въ приходяхъ: Покровской, Введенской, Троицкой, Знаменской и Варваринской церквей. *Тамбовскаго у.* въ с. Арженкѣ, Коровинѣ, Митропольѣ, Пахатномъ углѣ, Разказовѣ, Петровскомъ, Чернавкѣ, Шиловѣ, Бокинѣ, Верхне-Спасскомъ, Богословкѣ (Пады), Казьминой Гати, Аннинѣ, Верхоценьѣ, Грязнушѣ (д. Петровской), Павлодаровкѣ, Пановыхъ Кустахъ, пос. Сампуръ, Александровкѣ—Сосновкѣ, Березовкѣ—Малышкинѣ, Лавровѣ, Борщевкѣ, Ново-Знаменскомъ, (Бѣгичевѣ), Ольшанкѣ, Горѣломъ, Донской Слободѣ, Солдатской Вихляйкѣ (Чекмари), Суравѣ, Тулинкѣ, Троицкой Дубравѣ, Березовкѣ—Курдюмовѣ, Большой Лазовкѣ, Ивановкѣ—Лебедянкѣ, Остроуховкѣ и Токаревкѣ; *Моршанскаго у.*—въ самомъ городѣ и въ селахъ: Коршуновкѣ, Алгасовѣ, Давыдовѣ, Рыбномъ, Новомъ Устьѣ, Лѣвыхъ Ламкахъ, Сосновкѣ; Вирятинѣ, Нижней Ярославкѣ, Грибоѣдовѣ (д. Шача), *Борисоглыбскаго у.*—въ самомъ городѣ и въ селахъ: Верхнемъ-Чуевѣ, Отхожемъ, Сергіевкѣ—Грачевкѣ (д. Храпуниха), Уваровѣ, Чуевской Алабушкѣ, Бурнакѣ, Вязовой почтѣ, Александровкѣ (Караулъ), Линягахъ, Цибиловкѣ, Чикаревкѣ, Ново-Спасскомъ (Кисельное) и Александровкѣ; *Кирсановскаго у.*—въ самомъ городѣ и въ селахъ: Вячкѣ, Нащекинѣ, Подвигаловкѣ, Пересыпкинѣ, Софѣинѣ, Ва-

силевкѣ, Марьинкѣ, Сергіевкѣ, Богдановѣ, Золотовкѣ, Инжавинѣ, Кипріяновѣ (Курдюки), Караванѣ, Трескинѣ, Лукинѣ, Мордвиновкѣ, Ржаксинскихъ выселкахъ, Ржаксѣ и Хмѣлинкѣ; *Шацкого у.*—въ самомъ городѣ и въ селахъ: пригородно-Казачьей Слободѣ, Черной Слободѣ, Боркахъ, Колтыринѣ, Кривой Лукѣ, Сыровели—Боркахъ, Печинахъ, Ялтуновѣ, Ново-Томниковѣ, Старо-Томниковѣ, Старомъ Чернѣевѣ; *Козловскаго у.*—въ с. Ново-Гаритовѣ, Самовцѣ, Семеновкѣ, Яркѣ, Старой Казинкѣ, Иловаѣ-Рождественскомъ, Никольскомъ-Бистромъ; *Лебедянскаго у.*—въ с. Борисовкѣ, Кривцѣ, Лебяжемъ, Чичерахъ, Преображенскомъ; *Елатомскаго у.*—въ с. Пять, Балушевыхъ Починкахъ (д. Рудаково) и Большихъ Прудицахъ; *Усманскаго у.*—въ с. Верхней Матренкѣ и Лебедянскихъ выселкахъ; *Липецкаго у.*—въ с. Шехмани и *Темниковскаго у.*—въ с. Стандровѣ.

б) Баптисты.

Г. Тамбова въ приходахъ: Христорожественской, Покровской, и Введенской церквей; *Тамбовскаго у.*—въ селахъ: Коровинѣ, Петровскомъ, Бахаревкѣ, Грязнушѣ, Павлодаровкѣ, Пановыхъ Кустахъ, Протасовѣ, пос. Сампурь, Горѣломъ, Донской Слободѣ, Куксовѣ, Полковой Слободѣ, Татановѣ, Ивановкѣ—Лебедянкѣ; *Моршанскаго у.*—въ с. Серповомъ, Островкѣ, Рыбномъ, Матчеркѣ, Рянзѣ; *Борисоглебскаго у.*—въ приходахъ Соборной и Срѣтенской церквей и въ селахъ: Павлодарѣ, Власовкѣ, Коростелевѣ, Кулябовкѣ, Мучкапѣ, Верхнемъ Шибряѣ, Сергіевкѣ—Грачевкѣ (дер. Хрѣновъ Ярѣ), Алешкахъ, Липягахъ, Архангельскомъ, Дерябкинѣ, Елань—Козловкѣ, Ново-Архангельскомъ, Александровкѣ; *Кирсановскаго у.*—въ с. Троицкой Глуховкѣ (д. Лохмытовка), Нащекинѣ и Васильевкѣ; *Елатомскаго у.*—въ с. Спасовѣ, Ушаковѣ,

Глядково и Гридинѣ; *Шацкого у.*—въ самомъ городѣ и въ селахъ: Казачьей Слободѣ, Черной Слободѣ, Боркахъ, Рысляхъ, Старо-Томниковѣ и Ново-Томниковѣ; *Козловскаго у.*—въ с. Троицкой Дубравѣ и Павловкѣ; *Липецкаго у.*—въ с. Шехмани и Ивановкѣ (м. Самовець); *Лебедянскаго у.*—въ с. Кривцѣ.

в) Субботники (іудействующіе)

Г. Тамбова—въ приходѣ: Христорождественской ц.-*Тамбовскаго у.*—въ селахъ: Арженкѣ, Бондаряхъ, Перво-Никольскомъ (Пичеры), Разказовѣ, Нижне-Спасскомъ; *Моршанскаго у.*—въ самомъ городѣ и въ с. Каменкѣ; *Борисоглыбскаго у.*—въ с. Станичной Слободѣ, Липягахъ и Терновеѣ; *Кирсановекаго у.*—въ с. Ржаксинскихъ выселкахъ; *Шацкого у.*—въ самомъ городѣ и въ селахъ: Казачьей Слободѣ, Черной Слободѣ, Боркахъ, Сыровели—Боркахъ, Ялтуновѣ, Старомъ Чернѣевѣ; *Елатомскаго у.*—въ с. Б. Кусморѣ, Щербатовкѣ; *Темниковскаго у.*—въ с. Теньгушевѣ.

г) Хлысты.

Тамбовскаго у.—въ с. Разказовѣ, Верхне-Спасскомъ, Верхоцѣннѣ, Вязовкѣ, Степановкѣ, Новознаменскомъ (Бѣгичевѣ), Васильевскомъ (Сатинѣ) и Токаревкѣ; *Борисоглыбскаго у.*—въ с. Моисеевой Алабушкѣ, Березовкѣ (Архангельской), Березовкѣ—Луневкѣ, Отхожемъ, Кулябовкѣ, Подгорномъ, Уваровѣ, Чуевской Алабушкѣ, Шибряѣ, Михайловкѣ, Никольскомъ—Кабанѣ, Преображенскомъ (д. Цвѣтовка), Чикаревкѣ, Кулешовкѣ; *Кирсановскаго у.*—въ с. Никольскомъ—Завидовѣ, (д. Лызовка—Каменное Озерки), Богдановѣ, Инжавинѣ, Калугинѣ, Кипріяновѣ (Курдюки), Лопатинѣ, Трескинѣ, Мордвиновкѣ, Перевозѣ, Ржаксѣ, Ржаксинскихъ выселкахъ, Троицкой Семеновкѣ,

Шибряйкѣ, Пущинѣ, Мѣдномъ и *Усманскаго у.*—въ с. Ново-Никольскомъ (Зеновка).

д) Новоизраильтяне.

Борисоглебскаго у.—въ самомъ городѣ и въ селахъ: Станичной Слободѣ, Никольскомъ—на Токаѣ; *Спасскаго у.*—въ с. Богдановкѣ.

е) Адвентисты.

Курсановскаго у.—въ с. Куровщинѣ и *Темниковскаго у.*—въ с. Шокшѣ.

ж) Скопцы.

Моршанскаго у.—въ с. Атмановомъ Углѣ и Правыхъ Ламкахъ; *Тамбовскаго у.*—въ с. Троицкихъ Росляяхъ.

з) Толстовцы.

Тамбовскаго у.—въ с. Рождественскихъ Подворкахъ.

и) Пашковцы.

Моршанскаго у.—въ с. Рязнѣ.

Всѣхъ Старообрядческихъ пунктовъ въ епархіи 57; изъ нихъ въ 14—бѣглопоповцы, въ 7—австрійцы, въ 13—поморцы, въ 13—филишовцы, въ 8—федосѣевцы, въ 1—спасовцы и въ 1—средники.

Сектантскихъ пунктовъ 236; изъ нихъ молоканскихъ 112, баптистскихъ 53, хлыстовскихъ 38, субботниковъ 23, новоизраильтянъ 4, скопцовъ 3, адвентистовъ 2, толстовскихъ и пашковскихъ по 1.

Сравнительно съ общимъ количествомъ старообрядцевъ и сектантовъ въ епархіи, число тѣхъ и другихъ, зарегистрированныхъ въ общины по закону 17 октября 1906 года, представляется самымъ незначительнымъ. Въ Тамбовской губерніи имѣется всего 30 зарегистрированныхъ общинъ; изъ нихъ 6 старообрядческихъ, съ общимъ числомъ членовъ въ 422 человекъ, и 24 сектантскихъ, съ общимъ числомъ членовъ въ 1844 человекъ; всѣхъ старообрядцевъ и сектантовъ, зарегистрированныхъ въ общины, 2266 человекъ об. пола.

3) Статистическія свѣдѣнія объ отпадехіяхъ старообрядческіе толки,

Наименованіе сектъ, старо- обрядческихъ толковъ, ино- славія и иновѣрія.	Н а з в а н і е									
	Тамбов- скій.		Козлов- скій.		Моршан- скій.		Борисо- гльбскій.		Липецкій.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1. С е к т ы.										
Въ Баптизмъ	11	4	—	—	1	—	35	17	1	2
Молоканство	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Новый Израиль	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—
Субботничество	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Адвентизмъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	11	5	1	—	1	—	38	20	2	2
2. Т о л к и.										
Въ Бѣглопоповскій	—	—	—	—	1	1	2	5	—	—
Филипповскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Федосѣевцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поморскій	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Итого	—	—	—	—	1	1	2	6	—	—
3. И н о в ѣ р і е и и н о с л а в і е.										
Въ Католичество	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Лютеранство	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Реформатство	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Армяно - Григоріанское исповѣданіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магометанство	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	3	1	—	—	—	1	—	—	—
В с е г о	11	8	2	—	2	1	41	26	2	2

отъ православной церкви за 1911 г. въ секты, и хославие и иховѣріе.

у ъ з д о в ъ .												Итого по уѣздамъ.			
Лебедян- скій.		Кирса- новскій.		Усман- скій.		Спасскій.		Шапкій.		Темни- ковскій.				Елатом- скій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
—	—	4	4	1	—	—	1	—	—	—	—	3	10	56	38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	3	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—
—	—	5	4	1	—	—	1	—	—	—	—	6	20	65	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	3	1
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	8	4	9
—	—	—	—	1	—	—	1	3	1	2	—	3	8	12	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	4
—	—	5	4	2	1	—	2	3	1	2	—	10	28	80	73
Обоего пола														153	чел.

4) Статистическія свѣдѣнія объ обращеніяхъ ства, сектантства,

Наименованіе сектъ, толковъ, инославія и иновѣрія.	Н а з в а н і е									
	Тамбовскій.		Козловскій.		Моршанскій.		Борисоглебскій.		Липецкій.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1. С е к т ы.										
Изъ Баптизма	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Духоборчества	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Молоканства	1	2	—	—	1	—	2	—	—	—
Субботничество	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Хлыстовства	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Итого	4	3	—	—	1	—	4	2	—	—
2. Т о л к и.										
Изъ Бѣглоповцевъ	2	1	—	—	3	—	3	—	—	—
Поморскаго	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Филипповскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Австрійскаго	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого	2	1	—	—	4	—	4	—	—	—
3. И н о с л а в і е и и н о в ѣ р і е.										
Изъ католичества	1	2	—	—	1	—	1	—	—	—
Лютеранства	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—
Гудейства	1	1	1	2	—	—	1	1	1	—
Магометанства	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	2	5	1	2	1	—	2	1	3	1
В с е г о	8	9	1	2	6	—	10	3	3	1

въ православіе за 1911 г. изъ старообрядче- ихославія и иховѣрія.

у ъ з д о в ъ.

Лебедян-скій.		Кирса-новскій.		Усман-скій.		Спасскій.		Шацкій.		Темни-ковскій.		Елатом-скій.		Итого по уѣздамъ.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	5	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	2	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	13	7
—	—	1	—	—	—	4	3	—	1	—	—	2	1	15	6
—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	2	2	4	6	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	1	1	—	—	4	3	3	2	—	4	4	5	22	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2
1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1
1	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	11	13
1	3	3	1	—	1	4	3	4	4	—	4	6	5	46	36
													Обоепоп 82 чел.		

Б. Дѣятели миссіи и миссіонерскія мѣропріятія Братства.

По отсутствію желательныхъ кандидатовъ на вакантную (съ 31 мая 1910 года) должность второго епархіальнаго специально—противосектантскаго миссіонера, на всю епархію въ теченіе 1911 года оставался одинъ епархіальный миссіонеръ, и противосектантскій и противостарообрядческій, священникъ о. Василій Успенскій. Въ теченіе года имъ было предпринято 24 поѣздки въ разные пункты сектантства и старообрядчества. За время этихъ поѣздокъ имъ проведено было 58 публичныхъ полемическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры, наиболѣе пререкаемымъ въ посѣщаемыхъ приходяхъ. Частныхъ собесѣдованій съ сектантами и православными имъ было записано 43. Церковно-богослужебныхъ поученій миссіонерско-апологетическаго характера сказано свыше 20. Посѣщены слѣдующіе миссіонерскіе пункты: г. Борисоглѣбскъ—3 раза, с. Липяги, Дерябкино и Архангельское Борисоглѣбскаго уѣзда, г. Кирсановъ, с. Глуховка, Кирсановскаго уѣзда, сь д. Лохмытовкой, г. Моршанскъ, с. Земетчино, Моршанскаго уѣзда, г. Шацкъ, Черная Слобода, Казачья Слобода, Шацкаго уѣзда, с. Горѣлое, Тамбов. уѣзда,—4 раза, с. Донская Слобода—7 разъ, с. Текино и Сампуръ, Тамбовскаго уѣзда, с. Татарщина, Тамбовскаго уѣзда, с. Рязна, Моршанскаго уѣзда, и с. Бокино, Тамбовскаго уѣзда. Кромѣ того, миссіонеръ посѣщаль собранія баптистовъ въ гор. Тамбовѣ и вель съ ними частныя бесѣды, бесѣдовалъ и при посѣщеніи его сектантами въ его домѣ.

Ближайшими помощниками епархіальныхъ миссіонеровъ являются, по мысли синодальныхъ правилъ о внутренней миссіи 1908 года, уѣздные миссіонеры. Вопросъ о таковыхъ миссіонерахъ давній въ Тамбовской

епархіи, вопросъ, обсуждавшійся на всѣхъ бывшихъ въ гор. Тамбовѣ епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ. Необходимость института уѣздныхъ миссіонеровъ собственно никогда не встрѣчало возраженій. Но до послѣдняго времени этотъ вопросъ не выходилъ изъ области благихъ пожеланій по отсутствію денежныхъ средствъ на этотъ предметъ. Въ 1910 году впервые должность уѣзднаго миссіонера была открыта Братствомъ въ городѣ Борисоглѣбскѣ, съ скромнымъ жалованіемъ миссіонеру въ 300 рублей въ годъ. Должность эта однако же была занята недолго и доселѣ продолжаетъ оставаться вакантною. Въ отчетномъ году таковыя должности были открыты въ Шацкомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ. На должность Шацкаго уѣзднаго миссіонера назначенъ былъ священникъ села Оксельмѣва о. Василій Бѣльскій, съ жалованіемъ въ 500 рублей въ годъ, на должность Тамбовскаго уѣзднаго миссіонера-священникъ посела при с. Сампуръ о. Петръ Космодаміанскій, съ жалованіемъ въ 400 руб. въ годъ. Первый назначенъ былъ въ самомъ концѣ года и потому въ отправленіе своихъ обязанностей въ отчетномъ году не успѣлъ еще вступить. О. Петръ Космодаміанскій успѣлъ посѣтить съ миссіонерскою цѣлью слѣдующіе сектантскіе пункты: ст. Строганово, с. Ольшанку, Горѣлое, Донскую Слободу, Бокино, д. Душлятчину прихода села Бѣгичева и с. Ивановку-Лебедянку.

Весьма полезными сотрудниками миссіонеровъ являлись книгоноши-начетчики Братства. Должность эта учреждена была еще въ 1902 году. Въ отчетномъ году книгоношами служили: по Борисоглѣбскому уѣзду—крестьянинъ Архипъ Сигитовъ, по Тамбовскому уѣзду—кр. Иванъ Поповъ, по Моршанскому уѣзду—кр. Д. Плѣшивцевъ, по Шацкому уѣзду—кр. Андрей Мордвиновъ.

Въ жалованіе четырьмя книгоношамъ Братствомъ ежегодно ассигнуется свыше 800 рублей. Книгоноша Сигитовъ вель съ успѣхомъ и пользою полемическія бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с. Липягахъ, дер. Серединовкѣ, прихода села Чикаревки, Алексѣевкѣ, Шапкинѣ, Кулябовкѣ, д. Хрѣновъ-Яръ—прихода села Сергіевки-Грачевки, д. Добринкѣ, Верхне-Шибрайскаго прихода, с. Алешкахъ, Полянѣ, Александровкѣ и Дерябкинѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Книгоноша Иванъ Мак. Поповъ посѣщаль села: Чернавку, Бондари, Горѣлое, Бокино, Тамбовскаго уѣзда, Вячку, Ржаку и Ржаку, Кирсановскаго уѣзда.

Книгоноша Дм. Иван. Плѣшивцевъ бесѣдоваль въ селахъ Моршанскаго уѣзда: Рыбное, Островка, Алгасово, и Шацкаго уѣзда—Рысли, Ново-Томниково, Старое-Томниково, Борки, Ялтуново, Казачья и Черная-Слобода, въ д. Сабуровщина и Бутырки прихода с. Алгасова.

Вмѣстѣ съ симъ книгоноши съ успѣхомъ выполняли и другую свою обязанность—продавать и, частью, бесплатно распространять въ народѣ книги, брошюры и листки обще-религіознаго и полемическаго содержанія.

Существуютъ въ Тамбовской епархіи миссіонерско-пастырскіе союзы числомъ до 10, а равно и миссіонерскіе кружки ревнителей православія въ большей половинѣ сектантскихъ приходоу епархіи. Но о дѣятельности ихъ въ Совѣтѣ Братства свѣдѣній не имѣется. На этотъ пробѣлъ и вообще на оживленіе приходской миссіи Совѣту Братства предстоить *обратить самое серьезное* вниманіе.

Въ ряду миссіонерскихъ предпріятій отчетнаго года на первомъ мѣстѣ долженъ быть отмѣченъ Шацкій уѣздный пастырско-миссіонерскій съѣздъ 15-18 февраля, состоявшійся подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, священника о. Василія Успенскаго. Это былъ первый

опытъ уѣзднаго миссіонерскаго сѣзда въ Тамбовской епархіи. Онъ былъ встрѣченъ весьма сочувственно духовенствомъ, такъ какъ отвѣчалъ общему сознанию назрѣвшей нужды въ объединеніи и обсужденіи мѣръ борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ. Кромѣ обычныхъ на подобныхъ сѣздахъ вопросовъ организаціоннаго характера, предметомъ занятій Шацкаго сѣзда были и вопросы полемическіе, которымъ посвящены были три отдѣльныхъ засѣданія въ видѣ примѣрныхъ бесѣдъ съ баптистами. Всѣмъ засѣданіямъ сѣзда велись протоколы, которые своевременно были представлены на утвержденіе *Его Преосвященства*. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ сѣздѣ были напечатаны въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1912 годъ №№ 13-15.

Результатомъ сѣзда было оживленіе миссіонерской дѣятельности въ Шацкомъ уѣздѣ. Духовенство объединилось въ уѣздное миссіонерско-просвѣтительное Братство, которое уже получило законное утвержденіе. Отраднo отмѣтить, что къ занятіямъ сѣзда весьма сочувственно отнеслись и видныя лица изъ свѣтскаго общества гор. Шацка. Нѣкоторые изъ нихъ вступили въ составъ вновь учрежденнаго Братства. Если главные мѣстные дѣятели поведутъ Братство въ принятомъ теперь направленіи, то отъ него, при помощи Божіей, должно ожидать самыхъ благихъ послѣдствій для православной миссіи. Примѣръ Шацкаго духовенства заслуживаетъ подражанія духовенства и другихъ уѣздовъ епархіи, гдѣ очевидна нужда выступить на миссіонерское дѣланіе объединенными силами.

До сего времени въ епархіи было только одно (кромѣ Епархіальнаго) мисс.-просвѣтительное Питиримовское Братство въ гор. Борисоглѣбскѣ. Въ отчетномъ году

оно проявило энергичную и цѣлесообразную дѣятельность. Но дѣятельность его, согласно устава, ограничивается однимъ городомъ Борисоглѣбскомъ. Уѣздное духовенство въ составъ его не входитъ.

Для подготовки духовенства и мірянъ къ дѣлу миссіи Братство устраивало временные миссіонерскіе курсы. Таковые въ отчетномъ году были организованы въ селѣ Горѣломъ, Тамбовскаго уѣзда, за время съ 15 сентября по 5 октября включительно. Главнымъ руководителемъ и организаторомъ ихъ былъ тотъ же епархіальный миссіонеръ о. Успенскій, при дѣятельномъ участіи Тамбовскаго уѣзднаго миссіонера о. Петра Космодамианскаго, священниковъ—села Горѣлаго о. І. Попова и о. Влад. Ремонькова, с. Донской Слободы о. Николая Дьяконова и с. Чернавки о. Ев. Семенова. Постоянныхъ слушателей этихъ курсовъ было 36; изъ нихъ—три діакона, семь псаломщиковъ, остальные крестьяне изъ разныхъ сектантскихъ пунктовъ Тамбовскаго, Кирсановскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ; въ томъ числѣ—двое книгоношъ-начетчиковъ Братства. Курсовыя занятія происходили въ помещеніи мѣстной церковной школы. Для помещенія курсистовъ была снята квартира по сосѣдству съ школой въ домѣ одного крестьянина. Здѣсь же обезпечено было приготовленіе для нихъ пищи.

15 сентября, въ 10 часовъ утра, въ храмъ совершенъ былъ торжественный молебенъ предъ началомъ курсовыхъ занятій, съ присоединеніемъ моленія объ обращеніи заблудшихъ. Затѣмъ, придя въ школу, послѣ раздачи книгъ С. Писанія и миссіонерскихъ пособій, о. миссіонеръ открылъ занятія изложеніемъ православнаго ученія о Божественномъ откровеніи—Св. Писаніи и Св. Преданіи. Въ теченіе двухъ недѣль пройдены были всѣ наиболѣе

существенные вопросы, пререкаемые мѣстными сектантами-баптистами и молоканами.

Постороннихъ слушателей въ первый день курсовыхъ занятія было, около 30 человекъ. Въ послѣдующіе дни число посѣтителей вечернихъ собраній постепенно увеличивалось, а съ половины курсовъ зданіе школы переполнялось до тѣсноты. Охотно и часто посѣщали курсовыя собранія и мѣстныя сектанты--баптисты и молоконе, и вступали въ полемическія бесѣды.

18 сентября, въ 4 часа дня, послѣ совершенія торжественнаго молебна, при большомъ числѣ православныхъ слушателей, въ храмѣ состоялось миссіонерское собесѣдованіе съ баптистами. «Пресвитеръ» баптистовъ Вас. Андр. Кавергинъ пришелъ съ толпою своихъ единовѣрцевъ. Онъ заявилъ о миссіонеру, что пришелъ бесѣдовать не съ нимъ, а съ курсистомъ: «Мы съ Вами всегда бесѣдуемъ. Ваше всегда верхъ возьметъ: Вы ученый, а мы—не ученые. А дайте намъ простаго мужичка, тогда бесѣда будетъ другая». Баптисты горячо поддерживали просьбу своего «пресвитера», очевидно, надѣясь показать свое превосходство предъ курсистами. Веденіе бесѣды поручено было книгоношѣ Братства, кр. села Липяговъ Архипу Емм. Сигитову. Сигитовъ—очень освѣдомленный, развитой и опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ человекъ. На этотъ разъ онъ съ успѣхомъ провелъ бесѣду о сваш. Преданіи. Окончилась бесѣда въ 8 часовъ вечера.

27-го, вечеромъ, тотъ же Сигитовъ бесѣдовалъ съ баптистами о *спасеніи*. Тема собесѣдованія заявлена была самими баптистами. Вообще умѣнье Сигитова бесѣдовать и пониманіе имъ предмета бесѣды должны быть отмѣчены съ самой лучшей стороны. Баптисты съ своимъ «пресвитеромъ» во главѣ, беспомощно метались изъ стороны въ сторону. Очень хорошо велъ бесѣды съ сектан-

тами также и другой книгоноша Братства крестьянинъ Иванъ Поповъ.

28 сентября слушателямъ курсовъ о. миссіонеромъ было предложено распредѣлить между собою пройденные на курсахъ вопросы для пробныхъ примѣрныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ ихъ во время утреннихъ занятій. Каждому розданы были брошюры по избранному имъ вопросу для самостоятельнаго болѣе подробнаго изученія. На слѣдующій день діаконовъ Адрианъ Андреевъ удовлетворительно держалъ примѣрную бесѣду объ иконопочитаніи. Возраженія ставили всѣ курсисты по желанію. 3-го октября крес. Никита Простомолотовъ совершенно удовлетворительно провелъ примѣрную миссіонерскую бесѣду о Св. Преданіи.

Послѣдній день курсовыхъ занятій (4-го октября) употребленъ былъ исключительно на примѣрныя бесѣды самихъ курсистовъ на избранныя ими самими темы.

Псаломщикъ Аѳ. Косминъ бесѣдовалъ о водномъ преданіи. Онъ обнаружилъ большое умѣнье вести бесѣду и достаточное знаніе вопроса.

Крестьянинъ Григорій Яковцевъ бесѣдовалъ о почитаніи св. креста. Бесѣда его отличается особенною теплотою религіознаго чувства. Говоритъ онъ проникновенно и назидательно.

Крестьян. Гавріиль Терент. Аѳонинъ основательно и съ воодушевленіемъ бесѣдовалъ о св. мощахъ.

Кр. Алексѣй Ивановъ—о священствѣ.

Псаломщикъ Пав. Бурыхъ—о храмѣ.

Кр. Ѳеодоръ Шапкинъ—о елеосвященіи.

Псалом. Андрей Раковъ—о миропомазаніи.

Псалом. Павелъ Громаковъ—о призваніи святыхъ.

Кр. Косьма Мамоновъ—объясненіе 23 главы Св. Матеея.

Въ этотъ же день, въ 6—10 часовъ вечера, было послѣднее собесѣдованіе съ баптистами—о томъ, что истинно-православная вѣра свидѣтельствуется знаменіями, и чудесами, совершающимися и въ наши дни. Сектанты вели себя сдержанно и миролюбиво. Послѣ бесѣды сказаны были послѣднія наставленія православнымъ и увѣщанія сектантамъ.

5-го октября съ 12 часовъ дня начался разъѣздъ курсистовъ. Всѣ курсисты въ достаточной мѣрѣ снабжены были книгами священнаго Писанія и миссіонерскими руководствами и пособіями, бесплатно отпущенными книжнымъ складомъ Богородично-Серафимовскаго Братства.

Во время курсовъ бесплатно распространено въ народѣ большое количество народной литературы—мелкихъ книжекъ и листовъ общеназидательнаго и миссіонерскаго противосектантскаго содержанія.

На наемъ помѣщенія для курсистовъ, продовольствіе ихъ столомъ, чаемъ и проч. израсходовано изъ средствъ Братства сто пятьдесятъ три (153) руб. 19 коп.

Въ видахъ наибольшаго распространенія здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій среди православныхъ и противодѣйствія вліянію на нихъ со стороны расколосектантства, Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, платно и бесплатно распространяло книги, брошюры и листки общеназидательнаго и, въ частности, миссіонерскаго содержанія. Помимо книгоношъ Братства, бесплатно задачей такой народной литературы занималась издательская при Братствѣ комиссія (исключительно собственнаго изданія) и епархіальные миссіонеры. Послѣднимъ издавна присвоено право, по собственному усмотрѣнію, для задачи народу во время миссіонерскихъ поѣздокъ, брать

изъ книжнаго склада книжки и брошюры на сумму въ общемъ до 75 руб. Но обычно, съ разрѣшенія Совѣта, ими раздается на сумму большую.—Въ 1911 году на изданіе и распространеніе книгъ и брошюръ Братствомъ было израсходовано до 2000 рублей.

Съ цѣлю подготовки пастырей и ревнителѣй православія къ борьбѣ съ отступниками отъ Церкви, Братство по прежнему оказывало посильное пособіе на образованіе миссіонерскихъ библиотекъ при церквахъ, въ приходахъ которыхъ, по причинѣ бѣдности православнаго населенія приобрѣтеніе полемическихъ книгъ на церковныя суммы оказывалось затруднительнымъ. Такъ въ истекшемъ году, согласно ходатайству мѣстныхъ священниковъ, по постановленіямъ Совѣта Братства, на пополненіе церковныхъ библиотекъ книгами и брошюрами миссіонерскаго содержанія изъ книжнаго склада Братства было выслано въ библиотеки.

с. Алешковъ, Борисоглѣб. уѣзда, —на . . .	50 р.
с. Казачьей—Слободы, Шалкаго у. —на . . .	25 »
с. Черной—Слободы, того же у. —на . . .	25 »
с. Ново-Томникова, того же у. —на . . .	25 »
с. Глуховки, Кирсанов. у. —на . . .	25 »
с. Ново-Архангельскаго, Борисог. у. —на . . .	5 »
Въ библиотекѣ Мучкапскаго пастырскаго союза, того же уѣзда, —на . . .	25 »
Не образованіе библиотеки при Тамбовской губернской тюрьмѣ, —на . . .	50 р.
<hr/>	
Всего—на . . .	230 »

Признавая за церковной школой большое значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектанствомъ, Братство удѣляло часть своихъ средствъ и на развитіе школьнаго дѣла въ тѣхъ мѣстностяхъ епархіи, которыя особенно нуждаются въ просвѣтительномъ вліяніи церковной школы

Особенное вниманіе оно обращало на селенія, зараженныя сектанствомъ. Въ отчетномъ году Братство оказывало пособіе слѣдующимъ школамъ:

Паново-Кустовой	150 »
Донской	150 »
Петровской	50 »
Больше-Звѣрьевской	50 »
Бояровской	50 »
Шачинской	120 »
Воронцовской	60 »
Всего	630 »

Братство приходило на помощь также и нѣкоторымъ, наибѣе нуждающимся, причтамъ сель, зараженныхъ расколо-сектанствомъ. Такъ причту поселка при ст. Сампуръ было выдано въ пособіе—300 рублей, причту села Васильевщины—100 рублей.

Въ пособіе обратившимся въ православіе, въ удовлетвореніе единственнаго, поступившаго въ истекшемъ году въ Совѣтъ Братства, ходатайства, выдано было 15 руб.

IV. Братскія учрежденія.

А) Книжный складъ.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, книжный складъ Братства выписывалъ въ большомъ количествѣ книги Св. Писанія, церковно-богослужебныя, произведенія святоотеческой литературы, лучшія сборники проповѣдей, образцовыя руководства для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій какъ съ православными, такъ и съ расколо-сектантами. Имѣлъ онъ у себя и всевозможные учебники и пособія для духовныхъ училищъ, семинарій, епархіальнаго училища, гимназій, реального училища, для городскихъ училищъ и церковныхъ школъ, также книги дѣтской и народной литературы, книги для составленія

школьныхъ библиотекъ. Продавались, далѣе, въ складѣ разныя письменныя принадлежности: бумага, карандаши, чернила и проч. под. Имѣется при складѣ и отдѣленіе церковныхъ вещей.

Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1911 года, въ отчетномъ году при складѣ Братства образованъ особый отдѣлъ по продажѣ книгъ и наглядныхъ пособій для борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Съ закрытіемъ долгое время существовавшего въ гор. Тамбовѣ книжнаго склада губернскаго земства, торговля въ складѣ Братства значительно увеличилась, какъ по отдѣлу книгъ, такъ и въ особенности по отдѣлу письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей. Въ будущемъ, безъ всякаго сомнѣнія слѣдуетъ ожидать еще большаго расширенія торговыхъ операцій склада, если, разумѣется послѣдній будетъ своевременно и надлежащимъ образомъ отвѣчать запросамъ покупателей. Вслѣдствіе этого явилась необходимость, съ одной стороны, усилить составъ служащихъ склада двумя новыми приказчиками, съ другой значительно расширить существующее помѣщеніе склада. Это расширеніе достигнуто было тѣмъ, что подъ складъ отведены были двѣ сосѣднія большія комнаты, въ которыхъ ранѣе помѣщались миссіонерская библиотека и архивъ Братства; библиотечка и вновь образованная канцелярія Совѣта Братства были переведены въ бывшую квартиру о. завѣдующаго складомъ въ томъ же зданіи, а послѣднему отведена была квартира въ сосѣдномъ домѣ Братства.

Отчетъ ревизіонной комиссіи объ операціяхъ книжнаго склада Братства за 1910—11 годъ (отчетный годъ считается съ іюля по іюнь) представляетъ слѣдующія цифровыя данныя.

Къ 1910—11 году въ книжномъ складѣ въ наличности оставалось товара: книгъ, картинъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей, крестовъ, иконъ, кіотъ и церковной утвари, считая по покупной цѣнѣ на 27458 руб.

Выписано и поступило на комиссію товара въ теченіе 1910—11 года на 25473 р. 97 к.

Итого къ 1911—12 году на приходѣ товара было на 52931 » 97 »

Въ теченіе 1910—11 отчетнаго періода продано товара на наличныя деньги и отпущено въ кредитъ 24008 » 97 »

Къ 1911—12 г. въ наличности товара у книжнаго склада осталось, считая по покупной цѣнѣ, на 28923 » — »

Счетъ кассы склада.

I. Приходъ.

1) Къ 1910-11 году остаточной денежной суммы было 515 р. 3 к.

2) Въ теченіе отчетнаго періода поступило отъ продажи товара склада и въ уплату долговъ складу за прежніе годы 38870 » 4 »

Итого 39385 » 7 »

II. Расходъ.

1) Въ отчетный періодъ по счетамъ уплачено за товаръ 25473 » 97 »

2) Израсходовано на провозъ и отправку товара склада, также и на корреспонденцію 1347 » 13 »

3) Выписано различнымъ учрежденіямъ и лицамъ газетъ и журналовъ на	3539 р. 21 к.
4) Выдано Совѣту Братства въ уплату за помещенія склада	1000 » — »
5) Уплачено за право торговли	145 » 50 »
6) Израсходовано на жалованье завѣдующему и служащимъ при складѣ и награды имъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова	2262 » 25 »
7) Уплачено страховой преміи за товаръ склада	94 » 78 »
8) Произведено разныхъ расходовъ (на освѣщеніе, содержаніе служащимъ, опись товара, покупку бичевы, и др. мелкіе расходы) на	237 » 33 »
Итого	34100 » 17 »

Къ 1911-12 году оставалось:

а) Наличными денежной суммы	5275 » 1 »
б) Товара, считая по себѣ-стоимости, на	28923 » — »
в) Долговъ за бывшими отдѣленіями склада, разными учрежденіями и лицами	6269 » 51 »

За собой книжный складъ къ 1911-12 году.

За товаръ имѣеть долга	1056 » 59 »
За исключеніемъ долга, книжный складъ имѣеть	39410 » 93 »
А за минувшій годъ имѣль	38768 » 54 »
Слѣдовательно получено прибыли за отчетный годъ	642 » 39 »

Завѣдующимъ книжнаго склада Братства, до 24-го іюня 1911 года состоялъ священникъ о. Павелъ Успенскій, переведенный затѣмъ къ Космодамианской церкви г.

Усмани. Согласно избранію Совѣта Братства, на его мѣсто въ должности завѣдующаго *Его Преосвященствомъ* былъ утвержденъ священникъ о. Евгеній Кедровъ, бывшій до сего времени священникомъ села Бокина, Тамбовскаго уѣзда.

Б. Издательская Комиссія.

Истекшій 1911 годъ, 5-й годъ существованія Издательской Комиссіи, нельзя назвать особенно благопріятнымъ для внутренней ея жизни. Въ половинѣ марта мѣсяца оставилъ Комиссію бывшій ея предсѣдатель, прот. С. Д. Бѣльскій. За его отсутствіемъ, на два слишкомъ мѣсяца жизнь Комиссіи какъ-бы замерла. Въ половинѣ мая на вакантную должность предсѣдателя Комиссіи, по представленію Совѣта Братства, назначенъ былъ *Его Преосвященствомъ*; *Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ*, преподаватель Семинаріи Н. Н. Чинновъ. Назначеніе новаго предсѣдателя совпало съ тѣмъ именно временемъ года, когда всѣ, честно потрудившіеся за осенніе, зимніе и весенніе мѣсяцы, ищутъ отдыха и восстановленія надорванныхъ за мѣсяцы труда силъ. Нуждался въ такомъ отдыхѣ и новый предсѣдатель комиссіи; притомъ же ему необходимо было, прежде чѣмъ приступить къ активнымъ дѣйствіямъ на новомъ пути, ознакомиться поближе какъ съ положеніемъ издателскаго дѣла въ епархіи вообще, такъ и, въ частности, съ настроеніемъ наличныхъ членовъ комиссіи. Знакомленіе въ послѣднемъ отношеніи дало грустные результаты. Дознано было, что вслѣдъ за прот. С. Д. Бѣльскимъ два другихъ видныхъ дѣятеля комиссіи-преподаватель Серафимовскаго училища П. А. Никольскій и священ. К. І. Богоявленскій имѣютъ твердое намѣреніе тоже устраниваться отъ издателскаго дѣла. Свое намѣреніе они скоро привели въ исполненіе. При такихъ-то

обстоятельствахъ въ концѣ 1 іюля (25 ч.) состоялось первое собраніе оставшихся членовъ комиссіи. Собравшіеся увидѣли прежде всего, что ихъ очень мало (четверо, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя), почему постановили ходатайствовать предъ *Его Преосвященствомъ* о включеніи въ составъ комиссіи двухъ новыхъ членовъ: преподавателя Семинаріи А. А. Нечаева и епархіальнаго миссіонера В. П. Успенскаго. Ходатайство было удовлетворено. Но, къ сожалѣнію, одинъ изъ новыхъ членовъ (А. А. Нечаевъ) скоро перемѣнилъ мѣсто службы и оставилъ Комиссію, едва коснувшись ея дѣла. Мѣсто г. Нечаева до конца отчетнаго года оставалось вакантнымъ.

На томъ же собраніи (25 іюля) Комиссіей предположено было издавать не только листки, но и брошюры нравственно-практическаго характера, равно какъ по вопросамъ: обще-христіанской апологетики, социальнымъ, противосектантской и противораскольнической полемики. Труды авторствъ брошюръ и листовъ, нарочито составленныхъ для комиссіи, предположено было вознаграждать платою въ 15-20 рублей за печатный листъ, а также бесплатно выдачею или высылкою автору 200-300 экземпляровъ его отпечатаннаго труда. Въ видахъ образованія фонда для оплаты авторскихъ трудовъ, предположено было часть (4-ую) издаваемыхъ брошюръ и листовъ обращать въ продажу какъ въ предѣлахъ Тамбовской епархіи, такъ и внѣ ея. Всѣ эти предположенія были одобрены и утверждены *Его Преосвященствомъ*.

Въ виду того обстоятельства, что члены Комиссіи всѣ почти (за исключеніемъ сверхштатнаго члена свящ. В. Тигрова)—городскіе жители, мало знакомые съ современными теченіями и запросами сельской жизни, Комиссіей предположено было сдѣлать и, съ одобренія *Его Преосвя-*

щества, сдѣлано уже, чрезъ напочатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обращеніе ко всему духовенству епархіи-принять посильное участіе въ трудахъ Комиссіи составленіемъ и присылкою своихъ сочиненій по названнымъ выше вопросамъ. Къ сожалѣнію, на призывъ Комиссіи пока откликнулись только три священника Тамбовской епархіи и одинъ священникъ-законоучитель иноепархіальный, притомъ-откликнулись присылкою сочиненій ранѣе составленныхъ, по инымъ побужденіямъ и съ иными цѣлями, чѣмъ какія преслѣдуются Издательской Комиссіей.

Благодаря указаннымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, дѣятельность Издательской Комиссіи за истекшій годъ не могла быть особенно плодотворной. Изданы были листки четырехъ названій: 1) «Не лжепророкамъ вѣрьте, а Слову Божію» въ 100000 экземпляровъ; 2) «Въ какомъ смыслѣ можетъ принадлежать баптистамъ присвоенное ими себѣ названіе» въ 8000 экз.; 3) «Можно-ли и должно-ли крестить младенцевъ»-8000 экз.; 4) Вѣра оправдывающая по ученію штундо-баптистовъ»-4000 экз. Всего 120000 экземпляровъ на сумму 250 руб. 80 коп. Листки послѣднихъ трехъ названій, какъ имѣющіе специальный характеръ, развѣлалось только по районамъ епархіи, зараженнымъ сектанствомъ. Въ производствѣ состоитъ дѣло о листкахъ еще двухъ названій: «Святитель Питиримъ, 2-й Епископъ Тамбовскій, и «Ученіе Свят. Іоанна Златоуста о постѣ.» Первый листокъ предположено издать въ количествѣ 100000 экзмп., а второй-8000.

Движеніе денежных суммъ, бывшихъ въ отчетномъ году въ распоряженіи издательской комиссіи, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

І. ПРИХОДЪ.

Всего на приходѣ за отчетный 1911 годъ состояло 1007 рублей 53 коп. Изъ нихъ 1000 руб. поступило отъ Совѣта Богородично-Серафимовскаго Братства, а 7 руб. 53 коп. начислено % по книжкѣ Сберегательной кассы при Тамбовскомъ Губернскомъ Казначействѣ на хранившіяся въ теченіи 1910 года суммы Комиссіи.

ІІ. РАСХОДЪ:

Израсходовано всего за отчетный годъ . . . 301 р. 20 к.

По статьямъ этотъ расходъ распределяется такъ:

на отпечатаніе листовъ	250 р. 80 к.
на жалованье разсылному.	36 » — »
на уплату авторамъ листовъ	10 » — »
на почтовые и канцелярскія нужды	4 » 40 »

Въ остаткѣ къ 1912 году состоитъ 706 » 33 »

В) Братская бібліотека.

Братская бібліотека въ отчетномъ году, какъ и раньше, продолжала пополняться новыми книгами, журналами и брошюрами.

Изъ періодическихъ изданій въ бібліотеку выписывались: Мисіонерское Обозрѣніе съ газетою «Колоколь», «Христіанинъ» (правосл.), Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Читеніемъ, Странникъ, Труды Кіевской Академіи, Богословскій Вѣстникъ, Православный Собесѣдникъ, Мисіонерскій Сборникъ, Церковныя Вѣдомости, Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковь (старообр.), Баптистъ, Христіанинъ (баптистк.), газета «Утренняя звѣзда».

V. Движеніе денежных сумм братства.

А. ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1911 года состояло:

- а) билетами 13457 р. — к.
- б) наличными 1138 » 51 »

Съ 1 января 1911 года поступило:

- 1) Членскихъ взносов 12 » — «
- 2) Добровольныхъ пожертвованій на нужды мисіонерскаго дѣла 121 » — «
- 3) Пожертвованій духовенства на Братскую бібліотеку 99 » — «
- 4) Трехрублеваго сбора съ каждаго шта-та епархіи на содержаніе епархіальныхъ мисіонеровъ 4042 » 25 «
- 5) Отъ монастырей епархіи на разѣзды епархіальныхъ мисіонеровъ 595 » — «
- 6) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе второго епархіи противосектанск. мисіонера 1552 » — «
- 7) Доходовъ отъ домовъ Братства 2189 » 30 »
- 8) Процентовъ съ принадлежащихъ Братству процентныхъ бумагъ и по банковскимъ книжкамъ 576 » 43 »
- 9) Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе 5% сбора съ принадлежащихъ Братству капиталовъ 42 » 66 »
- 10) Аренды съ Таракановской земли 3000 » — «
- 11) Отъ Епархіального Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества 22 » 50 »
- 12) Осталось отъ расходовъ по организаціи мисіонерскихъ курсовъ въ селѣ Горѣломъ 46 » 81 »

А всего съ остаткомъ отъ 1910 года въ 1911 году на приходъ числилось:

- а) билетами 13457 р. — к.
б) наличными 13437 » 46 »

Б. РАСХОДЪ.

- 1) Епархіальному миссіонеру о. В. П. Успенскому въ жалованье 1500 » — »
- 2) Тому же миссіонеру на разъѣзды 400 » — »
- 3) Борисоглѣбскому книгоношѣ А. Е. Сигитову въ жалованье 226 » 64 »
- 4) Тамбовскому книгоношѣ И. М. Попову въ жалованье 199 » 92 »
- 5) Моршанскому книгоношѣ Дм. Ив. Плѣшивцеву въ жалованье 199 » 92 »
- 6) Тому же книгоношѣ въ возмѣщеніе издержекъ по выискѣ книгъ изъ книжнаго склада 6 » 90 »
- 7) На устройство уѣзднаго миссіонерскаго съѣзда духовенства въ городѣ Шацкѣ 150 » — »
- 8) На устройство миссіонерскихъ курсовъ въ селѣ Горѣломъ 200 » — »
- 9) Издательской при Братствѣ комисіи 1000 » — »
- 10) Тамбовскому уѣздному миссіонеру о. Петру Космодамианскому 266 » 69 »
- 11) Въ пособіе причтамъ сектантскихъ селъ:
 - а) с. Васильевщины 100 » — »
 - б) поселка «Сампуръ» 300 » — »
- 12) Въ пособіе обратившимся въ православіе 15 » — »

- 13) Книжному складу Братства за журналы, книги и переплетъ ихъ; за брошюры и книги для бесплатной раздачи народу; за книги, разосланныя, по постановленію Совѣта, въ сельскія церк.-приходскія бібліотеки 1193 р. 39 к.
- 14) Преподавателю Семинаріи Н. Н. Чиннову за 200 экземпляровъ его брошюры, купленной Совѣтомъ Братства 80 » — »
- 15) Члену Совѣта о. В. Ф. Стеженскому за книгу «Всемирный Конгрессъ баптистовъ въ Лондонѣ», уступленную имъ для Братской Миссіонерской бібліотеки 3 » 50 »
- 16) Тамбовской Духовной Консисторіи за справочную книгу по Тамбовской епархіи 4 » 75 »
- 17) Въ пощреніе организатору пѣвческаго церковно-народнаго хора въ селѣ Шиловѣ. 40 » — »
- 18) Въ пособіе церковно-прих. школамъ:
- а) Паново-Кустовской 150 » — »
 - б) Донской 150 » — »
 - в) Петровской 50 » — »
 - г) Больше-Звѣрьевской 50 » — »
 - д) Боярской 50 » — »
 - е) Воронцовской 60 » — »
 - ж) Шачинской 120 » — »
- 19) Типографіи Москалева за 1450 экз. листковъ «Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы» 62 » 70 »

- 20) Редакціи газеты «Колоколь за публикацію о присканіи епархіального миссіонера 52 р. — в.
- 21) Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе отчета Братства 68 » 25 »
- 22) Редакціи «Тамбовскаго Края» за публикацію о днѣ Общаго Собранія Братства въ 1910 году 2 » 50 »
- 23) Экономіи Серафимовскаго духовнаго училища за отопленіе, освѣщеніе, мебелировку, помѣщенія и прислугу для Общаго Собранія Братства въ 1910 г. 19 » 43 »
- 24) За страхованіе Братскаго выигрышнаго билета 6 » 85 »
- 25) Присяжному повѣренному Н. М. Назарьеву въ вознагражденіе за веденіе дѣла по вводу Братства во владѣніе Таракановской землей и въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ по сему дѣлу расходовъ 292 » 70 »
- 26) На заключеніе контракта по сдачѣ въ аренду Таракановской земли новымъ арендаторамъ 437 » 30 »
- 27) Особому Отдѣлу Дворянскаго Государственнаго Земельнаго Банка платежей по залогу въ немъ Таракановской земли 752 » 97 »
- 28) Козловской Уѣздной Земской Управѣ налоговъ уѣздныхъ и губернскихъ на Таракановскую землю 391 » 22 »

29) Тамбовской Казенной Палатѣ Государственныхъ Поземельныхъ налоговъ на тараканскую землю 127 р. 24 к.

30) Въ жалованье служащимъ въ Братствѣ за вознагражденіе:

- а) дѣлопроизводителю 240 » — »
- б) письмоводителю 50 » 20 »
- в) бібліотекарю 180 » — »
- г) казначею 120 » — »
- д) разсылному 48 » — »

31) На содержаніе и ремонтъ домовъ Братства и переустройство помѣщенія для книжнаго склада 1719 » 30 »

32) Почтово-телеграфныхъ и мелкихъ канцелярскихъ расходовъ 16 » 85 »

Итого 11104 » 22 »

Къ 1 января 1912 года состоитъ:

- а) билетами 13457 » — »
- б) наличными 2333 » 24 »

Въ «Миссіонерскомъ фондѣ» Братства къ 1 января 1911 г. состояло:

- а) билетами 700 » — »
- б) наличными 166 » 52 »

Въ теченіе года поступило процентовъ за 1911 годъ 31 » 35 »

Къ 1 января 1912 года состоитъ:

- а) билетами 700 » — »
- б) наличными 197 » 87 »

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.

I.

По журнальному постановленію Правленія Липецкаго духовнаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, на 11-е и 12-е октября текущаго года назначенъ экстренный Сѣздъ духовенства Липецкаго училищнаго округа.

Экстренному Сѣзду подлежитъ рѣшить слѣдующіе вопросы: во 1-хъ, вопросъ о несоответствіи смѣты, составленной архитекторомъ Фрейманомъ съ смѣтными предположеніями Окружнаго Сѣзда духовенства, при чемъ смѣта, составленная архитекторомъ Фрейманомъ, значительно превышаетъ (на 20000 руб.) ту сумму, въ предѣлахъ которой, по предложеніямъ духовенства, должна производиться постройка новаго училищнаго зданія; 2) Какимъ способомъ совершить постройку училища — хозяйственнымъ, или съ подряда; 3) Избрать членовъ въ Строительный Комитетъ; 4) По утвержденіи смѣты и плана рѣшить вопросъ о зимней заготовкѣ матеріала, каковое обстоятельство, по исчисленію архитектора Фреймана, дастъ экономіи 8—10%.

II.

По журнальному постановленію Правленія Липецкаго духовнаго училища отъ 31-го августа с. г. на 15-е ноября текущаго года назначены испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя начальной церковной школы. Желающіе держать экзаменъ на учителя, должны явиться не позднѣе вышеуказаннаго числа, въ которое будетъ произведенъ 1-й экзаменъ по предметамъ испытаній.

Смотритель училища *Александръ Черниковъ.*

Дѣлопроизводитель *Г. Богоявленскій.*

По выборамъ въ Государственную Думу.

Тамбовскій Губернаторъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи 96 ст. Полож. о выб. въ Госуд. Думу 3 іюня 1907 г. и продол. 1910 г. назначены избирательные съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ по всемъ уѣздамъ Тамбовской губерніи (п.п. 4 и 5 ст. 28 пол.), для выбора положеннаго по распisanію числа выборщиковъ, на 5-е октября 1912 г. (Перепечатано изъ Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей съ 19 сентября 1912 г. № 73).

Отъ Совѣта Сырской второклассной школы, Липецкаго уѣзда.

Совѣтъ Сырской второклассной школы доводитъ до свѣдѣнія учащихся въ вышепоименованной школѣ, что по случаю ремонта школьнаго зданія ученіе откладывается до 1-го октября.

Завѣдующій школою *В. Виноградовъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Шитиковъ.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 21 августа, причта по штату положено: два священ., диаконъ и два псаломщ., земли 50 дес., д. м. п. православныхъ 2830 и сектантовъ 41. Причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Средней Матренки, Усманскаго у., свободно съ 7-го сентября; причта по штату положено:

свящ., диаконъ и псаломщ., земли 35 дес., д. м. п. 1812.

3) При церкви с. Балушева, Шацкого у., свободно съ 15-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 35 дес., д. м. п. 237.

4) При церкви с. Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго у., свободно съ 18-го сентября; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, земли 27 дес., д. м. п. 1527.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2486.

3) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 22 февраля; причта по штату положено свящ., диак. и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужск. пола 902; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособия отъ казны.

4) При Казанской церкви г. Лебедяни, свободно съ 27 іюля; причта по штату положено: свящ., диак. и псаломщ., д. м. п. 690.

5) При церкви с. Мердуши, Темниковскаго у., свободно съ 17 августа; причта по штату положено: свящ., диаконъ и псаломщ., земли 70 дес., д. м. п. 1017.

6) При церкви с. Богдановки, Спасскаго уѣзда, сво-

бодно съ 18 августа, причта по штату положено: священ.,
діаконъ и псаломщикъ, земли 35 дес., д. м. п. 995 пра-
вославныхъ и 19 сектантовъ; причтъ получаетъ 550 руб.
ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Пичпанды, Спасскаго уѣзда, сво-
бодно съ 18 августа, причта по штату положено: священ.,
діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1326. Причтъ
получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви с. Рамзы, Кирсановскаго у., свободно
съ 21 августа; причта по штату положено: свящ., діак.,
и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 1335.

9) При церкви с. Верхней Ярославки, Моршан-
скаго у., свободно съ 3 сентября; причта по штату поло-
жено: свящ., діак. и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 1902.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго
монастыря, свободно съ 8 марта.

2) При церкви с. Нижняго Мальцева, Шацкаго у.,
свободно съ 21 августа; причта по штату положено: свящ.,
и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 526.

3) При Иоанно-Богословской церкви г. Темникова,
свободно съ 29 августа; причта по штату положено: два
свящ., діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 1387; причтъ
получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви мѣстечка «Паника», Темниковскаго
у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено:
свящ. и псаломщ., домъ церковный, причтъ получаетъ
900 руб. ежегоднаго пособія отъ казны, изъ коихъ 300 р.
на долю псаломщика.

5) При церкви с. Нащекина, Кирсановскаго уѣзда,
свободно съ 17 августа; причта по штату положено: свя-
щенникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 49 десятинъ;
душъ муж. пола православныхъ 1976, сектантовъ 106.

6) При Николаевской церкви с. Добраго, Лебедянскаго
у., свободно съ 13-го сентября; причта по штату положено:
священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 829.

7) При церкви с. Сулакъ, Кирсановскаго у., свободно
съ 12 сентября; причта по штату положено: священникъ

и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 680, дома для причта церковные.

8) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., свободно съ 18-го іюля; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика, земли 58 дес., д. м. п. 1454.

9) При церкви с. Димитріевщины, Тамбовскаго у., свободно съ 11-го сентября, причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика, земли 96 дес., д. м. п. 2380.

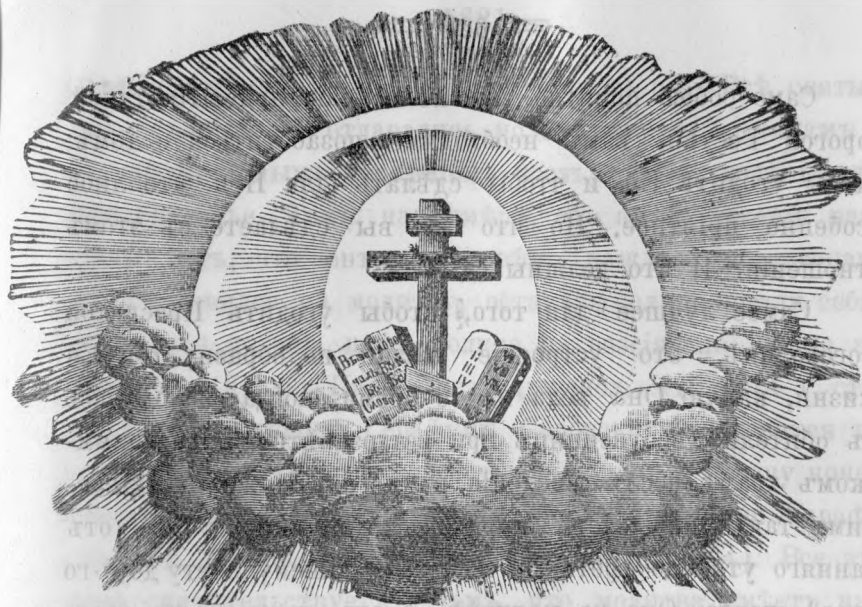
Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балушева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго, въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Бадикова, Будыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Лишняговъ; въ Козловскомъ у. при церкви села Ивановскаго-Мацнева, и с. В.-Полянъ, Елатомскаго ѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. III. Отчетъ о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи. IV. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Просвѣтительнаго Братства. (Оконч.). V. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовск. епархіи.

Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ Протоіерей **Петръ Успенскій.**



№ 38. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1912 г.

П О У Ч Е Н І Е

по случаю прибытія въ Моршанскую Казанскую женскую общину Чудотворной Вышенской Иконы Божіей Матери.

Однажды Кіевскій іеросхимонахъ Пареевій, прочитавъ что Пресвятая Богородица была первою инокинею, сталъ размышлять объ этомъ и задремалъ. Тогда онъ увидѣлъ, окруженную монахами, величественную Инокиню съ жезломъ въ рукахъ. Это была Пресвятая Богородица. Она подошла къ нему и сказала: «Пареевій! Я монахиня». (Прилож. къ Русск. Паломн. іюль 1900 г. стр. 194).

Вотъ эта то величественная Инокиня, въ лицѣ Чудотворной Вышенской иконы прибыла теперь и къ вамъ, сестры обители сея, и прибыла для того, чтобы преподать вамъ свое Материнское благословеніе и благодатное воодушевленіе на молитвенные подвиги.

Само собою понятно, что по случаю прибытія такой дорогой Гостыи, вамъ необходимо позаботиться о томъ, чтобы угодить Ей и чтобы сдѣлать для Нея что либо особенно пріятное. Но что же вы сдѣлаете въ этомъ отношеніи? И что должны сдѣлать?

Самое лучшее для того, чтобы угодить Пресвятой Богородицѣ, это устроение жизни по образцу той Ея жизни, какую Она вела въ то время, когда находилась въ обители дѣвственницъ при ветхозавѣтномъ Іерусалимскомъ храмѣ послѣ введенія въ него. Блаженный Іеронимъ такъ описываетъ порядокъ этой жизни Ея: «отъ ранняго утра до третьяго часа (по нашему счету до 9-го утра) стояла Она на молитвѣ; а отъ третьяго до девятаго (по нашему счету отъ 9-го часа утра до 3-го пополудни) упражнялась въ рукодѣліи, или чтеніи книгъ Священнаго Писанія. Потомъ отъ девятаго часа (т. е. отъ 3-го пополудни) опять начинала молиться, и тогда только переставала, когда Ангелъ являлся къ Ней съ обычною пищею... (Четьи м. 21 нояб.). Вотъ подобнымъ образомъ и вамъ надо устраивать жизнь свою.

И во 1-хъ, надо чаще и чаще упражняться въ молитвѣ, помня при этомъ Слова Спасителя: *бдите и молитесь, да не внидете въ напасть* (Марк. 14, 38), а также и слова апостола Павла: *непрестанно молитесь* (1 Солун. 5, 17), *всякою молитвою и моленіемъ, молящися на всякое время духомъ* (Ефес. 6, 18). Молитва, это—пища для души, жизнь ея. Безъ молитвы и жить нельзя благочестно и праведно. Блаженный Августинъ говорить, что «тотъ только и умѣетъ хорошо жить, кто умѣетъ хорошо молиться». А Св. Іоаннъ Златоустъ говорить, что «ничто такъ не способствуетъ къ преуспѣянію въ добродѣтели, какъ частое собесѣдованіе съ Богомъ»

(Пвѣтн. дух. ч. 1. стр. 88, изд. 1880 г.). Всѣ святые люди съ любовію отдавались молитвеннымъ подвигамъ и съ удивительнымъ терпѣніемъ чрезъ молитву содѣлывали свое спасеніе. Такъ, на примѣръ, объ аввѣ Арсеніи разсказываютъ, что онъ на разсвѣтѣ каждаго воскреснаго дня становился на молитву, оставляя солнце позади себя, и молился дотолѣ, пока солнце не возсіявало прямо въ лице ему (Древн. Патер. изд. Душепол. Чт. 1874 г. стр. 281). А о батюшкѣ Серафимѣ Саровскомъ говорится въ его жизнеописаніи, что онъ тысячу дней и тысячу ночей пребывалъ въ молитвѣ на камнѣ (Жит. старц. Сераф. собствен. Саров. обит. изд. 1884 г. стр. 54). Все это ясно свидѣтельствуесть о томъ, что молитва имѣесть высокое жизненное значеніе, что безъ нея и спастись невозможно. А поэтому и необходимо чаще и чаще упражняться въ ней. Надо молиться вездѣ и на всякомъ мѣстѣ. Особенно же надо съ любовію ходить въ храмы Божіи и въ нихъ совершать усердныя моленія, вѣруя что въ храмахъ Божіихъ обитаетъ особенная благодать Божія, которая и ниспосылается съ нѣбъ Господа на молящихся въ нихъ.

Затѣмъ, во 2-хъ, надо чаще и чаще, по примѣру Пресвятой Богородицы, упражняться въ чтеніи книгъ Священнаго Писанія. По ученію св. ап. Павла, Священное Писаніе *бодуухновенно* и чтеніе его *полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тимоф. 3, 16. 17). А св. ап. Петръ говоритъ, что тотъ хорошо дѣлаесть, кто обращается къ Священному Писанію, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ (2 Петр. 1, 19). Вотъ и вы, сестры обители сея, хорошо сдѣлаете, если чаще и

чаще будете упражняться въ чтеніи Священнаго Писанія. Отъ этихъ упражненій, безъ сомнѣнія, вы постепенно будете восходить отъ совершенства къ совершенству и отъ добродѣтели къ добродѣтели. Всего же болѣе вамъ, по наставленію батюшки Серафима Саровскаго, «надо упражняться въ чтеніи Новаго Завѣта и Псалтири: Евангеліе и посланія Апостоловъ надо читать стоя предъ святыми иконами, а псалмы можно читать сидя. Отъ чтенія Священнаго Писанія бываетъ просвѣщеніе въ разумѣ»... (Жит. старц. Сераф., собств. Саров. обит. изд. 3-е, 1884 г. стр. 282).

Наконецъ, въ 3-хъ, надо, по примѣру Пресвятой Богородицы, всею душою полюбить трудъ и ни въ какомъ случаѣ не предаваться праздности, помня слова ап. Павла: *аще кто не хочетъ дѣлать, ниже да ятъ* (2 Солун. 3, 10). По словамъ мудрыхъ людей, трудъ есть стражъ добродѣтели, а праздность—мать пороковъ. И вообще можно сказать, что человѣкъ созданъ для труда, и безъ труда спастись ему не возможно. Въ поясненіе этого припомнимъ слѣдующій рассказъ изъ жизни преподобнаго Симеона Столпника: однажды онъ съ плачемъ молился Господу о томъ, чтобы Онъ указалъ ему путь ко спасенію. Долго онъ молился объ этомъ, и наконецъ уснулъ. А во время сна ему представилось, будто онъ копаетъ ровъ для какого то зданія, и слышитъ голосъ: «копай глубже!» Сталъ онъ копать глубже, и думая, что уже довольно, остановился. Между тѣмъ голосъ снова говорилъ ему: «копай глубже!» И онъ снова сталъ копать. А когда остановился, то голосъ въ третій разъ побуждалъ его къ тому же труду. Наконецъ голосъ сказалъ ему: «перестань; теперь, если хочешь строить зданіе, созидай, но трудись усердно, ибо безъ труда ни въ чемъ не успѣешь». (Четвы м. 1 сент.).

Итакъ, сестры обители сея, празднуя нынѣ прибытіе къ вамъ, въ лицѣ Чудотворной Вышенской иконы, первой Христіанской Инокини—Пресвятой Богородицы и заботясь объ особенномъ угожденіи этой Дорогой своей Гостьѣ, постарайтесь поставить себѣ за правило устраивать жизнь свою по образцу Ея жизни, и именно: всегда и во всякое время старайтесь молиться и трудиться, трудиться и молиться, не оставляя при этомъ и чтенія Священнаго Писанія. Вотъ этимъ вы и угодите Ей. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Кобяковъ*.

Мисаиль, архіепископъ Рязанскій.

Очеркъ его миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности).

(О к о н ч а н і е).

Но въ первые годы своего епископства Мисаиль, при всемъ желаніи, еще не могъ всецѣло отдаться миссіонерскому подвигу. Его отвлекали отъ этого другія неотложныя дѣла по епархіальному управленію, а главнымъ образомъ—довольно частыя путешествія въ Москву, какъ мы видѣли, по вызову царей и патріарха. Только освободившись отъ всѣхъ этихъ помѣхъ, святитель Мисаиль получилъ возможность приступить къ тому великому дѣлу, которое занимало его съ самыхъ первыхъ дней пастырства. Къ тому же, послѣ 1652 года Рязанскій архіепископъ могъ найти сильную поддержку своимъ миссіонерскимъ стремленіемъ со стороны расположеннаго къ нему патріарха Никона, который самъ провелъ первые годы жизни среди мордвы, а потому могъ вполне сочувственно отнестись къ мысли о проповѣди христіанства

среди Рязанских инородцевъ. Но такое отношеніе патріарха давало Мисаилу основаніе рассчитывать и на содѣйствіе царя. Известно, какъ расположенъ былъ «тишайшій» царь къ Никону въ первые годы его патріаршества и съ какою готовностію онъ помогаль своему «собинному другу» въ его широкихъ начинаніяхъ. Такимъ образомъ, внѣшнія обстоятельства сложились вполне благопріятно для миссіонерской дѣятельности архіепископа Мисаила. И вотъ, въ началѣ зимы 1654 года, онъ подалъ царю и патріарху челобитную о разрѣшеніи ему отправиться «въ Касимовъ ¹⁾ и въ Шацкое и въ Кадомъ и въ Тамбовъ ²⁾ и тѣхъ городовъ въ уѣзды татаръ и мордвы крестить». Въ настоящее время можетъ показаться страннымъ такое ходатайство епископа о разрѣшеніи на дѣло, которое составляетъ существенную обязанность каждаго пастыря церкви. Но въ данномъ случаѣ нужно имѣть въ виду, прежде всего, то, что въ своей челобитной архіепископъ Мисаиль несомнѣнно просилъ себѣ еще и содѣйствія со стороны правительства на случай какихъ-либо затрудненій въ дѣлѣ. Но важнѣе всего другое обстоятельство: святитель Мисаиль смотрѣлъ вообще на свою миссіонерскую дѣятельность не какъ на частное дѣло, касающееся только власти его «владычества», а какъ на широкую задачу, связанную съ общегосударственными интересами. Патріархъ Никонъ отвѣтилъ на ходатайство благословеніемъ,

¹⁾ Касимовъ и въ настоящее время: можно сказать, городъ татарскій; а въ прежнее время онъ былъ населенъ одними татарами и мещерою, свое названіе онъ получилъ въ 1490 г. отъ царевича Касима, вѣрнаго друга, Вас. Вас. Темнаго, который подарилъ въ удѣлъ Касиму бывший до того времени мещерскій городокъ.

²⁾ Кадомъ—нынѣ заштатный городъ Тамб. губ. Основанъ онъ въ XIX в. на р. Мокшѣ, въ самой глубинѣ мордвы. И въ настоящее время въ его уѣздѣ села преимущественно мордовскія. Шацкъ основанъ въ 1552 г. при царѣ Іоаннѣ В. Грозномъ подъ именемъ Шацкихъ воротъ. Здѣсь была пограничная черта земель Рязанскихъ; за этою чертою, именно за р.р. Шагачею, Цною, Мокшею, была Мордовская земля, простиравшаяся до Оки, Волги и Хопра, къ Мурому, Н.-Новгороду и Саратову. Тамбовъ основанъ при царѣ Михаиლѣ Феодоровичѣ.

а царь назначилъ въ помощь Мисаилу думнаго дьяка Савву Звѣрева. вмѣстѣ съ этимъ чиновникомъ, съ игуменами и священниками Мисаиль принялся за святое дѣло евангельской проповѣди. Всѣ извѣстныя историческія свидѣтельства говорятъ, что святитель Мисаиль отправился для св. проповѣди прежде всего въ дворцовое село Конобѣево, Шацкаго уѣзда и отсюда уже выходилъ проповѣдывать св. вѣру язычникамъ. Но основываясь на томъ, что въ указѣ государя къ архіепископу, въ числѣ другихъ городовъ, куда онъ долженъ былъ отправиться для проповѣди, упоминается и Касимовъ, и еще на томъ, что въ 1654 году, какъ можно видѣть изъ отписки архіепастыря къ государю, крещены царевичи татарскіе: Касимовскій и Сибирскій, жившій въ Касимовѣ, можно съ полною увѣренностію сказать, что святитель Мисаиль началъ проповѣдывать христіанство язычникамъ съ Касимова и его уѣзда. И такъ, зимою 1654 года архіепископъ Мисаиль на святое дѣло евангельской проповѣди прежде всего отправился въ Касимовъ и его уѣздъ. Въ какихъ мѣстахъ Касимовскаго уѣзда святитель Мисаиль проповѣдывалъ христіанскую вѣру, неизвѣстно. Святая проповѣдь его пріобрѣла здѣсь Церкви, кромѣ, вѣроятно, многихъ другихъ, татарскихъ царевичей: Касимовскій царевичъ Сеидъ-Бурганъ (Василій Арслановичъ), Сибирскіе царевичи, дѣти Алтаная, Достъ-Мухаммедъ и Ишь-Мухаммедъ (Петръ и Алексѣй) приняли христіанство.³⁾ Изъ Касимовскаго уѣзда архіепископъ Мисаиль отправился въ Кадомскій и Шацкій уѣзды. Главнымъ мѣстопробываніемъ онъ избралъ дворцовое село Конобѣево, расположенное при рѣкѣ Цнѣ, въ пятнадцати верстахъ отъ Шацка, къ востоку.⁴⁾ Въ XVII вѣкѣ это село было

³⁾ Вельяминовъ—Зерновъ: „Исслѣдованіе о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ“, ч. III, СПб. 1866 г., 207, 209—215;

⁴⁾ Это село и въ настоящее время существуетъ въ томъ же мѣстѣ;

довольно важнымъ торговымъ и административнымъ пунктомъ, такъ что здѣсь жилъ особый воевода и подъячій. ⁵⁾ Къ «присуду» этого села принадлежало нѣсколько окрестныхъ деревень, гдѣ жила въ большомъ количествѣ мордва, каковы: Ялтуново, ⁶⁾ Устье, ⁷⁾ Ямбирина ⁸⁾ и др. Сначала дѣло обращенія пошло довольно успѣшно. Въ ближайшихъ къ Конобѣеву селеніяхъ: Ялтуновѣ, Устьѣ и Ямбириной жители «съ женами и дѣтьми, всѣ безъ остатка», въ количествѣ 315 человекъ изъявили согласіе креститься. Затѣмъ въ Конобѣево была приглашена мордва изъ другихъ селъ «присуда» — Березова, Ининой слободы, Агламазова, Рыковскихъ усадъ и Ернѣевой усады. ⁹⁾ Но жители этихъ селъ оказали сопротивленіе. Тогда архіепископъ со свитой отправился самъ въ Инину слободу «уговаривать» мордву. «Мордва изъ тѣхъ 5 деревень, передаетъ авторъ «Рязанскихъ Достопамятностей» на основаніи «отписки Мисаиловой къ государю», — въ слободу собрались человекъ съ 200 на лыжахъ съ оскольемъ и рогатины и съ луки и съ топорками и встрѣтили ихъ (Мисаила со спутниками) у слободы на дорогѣ». Святитель началъ «склонять» мордву къ кре-

⁵⁾ Извѣстия Тамбовской Архивной Комиссіи, выпускъ XXX, стр. 165;

⁶⁾ Село это и теперь существуетъ въ 10 верстахъ отъ Шацка, вправо;

⁷⁾ Какая это была деревня и гдѣ она лежала, нельзя точно определить. Нельзя понимать подъ нею деревни — Устья, которая нынѣ расположена при впаденіи Цны въ Мокшу: 1) потому, что послѣднее Устье было село и называлось Устье — Никольское; 2) потому, что разстояніе отъ него до Конобѣевского приходу. Мѣстное преданіе и то обстоятельство, что деревня — Устье, въ которой пропъ вѣдывалъ св. вѣру святитель Мисаилъ, принадлежала къ приходу Конобѣева, заставляютъ полагать, что эта деревня находилась при впаденіи рѣки Выши въ Цну близъ вытѣшней Вышинской пустыни и потому то называлась Устьемъ.

⁸⁾ Она находится нынѣ между селами: Кокоскинымъ и Ининой Слободой; «Присудомъ» называлась въ то время отдѣльный округъ, обособленный въ административномъ, судебномъ и податномъ отношеніяхъ. Чаще всего «присуды» составлялись изъ дворцовыхъ волостей или изъ слободъ промышленныхъ людей. В Сергѣевичъ: «древности русскаго землевладѣнія». Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1902 кн. XII стр. 350;

⁹⁾ Всѣ эти селенія и теперь существуютъ по почтовой дорогѣ изъ Шацка въ Спаскъ.

шенію, но въ отвѣтъ на свои увѣщанія услышать, что мордва послала въ Москву челобитчиковъ и согласится принять христіанство только тогда, если государь самъ «укажетъ ихъ крестить». Ясно, начавшееся массовое крещеніе мордвы представлялось ей самой дѣломъ чисто личнаго произвола Рязанскаго архіепископа, и она хотѣла найти у царя защиты для своихъ религіозныхъ вѣрованій. Но въ челобитной къ царю мордва умалчивала о своей вѣрѣ. Она указывала только на свои особенныя бытовыя условія, при которыхъ «симъ христіанской вѣры не содер-жать», такъ какъ они ходятъ въ дальныя вотчины по лѣсамъ на Хоперь и Ворону и ѣдятъ тамъ всякое звѣриное мѣсо, да и жены ихъ не умѣютъ говорить русскимъ языкомъ.¹⁰⁾ Первая отговорка, такимъ образомъ, указывала на то, что мордва, при своихъ промыслахъ, не можетъ соблюдать постовъ. Однако смыслъ этой ссылки былъ иной. «Мордва, говоритъ С. Введенскій, хотѣла въ этомъ случаѣ подѣйствовать на свѣтскую власть со стороны матеріальныхъ соображеній. Промыслы по Хопру и Воронѣ были «оброчные», за нихъ мордва платила въ государеву казну. Принявъ христіанство, мордва будетъ сидѣть дома, чрезъ это потерпитъ ущербъ казна, а болѣе всего пострадаетъ личный доходъ государя съ дворцовыхъ волостей». ¹¹⁾ Ссылка на женъ въ устахъ мордвы также имѣла другой, переносный смыслъ. Извѣстно, что женщина въ старой мордовской вѣрѣ занимала очень видное мѣсто въ качествѣ знахарки, заклинательницы и жрицы.¹²⁾ Съ уходомъ мужей на дальніе промыслы, мордовки оставались дома хранительницами религіи, обряда. Естественно что мор-

¹⁰⁾ Рязанскія - Достопамятности, § 205 (изъ описки Мисаиловой къ государю);

¹¹⁾ С. Введенскій. «Мисіонерская дѣятельность Рязанскаго архіепископа Мисаила среди инородцевъ Тамбовскаго края въ 1653—1656 г.г.» «Богословскій Вѣстникъ» 1910 г., стр. 536.

¹²⁾ И. Н. Смирновъ: «Мордва.» Казань, 1895, стр. 252.

довскія жены отличались и особенною приверженностію къ своей вѣрѣ. Когда начали крестить мордву цѣлыми селами, жены могли оказывать сильное сопротивленіе и въ этомъ смыслѣ воздѣйствовать на своихъ мужей, побуждая ихъ съ оружіемъ выступить на защиту старой вѣры. Указывая на неумѣніе своихъ женъ говорить по-русски, мордва хотѣла, такимъ, образомъ, отмѣтить особенный консерватизмъ мордвовъ, ихъ сильную неподатливость въ отношеніи къ воздѣйствіямъ религіознымъ и культурнымъ. Такое сопротивленіе заставило святителя Мисаила возвратится въ Конобѣево. Познакомившись съ содержаніемъ челобитной мордовской къ царю, архіепископъ Мисаиль счелъ необходимымъ сообщить правительству о результатахъ своей миссіи и просилъ отговоркамъ мордвы не вѣрить. «И наши русскіе, — говорилъ онъ, — многіе ходятъ на тѣ же промыслы и ѣдятъ рыбу, ловя по рѣкамъ и озерамъ: и жены ихъ, мордвы, и дѣти русскимъ языкомъ говорятъ горазды, а живутъ между русскими людьми вмѣстѣ». Святитель, такимъ образомъ, указывалъ правительству на то, что мордва путемъ постоянного сожителства съ русскими уже въ достаточной мѣрѣ подвергалась вліянію русскаго языка и быта, и ей остется сдѣлать послѣдній шагъ на пути культурнаго сближенія — принять и русскую вѣру. Пока архіепископъ ожидалъ отвѣта на свою отписку, до него дошелъ слухъ о томъ, что мордва, живущая въ верховьѣ рѣки Цны,¹³⁾ сама желаетъ принять крещеніе. Вслѣдствіе этого, 18-го марта того же года, святитель Мисаиль отправился изъ села Конобѣева въ Тамбовскій уѣздъ, въ Верхоцenskія волости.

¹³⁾ Обиіе Мордовскихъ названій рѣкъ и селеній около Тамбова (напримѣръ, Керша, Росляй, Понзари и т. п.) говоритъ о томъ, что этотъ край былъ издавна занятъ Мордвой. По точнымъ даннымъ Мордва жила въ деревнѣ Бокиной (подъ самымъ Тамбовомъ), въ с. Горѣломъ, Пахатномъ Угль и др. См. Извѣстія Тамбовской Архивной Комиссіи, XII, 41;

Здѣсь неутомимый архипастырь-миссіонеръ, переходя изъ одного мѣста на другое, всюду проповѣдывалъ язычникамъ св. вѣру и убѣждалъ ихъ оставить грубое суевѣріе и креститься: въ Тамбовскомъ уѣздѣ, въ верховьѣ рѣки Цны, было окрещено очень много мордвы. Такимъ образомъ, архіепископъ Рязанскій, переѣзжая изъ одного уѣзда въ другой, изъ села въ село, съ помощію Божіею, въ первое свое путешествіе успѣлъ присоединить къ св. Церкви около 4200 человекъ мордвы. Возвратившись въ Рязань, святитель возвѣстилъ объ успѣхѣхъ проповѣди царя и патріарха. Потомъ онъ писалъ патріарху: «еще ¹⁴⁾ осталось въ моемъ же владычествѣ въ Шапкомъ уѣздѣ некрещеной мордвы двѣсти пятьдесятъ дворовъ, а въ нихъ по числу будетъ двѣ тысячи слишкомъ человекъ, да въ Кадомскомъ уѣздѣ татарскихъ и мордовскихъ пятьсотъ двадцать дворовъ, и по числу будетъ четыре тысячи двѣсти человекъ. Смилуйся великій государь и отецъ нашъ святѣшій Никонъ патріархъ Московскій и всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, сотвори, государь: совѣтъ по благодати, данной ти отъ Святаго Духа, съ возлюбленнымъ своимъ сыномъ благовѣрнымъ и благочестивымъ и христіолюбивымъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцемъ, пожалуй меня, богомольца своего, благослови ѣхати моево владычества въ Касимовъ и въ Шацкое и въ Тамбовъ татаръ и мордву крестить, и пожалуй мнѣ»... (конецъ челобитной не сохранился). Получивъ благословіе патріарха Никона,

¹⁴⁾ А. Пискаревъ: „древніе грамоты и акты Рязанскаго края“. СПб. 1854 стр. 77—79. Издатель замѣчаетъ: „конецъ этой челобитной, которая, — какъ видно изъ помѣты на обратной сторонѣ ея, составляла начало пѣлаго дѣла о крещеніи мордвы и татаръ, оторванъ.“ Архим. Веніаминъ, въ сочиненіи: „Жизнь Святителя Никона патріарха“ (Москва 1878, стр. 125) ссылается на эту челобитную въ рукописи Ник. Ив. Надеждина;

святитель Мисаилъ отправился во второй разъ для св. проповѣди въ Шацкій и Тамбовскій уѣзды.

Сопровождаемый также духовенствомъ, архипастырь, въ святительской одеждѣ, съ образомъ Спасителя въ одной рукѣ и крестомъ въ другой, переѣзжалъ изъ одного мѣста въ другіе и убѣждалъ язычниковъ оставить заблужденіе. Но упорные ревнители язычества не захотѣли креститься. Святитель писалъ царю объ этомъ, прося содѣйствовать успѣху проповѣди царскою властію. Въ результатѣ ходатайства дана была особая царская грамота и посланъ на помощь думный дворянинъ Ив. Павл. Матюшкинъ «съ товарищи». ¹⁵⁾ На этотъ разъ пламенная ревность архіепископа Мисаила о просвѣщеніи вѣрою Христовою грубыхъ язычниковъ и св. труды его въ этомъ дѣлѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ; проповѣдь его произвела свое дѣйствіе надъ ожесточенными сердцами поклонниковъ лже-пророка: крестилось много мордвы и татаръ, а святитель радовался и прославлялъ Бога, отъ Котораго исходитъ всякое дѣяніе благое и святое. Немного спустя, послѣ этого, архіепископъ Мисаилъ отправился въ третій разъ и въ тѣ же мѣста «мордву и татаръ въ крещеніе приводить». На этотъ разъ архипастырь остановился въ селѣ Березовѣ, съ тѣмъ, чтобы заняться обращеніемъ мордвы «нижнихъ пяти деревень», относившихся къ погосту Кошкову, каковы: Агламазово, Инино и друг. Но, какъ и въ первое миссіонерское путешествіе, мордва этихъ селеній на призывъ святителя креститься отвѣчала упорствомъ. «Онѣ мордва, говоритъ одинъ изъ спутниковъ архіепископа, учинились ему великому господину непослушны и во крещеніе не пошли». Святитель извѣстилъ объ этомъ государя, а самъ остался

¹⁵⁾ Онъ упоминается на службѣ въ Приказѣ Большого Дворца. См. указатели къ Актамъ Историческимъ и Дополненіямъ.

дожидаться отвѣта въ с. Березовѣ. Черезъ четыре недѣли дворянинъ Козьма Алтуховъ привезъ указъ великаго государя. Неизвѣстно, по какимъ причинамъ къ просьбѣ святителя на этотъ разъ отнеслись съ меньшимъ вниманіемъ, чѣмъ прежде. На помощь архипастырю-миссіонеру теперь не былъ посланъ изъ Москвы чиновникъ, а только предписано взять съ собою «государскихъ служительскихъ людей» въ с. Конобѣевѣ «сколько человекъ пригоже». Святитель Мисаилъ самъ поѣхалъ въ Конобѣево съ домовыми людьми.¹⁶⁾ Но, не доѣзжая до села, архіепископъ рѣшилъ еще разъ испытать дѣйствіе своей проповѣди на мордву, не обращая пока къ помощи «служилыхъ людей», и лично прочиталъ мордвѣ указъ великаго государя. По дорогѣ изъ Березова въ Конобѣево, верстахъ въ десяти отъ послѣдняго, на пути святителю лежала мордовская деревня Ямбирина, передъ которой собралось уже болѣе 500 человекъ мордвы и татаръ, вооруженныхъ луками и дубинами. Они залегли въ избахъ, срубкахъ и клѣткахъ, находившихся передъ деревней.¹⁷⁾ Архипастырю дали знать, что въ деревнѣ Ямбириной его ожидаетъ толпа, рѣшившаяся на самыя крайнія мѣры... И владыка все-таки поѣхалъ... на свой послѣдній и величайшій подвигъ. Одѣвшись въ архіерейскую мантию, архіепископъ поѣхалъ своимъ путемъ-дорогою, путемъ апостольскимъ, сосредоточенный, усталый и духовно-радостный... Приближалась враждебная деревня. Какъ только конюшій архіепископа, боярскій сынъ Акиндинъ Бахолдинъ, вмѣстѣ съ домовыми людьми сопровождалъ

¹⁶⁾ Такъ назывались въ то время лица служебныя, составляющія дворъ или домъ архіерея;

¹⁷⁾ Свѣдѣнія о третьемъ миссіонерскомъ путешествіи архіепископа Мисаила сообщаются въ показаніи боярскаго сына Бахолдина о томъ, „какъ убитъ блаженный памяти преосв. Мисаилъ, архіепископъ Рязанскій и Муромскій.“ Рязанскія — Достопамятности, 3212. „слисокъ съ особой тетради“;

шими архипастыря, въѣхалъ въ околицу, невѣрные погнались за нимъ и стали стрѣлять изъ ружья. Тогда неустрашимый святитель-миссіонеръ самъ поѣхалъ напередъ къ язычникамъ, чтобы побесѣдовать съ ними и расположить ихъ къ принятію христіанской вѣры и объявить имъ царскій указъ. Какъ скоро они замѣтили, что къ нимъ ѣдетъ архіепископъ, тотчасъ вышли изъ срубовъ и избѣ съ дубинами, ружьями и копьями, и погнались за святедемъ и домовыми людьми, которые тотчасъ разбѣжались. Уже ожесточенные изуверы начинаютъ стрѣлять изъ луковъ и ружей: они рѣшили убить архипастыря-миссіонера, а тѣло его унести къ себѣ. Вдругъ одинъ ожесточенный мордвинъ подбѣгаетъ къ архіепископу, который остался одинъ и хочетъ поразить его копьемъ. Замѣтивъ это, Бахолдинъ тотчасъ подѣхалъ къ мордвину и не допустилъ его до святителя.

Сознавая ясно опасность своего положенія, архіепископъ Мисаилъ не поѣхалъ назадъ: глубоко скорбя объ ослѣпленіи и ожесточеніи язычниковъ и вмѣстѣ ревнуя о спасеніи душъ ихъ, онъ, такъ, сказать, совершенно забывалъ въ это время самого себя и помнилъ только о несчастныхъ братіяхъ по плоти; забывалъ и о своей близкой смерти, только бы спасти души нечестивыхъ, сотворенныя Господомъ и искупленныя Его драгоценною кровію; твердостью и присутствіемъ духа онъ надѣялся вразумить невѣрныхъ и побѣдить ихъ упорство и ожесточеніе: но напрасно. Въ то время, когда Бахолдинъ избавилъ святителя отъ смерти, ему готовилась уже другая: въ него выстрѣлили изъ лука одинъ мордвинъ. Стрѣла попала въ лѣвую руку, сквозь руку прошла подъ мышку прямо въ сердце.¹⁸⁾ Обливаясь кровію, великій архипастырь-миссіо-

¹⁸⁾ Убіеніе архіепископа Мисаила въ странѣ мордовской подтверждаетъ и мѣстное преданіе, существующее между мордвою и переходящее изъ рода въ родъ. Преданіе это говоритъ, что когда-то въ мордовской землѣ убить великій русинъ, человекъ Божій

неръ приказалъ вынуть изъ себя стрѣлу. Бахолдинъ вынулъ ее изъ раны, а изъ ряски не могъ скоро вынуть, потому что въ это время подбѣгъ къ нему тотъ же мордвинъ и хотѣлъ поразить его копьемъ и унестъ. Когда Бахолдинъ схватился съ мордвиномъ, вдругъ другой мордвинъ бросилъ въ него копье, которо, попавъ въ шапку, сшибло ее и воткнулась вмѣстѣ съ нею въ снѣгъ; подбѣжалъ и еще мордвинъ и хотѣлъ ударить его дубиною въ спину; къ счастью, дубина попала въ сѣдло и расшибла у сѣдла доски. Избавившись отъ натиска мордвы. Бахолдинъ тотчасъ подбѣжалъ къ святителю, который уже сталъ изнемогать отъ раны, такъ что сталъ падать съ коня. Ухвативши архіепископа подъ руки, онъ везъ его продолжительное время, преслѣдуемый невѣрными, хотѣвшими унестъ тѣло архипастыря. Наконецъ, и самъ Бахолдинъ сталъ—было ослабѣвать, какъ подбѣжалъ ризничій діаконъ Варлаамъ, подхватилъ архіепископа подъ другую руку и такимъ образомъ они увезли его отъ мордвы. Невольно возникаетъ вопросъ: чѣмъ же вызвано было раздраженіе мордвы противъ архипастыря-миссіонера и раздраженіе настолько сильное, что мордва преслѣдовала святителя даже послѣ того, какъ онъ уже былъ пораженъ стрѣлой? Разказъ Бахолдина не даетъ отвѣта на это; а вопросъ этотъ напрашивается самъ собою и неумолимо требуетъ разрѣшенія. За отсутствіемъ прямыхъ фактическихъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса, изслѣдователи или совершенно оставляютъ его безъ отвѣта, или прибѣгаютъ къ догадкамъ и предположеніямъ. Выдающийся историкъ Русской Церкви, архіепископъ Черниговскій Филаретъ говоритъ: «по дѣлу видно, что простодушная мордва доведена была до бунта и злодѣянія фанатиками магометанства—татарами». ¹⁹⁾ Проф.

¹⁹⁾ „Рязнскіе іерархи“.—Христіанское Чтеніе, 1859 г., ч. I, стр. 381.

И. Н. Смирновъ склоненъ объяснить печальный исходъ проповѣдничества чрезмѣрно ревностію и нетерпѣніемъ самаго архіепископа Мисаила.²⁰⁾ П. И. Мельниковъ сначала въ предположительной формѣ высказывается, что «Никонъ можетъ быть разрѣшилъ истреблять почитаемыя мордвой за святыя ихъ завѣтныя дубравы и кладбища,» а затѣмъ уже прямо передаетъ, что святитель Мисаиль «крестилъ мордву, заставляя рубить ихъ священныя рощи и сожигая срубы на ихъ кладбищахъ.»²¹⁾

Разсматривая эти три объясненія, не трудно видѣть, что всѣ они въ сущности не противорѣчатъ другъ другу и всѣ имѣютъ за собой извѣстныя данныя. Такъ, въ числѣ нападавшихъ на святителя Мисаила Баходдинъ указываетъ, кромѣ мордвы, и татаръ. Герберштейнъ, описывая мордву, жившую на востокъ и на югъ отъ р. Мокши, упоминаетъ, что изъ нихъ нѣкоторые пребываютъ въ идолопоклонствѣ, другіе магометане.²²⁾ Изъ другихъ данныхъ извѣстно, что принявшая магометанство мордва совершенно отатаривалась, а потому очень возможно, что въ рассказѣ Баходдина подъ «татарами» именно разумѣлась мордва магометанской вѣры. Конечно, эти мордвинь-магометане, какъ справедливо полагаетъ архіепископъ Филаретъ, могли возбуждать языческую мордву своимъ фанатизмомъ. Нельзя также отрицать и той мысли И. Н. Смирнова, что увлеченіе миссіонерскимъ дѣломъ и желаніе совершить его какъ можно быстрѣе отодвинула у святителя Мисаила мысль о личной безопасности и большей осторожности. Но изъ всѣхъ трехъ авторовъ наиболѣе

²⁰⁾ „Мордва“. Историко-этнографическій очеркъ. Казань, 1885 г., стр. 95.

²¹⁾ Полное собраніе сочиненій. Томъ XII. (Очеркъ мордвы) СПб., 1898 г., стр. 98.

²²⁾ Герберштейнъ: „Записки о Московіи“. Переводъ П. Аноимова. СПб. 1866, стр. 100.

близко подходит къ объясненію печальнаго событія въ деревнѣ Ямбириной П. И. Мельниковъ.

Правда, онъ не указываетъ намъ документальнаго основанія для своей догадки. Но такимъ основаніемъ является вполне аналогичный эпизодъ изъ исторіи обращенія мордвы въ XVIII вѣкѣ, особенно, если его сопоставить съ нѣкоторыми намеками въ разсказѣ Бахолдина. Въ 1743 году архіепископъ Димитрій Сѣменовъ, занимаясь обращеніемъ нижегородской мордвы, близъ села Сарлей увидѣлъ очень много низенькихъ срубьевъ, разбросанныхъ тамъ и сямъ среди высокихъ старыхъ деревьевъ дѣвственнаго чернолѣся. Это было мордовское кладбище, а деревья являлись предметомъ почитанія. По приказанію архіепископа Димитрія березы срубили, а срубы поожгли. Мордва, терпѣливо выносившая до этого времени суровое обращеніе съ ней миссіонеровъ, напала на свиту архіепископа, хотѣла его самого убить, такъ что онъ едва спасся въ погребномъ амбарѣ у священника ²³⁾ Въ слѣдующемъ 1744 году мордва деревни Плуковской жаловалась: «имѣлась у насъ въ мордовской вѣрѣ по тому прежнему обыкновенію лачуга, въ которой во время прежней вѣры, какъ маливались-имѣли по содержанію пойлобраги и проч., и она изба отъ Темниковской воеводской канцеляріи и отъ Темниковскаго духовнаго правленія у насъ сломана.» А въ другихъ деревняхъ новокрещены прямо не позволяли ломать эти лачуги. ²⁴⁾ Съ этими данными интересно сопоставить разсказъ Бахолдина. По его словамъ, при вѣздѣ въ деревню Ямбирину, были «струбы и избы и клѣти», въ которыхъ залегли съ оружіемъ мордва и татары. Возможно, что эти срубы и клѣти и были тѣми

²³⁾ А. Титовъ: „Терюшевскій бунтъ“. Русское Обзоріе, 1893 г., кн. VIII, стр. 758;

²⁴⁾ Смирновъ: „Мордва“, стр. 102;

«лачугами»), въ которыхъ мордва молилась и приносила жертвы.

Цѣлости этихъ предметовъ религіознаго почитанія теперь угрожало нашествіе служилыхъ и домовыхъ людей, которые въ своемъ желаніи помогать архіепископу Мисаилу легко могли переходить къ насильственнымъ дѣйствіямъ. Результатомъ такого оскорбленнаго чувства мордвы, можетъ быть, и не по инициативѣ самого святителя Мисаила, было то печальное событіе, которое явилась однимъ изъ немногихъ исключеній въ общей исторіи сравнительно мирнаго распространенія христіанства среди русскихъ инородцевъ. Какъ только преданнымъ слугамъ удалось спасти архипастыря-миссіонера отъ растерзанія, они уложили его на подводу и отвезли въ село Агламазово въ домъ священника. Рана архіепископа Мисаила была смертельна, тѣмъ болѣе, что не было никакой медицинской помощи.²⁵⁾ Святитель безропотно ждалъ смерти. Умывшись своею кровію, онъ попросилъ поставить предъ собою образъ Христа Спасителя. Смотря на образъ Іисуса Христа, онъ началъ плакать и молиться. Все это произошло на страстной недѣлѣ во вторникъ перваго апрѣля 1655 года.²⁶⁾ Архипастырь оставался еще живъ въ продолженіе цѣлой недѣли, ослабѣвая тѣломъ и укрѣпляясь духомъ. Въ теченіе этого времени для него ежедневно совершалась божественная литургія, за которой онъ приобщался Св. Христовыхъ Таинъ; продолжалось непрерывное чтеніе слова Божія и акаѳиста Сладчайшему Іисусу и Божіей Матери. Наконецъ наступилъ день кончины святителя: этотъ ноявыи мученикъ Христовъ въ молитвѣ отошелъ ко Господу въ четвергъ на свѣтлой недѣлѣ десятаго апрѣля, 1656

²⁵⁾ Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости 1895 г.; задром. 287. 785. Оящичья. 122

²⁶⁾ Пасха въ 1656 году была 6 апрѣля;

года. По завѣщанію архипастыря, тѣло его было положено у церкви св. Мины близъ Чернѣва монастыря. Между тѣмъ, по указу государя, было назначено слѣдствие по дѣлу убіенія архіепископа Рязанскаго. Назначенный для слѣдствія стольникъ Левъ Ермоловъ взялъ много татаръ и мордвы и посадилъ въ тюрьму въ с. Конобѣвѣ; большое число невѣрныхъ при этомъ крестилось. У церкви св. мученика Мины тѣло архіепископа лежало недолго: послѣ праздника Пятидесятницы того же года по указу государя и благословенію патріарха оно было взято и, въ сопровожденіи игуменовъ, священниковъ и діаконѣвъ, перенесено въ Рязань. Съ глубокою скорбію и съ крайнимъ сожалѣніемъ встрѣтила Рязанская паства своего архипастыря, который такъ ревностно заботился о ней. 3-го іюня тѣло его было положено въ общей усыпальницѣ Рязанскихъ архіереевъ и оставлено безъ погребенія до царскаго указа, послѣдовавшаго почти чрезъ годъ, когда окончилась слѣдствіе, по которому виновные въ убіеніи архипастыря были открыты и узнаны. 27) Во все это время надъ тѣломъ святителя городскіе священники читали псалтирь и пѣли панихиды объ упокоеніи души мученика. Наконецъ, по указу государя и благословенію патріарха, совершено было торжественное погребеніе тѣла архіепископа Мисаила. По замѣчанію бытописателя того времени тѣло его не предалось тлѣнію. 28) Святитель похороненъ былъ въ Архангельскомъ Рязан-

27) Тамбовская летопись передаетъ: „А въ Шацкихъ предѣлахъ, села Березова въ деревнѣ Агламазовѣ, сатанинскою предестію обиконо венъ въ застарѣлой вѣрѣ своей мордовской, мордвинъ, прозваніемъ Горечиска, и не хотя воспріяти православныя христіанскія вѣры и святымъ крещеніемъ просвѣщенъ быти, и приобща къ себѣ свою братію мордву, въ приходъ къ нимъ преосвященнаго архіепископа Мисаила, вооружась стали противно и наводженіемъ сатанинскимъ устрѣленъ изъ лука отъ нихъ суперниковъ Бекіихъ вѣрившій служитель, архіепископъ Мисаилъ и отъ того и кончину пріять, душу свою въ рудѣ Божіи предадъ“. Дубасовъ: „Очерки Тамбовскаго края“, вып. III стр. 17;

28) См. Описаніе Чернѣва монастыря, Харьковъ, 1849 г.: Тамбовскій

скомъ соборѣ, на южной сторонѣ алтаря, впереди клироса. Видимымъ напоминаніемъ о мученической кончинѣ осталась его знаменитая походная мантия, въ которой онъ совершалъ свой апостольскій подвигъ. Она повѣшана у гробницы, на стѣнѣ, за стекломъ, въ особо устроенной рамѣ и составляетъ предметъ чествованія жителей города Рязани и благочествыхъ путешественниковъ. На ней и до настоящаго времени видны двѣ прошибаны въ лѣвой сторонѣ и въ разныхъ мѣстахъ капли крови. Убить былъ святитель Мисаиль, но не убито его святое равноапостольное дѣло. Плодомъ его подвиговъ было крещеніе четырехъ тысячъ язычниковъ. По смерти его нашлись новые проповѣдники Евангелія. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ и святитель Мисаиль, приняли мученическую кончину. Всѣ эти люди безпредѣльно преданы были исполненію Завѣта Христа Спасителя—«сидти въ міръ и проповѣдывать Евангеліе, крестя во Имя Отца и Сына и Святаго Духа». И на нивѣ, залитой кровью святителя Мисаила и продолжателей его дѣла, возросли такіе свѣтильники Православной Церкви, какъ Питиримъ Тамбовскій, Серафимъ Саровскій, Назарій Валаамскій, Теофанъ Вышенскій, Иларіонъ Троекуровскій и др., имена которыхъ благоговѣнно чтутся по всей Россіи.

Александръ Углицкій.

2-я губернская сельско-хозяйственная и кустарная выставка въ г. Тамбовѣ.

Съ 26 августа по 4-е сентября на площади противъ гимназіи Пташникъ состоялась 2-я губернская сельско-хозяйственная и кустарная выставка, организованная Тамбовскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ.

Въ высшей степени интересная сама по себѣ, какъ полезно-просвѣтительное учрежденіе, выставка надлежащимъ образомъ знакомитъ посѣтителя съ уровнемъ экономического развитія нашей обширной Тамбовской губерніи.

Выборъ удачнаго мѣста для выставки—вышеупомянутой площади для предметовъ сельско-хозяйственной части и расположеннаго въ концѣ этой площади народнаго дома для предметовъ *кустарной* выставки; превосходно обставленные отдѣлы и группировка ихъ, порядокъ и благопріятная погода—даютъ о внѣшней сторонѣ выставки болѣе, чѣмъ выгодное впечатлѣніе. Среди другихъ отдѣловъ по своей наглядности болѣе всего интересенъ пчеловодный отдѣлъ. Пчеловодныя принадлежности, пчелиныя постройки, коллекціи сѣмянъ медоносныхъ растений, продукты пчеловодства, наглядныя пособія въ видѣ, напр., искусственнаго роя, со включеніемъ ко всему этому литературы по пчеловодству, вводитъ въ курсъ дѣла даже совершенно незнакомаго съ пчеловодствомъ. А умѣлое комментированіе предметовъ другихъ отдѣловъ ихъ завѣдующими дѣлаетъ свободнымъ и легкимъ смотрѣть другихъ, наиболѣе трудныхъ для обозрѣнія, отдѣловъ и подотдѣловъ.

Имѣя въ общей сложности что-то около двадцати пяти отдѣловъ, выставка въ своемъ, такъ сказать, существѣ имѣетъ двѣ стороны. Одна сторона даетъ болѣе или менѣе точное теоретическое понятіе о экономическомъ состояніи нашей губерніи. Цѣлый рядъ отдѣловъ и подотдѣловъ приуроченъ исключительно къ этой цѣли. Таково, гидро-геологическое бюро, расположенное въ двухъ комнатахъ, въ одной изъ которыхъ—карты, чертежи, разрѣзы и снаряженіе изслѣдователей, отчеты по уѣздамъ, описаніе отдѣльныхъ селеній и геологическая литература; въ другой—собраніе

мѣстныхъ коллекцій ископаемыхъ и по геологическимъ токамъ, главнымъ образомъ: каменно-угольной формации, юрской и ледниковой; Агрономическій, далѣе, отдѣлъ, показывающій условія земской агрономической дѣятельности въ Тамбовской губ. (экономическія, естественно-историческія), положеніе участковой агрономіи, съѣтъ агрономическихъ участковъ къ 1 августа 1912 года, учрежденіе при агрономическихъ пунктахъ, дѣятельность участковыхъ агрономовъ, содѣйствіе кооперативнымъ учреждениямъ, число вновь образованныхъ учреждений и т. п. Сюда же относятся страховая отдѣлъ и дорожное отдѣленіе, показывающій дѣятельность земствъ въ дѣлѣ обезпеченія отъ губительныхъ пожаровъ и расходы на дорожную повинность и самое отношеніе дорожнаго дѣла. Санитарный и ветеринарный отдѣлы, показывающіе степень обезпеченія населенія станціонной медицинской помощью и съ процентными отношеніями заболѣваній повальныхъ и другихъ болѣзней. И наконецъ, отдѣлъ коопераціи, общеночное отдѣленіе, отдѣлы народного образованія показываютъ степень теоретическаго развитія населенія въ Тамбовской губерніи.

Другая по внутреннему существу сторона выставки, главная и наиболѣе обширная, является, какъ практическій выводъ, какъ наглядный примѣръ теоретики первой стороны.

Кустарный отдѣлъ разнообразенъ. Желѣзные, гончарныя, деревянные, шорныя, холщевыя, кружевыя издѣлія, иконостасная золоченая рѣзьба, рѣбить глаза. Есть вещи поразительно шикарныя. Таковъ коверъ женскаго рукодѣлія подъ № 1002, присланный Лебедянскою Земскою Управой. Обращаютъ на себя вниманіе кружевыя издѣлія Темниковскою Земско-городскою кружевной школы.

нодь № 1039, удостоенная малой серебряной медали. Последнее особенно заслуживает вниманія, какъ стремленіе нашихъ земствъ къ развитію кустарей. Открытая по инициативѣ уѣзднаго земства въ 1907 году школа въ настоящее время имѣетъ около 300 работницъ: жительницъ г. Темникова (250 человекъ) и крестьянокъ Темниковскаго уѣзда 50 человекъ. Школа получаетъ субсидіи отъ Темниковскаго уѣзднаго земства 460 руб. отъ Темниковскаго городск. общества 300 руб. отъ Министерства Земледѣлія 1170 р. въ годъ. Кружевные школы находятся въ особомъ помѣщеніи, при ней находится общежитіе для 20 ученицъ крестьянокъ. Кружева сбываются въ Москву, С.-Петербургъ, въ кустарные склады въ Тамбовъ и другія города, частью частнымъ лицамъ, и за границу. О количествѣ выработываемыхъ издѣлій можно судить потому, что въ 1911 году продано на 5000 рублей. Последній годъ школа работаетъ товаръ исключительно на заказъ. Изъ другихъ издѣлій хороша иконостасная золоченая рѣзьба за № 1027 А. Ф. Раевъ — г. Козловъ. Многое изъ кустарной выставки говоритъ о богатствѣ способностей и смѣлой инициативѣ ума. Такъ, гармоніумъ № 989, принадлежащій Ермолаеву, Тамбов., чертежъ воздухоплавательнаго корабля № 1043 и чертежъ машины вѣчнаго движенія № 1044, принадлежащіе Т. О. Шарову с. Пластики, Н.-Матренской вол., Усманскаго у. Мѣстами въ издѣліяхъ видны стильность. Нельзя сказать, чтобы эта стильность граничила съ искусствомъ. Несомнѣнно, что ремесла имѣютъ нѣкоторое отношеніе къ искусству. Главная разница въ томъ, что въ ремеслахъ на первомъ мѣстѣ стоитъ техническая сторона, личный талантъ — на второмъ, тогда какъ въ искусствѣ — наоборотъ. Въ какой-то газетѣ при описаніи похоронъ Микадо

была замѣтка, что колеса колесницы, на которой былъ поставленъ гробъ, издавали скрипучіе унылые звуки, какъ нельзя больше идущіе къ общему тону похоронной процессіи. Искусство производить такіе звуки—секретъ одной семьи плотниковъ въ Кіотти, соорудившихъ въ теченіи ряда поколѣній много дѣлъ для императорскаго двора. Въ колесахъ, какъ видите, искусство! Что-либо подобное нельзя найти на Тамбовской выставкѣ, но изящества въ издѣліяхъ кустарей отнять нельзя.

Въ отдѣлѣ сельскаго хозяйства первое мѣсто занимаетъ отдѣлъ коневодства и крупнаго рогатаго скота. На аукціонѣ, производившемся 3-го сентября, цѣны на нѣкоторыхъ коровъ набивались чуть-ли не до 600 рублей. Лучше другихъ отдѣлы свиноводства, птицеводства и, какъ новость для нѣкоторыхъ мѣстъ Тамб. губ., отдѣлы кролиководства. Отдѣлы полеводства свидѣтельствуютъ, главнымъ образомъ, о высокомъ качествѣ чернозема южныхъ уѣздовъ. Стофунтовая тыква подъ № 79 и кормовая свекла подъ № 76 изъ им. «Аннино» Ст. Грязи ряз.-урал. жел. дор.—рѣзко бросаются въ глаза.

Сравнительно бѣденъ отдѣлъ сел.-хоз. техническихъ производствъ и сел.-хоз. машинъ и орудій. Въ этомъ отношеніи Тамб. г., въ особенности въ сѣверныхъ своихъ уѣздахъ, обставлена хуже другихъ губерній черноземной полосы. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ уѣздахъ о сел.-хоз. машинахъ и орудіяхъ нѣтъ и помину и по прежнему царить соха. Но этотъ ущербъ затушевывается успѣхами лѣсоводства и луговодства, что видно и изъ отдѣловъ выставки лѣсоводства и лѣсоустройства и садоводства. Отдѣлы пчеловодства, садоводства и огородничества, судя по выставкѣ, за послѣдніе 10 лѣтъ двинулся впередъ. Въ отдѣлѣ пчеловодства въ высшей степени

пріятное впечатлѣніе оставляютъ предметы Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Свѣчи—желтыя, бѣлыя, золоченыя, съ рисунками, убранныя цвѣтами, ставники, діагонскія, воскъ заграничный и русскій, вальцы для выдѣлки искусственной вошины, самая искусственная вошина и много друг.

Въ общемъ выставка свидѣтельствуетъ о увеличеніи производительности и быстромъ ростѣ экономическаго развитія Тамбовскаго края. Правда, далеко еще до той высоты экономическаго развитія, на которой должна стоять Тамбовская губ. по своимъ естественнымъ богатствамъ и много еще предстоитъ работы земствамъ въ достиженіи намѣченныхъ ими цѣлей. Но ужъ самый фактъ выставки свидѣтельствуетъ о прогрессѣ въ дѣлѣ экономическаго развитія. А многочисленная публика, посѣщавшая выставку и ея серьезное отношеніе къ выставкѣ показываетъ, какъ великъ и интересъ общества къ сельскому хозяйству и его успѣхамъ. Намѣченныя вѣтви желѣзн. дорогъ, прорѣзывающія сѣверныя уѣзды, несомнѣнно оживятъ еще больше нашъ край.

Воспитанникъ Семинаріи.

Х Р О Н И К А:

Второе въ г. Тамбовѣ предварительное собраніе городскаго духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и духовной Консисторіи по выборамъ въ Государственную Думу состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго *Кирилла* 14-го сентября въ 7 час. вечера въ актовомъ залѣ Серафимовскаго духовнаго училища.

Владыка ознакомилъ собраніе съ состоявшимся распоряженіемъ о раздѣленіи избирателей по 2-му городскому

съѣзду на два отдѣленія, перечисливъ поименно тѣхъ немногихъ (17) лицъ изъ духовнаго вѣдомства, кои отчислены къ первому отдѣленію 2 съѣзда избирателей.

Затѣмъ Владыка огласилъ полученное имъ въ тотъ день отъ предсѣдателя Тамбовскаго Серафимовскаго отдѣла союза русскихъ людей М. Т. Попова письмо такое:

«Ваше Преосвященство!

Въ виду предстоящаго предвыборнаго собранія по г. Тамбову считаю своимъ долгомъ довести до Вашего свѣдѣнія, что по 2-му съѣзду городскихъ избирателей Тамбовскій союзъ русскихъ людей намѣтилъ и будетъ проводить двухъ кандидатовъ: по 1-му отдѣленію отъ домовладѣльцевъ и торговцевъ о. протоіерея Ник. Ив. Дмитревскаго, а по 2-му отдѣленію отъ чиновниковъ и квартирнанимателей Епископа Тамбовскаго Преосвященнаго Кирилла.

Мотивы такого выбора слѣдующіе: въ первомъ отдѣленіи есть много членовъ союза русскихъ людей, которые въ прошлыхъ выборахъ неизмѣнно голосовали за свящ. Дмитревскаго, благодаря чему онъ и былъ выборщикомъ при однихъ выборахъ, а при другихъ имѣлъ очень незначительный недочетъ голосовъ. Общее уваженіе, которымъ заслуженно пользуется о. протоіерей Н. И. Дмитревскій подаетъ надежду на успѣхъ.

По 2-му отдѣленію составъ избирателей слишкомъ разнообразный, поэтому партійная кандидатура не можетъ имѣть успѣха и необходимо выставить человѣка дѣйствительно безпартійнаго и по своему положенію стоящаго выше партій. Такимъ человѣкомъ является только Епископъ Тамбовскій».

По прочтенію письма Владыка выразилъ надежду, что отходяшія въ первое отдѣленіе 2 съѣзда духовныя лица несомнѣнно подадутъ свои голоса за протоіерея Н.

И. Дмитревскаго, послѣ сего Пресвященный заявилъ собранію, что въ своемъ отвѣтномъ письмѣ онъ сообщилъ М. Т. Попову, что будетъ просить своихъ сослуживцевъ по вѣдомству не ставить его имени на избирательныхъ запискахъ, вынужденный сдѣлать это не по недостатку готовности исполнить свой долгъ предъ Церковью, Паремъ и Родиной, а по инымъ соображеніямъ, имѣющимъ для него весьма повелительное значеніе.

Затѣмъ Владыка предложилъ собравшимся записками назвать двухъ лицъ, какихъ кто желалъ бы видѣть въ званіи выборщика отъ Тамбовской губерніи, замѣтивъ, что всякій воленъ писать на запискѣ какое угодно избранное имъ лицо.

Послѣ баллотировки записками оказался избраннымъ по большинству голосовъ изъ (120—78) Пресвященнѣйшій Кирилль, епископъ Тамбовскій, который по единодушнѣйшей просьбѣ собранія выразилъ свое согласіе, въ случаѣ избранія его на второмъ отдѣленіи 2-го съѣзда выборщикомъ, исполнить эти обязанности (т. е. выборщика по губерніи).

Въ Воззваніи архіепископа Стефана къ пастырямъ Курской церкви мы нашли слѣдующія поучительныя мысли: То безспорная вѣрная мысль, что служеніе пастыря Церкви состоитъ главнымъ образомъ въ образованіи душъ человѣческихъ по вѣчнымъ идеаламъ царства Божія, и съ этой стороны оно прежде всего должно быть направляемо къ устроенію на землѣ царства небеснаго, къ созиданію душъ человѣческихъ въ достойные сосуды Божества. Но такъ какъ высшія идеалы Царства Божія должны раскрываться и проявляться на землѣ, среди порядковъ и явленій жизни человѣческой, то отсюда не менѣе очевидно, что пастырское служеніе не можетъ

и не должно быть чуждо устройенію общественной жизни. Иначе пастырское служеніе наше можетъ оказаться безпочвеннымъ и окруженнымъ враждебною атмосферою, а порядки общественной жизни могутъ оказаться вредными не только цѣлямъ и идеаламъ пастырскаго служенія, но и самой Церкви Христовой. Поэтому пастыри Церкви не должны быть устраняемы отъ вліянія ни на какія стороны общественной жизни, если только не на словахъ, а на дѣлѣ желательно постепенное преобразование этой жизни по духу Христова ученія и въ согласіи съ завѣтами Христовой Церкви. Поэтому призваніе пастырей вмѣстѣ съ пасомыми къ единенію съ Верховною властью и въ дѣлѣ законодательнаго строительства, регулирующаго общественную жизнь, казалось бы, не должно было подлежать никакому спору, а тѣмъ болѣе той дикой враждѣ, которая, какъ змійный ядъ, всливается на это призваніе предъ каждымъ зыборомъ въ Госуд. Думу, съ особеннымъ же шипѣніемъ изливается теперь въ виду болѣе энергичнаго проявленія духовенствомъ своихъ законныхъ, ни у кого не отнимаемыхъ имъ правъ. Послѣдняя исторія нашего отечественнаго законодательства, направлявшаяся по отношенію Православной Церкви въ значительной части людьми чуждыми и даже враждебными Церкви Христовой, ясно доказала, что духовенство отнюдь не должно стоять въ дали, быть только зрителемъ раскрывающихся предъ нимъ новыхъ явленій общественной жизни и законодательнаго творчества, нисколько не стараясь отвращать удары, наносимые Православной Церкви путемъ враждебныхъ ей законопроектвъ искусною масонскою рукою. Напротивъ, православное духовенство поступить вполнѣ согласно съ своимъ назначеніемъ и съ духомъ церковныхъ каноновъ, если приметъ самое дѣятельное участіе и въ общественной жизни и въ частности въ обсужденіи законовъ отечества, особенно касающихся Церкви и публичной нравственности, побуждаясь къ тому отнюдь не какимъ-либо властолюбіемъ, но исключительно стремленіемъ принести свою посильную пользу къ умиротворенію и благоустройенію нашего отечества, особенно же къ упроченію въ немъ историческаго положенія Православной Церкви.

Высшая духовная власть благословила духовенству принять участие въ «мірскихъ» дѣлахъ въ виду крайне опаснаго момента, переживаемаго Церковью и Отечествомъ и, конечно, благословила для усиленія рядовъ тѣхъ мірскихъ людей, кои заявляютъ себя вѣрными сынами Русской Церкви и православной Россіи, коимъ дороги и духовные и матеріальныя интересы ихъ матери Церкви, обуреваемой въ настоящее время вражескими силами ада. Не для устроенія собственно мірскихъ дѣлъ идемы осуществить свой гражданскій долгъ по отношенію къ Думѣ, а для того, чтобы по возможности не дать мірскимъ дѣламъ принять въ ней направленіе, противное христіанскому ученію, интересамъ самого Отечества. Къ этому побуждаетъ насъ цѣлый сонмъ тѣхъ приснопамятныхъ служителей Церкви, которые крѣпко стояли нѣкогда за св. Русь, ея цѣлость и единство, за чистоту вѣры Православной, за благосостояніе св. Церкви нашей и за согласіе съ заповѣдями Божиими и канонами Православной Церкви законодательство наше, и которые теперь у престола Божія, въ ликѣ святыхъ россійскихъ угодниковъ Божіихъ, стоятъ за свое земное Отечество и должныю воинствовать въ немъ Церковь Христову, какъ нѣкогда стояли они на землѣ. Ихъ примѣръ да будетъ нашимъ примѣромъ!

Во времена лихолѣтій, которыя не разъ переживало наше отечество, русское православное духовенство всегда являло примѣръ высокаго патріотическаго воодушевленія, поддерживая въ унывающихъ вѣру въ лучшее будущее, убѣждая всѣхъ постоять за отечество и само часто являясь въ первыхъ рядахъ борцовъ за него. И только враги отечества могли и могутъ возводить этотъ гражданскій долгъ въ нарушеніе канонівъ Церкви!

Наши надежды на лучшее будущее Отечества, Церкви и ея служителей сосредоточиваются теперь на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу. Правительство, въ виду исконной преданности духовнаго сословія тѣмъ историческимъ устоямъ, на которыхъ 1000 уже лѣтъ созидалось Отечество наше, относится въ высокой степени благожелательно къ Православной Церкви, забот-

ливо охраняетъ ея первенствующее положеніе, внимательно относится къ ея земнымъ матеріальнымъ нуждамъ.

Навстрѣчу правительству въ его заботахъ о сохраненіи первенствующаго положенія въ Русскомъ государствѣ отечественной Церкви и о возможномъ удовлетвореніи ея земныхъ нуждъ, шли исключительно лишь правыя партіи, стоящія на почвѣ историческихъ устоевъ нашего Отечества: Православія, Самодержавія и господствующаго положенія Русской Народности. *)

Изъ жизни духовной Семинари. На должность второго преподавателя философскихъ наукъ и дидактики въ дух. семинаріи назначенъ кандидатъ Петерб. академіи В. А. Данковъ.

Помощникомъ инспектора духов. Семинаріи определенъ кандидатъ Москов. академіи П. В. Уметскій.

22 сентября въ храмѣ духовной семинаріи предъ уроками были совершены Божественная литургія и благодарственный молебенъ, на которомъ приличествующее слово сказано было о ректоромъ семинаріи на слова «*Память ихъ въ родъ и родъ*». 22 сентября—день основанія Тамбовской семинаріи, которая съ сего числа вступила нынѣ въ 134 годъ своего существованія. По окончаніи уроковъ состоялось общее собраніе Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго.

*) Курск. Еп. Взд.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Поученіе по случаю прибытія въ Моршанскую Казанскую женскую общину Чудотворной Вышенской И. Б. М. П. Мисаиль, архіепископъ Рязанскій. III. 2-я губернская сельско-хозяйств. и кустарная выставка въ Тамбовѣ. VI. Хроника.

Приложеніе къ № 38—Церковно-историческій обзоръ Уманскаго Края.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 22 сентября 1912 г. Типогр. Губер. Правл.

Тамбовская церковная старина.

Церковно-историческій обзоръ Усманскаго Края.

(Материалы по исторіи Тамбовской епархіи).

Настоящій очеркъ представляетъ прагматическую сводку матеріала, въ разное время опубликованнаго въ специальныхъ и повременныхъ изданіяхъ, и имѣющаго болѣе или менѣе близкое отношеніе къ церковной старинѣ Усманскаго края. Авторъ не можетъ сказать, что онъ собралъ здѣсь все доселѣ напечатанное по данному вопросу—на это не было ни времени, ни возможности,—но полагаетъ, что и предлагаемый, собранный имъ матеріалъ, разбросанный иногда по малодоступнымъ широкой массѣ изданіямъ, можетъ представить нѣкоторый интересъ, хотя бы справочнаго характера. Острая же нужда въ справочникѣ подобнаго рода обнаруживается въ особенности теперь, когда на призывъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета откликаются мѣстные работники, часто не имѣющіе подъ рукою почти никакихъ источниковъ къ критической оцѣнкѣ находимаго сырого матеріала. Задача «Церковно-историческаго обзора Усманскаго края»—представить интересующимся достигнутые до настоящаго времени результаты по освѣщенію церковнаго былого нашей мѣстности.

I.

Непроницаемою завѣсою скрыто отъ насъ первое выступленіе русскаго элемента въ Усманскомъ краю. По словамъ историка Соловьева, заселеніе донскаго и волусскаго степного пространства принадлежать Московскому государству и относится не ранѣе, какъ къ XIV-XV вѣку. ¹⁾ До этого же времени въ нашей мѣстности обильно росли никогда не видавшіе человѣка дѣвственные лѣса, рыскало по нимъ разное звѣрье, привольно катились волны тогда еще не мелѣвшихъ, полноводныхъ рѣкъ. Можетъ быть отдѣльными единицами и возникали тамъ и здѣсь русскія поселенія еще и до татарскаго ига,—документальныхъ данныхъ о подобныхъ селеніяхъ до насъ не дошло. Есть смутное преданіе о какомъ-то Ильинскомъ поселкѣ, существовавшемъ будто бы на рѣчкѣ Медовкѣ (нынѣ Усманскаго уѣзда) до нашествія татаръ и имѣвшемъ даже церковь во имя Пророка Ильи, но правдивость этого преданія должна быть подвергнута большому сомнѣнію, т. к. не имѣетъ никакого, хотя бы малѣйшаго фактическаго подтвержденія.

Въ XIV вѣкѣ грамотами московскихъ митрополитовъ Θεогноста и Алексія опредѣлена была юго-восточная граница Рязанской епархіи по рѣку Великую Ворону (Воронежъ) на лѣвобережьи Дона. ²⁾ Въ эти границы Рязанской епархіи вошелъ и Усманскій край и появлявшіяся въ немъ русскія селенія должны были такимъ образомъ въ церковномъ отношеніи подчиняться Рязанскому епископу, впоследствии митрополиту.

Однако, можно предполагать, въ Усманскомъ краѣ русскія поселенія появились не ранѣе самого конца XVI

¹⁾ Соловьевъ С. М. Исторія Россіи. Том. I, гл. 1-я.

²⁾ Тамбовскія Епархіальн. Вѣдомости. 1896 т. № 28, стр. 699.

или начала XVII столѣтія. По крайней мѣрѣ, въ «книгѣ большому чертежу», относящейся ко второй половинѣ XVI вѣка, ³⁾ на перечисленныхъ усманскихъ рѣкахъ не указано ни одного поселка, который, если бы существовалъ, не ускользнулъ отъ вниманія переписчиковъ. ⁴⁾

Воронежскія писцовыя книги 1615 года обнаруживаютъ передъ нами первые начатки осѣдлой жизни въ иптерующемъ насъ краю. Мы видимъ на рѣчкѣ Нелусѣ— «Починокъ Нелжинскій», въ которомъ «три жеребья» имѣеть помѣщикъ Мих. Никит. Плаксинъ, а «четвертый жеребей того починка за Пронкою Ярцовымъ». На рѣкѣ Воронежѣ находится уже село Излегощи ⁵⁾ съ церковью Рождества Христова—первою церковью усманскаго края. На рѣкѣ Ивницѣ—село Ступино съ церковью Димитрія Солунскаго. Встрѣчается слово «пустошь» (у р. Боровой и въ «Савицкомъ Ярѣ»), показывающее на исчезнувшее владѣніе. ⁶⁾

Думаемъ, что появленію селеній въ прежде дикомъ краю способствовали уже начавшіяся заботы московскихъ царей объ окраинахъ государства. Смутное время—великая государственная разруха—остановило было успѣхи колонизаціи; когда же началось успокоеніе государства послѣ испытанныхъ имъ тревоженій, вновь окраинамъ,

³⁾ Послѣ 1686 года, т. к. упоминаемый здѣсь городъ Воронежъ основанъ въ этомъ году.

⁴⁾ „Книга большому чертежу или древняя карта російскаго государства, поповленная въ разрядѣ и списанная въ книгу 1627 года“. Изд. 2-е. С.-Пет. 1838 г. стр. 45.

„А выше города вверхъ по Воронежу, съ Нагайской стороны, пала въ Воронежъ рѣчка Усманъ, отъ Воронежа 25 верстъ. А выше Усмана 25 верстъ, съ Нагайской стороны, пала въ Воронежъ рѣчка Ивница, подъ Стольною поляною. А выше Ивницы 5 верстъ, пала въ Воронежъ рѣчка Зягощъ“.

⁵⁾ „Въ селѣ Излегощахъ пашни пахатной помѣщичьей и крестьянской земли 21 четверть, да дикою поля 879 четвертей... по 50 четвертей человѣку окладъ ихъ сполна“...

⁶⁾ Матеріалы по исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Томъ 2-й. Ворон. 1891 г.

какъ охранителямъ внутренняго благосостоянія государства, было удѣлено значительное вниманіе. Сюда привлекались различными льготами служилые люди со своими семьями, возникали новыя села, деревни. Подъ охрану служилыхъ людей посылались въ ссылку различные преступники, которые затѣмъ смѣшивались съ мѣстнымъ населеніемъ. Прежде бывшія селенія увеличивались, строили себѣ церкви.

Вотъ селенія Усманскаго края по писцевымъ и межевымъ книгамъ 7138-го, т. е. 1629-го года.

Село Излегощи, на рѣкѣ Воронежѣ. Церковь Рождества Христова да придѣлъ во имя пророка Ильи, «древена, клецки». 7) Село Песковатое на рѣкѣ Усмони, съ церковью во имя Архангела Михаила «древена, клѣцки.» Деревня Савицкая, Телушкина тожь, на р. Воронежѣ. Деревня Нелуса, на рѣчкѣ Нелусѣ. Починокъ на рѣчкѣ Студенокъ въ полянѣ ягодной. Указанъ рядъ пустошей, между прочимъ на рѣчкѣ Мещеркѣ. 8)

Уже изъ этого перечисленія видны успѣхи расселенія русскаго элемента въ усманскихъ лѣсахъ. Село Излегощи настолько увеличилось, что расширило свою церковь придѣломъ, появилось новое село Песковатое, деревня Савицкое, починокъ Студенки. Нелусинскій починокъ возросъ до деревни, въ сороковыхъ годахъ ставшей уже селомъ. 9)

Медленно, но непрерывно продолжали появляться новыя и новыя селенія, захватывая все больше усманскій край, подвигаясь къ сѣверу его. Въ 1637 году воз-

7) „Клецки“ или „на подклѣтѣхъ“, т. е. двухъэтажная съ подваломъ или подцерковью.

8) *ibidem*.

9) См. ниже.

ники острожки-городки Демшинскъ и Сторожевой,¹⁰⁾ превратившіеся впоследствии первый въ городъ, второй въ слободу, изъ которой въ 1680 году выходцы образовали село Сторожевое, Коротожскаго уѣзда.¹¹⁾ Въ промежутокъ 1629—1645 годъ, т. е. за два съ половиною десятилѣтія появились села: Куликово съ церковью во имя великомуч. Димитрія и Боровое съ Покровскою церковью, деревни--Демшино и Новоуглянская; починокъ Студенскій превратился въ село съ Христорожественскою церковью, деревня Нелуса—также въ село съ церковью во имя Святителя Николая.¹²⁾

Всѣ эти села и деревни въ административномъ отношеніи считались Усманскаго стана, Воронежскаго уѣзда и охранялись «сторожами», посылаемыми изъ Воронежа «для обереганія отъ приходу воинскихъ людей».¹³⁾ Но «старожи», состоящая каждая изъ 30—40 человекъ, не могли представлять серьезной угрозы для кочевниковъ, дерзко нападавшихъ на русскія селенія и, напримѣръ, въ 1643 году произошло нѣсколько ожесточенныхъ боевъ у деревни Демшиной, въ «Студенскомъ острогѣ» и другихъ мѣстахъ.¹⁴⁾

Непрекращающіяся нападенія татаръ и другихъ хищниковъ на окраины государства вызвали въ 1645 году указъ царя Михаила Феодоровича, подтвержденный преемникомъ его царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ «для покою христіанскаго» построить на пограничной «чертѣ» цѣлый рядъ городовъ, соединивъ ихъ между собою зем-

10) Списки населен. мѣстъ Россійск. имперіи. Изд. Центр. Стат. Ком. М. Вн. Д. XIII. С.-Пет. 1866 г.

11) Географическо-статист. словарь Россійск. имперіи. Состав. П. Семеновъ. С.-Пет. 1885 г. Т. IV. «Сторожевое».

12) Воронежская Старина. Вып. 3-й. Ворон. 1903 г. Тамбов. Еп. Вѣд. 1864 г. №№ 16 и 17.

13) Описаніе документовъ Моск. Архива Мин. Юстиціи. Книга 4-я. М. 1834 г.

14) *ibidem*.

лянымъ валомъ и засѣками въ лѣсахъ.¹⁵⁾ По этому указу воеводою Степаномъ Михайловичемъ Вельяминовымъ былъ въ 1645 году «межи Воронежа и Романова» «устроенъ городъ Усмонъ на рѣкѣ на Усмони за рѣкою за Воронежомъ на нагайской сторонѣ, а отъ города Усмони учиненъ земляной валъ къ рѣкѣ къ Боровой» протяженіемъ около 25 верстъ.¹⁶⁾

Ко вновь построенному городу былъ приписанъ уѣздъ, границы котораго опредѣлялись такъ: Отъ дикаго поля и устья рѣчки Усманки вверхъ по рѣчкѣ Воронежу до рѣчки до Кривки, по нагайской сторонѣ вверхъ рѣчкою Кривкою до вершины Кривки впрямь на вершину рѣчки Усманки, а съ вершины рѣчки Усманки впрямь на рѣчку Байгору до Устья рѣчки Матренки, а отъ устья рѣчки Матренки вверхъ по рѣчкѣ Байгорѣ до вершины байгорскія, изъ байгорскія вершины на рѣчку на Сухую Приваловку, а по рѣчкѣ Приваловкѣ внизъ на Константиновскій колодезь,¹⁷⁾ а съ Константиновскаго колодезя впрямь черезъ Черной большой лѣсъ на усть рѣчки Усманки...¹⁸⁾ Въ уѣздъ вошли: «село Песковатое; слобода, что было село Студенки, на рѣчкѣ на Студенкѣ; пустошь Бѣляево на рѣчкѣ на Студенкѣ; пустошь, что было село Нелуса, на рѣкѣ на Воронежѣ; село Излегощи; деревня Савицкая, а Телухина тожъ; пустошь, что было село Боровое, на рѣчкѣ на Боровой; пустошь, что была деревня Куликова на рѣчкѣ на Баровой; пустошь, что была деревня Демшина, на рѣчкѣ на Излегощѣ; село Ступино на рѣкѣ Воронежѣ»...¹⁹⁾

¹⁵⁾ Извѣстія Тамбов. Ученой Архив. Комиссіи. Вып. XXXIII, Тамб. 1892 г.

¹⁶⁾ Древнія грамоты и другіе письм. памятники, касающіеся Воронеж. губ. Собраны и изданы П. Второвымъ и К. Александровымъ. Дольникомъ. Вып. I. Воронеж. 1851 г. № XVIII.

¹⁷⁾ У Толшевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

¹⁸⁾ Извѣстія Тамбов. Ученой Архив. Комиссіи. Вып. XXXI. Тамб. 1891 г.

¹⁹⁾ Описаніе документовъ... Кн. 2-я. С.-Пет. 1872 г. Воронеж. Старица вып. 3-й.

Выраженіе — «пустошь, что было село» (или деревня), вѣроятно, надо понимать такъ, что какъ разъ передъ основаніемъ Усмани набѣгъ кочевниковъ или пожаръ уничтожали на время селенія (бывали случаи, что жители селенія разбѣгались неизвѣстно куда). Однако, всѣ эти поименованныя пустоши — селенія подъ охраною «Усманской черты» вскорѣ возобновили свое существованіе.

Городъ Усмань представлялъ изъ себя «жилой острогъ», окруженный тынною оградою, протяженіемъ въ 220 саженой, по угламъ которой стояли деревянные башни. Вокругъ города населены были три слободы: полковыхъ казаковъ, стрѣльцевъ и пушкарей. Всего военного населенія по указу опредѣлялось 540 человекъ, по прибытіи же къ служилымъ людямъ ихъ семействъ число жителей города и слободъ дошло до 1900 человекъ обо-его пола.

Въ то же время было издано распоряженіе о построеніи для города и слободъ церквей, съ отведеніемъ для членовъ причта усадебъ, земельныхъ надѣловъ, сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій. Такъ, «соборному попу съ причетники написано» — сѣна косить 200 копень отъ рѣки Усмани вверхъ по рѣчкѣ Матренкѣ по обѣ стороны до вершины. Въ 1647 году выстроена была Соборная Богоявленская церковь «древена, на подклѣтѣхъ съ трапезою теплою и папертью» и снабжена утварью и ризницею полотнянною. Въ ризницѣ были зеленыя выбойчатыя ризы и «дорогія» праздничныя, съ цвѣтнымъ атласнымъ оплечіемъ. Причтъ Собора составляли: попъ Микита Алексѣевъ, діаконъ Михайлѣ Микитинъ дьячокъ Остошка Микитинъ, пономарь Ивашка Алексѣевъ, просвирица Матрона. Тогда же, или немного времени спустя, поставлены были Николаевская и Козьмодемьянская де-

ревянныя церкви. Лѣтъ черезъ десять выстроена была еще Пятницкая церковь. Соборъ находился внутри городскихъ стѣнъ, Пятницкая церковь въ Казачей слободѣ, Козьмодемьянская—въ Стрѣлецкой и Пушкарской слободахъ, а вокругъ Николаевской церкви въ 60-хъ годахъ образовался посадъ, приходскя нужды котораго она и обслуживала. ²⁰⁾

Вотъ какъ говоритъ историкъ Соловьевъ о внѣшнемъ видѣ городскихъ церквей XVII столѣтія.

Среди дворовъ съ нехитрымъ строеніемъ, чубами, клѣтями виднѣются церкви, вообще тоже нехитраго строенія, инныя каменные, но больше деревянные; подлѣ церквей дома священниковъ и причта... При церквахъ же находились богадѣльни или дома нищей братіи. Около каждой церкви кладбище. ²¹⁾ По обнаруживаемымъ въ разныхъ частяхъ города костямъ-остаткамъ древнихъ кладбищъ—можно заключить о первоначальномъ мѣстоположеніи Усманскихъ церквей. Соборъ и Пятницкая церковь находились на своемъ теперешнемъ мѣстѣ, Козьмодемьянская на современной Большой улицѣ, саженьхъ въ 80-ти къ сѣверу отъ Собора, Николаевская церковь—надъ логомъ, саженьхъ въ 50-ти на сѣверо-востокъ отъ нынѣшняго положенія. Старожилы передаютъ, что лѣтъ 50 тому назадъ на мѣстѣ древней Николаевской церкви существовала часовенка, потомъ разрушившаяся отъ времени.

Городъ Усмань и его уѣздъ находились въ вѣдѣніи Разряда или Разряднаго Приказа и вотъ туда часто по-

²⁰⁾ Хитровъ Г. прот. Историко-статист. описаніе Тамбов. Епархіи. Тамб. 1861 г.

Россія. Полное описаніе отечества. Изд. Девриена. Т. 2-й. С.-Пет. 1902 г.

Извѣстія Тамбов. Ученой Архивн. Комиссіи. Вып. XXXI.

Описаніе документовъ... Кн. 12-я. М. 1901 г.

²¹⁾ Исторія Россіи. Томъ 13-й. М. 1878 г. Стр. 93-94.

сылались челобитія усманцевъ объ удовлетвореніи разныхъ ихъ церковныхъ надобностей. Большею частью челобитья эти удовлетворялись, однако, по провѣркѣ на мѣстѣ наличности тѣхъ или иныхъ недостатковъ.

Уже въ 1651 году, т. е. по прошествіи какихъ-нибудь 3—4 лѣтъ отъ построенія городскихъ церквей, изъ цѣлаго ряда приходоѡ послыались челобитія о присылкѣ церковной утвари. Составлена тогда была роспись церквей и часовенъ въ городѣ и уѣздѣ съ указаніемъ «церковнаго строенія» въ каждой изъ нихъ, чтобы узнать насущныя ихъ нужды. Послѣ этого въ церкви—Богоявленскую-соборную, Покровскую села Борового и Никитскую часовню деревни Бѣляева (возникла между 1646—1650 годами) дана была церковная утварь, иконы и книги ²²⁾ Въ 60-хъ годахъ стрѣльцы пригородней слободы просили о снабженіи ихъ приходской, Козьмодемьянской церкви богослужебными книгами. Неизвѣстно, удовлетворено-ли было это челобитіе. Въ тѣхъ же годахъ въ Соборную перковь выданы были новыя облаченія, а въ селѣ Демшинѣ разбитый колоколъ замѣненъ новымъ ²³⁾.

Можно думать, что больше всего хлопотъ дѣставляла опять та же Соборная Богоявленская перковь. Въ 1674 году была починка ея. Въ 1682 году прихожане ея свидѣтельствуютъ, что въ ней недостаетъ или совсѣмъ не имѣется колоколовъ, облаченій и богослужебныхъ книгъ. Почти всѣ эти недостатки пополнялись ²⁴⁾.

Вообще, можно думать, церкви усманскія не отличались въ то время ни внѣшнимъ своимъ видомъ, ни внутреннимъ убранствомъ. Страдали онѣ вмѣстѣ съ селомъ и

²²⁾ Описание документовъ.. Кн. 12-я.

²³⁾ Описание документовъ.. Кн. 13-я. М. 1903 г.

²⁴⁾ ibidem.

при вражескихъ нападеніяхъ и при большихъ пожарахъ, изъ которыхъ одинъ въ 1689 г. уничтожилъ Излегощинскую Рождественскую церковь вмѣстѣ съ утварью ²⁵). Сами прихожане не могли похвалиться богатствомъ, будучи постоянно терзаемы то коварными нападеніями постоянно рыскавшихъ по степи татаръ ²⁶), то злоупотребленіями и поборами корыстолюбивой администраціи. А насколько сильна и самовластна была мѣстная власть, представленная главнымъ образомъ въ лицѣ воеводы, видно хотя бы изъ такого примѣра. Въ 1650 году городскіе священники, «не подружившіе» съ усманскимъ воеводою — самодуромъ Еноклычемъ - Челищевымъ, должны были вмѣстѣ съ ихъ семьями уѣхать въ отпускъ въ Воронежъ, пока этотъ воевода, памятный усманцамъ за многочисленныя свои злоупотребленія, не былъ отставленъ въ томъ же году отъ занимаемой должности ²⁷).

Заставляли желать лучшаго отношенія духовенства и прихожанъ. Прихожане — огрубѣвшіе солдаты, часто съ далеко не съ незапятнаннымъ прошлымъ, плохо признавали авторитетъ своихъ пастырей. Пастыри же, полуграмотные, нерѣдко выходящіе изъ среды тѣхъ же «служилыхъ людей» мало стремились къ возвышенію своего престижа, панибратствовали и ссорились съ пасомыми. Ссоры разбирались свѣтскою властью, къ которой обращались съ челобитіями съ обѣихъ сторонъ. На перваго же соборнаго священника Никиту Алексѣева было прихожанами послано

²⁵) Описание документовъ... Кн. 16-я. М. 1910 г.

²⁶) Описание документовъ... Кн. 13-я.

²⁷) Описание документовъ... Кн. 12-я.

„Однажды была составлена „роспись Усмони города посадскимъ и уѣзднымъ приходскимъ попамъ, и церковникамъ и служилымъ всякихъ чиновъ людямъ, кого усмонскій воевода Иванъ Ларіоновъ сынъ Пятово билъ, и грабилъ, и безчестилъ, и кого убилъ до смерти“... (1682 г.) (Описание, кн. 13-я).

челобитіе, что онъ «въ церкви службъ не служить»; ²⁸⁾ его преемникъ Калининъ навлекъ на себя въ 1677 году челобитіе дѣтей боярскихъ за «налоги», взимаемые имъ съ одобренія и при содѣйствіи воеводы Караулова. ²⁹⁾ Въ 1659 году производился сыскъ про непристойныя слова священника Пятницкой церкви г. Усмани—Михаила, сказанныя имъ во время ссоры съ казакомъ Ив. Ланинымъ. ³⁰⁾ Въ 90-хъ годахъ священникъ Васильевской с. Пчельниковъ церкви—Никифоръ подвергая со стороны прихожанъ побоямъ и ограбленію всего имущества. Въ это же время усманцемъ Маркомъ Избойниковымъ нанесено серьезное увѣчіе священнику Архангельской (с. Песковатаго?) церкви—Тимофею. ³¹⁾

Грубые были нравы, подчинящіеся болѣе грубой же силѣ, чѣмъ моральному внушенію. Грамотныхъ было очень и очень мало и нерѣдко даже среди воеводъ находились лица, съ трудомъ выводящія неразборчивыми каракулями свою фамилію. Въ этомъ отношеніи священники, по своему положенію, все таки стояли впереди всѣхъ. Часто приходилось имъ за своихъ прихожанъ «по ихъ велѣнію руку прилагать». Благодаря этимъ «рукоприкладствамъ» намъ извѣстно нѣсколько именъ священниковъ разныхъ приходоѡ. Въ 1654 году—«Архангельскій Песковацкій попь Иванъ руку приложилъ»; въ 1662 г.—«Усмани города посадской Пятницкой попь Иванъ и посадской Никольской попь Иванъ», въ 1659 г.—«Рождественскій (с. Студенокъ?) попь Филиппъ». ³²⁾

Между тѣмъ мирное дѣло религіознаго просвѣщенія

²⁸⁾ *ibidem.*

²⁹⁾ Описание документов... Кн. 13-я.

³⁰⁾ Списание документов... Кн. 12-я.

³¹⁾ Описание документов... Кн. 16-я.

³²⁾ Описание документов... Кн. 19-я. М. 1896 г.

преусиѣвало понемного и смягчало податливыя души. Незадолго передъ основаніемъ г. Усмани возникъ въ 20 верстахъ отъ него мужской Толшевскій монастырь, получившій отъ основателя Усмани-Вельяминова «противъ Пушкарской слободы» мѣсто подъ дворъ и огородъ «для осадваго времени». Впослѣдствіи многіе посадскіе и служилые люди усманскіе уходили «отъ міра» въ эту обитель, расположившуюся въ чащѣ густого строевого лѣса. ³³⁾

Во второй половинѣ 60-хъ годовъ возникъ вопросъ о «тихомъ пристанищѣ» и для лицъ женскаго пола. «Безмѣстныя старицы Юлія съ сестрами» и вдовы умершихъ на службѣ казаковъ и дѣтей боярскихъ хлопотали о постройкѣ для нихъ богадѣльни при церкви св. Пятницы въ Казачьей слободѣ. ³⁴⁾ Врядъ ли хлопоты эти увѣнчались успѣхомъ, т. к. о существованіи Пятницкой богадѣльни болѣе не встрѣчается упоминанія, но, можетъ быть слѣдствіемъ этого челобитія явилось основаніе въ городѣ Усмани въ концѣ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ Успенскаго женскаго монастыря. ³⁵⁾ Такимъ образомъ среди мрака грубости и невѣжества появились въ Усманскомъ краю два маяка, насельники которыхъ свѣтомъ своей праведной жизни указывали заблудшимъ душамъ путь ко спасенію.

II.

27-го ноября 1681 года царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ предложилъ патриарху Іоакиму увеличить число русскихъ епархій. Церковный соборъ 8 февраля 1682 года, обсуждавшій вопросъ объ учрежденіи новыхъ епархій, между

³³⁾ Воронежская Старина. Вып. 6-й. Ворон. 1907 г.

³⁴⁾ Описаніе документовъ... Кн. 13-я.

³⁵⁾ Нашъ историческій очеркъ Древне-Усманскаго Успенскаго Дѣвичьяго монастыря. Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1912 г.

прочимъ постановилъ быть «на Воронежу съ городами, Елецъ, Романовъ, Орловъ, Костянеськъ, Коротоякъ, Усмонь, Сокольской сстрожекъ, епископу». ³⁶⁾ Такимъ образомъ, Усманскій край, бывший потомъ Рязанской митрополіи, вошелъ въ составъ вновь образованной Воронежской епархіи.

Рязанская митрополія была очень велика. По обширности своей она уступала лишь патриаршей области да Новгородской епархіи. Митрополиты Рязанскіе были совершенно лишены возможности посѣщать такіе отдаленныя окраины своей епархіи, какъ напримѣръ, Усманскій край. ³⁷⁾ Духовенство, фактически лишенное главы, допускало различныя злоупотребленія. Въ церковныя нестроенія вмѣшивалась свѣтская власть. Вездѣ царилъ произволъ. Жизнь же ставила иногда такіе вопросы, для разрѣшенія которыхъ необходимо нужно было вмѣшательство верховной церковной власти. Въ 1652 году, напримѣръ, казаки и стрѣльцы города Усмани обратились съ челобитіемъ къ архіепископу Рязанскому Мисаилу, въ которомъ указывали, что къ ихъ городу приходили татары и многихъ людей увели въ полонъ—отъ мужей женъ, отъ женъ мужей—и просили разрѣшенія вступить оставшимся въ новые браки. Мисаиль въ свою очередь письменно обратился съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ къ патриарху. ³⁸⁾ Очевидность полезности присоединенія Усмани къ Воронежской епархіи, приближеніе епископа, была ясна. Однако, не сразу край нашъ отошелъ отъ Рязанской митрополіи. До самаго конца XVII столѣтія продолжался споръ о немъ между Рязанскимъ митрополитомъ и Воронежскимъ епископомъ и почти все время, несмотря на ясное постановленіе Собора 1682 года, перевѣсъ былъ на сторонѣ перваго.

³⁶⁾ Акты историческіе. Т. V. С.-Пет. 1842 г. № 75.

³⁷⁾ Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 39, стр. 957.

³⁸⁾ Тамбов. Епарх. альн. Вѣдом. 1864 г. № 21.

Въ 1684 году на Уманской «чертѣ» былъ построенъ городъ Демшинскъ.³⁹⁾ Жители его враждовали съ усманцами, хотѣли обособиться отъ Усмани и свое обособленіе въ гражданскомъ отношеніи стремились закрѣпить присоединеніемъ къ Воронежской епархіи. Но хлопоты ихъ не увѣнчались успѣхомъ: патріархъ Іоакимъ указалъ тому демшинскому городку быть во владѣніи Рязанской митрополіи.⁴⁰⁾

Въ мартѣ 1694 года Святитель Митрофанъ, первый воронежскій епископъ, просилъ патріарха приписать къ его епархіи городъ Усмань съ уѣздомъ. Но сами усманцы не раздѣляли этого желанія и со своей стороны били челомъ патріарху о томъ, чтобы городъ и уѣздъ остались по прежнему въ Рязанской епархіи. Ходатайство свое усманцы основывали на томъ, что «въ прошлыхъ годѣхъ городъ Усмонъ построенъ за рѣкою Воронежомъ особъ статьею отъ городовъ, а церкви Божіи въ городѣ Усмони и уѣздѣ строили они, Усмонцы, по благословенію Рязанскихъ архіереевъ и подъ судомъ они были въ Рязанской же епархіи». Въ качествѣ справокъ къ дѣлу были выписаны соборныя опредѣленія 1667 г. («архіереемъ въ своихъ грамотахъ и уѣздехъ, идеже поставлены будутъ, управлять святыя церкви») и 1674 года. «И по тому соборному изложенію и по строельнымъ усмонскимъ книгамъ, и по заручному челобитью усмонскихъ жителей городу Усмони и Усмонскому уѣзду быть въ Рязанской епархіи святѣйшій патріархъ и указалъ и съ сего своего указа къ преосвященному Авраамію митрополиту Рязанскому и Муромскому, святѣйшій патріархъ указалъ послать свою грамоту впередъ до утвержденія» (Моск. Синод. библ. Свит. № 1463).⁴¹⁾

³⁹⁾ Съ самаго начала въ Демшинскъ была построена Іоанно-Предтеченская церковь, куда вскорѣ для отстранванія послѣдовало пожалованіе денегъ, а также колоколовъ и книгъ по челобитью причта, дѣтей боярскихъ, полковыхъ казаковъ и всякихъ чиновъ людей. Первымъ священникомъ въ Демшинскъ сталъ усманецъ городской службы Анфимъ Смирновъ, который былъ отпущенъ въ Москву и возвратился въ Усмань „въ полѣхъ“. Описаніе... Кн. 13-я и 14-я.

⁴⁰⁾ Воронежская Старина. Вып. 3-й.

⁴¹⁾ ibidem.