



Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ № 604-62

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Воскресенье 18 Мая 1914 г.

Годъ изданія
Л. П.

№ 20-й.

Годъ изданія
Л. П.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20—31 марта 1914 года за № 2656, назначена пенсія вдовѣ псаломщика села Кабинець, Миргородскаго уѣзда, Параскевѣ Короленко, съ дѣтьми: Петромъ, Домникіей, Александромъ, Стефаномъ, Аванасіемъ и Іоанномъ, въ размѣрѣ 33 р. 33 коп. въ годъ, съ 29 сентября 1912-го года.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 марта—9 апрѣля 1914 года за № 2917, назначена пенсія вдовѣ діакона Соборной Свято-Духовской церкви города Роменъ Емилиі Евсевской, съ дѣтьми: Павломъ и

Евгеніей, въ размѣрѣ 111 р. 10 коп. въ годъ, съ 5-го октября 1913-го года.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22—25 апрѣля 1914 года за № 3404, назначена пенсія: а., заштатному священнику села Циглеровки, Константиноградскаго уѣзда, Василю Писаревскому, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ 23 ноября 1913 г.; б., вдовѣ священника села Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, Евдокии Александровичъ, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, съ 7 октября 1913 года; в., вдовѣ діакона села Лебежяго, Константиноградскаго уѣзда, Маріи Михайловской, съ сыномъ Сергіемъ, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 1-го сентября 1913 года; г., заштатному псаломщику мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Александру Цариненко, въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, съ 24 ноября 1913 года, и д., вдовѣ псаломщика села Орчиковой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Соломоніи Дубина, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 4 декабря 1913 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

С п и с о к ъ

священнослужителей, Полтавской епархіи, кои Епархіальнымъ Начальствомъ, за отлично-усердную службу, награждены въ 1914 году:

А. Набедренниками:

Полтавскій уѣздъ.

Священникъ Покровской церкви села Сторожевой, Василий Раковичъ.

Золотоношскій уѣздъ.

Священникъ Успенской церкви села Ирглѣва, Василий Сагарда.

Зньковскій уездъ.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Елисаветина, Стефанъ Цариненко.

Кобелякскій уездъ.

Священникъ Иоанно-Богословской церкви мѣстечка Соколки, Андрей Трипольскій,

Священникъ Покровской церкви мѣстечка Соколки, Павелъ Дрыждъ.

Константиноградскій уездъ.

Священникъ Троицкой церкви села Натальина, Косма Жуменко,

Священникъ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Петръ Шереметинскій.

Миргородскій уездъ.

Священникъ Покровской церкви села Олефировки Александръ Скибицкій,

Священникъ Александро-Невской церкви хутора Поливянаго, Иоаннъ Кремянскій.

Пирятинскій уездъ.

Священникъ Петро-Павловской церкви села Богдановки, Иоаннъ Плахотинъ,

Священникъ Троицкой церкви села Каплинецъ, Василий Опрятовъ.

Прилукскій уездъ.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки, Анастасій Миславскій,

Священникъ Преображенской церкви села Дегтярей, Александръ Волковъ.

Б. Скуфьями:

Золотоношский уездъ.

Священникъ Иоакимо-Аннинской церкви села Мойси-
нецъ, Иоаннъ М и х н о в с к і й.

Зыньковский уездъ.

Священникъ Троицкой церкви села Жоржавки, Василій
Т о р с к і й.

Кобелякский уездъ.

Священникъ Николаевской церкви села Бригадировки,
Александръ С у д а к о в ь.

Кременчугский уездъ.

Священникъ Успенской церкви села Максимовки,
Теодоръ Б ѳ л и к ь.

Лохвицкий уездъ.

Священникъ Михайловской церкви села Яцынь,
Иоаннъ В е р е щ а к а.

Миргородский уездъ.

Священникъ Успенской церкви села Довгалевки,
Алексѣй Д и м а р о в ь.

Роменский уездъ.

Священникъ Троицкой церкви села Аксютинець, Гри-
горій П р е о б р а ж е н с к і й.

Хорольский уездъ.

Священникъ Христо-Рождественской церкви мѣстечка
Вергуновъ, Николай Я н о в с к і й.

Перемѣщенъ священникъ:

22 апрѣля, священникъ Преображенской церкви села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Зубковъ въ Омскую епархію къ церкви поселка Драгомировскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

7 мая, Преображенской церкви села Матвѣвки, Хорольскаго уѣзда, Алексѣй Павловскій и Петро-Павловской церкви Черкащенковскаго хутора, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Еллинскій—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Утверждены въ должностяхъ:

7 мая, священникъ Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Каменецкій—духовника 3 благочинческаго округа того же уѣзда; и. д. псаломщика Свято-Андріевской церкви села Погарщины, Гадячскаго уѣзда, Моисей Герасименко-псаломщика.

Уволенъ отъ должности:

Опредѣленіемъ Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 апрѣля—5 мая 1914 года за № 336, священникъ Воскресенской церкви села Лебяжьяго, Константиноградскаго уѣзда, Андрей Геращенко, за самовольную отлучку изъ прихода.

Утверждены законоучителями:

6 мая, священникъ села Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Валеріанъ Федоренко—Назаренковскаго начальнаго училища; 7 мая, священникъ Покровской церкви села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Каневскій—мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

30 апрѣля, казакъ Зиновій Филь—къ Параскевѣевской церкви села Новой Гребли, Лохвицкаго уѣзда; мѣщанинъ Ермогенъ Добринскій—къ Рождество-Богородичной церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда; 7 мая, дворянинъ Асанасій Мирецъ—къ Успенской церкви села Духовой, Лубенскаго уѣзда.

Уволенъ отъ клирной службы.

21 апрѣля, священникъ Георгіевской церкви села Бондарей, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ Зеленскій, вслѣдствіе прямога нежеланія исполнять законныя требованія Епархіальнаго Начальства.

Исключенъ изъ духовнаго званія:

Опредѣленіемъ Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 8—13 марта 1914 года за № 124, заштатный псаломщикъ Троицкой церкви села Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда, Арсеній Сагарда.

Объявленіе.

Къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Съ будущаго 1914—15 учебнаго года вновь будетъ открытъ пригготовительный классъ при училищѣ на средства, ассигнованныя отъ казны на содержаніе учителя. По тѣснотѣ помѣщенія личный составъ пригготовительнаго класса можетъ быть не болѣе 25 учениковъ.

Приѣмные экзамены поступающимъ во всѣ классы училища назначены 11, 12 и 13 чиселъ м. Іюня.



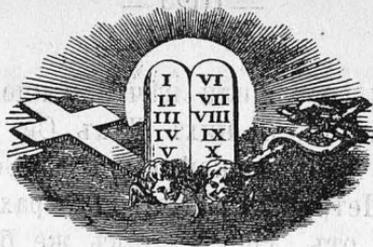
СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія
Епархіального Начальства.—III. Объявленія.

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 18 Мая 1914 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. Э. М. Дзюина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 18 Мая 1914 г.

№ 20-й.

Поученіе въ день Св. Духа.

Примите силу, нашедшу свя-
тому Духу на вы (Дѣян. 1, 8).

«Вы получите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Свя-
тый», такъ говорилъ Спаситель апостоламъ при вознесе-
ніи своемъ.

И едва ли апостолы даже вообразить могли себѣ ра-
нѣ всю ту силу, какая сообщена была имъ сошествіемъ
Св. Духа. Подумать только,—они, бѣдные, неученые ры-
баки, такіе же робкіе дотолѣ предъ богатыми и знатны-
ми людьми, какъ теперь мы съ вами, благочестивые
слушатели,—эти люди, эти 12 человекъ, еще до смерти
своей пронесли проповѣдь о Христѣ до края той земли,
какую знали тогда; еще при жизни они имѣли учени-
ковъ себѣ въ самомъ дворцѣ императора всемірнаго цар-
ства.

Подлинно, они совершили нечто выше человеческих силъ. И это сошедшій на нихъ Духъ Св. поднялъ ихъ силы до такой нечеловѣческой высоты. Боже! что Онъ съ ними сдѣлалъ. Петръ, нѣкогда отъ страха предъ служанкой отрекшійся отъ Христа, такъ же безстрашно, какъ другіе христіане того времени, готовъ былъ въ цркви выйти на растерзаніе львовъ и тигровъ, если бы ему не уцѣкнули до этого голову мечемъ. Іоаннъ, хотѣвшій сжечь огнемъ съ неба цѣлое село за то, что оно отказалось пріютить на пути апостоловъ съ Христомъ, готовъ былъ потомъ отдать жизнь свою за спасеніе каждаго ближняго.

Братіе! Сила Духа Св. осталась и нынѣ та же. И нынѣ Онъ можетъ перерождать людей, дѣлать ихъ совершенно другими, поднимать силы ихъ выше естественныхъ границъ. Можетъ все это и дѣлаетъ. Потому дѣлаетъ, что это необходимо. Безъ этого не могъ бы никто стать лучше, чище, не могъ бы спастись. Столько въ каждомъ человѣкѣ есть зла, порока, что они сгубили бы его, дѣлали бы все хуже, пока въ немъ не вытравилось бы все хорошее, честное, доброе,—если бы не виталъ надъ міромъ Духъ Св., если бы не обиталъ Онъ въ Церкви.

И тебя, христіанинъ, только обитающій въ тебѣ съ крещенія, дарованный тебѣ въ таинствѣ мѣропомазанія Духъ Св. можетъ сдѣлать лучше и чище, если ты не будешь противиться Ему.

Вчера св. церковь своими молитвами «Духъ правый и обновитель» (Пс. 50, 12) въ тебѣ. Вздохни же къ Нему изъ глубины сердца и сегодня съ особымъ чувствомъ произнеси слово ежедневной твоей молитвы къ Нему: «Святый, посети и исцѣли немощи наша» (мол. Пресвятой Троицы).

Проп. Л.

Англійскій путешественникъ о русскихъ паломникахъ.

ГЛАВА I.

Впечатлѣніе, произведенное русскими паломниками.—Типы паломниковъ.—Религіозное настроеніе паломниковъ.—Причины паломничества.

Русскій народъ открылъ англичанину невѣдомый ему міръ. Для западнаго интеллигента путешествіе въ Іерусалимъ —увеселительная прогулка. Сегодня французъ или нѣмецъ ѣдутъ въ Мадридъ, завтра они отправляются въ Аѳины, а вслѣдъ за тѣмъ въ Палестину. Ихъ одинаково привлекаютъ испанскій бой быковъ, развалины акрополя и восточныя церкви. Кто бывалъ въ Святой землѣ, тотъ видѣлъ праздныхъ туристовъ, съ любопытствомъ осматривающихъ Гробъ Господень съ Бедкеромъ въ рукахъ. Для нихъ нѣтъ разницы между храмовъ Аполлона въ Помпеѣ и храмомъ Воскресенія. Въ обоихъ случаяхъ они видятъ остатки старины, отжившей свой вѣкъ. Для русскаго народа Гробъ Господень живая дѣйствительность, не архитектурный памятникъ, а священный предметъ поклоненія, то мѣсто, гдѣ Онъ воскресъ и теперь все еще воскресаетъ въ сердцѣ богомольца.

Совсѣмъ новая картина открылась англичанину Грехему, выбравшему не обычный путь, отправившемуся въ Святую Землю съ нашими паломниками. Онъ увидѣлъ толпу бѣдно одѣтую, богатую своей искренней вѣрой и своимъ одушевленіемъ. Онъ познакомился съ людьми, напоминающими крестоносцевъ, которые вопреки обыкновенію западныхъ путешественниковъ не ищутъ удобствъ, а совершаютъ подвигъ, которые готовы пострадать, лишь бы достигъ завѣтной цѣли и помолиться тамъ, гдѣ благоговѣствовала Спаситель, и тамъ очиститься и приготовиться къ смерти. Глубокое впечатлѣніе произвела на Грехема благоговѣнно настроенная толпа русскихъ паломниковъ, она вызвала въ немъ самое религіозное настроеніе, о чемъ свидѣтельствуетъ его книга (*St. Graham. With the russian pilgrims to Jerusalem. London 1913*).

Англичанина поразило, что среди нашихъ крестьянъ сохранилась патриархальная привычка называть другъ друга отцомъ, братомъ, дѣдомъ. Зная хорошо по русски, онъ на пароходѣ, шедшемъ изъ Одессы въ Яффу, поз-

накопился съ тверскимъ дядей, и этотъ простой мужичекъ сказалъ ему: «Для насъ имѣеть громадное значеніе, что мы отправляемся въ землю, гдѣ былъ распятъ Господь, Онъ конечно милостиво отнесется къ намъ, когда мы предстанемъ передъ Нимъ, и вспомнить, что мы путешествовали ко Гробу. Подумай, сколько онъ пострадалъ. Что значать наши страданія сравнительно съ Его страданіями? Для насъ хорошо пострадать. Я не желалъ бы пользоваться удобствами. Я не желалъ бы отдать мою долю страданій».

Дядя говорилъ о тѣхъ бѣдствіяхъ, какія паломники испытали въ пути. Они попали на маленькій скверный пароходъ, гдѣ было всего 63 мѣста для пассажировъ 3-го класса. Съ большимъ трудомъ въ отчаянной тѣсотѣ размѣстились 560 паломниковъ. Четыреста изъ нихъ спали въ темномъ и грязномъ трюмѣ и только остальные лежали на палубѣ. Въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ наши мужички путешествовали двѣ недѣли и испытали въ пути двѣ сильныя бури, къ которымъ они совсѣмъ не привыкли и отъ которыхъ очень болѣютъ. Разъ поломались даже мачты, паломники катались по судну словно мертвые тѣла и воздухъ былъ удушливѣе, чѣмъ во время пожара. Не смотря на всякія невзгоды долготерпѣливый дядя говорилъ Грехему: «Не надо жаловаться». Когда, наконецъ, добрались до Иерусалима, къ крайнему удивленію англичанина, никто не ропталъ, а всѣ повторяли: «Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ». Когда они входили въ страннопріимный домъ и нѣкоторые еще стояли у дверей, одна женщина едѣлала земной поклонъ, просила у другихъ прощенія и плакала отъ умиленія, что ей, грѣшницѣ, довелось попасть въ Иерусалимъ.

Паломники, рассказываетъ Грехемъ, не только перенесли это тяжелое путешествіе, многіе изъ нихъ прошли по Россіи тысячи верстъ, пока добрались до порта. Хотя среди богомольцевъ встрѣчаются нищіе, не за подаваніемъ отправляются они въ Святую Землю. Мужики, принимая во вниманіе ихъ положеніе, расходуютъ сравнительно больше денегъ, чѣмъ туристы въ гостиницахъ. Взять съ собой 200 или 300 рублей—дѣло самое обычное, не рѣдкость и 500—600 рублей. Судя по ихъ платью,

трудно себѣ это представить, но деньги тутъ, глубоко спрятаны подъ дохмотьями и должны быть истрачены на дѣло Божіе.

Много разъ, говоритъ Грехемъ, проходилъ я путь отъ преторіи до Голгофы, и я видѣлъ тамъ тысячи русскихъ паломниковъ. Спины многострадальныхъ славянъ какъ бы согнуты подъ крестомъ, который несутъ они по пути къ Гробу Господню.

Уже на пароходѣ англійскому путешественнику бросилась въ глаза противоположность между русскими паломниками и всѣми остальными пассажирами. Наступила ночь, погасли фонари и только высоко на мачтахъ сіяли электрическіе огоньки. Пассажиры первыхъ двухъ классовъ укладывались спать, турки, ѣхавшіе въ третьемъ классѣ, стелили на палубѣ широкіе матрасы и одѣяла. На носу парохода, собравшись въ кучку, сидѣли 200 русскихъ мужчинъ и женщинъ съ горящими свѣчами. И среди нихъ мужичекъ читалъ, и голосъ его звонко раздавался въ тишинѣ. «Слава Тебѣ, Матерь Божія, Царица небесная, слава Тебѣ». Двѣсти голосовъ отвѣчали: «Слава Тебѣ». Чтець продолжалъ акаѳистъ, и хоръ прерывалъ его возгласами: «аллилуія». По окончаніи акаѳиста далеко за полночь они пѣли церковныя пѣснопѣнія и псалмы, сидя всѣ на палубѣ, предаваясь мирному настроенію, всѣ очень счастливые. Въ четыре часа утра, когда поблѣднѣли звѣзды, всѣ спали на пароходѣ. Въ темномъ углу на мѣшкахъ съ вышитыми на нихъ крестами лежатъ русскіе; тутъ подвѣсили они маленькія иконы, зажгли передъ ними свѣчи и неспящіе паломники опустили на колѣни. Въ нѣкоторомъ смыслѣ вся Россія стоитъ тутъ на колѣняхъ и молится Богу.

Разъ утромъ, рассказываетъ Грехемъ, стали говорить: «среди насъ есть на пароходѣ таинственный пассажиръ». Неизвѣстно, отъ кого исходили эти слова, отъ того ли человѣка, который увѣрялъ, что онъ пробылъ цѣлыя сутки на небѣ, или отъ паломника, проявлявшаго экзальтацію, или отъ старика, наложившаго на себя обѣтъ молчанія. Это былъ обычный слухъ безъ всякаго объясненія: говорятъ, среди насъ есть таинственное лицо. Слухъ дошелъ до капитана, и онъ его не понималъ.—«Безпаспортныхъ русскихъ не имѣется, сказалъ капитанъ, въ

этомъ я совершенно увѣренъ». Какъ будто паспортъ можетъ уничтожить мистическое начало, такъ сильно проявляющееся въ русскихъ паломникахъ. Достигнувъ Иерусалима, я часто вспоминалъ объ этомъ слухѣ. Когда челоуѣкъ, побывавшій на небѣ, начиналъ молиться, когда рано по утру являлся къ намъ престарѣлый нищій Абрамъ и освящалъ наши деревянные койки, воскуря еиміамъ и осѣняя насъ крестомъ, когда я видѣлъ челоуѣка въ бѣломъ, проносившаго черезъ Золотыя ворота во всякое время горящій свѣтильникъ, я всегда думалъ: есть въ Иерусалимѣ таинственный паломникъ.

На Пасхѣ особенно англичанинъ почувствовалъ высокое настроеніе русскихъ паломниковъ. Во время толчеи всевозможныхъ народовъ на Святой, говорить онъ, можетъ быть трудно было найти Христа. Много напоминало о прошломъ, но мало что указывало на Его присутствіе въ настоящемъ. Въ Свѣтлый праздникъ старый монахъ Евгеній привѣтствовалъ меня такими грустными словами: «Христось воскресъ, да и Пасха сегодня, но не такая, когда Онъ воскресъ. Какъ солнце жжетъ. Весь Иерусалимъ бысохъ и останется сухимъ, но тогда было свѣжо, и шелъ дождь, хорошей дождь. Послѣ его смерти наступилъ урожайный годъ. Никто раньше не видѣлъ такого лѣта. Все должно было вырасти вдвое и втрое противъ обыкновеннаго и такая была влага, что обѣщала несбыточныя вещи». Глаза монаха наполнились слезами. «А теперь,—продолжалъ онъ,—сушь, все засохло». Эти печальныя слова имѣли можетъ быть для него символическое значеніе, не первую пасху проводилъ онъ въ Иерусалимѣ. Но для меня это была первая Пасха. Мнѣ представилось, что даже въ домѣ Пилата были плодовые деревья, наполненныя благословеніемъ. Да, Христось находился въ этой странѣ въ день Воскресенія; мало того, Онъ и теперь шествовалъ по іерусалимскимъ улицамъ въ дни поста, когда я тамъ находился. Развѣ русскіе крестьяне не питали въ сердцахъ своихъ слухъ, что въ Иерусалимѣ находится таинственный паломникъ? Для русскихъ паломниковъ Его присутствіе было несомнѣнно. Въ теченіе поста они ежедневно читали Евангеліе. Грамотные читали вслухъ, неграмотные слушали. Они жили съ Евангеліемъ. Въ іерусалимскихъ лавкахъ можно было купить

путеводитель, но они его не покупали, они углублялись въ Библию, а святые мѣста, въ ней упоминаемыя, находили, спрашивая другъ друга. Они удивительно находили путь среди лабиринта темныхъ улицъ и проходовъ. Никогда не пропускали они святыни, никогда не проходили мимо священнаго камня, не приложившись къ нему. Обладая прекрасной памятью, они легко будутъ возстановлять Иерусалимъ и вернувшись въ родную деревню, представлять его во всѣхъ подробностяхъ любопытствующимъ односельчанамъ. Мы дѣйствительно находимъ Христа, когда перестаемъ смотрѣть на Иерусалимъ въ качествѣ туристовъ и позволяемъ Евангелію заглянуть въ наше сердце, когда мы перестаемъ обращаться съ вопросомъ къ земному Иерусалиму и стараемся осуществить въ себѣ самихъ небесный Иерусалимъ.

По словамъ Грехема, онъ былъ взыскующимъ града, и достигъ онъ града лишь потому, что пошелъ въ Святую Землю съ русскими паломниками. Нашелъ онъ Иерусалимъ черезъ Россію. «Въ Иерусалимѣ,—пишетъ Грехемъ,—находились сотни англичанъ и американцевъ, и я слышалъ англійскій языкъ такъ же часто, какъ турецкій. Я стоялъ рядомъ съ богатыми туристами, пріѣхавшими изъ моего отечества, и они не имѣли на малѣйшаго понятія, что я не русскій мужичекъ. А я думалъ: какое счастье, что я не пришелъ съ ними!»

Отъ тѣснаго соприкосновенія съ русскимъ народомъ, отъ постоянныхъ бесѣдъ съ нашими паломниками въ англійскомъ путешественникѣ значительно усилилось религіозное настроеніе. «Истинный христіанинъ, пишетъ Грехемъ, носить въ сердцѣ своемъ стремленіе къ Иерусалиму. Христіанинъ тѣмъ и отличается, что онъ взыскуетъ града. Какъ только мы сознаемъ себя паломниками, все, что мы видимъ, пріобрѣтаетъ въ нашихъ глазахъ новое значеніе, мы видимъ все въ надлежащей перспективѣ. Много лѣтъ тому назадъ я почувствовалъ желаніе отправиться въ Святую Землю. Я даже, употребляя прелестное русское выраженіе, далъ обѣтъ. Иногда я съ отчаяніемъ думалъ, что мнѣ не придется его исполнить. Все же намѣреніе свое я осуществилъ и увидѣлъ истинный Иерусалимъ. Его видитъ только тотъ, кто умѣетъ возвыситься надъ земнымъ Иерусалимомъ, городомъ суеты и торговымъ

центромъ. Указывая на толпу, одинъ мужичокъ сказалъ мнѣ: «не это Иерусалимъ». И я согласился съ нимъ: онъ правъ, Иерусалимъ не здѣсь, не въ этой оградѣ. Святости Иерусалима не могутъ нарушить тѣ некрасивыя сцены, которыя въ немъ иногда происходятъ. Святость Иерусалима исходитъ отъ Господа Иисуса Христа, Который былъ здѣсь распятъ. Большинство русскихъ паломниковъ приходитъ сюда подѣ старость и умереть на Иорданѣ почитаетъ за счастье. Но я молодъ и не собираюсь умереть. Однако молодость и старость имѣютъ мало значеніе въ городѣ нерукотворенномъ: ибо для него нѣтъ ни начала, ни конца. Паломничество не только обрядъ, а также символическій актъ; наша жизнь—вѣчное паломничество. Въ мистическомъ смыслѣ я достигну Голгофы и умру тамъ, какъ въ таинствѣ причащенія я приобщаюсь Тѣлу Христову. Меня могутъ спросить: почему живу я въ мистическихъ обрядахъ, а не въ реальной жизни? Потому, отвѣчу я, что обряды реальнѣе того, что называютъ реальной жизнью. Они земныя проявленія вещей небесныхъ. Вся наша жизнь—таинственный обрядъ; при помощи таинственныхъ знаковъ, которые мы постоянно дѣлаемъ, мы входимъ въ сношеніе съ невидимымъ міромъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи.

Въ концѣ апрѣля состоялось собраніе законоучительскаго отдѣла Братства Законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи.

Въ этомъ собраніи было выслушано сообщеніе о множествѣ опечатокъ въ брошюрѣ, изданной евреемъ Давидомъ Подземскимъ: «Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ» Протоіерея Николая Думитрашко. Въ минувшемъ году вышло 26-е ея изданіе. Особымъ Отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 17 іюня 1901 года за № 18627 означенная брошюра допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Она разрѣшена къ печатанію С.-Петербургскимъ духовно-цензурнымъ комитетомъ. Стоимость—10 коп. безъ пересылки. Могущая служить прекраснымъ класснымъ пособіемъ для прохожденія молигвъ, брошюра отличается небрежностію корректуры. Вотъ нѣкоторые изъ допущенныхъ опечатокъ: На стр. 12 напеч. «наши» вм. «наша», стр. 13 «воставши» вм. «воставше», стр. 17—напеч. «спасеніе» вм. «спасенія»; стр. 18 «иже отъ Отца и рожденнаго, ст. 19 «сѣдящаго» вм. «сѣдяща» и т. д.

Епархіальный Училищный Совѣтъ уже обратилъ вниманіе на это изданіе и сдѣлалъ распоряженіе объ изыятіи его изъ употребленія въ церковныхъ школахъ, рекомендуя замѣну изданнымъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ «Краткимъ молитвословомъ», отличающимся, при дешевизнѣ стоимости (4 к.), чистотою изданія.

Еврейяи же издаются въ Полтавѣ пособія по Закону Божию а) «О праздникахъ и постахъ Православной Церкви», (Подземскимъ) Протоіерея Н. Думитрашко. Эта брошюра одобрена въ классному употребленію въ начальныхъ школахъ Особымъ Отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія (17 іюня 1901 г. за № 18627) и б) Л. Фришбергомъ—«Руководство къ изученію Православной христіанской вѣры», составленное Протоіереемъ Петромъ Мазановымъ и одобренное высшими вѣдомствами. Оба изданія имѣютъ множество опечатокъ.

Находя изданіе еврейяи руководствомъ по Закону Божию совершенно несоотвѣтствующимъ дѣлу и, принимая во вниманіе небрежность печатанія и обиліе опечатокъ, часто искажающихъ смыслъ, законоучительскій Отдѣлъ рѣшилъ просить Преосвященнѣйшаго Архiepастыря возбудить ходатайство предъ Начальствомъ о снятіи разрѣшенія на употребленіе въ учебныхъ заведеніяхъ брошюры Прот. Думитрашко и книги протоіерея Мазанова, доколѣ онѣ будутъ издаваться еврейяи, и объ изданіи общаго закона, воспрещающаго еврейямъ печатать книги по христіанскому вѣроученію и нравоученію.

Въ этомъ же Собраніи было выслушано заявленіе о желательности продленія въ Полтавѣ срока пребыванія чудотворнаго Горбаневскаго образа Богоматери до 30 августа. Эта св. икона приносится въ Полтаву 30 іюня и уносится 17 августа.

Такимъ образомъ пребываніе св. образа совпадаетъ съ лѣтними каникулами. Учащіеся многочисленныхъ Полтавскихъ учебныхъ заведеній (за исключеніемъ Кадетскаго корпуса) не имѣютъ возможности помолиться предъ чудотворнымъ образомъ. А между тѣмъ, по свидѣтельству законоучителей Кадетскаго Корпуса и Института благородныхъ дѣвицъ, куда св. икона по нарочитому разрѣшенію Преосвященнаго привозится 26 сентября, замѣчается особый религіозный подъемъ учащихся во время пребыванія чудотворнаго образа въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Является весьма желательнымъ дать возможность всѣмъ учебнымъ заведеніемъ испытать благотворное вліяніе молитвы предъ чудотворнымъ образомъ. Такъ какъ занятія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ начинаются 16 августа, а въ духовныхъ—и позже, то многочисленные ихъ питомцы могутъ удовлетворить свое религіозное чувство лишь при условіи продленія пребыванія въ Полтавѣ чудотворнаго образа. Если возвращеніе образа въ Горбаневку будетъ перенесено съ 17 на 30 августа, то въ этотъ день, какъ неприсутственный, учащіе и учащіеся могли бы принять участіе въ Крестномъ ходѣ до кладбищенской церкви. О семъ законоучительскій Отдѣл. Братства рѣшилъ возбудить ходатайство предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой.

Собранію законоучительскаго Отдѣла были доложены отзвыы о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній о книгахъ для вѣкласснаго чтенія, которыми рѣшено пополнить «списокъ» такихъ книгъ:

а. Законоучителя Полтавскаго Петровскаго Кадетскаго корпуса, Протоіерея Сергія Четверикова.

1. «*Что такое жизнь*», *религіозно-философское изслѣдованіе профессора Московскаго университета, Протоіерея А. М. Иванцова-Платонова.*

Посвящается молодымъ людямъ, вступающимъ въ жизнь самостоятельную. Изд. 3-е. Рекоменд. Учен. Ком. Мин. Народ. Просв. для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ средне-учебныхъ заведеній. Рекомендована Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія юнкерамъ военныхъ и юнкерскихъ училищъ и для пріобрѣтенія въ фундамент. бібліот. кадетскихъ корпусовъ. Внесена въ каталогъ книгъ, допущен. Учебн.

Комит. при Св. Синодѣ къ употребленію въ духовн. семинаріяхъ, духовныхъ муж. и жен. училищахъ, въ церк., благочин. и др. библиот. дух. вѣдом. Внесена въ каталогъ книгъ Минист. Народн. Просвѣщ. для библиотекъ народн. читаленъ. Стр. 84.

Книга протоіерея А. М. Иванцова-Платонова заслуживаетъ вниманія о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній и представляетъ собою глубоко-продуманный, высказанный съ яснымъ знаніемъ дѣла, обстоятельный, убѣдительный, простой и увлекательный отвѣтъ на вопросъ, часто задаваемый молодежью: «Что такое жизнь? Въ чемъ заключается ея внутренній смыслъ? Какъ и во имя чего надо жить?»

Книга эта первоначально была составлена для выпускныхъ юнкеровъ Александровскаго Военнаго училища, учениковъ автора, еще въ 1867 году, но и до настоящаго времени она не утратила ни по языку, ни по мыслямъ, ни по приѣмамъ изложенія своей свѣжести.

Я читалъ и давалъ ее читать выпускнымъ воспитанникамъ нашего Корпуса и они слушали и читали ее со вниманіемъ и интересомъ.

Главные положенія, раскрытыя авторомъ въ его книгѣ, сводятся къ слѣдующему:

Вопросъ о смыслѣ и цѣли жизни есть важнѣйшій вопросъ для всякаго человѣка. Этотъ вопросъ неотразимо стоитъ предъ сознаніемъ людей во всѣ времена. Надъ разъясненіемъ этого вопроса рабстали глубочайшіе и благороднѣйшіе умы. Рѣшенія этому вопросу въ разные времена давались различныя.

Затѣмъ авторъ послѣдовательно излагаетъ эти рѣшенія и каждое изъ нихъ подвергаетъ всесторонней оцѣнкѣ:

Жизнь не есть наслажденіе, веселый пиръ. Такое отношеніе къ жизни разрушается самою жизнью.

Жизнь въ настоящемъ ея состояніи не есть осуществленіе самыхъ идеаловъ истины, добра, красоты, правды, любви.

Нельзя принять и то оптимистическое воззрѣніе, что хотя жизнь отдѣльныхъ людей, поколѣній и народовъ и представляетъ много ненормальнаго, но въ цѣломъ—жизнь всего человѣчества представляетъ будто бы гармонію и совершенство, постоянный прогрессъ и

приближеніе къ осуществленію высшихъ идеаловъ истины, добра и счастья.

Несправедливо, съ другой стороны, думать, что основной законъ жизни и ея внутренней смыслъ и конечная цѣль заключаются въ противорѣчїи и борьбѣ.

Еще ошибочнѣе было бы думать, что жизнь въ самой основѣ своей есть зло, страданіе, вѣчное проклятіе, пустая и глупая шутка, даръ случайный и напрасный...

Не могутъ имѣть серьезнаго значенія и такія представленія о жизни, будто бы вся жизнь есть иллюзія, призракъ, миражъ, сонъ.

Наконецъ, не можетъ быть признано состоятельнымъ ученіе матеріалистовъ, будто жизнь есть только, подчиненный закону необходимости, матеріальный, механический процессъ, въ которомъ нечего искать внутренняго духовнаго смысла, или ученіе позитивистовъ, что намъ могутъ быть доступны лишь внѣшнія явленія и отношенія жизни, а потому нечего задаваться вопросами о внутренней сущности, смыслѣ и цѣли ея.

Единственное, твердое и успокоительное разъясненіе вопроса о жизни даетъ ученіе христіанское, основанное на Божественномъ Откровеніи. Въ этомъ ученіи обнимаются и утверждаются всѣ лучшія идеи—всѣ отдѣльныя крупицы истины, заключающіяся въ другихъ ученіяхъ о жизни, и устраняются крайности противорѣчїя, произвольныя и ложныя измышленія этихъ ученій.

Указавъ на противорѣчіе въ нравственной природѣ человѣка, авторъ ставитъ это явленіе въ связь съ христіанскимъ догматомъ паденія человѣку и первороднаго грѣха.

Обращаясь затѣмъ къ догмату Искупленія, онъ въ немъ указываетъ Божественное средство спасенія человѣка, возстановленія его испорченной первороднымъ грѣхомъ нравственной природы: „Великій догматъ искупленія, говоритъ онъ, разрѣшаетъ человѣку глубочайшую и важнѣйшую тайну его жизни и открываетъ свѣтлый исходъ глубочайшимъ задушевнымъ чаяніямъ и стремленіямъ человѣческой природы».

Отсюда вытекаетъ задача нравственной жизни человѣка: сочетать дарованную ему Богомъ свободу съ идущою ему на помощь силою благодати Божіей и «посте-

пенно возвыситься до невообразимой для других людей высоты чистаго духовнаго разумѣнія, нравственнаго совершенства, внутренней свободы духа господствомъ надъ требованіями чувственности и условіями самой внѣшней природы, безмятежнаго внутренняго мира и блаженства, не возмущаемаго тяжкими внѣшними лишеніями и страданіями» (стр. 74).

Таково въ немногихъ словахъ содержаніе этой прекрасной и по мыслямъ по изложеніи книги, которую мы горячо рекомендуемъ къ приобрѣтенію во всѣхъ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

2. Калугина—Гено. «Отъ борьбы къ побѣдѣ». Повѣсть для юношества изъ жизни христіанъ первыхъ вѣковъ. СПБ. 1906 г. стр. 154.

Повѣсть относится къ эпохѣ Императора Нерона и заключаетъ въ себѣ разсказъ о братѣ и сестрѣ—Лаонѣ и Главкѣ—въ раннемъ дѣтствѣ невольнo покинутыхъ матерью, а потомъ потерявшихъ и отца и проданныхъ за долги послѣдняго въ рабство, не смотря на то, что принадлежали къ знатному и богатому роду. Дѣйствіе происходитъ сначала въ Римѣ, а потомъ въ Афинахъ и Коринѣ. Нѣжно любившіе другъ друга братъ и сестра были разлучены и послѣ долгихъ странствованій и многихъ приключеній встрѣтились, наконецъ, другъ съ другомъ и съ матерью, причемъ всѣ оказались христіанами. Настроеніе первыхъ христіанъ, впечатлѣніе, производимое на язычниковъ христіанствомъ, ихъ разочарованность въ своихъ мнимыхъ богахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ опасеніе навлечь на себя ихъ гнѣвъ отказомъ отъ почитанія ихъ, противодѣйствіе, вражда и презрѣніе къ христіанамъ при поверхностномъ съ ними знакомствѣ и сочувствіе къ нимъ при болѣе глубокомъ ознакомленіи съ ихъ ученіемъ и жизнью—все это въ книгѣ изображается ярко и живо. Искренность автора подкупающимъ и увлекающимъ образомъ дѣйствуетъ на читателя. Книга слушается съ захватывающимъ интересомъ и невольнo сздаетъ въ душѣ читателя соотвѣтствующее доброе христіанское настроеніе. Приобрѣтеніе ея въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, особенно женскихъ, очень желательно».

Б. Священника о. Александра Чернышевскаго.

3. Наумовичъ І. «Какъ въ простотѣ живутъ люди».
Разсказъ изъ Галицко-русской жизни. СПБ. 1913 г.,
176 стр., ц. 50 к.

Разсказъ этотъ, изображающій Галицко-русскую жизнь, состоитъ изъ 19 главъ. Каждой главѣ авторъ предпосылаетъ изреченіе священнаго Писанія, кратко выражающее внутреннее идейное содержаніе главы. Напримѣръ, въ началѣ первой главы стоитъ слѣдующее приточное выраженіе: «Жену доблю кто обрящетъ, дражайши есть каменія многоцѣннаго таковая... Дѣлаетъ бо мужу своему благая во все житіе» (Притч. 31, 10 и 12). Въ разсказѣ много мѣста удѣляется доказательствамъ необходимости христіанскаго просвѣщенія, усерднаго исполненія заповѣдей и обрядовъ православной церкви, трезвой и трудовой жизни. Среди прочихъ типовъ, выведенныхъ въ разсказѣ, особенно симпатичнымъ является типъ разумной глубоко-вѣрующей женщины—христіанки, русской патріотки, Ксеніи, которая много свѣта и добра внесла какъ въ свою семью, такъ и въ жизнь окружающаго ее крестьянскаго общества. Разсматриваемая книга написана интересно, для всякаго читателя понятно и можетъ быть рекомендована, какъ весьма полезное и поучительное чтеніе, для каждой школы, а особенно для народныхъ школъ; изъ этой книги читатель почерпнетъ ясныя понятія о трезвости, честности, трудѣ, преданности Православной вѣрѣ, любви къ родинѣ и другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ».

4. Поселянинъ Е. «Іоасафъ Царевичъ». Христіанская
повѣсть. Москва. 1904 г., 62 стр., ц. 35 к.

Въ этой повѣсти извѣстный духовный писатель Поселянинъ (Погожевъ) въ художественномъ изложеніи списываетъ жизнь Св. Индійскаго Царевича Іоасафа, который, познавъ Господа Іисуса Христа, оставилъ есѣ земныя блага: почести, богатство, славу, царство, чтобы сохранить «единъ многоцѣненъ бисеръ»—св. вѣру, обратилъ къ вѣрѣ Христовой своего отца язычника царя Аверина и удалился въ дальнюю пустыню, куда

издавна рвалась его чистая, чуткая къ Богу, душа. Здѣсь въ пустынѣ онъ встрѣтилъ своего наставника старца Варлаама, долго жилъ вмѣстѣ съ нимъ, закрылъ ему глаза при кончинѣ и въ мирѣ представился Богу. Повѣсть объ Индійскомъ царевичѣ Иоасафѣ очень назидательна и читается съ живымъ интересомъ. Книга снабжена иллюстраціями.

5. Александръ Гено. «Алтайскіе подвижники». Очеркъ изъ жизни Алтайскихъ миссіонеровъ. 35 стр., ц. 15 к.

Въ этомъ краткомъ очеркѣ изображается апостольское служеніе Алтайскихъ подвижниковъ—миссіонеровъ, которые, подвергаясь всевозможнымъ опасностямъ и лишеніямъ суроваго и далекаго края, самоотверженно работаютъ, проповѣдуя дикимъ язычникамъ Имя Христово, вносятъ свѣтъ христіанской любви и милосердія въ непроглядную тьму язычества. Очеркъ написанъ простымъ назидательнымъ языкомъ и иллюстрированъ рисунками. Книгу можно рекомендовать для дѣтей средняго и старшаго возрастовъ.

В. Священника о. Іосифа Клепачевского.

6. «Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ ремесленниками». Прот. А. Ковальницкій. 62 стр.

Въ началѣ книги весьма умѣстно помѣщена одна молитва и краткое молитвенное обращеніе къ Богу предъ началомъ дѣла и два краткія молитвенныя благодаренія по окончаніи дѣла. Книга начинается краткой, но весьма содержательной статьей о томъ, что «занятіе полезными ремеслами—дѣло благочестивое и угодное Богу». Трудъ развиваетъ и совершенствуетъ силы и способности челоука, а праздность притупляетъ ихъ и дѣлаетъ челоука отвѣтственнымъ предъ Богомъ. Эти мысли прекрасно подтверждены нѣсколькими краткими примѣрами изъ жизни святыхъ и текстами изъ Священнаго Писанія.

Какъ болѣе подробная иллюстрація этихъ мыслей—авторомъ изложены житія святыхъ, бывшихъ ремесленниками. Здѣсь мы встрѣчаемъ: плотника, земледѣльца, ка-

менщиковъ, ваятелей, иконописца, кожевника, угольщика, портного, огородника, повара, ковача.

Авторъ даетъ возможность читателю кратко ознакомиться съ нѣкоторыми житіями святыхъ. Помимо того, все содержаніе книги, написанной прекраснымъ, живымъ языкомъ, невольно вкладываетъ въ душу мысль, что всякій добрый трудъ ремесленника угоденъ Богу и не только не мѣшаетъ достиженію спасенія, но и много ему содѣйствуетъ.

Книгу эту, весьма назидательную по своему содержанію и по изложенію доступную и для учениковъ младшихъ классовъ, желательно было бы видѣть въ ученическихъ библіотекахъ.

Г. Протоіерея о. Николая Ширскаго.

7. Изергинъ. «Чудеса Божіи въ наши дни».

Книга читается съ живымъ интересомъ и оставляетъ глубокое впечатлѣніе. Факты, являющіе благодать и милость Божіи уповающимъ на Всевышняго и обнаруживающіе гнѣвъ Божій отвергнувшимъ отъ Господа Бога, рассказаны съ такой подкупающей читателя простотой и убѣдительностью, что даже въ душѣ читателя, скептически относящагося къ вопросу о чудѣ, не можетъ возникнуть и тѣни сомнѣнія въ достовѣрности описанныхъ въ книгѣ событій. Это тѣмъ болѣе возможно, что въ концѣ каждаго рассказа имѣется подпись его автора и указывается, гдѣ и когда совершалось то или другое событіе, а часто называются и лица, которыя были свидѣтелями рассказаннаго чуда.

Жаль только, что авторъ сборника не соблюдаетъ нѣкоторой систематичности въ расположеніи отдѣльныхъ статей. Всѣ рассказы можно бы разбить на нѣсколько группъ, въ зависимости напр. отъ причинъ, вызвавшихъ тѣ или другія проявленія воли Божіей. Сгруппированные, такимъ образомъ, рассказы, останавливали бы вниманіе читателя на характерѣ того поступка, который вызвалъ проявленіе благоволенія или гнѣва Божія, что, въ свою очередь, способствовало бы болѣе вдумчивому отношенію къ даннаго рода поступку. У автора же сборника такіе рассказы объ однородныхъ по содержанію фактахъ, какъ

наприм., рассказы: «Бѣдствіе отъ ложной клятвы», «Бѣдствіе отъ нарушеннаго обѣта», «Явная казнь Божія за ложную клятву»,—помѣщены въ разныхъ мѣстахъ книги. Само собою разумѣется, что впечатлѣніе отъ прочитаннаго разсказа расплывается; оно успѣваетъ остывать, пока читающій по порядку книгу встрѣтится съ новымъ разсказомъ, по содержанію своему аналогичнымъ съ уже прочитаннымъ. Не смотря на этотъ незначительный, въ сущности, дефектъ, книга г. Изергина производитъ сильное впечатлѣніе; тѣмъ болѣе глубокое впечатлѣніе она должна оставить въ молодой, впечатлительной и чуткой душѣ школьника. Она должна заставить его призадуматься надъ собственными поступками, позабыть свойственныя юному возрасту шалости и пробудить въ немъ желаніе подражать тѣмъ, кто заслужилъ Божье благоволеніе.

8. А. В. Кругловъ: «Святитель Николай Чудотворецъ».

Какъ просто и задушевно ведется разсказъ въ этой книгѣ о высокоподвижнической дѣятельности Святителя Николая чудотворца! По авторской скромности своей въ предисловіи къ книгѣ г. Кругловъ говоритъ: «Какъ на ряду съ яркими свѣтильниками и большими свѣчами горятъ передъ иконою Святителя маленькія лампы и тоненькія свѣчи нищихъ, такъ пусть и написанное мною «Житіе Св. Николая»,—слабое и блѣдное среди другихъ—говоритъ о великомъ угодникѣ и чудесахъ его» (стр. 7). Отзываясь такъ о своей книгѣ, авторъ ошибается: не слабое и блѣдное, а яркое и сильное вспыхиваетъ въ душѣ читателя чувство къ великому Заступнику нашему Святителю Николаю и внятно напоминаетъ душѣ читателя какъ—«въ помощи пастыря всѣ мы нуждаемся» (стр. 1 «Вмѣсто предисловія»). Авторъ хорошо поступилъ, прибавивъ къ жизнеописанію Святителя рассказы о томъ, въ чемъ и какъ проявлялось заступничество Великаго Угодника Божія у насъ на Руси. Разсказъ ведется въ искреннемъ, задушевномъ тонѣ, что особенно благотворно должно повліять на юныя души читателей школьнаго возраста, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые внимательнѣе отнесутся къ чтенію книги, которые носятъ имя Святителя Николая.

9. Священ. Н. Воскресенскій: «Святые Архипастыри Русской Церкви девятнадцатаго вѣка».

Рядъ примѣровъ строгаго подвижничества святыхъ Архипастырей: Иннокентія, Митрофана, Тихона и Θεодосія наводятъ читателя на серьезныя размышленія о томъ, что только добрыя дѣла, только служеніе человечеству есть высшая цѣль земного существованія. Для учащейся молодежи книга это должна имѣть глубоко-назидательное значеніе. Она поможетъ юному поколѣнію подавить въ себѣ эгоистическіе инстинкты и со святыми завѣтами русскихъ Архипастырей въ сердцѣ, съ добрыми намѣреніями, подсказанными примѣрами Святыхъ Учителей Церкви увѣренной походкой пойти по скользкому пути жизни.

Въ общемъ всѣ три книжки вполне заслуживаютъ широкаго распространенія среди учащейся молодежи. Побольше такихъ книгъ, и угасъ бы то индефферентизмъ со всѣми своими грустными послѣдствіями, который проявляютъ теперь, къ глубокому сожалѣнію, учащіеся въ вопросахъ религіи. Безразличное отношеніе замѣнилось бы тогда сознательнымъ отношеніемъ къ высокимъ истинамъ Христова ученія: Св. Евангеліе, эта «Вѣчная книга», стала бы тогда любимой настольной книгой подрастающаго поколѣнія; а съ этой первой ласточкой нравственнаго оздоровленія современная несчастливая и невѣрующая учащаяся молодежь могла бы и «счастье постигнуть на землѣ и въ небесахъ увидѣть Бога».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дѣдовъ хуторъ, или золото въ горнилѣ

(Очеркъ).

«Совѣтую тебѣ купить у Меня золото, огнемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться» (Откр. 3, 18).

Половина января. Обильно выпавшій въ ночь подъ Рождество пушистый снѣгъ отъ частопеременяющихся вѣтровъ, оттепелей и морозовъ превратился въ сплошную

ледяную кору. Только по холмистымъ полямъ частой плѣшью выступаютъ черныя пятна пахоти и открывается темно-зеленый фонъ озими. Въ общемъ пейзажъ угрюмъ и скученъ. Глубокое утро воскресенья. Темносѣрое небо низкимъ тяжелымъ шатромъ нависло надъ синеватымъ снѣжнымъ покровомъ замерзшихъ обширныхъ болотъ. Тамъ и сямъ, точно густой и ровный лѣсъ, поляны нескошеннаго еще высокаго тростника. По пригоркамъ въ разныхъ направлєніяхъ чуть замѣтны сѣрые силуеты хуторовъ. На самомъ краю небосклона высокая черная тѣнь вѣтвистаго пирамидальнаго тополя—великана, давнымъ—давно выросшаго на тучной усадьбѣ «Дѣдоваго хутора». Уже десятки лѣтъ служить онъ отличнымъ маякомъ на безбрежныхъ тоняхъ «подкраснянскихъ» болотъ. Послѣ покоя долгой зимней ночи снова проснулась жизнь на хуторахъ еще задолго до разсвѣта. Будто звѣзды, засверкали въ зимней мглѣ огоньки копѣчныхъ хуторскихъ лампочекъ. Ярче другихъ освѣщенъ «Дѣдовъ хуторъ». По двору, въ полосѣ падающаго изъ оконъ свѣта, мелькаютъ тѣни. Иногда онѣ сбѣгаютъ на бѣлую, освѣщенную стѣну сарая и вмигъ вырастаютъ, ломаются у крыши и чернымъ безобразнымъ пятномъ ложатся на занесенную снѣгомъ соломенную кровлю. Небольшая, низенькая, новая хата разделяется холодными сѣнями на двѣ половины. На одной живетъ самъ дѣтъ Архипъ съ бабой Дарьей; другую занимаетъ зять Иванъ съ семьей. Въ дѣдовой комнатѣ тишина и пріятный полумракъ отъ теплящейся предъ иконами лампы. На кровати лежитъ тощая, маленькая больная старуха, едва примѣтная среди кучи разнаго рванья, составляющаго ея постель. Одѣтый подорожному, въ крытомъ тулупѣ и барашковой шапкѣ съ «капелюхами», дѣдъ, низко склоившись надъ кроватью, чуть слышно о чемъ-то перешептывается съ больной. На другой половинѣ, у зіяющей огненной пасти русской печи, съ ухватомъ въ рукахъ стоитъ замужняя дочка стариковъ, Милитина. Страдальческое выраженіе ея осунувшагося лица, медленные движенія ея необыкновенно полной, неуклюжей фигуры и частые вздохи и «охи» ясно обнаруживаютъ ея болѣзненное положеніе. Въ глубокомъ предразсвѣтномъ снѣ нѣжатся на кровати подъ тяжелой и теплой «кодрей» два бѣлокурыхъ мальчугана и совсѣмъ крохотная малютка—дѣвочка.

«Готово?»—громко окликнул дѣдъ зятя, переступая высокій порогъ сѣней.—«Готово!»—пронесся рѣзко въ морозномъ воздухѣ откуда—то изъ—подъ навѣса пѣвучій откликъ. Старикъ грузно опустился въ сани, подобралъ вожжи и тихо выѣхалъ со двора. Путь ему предстоялъ не близкій и не особенно покойный. Дорога на Мухобоевку—приходъ дѣда—шла чрезъ болота и потомъ лѣсомъ съ обычными рытвинами и закатами. Захудалая кляченка лѣниво передвигала ноги. Къ ударамъ кнута она была совершенно равнодушна. Каждый разъ она только помахивала, точно вѣеромъ, пушистымъ чернымъ хвостомъ, флегматично развѣсивъ уши. Казалось, она пренебрегала всѣмъ на свѣтъ, падая только собственный покой.

Долго уже дѣдъ подергивалъ неуклюжую морду своей «лѣвтяйки»; много уже исписалъ онъ полосъ на ея костлявомъ кражѣ, точно броней, защищенномъ густой и длинной, какъ овечья волна, шерстью; все напрасно: лошадка едва перебирала мохнатыми ногами, а конца путешествію не видно. Старикъ почти выбился изъ силъ, когда, наконецъ, въ утренней мглѣ среди обнаженныхъ деревьевъ показался золотой крестъ Мухобоевскаго храма. При въѣздѣ въ село дѣдъ оставилъ непокорную лошадь у родственника своего Акинсима Цидылка, а самъ поплелся въ давно знакомую церковь. Съ ветхой деревянной мухобоевской колокольни раздаются мѣрные удары небольшого, но звонкаго колокола. Густая толпа степенныхъ, одѣтыхъ въ крытые и нагольные тулупы, поселянъ и поселянокъ постепенно наполняетъ древній, низенькій, одноглавый, съ толстыми каменными стѣнами и такими же необъятными колоннами внутри, холодный храмъ. То входятъ въ церковь, то выходятъ изъ нея и снуютъ взадъ и впередъ по широкому погосту, точно по городскому бульвару, группы и парочки пестро, щегольски, погородски, но безвкусно и даже неприлично, разодѣтой молодежи, весело и непринужденно болтающей всякій вздоръ; болѣе развязные и несдержанные въ хулиганскихъ порывахъ предупредительно удаляются за церковную ограду.

Началась литургія. Дѣдъ Архипъ подалъ «на часточку», поставилъ нѣсколько свѣчей предъ иконостасомъ и сталъ на своемъ обычномъ мѣстѣ, въ южномъ придѣлѣ. Онъ углубился въ молитву, истово крестится и часто прекло-

няеть старческія колѣни; онъ вмѣстѣ съ прочими богомольцами съ воодушевленіемъ подтягиваетъ за пѣвчими.

Кончилась обѣдня. Всей церковью пропѣли колѣнопреклоненно «Подъ Твою милость» предъ спускнымъ образомъ «благой Вратарницы». Набожно приложившись къ св. иконѣ, народъ могучей волной отхлынулъ въ распахнувшіяся широкія двери, съ трудомъ выбился изъ ограды и быстрыми ручьями разлился по улицамъ благословенной Мухобоевки. Точно въ опустѣвшемъ ульѣ, стало въ церкви тихо. Только въ глубинѣ ея, въ придѣлѣ, у Распятія, раздаются звуки печальной мелодіи панихиды. Дѣдъ Архипъ попорядку усердно, съ колѣнопреклоненіемъ, приложился ко всѣмъ иконамъ на аналогіяхъ и сталъ у колонны, поджидая священника. О. Симеонъ—такъ звали мухобоевскаго батюшку—разоблачился, помолился у царскихъ вратъ и направился къ выходу. Къ нему подошелъ старикъ и, поцѣловавъ благословившую его руку священника, съ необычной для него живостью проговорилъ: «Батюшка! потрудитесь выхвать прыобщыть и посуборовать мою старуху... въ вивторокъ... раненько»... Батюшка обѣщала исполнить требы въ назначенное время.

Вечеръ того-же воскресенья. О. Симеонъ съ семьей благодушествуетъ за чаемъ съ «Колоколомъ» въ рукахъ. Въ столовую безъ доклада вваливается Акинсимъ Цидылко и нѣсколько взволнованно докладываетъ: «Съ дідомъ—прычына! Йшли вони съ церкви съ Букетую. Йшли, йшли, колы це просто ни съ сѣго, ни съ того стали хылыгысь; хыляться, хыляться, а потимъ—брыкъ, та и впалы на снигъ. Звисно, дідъ здоровій, важкый: Букета не здержавъ йхъ! Витняло у нихъ річъ и всяке двыженіе: лежать якъ колода, середь вулицы! Покры-то Букета добигъ до мене; покы-то мій сынъ, Марко—такъ,—запригъ дидову кобылу и прыйхавъ по нихъ, а вони все лежалы мовчки... Привезли до мене. Що-жь, кажу, скоро й вечерь... умрутъ, то ще напастъ буде. Ось що, кажу, хлопци,—сынови своему такы, Марку и Букетовому Парфырію—запрягайте, мабутъ, нашихъ коній,—бо дідова дуже ледача,—та й гайда, ажъ до дідоваго хутора! Вразъ запряглы, вскрылы діда добре кужухамы и повезлы йхъ, а коняку сзадю прывязалы»...

Священникъ и вся его семья были поражены трагическимъ приключеніемъ съ дѣдомъ Архимомъ. «Правда, онъ былъ уже слабоватъ, хотя и не такъ еще старъ, его лѣтомъ соборовали... но теперь, сегодня, нѣсколько часовъ тому назадъ, онъ выглядѣлъ молодцемъ, былъ въ церкви, разговаривалъ со мной, и вдругъ... обратился въ живой трутъ! Поистинѣ, смерть за плечами. Вотъ что, значитъ, нужно быть всегда готовымъ къ ней!»—наставительно замѣтилъ о. Симеонъ, пристально посмотрѣвши на Цидылка.— «Лошадей присылай во вторникъ; да, можетъ быть, и дѣда приобщить бы!»—предложилъ батюшка.— «Та якъ же ихъ причащаты, якъ вони ничего не понимаютъ, сципылы зубы и тилькы дыханіе одно!»—возразилъ Акинсинъ.

Раннее утро вторника. Морозно. Небо чисто. Блещутъ звѣзды. На восточномъ небосклонѣ чуть-чуть обозначилась свѣтлая передразвѣтная полоса. Пара вороныхъ клячъ—въ дышло—тащутъ простыя крестьянскія сани по ухабистой лѣсной дорогѣ. «Марко, а Марко! далеко еще?»—точно изъ могилы пронеслось изъ-подъ ворота старенькой энотовой шубы одного изъ сѣдоковъ, въ которомъ нельзя было не узнать почтеннѣйшаго мухобоевскаго псаломщика.— «Та ще буде, мабуть, стилки, скилки вѣйіхалы, а може трохи й дальше!»—осклабясь процѣдилъ въ полуборотъ ямщикъ.— Голова другаго сѣдока, закутанная также въ довольно потертые эноты, какъ-то безнадежно склонилась на грудь, въ то время какъ уста шептали молитву Іисусову. «Застать бы въ живыхъ!»...—какъ бы про себя низкимъ басомъ проговорила голова, поворачиваясь въ сторону сосѣда. «Застанемъ, батюшка! Вони сухи, давно боліють, потерплять!»—проговорилъ Маркъ, оборотясь къ сѣдокамъ и на этотъ разъ наградивъ ихъ свѣтлой, непринужденной улыбкой. Предоставленные самимъ себѣ, кони скоро сбились съ торной дороги. И только толчекъ, другой въ кочки и они заставилъ развязнаго возницу принять подобающее ему положеніе. Весь гнѣвъ за свою неисправность онъ излилъ въ ударахъ по замороженнымъ лошадямъ. Сани завизжали, точно сдѣлали больно имъ, а не лошадямъ, запрыгали и, часто закатываясь въ стороны, бѣшено понеслись по извилистой гладкой дорогѣ. Изъ нѣсколькихъ десятковъ трутъ хуторскихъ избъ

густыми и высокими колоннами, окрашенными въ пурпуръ лучей восходящаго солнца, повалилъ ёдкій, удушливый дымъ, теряясь въ безпредѣльномъ лазуревомъ поднебесьи.

«Ажъ онъ—онъ дидивъ хутирь, онъ и хата!»—указывая кнутовищемъ въ неопредѣленное простраство, радостно вскричалъ Маркъ: «—Ото вона надъ болотомъ! Бачете высокій очереть, а онъ нибы горбыкъ, а тамъ онъ—высоки вербы надъ гребелькую, а онъ—де-тры хуторы порядъ; такъ ото середній и буде дидивъ хутирь! Бачете, дывитесь: онъ верхъ высскій, поламаныи билия колодизя звидь, а онъ и явирь, высокій, высскій, уже ёго высшого тутъ ниде нема!»—

Еще два-три поворота; еще нѣсколько «гребелекъ» съ высокими вербами; еще цѣлая группа хуторовъ, похожихъ одинъ на другой, какъ копна на копну сложеннаго на болотѣ между ними тростника, и только тогда наши путники въѣхали на узенькій дворикъ «Дѣдоваго хутора», гдѣ дѣйствительно былъ поломанъ у колодца «звиль» и росъ «высокій—высокій явирь»! «Жонка рожаеть, не можетъ родыть, дідъ померлы, дівчонка захворала крупомъ, кобыла скинула лошя, а баба чуть-чуть жыви»!!!—завопилъ дѣдовъ зять Иванъ,—вздыхая и часто повторяя: «Охъ, Господи, Господи! Помилуй насъ, Господи, грѣшныкывъ»!—съ низкимъ поклономъ встрѣчая среди двора давножданый причтъ. Вошли въ комнату—направо.

О. Симеонъ помолился на образа, предъ которыми теплилась лампада, положилъ на столъ парчевую сумку съ дароносицей, снялъ шубу и пытливымъ взоромъ окинулъ небольшую загроможденную комнату. На лавѣ, у стѣны отъ двора,—смертныи одръ дѣда Архипа изголовьемъ въ красный уголь, гдѣ горѣла вставленная въ водочную бутылъ свѣча желтаго воска. Застывшая въ нѣмомъ безмолвіи, съ восковымъ оттѣнкомъ, съ закрытыми глазами и стинутыми устами, голова дѣда покоилась между пучками махучихъ сухихъ блѣдно-зеленыхъ васильковъ. Большой свертокъ изъ полотенца поддерживалъ подбородокъ мертвеца. Въ желтыхъ съ черными трещинами мозолистыхъ рукахъ его, сложенныхъ на высокой груди—желтый самодѣльный восковой крестъ и такая же угасшая свѣча. Нижняя половина тѣла покрыта бѣлымъ саваномъ изъ лощеной марли съ чернымъ большимъ крестомъ по-

среди́нѣ, съ «копіемъ» и «тростью» по сторонамъ и «Адамовой головой» внизу, со словами по полю пелены «Святый, Боже»... Сквозь прозрачную ткань просвѣчивали бѣлые чулки на ногахъ.

Священникъ пристально оглядѣлъ покойника, благословилъ широкимъ крестомъ и спросилъ: «когда почилъ о Господѣ?»—«Сѣгодня, батюшка, сѣгодня на свитанни, чуть стало на свить благословитысь, покоились!»—совсѣмъ ужъ спокойно отрапортовалъ Иванъ, точно рѣчь шла не о вѣчномъ покоѣ дѣда, а о его послѣобѣденномъ снѣ.—Больная старуха стояла между лежанкой и кроватью. Обычно блѣдное сухое и морщинистое лице ея, казалось, оживилось какой-то неестественной краской чуть замѣтнаго румянца. Изъ полуоткрытыхъ устъ исходило тяжелое хрипѣнье, прерываемое сдерживаемыми стопами и кашлемъ. «Якъ будто по смерть поѣхавъ въ ту Мухобоивку»...—жалобно простонала баба—Дарья, когда батюшка благословилъ её.

«Воистину суета всяческая, житіе же сѣнь и соніе: ибо всеу мятется всякъ земнородный, якоже рече писаніе: егда мръ пріобрѣщемъ, тогда во гробъ вселимся, идѣже вкупѣ царіе и нищіе» (сѣдалень погреб. мірскихъ чловѣкъ)—трогательно, съ убѣжденіемъ и весьма выразительно поучалъ всѣхъ О. Симеонъ.—„Божья воля, бабушка, на все! Безъ воли Божьей ни одинъ волосъ не упадетъ съ головы нашей!... Надо терпѣть и молиться... Господь никого не хочетъ обижать. Онъ только хочетъ научить насъ терпѣнію, чтобы мы сдѣлались еще лучшими. Всякими скорбями, бѣдами и лишеніями Богъ очищаетъ наши грѣшныя души, укрѣпляетъ ихъ въ добрѣ, чтобы онѣ были тверды и непоколебимы на зло, на грѣхъ, чтобы онѣ закалились въ огнѣ искушеній, какъ золото въ горнилѣ, и сдѣлались бы достойными чертога Царскаго во царствіи небесномъ!»—наставительно и увѣренно утѣшалъ онъ старуху. Всѣ внимательно слушали и часто благоговѣйно крестились.

«Батюшка!»—съ поклономъ обратился Иванъ:—«поторудитесь попереду помолѣбствовать въ тій хати:—тамъ неблагополучно родыво, та ще й дівчына чогось занедужала,—а тоди вже й маму посуборуйте й запрычастить!»

Какъ автоматы, всѣ молча за причтомъ перешли на другую половину. Что-то кошмарное давило мозгъ. Трудно было дать сознательный отчетъ, что происходитъ на

«Дѣдовомъ хуторѣ»—не сонъ тяжелый, а самая реальнѣйшая дѣйствительность. Сцѣпленіе тяжелыхъ обстоятельствъ, подобно грозовой тучѣ, нависшихъ надъ хуторомъ богобоязненной семьи, было такъ неожиданно, столь необычно, что не хотѣлось вѣрить, чтобы все это могло обрушиться разомъ на одного человѣка. Неумолимая дѣйствительность картиной смерти и призрака ея, устами изнывавшей на печи въ невыразимыхъ мукахъ родовъ и хрипомъ задыхавшейся въ запечьи дѣвочки безпощадно подтверждали наличность «семи» бѣдъ.

Здѣсь царилъ какой-то хаосъ. На лавахъ, на землѣ, на полицѣ, на кровати, среди постельныхъ принадлежностей, среди кожуховъ, сиряковъ и сирячинъ, среди кофтъ и кофточекъ, юпокъ и грязнаго бѣлья лежали на желѣзныхъ листахъ и безъ листовъ, мазанные и немазанные, спеченные и сырые пироги, книши. Возлѣ печи, у порога, въ живописныхъ позахъ торчало нѣсколько бабъ съ лопатой, ухватомъ, съ чугунами и горшками; тамъ же, у лежанки, стоялъ покрытый рядомъ «шапликъ»—ванна роженицы. На столѣ—«ночвы» и желѣзная коробка съ мукой, гусиное крыло и головная подушка. Впрочемъ, минута—двѣ терпѣнія—и обстановка значительно измѣнилась.

«Чудно какъ-то устроены женскія руки!»—говорилъ одинъ хуторской философъ:—«въ жару увлеченья многозаботливыхъ Марей, онѣ такъ загромождаютъ поле своей кипучей дѣятельности, что, какъ говорится, яблоку негдѣ упасть. Зато въ минуты отрезвленья отъ всепоглощающей кухонной суеты, какъ бы по манію волшебнаго жезла, онѣ скоро придаютъ своему бранному полю не только совершенно мирный фонъ и извѣстный порядокъ, а даже возможный комфортъ. И тогда не узнать ихъ: чистыя и бѣлыя, онѣ, кокетливо скрестившись, предаются безмятежному покою на персяхъ своихъ феноменальныхъ владѣлицъ, обращенныхъ вдругъ въ избравшихъ благую часть Марій».—Такъ и здѣсь! Съ приходомъ причта все приняло нѣкоторый порядокъ: постель сложена, лишняя одежда унесена въ сѣни, готовые пироги заключены въ макотру на печь, хлѣбъ сложенъ въ «ночвы» подъ кровать, а тѣсто усажено въ горячую печь, устье которой плотно заслонено желѣзнымъ листомъ; столъ покрытъ бѣлос-

вѣжной скатертью, и на немъ о. Симеонъ благоговѣнно положилъ св. крестъ и Евангеліе.

Начался молебень о болящихъ. Хлопотливыя Марей смѣшались съ беззаботными Маріями. Всѣ со вниманіемъ, какъ бы у ногъ Спасителя, слушали евангельскую проповѣдь объ исцѣленіи Имъ отрока глубоко вѣрующаго и смиреннаго капернаумскаго сотника. Мать тихо стонала на печи; малютка отрывисто кашляла и задыхалась. О. Симеонъ окропилъ всѣхъ св. водой и даже больную, не смотря на неприступность ея одра. «По вѣрѣ вашей да будетъ вамъ!»—убѣжденно сказалъ онъ и, утѣшая, добавилъ: *«Блаженъ человекъ, который переноситъ искушение; потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обещалъ Господь любящимъ Его»* (Іак. 1; 12)!

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

къ окончившимъ курсъ Полтавской Духовной Семинаріи въ 1889 году.

ДОРОГІЕ ТОВАРИЩИ

Съ благословенія нашего всемилостивѣйшаго ВЛАДЫКИ обращаюсь къ вамъ съ такимъ предложеніемъ. Въ настоящемъ году исполняется двадцать пять лѣтъ со дня окончанія нами курса родной Семинаріи. Мое сердечное желаніе и покорнѣйшая просьба къ вамъ: откликнитесь на мой призывъ и соберитесь въ стѣнахъ воспитавшей насъ Семинаріи въ среднихъ числахъ Іюня текущаго года, когда начнутся каникулы. Вотъ будетъ праздникъ товарищества и дружбы. Собравшись, помолимся въ семинарской церкви и возблагодаримъ Господа за все доброе, что получили отъ Семинаріи, подготовившей насъ къ самостоятельной жизни: молитвенно вспомнемъ почившихъ начальниковъ, наставниковъ и товарищей, и насла-

димся дружескимъ общеніемъ послѣ четвертьвѣковой разлуки. Само собою разумѣется, что оставшіеся въ живыхъ наши преподаватели будутъ дорогими и желанными гостями на нашемъ праздникѣ.

Въ прошломъ году мнѣ пришлось встрѣтиться съ нѣкоторыми изъ Васъ и говорить объ этомъ, и они одобрили мое предложеніе; тѣмъ болѣе, что подобные съѣзды устраивались уже въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ.

Надѣюсь вполне, что Правленіе Семинаріи, во главѣ съ отцомъ Ректоромъ, предоставитъ намъ помѣщеніе въ стѣнахъ Семинаріи, а отецъ эконома покормитъ, за что мы возвратимъ ему расходы съ благодарностью.

Будемъ просить товарищей, живущихъ въ Полтавѣ, выработать программу нашего празднества и нѣкоторые детали его, предварительно условившись съ отцомъ Ректоромъ и испросивъ благословеніе и указанія у ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВЛАДЫКИ. Я уже просилъ о. А. Петровскаго и П. П. Яновскаго, и они съ удовольствіемъ согласились на это. О результатахъ своей работы они увѣдомятъ каждого изъ насъ своевременно.

Въ концѣ я прилагаю нашъ списокъ со свѣдѣніями, какія извѣстны мнѣ, а также списокъ оставшихся въ живыхъ преподавателей. Убѣдительно прошу дополнить и исправить его. Желательно, чтобы каждый изъ васъ предварительно прислалъ свое краткое жизнеописаніе и фотографическую карточку послѣдняго снимка, а также и почившихъ товарищей, чтобы составить краткій отчетъ о нашемъ выпускѣ и составить общую фотографическую карточку на память. Извѣщеніе о желаніи принять участіе въ товарищескомъ съѣздѣ прошу адресовать мнѣ — Кременчугъ; жизнеописанія и карточки — о. Алексію Петровскому — Полтава, Дворянская гимназія, — до 2-го іюня; а послѣ сего — въ Канцелярію Полт. Дух. семинаріи.

Въ ожиданіи скорого свиданія остаюсь любящій вашъ товарищъ, священникъ Исмаиль Мишта.

СПИСОКЪ

учениковъ Полтавской духовной Семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1889 году съ указаніемъ теперешняго служебнаго положенія ихъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1. Дмитровскій Николай—неизвѣстно.
2. Кваша Андрей—умеръ.
3. Поповъ Христофоръ—умеръ.
4. Букшованный Никаноръ—священникъ-законоучитель Хорольскаго реального училища.
5. Луневичъ Георгій—умеръ.
6. Каменецкій Григорій—бухгалтеръ Полт. Епархіальнаго свѣчнаго завода.
7. Яновскій Петръ—учитель Полт. школы садоводства.
8. Орда Иванъ—Священникъ села Великаго Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда.
9. Орда Михаилъ—умеръ священникомъ.
10. Петровскій Алексѣй—Священникъ-законоучитель Полтавской 2-й дворянской гимназіи.
11. Луневичъ Александръ—военный священникъ.
12. Поповъ Даніиль—Священникъ с. Матяшовки, Миргородскаго уѣзда.
13. Тарасевичъ Иванъ—умеръ священникомъ.
14. Заблоцкій Николай—умеръ.
15. Яновскій Константинъ—умеръ Священникомъ.
16. Андриевскій Георгій—Священникъ с. Поповки, Хорольскаго уѣзда.
17. Абламскій Евлогій—въ иночествѣ игуменъ Евсевій Почаевской лавры.
18. Мариниченко Константинъ—Священникъ с. Андреевки, Кобелякскаго уѣзда.
19. Вербицкій Максимъ—въ иночествѣ Димитрій, Епископъ Каневскій.
20. Тарасевичъ Владимиръ—Священникъ с. Иванькова, Переяславскаго уѣзда.
21. Максименко Гавріиль—Священникъ с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда.

22. Соколовскій Адрианъ,—Священникъ гор. Золотоноши.
23. Мишта Исмаиль—Священникъ гор. Кременчуга.
24. Вербицкій Митрофанъ—Священникъ с. Малыхъ-Сорочинець Миргородскаго уѣзда.
25. Завезененко Павелъ—чиновникъ гор. Полтавы.
26. Максименко Стефанъ—умеръ священникомъ.
27. Лѣсняковъ Василиій—умеръ.
28. Базилевскій Георгій—Священникъ м. Рѣшетиловки Полтавскаго уѣзда.
29. Подолскій Василиій—Священникъ гор. Прилукъ.
30. Лисовскій Іосифъ—чиновникъ города Полтавы.
31. Нестеровскій Апполинарій—неизвѣстно.
32. Аврамовъ Макарій—Воспитатель Кобелякскаго Коммерческаго училища.
33. Бельговскій Ипполитъ—священникъ с. Ярошей, Кременчугскаго уѣзда.
34. Щербина Петръ—неизвѣстно.
35. Фидровскій Василиій—Священникъ с. Терпѣніе, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи,
36. Ельчуковъ Сергѣй—Священникъ с. Михновки, Кобелякскаго уѣзда.
37. Геевскій Петръ—Священникъ с. Константиновки Константиноградскаго уѣзда.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1. Пономаренко Василиій—неизвѣстно.
2. Омелюстый Михаилъ—Священникъ Туркестанской епархіи.
3. Коваленко Лавръ—чиновникъ въ Петербургѣ.
4. Поповъ Вячеславъ—Священникъ с. Крутьковъ, Гадяч. уѣзда.
5. Лукьяновъ Макарій—неизвѣстно.
6. Роменскій Николай—Священникъ-законоучитель Кременчугской женской гимназіи.
7. Тихоновичъ Василиій—чиновникъ гор. Владикавказа.
8. Антоновскій Владимиръ—Священникъ с. Шушваловки, Кременчугскаго уѣзда.

9. Лучникъ Михаилъ—врачъ гор. Ромны.
10. Яковенко Иванъ—неизвѣстно.
11. Базилевичъ Михаилъ—Священникъ с. Елизаветина, Полтавскаго уѣзда.
12. Ефремовъ Ефимій—Священникъ с. Средняковъ, Гадячскаго уѣзда.
13. Прихожій Григорій—Священникъ с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда.
14. Бѣловольскій Викторъ—Священникъ гор. Миргорода.
15. Сокологорскій Василій—Священникъ с. Бродщины, Кобелявскаго уѣзда.
16. Денисенко Петръ—Священникъ с. Благовѣщенскаго, Золотоношскаго уѣзда.
17. Юнаковъ Леонтій—священникъ-законоучитель Лубенскаго женскаго училища.
18. Алтуевъ Василій—умеръ священникомъ.
19. Каневскій Алексѣй—Священникъ Кубанской области.
20. Левченко Николай—умеръ священникомъ.
21. Яновскій Александръ—Священникъ г. Градижска.
22. Рудичевъ Николай—умеръ священникомъ.
23. Мартиновичъ Семень—Священникъ села Сарь, Гадячскаго уѣзда.
24. Базилевскій Иванъ—неизвѣстно.

С П И С О К Ъ

преподавателей, оставшихся въ живыхъ отъ 1889 г.

Протоіерей І. Пичета-Харьковъ, С. Л. Бѣлявскій—Лубны, Ф. Л. Доброленскій—Кіевъ, А. Р. Максименко—неизвѣстно, А. Ф. Оленичъ—неизвѣстно, А. Ю. Стадницкій—Полтава, И. С. Волковъ—неизвѣстно, Протоіерей Д. Дмитревскій—Москва, М. И. Виноградовъ—Полтава, А. И. Леоуцьевъ—Симферополь, П. И. Петровскій—Полтава, И. Н. Ризенко—Полтава, В. Н. Терлецкій—Полтава.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная мастерская СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,
принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, цер-
ковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконо-
стасовъ, покраску и роспись церквей живописью и
фресковыми орнаментами,
на всевозможную живопись и чеканку, а также на кар-
тины масляными красками разныхъ сюжетовъ и ма-
лярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ
цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ
каѳедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

10—5

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, при
Николаевской церковно-приходской школѣ г.
Ромень съ 10 іюня по 25-е іюля с. г.

открываются РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ.

Заявленія о желаніи слушать курсы подаются на имя
руководителя курсовъ до 1 іюня. Условія высылают-
ся бесплатно. Руководитель курсовъ, учитель церков-
наго пѣнія и теории музыки (аттестатъ 1-го разряда
придворной пѣвческой капеллы),

завѣдующій Николаевской церк.-приход.школой

Священникъ Андрей Осиповъ.

СТУДЕНТЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

В. И. Иваницкій

готовитъ на званія—священника, діакона, псаломщика, учителя,—ницу; въ 5 кл. семинаріи и къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ во всѣ классы средн. учебн. заведеній.

Адресъ до 15 мая: Сергіевъ-Посадъ, Московск. Академія. Послѣ—г. Полтава (точный адресъ будетъ объявленъ особо).

==== На отвѣтъ 7 коп. марку. ====

10—4

СТУДЕНТЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

Н. И. Ломакинъ

готовитъ на званія—священника, діакона, псаломщика, учителя,—ницу; въ 5 кл. семинаріи и къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ во всѣ классы средн. учебн. заведеній.

— Имѣлъ широкую практику. —

Адресъ до 15 мая: Сергіевъ-Посадъ, Московская Академія. Послѣ—г. Полтава, Кирочный пер. (Колонійская ул.), д. № 11.

==== На отвѣтъ 7 коп. марку. ====

10—4



СОДЕРЖАНИЕ: I. Поученіе въ день Св. Духа.—II. Англійскій путешественникъ о русскихъ паломникахъ.—III. Изъ жизни Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи.—IV. Дѣдовъ хуторъ, или золото въ горнилѣ.—V. Открытое письмо къ окончившимъ курсъ Полтавской Духовной Семинаріи въ 1889 году.—VI. Списокъ учениковъ Полтавской духовной Семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1889 году съ указаніемъ теперешняго служебнаго положенія ихъ.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 18 Мая 1914 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
80	Вторая годовщина Яблоновскаго отдѣленія Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. Ѳ. Кривусева . . .	1892	24	983
81	День 25 лѣтія служебной дѣятельности о. Ректора Полтавской Семинаріи, Прот. І. Х. Пичеты . . .	1893	1-2	31
82	По поводу 25 лѣтія педагогической дѣятельности о. Ректора Полтавской семинаріи, Прот. І. Пичеты. . .	1993	5	160
83	Два посѣщенія Полтавскаго духовнаго училища Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ . . .	1893	6	207
84	Благодарственное Господу Богу молебствіе по извѣщеніи о Царской Милости православному духовенству. . .	1893	7	330
85	Четвертая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества . . .	1893	7	334
86	Чествованіе 40 лѣтія служенія о. І. А. Совѣтова, настоятеля церкви Полтавской психіатрической больницы. . .	1893	9	420
87	Третья годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя святаго Преподобно-мученика Макарія . . .	1893	10	452
88	Празднованіе дня Ангела Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. . .	1893	11-12	491
89	13 іюня 1893 г. въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . .	1893	14	535

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
90	Четвертая годовщина Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. I. Юзефовича.	1893	17-18	665
91	Освященіе новоустроенной домовой церкви при Переяславскомъ тюремномъ замкѣ. П. Левицкаго.	1891	17-18	677
92	Открытие Полтавской сельско-хозяйственной выставки.	1893	17-18	692
93	50 лѣтній юбилей священно-служенія священника с. Чивельчи, Лубенскаго уѣзда, о. Макарія Діаконенко. Свящ. I. Юзефовича.	1893	19	722
94	Пребываніе Преосвященнаго епископа Иларіона въ г. Переяславѣ и празднованіе 25 лѣтія духовно-учебной дѣятельности прот. Н. А. Терлецкаго въ должности Смотрителя Переяславскаго Духовнаго училища. Свящ. Д. Чигринцева.	1893	21	789
95	Посѣщеніе Лубенскаго Духовнаго училища г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа. Я. Р.	1893	21	803
96	Въ семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ.	1893	21	806
97	Посѣщеніе Преосвященнымъ Иларіономъ Епархіальнаго женскаго училища.	1893	22	867
98	Братство с. Андриашевки, Лохвицкаго уѣзда.	1893	23	909

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страница.
99	30 сентября въ с. Ивашкахъ, Полтавскаго у. (освященіе церкви). Свящ. В. Попова	1893	23	923
100	Посѣщеніе Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ, монастыря и школъ Козельцанскихъ. Свящ. І. Пирогова.	1893	24	1005
101	Храмовой праздникъ въ Полтавскомъ арестантскомъ отдѣленіи	1893	24	1009
102	Освященіе придѣльнаго храма въ честь Св. равноапостольнаго царя Константина при Сампсоніевской церкви, на полѣ Полтавской битвы.	1894	2	46
103	Открытіе братской церковно-учительской школы въ г. Лубнахъ. Я. Розанова	1894	3	71
104	8 января въ г. Переяславѣ	1894	3	93
105	Пятая годовщина Полтавскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества	1894	8	231
106	Праздникъ въ Велико-Будищскомъ Св.-Троицкомъ общежительномъ монастырѣ, по случаю 25 лѣтняго служенія въ игуменскомъ санѣ настоятельницы монастыря, игуменіи Митрофаніи	1894	5—6	157
107	Поднесеніе наперснаго креста о. Теодору Лазурскому, священнику Троицкой церкви г. Лубень. Я. Розанова.	1894	9	311

№ по- рядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
108	13 и 15 мая 1894 г. въ г. Кременчугѣ (посѣщеніе Епископа Иларіона). Свящ. А. Клепачевского. . .	1894	12	449
109	Четвертая годовщина Полтавскаго Епархіального Братства во имя Св. преподобно-мученика Макарія . . .	1894	12	461
110	Изъ іюньской лѣтописи Полтавской Духовной семинаріи (храмовой праздникъ)	1894	13	494
111	12 іюня въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Н	1894	14	505
112	Нареченіе и хиротонія архимандрита Михаила во епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи.	1894	17	643
113	Пятая годовщина Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. І. Юзефовича	1894	18	714
114	Освященіе новоустроеннаго каменнаго храма въ г. Полтавѣ	1894	23	1009
115	Новое знаменіе милости Божіей отъ дѣлебной иконы Божіей Матери, именуемой «Козельщанской». Свящ. П. Гребинскаго	1894	24	1039
116	Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ г. Кременчуга и служеніе его въ Александро-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища. Свящ. Клепачевского	1894	24	1044

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдѣломостей.	Страница.
117	Открытіе училища слѣпыхъ дѣвочекъ въ г. Полтавѣ. Свящ. В. Щедродарова	1894	24	1060
118	Шестая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества	1895	5	175
119	Третье общее собраніе Полтавскаго Отдѣленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства о слѣпыхъ.	1895	2	66
120	Пятая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя Св.-Преподобно-мученика Макарія	1895	11	399
121	Открытіе въ Полтавѣ общества взаимнаго вспомошествованія. Свящ. Д. Щедродарова	1895	12	458
122	4 Іюня 1895 г. въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (годичный актъ)	1895	13	485
123	У «Шведской могилы» 26 и 27 іюня 1895 г. И	1895	14	508
124	Религіозно-патріотическое торжество Полтавскихъ гражданъ (23 іюля).	1895	15	530
125	Новое чудо у Козельщанскаго чудотворнаго образа Божіей Матери. Свящ. Г. Боровскаго	1895	18	632
126	7 августа 1895 г. въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ	1895	18	638

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
127	Торжество открытія памятника на полѣ Полтавской битвы 11 сентября 1895 г. П. Г. Л.	1895	19	651
128	Представленіе членовъ Полтавскаго Епархіального училищнаго Совѣта и о.о. Предсѣдателей Уѣздныхъ отдѣлений онаго г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и посѣщеніе Его Высокопревосходительствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы	1895	19	678
129	Посѣщеніе Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, Велико-Будицскаго женскаго монастыря и церковныхъ школъ при немъ	1895	22	817
130	Къ пятилѣтію эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи. П. Трипольскаго	1896	1	18
		1896	2	54
131	Благодарственное Господу Богу молебствіе въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ по случаю Всемилостивѣйшаго вниманія Государя Императора къ женскимъ церковнымъ школамъ въ Полтавской епархіи.	1896	1	12
132	Праздновеніе 50 лѣтняго Юбилея 4-го округа, Гадячскаго уѣзда, с. Подололь, Рождество-Богородичной церкви, Прот. Г. П. Трояновскаго. Свящ. Н. Данилевскаго.	1896	2	70