

Государственная

БИБЛИОТЕКА



1832-50

БИБЛИОТЕКА

Государственное Академическое Училище императора Петра Великого в г. Нижнем Новгороде, въведенное въ 1832 году въ действие, по Высочайшему Указу отъ 21-го марта 1832 года, оно имѣетъ въ настоящее время 1200 учащихъ, изъ которыхъ 1000 учащихъ въ 1832 году, а остальные 200 учащихъ въ 1833 году.

Нижегородскія Епархиальные Вѣдомости издаются въ 1832 году въ 1200 экземплярахъ, изъ которыхъ 1000 экземпляровъ въ 1832 году, а остальные 200 экземпляровъ въ 1833 году.

1-го Августа 1879 года.

Епархиальные Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна съ пересылкой и безъ
пересылки 2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подпись принимается въ Редакціи Нижегородскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ
Протоіерей Благовѣщенского
собора Иоанна Виноградова,
на Малой Печеркѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТИШАГО СИНОДА:

Отъ 6-го—20-го июня 1879 года за № 858, о распространении на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступления во высшія учеб-
ные заведенія, отъ 29-го мая сего года за № 2,545, съ
приложенiemъ двухъ копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія. а) отъ 24-го марта сего года за № 3,440, о воспо-
следовавшемъ 20-го марта Высочайшемъ новельни касательно рас-
пространения на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православ-
наго духовнаго вѣдомства общихъ правилъ, постановленныхъ въ
законѣ для поступления въ университеты и другія высшія учеб-

ный заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и прекращенія на семь основаній, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, доступа въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ, или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означенаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ, и б) отъ 5-го минувшаго мая за № 4,973, о распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія относительно допущенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты и другія высшія специальная учебныя заведенія, къ испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ губернскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ тѣхъ губерній, где находятся семинаріи, въ коихъ таковые воспитанники кончили курсъ учёня. Приказали: 1) Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и 2) о распоряженіи господина министра народнаго просвѣщенія объявить по духовному вѣдомству черезъ Церковный Вѣстникъ, съ напечатаніемъ въ Вѣстнике и copies съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го марта и 5-го мая сего года; для чего сообщить редакціи Вѣстника по принятому порядку.

**Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го марта
1879 года за № 3,440**

Государь Императоръ, въ 20-й день сего марта, Высочайше повелѣлъ изволилъ распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила постановленія въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и, на семь основаній, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означенаго министерства, по принадлежности, наравнѣ

съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училишахъ, аинжвопезац атвадз эшиД үшоди эшиФнодз

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступления изъ семинарій въ историко-филологические институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія быть признается нужными, дабы современемъ и въ эти заведенія приемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того, Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, испытаний, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ.

Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 5-го мая 1879 года, за № 4,973.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 24-го минувшаго марта за № 3,440, доступъ въ университеты и другія высшія специальныя учебныя заведенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекращенъ, если эти воспитанники не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училишахъ министерства народнаго просвѣщенія, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училишахъ.

Принимая во вниманіе, что въ прежніе годы окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ направлялись преимущественно въ столицы, для поступленія въ различные высшія учебныя заведенія, а въ предупрежденіе крайн资料 затрудненія, какъ для С.-Петербургскихъ и Московскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, то надѣляемъ имъ для испытанія (воспитанниковъ духовныхъ семинарій, такъ и для пользы самихъ экзаменующихся), которые, въ случаѣ невыдержанія экзамена, должны будуть дѣлать значительны

ныи денежные затраты для поездки въ столицу и обратно, по-
корнейше прошу Ваше..... сдѣлать распоряженіе, чтобы
воспитанники духовныхъ семинарій допускались къ подлежащимъ
испытаниемъ только въ гимназіяхъ тѣхъ губерній, где находятся
семинаріи, въ коихъ означенные воспитанники окончили курсъ,
распространяя эту мѣру и на испытанія въ реальныхъ училищахъ
тамъ, где таковыя имются. Къ сему имью честь присовокупить
что о настоящемъ моемъ предложеніи поставлено въ извѣстность
и православное духовное вѣдомство, для зависящаго со стороны
онаго распоряженія.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ.

1879 года мая 28 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Нижегородская духовная консисторія слушали предложение Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Хрисанѣа, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, отъ 28 мая за № 881, коимъ предлагается консисторіи составить правила для производства слѣдствій о тѣхъ преступленіяхъ и проступкахъ священно-церковно-служителей, которые подлежать вѣдѣнію епархиального суда, и объявить оные по епархиѣ.—Справку съ дѣлами, по которой оказалось: усмотрѣвшися, что въ производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ не всегда соблюдаются узаконенный порядокъ при допросахъ свидѣтелей, что вѣроятно происходит отъ того, что следователи не имѣютъ у себя подъ руками Свода Законовъ Россійской Имперіи, въ которомъ описанъ означенный порядокъ, г. секретарь консисторіи вошелъ по сему предмету въ присутствіе оной докладомъ, въ которомъ предложилъ разослать во все духовныя правленія и благочинія, въ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ, въ видѣ руководства, формы допроса и очной ставки. По этому докладу присутствіемъ консисторіи опредѣлено и Преосвященнымъ Ioannomъ, 5-го июня 1845 года, утверждено: съ прописаніемъ всего доклада надлежащему по оному исполненію послать указы во все духовныя правленія и благочинія, въ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ. Формы эти слѣдующія: а) форма допроса подъ именемъ и число, въ присутствіи следователей такихъ-то (чины и фамиліи); при депутатѣяхъ такомъ-то и другихъ лицахъ, если будутъ; (такой-то:

чинъ или званіе, имя отчество и фамилія подсудимаго или свидѣтеля (при священническомъ увѣщаніи), а если свидѣтель, то по приведеніи къ присягѣ, показалъ: и такой-то (чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія, а если крестильный, или дворовый человѣкъ, то гдѣ по ревизіи записаннымъ состоить), отъ роду имѣю столько-то лѣтъ, холостъ или женатъ и имѣеть ли дѣтей, вѣроисповѣданія православнаго (или другаго какого), на исповѣди и у св. причастія бываю ежегодно) (или сколько лѣтъ не было и почему); Российской грамотѣ читать и писать умѣю (или не умѣю) подъ судомъ и штрафомъ не бывалъ (или былъ, когда, гдѣ, за что и чѣмъ дѣло кончилось). Послѣ этого уже писать объясненія, давая нужные къ дѣлу отвѣты, а въ концѣ показанія такъ: болѣе относительно сего предмета объяснить ничего не могу, а все выше-писанное показалъ по чистой совѣсти и долгу христіанскому (если же свидѣтель, — по долгу данной мною присяги); буде же что не справедливо, то подвергаю себя сужденію по всей строгости законовъ. Здѣсь слѣдуетъ подпись того, отъ кого отобрано показаніе, такъ: къ сему показанію такой-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) руку приложилъ. Въ концѣ же подписывать такимъ образомъ: увѣщавъ священникъ (такого-то села) такой-то (имя, отчество и ихъ фамилія). Показаніе отбирали: такой-то, а если одинъ следователь, то отвѣты отбирали такой-то, (съ обозначеніемъ, разумѣется, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, чина, или званія, имени, отчества и фамиліи). При семъ были: такой-то, если было одно лицо, т. е. депутатъ, или такой-то стряпчий, и т. д.; при семъ былъ такой-то №, за неумѣющихъ грамотѣ можетъ приложить руку увѣщавшій священникъ, или копии будутъ просить. Примѣненіе. Пот-сей формѣ и отъ свидѣтелей отбираются показанія; но предварительно приведенія къ присягѣ надлежитъ ихъ распросить о лѣтахъ, званіи, вѣроисповѣданіи, бывающими ежегодно на исповѣди и у св. причастія и не были ли подъ судомъ, если были, за что, гдѣ и чѣмъ дѣло кончилось? Точно такъ кимъ образомъ, какъ въ начальѣ сей формы означенено, до относящихся къ дѣлу отвѣтовъ, и потому сообразуя вышеисписанные отвѣты съ законными правилами, т. е. могутъ ли они быть допущены къ свидѣтельству, и буде не встрѣтится къ тому препятствію, а также если не сдѣлано будетъ со стороны истца или подвѣтчи-

ка законнаго отвода, то, по приведеніи таковыхъ къ присягѣ, по установленному порядку, отбирать отъ нихъ, объ относящихся къ дѣлу обстоятельствахъ, надлежащія показанія. При чмъ надобно замѣтить, что такъ какъ свидѣтели въ показаніи истины даютъ присягу, то за симъ, при отборѣ уже отъ нихъ показаній, въ увѣщаніи священника, которое дѣлается прикосновеннымъ только къ дѣлу лицамъ, надобности нѣть, и потому священники этихъ показаній не подписываетъ. Порядокъ допроса свидѣтелей если въ одно время представляются свидѣтели отъ истца и отвѣтчика, то допрашивать прежде свидѣтелей истца (Хл. ст. 2289). Дабы свидѣтели прежде допроса не имѣли между собою сообщенія, надлежитъ допрашивать каждого изъ нихъ порознь и не при лицахъ, прикосновенныхъ къ дѣлу (того же тома ст. 2390). Допросъ начинаяется увѣщаніемъ свидѣтеля, дабы онъ, помня долгъ присяти, говорилъ сущую правду, воздержался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія; не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстнаго ему обстоятельства; но какъ что случилось, такъ-бы и показывалъ (того-же тома ст. 2392). Подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу предоставляется произведенное на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ,—и въ подписи объяснять: довольны ли они слѣдствіемъ, и буде не довольны, то въ чмъ именно. (Уст. духов. консисторій ст. 171). Если отъ подсудимаго и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ сдѣланы будутъ въ подписи возраженія на не-полноту слѣдствія, то учинить по-онимъ, въ случаѣ основательныхъ причинъ, дополнительные изысканія (того-же уст. ст. 172).

б) Очная ставка. И отъ-помѣтъ ако ано
Годъ, мѣсяцъ, число, въ присутствіи слѣдователей такихъ-то (а если были еще и другія лица, какъ-то: стряпчій, депутатъ, членъ магістрата, или словесный судья, то и ихъ написать), по случаю разнорѣчивыхъ показаній, была дана такому-то съ такимъ-то очной ставкой при священническомъ увѣщаніи, на которой про-исходило слѣдующее: 1) такой-то уличалъ такого-то въ томъ, что дѣйствительно... NB. По окончаніи, слѣдуетъ подпись уличаемаго; 2) такой-то, будучи уличенъ такимъ-то, сознался, что... Или такой-то, утверждая свое прежнее показаніе, отобранное тогда-то, не сознался противу улики такого-то, добавилъ, что... NB. По окончаніи слѣдуетъ подпись уличаемаго, а потомъ увѣщающаго

священника по пунктам; присутствовавшие же подписьваютъ такъ: онную ставку производили: такой-то, такой-то; при семъ были: такой-то, такой-то... Его Преосвященство, Преосвященнійший Антоній, замѣтилъ, что благочинные большую частью неусердно занимаются исполненіемъ своей обязанности, какъ мало прибыльной, и такимъ образомъ мало помогаютъ епархіальному начальству, вмѣсто того, чтобы имъ стараться о предупрежденіи преступлений въ духовенствѣ, ихъ надзору ввѣренномъ, или если они учинены, о дознаніи по дошедшемъ до нихъ слухамъ и свѣдѣніямъ, они только передаютъ репорты священно-церковно-служителей или прихожанъ, къ нимъ поступившіе, ни мало не входя въ разборъ содержанія этихъ репортовъ; отъ тогодѣлопроизводство крайне длится и растетъ до высокой степени, предлагалъ консисторіи предписать (и предписано) всѣмъ благочиннымъ, чтобы они, по полученіи донесенія о какомъ либо происшествіи или проступкѣ духовнаго лица ихъ въ дѣлѣ, старались прежде сами дознать, какъ и что случилось и потомъ уже доносили епархіальному начальству, а главное принимали бы зависящія отъ нихъ мѣры къ предотвращенію преступлений и непріятныхъ происшествій, касающихся лицъ, имъ подвѣдомыхъ (30 сентября 1859 года). Преосвященный Нектарій, Архиепископъ Нижегородскій, усмотрѣвъ, что и за сдѣланнѣемъ предшественниковъ Его Преосвященства Антоніемъ выше-помянутымъ распоряженіемъ и предписаніемъ по епархіи, благочинные вмѣсто того, чтобы стараться о предупрежденіи преступлений въ духовенствѣ, ввѣренномъ ихъ надзору, а когда они учинены, о дознаніи по дошедшемъ до нихъ свѣдѣніямъ и слухамъ, только передаютъ репорты священо-церковно-служителей или прихожанъ, къ нимъ поступившіе, не стараются разузнавать о происшествіяхъ, случающихся въ ихъ вѣдомствѣ, не разбираютъ на мѣстѣ ссоръ и споровъ, возникающихъ между священо-церковно-служителями, или между священо-церковно-служителями и прихожанами, и всѣ домашнія дрязги и жалобы, самыя мелочныя, которыхъ весьма легко бы, въ самомъ началѣ, прекратить миролюбивымъ соглашеніемъ и увѣщаніемъ доводить до епархіального начальства, — предложилъ консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе о строгомъ подтвержденіи благочиннымъ, чтобы они: 1) обязательно наблюдалъ за нравственностью и поведеніемъ подвѣдомствен-

ныхъ имъ причтовъ, предотвращали всякия ссоры и тяжбы священно-церковно-служителей между собою и съ прихожанами, и возникающія жалобы прекращали-бы своимъ разбирательствомъ и увѣщаніемъ; 2) въ случаѣ, если разбирательства и увѣщанія благонинныхъ окажутся безуспѣшными, представляли-бы донесенія епархіальному начальству, какъ по жалобамъ священно-церковно-служителей другъ на друга, такъ и по жалобамъ прихожанъ на священно-и-церковно-служителей и священо-церковно-служителей на прихожанъ,— не иначе какъ, учинивъ предварительно подробное дознаніе, отобрасть отъ спрошенныхъ при такомъ-то дознаніи лицъ показанія на бумагѣ, предваряя ихъ присягой, на основ. ст. 75 и 102 наказа судебнѣмъ судователямъ, что впослѣдствіи отъ нихъ можетъ быть потребовано подробное присяжное показаніе, приложивъ отобранныя, такимъ образомъ, показанія къ донесенію и подробнѣ обозначивъ въ донесеніи всѣ мѣры, какія были употреблены къ прекращенію жалобы и причины, по которымъ сии мѣры остались безуспѣшными; 3) равнымъ образомъ и о происшествіяхъ представляли-бы епархіальному начальству донесенія— сколько возможно полныя, уничтвъ напередъ въ самой возможной скорости подробное дознаніе о происшествії со всѣми обстоятельствами оного,— означеннымъ порядкомъ, т. е. отбирая отъ спрашиваемыхъ лицъ показанія на бумагѣ и предваряя ихъ, согласно съ указанными статьями наказа, что впослѣдствіи они могутъ быть переспрошены подъ присягою, и чтобы всѣ отобранныя, такимъ-образомъ, показанія прилагали къ донесенію. Преосвященнѣйшій же Нектарій въ отчетѣ Св. Синоду о дѣлопроизводствѣ по епархіальному вѣдомству за 1867 г. выразился такъ: „Наблюдалъ за личнымъ составомъ консисторіи, съ самаго начала прибытія моего на Нижегородскую каѳедру, и сельдиль затѣа дѣлопроизводствомъ. Когда представлялись на мое утвержденіе консисторскіе протоколы, по производящимся въ епархіальномъ управлениі дѣламъ, то я обращалъ вниманіе на время вступленія дѣла и доклада его Присутствію, заслушаніе или разсмотрѣніе его членами и на время составленія, по данному членами мнѣнію, протокола и отсюль выводилъ заключеніе о дѣятельности и служебной исправности какъ членовъ консисторіи, такъ и столоначальниковъ или дѣлопроизводителей — и, кроме сего, вмѣнилъ въ обязанность консисторіи представить мнѣ

каждый месяцъ вѣдомость о движениіи дѣлъ, и если замѣчалъ медленность и неудовлетворительность хода ихъ, то это поставляло на видъ консисторіи своими резолюціями на томъ ея докладѣ, при которомъ представлялась мнѣ ежемѣсячная о дѣлахъ вѣдомость. И въ концѣ 1868 года, усмотрѣвъ по одному слѣдственному дѣлу значительное замедленіе, онъ же Преосвященнѣйшій Нектарій, независимо отъ распоряженія, слѣдованаго имъ къ скорѣйшему решенію замедлившагося дѣла, предложилъ консисторіи войти въ сужденіе о томъ: какими мѣрами епархиальное начальство можетъ предотвратить на будущее время всякое замедленіе въ слѣдственныхъ дѣлахъ и способствовать какъ скорѣйшему производству слѣдствій, такъ и скорѣйшему окончательному решенію слѣдственныхъ дѣлъ и свои соображенія о семъ представить Его Преосвященству. Медленность въ производствѣ дѣлъ, особенно слѣдственныхъ, консисторія относитъ къ различнымъ причинамъ: 1) иногда не скоро начинается слѣдствіе по неотысканію лицъ, оговоренныхъ въ проступкѣ, и свидѣтелей, представленныхъ къ уликѣ въ ономъ; 2) иногда на долго останавливаетъ слѣдствіе болѣе или менѣе продолжительное отсутствие обвиняемыхъ истиновъ съ свидѣтелями и нахожденіе ихъ въ такой отдаленности, что не могутъ явиться въ назначенное время для дачи показанія; 3) некоторые слѣдователи отъ подсудимыхъ и истиновъ принимаютъ совершенно бездоказательныя и незаконныя бумаги объ отводѣ ихъ отъ производства слѣдствій, и, не обсудивъ ихъ, какъ слѣдуетъ, представляютъ на обсужденіе епархиального начальства, которое по разсмотрѣніи бумаги, найдя отводъ незаконнымъ, вновь дѣлаетъ постановленіе о подтвержденіи слѣдователю немедленно приступить къ разслѣданію доносовъ; 4) многіе слѣдователи разслѣдываютъ иногда маловажныя, постороннія, никакой существенной связи съ дѣломъ неимѣющія, обстоятельства, о коихъ и не должно производить слѣдствіе; 5) медленность дѣлопроизводства часто происходитъ и отъ неполноты и неясности слѣдствія, въ коемъ свидѣтельскія показанія выражены неточно, темно, уклончиво, двусмысленно, неосновательно, съ умолчаніемъ законныхъ основаній съ отрицаніемъ нужныхъ данныхъ, требующихся для выясненія; 6) часто допрашиваются такие лица, коихъ не слѣдуетъ и спрашивать; напримеръ: свидѣтельствующихъ по служѣ, приконасновенныхъ къ дѣлу и

прочихъ, показанныхъ въ ст. 213, 215, 216, 217 и 221 XV т. Св. Зак. Улож. (1857 г.), 7) слѣдствіе замедляется иногда по на-значенію слѣдователя изъ другаго благочинническаго округа; 8) нерѣдко подсудимые, на предложенные слѣдователемъ вопросы, не даютъ, или уклоняются отъ дачи отвѣтовъ по разсчитаннымъ уловкамъ — скрыть свои вины; 9) по произведеніи изслѣдования, обви-няемые, безъ достаточныхъ причинъ, уклоняются отъ подписанія, по предложенію слѣдователей, слѣдствія, которыхъ слѣдователями, по сей причинѣ, иногда не малое время удерживаются у себя и не представляются епархиальному начальству; 10) часто слѣдо-тели, въ случаѣ опасной болѣзни свидѣтеля, удерживаютъ дѣла у себя безъ дальнѣшаго изслѣдованія; 11) иногда слѣдователи долго не представляютъ къ епархиальному начальству произведенныи ими изслѣдованія, по неполученію отъ разныхъ мѣстъ и лицъ затребо-ванныхъ ими справокъ, хотя и не весьма существенно необходи-мыхъ къ дѣлу. Въ отстраненіе показанныхъ причинъ, замедляю-щихъ слѣдственное производство, консисторія нашла необходимымъ постановить слѣдующее: 1) для отысканія оговоренныхъ въ про-ступкѣ лицъ и свидѣтелей, слѣдователь долженъ относиться съ требованіемъ высылки къ нему таковыхъ лицъ въ тѣ мѣста и въ-домства, отъ коихъ они зависятъ; 2) въ случаѣ отсутствія обви-немыхъ и истцовъ съ свидѣтелями, для спроса ихъ, слѣдователь обязанъ посыпать допросные пункты въ мѣстному начальству, съ просимостію отобрать отъ однихъ, безъ присяги, отъ другихъ — подъ присягою, при поврежденныхъ, показанія, и по удостовѣрѣніи свою скрѣпою, прислать для приобщенія къ дѣлу; 3) принявъ отъ истца, или отвѣтчика бумагу обѣ отводъ отъ производства слѣдствія, слѣдователь долженъ самъ обсудить, имѣть ли отводъ законныя причины и если таковыхъ не будетъ представлено, то, заключивъ о семъ журналъ, долженъ слѣдователь, не представляя о семъ епархиальному начальству, продолжать слѣдствіе; 4) по маловаж-нымъ и неимѣющимъ съ дѣломъ существенной связи обстоятель-ствамъ, никакого разсмотрѣнія не производить, а таковыя бумаги только прилагать къ дѣлу, или же и во все не принимать; 5) при-нимать отъ подлежащихъ спросу лицъ отзывы и показанія, только слѣдующія къ разъясненію дѣла и нисколько не наполненные по-сторонними обстоятельствами; 6) поставить въ непремѣнную слѣ-

дователямъ обязанность при отобраниі показаній руководствоваться буквальнымъ смысломъ статей — 213, 215, 216, 217, 221 XV т. Св. Зак. (1857 г.); 7) въ командировку для слѣдствія употреблять мѣстного благочинного, если неприкосновенъ къ дѣлу и отъ онаго не отведенъ, или вмѣсто его назначить помощника, или другихъ способныхъ и опытныхъ въ дѣлопроизводствѣ священниковъ, ему подвѣдомственныхъ; 8) при подачѣ подсудимыми отвѣтовъ на предложенные имъ вопросы, слѣдователь долженъ изыскивать къ уликѣ ихъ другія доказательства, прямо или непрямо связанныя съ существомъ дѣла; 9) при уклоненіи обвиняемыхъ отъ подписа произведенаго объ нихъ слѣдствія, слѣдователь долженъ, безъ всякаго замедленія, составить о семъ журналъ и оный съ дѣломъ представить на разсмотрѣніе епархиального начальства, которое можетъ рассматривать дѣло и безъ рукоприкладства истца и отвѣтчика; 10) въ случаѣ болѣзни свѣдѣтеля (224 ст. XV т. Св. Зак. Улож. част. 2 (1857 г.), слѣдователямъ дозволяется лично допрашивать и больныхъ, не дожидаясь совершеннаго ихъ выздоровленія, если они не потеряли сознанія; 11) въ случаѣ неполученія затребованныхъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ справокъ, если онѣ не существенно нужны къ дѣлу, слѣдователь можетъ представить таковыя въ консисторію и въ посльствіи, — по отсылкѣ дѣла. А чтобы не было замедленія въ дѣлопроизводствѣ, со стороны канцелярии консисторіи и самаго оной присутствія, то въ семъ случаѣ слѣдуетъ строго слѣдить за исполненiemъ предписанного въ 315, 362 ст. и 327 Уст. дух. Консисторій. Это мнѣніе консисторіи преемникомъ Преосвященнаго Нектарія, Преосвященнымъ Филаретомъ утверждено и объявлено въ концѣ 1869 г. всѣмъ причтамъ Нижегородской Епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Преосвященный Филаретъ, усмотрѣвъ изъ производящихся дѣлъ по консисторіи, что нѣкоторые благочинные, получивъ предписание епархиальнаго начальства доставить нужныя свѣдѣнія, или произвести слѣдствіе, не приступаютъ къ исполненію сего, медлать по нѣскольку мѣсяцамъ, чрезъ что приостанавливается теченіе дѣла по консисторіи, — чтобы отклонить на будущее время сию непростительную медлительность сверхъ мѣры, предпринятыхъ въ предыдущихъ городахъ, поставилъ въ обязанность (чрезъ циркулярное предписаніе въ сентябрь мѣсяцѣ 1870 г.) благочиннымъ и помощникамъ ихъ,

по получении указанного предписания, тотчас доставлять требуемый свидетель и относительно производства следствий отправляться на место чрезъ недѣлю или раньше! Если же который изъ благочинныхъ не оставить привычной медленности, то будетъ удаленъ отъ должности, какъ нерадивый къ точному исполненію распоряженій епархиального начальства. И въ видахъ устраниенія такой же медленности въ дѣлоизвѣстствѣ по епархиальному управлению, Преосвященный Филаретъ распорядился вмѣсто благочинныхъ, которые, по занятію лежащими на нихъ, по благочиннической должностіи, дѣлами, иногда задерживали на продолжительное время поручаемыхъ имъ слѣдствія, возложить производство слѣдствій на депутатовъ, съ усвоенiemъ имъ наименованія судебныхъ слѣдователей по духовному вѣдомству — и требовалъ отъ нихъ, чтобы они тотчасъ, по получении предписанія епархиального начальства, приступали къ разсмотрѣванію поручаемыхъ имъ дѣлъ, не допуская медленности и не уклоняясь отъ бнаго подъ разными предлогами, не заслуживающими уваженія.

(Продолжение будетъ).

ОТЧЕТЬ
о приходѣ суммъ по Нижегородскому епархиальному женскому училищу и по епархиальному дѣтскому приюту, состоявшему при училище, ЗА 1878 ГОДЪ.

1) Отъ 1877 года за расходомъ по содержанію училища и приюта, къ 1878 году въ остатокъ состояло:

а) наличными депьярами 82 р. 81^{3/4} к.

б) въ билетахъ 68766 р. 79 коп.

а всего 68849 р. 60^{3/4} к.

2) Затѣмъ поступило въ 1878 году на приходъ:

а) изъ Епархиального Попечительства . 2780 р. 72 к.

б) изъ Нижегородской духовной Консисторіи на покрытие расхода по преподаванію 17 уроковъ, согласно журнал-

ному постановленію общепархиального съѣзда духовенства, отъ 27 сентября 1875 года, утвержденному Его Преосвященствомъ.

в) изъ комитета епархиального свѣтичаго завода 1521 р. 28 к.

ГЛАВА II

г) изъ редакціи "Епархиальныхъ Вѣдомостей" 850 р.

д) благотворительной суммы, процентовъ съ жалованья до-
законоучителей и процентовъ съ денежныхъ докумен-
товъ училищныхъ и приютскихъ 3274 р. 99 к.

е) поступило билетами: въ основной приют-
скій капиталъ 100 р.

на стипендию имени Высокоиреющаго
нѣшшаго Гоанникія 1100 р.

ж) изъ 4-хъ училищныхъ округовъ, по 3 руб. 41 коп. отъ
каждой церкви 3071 р. 88³/4 к.

з) отисленныхъ отъ изданія "Епархиальныхъ Вѣдомостей"
за неофиціальную часть, по 2 р. 50 коп. отъ каждой
церкви, согласно журнальному постановлению до-
депутатовъ общепархиального съзыва въ августѣ 1869 г.,
утвержденному Его Преосвященствомъ 2133 р. 75 к.

и) за содержание въ училищѣ стипендиатокъ и своеокон-
тныхъ пенсионерокъ 9897 р. 27¹/₂ к.

и) за право учения со столомъ 395 р.

к) за право учения въ приходящихъ ученицахъ 1401 р.

л) за продажу разныхъ старыхъ вещей, вышедшихъ изъ
употребленія 54 р. 14 к.

Итого въ 1878 году поступило на приходъ 27175 р. 4¹/₄ к.

изъ нихъ билетами 1200 р.

наличными деньгами 25975 р. 4¹/₄ к.

Съ остаточными же къ 1878 году:

а) наличными деньгами 82 р. 81³/4 к.

б) въ билетахъ 68766 р. 79 к.

За употребленіемъ въ расходъ въ 1878 г. 25080 р. 30 к.

въ остатокъ къ 1-му числу января 1879 г. состоится на лицо:

а) наличными 977 р. 56 к.

б) въ билетахъ 69966 р. 79 к.

Всего 70944 р. 35 к.

О Т Ч Е Т Ъ
о сумахъ, израсходованныхъ по содержанию Нижегородского епархиального женского училища и епархиального детского приюта, состоящаго при училищѣ, ЗА 1878 ГОДЪ.

- 1) На жалованье начальницъ, шести воспитательницамъ, за коноучителю съ присвоеннымъ ему должностями, преподавателямъ и преподавательницамъ, льдопроизводителю, эконому, двумъ рукодѣльнымъ надзирательницамъ, лазаретной надзирательницѣ съ помощницею, двумъ надзирательницамъ въ приютѣ, двумъ кастеляншамъ, діакону, врачу и прислугѣ 8677 р. 34 к.
- 2) по содержанию пищею 8859 р. 30 к.
- 3) по содержанию одеждю и обувью 1363 р. 3 к.
- 4) на учебные и рукодѣльные пособія 409 р. 20 к.
- 5) на больницу и лекарства 85 р. 61 к.
- 6) на отопление и освѣщеніе зданій 2350 руб.
- 7) на застраховку зданій 283 р. 57 к.
- 8) на ремонтъ и устройство зданій чистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣсть 2583 (р. 24 к.)
- 9) на содержаніе двухъ лошадей, четырехъ коровъ, ковку лошадей и починку экипажей 469 (р. 1 к.)

А всего 25080 р. 30 к.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородского духовного училища, составленный послѣ годичныхъ испытаний, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1879 года.

Приготовительный классъ

Соколовъ Иванъ съ наградою, Прилуцкій Василій, Фіалковскій Дмитрій, Крапивинъ Василій, Потѣхинъ Михаиль, Ремезовъ Алексѣй, Воскресенскій Иванъ, Виноградовъ Николай, Виноградовъ Александръ, Востоковъ Иванъ, Постниковъ Анатолій, Дроздовъ Константинъ, Виноградовъ Иванъ переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 2-й.

Владимірскій Ксенофонть, Весницкій Михаиль, Кордатовъ

Павель, Шегловъ Михаилъ, Постниковъ Аполлонъ, Мерцалловъ Константинъ переводятся въ первый классъ; Симанский Иванъ допускается къ переэкзаменовкѣ по Закону Божию.

Разрядъ 3-й.

Гноринскій Порфирій допускается къ переэкзаменовкѣ по Закону Божию и русскому языку; Кузевъ Михаилъ остается въ томъ же классѣ.

Первый параллельный классъ.

Гагинскій Григорій (съ наградою), Реньевъ Аполлонъ, Лепорскій Александръ, Архангельскій Василій переводятся во второй классъ.

Гагинскій Григорій (съ наградою), Реньевъ Аполлонъ, Лепорскій Александръ, Архангельскій Василій, Казаковъ Евлампій, Покровскій Петръ, Никольскій Александръ, Алфеевъ Сергій, Введенскій Николай, Веселовъ Петръ, Милорадовскій Александръ, Звѣздинъ Павель, Ключевъ Николай, Лавровъ Владимиръ, Попнатинъ Иванъ, Соколовскій Василій переводятся во второй классъ; Лебедевъ Василій допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку; Кораблевъ Яковъ, Никольскій Николай, Рувимовъ Владимиръ, Николаевскій Сергій допускаются къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку; Саловскій Иванъ допускается къ переэкзаменовкѣ по ариометрии.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Соколовъ Леонидъ по священной исторіи и ариометрии; Потѣхинъ Николай, Цедринскій Иванъ по русскому и латинскому языкамъ; Сергіевскій Владимиръ по ариометрии къ латинскому языку; Яблонскій Петръ по диссертационнымъ упражненіямъ; Рувимовъ Александръ, Ветелевъ Иванъ, Городецкій Авксентій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Пустынскій Александръ, Постниковъ Николай, Доброправовъ Геннадій, Городецкій Иванъ, Лоповъ Александръ увольняются изъ училища за малоупрощенность.

Первый штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

Счастневъ Василій, Голубинскій Василій съ наградою, Зефи-

ровъ Дмитрій, Невскій Юрій, Зотовъ Николай, Лебедевъ Александръ, Погольский Владимиръ, Виноградовъ Михаиль, Лубянцевъ Викторъ, Писаревъ Александръ переводятся въ второй классъ.

Разрядъ 2-й.

Сергіевскій Владіміръ, Муравьевъ Алексѣй, Апраксинъ Васілій, Добролюбовъ Іванъ, Акрицкій Николай, Золтаревъ Норфіръ переводятся въ второй классъ; допускаются къ переэкзаменовкамъ: Троицкій Иванъ по священной истории, Юминарскій Петръ, Капацинскій Николай, Переицкій Иванъ по русскому языку, Беневоленскій Аркадій по латинскому языку.

Разрядъ 3-й отъ 2-го.

Хитровскій Иванъ, Добротворскій Александръ, Бѣлавинъ Иванъ, Вознесенскій Павель, Мещерскій Иванъ, Птенцовъ Александръ, Альбовъ Михаиль, Виноградовъ Александръ, Гроцкій Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Альбовъ Александръ, Кармазинскій Владимиръ, Моешевъ Михаиль, Михайловъ Константинъ за малоуспѣшность увольняются изъ училища.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й

Кротковъ Иванъ, Крыловъ Николай, Смирновъ Александръ съ наградою, Вознесенскій Александръ, Алакринскій Алексѣй, Тумановскій Александръ, Хованскій Павелъ, Виноградовъ Александръ, Будиловъ Михаиль переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 2-й

Соколовъ Дмитрій, Розановъ Николай, Орловскій Николай, Славницкій Петръ, Посьтловъ Иванъ, Малиновскій Ивањъ, Барминскій Арсеній, Кармазинскій Николай, Подольскій Евгений, Восходовъ Тимоѳей, Кудрявцевъ Леонидъ—переводятся въ третій классъ; допускаются къ переэкзаменовкамъ: Россовъ Николай, Ключевъ Иванъ, Сицкій Арсеній, Воскресенскій Семенъ, Капацинскій Николай по русскому языку, Борисоглѣбскій Александръ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Святыцкій Алексѣй по русскому языку и письменнымъ упраж-

неніамъ; Смирновъ Иванъ по русскому и латинскому языкамъ; Дроздовъ Павель, Харитинъ Николай, Смирновъ Павель, Смирновъ Сергій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Булындинъ Сергій, Мусеевъ Арсений, Смѣловский Андрей, Яковлевъ Николай за малоуспѣшность увольняются изъ училища; Вяжихревъ Александръ къ экзамену.

Третій класъ.

Разрядъ 1-й.

Милютинъ Александръ, Воскресенскій Платонъ, Писаревъ Леонидъ, Серебровскій Дмитрій, Постниковъ Иванъ, Парійскій Иванъ переводятся въ четвертый классъ.

Романовъ Николай, Виноградовъ Владіміръ, Левковичъ Илья, Спасскій Михаиль, Софоновъ Николай, Знаменскій Александръ, Соловьевъ Александръ, Никольскій Владіміръ, Похвалинскій Александръ, Безстужевъ Никандъръ, Кармазинскій Константинъ переводятся въ четвертый классъ; допускаются къ переэкзаменовкамъ: Муравьевъ Веніаминъ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Голубевъ Федоръ по греческому языку и ариѳметикѣ; Орловскій Алексѣй по ариѳметикѣ и географіи; Гюринскій Василій, Виноградовъ Михаиль, Орловъ Николай, Птенцовъ Иванъ, Косаткинъ Николай за малоуспѣшность оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Алфеевъ Николай, Кордатовъ Николай, Муравьевъ Владіміръ за малоуспѣшность увольняются изъ училища; Перепелевскій Степанъ къ экзамену.

Четвертий класъ.

Разрядъ 1-й.

Худяковскій Николай, Вишняковъ Сергій, Введенскій Александръ съ наградою, Парійскій Петръ, Преображенскій Николай, Крыловъ Яковъ, Троицкій Василій.

Разрядъ 2-й.

Лепорскій Иванъ, Святыцкій Федоръ, Будиловъ Михаиль, Кармазинскій Владіміръ, Ивановскій Владіміръ, Бархатовъ Вик-

торъ, Назариновъ Иванъ, Востоковъ Иванъ, Зефировъ Михаилъ, Анненковъ Николай, Сергіевскій Павелъ, Льсуновскій Михаилъ.

Разрядъ 3-й.
Зерчаниновъ Викторъ, Маковъ Сергій, Беневоленскій Леонідъ, Ветелевъ Алексій, Варварскій Иванъ, Виноградовъ Федоръ, Мизоновъ Владіміръ, Сергівскій Александръ—всѣ они за окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ училища; Невскій Поліенъ по просьбѣ отца увольняется изъ училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Лысковскаго духовнаго училища, всѣхъ классовъ, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1879 года.

Ученіки IV класса, оканчивающіе курсъ въ училищѣ:

Иванъ Слободскій, Василій Разумовъ, Иванъ Дроздовъ, Михаилъ Архангельскій.

Разрядъ 2-й.

Василій Полянскій, Александръ Лебедевъ, Николай Орловъ, Иванъ Формозовъ, Николай Шахинъ, Николай Зефировъ, Михаилъ Вишневскій, Викторъ Мудровъ, Викторъ Казанскій, Николай Соколовъ.

III-го класса

ученики, переведенные въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Лебедевъ, Николай Воскресенскій, Егоръ Орловъ, Василій Кармазинскій.

Разрядъ 2-й.

Николай Никольскій 1-й, Левъ Владімірскій, Александръ Успенскій, Германъ Виноградовъ, Алексій Охотинъ, Павелъ Писаревъ, Всеволодъ Формозовъ, Петръ Смирновъ, Иванъ Крыловъ, Петръ Царевскій, Иванъ Троицкій, Петръ Адамантовъ, Алексій Веселовъ, Рафаиль Нѣвницкій, Владіміръ Сарлейскій, Николай

Соловьевъ; Александру Миролюбову—предоставляется право, какъ не бывшему за болѣзнию на экзаменѣ, держать онъ въ августѣ мѣсяцъ.

Разрядъ 3-й.

Ученіки, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Дмитрий Виноградовъ, Иванъ Філковскій, Александръ Ястребовъ, Николай Николаевскій, Пётръ Басовъ, Николай Никольскій 2-й—согласно ихъ желанію.

II-го класса

ученики, переведенные въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

Николай Разумовъ, Николай Бѣляевъ, Александръ Красовскій, Александръ Орловъ.

Разрядъ 2-й.

Петръ Крыловъ, Михаилъ Никольскій, Василій Полетаевъ, Аркадій Зефировъ, Павелъ Перуанскій, Христофоръ Спасскій, Михаилъ Миленскій, Александръ Орфановъ, Михаилъ Лиловъ, Алексѣй Сенатскій, Алексѣй Магницкій, Василій Надеждинъ; Сергею Дорохотову—предоставляется право держать переэкзаменовку въ августѣ мѣсяцъ по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Ученіки, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Андрей Макателемскій, Дмитрий Мигинскій, Александръ Студенецкій, Александръ Невскій—согласно ихъ желанію; ученикъ уволненный изъ училища по прошенію родителя Евграфъ Шекуновъ.

I-го класса

ученики, переведенные въ 2-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Разумовъ, Александръ Яворскій, Иванъ Святыцкій, Николай Троицкій, Иванъ Богатыревъ, Степанъ Княгининскій, Иванъ Юрьевъ, Федоръ Крыловъ, Александръ Воскресенскій, Николай Полянскій.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Духовскій, Пётръ Люцерновъ, Александръ Свѣтозар-

скій, Александръ Соколовъ, Василій Малицкій, Василій Добротворскій, Александръ Чешенковъ, Александръ Смирновъ, Николай Австидійскій, Николай Архангельскій, Николай Колосовъ, Всеволодъ Астреинъ, Алексѣй Виноградовъ, Алексѣй Запольскій, Сергѣй Шахинъ, Александръ Зефировъ, Павлу Пвѣткову и Павлину Старополеву—предоставляется право держать перезаменовку въ августѣ мѣсяцѣ—первому по русскому языку, а второму по русскому и латинскому языкамъ.

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Порфирий Колосовскій—согласно прошенію родителя; Павелъ Невскій, Николай Красотскій, Егоръ Колосовъ, Леонидъ Красицкій—за малоуспѣшіе; Андрей Раевичъ—согласно его желанію; ученики, назначенные къ увольненію изъ училища: Александръ Ва-саевъ—согласно прошенію воспитывающей его родительницы; Александръ Орфелиновъ, Константинъ Владимірскій, Гавріилъ Прозоровскій—за малоуспѣшіе; ученики, назначенные къ поступленію въ 1-й классъ:

Приготовительный классъ

Александръ Руновскій, Николай Красовскій, Аркадій Делекторскій, Александръ Іорданскій, Аполлонъ Нечаевъ, Евгений Венедиктовъ, Иванъ Зефировъ, Петръ Домнинъ, Михаилъ Пуреховскій, Павелъ Безстужевъ, Иванъ Орловскій.

Разрядъ 2-й.

Ипполитъ Бенедиктовъ, Евграфъ Дроздовъ, Василій Державинъ, Николай Успенскій, Петръ Успенскій, Алексѣй Покровскій, Павелъ Зефировъ, Иванъ Голубевъ, Иванъ Соколовъ, Александръ Юрьевъ, Иванъ Никольскій, Николай Глазковъ, Николай Рачинскій, Павелъ Аратскій, Михаилъ Шеруанскій, Григорій Старковъ, Евгений Семеновъ, Петръ Кудрявцевъ, Александръ Никольскій, Николай Косаткинъ, Николай Колосовъ.

Разрядъ 3-й.

Ученики, назначенные къ оставленію въ томъ же классѣ: Михаилъ Быстровидовъ—согласно прошенію родителя; Сергій

Мигинскій, Сергій Спасскій, Михаилъ Соколовъ, Иванъ Лузинъ, Иванъ Богословскій—за малоуспѣшіе.

Ученики, назначенные къ увольненію изъ училища:
Владимиръ Прѣображенскій, Александръ Лебединскій—за
малоуспѣшіе.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Починковскаго духовнаго училища, и приготовительного при немъ класса, составленный послѣ испытаній за 1878—79-й учебный годъ, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1879 года.

Классъ IV-й

Разрядъ 1-й.

Василій Пароеновъ, Иванъ Померанцевъ награждаются кни-
гами, Константинъ Покровскій, Андрей Звѣдинъ, Илья Милов-
скій, Иванъ Смирновъ, Василій Радугинъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Травницкій, Александръ Ливадоновъ, Алексій По-
нятовскій, Владимира Астреинъ, Николай Соколовъ Михаилъ Бѣ-
гоявленскій, Петръ Коринѣскій.

Разрядъ 3-й.

Николай Покровскій—всѣ они, за окончаніемъ полнаго курса,
увольняются изъ училища.

Классъ 3-й.

Разрядъ 1-й.

Василій Гвидинъ, Владимира Юшковъ, Николай Виногра-
довъ—награждаются книгами, Павелъ Ивановъ, Михаилъ Покров-
скій, Иванъ Успенскій, Николай Модератовъ, Иванъ Садовскій.

Разрядъ 2-й.

Евгеній Модератовъ, Петръ Смородинъ, Иванъ Лавровъ, Иванъ
Десницкій, Петръ Надежинъ, Сергій Лавровъ, Николай Львовъ,
переводятся въ 4-й классъ, подлежать переэкзаменовкѣ: Дмитрій
Амассійскій по латинскому языку, Петръ Садовскій по ариѳмети-
кѣ; Федоръ Виноградовъ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Василій Альбовъ, Федоръ Богоявленскій, Михаилъ Астрейнъ, Иванъ Знаменскій, Александръ Архангеловъ, Василій Безстужевъ оставляются въ томъ же классѣ за малоуспѣшность; Александръ Ивановскій увольняется по просьбѣ отца.

Классъ 2-й.**Разрядъ 1-й.**

Федоръ Кудрявцевъ, Александръ Коринѣскій награждаются книгами; Василій Смирновъ, Сергій Граціановъ, Иванъ Юрьевъ, Григорій Славницкій, Николай Быстровъ, Дмитрий Львовъ, Александръ Введенскій, Николай Покровскій, Александръ Дивногорскій.

Разрядъ 2-й.

Веніамінъ Колокольцевъ, Александръ Серебровскій, Яковъ Новосельцевъ, Порфирій Листовъ, Сергій Пѣвницкій, Иванъ Виноградовъ, Александръ Лебедевъ, Иванъ Базановъ, Михаилъ Антиковъ, Иванъ Миловскій—переводятся въ 3-й классъ училища; подлежать переэкзаменовкѣ: Викторъ Лебедевъ по латинскому языку; Федоръ Твердилинъ, Петръ Ласточкинъ—по ариѳметикѣ; Александръ Безстужевъ по греческому языку; Павель Соколовъ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Аполлосъ Ивановскій увольняется по просьбѣ отца; подлежать переэкзаменовкѣ: Федоръ Соколовъ по священной исторіи и ариѳметикѣ; Петръ Павловскій, Яковъ Лавровъ по греческому и латинскому языкамъ; Иванъ Іощининъ, Александръ Миловскій, Иванъ Критскій оставляются въ томъ же классѣ за малоуспѣшность; Александръ Тихомировъ увольняется за малоуспѣшность; Леонидъ Сигріанскій оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

Классъ 1-й.**Разрядъ 1-й.**

Василій Веселовскій, Алексѣй Тиховъ, Иванъ Коринѣскій, Александръ Васильевъ, Алексѣй Коринѣскій, Павель Васильковъ награждаются книгами; Павель Добротворскій, Александръ Коринѣскій, Александръ Лебединскій, Михаилъ Коринѣскій, Гри-

горій Виноградовъ, Александръ Бухалінъ, Рафаиль Листовъ.
—од въ здѣшніи въ вѣтшіхъ атакахъ

Разрядъ 2-й.

Александръ Десницкій, Иванъ Добросмысловъ, Михаилъ Себрѣяковъ, Ксенофонть Яблонскій, Пётръ Безстужевъ, Иванъ Рудневскій, Иванъ Фаминскій переводятся во 2-й классъ училища; подлежать переэкзаменовѣ: Федоръ Морозовъ по ариѳметикѣ; Пётръ Лавровъ, Василій Казанскій, Константинъ Крекшинъ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Василій Звѣревъ по священной исторіи и латинскому языку; Владіміръ Фаминскій латинскому языку и ариѳметикѣ; Иванъ Юченковъ, Иванъ Тихомировъ, Яковъ Ситниковъ, Сергій Карлинъ, Дмитрій Сапуновъ, Василій Травницкій, Пётръ Разумовскій, Павелъ Мерцаловъ, Николай Архангеловъ, Владіміръ Виноградовъ оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности; Иванъ Добронравовъ оставляется по болѣзни; Евгений Савковъ увольняется за безуспѣшность.

Классъ приготовительный.

Разрядъ 1-й.

Владіміръ Модератовъ, Левъ Вознесенскій, Сергій Малицкій, Алексій Колокольниковъ, Павелъ Захарьевскій, Николай Виноградовъ-Лобазинскій награждаются книгами; Константинъ Крашнинъ, Николай Виноградовъ-Слободской, Антонинъ Миловскій, Николай Пронинъ, Константинъ Муравьевъ, Владіміръ Веселитскій, Владіміръ Цвѣтаевъ, Александръ Соколовъ, Степанъ Базановъ.

Разрядъ 2-й.

Василій Успенскій, Рафаиль Вѣлокуровъ, Николай Педровъ, Николай Семютрочевъ, Иванъ Зининъ, Яковъ Ампелоновъ, Павелъ Милославскій, Николай Фаминскій, Павелъ Трубчиковъ, Борисъ Тихомировъ—переводятся во 1-й классъ училища; подлежать переэкзаменовѣ: Сергій Бѣлавинъ по русскому языку; Александръ Астреинъ по церковно-славянскому чтенію.

Разрядъ 3-й.

Александръ Звѣревъ, Иванъ Тихомировъ, Пётръ Тихомировъ, Владіміръ Фаминскій, Николай Цвѣтаевъ, Иванъ Ласточкинъ остав-

ляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малодѣлность; Иванъ Васильевъ оставляется на 3-й курсъ за болѣзни.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТИЯ.

Перемѣны по службѣ. На псаломщическое мѣсто въ селе Гридино Нижегородского уѣзда опредѣленъ низвѣденный въ причетника бывшій священникъ села Сарлей Гаврійль Яблонскій.

На псаломщическое мѣсто въ село Иконниково Балахнинскаго уѣзда опредѣленъ низвѣденный въ причетника бывшій селан Студенца священникъ Вискаріонъ Князевъ.

На настоятельское мѣсто въ село Борисово Нижегородского уѣзда опредѣленъ священникъ, бывшій въ сель Личадѣевъ Ioannыи Весницкій.

Вакантныя мѣста въ Нижегородской епархї.

Мѣсто настоятеля Семеновскаго уѣзда въ сель Быдреевкѣ, за смертью священника I. Дроздова.

Мѣсто псаломщика въ сель Юрасовѣ Семеновскаго уѣзда за исключенiemъ изъ духовнаго званія и. д. псаломщика того села П. Некрасова.

Мѣсто псаломщика въ сель Работкахъ Макарьевскаго уѣзда за удалениемъ отъ мѣста діакона того села Востокова,

СЛОВО

въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епіскопомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Нижегородскомъ каѳедральномъ Преображенскому собору, при первомъ служеніи по прибытіи на Нижегородскую каѳедру, 8-го

июля 1879 года.

Отъ Господа исправляются стопы мужу, смртный же како уразуметь пути своя (Притч. 20, 24)?

Рѣдко бываетъ, чтобы люди служаще возвращались для служенія въ третій разъ на мѣсто службы своей. А о подобныхъ мнѣ лицахъ не приходилось даже слышать подобного троекратного возвращенія. На менѧ только выпадъ жребій начинать служеніе въ

одномъ вашемъ градѣ въ третій уже разъ. И я съ благоговѣніемъ смотрю на судьбу свою и вижу въ ней особенный Промыслъ Божій, руководящій каждого изъ насть по стезямъ своимъ. Подъ этимъ благимъ впечатлѣніемъ я считаю благовременнымъ повѣдать вамъ судьбы Божіи надъ собою и надъ своимъ перемѣщеніемъ во градъ сей. Указанія мои теперь многимъ извѣстны и могутъ быть повѣрены. А у меня одна мысль при этомъ воспоминаніи, именно та мысль и вмѣстѣ увѣренность, что отъ Господа исцѣваются стопы мужу: смертный же како уразумѣть пути своя?

Не въ здѣшней области родился я, но съ младенчества какъ бы указано мнѣ принадлежать къ ней. Когда проливалъ я младенческія слезы, то получалъ утѣшенія въ домѣ родительскомъ отъ одного простаго старца, бывшаго въ здѣшнихъ краяхъ и знавшаго Макарьевской ярмаркѣ, что я пойду къ Макарю (на ярмарку) и дважды и трижды. Это было, по понятію старца (Лакова), верхъ счастія земнаго, особенно для торговыхъ людей, среди которыхъ жилъ онъ. Послѣ такого случайного предсказанія, проходить десятки лѣтъ, и никто изъ слышавшихъ объ утѣшениі не обращалъ вниманія. Только тогда начали воспоминать, когда пришло мнѣ, по назначению, поступить на должность наставника въ Нижній-Новгородъ. Здѣсь скромная должность сія могла бы остаться безследною, если бы не пришлось мнѣ принять на себя монашества съ именемъ покровителя града сего преподобнаго Макарія Желтоводскаго и получить отъ почившаго въ Бозѣ Архипастыря (Лакова) любви къ проповѣданію слова Божія и къ изученію церковныхъ древностей. Таковая пробужденная ревность незамѣтно связала судьбу мою съ вашимъ именитымъ градомъ. Счастливымъ считать я себя въ то время, какъ пользовавшійся здѣсь благорасположеніемъ не только Архипастыреи, но и свѣтскихъ властей.

Но, по волѣ начальства, я долженъ былъ оставить возвлюбленный мною градъ вашъ и переселиться сначала къ предѣламъ Сибирскимъ, а потомъ обозрѣвать русскія обители и находиться въ другихъ мѣстахъ служенія. Цѣлыхъ пятнадцать лѣтъ я жилъ вдали отъ града сего, но духомъ не разставался съ нимъ, какъ мѣстомъ первоначального моего служенія. Во все это время я не переставалъ сочувствовать граду сему и продолжалъ по временамъ изслѣдованія своей вашей Низовской области. Не смотря на продолжав-

шуюся въ сердцѣ моемъ близость ко граду сему, я не могъ ожидать себѣ возвращенія въ онъ. Но отъ единаго Господа испрашивалось стопы мужу, смертный же како уразуметь пути своя? Къ тому времени, когда предстояло для меня епископское служеніе, открывается въ вашемъ градѣ викаріатство. Должность перваго у васъ викарія возлагается на меня. И я изъ одного Новгорода долженъ быть перейти въ другой, вашъ Новгородъ, малый или нижній по названію, но великий по торговль. Начинать викаріатское служеніе въ такомъ городѣ, где онаго не было, затруднительно для каждого. Такъ случилось и со мною. Между тѣмъ любовь здѣшнихъ гражданъ изыскала меня не менѣе своего бывшаго Архиастыря. Съ этойю любовью я, послѣ краткаго пребыва-
ния, долженъ былъ оставить вашъ городъ и отойти къ истокамъ одной изъ вашихъ рѣкъ. Я помню тѣ слезы, которыми оплакивали меня въ этомъ самомъ храмѣ. Помню ту горячую любовь, съ ко-
торою провожали меня въ день Апостола любви (26 сентября) изъ града сего. Помню выражаемое многими желаніе и обѣщаніе возвратить меня въ свой городъ. Благодарилъ и благодарю всѣхъ за оную любовь и желаніе моего возвращенія. И я увѣренъ, что неисполненіе этого желанія въ свое время зависѣло не отъ васъ и не отъ меня, а отъ Бога, управляющаго нами во всемъ житіи нашемъ.

Впрочемъ, согласно желанію гражданъ, я долго ожидалъ на новомъ мѣстѣ возвращенія въ сей градъ. Наконецъ, ожиданіе сие прекратилось. И вотъ, когда я пересталъ думать о возвращеніи моемъ къ вамъ, судьба моя измѣнилась. Промыслъ Божій восходѣть испытать меня на новомъ мѣстѣ. Для этого Онъ указалъ мнѣ путь въ сѣверную страну, къ берегамъ Бѣлаго моря. Долго не хотѣлось мнѣ идти въ оную отдаленную страну, такъ что думалъ я, предпочтѣсть предъ нею покой подъ кровомъ возродившей меня вашей обители (Благовѣщенской). Наконецъ, рѣшился покориться я волѣ Божіей и никогда не перестану благодарить за сie Господа Бога, устроившаго для насъ все во благо и спасеніе. Со времени переселенія моего къ сѣверу, я не думалъ уже онскоромъ возвращенія, не только въ вашъ городъ, но и вообще въ среднюю областъ Россіи. Не смотря на неблагопріятныя условія сѣвернаго климата, дѣятельность моя тамъ не только не ослабѣла, но еще

усилилась. Среди непрестанныхъ моихъ занятій, я неожиданно, по волѣ Правительства, призванъ теперь на вашу каѳедру, на которой вы хотѣли видѣть и даже просили меня. Въ этомъ призваніи я не могу не видѣть действій особенного Промысла о судьбѣ моей, связанной съ градомъ вашимъ. По молитвамъ соизменнаго мнѣ пред подобного Макарія, Господь исправляетъ стопы мои и являеть меня на старости лѣтъ, опять предъ лицемъ вашего града. Цепоти стижимы судьбы Твои, Господи! Могъ ли я думать, чтобы чрезъ 12 лѣтъ исполнилось желаніе гражданъ о моемъ возвращеніи, чтобы привелось мнѣ въ третій разъ начинать служеніе у васъ, зреТЬ снова извѣстные мнѣ храмы Божіи и молиться предъ ихъ святынею? Могъ ли я на отдаленномъ съверѣ предполагать, чтобы здѣсь утвась пришлось, когда нибудь изъ числа знаемыхъ видѣться съ живыми и поминуты усопшихъ? Но невозможное у человѣка всегда возможно у Бога. Я вѣровалъ и вѣрю, что отъ Него Единаго исправляются стопы myzu, смертный же како уразуметь пути свои? оз чи новевицнаи и вѣтви отъ сїрои вѣтви кѣтъ. Предъ этимъ удивительнымъ Промысломъ въ настоящее время, много мыслей тѣснится въ умѣ моемъ, — мыслей о прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Среди различныхъ недоумѣній о судьбѣ моей я обращаюсь къ тебѣ, новая, но давно излюбленная мною пастырь, какъ обращался Спаситель къ Апостолу Петру въ третій разъ: *млѧяя ему третіе: Симоне Гонинъ, любиши ли мя* (Іоан. 21, 17)? Да не оскорбятся слушающіе таковыи уравниваемыи мною вотъ вопросомъ! Спаситель предлагалъ его Апостолу, не потому, чтобы сомнѣвался и не былъувѣренъ въ любви его, а для того, чтобы утвердить эту любовь навсегда и показать необходимость ея для спасенія другихъ. И я, недостойный, повторю вопросъ этотъ не потому, чтобы сомнѣвался въ любви вашей, а для того, чтобы показать необходимость ея въ дѣлѣ моего служенія у васъ. Я уже видѣлъ любовь вашу и въ первое моё служеніе здѣсь въ духовномъ вертоградѣ, а тѣмъ болѣе видѣлъ ее во второе моё служеніе въ качествѣ помощника бывшему вашему Архицѣптику. Вы и безъ винопрошенія моего отвѣчали мнѣ тогда любовью; а теперь посылаюсь въ вопроситѣ о любви вашей потому, что я въ настоящее время нуждаюсь въ ней гораздо болѣе прѣжняго. Теперь лѣта мои преклоняются уже къ западу и требуютъ больше любви и помощи для

себя. Въ этой взаимной любви между мною и вами заключается залогъ моего и вашего благодеятствія. Велика сила любви во всѣхъ дѣлахъ и особенно въ дѣлѣ пастырскаго служенія! Што описанію Апостола, *любы до материти, милобердствуетъ, любы не завидить, любы не превозноситъ, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ силъ, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется до не-правды, радуется же о истинѣ, вся покрываетъ, всему вѣру вѣметъ, вся уповааетъ, вся терпитъ* (1 Кор. 13, 4—8). Кому же изъ пастырей и пасомыхъ не нужна сила такой многообъемлющей любви? Пастырь добрый долженъ состоять весь изъ любви. Онъ долженъ быть свободенъ отъ всѣхъ земныхъ пристрастій и возмущеній. Самый обличенія свои онъ долженъ растворять любовью и снисхожденіемъ. Но всѣ успѣхъ его и всѣ достоинства должны состоять въ любви къ нему пасомыхъ. Отъ любви къ пастырямъ зависитъ любовь вѣренной имъ паствы къ Богослуженію и церковнымъ обрядамъ, къ самому закону Божию, ими возвѣщаемому. Если бы каждая паства любила своего пастыря и повиновалась ему во всѣхъ его законныхъ требованіяхъ, то не было бы такихъ уклоненій, которыми нынѣ хочетъ отличаться молодое поколѣніе. Къ несчастію, не видимъ нынѣ надлежащей любви и подивованія ни въ родителяхъ, ни къ наставникамъ, ни къ пастырямъ церкви. А оскудѣніемъ этой любви постыдься и прежняя любовь къ Богу, къ Царю и отечеству. Воспоминаю объ этомъ оскудѣніи, мы не можемъ не воздохнуть и не оплакивать судьбы неизборныхъ сыновъ отечества, предъ гробницею покоящагося здѣсь гражданина Минина. Онъ и безъ образованія, да съ одною любовью къ вѣрѣ и отечеству, пре-взошелъ всѣхъ онъышнихъ самочинныхъ мудрователей и обличаеть ихъ сильнѣе всяко словеснаго обличенія! И Съ живою тѣлою въ Промыслѣ Божиѣ съ любовью начи-наю свое новое служеніе, ибо новое не по мѣсту, а по времени и обязанностямъ. Многое измѣнилось и усовершилось здѣсь съ того времени, какъ я узналъ градъ сей. Я радовался и радуюсь этимъ измѣненіямъ и преобразованіямъ, но вмѣстѣ желаю и прошу, чтобы вѣра и любовь, при всѣхъ вышнихъ измѣненіяхъ, оставались неизмѣнными, а такими же, какими видѣль я ихъ за тридцать шесть лѣтъ назадъ. Да исполнитъ Господь Богъ это желаніе мое для ва-шего счастія и блаженства! Аминь! и чайна я эти слова.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

„ГРАЖДАНИНЪ“

— сюда по ежемесячному оплату въ первомъ кварталѣ 1879 г. выходить въ преобразованномъ и обновленномъ видѣ (книжками), въ формѣ Петербурга въ Берлинѣ и разсылается немедленно по оплата въ каждомъ мѣстѣ Россіи. Всѣ прежніе подписчики будутъ удовлетворены. Редакція прежняя. Ей положительно объѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей, о чёмъ будетъ публиковано. Направление же — если въ чёмъ либо измѣнится, то разъѣть смыслъ еще большей твердости и решительности противъ прежняго. Совершающіяся нынѣ въ нашемъ отечествѣ воинская событія, о необходимости предотвращенія которыхъ „Гражданинъ“ въ теченіи своего семилѣтняго существования и прямо и косвенно, очти одиноко и промко говорилъ, теперь могутъ служить для всякаго, у кого есть хоть сколько нибудь беспристрастія, явнымъ доказательствомъ зрѣлости, осознательности и современности направлений этого журнала...

Подписная цѣна 8 на гдѣ бы стояла пересылка во всѣ мѣста Россіи и во всѣ другія страны въ предѣлахъ Всемирного почтоваго союза, 6 рублей приложніями, а на полгода 4 руб.; для учащихся же юношества, учащихъ вообще и народныхъ учителей въ частности и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 руб. съ приложн. а полугодовая до 3 руб.—Подписка принимается въ конторахъ „Гражданина“: въ С.-Петербургѣ въ придворномъ книжномъ магазинѣ Мэлье въ Москвѣ у И. Г. Соловьевъ и Л. А. Васильева и тѣдѣ и въ спб. и моск. почтамтахъ. Но лучшій способъ подписки — прямая прысылка денегъ (руссскими бумажками) въ обыкновенныхъ заказныхъ письмахъ по адресу: Берлинъ, подъ № 3, въ редакцію журнала „Гражданинъ“ (при придворномъ музык. и книжномъ магазинѣ Бера). Berlin, Unter den Linden, 3. Auf die Redaktion des „Grahdanin“ (Behr's Buchhandlung, Hof-Buchh.). По этому же адресу направляются: всякаго рода письма и подъ бандеролью,

газеты, журналы, книги (для отзыва), статьи (но безъ писемъ) съ русскими почтовыми марками. Неоплаченная или недостаточно оплаченная по вѣсу корреспонденція редакцію не будетъ принимаема.

2—2

ДИНАДЖАГТ

Въ Правлениі Нижегородского Архіерейскаго Дома имѣются въ продажѣ сочиненія Преосвященнѣйшаго Макарія Епіскопа Нижегородскаго и Азамасскаго:

- 1) Собраніе словъ, поученій и рѣчей, съ портретомъ въ папкѣ 2 р.
- 2) Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ.
- 3) Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ.
- 4) Поученія о подражаніи Иисусу Христу.
- 5) Объясненія посланія св. Апостола Павла къ Колоссянамъ 50 к.
- 6) Акаѳистъ преподобному Макарію Желтоводскому 15 коп.
- 7) Археологическое описание церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ въ двухъ частяхъ и книгахъ 2 р.
- 8) Путеводитель по Новгороду съ указаніемъ на его церковные древности и святыни 20 коп.
- 9) Христианство въ предѣлахъ Архангельской Епархіи 50 коп.

(Продолженіе. См. Н. Е. В. 1878 г. №№ 10 и 11).

Списокъ жертвователей на стипендію въ епархиальномъ женскомъ училищѣ, имени Высокопреосвященнѣйшаго Геанникія, бывшаго Архіепископа Нижегородскаго.

По благочинію священника села Берсеменова Петра Коридалина, Нижегородскаго уѣзда,—причтами сель: Нагавицна 17 руб. 30 к., Меленокъ 1 р. 35 к., Толмачева 1 р. 35 коп., Слободескаго 1 р. 35 к., Вередѣва 1 р. 50 к., Чернухи 1 р. 50 к., Ключицъ 50 к., Выѣзднова 40 к., Ново-Жедрина 20 к., Нового 50 к., Симбилий 50 к., Березниковъ 1 р. 35 коп., Мухоѣдова 1 руб., Берсеменова 2 р. 20 к. **Итого 15 рублей.**

По благочинію священника села Алиствѣва Иоанна Тріумфова, Нижегородскаго уѣзда—священникъ и благочинный Иоаннъ Тріумфовъ 3 р. и. д. исаломщика Павель Троицкій 35 коп., причтами сель: Лукина 1 р. 35 к., Еоимьевъ 1 р. 50 к., Доскина 1 р. 50 к.,

Крутца 1 р. 35 к., Борисовского 2 р. 70 к., Ближняго Константина 1 р. 35 к., Старыхъ Печоръ 2 р. 80 к., Высокаго 1 р. 50 к., Федякова 1 р. 35 к., Ельни 1 р. 50 к., Кстова 1 р. 35 коп., Вишненокъ 1 р. 35 к., Великаго Врага 1 р. 35 к., Безводного 1 р. 50 к., Лихъева 1 р. 35 к., Шелокши 1 р. 50 к., Семети 1 руб. 50 к., Новыхъ Ключищъ 1 р. 35 к., Вязовки 1 р. 50 к., Каменокъ 1 р. 35 к., Спиринъ 1 р. 35 к., Афанасьевъ 1 р., Сохтанки 70 к.
Итого 37 руб. 40 коп.

По благочинію протоіерея Нижегородскаго ярмарочнаго собора Порфирія Владимірскаго, благочинный протоіерей Порфирій Владимірскій 5 р., отъ причтовъ: Гордѣвскаго 2 руб., Копосовскаго 1 р. 50 коп., Козинскаго 1 р. 50 к. и отъ настоятеля церкви священника Василія Орнатскаго 50 к. итого 2 р., отъ настоятеля Карповской церкви 1 р., отъ Гнилицкаго причта 1 р. 60 к., священникъ села Чернаго Василій Фаминскій (нынѣ умершій) 1 р., діаконъ Архангельскій 70 к., и. д. псаломщика Бѣлавинъ 60 коп., отъ Пѣвницкаго и Раева (по 10 к.). 20 к. итого 2 р. 50 коп., отъ Селицинскаго причта 1 р. 50 коп. **Итого 17 руб. 10 коп.**

По благочинію священника села Павлова Павла Лебедева, священникъ и благочинный Павель Лебедевъ 3 р., села Павлова: кладбищенской церкви св. Мих. Ал. 2 р., дьячокъ Алексѣй Воскресенскій 40 к. Покровской церкви св. Л. Лавровъ 2 р., староста Елагинъ 1 рубль, діаконъ Константинъ Левскій 1 рубль, Михаиль Рябовъ 1 р., Троицкой соборной церкви: діаконъ Иоаннъ Невскій 1 р. 50 к., псаломщикъ Тимоѳей Никольскій 30 к., и. д. псаломщика Егоръ Дертевъ 1 р., Покровской церкви псаломщикъ Андрей Преображенскій 20 к., Леонидъ Воротиловъ 3 р., Михаиль Прядиловъ 3 р., Михаиль Воронцовъ 3 р., Александръ Бирюлинъ 1 р. 50 к., Петръ Прядиловъ 1 р., Иванъ Сергіевскій 3 р., Николай Каракистовъ 1 р., Михаиль Прядиловъ 1 р., Иванъ Щетининъ 3 р., Семенъ Каракистовъ 1 р., села Павлова Воскресенской церкви священникъ Михаиль Орловъ 2 руб., священникъ Василій Туторскій 3 руб., Николаевской церкви священникъ Иоаннъ Покровскій 3 р., Василій Дряхловъ 3 р., Николай Страховъ 3 руб., причтъ и староста села Тарки 1 р. 35 к., священникъ Александръ Похвалинскій 1 р., діаконъ Иоаннъ Сахаровскій 50 к., причтъ села Абабкова 1 р. 36 к., села Тумботина священникъ Иоаннъ Репьевъ

1 пр. 35 коп., села Воремы; причтъ Вознесенской церкви со старою
стою церковными 1 пр. 50 к., причтъ Казанской церкви 1 пр. 35 к.
протоиерей Иоаннъ Архангельский 50 коп., священникъ Виссарионъ
Побѣдоносцевъ 50 к., причты сель: Рыбина 1 пр. 35 к., Давыдкова
1 пр. 40 к., Муханова 1 пр. 35 к., Ярымова 1 пр. 35 коп., Мартова
1 пр. 35 к., Лѣткова 1 пр. 35 коп. **Итого 61 руб. 76 коп.**

КЪ СВѢДѢНИЮ ДУХОВЕНСТВА

НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХИИ.

По распоряженію Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Ни-
жегородскаго и Арзамасскаго, на 2-е число
сентября текущаго года назначается обще-
епархиальный съездъ духовенства. По сему
случаю предложено Консисторіи немедлен-
но объявить объ этомъ по Епархіи чрезъ
благочинныхъ, сътвѣть, чтобы, своев-
ременно и согласно съ существующими
постановлениями, избраны были депутаты
на съездъ и явились на него въ Нижний-
Новгородъ къ назначенному дню.

Редакторъ, Протоиерей **Иоаннъ Виноградовъ**.

СОДЕРЖАНИЕ: Правительственные постановленія. Епархиальные распоряженія.
Разрядные списки: Нижегородского, Александровскаго и Починковскаго духовныхъ училищъ.
Епархиальные извѣстія. — Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегород-
скаго и Арзамасскаго. — Объявленія. — Опись жертвователей на стипендию Высоко-
преосвященнѣйшаго Иоанникия.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

