

11 октября

№ 8-й

1917 года.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Отдѣлъ офіціальный.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 30 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1917 г. бу-
дутъ иногда бесплатно рассы-
ляться „Братскіе листки“ для
народа.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

*Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому, и
Слободскому, отъ 1 мая 1917 года за № 11, объиз-
мненіяхъ въ дѣлопроизводство Духовныхъ Консисто-
рій о расторженіи браковъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе о предложенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода измѣненіяхъ въ дѣлопроизводство Духовныхъ Консисторій о расторженіи браковъ. Приказали: Въ виду признанной необходимости внести вызываемыя жизнью измѣненія въ дѣйствующія законоположенія о расторженіи браковъ, особою Комиссіей Предсоборнаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ составленъ проектъ новаго Устава о расторженіи браковъ и признаніи ихъ незаконными и недѣйствительными. Означенный проектъ, какъ связанный съ преобразованиемъ всей церковно-судебной части, предполагаетъ, для своего проведенія въ жизнь, необходимость одновременнаго преобразования церковнаго судоустройства. Нынѣ же особымъ Совѣщаніемъ, въ составѣ члена названной Комиссіи Товарища Оберъ-Прокурора Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената Пилкина, секретаря Петроградской Духовной Консисторій Самойловича и группы представителей столичной присяжной адвокатуры, выработаны положенія о желательныхъ измѣ-

неніяхъ въ дѣлопроизводствѣ Духовныхъ Консисторій о расторженіи браковъ, каковыя измѣненія могли бы быть осуществлены, какъ неотложныя. теперъ же, не ожидая коренного преобразованія церковно-судебной части. Положенія эти предлагаются Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ означенныя положенія и выслушавъ объясненія по настоящему дѣлу Товарища Оберъ-Прокурора Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената Пилкина и представителей группы Петроградской адвокатуры-присяжныхъ повѣренныхъ Шпицберга и Чернова, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) внести соотвѣтственныя измѣненія въ подлежащія статьи (223,-224,-237,-253,-255,-256) Уст. Дух. Конс., съ изложеніемъ этихъ статей въ прилагаемой при семь редакціи и съ отмѣною статьи 248; 2) въ связи съ принимаемымъ положеніемъ о возможности расторженія брака по нарушенію супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ не только одного, но и обоихъ супруговъ, предоставить супругамъ, коимъ отказано въ разводѣ за обоюдною ихъ виновностью, войти съ ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ о пересмотрѣ состоявшихся о нихъ рѣшеній; 3) для напечатанія о настоящемъ постановленіи Святѣйшаго Синода, къ общему свѣдѣнію и для руководства по духовному вѣдомству, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, редакціямъ же Вѣстника Временнаго Правительства и Церковныхъ Вѣдомостей въ принятомъ порядкѣ, съ препровожденіемъ списка съ измѣненныхъ статей Уст. Дух. Конс.; и 4) препроводить таковыя же печатныя списки, при циркулярныхъ указахъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ.

С п и с о к ъ .

Новая редакція главы VI раздѣла III Устава Духовныхъ Консисторій—о прекращеніи и расторженіи браковъ.

(Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля—1 мая 1917 года за № 2547).

223. Бракъ можетъ быть расторгнутъ:
- 1) по просьбѣ одного изъ супруговъ въ случаѣ присужденія другого или того же супруга въ каторжныя работы или на поселеніе;
 - 2) по просьбѣ одного изъ супруговъ въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другого супруга; и
 - 3) по иску супруговъ о разводѣ.
224. Подсудность дѣлъ о расторженіи брака опредѣляется на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) въ дѣлахъ о расторгненіи брака вслѣдствіе присужденія въ каторжныя работы или на поселеніе—по мѣсту жительства просителя;

2) въ дѣлахъ о расторгненіи брака вслѣдствіе безвѣстнаго отсутствія супруга—по мѣсту послѣдняго его жительства;

3) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ—по мѣсту жительства отвѣтчика во время предъявленія къ нему иска;

4) при проживаніи же обоихъ или одного изъ супруговъ за границую—дѣло производится въ Петроградской Консисторіи.

237. Бракъ вслѣдствіе исковъ супруговъ расторгается не иначе, какъ по опредѣленію духовнаго суда.

238. Искъ о разводѣ можетъ быть производимъ по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію или по оскорбленію святости брака прелюбодѣяніемъ одного или обоихъ супруговъ.

239. Искъ о разводѣ начинается подачею требующимъ развода супругомъ просьбы епархіальному начальству, съ платою гербоваго сбора и съ приложеніемъ пошлинъ, метрической выписи о бракѣ и копій искового прошенія и представляемыхъ при исковомъ прошеніи документовъ по дѣлу.

240. По полученіи искового прошенія, Духовная Консисторія сообщаетъ настоятелямъ приходоу, по мѣсту жительства супруговъ, для соотвѣтствующихъ распоряженій, о производствѣ имъ увѣщаній, чтобы они прекратили несогласіе христіанскимъ примиреніемъ и оставались въ брачномъ союзѣ. Увѣщаніе это продолжается до окончанія производства о расторгненіи брака и не задерживаетъ дальнѣйшаго движенія дѣла и даже разрѣшенія его по существу, хотя бы къ производству увѣщанія, за уклоненіемъ ли супруговъ отъ явки или по какимъ-либо другимъ причинамъ, не было вовсе приступлено. Сторона, просящая Духовную Консисторію объ освобожденіи ея отъ увѣщанія, освобождается отъ преподанія ей такового.

241. Всѣ дѣйствія по производству дѣлъ о расторгненіи брака, за исключеніемъ возбужденія ходатайства о расторгненіи брака и явки къ увѣщанію, могутъ быть совершаемы не только самими супругами, но и ихъ повѣренными—по представленіи послѣдними надлежаще засвидѣтельствованной спеціальной довѣренности, безъ особаго опредѣленія Епархіальнаго Начальства о допущеніи ихъ къ веденію дѣла. Повѣренными по бракоразводнымъ дѣламъ могутъ

быть лица, имѣющія право веденія гражданскихъ дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

245. По полученіи же искового прошенія, Духовная Консистерія препровождаетъ, одновременно съ распоряженіемъ о преподаніи увѣщаній разводящимся супругамъ, если таковыя надлежитъ производить, копии искового прошенія и приложений къ оному, для врученія отвѣтной сторонѣ, и назначаетъ день, въ каковой стороны приглашаются явиться въ Консистерію для судоговоренія.

246. Судоговореніе производится въ присутствіи Консистеріи; показанія истца и отвѣтника записываются чиновникомъ, подписываются истцомъ и отвѣтчикомъ, а въ случаѣ неграмотности ихъ,—сторонними лицами, по ихъ приглашенію, и свидѣтельствуется подписью Членовъ Консистеріи, находившихся въ присутствіи.

247. При судоговореніи отвѣтникъ допрашивается противу обвиненій, изложенныхъ въ исковомъ прошеніи; потомъ истецъ изъясняетъ улики и доказательства, представляетъ документы, буде имѣетъ, и указываетъ свидѣтелей преступленія, если таковыя были; а отвѣтникъ изъясняетъ свои оправданія и заявляетъ встрѣчный искъ, если пожелаетъ. Представленіе сторонами доказательствъ въ подтвержденіе или опроверженіе исковыхъ требованій допускается не позже судоговоренія. Въ исключительныхъ случаяхъ Консистерія можетъ предоставить тяжущейся сторонѣ представленіе новыхъ доказательствъ и по истеченіи означеннаго срока, если эти доказательства представляются въ опроверженіе данныхъ дѣла, сдѣлавшихся извѣстными сторонѣ лишь при судоговореніи. Такое же право предоставляется Консистерію сторонѣ и въ томъ случаѣ, если ранѣе указанный ею свидѣтель скончался послѣ судоговоренія или не можетъ быть допрошенъ по независимымъ отъ сославшейся на него стороны причинамъ.

248. Суду предоставляется давать движеніе бракоразводнымъ дѣламъ безъ судоговоренія—въ случаѣ ходатайствъ о томъ обѣихъ сторонъ и представленія отвѣтчикомъ надлежащаго отзыва по содержанію искового прошенія. Неявка на судоговореніе обѣихъ или одной изъ сторонъ, поставленныхъ въ извѣстность о днѣ такового, не препятствуетъ дальнѣйшему движенію дѣла и не влечетъ за собою назначенія вторичнаго судоговоренія.

249. Представленные на судоговореніи обвиненія, доводы и оправданія подвергаются изслѣдованію.
250. Признаніе отвѣтной стороны принимается въ уваженіе въ томъ случаѣ, если признаніе это подтверждается имѣющимися въ дѣлѣ доказательствами.
251. Тяжущіяся стороны вызываются къ допросу свидѣтелей по дѣлу, имѣютъ право предъявлять отводы противъ свидѣтелей по правиламъ Устава Гражданскаго Судопроизводства и предлагать при допросѣ свидѣтелямъ вопросы. Допросъ свидѣтелей производится по приведеніи ихъ къ присягѣ по правиламъ того же Устава. Свидѣтели, находящіеся въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится дѣло, допрашиваются въ Консисторіи. Консисторія можетъ поручить допросъ таковыхъ свидѣтелей и подлежащимъ, по мѣсту ихъ жительства, комиссаріатамъ или другимъ соотвѣтственнымъ административнымъ мѣстамъ или лицамъ, съ сообщеніемъ для сего вопросныхъ пунктовъ, въ томъ случаѣ, когда, по обстоятельствамъ, таковой допросъ можетъ оказать вліяніе на ускореніе дѣла. Изъ свидѣтелей, живущихъ по другимъ мѣстамъ, лица духовнаго званія допрашиваются чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, коимъ для сего сообщаются вопросные пункты, а люди прочихъ званій— мѣстною милиціею, при депутатѣ съ духовной стороны, также по вопроснымъ пунктамъ. Въ случаѣ отвода кого-нибудь отъ свидѣтельства, Консисторія предварительно разсматриваетъ причины отвода и, по соображеніи съ законами, постановляетъ свое заключеніе о спросѣ того свидѣтеля или объ оставленіи его безъ допроса. Сторона, имѣющая основаніе опасаться, что допросъ свидѣтелей въ подтвержденіе правильности иска можетъ сдѣлаться впоследствии невозможнымъ или весьма затруднительнымъ,—имѣетъ право представлять въ качествѣ доказательствъ по дѣлу протоколы о допросѣ сихъ свидѣтелей, учиненномъ въ порядкѣ ст. 82^{9.2} Уст. Гр. Суд.
252. По приведеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ ясность, Консисторія приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла и постановленію рѣшенія.
- 252¹. Стороны допускаются къ обозрѣнію дѣла въ теченіе всего производства.
253. По разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла и представленныхъ сторонами доводовъ, Консисторія постановляетъ рѣшеніе или о расторженіи брака, или объ отказѣ въ заявленномъ о томъ ходатайствѣ, опредѣляя, на основаніи совокупности всѣхъ приве-

денныхъ по дѣлу данныхъ, согласно убѣжденію совѣсти, значеніе и силу свидѣтельскихъ показаній и другихъ доказательствъ, съ приведеніемъ въ рѣшеніи своемъ соображеній относительно той или другой оцѣнки доказательствъ.

253. При доказанной неспособности отвѣтной стороны къ супружескому сожитію, бракъ расторгается, съ воспрещеніемъ лишь неспособному супругу вступить въ новый бракъ. Если будетъ доказано нарушеніе святости брака прелюбодѣяніемъ одного или обоихъ супруговъ, бракъ также расторгается и разведеннымъ супругамъ предоставляется, если они были въ первомъ или второмъ бракѣ, вступить въ новый бракъ; причемъ лица, виновныя въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ, прежде вступленія въ новое супружество, подвергаются, соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи, по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣяніемъ святости и новаго брака—вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи.
255. Если рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства будетъ положено расторгнуть бракъ и, если стороны, при объявленіи имъ рѣшенія, изъявляютъ довольство онымъ, таковое рѣшеніе приводится въ исполненіе. Въ случаѣ непоступленія отъ сторонъ заявленія о довольствѣ рѣшеніемъ, рѣшеніе приводится въ исполненіе по истеченіи установленнаго срока на обжалованіе рѣшенія. Недовольная рѣшеніемъ сторона можетъ въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія ей рѣшенія представить въ Консисторію отзывъ, съ изложеніемъ основаній, по которымъ признаетъ рѣшеніе Епархіальнаго Начальства неправильнымъ. Сей отзывъ Епархіальное Начальство должно представить Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ своимъ рѣшеніемъ и подлиннымъ дѣломъ.
256. Если рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства полагается отказать истцу и бракъ оставить въ силѣ, то недовольный таковымъ рѣшеніемъ можетъ въ мѣсячный срокъ со дня объявленія ему рѣшенія принести жалобу Святѣйшему Синоду. Таковая жалоба подается въ Духовную Консисторію, съ приложеніемъ копій, для врученія отвѣтной стороной.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію благочинническихъ совѣтовъ епархіи.

Вятскій Церковно-Епархіальный Совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 2 сего октября, предлагаетъ благочинническимъ совѣтамъ своевременно представить годовые отчеты о состояніи храмовъ, клира и прихожанъ за истекающій 1917-й годъ.

Въ этихъ отчетахъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе на живую дѣятельность духовенства въ связи съ происшедшимъ политическимъ переворотомъ и на религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, а именно—по возможности подробно отвѣтить на вопросы—1) какое участіе принимало духовенство въ строительствѣ новой Россіи? (дѣятельность въ исполнительныхъ комитетахъ, продовольственныхъ комитетахъ, организація волостного земства, подготовленіе народа къ выборамъ въ Учредительное Собраніе и т. п. въ какихъ именно селахъ и волостяхъ велись эти работы, кто именно изъ причта—указать имя и фамилію—принималъ въ нихъ участіе); 2)—въ какомъ состояніи находилась религіозно-нравственная жизнь прихожанъ? (измѣнилась ли эта жизнь въ связи съ политическими событіями?)

Предлагается также внести въ годовые отчеты свѣдѣнія о патріотически-благотворительной дѣятельности духовенства за истекшій годъ (оказаніе помощи пріютамъ-яслямъ, пожертвованія на передовыя позиціи, военноплѣннымъ и т. п.)

Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ епархіи.

По вопросу объ охранѣ церквей.

Вятская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Начальника Милиціи 4 участка Глазовскаго уѣзда, отъ 20 сентября с г. за № 951, слѣдующаго содержанія: „Комнѣ постуиають ходатайства причтовъ о высылкѣ церковныхъ сторожей и караульныхъ къ церкви, избранныхъ сельскими сходами. Такія просьбы я лишены возможности выполнить, такъ какъ самые выборы не могутъ быть и признаны законными, согласно указа Правительствующаго Сена-та, отъ 21 января сего года за № 283. Выборы эти могутъ быть произведены лишь на церковно-приходскихъ сходахъ. На основаніи вышеизложеннаго и въ устраненіе недоразумѣній въ будущемъ, покорнѣйше прошу Духовную Консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ сдѣ-

лать распоряженіе по епархіи о выборѣ церковныхъ сторожей и караульныхъ на церковно-приходскихъ сходахъ. **Приказали:** Слушаемое отношеніе Начальника Милиціи, съ приложенной копіей Сенатскаго указа, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ епархіи.

Указъ изъ Правительствующаго Сената Вятскому Губернатору отъ 21 января 1917 г. за № 283.

Правительствующій Сенатъ слушали: при личномъ участіи Г-на Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣло по представленію Вятскаго Губернскаго Присутствія, объ отмѣнѣ постановленія Уржумскаго Уѣзднаго Съѣзда 21 сентября 1915 года, коимъ утверждень приговоръ крестьянъ поч. Большого Онучина 19 Іюля 1915 года о выборѣ крестьянина Ивана Новоселова церковнымъ сторожемъ. **Приказали:** Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находить, что, согласно Уставу Духовныхъ Консисторій (ст. 42), забота объ охраненіи приходскаго храма и содержаніи его въ должномъ порядкѣ и благолѣпіи лежитъ на обязанности мѣстнаго причта. По силѣ же Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 года Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ храмахъ и Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ (§ 22:), та же обязанность возложена на приходскія попечительства, приходскіе сходы и церковныхъ старость. Поэтому, должность церковнаго сторожа, будучи должностью по церковно-приходскому управленію, не можетъ быть замѣщаема порядкомъ, установленнымъ для назначенія сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ (ст. 179 и слѣд. Общ. Пол. о крест.). Въ равной мѣрѣ надлежитъ признать, что охраненіе приходскаго храма не является и мірскою повинностью. Предметы мірскихъ повинностей, возложенныхъ по закону на крестьянскія общества исчерпывающе перечислены въ ст. 361 Общ. Пол., которая не допускаетъ распространительнаго толкованія. Однако сельское общество, въ качествѣ прихожанина, можетъ, по соглашенію съ церковнымъ причтомъ, принять на себя охраненіе церкви и поддержаніе въ ней порядка и благолѣпія. Приговоръ по этому предмету долженъ быть, на точномъ основаніи ст. 360 и п. 7 ст. 66 Общ. Пол., постановленъ двумя третями голосовъ полнаго схода, такъ какъ предметъ приговора—не по виновность, а добровольно принимаемая на себя обществомъ обязанность. Переходя къ разрѣшенію вопроса о томъ можетъ ли сельскій сходъ въ порядкѣ ст. 360 Общ.

Пол. возложить на своихъ членовъ обязанность охранять церковь и содержать ее въ порядкѣ, „натурой“, путемъ личныхъ услугъ, или же въ правѣ установить лишь особый денежный сборъ на наемъ церковнаго сторожа, Правительствующій Сенатъ находитъ, что между обязательными мірскими повинностями, лежащими на обществѣ въ силу закона (ст. 361 Общ. Пол.), и добровольнымъ вспомоществованіемъ на ту или другую надобность (ст. 360 Общ. Пол.) законъ проводитъ значительную разницу. Въ то время, какъ мірскія повинности по усмотрѣнію обществъ могутъ быть отправляемы либо натурою, либо посредствомъ денежныхъ сборовъ (ст. 362 Общ. Пол.), мірскіе добровольные складки и сборы, устанавливаемые по доброму желанію общества, согласно ст. 360 и п. 7 ст. 66 Общ. Пол., могутъ быть лишь денежными, а не натуральными. Въ основѣ означеннаго различія лежитъ совершенно правильная мысль. Общество можетъ требовать, чтобы отдѣльные его члены поступались, по усмотрѣнію общества, частью своего имущества на ту или другую надобность, признаваемую обществомъ полезной, но не можетъ обязывать отдѣльныхъ членовъ своихъ къ оказанію личныхъ услугъ какому—либо лицу или учрежденію, разъ такой обязанности не возложено на общество по закону. Обращаясь къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла и примѣняя къ нимъ вышеизложенныя соображенія, надлежитъ признать, что общество крестьянъ починка Большого Онучина, по соглашенію съ причтомъ или приходскимъ попечительствомъ, имѣло, конечно, право принять на себя охрану приходскаго храма, но могло съ этой цѣлю, въ порядкѣ ст. 360 и п. 7 ст. 66 Общ. Пол. Крест., установить лишь денежный сборъ на наемъ церковнаго сторожа и пригласивъ на эту должность какое-либо заслуживающее довѣрія лицо по добровольному съ нимъ соглашенію безъ примѣненія установленнаго Общ. Пол. Крест. начала обязательной службы по выбору сельскихъ и волостныхъ сходовъ.

Признавая, въ виду вышеизложеннаго, состоявшееся по сему дѣлу постановленіе Уржумскаго Уѣзднаго Съѣзда, отъ 21 сентебря 1915 года, коимъ утверждень представленный земскимъ начальникомъ къ отмѣнѣ приговоръ Больше-Онучинскаго сельскаго схода, отъ 19 іюня 1915 года, объ избраніи крестьянина Ивана Новоселова церковнымъ сторожемъ на второе полугодіе 1915 года неправильнымъ, Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ**: постановленіе Уржумскаго Уѣзднаго Съѣзда 21 сентебря 1915 года отмѣнить. О чемъ, для исполненія и въ разрѣшеніе рапорта, отъ 5 января 1915 года № 119, Вятскому Губернатору, съ возвращеніемъ производства, послать указъ.

Дополнительный списокъ

причтовъ Вятской епархіи, коимъ назначено содержаніе отъ казны за 1816 годъ.

| Наименованіе причтовъ | Сумма | |
|---|-------|----|
| | Р. | К. |
| По Глазовскому казначейству. | | |
| Села Селегъ Глазовскаго уѣзда: | | |
| священнику | 294 | — |
| діакону | 147 | — |
| псаломщику | 98 | — |
| Итого | 539 | — |
| По Елабужскому казначейству. | | |
| Села Тихихъ Горъ, Елабужскаго уѣзда: | | |
| 1-му священнику | 294 | — |
| 2-му священнику | 294 | — |
| діакону | 147 | — |
| 1-му псаломщику | 98 | — |
| 2-му псаломщику | 98 | — |
| Итого | 931 | — |
| По Котельническому казначейству. | | |
| Села Торопова, Котельническаго уѣзда: | | |
| 1-му священнику | 294 | — |
| 2-му священнику | 294 | — |
| діакону | 147 | — |
| 1-му псаломщику | 98 | — |
| 2-му псаломщику | 98 | — |
| Итого | 931 | — |

По Нолинскому казначейству.

| | |
|--------------------------------|-------|
| Села Юртика, Нолинскаго уѣзда: | |
| 1-му священнику | 294 — |
| 2-му священнику | 294 — |
| 1-му псаломщику | 98 — |
| 2-му псаломщику | 98 — |
| <hr/> | |
| Итого | 784 — |

По Орловскому казначейству.

| | |
|---------------------------------|-------|
| Села Адышева, Орловскаго уѣзда: | |
| 1-му священнику | 294 — |
| 2-му священнику | 294 — |
| 1-му псаломщику | 98 — |
| 2-му псаломщику | 98 — |
| <hr/> | |
| Итого | 784 — |

По Слободскому казначейству.

| | |
|--------------------------------|-------|
| Села Лекмы, Слободскаго уѣзда: | |
| 1-му священнику | 294 — |
| 2-му священнику | 294 — |
| діакону | 147 — |
| 1-му псаломщику | 98 — |
| 2-му псаломщику | 98 — |
| <hr/> | |
| Итого | 931 — |

По Уржумскому казначейству.

| | |
|---|-------|
| Села Буйско-Архангельскаго, Уржумскаго у. | |
| 1-му священнику | 294 — |
| 2-му священнику | 294 — |
| діакону | 147 — |
| 1-му псаломщику | 98 — |
| 2-му псаломщику | 98 — |
| <hr/> | |
| Итого | 931 — |

| | |
|---------------------------|--------|
| А всего по Казначействамъ | 5831 — |
|---------------------------|--------|

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

Опредѣленія, назначенія, перемѣщенія, увольненія отъ должностей и отъ службы, и проч.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто: діаконъ Николаевской церкви села Истобенскаго, Орловскаго уѣзда, **Василій Селивановскій** къ той же Николаевской церкви села Истобенскаго,—29 сентября;

2) на псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика: сынъ умершаго священника **Николай Тиховскій** къ церкви села Молотникова, Котельническаго уѣзда,—27 сентября; гражданинъ Слободскаго уѣзда, села Николаева **Веодоръ Самодѣлкинъ** къ церкви села Совья, Слободскаго уѣзда,—5 октября

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Верхоушнура, Уржумскаго уѣзда, **Филимонъ Поповъ** къ церкви села Куракина, Уржумскаго уѣзда,—25 сентября; священникъ церкви села Камешницы, Орловскаго уѣзда, **Валентинъ Аммосовъ** къ Троицкой церкви села Истобенскаго, Орловскаго уѣзда,—29 сентября; священникъ церкви села Вершиняты, Уржумскаго уѣзда, **Матѳей Сатаевъ** къ церкви села Актыгашева, Уржумскаго уѣзда,—1 октября.

Уволены за штатъ: протоіерей, состоящій на священнической вакансіи при Троицкой церкви села Истобенскаго, Орловскаго уѣзда, **Александръ Аммосовъ**—29 сентября; священникъ церкви села Вохмы, Слободскаго уѣзда, **Василій Лялинъ**—1 октября; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церква села Новаго-Торьяла, Уржумскаго уѣзда, **Симеонъ Бѣлогусевъ**—5 октября.

Временно исправляющій должность псаломщика при церкви села Андреевскаго, Малмыжскаго уѣзда, **Дмитрій Креннинъ** отстраненъ отъ исправленія сей должности—19-22 сентября.

Уволены отъ должности и изъ духовнаго званія псаломщики церквей: Екатерининской при Вятской Маріинской Женской Гимназіи **Евгеній Верзиловъ**—28 сентября; сель: Вознесенскаго, Вятскаго уѣзда, **Павель Рѣшетовъ**—4 октября; Пижемскаго, Яранскаго уѣзда, **Сергѣй Дрягинъ**—4 октября; Слудки, Орловскаго уѣзда, **Борисъ Евстроповъ**—3 октября.

Умерли и за смертію исключены изъ списковъ: заштатный псаломщикъ церкви села Быстрицы, Орловскаго уѣзда, **Іоаннъ Селивановскій**—21 августа; заштатный діаконъ церкви села Верхоижскаго, Яранскаго уѣзда, **Алексѣй Россихинъ**—18 августа; за штатный діаконъ-псаломщикъ церкви села Шаранги, Яранскаго уѣзда, **Петръ Дьякововъ**—16 сентября.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста: при Котельнической тюремной церкви; при *Уржумской* Казанско-Богородицкой церкви; въ селахъ: *Вятскаго уѣзда:* Каринкѣ; *Уржумскаго уѣзда:* Елевѣ, Русскомъ Кугунурѣ, Вершинятахъ Старомъ Торьялѣ, Токтайбѣлякѣ, при Христорождественской церкви завода Шурмы и *Глазовскаго уѣзда:* Малыхъ Сюрнахъ, Тугбулатовѣ, Кулигахъ; *Яранскаго уѣзда:* Пачахъ, Воѣ, Пижемскомъ; *Котельническаго уѣзда:* Верхосѣверномъ, Васильковѣ; *Орловскаго уѣзда:* Камешницѣ; *Слободскаго уѣзда:* Вохмѣ, Исаковѣ.

Діаконскія: при *Слободскомъ* женскомъ монастырѣ; въ селахъ: *Вятскаго уѣзда:* Верхней Просницѣ, Рябовѣ; *Глазовскаго уѣзда:* Пужмези, Порѣзѣ; *Уржумскаго уѣзда:* Казанскомъ; *Яранскаго уѣзда:* Пиштани, Красномъ, Николаевскомъ; *Слободскаго уѣзда:* Исаковѣ. *Орловскаго уѣзда:* при Николаевской церкви села Истобенскаго.

Цсаломщическія: при *Орловской* Благовѣщенской церкви; въ селахъ: *Вятскаго уѣзда:* Филейкѣ, Вознесенскомъ; *Нолинскаго уѣзда:* Коркинѣ, Покровской единовѣрческой церкви села Слудки, при Преображенской церкви села Красногорья, Чигирени; *Глазовскаго уѣзда:* Гординѣ, Бѣлой, Зюздино-Ананасьевскомъ, Омутнинскомъ заводѣ, Зюздино-Георгіевскомъ, Малыхъ Сюрнахъ, Верхосунѣ; *Орловскаго уѣзда:* Быстрицѣ, Соловецкомъ Слудкѣ; *Уржумскаго уѣзда:* Токтайбѣлякѣ—2, Новомъ Торьялѣ, Верхоушнурѣ, Михайловскомъ, Петровскомъ, Лопьялѣ, Тумью-Мучашѣ, Шанери, Кичмѣ, Старомъ Торьялѣ; *Слободскаго уѣзда:* Кирсинскомъ заводѣ, Синеглинѣ, Вобловицѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Каѣ; *Котельническаго уѣзда:* Чистопольѣ, Екатерининскомъ, Верхотульѣ; *Яранскаго уѣзда:* Больше-Устьянскомъ, Люперсолюскомъ, Ижмаринскомъ, Великопольѣ, Липовѣ, Новомъ Кѣлемарѣ, Ильинскомъ, Пижемскомъ.

По Сарапульскому викаріатству.

Священническое мѣсто: въ селѣ Мещеряковѣ, *Елабужскаго уѣзда;* Удугучинѣ, *Малмыжскаго уѣзда.*

Цсаломщическія: при *Сарапульской* единовѣрческой церкви; *Малмыжскомъ* Богоявленскомъ соборѣ; въ селахъ: Большой Норѣ и Чумоѣ, *Сарапульскаго уѣзда;* при Серсакъ-Ареминской единовѣрческой церкви, и въ селахъ: Костенѣвѣ, Танайкѣ и Сараляхъ, *Елабужскаго уѣзда;* Русскомъ Юсѣ, Сушахъ и Копкахъ, *Малмыжскаго уѣзда.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго училища.

Согласно постановленіямъ Вятскаго окружно—училищнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, бывшаго въ іюлѣ сего года, Правленіе Вятскаго Духовнаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Вятскаго училищнаго округа, что:

I.

Журналомъ Съѣзда отъ 25—27 іюля за № 6, въ возмѣщеніе расхода изъ училищныхъ суммъ по содержанію депутатовъ Съѣзда, постановлено представить чрезъ о. о. Благочинныхъ въ Правленіе училища не позднѣе 1 декабря сего года: по 2 рубля 15½ коп. съ причта изъ личныхъ средствъ духовенства на содержаніе депутатовъ отъ духовенства и по 1 р. 12½ к. съ причта изъ церковныхъ суммъ на содержаніе депутатовъ отъ мірянъ, итого по 3 рубля 28 коп. съ каждаго причта.

II.

Согласно доклада финансовой комиссіи, принятаго окружно—училищнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ, по журналу его отъ 26—27 іюля сего года за № 9, на содержаніе Вятскаго духовнаго училища въ 1918 году постановлено взимать: а, 21,74% съ общей суммы обложенія церквей на общепархіальныя нужды и б) линаго взноса духовенства по 8 рублей 93½ коп. съ каждаго причта округа въ годъ; означенные взносы Правленіе училища проситъ о о. Благочинныхъ присылать въ Правленіе училища по полугодіямъ.

Принимается подписка

на общественно-литературно-политическую ежедневную газету, издаваемую въ г. Вяткѣ—

„ВЯТСКАЯ МЫСЛЬ“.

| | |
|---|------------|
| Съ 1-го октября до конца года | 4 р. — |
| На 2 мѣсяца | 2 р. 75 к. |
| На 1 мѣсяць | 1 р. 50 к. |
| За перемѣну адреса | — 25 к. |
| 1 номеръ стоитъ | — 6 к. |

Подписка принимается:

въ конторѣ редакціи—съ 9 час. до 3-хъ и съ 7 до 9 час. вечера ежедневно, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ—съ 10 до 12 час. дня. Кромѣ того, подписка принимается въ магазинѣ Вершинина (Спасская ул.) и въ типографіяхъ: А. А. Сильвинскаго и въ бывшей Лобовикова. Адресъ Редакціи и Конторы: г. Вятка, Пятницкая ул. (между Никитской и Царевской), д. № 27, Черныхъ. Телефонъ—7-08.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Троицкій.