

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Мая

Годъ XXII.

1882 года.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5 день марта се-
го 1882 года, Всемилостивѣйше пожаловаль знаками
отличій, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣ-
домству Тамбовской епархіи, слѣдующихъ лицъ:

А. Золотыми медалями для ношенія на шеѣ на
лентѣ: а) *Аннинской*-потомственного почетнаго Гражда-
нина Ивана Сосульникова; б) *Станиславской*—купца
Павла Страмилова; 2 г., купца Александра Шатилова;
заштатнаго причетника Ивана Вознесенскаго и купца
Евтихія Николаева.

Б. Золотыми медалями, установленными для лицъ
благороднаго званія: отставнаго Коллежскаго Регистра-
тора Николая Никифорова и отставнаго Коллежскаго
Секретаря Василя Снѣгирева.

В. Серебряными медалями для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ—купцовъ Ивана Смѣсова и Николая Апоницкаго.

Г. Серебряными медалями для ношенія на груди на станиславской лентѣ: мѣщанина Петра Протегалинева и крестьянина Гавріила Шербуева.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 9—29 марта 1882 года за № 447 о перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія—на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV специально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, черезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинарій или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ

первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались специально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

III. Отъ 9-го--22-го марта 1882 года за № 428 о награжденіи духовныхъ лицъ по вѣдомству московской синодальной конторы и по епархіальному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія московской синодальной конторы и преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія:

По Тамбовской епархіи а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: протоіерея Знаменской, города Тамбова церкви Василія Владиславскаго, священника церкви села Большаго Пичаева, моршанскаго уѣзда, Платона Богословскаго; священника церкви села Кривки, усманскаго уѣзда, Іоанна Благоправова; священника церкви села Боганы, борисоглѣбскаго уѣзда, Петра Ставрова; священника церкви села Вознесенскаго завода, темниковскаго уѣзда, Павла Славолобова и священника церкви села Пановыхъ Кустовъ, тамбовскаго уѣзда, Іоанна Новосельскаго; б) *камилавкою*:

священника Крестовоздвиженской, города Тамбова, церкви Терентія *Серебрякова*; священника церкви села Княжева, тамбовскаго уѣзда, Петра *Островскаго*, священника церкви села Стараго Сеславина, козловскаго уѣзда, Димитрія *Богоявленскаго*; священника церкви села Большаго Гагарина, моршанскаго уѣзда, Тимоѳея *Кашкова*; священника церкви села Новоспасскаго, козловскаго уѣзда, Михаила *Щеголева*; священника церкви села Русскаго, моршанскаго уѣзда, Евѳимія *Васильевскаго*; священника церкви села Лядовки, кирсановскаго уѣзда, Іоанна *Покровскаго*; священника церкви села Караваина, кирсановскаго уѣзда, Ѳеодора *Рождественскаго*; священника церкви села Трескина кирсановскаго уѣзда, Павла *Гаврилова*; священника церкви села Уварова, борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳеодора *Яхонтова*; священника церкви села Новоспасскаго, борисоглѣбскаго уѣзда, Гавріила *Кольдюковскаго*; священника церкви села Шмаровки, усманскаго уѣзда; Михаила *Позднякова*; священника церкви села Богоявленскаго, моршанскаго уѣзда, Никиту *Ростошинскаго*; священника церкви села Котырина, шацкаго уѣзда, Іоанна *Барянскаго*; священника церкви села Волотова, лебедянскаго уѣзда, Василія *Аристова*; священника церкви села Шаморчи, шацкаго уѣзда, Василія *Викторова* и священника Архангельской, города Тамбова, церкви Стефана *Любомудрова*; в) *скуфьею*: священника церкви села Загрятчины (Знаменскій Корсаѳъ тожъ), тамбовскаго уѣзда, Петра *Никольскаго*; священника церкви села Нижне-Спасскаго, тамбовскаго уѣзда, Ѳеодора *Ястребцова*; священника Николаевской богадѣленской, города Козлова, церкви Ѳеодора *Лебедева*; священника церкви села Правыхъ Ламокъ, моршанскаго уѣзда, Николая *Бодрова*; священника церкви

села Средней Оржевки, кирсановскаго уѣзда, Григорія *Краснопольцева*; священника церкви села Ольшанки, кирсановскаго уѣзда, Матвѣя *Знаменскаго*; священника церкви села Градскаго Умета, кирсановскаго уѣзда, Гавріила *Воскресенскаго*; священника церкви села Малыхъ Алабуховъ, борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанна *Славина*; священника усманскаго Софійскаго женскаго монастыря Петра *Димитревскаго*; священника церкви села Подгорнаго, козловскаго уѣзда, Михаила *Орлова*; священника церкви села Тараксы, моршанскаго уѣзда, Василія *Земляничина*; священника церкви села Мокраго, елатомскаго уѣзда, Іоанна *Козловскаго*; священника Архангельской тюремной, города Липецка, церкви Никанора *Голостицкаго*; священника церкви села Шаромасова, темниковскаго уѣзда, Михаила *Кедрина*; священника церкви села Малаго Студенца, шацкаго уѣзда, Леонасія *Митропольскаго*; священника церкви села Никольскаго (Нижней Отормы тожь), моршанскаго уѣзда, Петра *Воздвиженскаго*; священника церкви села Мордовскаго Тимбура, спасскаго уѣзда, Николая *Строганова*; священника церкви села Ольховца, лебедянскаго уѣзда, Θεодора *Глаголевскаго*; священника церкви села Ласина, елатомскаго уѣзда, Григорія *Образцова* и священника церкви села Александровки, борисоглѣбскаго уѣзда, Павла *Мамитскаго*; г) *самою протоіереемъ*: священника церкви села Верхней Оржевки, кирсановскаго уѣзда, Николая *Терновскаго*; священника церкви села Лицаговъ, борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодора *Рахменскаго* и священника церкви села Куликова, темниковскаго уѣзда, Михаила *Ирудкова*, и д) *блгословеніемъ Святѣйшаго Синода*: протоіерея тамбовскаго Спасо-преображенскаго кафедральнаго собора Вареолема *Щелова*; прот-

тоіерея церкви села Сасова, елатомскаго уѣзда, Петра *Остроумова*; протоіерея тамбовскаго Христорожественскаго собора Алексѣя *Петровскаго*; настоятеля темниковскаго Санаксарскаго монастыря игумена *Тихона*; священника Варваринской, города Тамбова, церкви Іоанна *Реморова*; священника церкви села Космодемьянской Кріуми, тамбовскаго уѣзда, Іоанна *Пономарева*; священника церкви села Никольскаго, Кашмы тожъ, моршанскаго уѣзда, Павла *Виссонова*; священника церкви села Сосновки, моршанскаго уѣзда, Андрея *Розанова*; и священника церкви села Нахатнаго Угла, тамбовскаго уѣзда, Дмитрія *Пивниускаго*.

IV. *Отъ 9—22-го марта 1882 г., за № 427, о награжденіи духовныхъ лицъ въдомствъ: главныхъ священниковъ, военнаго и гражданскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ 1881 и 1882 годахъ представленія главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ изъясненіемъ ходатайствъ военнаго и гражданскаго начальствъ о награжденіи духовныхъ лицъ за службу въ тѣхъ въдомствахъ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить награжденія:

По Тамбовской епархіи: а) *наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми*: г. Кирсанова, соборной церкви, священника Ілію *Преображенскаго*; темниковскаго уѣзда, села Пашатова, священника Іоанна *Владимірова* и г. Лебедяни, Покровской церкви, священника Александра *Платонова*; б) *камиллавками*: Коз-

ловскаго округа, села Малыхъ Пупожъ, священника Алексѣя *Архангельскаго*; г. Козлова, соборной церкви, священника Алексѣя *Щеголева*; Козловскаго уѣзда, села Круглаго, священника Василя *Собчакова*; Кирсановскаго уѣзда, села Соколова, священника Василя *Гиляревскаго*; г. Тамбова, церкви при Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, священника Іоанна *Кроткова*; г. Елатьмы, Благовѣщенской церкви, священника Александра *Чиждова* и г. Елатьмы, Ильинской церкви, священника Іоанна *Розанова*; в) *скуфьями*: г. Усмани, Космодамианской церкви, священника Павла *Ермилова*; Лебедянскаго уѣзда, села Сланскаго, священника Θεодора *Кудрявцева*; Козловскаго уѣзда, села Хоботца, священника Романа *Архангельскаго*; Козловскаго уѣзда, села Глазка, священника Θεодора *Рыбинскаго* и г. Лебедяни, Рождество-Богородицкой церкви, священника Димитрія *Бажанова*; г) *самою протоіереемъ*: Лебедянскаго уѣзда, бывшаго г. Добраго, Николаевской церкви, священника Василя *Тихомирова* и Темниковскаго уѣзда, Кадомскаго женскаго монастыря, священника Іоанна *Кобякова*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*: г. Тамбова, Успенской кладбищенской церкви, священника Василя *Никольскаго*; Моршанскаго уѣзда, села Кутли, священника Стефана *Голубева*; Тамбовскаго уѣзда, села Арженки, священника Θεодора *Сеславинскаго*; Темниковскаго уѣзда, села Аносова, священника Павла *Лаврова* и Козловскаго уѣзда, села Хоботца, священника Константина *Кочемировскаго*;

І. Отъ 9-22 марта 1882 года за № 441, о преподавателяхъ закона Божія въ сельскихъ школахъ томской губерніи изъ лицъ не принадлежащихъ къ духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 года за № 937, слѣдующаго содержания: министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе сообщеннаго ему, по опредѣленію отъ 29 іюля—24 августа минувшаго 1881 г., заключенія Святѣйшаго Синода относительно условій, при которыхъ можетъ быть возложено преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ тобольской и томской губерній на лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству, увѣдомилъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о размѣрѣ содержанія учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи и о допущеніи къ преподаванію закона Божія въ сихъ училищахъ лицъ, не рукоположенныхъ въ священныи санъ, и что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, Высочайше утвержденнымъ 2 февраля 1882 г. мнѣніемъ положилъ: 1. Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 30 апрѣля 1874 года и 30 октября 1878 г., мнѣній государственнаго совѣта о мѣрахъ къ улучшенію училищной части въ селеніяхъ томской губерніи, постановить: 1) упомянутымъ въ ст. 2 Высочайшаго повелѣнія 30 апрѣля 1874 года учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи производится содержаніе по двѣсти рублей въ годъ каждому, а законоучителямъ означенныхъ училищъ по шестидесяти рублей въ годъ каждому; 2) въ тѣхъ изъ сельскихъ училищъ, въ которыхъ почему-либо преподаваніе закона Божія не можетъ быть возложено на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, къ преподаванію сего предмета могутъ быть допущены лица, не рукоположенные въ священныи

санъ, но съ тѣмъ: а) чтобы таковыя лица избирались изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и признаны были мѣстными епархіальными архіереями вполне благонадежными и способными къ занятію должности преподавателя закона Божія въ сельскихъ училищахъ; б) чтобы за преподаваніемъ сихъ учителей епархіальное начальство имѣло неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ, или же особо для того назначаемыхъ лицъ, и в) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законоучителями; 3) если учитель преподаетъ, вмѣстѣ съ другими предметами, и законъ Божій, то къ получаемому имъ жалованью присоединяется и вознагражденіе, назначаемое законоучителю, т. е. въ такомъ случаѣ учитель получаетъ содержаніе по 260 руб. въ годъ; и II. Лица, занимающія нынѣ должности учителей и учительницъ сельскихъ училищъ томской губерніи и получающія содержаніе по 260 руб. въ годъ, сохраняютъ право на сіе содержаніе въ прежнемъ размѣрѣ впредь до выбытія сихъ лицъ; а законоучители или учителя закона Божія получаютъ до тѣхъ поръ опредѣленные имъ вознагражденіе, по 60 руб. въ годъ, изъ того же источника, на который отнесено означенное содержаніе преподавателей упомянутыхъ училищъ. Приказали: для пропечатанія объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

II. Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 года за № 529, о классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученія богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 3,252, слѣдующаго содержанія: „на основаніи Высочайше утвержденнаго доклада бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, отъ 27 августа 1814 г., священнослужители и давшіе обязательство принять священнослужительскій санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній, имѣющіе ученые степени доктора, магистра и кандидата богословія, пользовались особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, каковыя оклады должны были служить воспособленіемъ къ крайнее ограниченному въ то время содержанію означенныхъ лицъ. Въ виду же увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ жалованья наставникамъ сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ 3 іюля 1867 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода производство классныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ, было прекращено, съ распространеніемъ сего правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончившія курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и поступившія на службу въ епархіальное вѣдомство, доселѣ продолжали пользоваться классными по ученымъ ихъ степенямъ окладами. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархіальной службѣ духовныхъ лицъ съ учеными богословскими степенями въ настоящее время, сравнительно съ 1814 годомъ, значительно измѣнилось къ лучшему и что классныя по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе воспособленія къ скуднымъ средствамъ приходскаго духовенства и, по мысли комиссіи духов-

ныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, признавъ излишнимъ оставлять на будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классовыхъ окладовъ, и посему въ опредѣленіи, отъ 20 января—10 февраля 1882 года, предложилъ: сохранивъ, на прежнемъ основаніи, пользованіе классовыми окладами за получающими уже оныя лицами, назначеніе вновь такихъ окладовъ на будущее время прекратитя». Такое предположеніе Святѣйшаго Синода ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 6 день марта 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 6 день марта сего года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода 20 января—10 февраля сего же года, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 г. за № 532, о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г. за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями, съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго

предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6 ти лѣтъ и затѣмъ или по священнымъ въ священный санъ, или опредѣленнымъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасъ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствию 2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ кромѣ херсонской и орловской, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать въ редакцію сего журнала, установленнымъ порядкомъ, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

IV. О назначеніи и, д. ректора астраханской духовной семинаріи.

Преподаватель кievской духовной семинаріи, кандидат богословія, архимандритъ *Амвросій*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18—31 марта сего года за № 517, назначенъ исправляющимъ должность ректора астраханской духовной семинаріи.

V. Объ учрежденіи стипендіи при ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18—31 марта 1882 года за № 528, учреждена въ ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени священника ярославской градской Леонтьевско-кладбищенской церкви *Іакова Милкова* на отчисленную имъ половину % съ капитала въ 5,000 р., завѣщаннаго имъ въ пользу ярославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

VI. Объ учрежденіи стипендіи при тифлисской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—29 марта сего года за № 462, при тифлисской духовной семинаріи учреждена стипендія имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя *МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА*, на проценты съ капитала въ 2,500 р., пожертвованнаго для сей цѣли преосвященнымъ горійскимъ *Александромъ*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Уволены въ заштатъ

Священникъ села Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Введенскій, согласно прошенію.

Сверхштатный причетникъ Троицкой каменной церкви села Средней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Гавріилъ Пономаревъ.

Опредѣлены на мѣста.

Города Тамбова Каѳедрального Собора Діаконъ Іоаннъ Разумовъ во священника къ Кладбищенской Крестовоздвиженской церкви города Тамбова.

Учитель 1 Тамбовскаго духовнаго училища священникъ Михаилъ Ненароковъ къ Покровской церкви города Тамбова.

Учитель священникъ Василій Казанскій къ церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

Учитель Никольско-Оторомскаго училища, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Александръ Зарубкинскій во священника къ церкви села Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ Соборной церкви города Усмани Владиміръ Козловскій во священника церкви села Новогаритова, Козловскаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Новогаритова, Козловскаго уѣзда, Андрей Талинскій къ церкви села Малой Верды, того же уѣзда.

Знаменской церкви города Тамбова діаконъ Филипъ Крыловъ въ Тамбовскій Каѳедральный Соборъ.

Успенской Кладбищенской церкви города Тамбова
діаконъ Ѳеодоръ Богдановъ къ Знаменской церкви того
же города.

Ильинской церкви города Козлова діаконъ Николай
Погостовскій къ Успенской Кладбищенской церкви го-
рода Тамбова.

Открыты церковно приходскія попечительства.

При церкви села Громка, Моршанскаго уѣзда, подъ
предсѣдательствомъ крестьянина Родіона Рензяева.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго
списка.

Священникъ Кладбищенской Крестовоздвиженской
церкви города Тамбова Терентій Серебряковъ 65 лѣтъ,
изъ высшаго класса духовнаго училища, 24 декабря
1832 года во псаломщика къ Шацкому Собору, съ 16
марта, 1837 года діаконъ, съ 15 сентября 1859 до
22 октября 1865 г. исправлялъ должность протодіакона,
съ 22 октября 1865 г. по 17 сентября 1873 г. прото-
діаконъ, съ 17 сентября 1873 года священникомъ; съ
1860 г. до сентября 1873 года учителемъ нотнаго и
простаго пѣнія, чтенія и церковнаго устава въ 1 Там-
бовскомъ духовномъ училищѣ; имѣлъ награды: набедрен-
никъ; и скуфью въ семействѣ оставилъ жену 62 л.

Протоіерей Покровской церкви города Тамбова За-
харій Ястребцовъ 65 лѣтъ, студентъ семинаріи, 28 мая
1839 г. рукоположенъ во священника къ Соборной
церкви города Борисоглѣбска и опредѣленъ по благо-
чинію депутатомъ, 3 января 1840 г. перемѣщенъ къ

Соборной церкви г. Кирсанова, съ опредѣленіемъ на должность члена духовнаго правленія и того же года 20 марта опредѣленъ законоучителемъ въ Кирсановское уѣздное и приходское училища, въ послѣднемъ преподавалъ безмездно; въ томъ же году опредѣленъ надзирателемъ пересылаемыхъ арестантовъ въ Сибирь; 1851 г. присоединилъ къ православію двухъ старообрядцевъ, былъ членомъ комитета для составленія церковныхъ описей по однообразной формѣ; былъ законоучителемъ 1858 г. въ Маріинскомъ Приютѣ города Тамбова; 1859 г. состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки суммъ всѣхъ мѣстъ духовнаго вѣдомства; 1863 г. былъ законоучителемъ воскресной школы при гимназіи; въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1866 г. согласно прошенію по слабости зрѣнія, уволенъ въ заштатъ 1867 г. 7 февраля, по улучшеніи зрѣнія, временно опредѣленъ для священнодѣйствія въ семинарскую церковь, откуда, какъ излишній, 10 октября 1869 г. уволенъ. Въ 1873 г. опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ въ Покровскую церковь г. Тамбова въ 1874 г. награжденъ протоіерейскимъ саномъ. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и напереный крестъ; вдовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ Шацкого Городскаго Общественнаго Банка.

за 1881 годъ.

1. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1 января 1881 года оставалось въ наличности: Кредитными и звонкою

монетою	14107 р. 66 ³ / ₄ к.
Облигаціями 1 во-	
сточнаго займа	5500 »
	<hr/> 19607 » 66 ³ / ₄ »

Въ теченіи 1881 года.

Поступило	1335229 » 20 ¹ / ₂ »
---------------------	--

Выдано	1338346 » 2 ¹ / ₄ »
------------------	---

Къ 1 января 1882 г.

остал. въ наличности:

Кредитными и звон-	
кою монетою	10990 » 85 »

Облигаціями 1 во-	
сточнаго займа	5500 »
	<hr/> 16490 » 85 »

Въ теченіи 1881 г. произведено Банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу.

2. *Собственныя Капиталы Банка.*

Основной при уч-	
режденіи Банка	10000 »

Къ 1 января 1881 года состояло:

Основнаго	49283 » 10 »
---------------------	--------------

Запаснаго	5000 »
	<hr/> 54283 » 10 »

Въ теченіи 1881 г. согласно опредѣленія Городской Думы поступило изъ суммъ принадлежащихъ городу къ Основному

Капиталу 6089 » 6

За распределеніемъ
чистой прибыли за
1881 годъ причис-
лено къ Основному
Капиталу

6194 » 36 1/4 »

Вслѣдствіе чего къ
1 января 1882 года
значится:

Основнаго.	61566	» 52 1/4
Запаснаго.	5000	» —
	<hr/>	66566 » 52 1/4

Запасный капиталъ
хранится въ облига-
ціяхъ Восточнаго зай-
ма 1877 года.

3. *Операции.*

а) Процентные
вклады.

Къ 1 января 1881
года оставалось вкла-
довъ:

Вѣчныхъ изъ 6 1/2 процентовъ.	650	» —
» Изъ 7 0/0	5050	» —
Безрочныхъ изъ 5 0/0	10711	» 81
» изъ 5 1/2 0/0	120591	» 60
Срочныхъ изъ 6 процентовъ:		

На одинъ годъ	77660	» —
» два года	8250	» —

На три года . . .	14210	»	—
» пять лѣтъ . . .	600	»	—
» шесть лѣтъ . . .	2420	»	—
» десять лѣтъ . . .	50	»	—
» двѣнадц. л. . .	1100	»	—

Изъ $1\frac{1}{2}$ процен-
товъ:

На четыре года	33690	»	—
» пять лѣтъ . . .	10110	»	—
» шесть лѣтъ . . .	1760	»	—
» семь лѣтъ . . .	200	»	—
» восемь лѣт. . .	310	»	—
» девять лѣт. . .	400	»	—
» десять лѣт. . .	1120	»	—
» двѣнадц. л. . .	700	»	—

339583 » 41

Въ теченіи 1881
года поступило вкла-
довъ:

Вѣчныхъ изъ 7
процентовъ 16490 »

На безсрочное вре-
мя изъ $5\frac{1}{2}\%$ 167586 » 19

На срочное время
изъ 6%:

На одинъ годъ 74670 »

» два года 4050 »

» три года 18720 »

Изъ $6\frac{1}{2}$ процен-
товъ:

На четыре года 14950 »

» пять лѣтъ 80 »

На шесть лѣтъ.	2010	»	—
» девять лѣтъ.	200	»	—
» десять лѣтъ.	150	»	—
» одинадц. л.	200	»	—
	<u>299106</u>	»	19 »

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе. 26996 » 19 »

Въ теченіи 1881 года истребовано вкладовъ:

Безсрочныхъ	166443	»	43 »
Срочныхъ	96680	»	—
	<u>263123</u>	»	43 »

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе. 94245 » 3 »

Къ 1 января 1882 года осталось въ обращеніи Банка вкладовъ:

Вѣчныхъ изъ 6½ процентовъ	650	»	—
» изъ 7%	21540	»	—
Безсрочныхъ изъ 5%	4370	»	—
» изъ 5½%	128076	»	17 »
Срочныхъ изъ 6 процентовъ:			

На одинъ годъ	75790	»	—
» два года	5840	»	—
» три года	26390	»	—

» шесть лѣтъ.	720 »	—
» двѣнадц. л.	1100 »	—
Изъ 6 $\frac{1}{2}$ процентов.		
На четыре года	92000 »	—
» пять лѣтъ .	11290 »	—
» шесть лѣтъ.	4520 »	—
» семь лѣтъ .	200 »	—
» восемь лѣтъ.	310 »	—
» девять лѣтъ.	600 »	—
» десять лѣтъ.	1270 »	—
» одинадц. л.	200 »	—
» двѣнадц. л.	700 »	—
	<hr/>	
	375566	» 17 »

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе

Къ 1 января 1881 года оставалось не взятыхъ вкладчиками процентовъ

Въ теченіи года отчислено процентовъ по вкладамъ: вѣчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ

Въ теченіи года выдано процентовъ на вклады

Затѣмъ къ 1 января 1882 года осталось по вкладамъ на росшихъ по нев-

35982 » 76 »

13063 » 13 $\frac{1}{2}$ »

20327 » 56 $\frac{3}{4}$ »

18852 » 1 $\frac{1}{4}$ »

зятыхъ вкладчиками 14538 » 69 к.

б) Вклады на хранение.

Къ 1 января 1881 г. оставалось вкладовъ на храненіи 196 » 8 1/4 »

Въ теченіи года поступило 178 » 71 1/2 »

Сравнительно съ предыдущимъ год. болѣе 107 » 97 1/2 »

Въ тоже время истребов. вкладовъ 65 » 10 »

Сравнительно съ предыдущимъ год. болѣе 49 » 54 »

Къ 1 января 1882 года осталось вкладовъ на храненіе 309 » 69 3/4 »

Сравнительно съ предыдущимъ год. болѣе 113 » 61 1/2 »

Переходные суммы.

Къ 1 января 1881 года суммъ переходныхъ оставалось 342 » 87 »

Въ теченіи года поступило 4150 » 25 »

Въ тоже время выдано 4150 » 25 »

Къ 1 января 1882

года насемъ счету
остается

1900
0001

342 » 87 »

г) Учетъ век-
селей.

Къ 1 января 1881
года оставалось въ
портфейлѣ Банка
векселей

1881
0878
1900
1655

358965 » —

— Въ теченіи года
учтено на

Противъ предъ-
идущаго г. болѣе

050705

1030373 » —

120048 » 56 »

Въ теч. г. уплат.

982203 » —

Къ 1 января 1882
г. остается въ порт-
фейлѣ Банка сроч-
ныхъ векселей

0588

407135 » —

Противъ предъ-
идущаго года болѣе.

48170 » —

Размѣръ учетнаго
процента въ теченіи
всего 1881 г. былъ
по 9% на 100.

14280
1900

д) Ссуды подъ
залогѣ.

Къ 1 января 1881
г. оставалось капи-
тальнаго долга по ссу-
дамъ выданнымъ подъ
залогѣ:

0715

1) Процен. бумаг.

24315 »

2) Строеній въ г.

Шацкѣ срокомъ на три года

1900 » —

3) Земель въ томъ уѣздѣ гдѣ учрежденъ Банкъ:

На восемь лѣтъ

2780 » —

» десять лѣтъ

1600 » —

» двѣнадцать л

7655 » —

38250 » —

Въ теченіи г. выдано ссудъ подѣ залог:

1) Процентныхъ б.

52070 » —

2) Строеній въ г.

Шацкѣ срокомъ на три года

2850 » —

54920 » —

Въ тоже время уплачено заемщиками капитала по ссудамъ подѣ залоги:

1) Процентныхъ б.

44280 » —

2) Строеній въ г.

Шацкѣ

1900 » —

3) Земель въ томъ уѣздѣ гдѣ учрежденъ Банкъ

517 » —

46697 » —

Къ 1 января 1882 г. осталось капитальнаго долга по ссудамъ:

1) Процентныхъ б.

32105 » —

2) Строеній срокомъ

на три года.

2850 » —

3) Земель въ томъ
уѣздѣ гдѣ учреждень
Банкъ:

На восемь лѣтъ

2780 » —

» десять лѣтъ

1600 » —

» двѣнадцать л.

7137 » 50 »

46472 » 50 »

Сравнительно съ
предыдущимъ годомъ
судь выдано:

1) По процентнымъ
бумагамъ болѣе.

17375

2) Земель въ томъ
уѣздѣ гдѣ учреждень
Банкъ:

На восемь лѣтъ
менше

780 » —

» десять л. мен.

800 » —

» двѣн. л. менше

750 » —

3) Строеній въ г.
Шацкѣ:

на три года болѣе.

2850 » —

Размѣръ учетнаго
процента по ссудамъ
въ теченіи всего 1881
г. былъ по 9% на 100.

Расходы по опера-
ціямъ.

Къ 1 Января 1881 г.
на семь счету оста-
валось

6 „ 43 „

Въ теченіи 1881 г:

Поступило	153	„	69	„
Взыскано	91	„	57	„
Къ 1 января 1882 г. на семь счету остается	68	„	55	„

Протесты и просрочки

Къ 1 января 1881 г. просроч. и протест. векселей было на	200	„		
--	-----	---	--	--

Въ теченіи 1881 г. просрочено и протест. векселей на

Въ теченіи 1881 г. взыскано	650	„		
---------------------------------------	-----	---	--	--

Въ 1881 г. сложено сосчета прот. вексел. по опредѣл. гор. думы.

	200	„		
	<hr/>		850	„

Вслѣдствіе чего къ 1 января 1882 г. просроч. и протестован. векселей состоитъ на

Прибыли по операціямъ.

По всѣмъ симъ операці. получ. банк. приб.:

1. По учету векселей.	38250	„	32	к.
2. По ссудамъ	3897	„	51	„
3. По друг. операц.	257	„	—	„
	<hr/>		42422	„ 83

Изъ означенной при-
были покрыто:

1. Расходъ по управ- ленію и содерж. банка	3312 „ 20 „
2. Причитается по 1 января 1882 г. проц. по вклад.: вѣчнымъ, срочнымъ и безсрочн.	14538 „ 69 „
3. Проценты выдан- ные въ 1881 году	5788 „ 87 ³ / ₄ „
4. Согласно опредѣл. городск. думы сложено со счета прот. вексел. по безнадеж. къ получ.	200 „
	<hr/> 23839 „ 76 ³ / ₄ „

Затѣмъ изъ остальной
чистой приб. отчисл.:

Въ пособіе город- скимъ доходамъ	12388 „ 70 „
Присоединено къ капиталамъ: основном.	6194 „ 36 ¹ / ₄ „
	<hr/> 18583 „ 6 ¹ / ₄ „

Директоръ Ильинъ.
Бухгалтеръ Смирновъ.

БАЛАНСЪ

Правленія Шацкого Городскаго Общественнаго
Банка.

ПО 1-е ЯНВАРЯ 1882 ГОДА.

А К Т И В Ъ.

Наличность или касса	16490 р. 85 к.
Учтенные срочные векселя	407135 „ — „

Протестованные векселя 1400 „ — „

Суды подъ залоги:

а. Зданій въ городѣ Шацкѣ 2850 „ — „

б. Земель въ уѣздѣ Тамбовской губерніи 11517 „ 50 „

г. Правительственныхъ % и другихъ бумагъ 31105 „ — „

Расходы по операціямъ 68 „ 55 „

Б а л а н с ъ 471566 „ 90 „

П А С С И В Ъ .

Основной капиталъ банка 61566 „ 52¹/₄

Запасный 5000 „ — „

Процентные вклады вѣчные срочные и безсрочные 375566 „ 17 „

Вклады на храненіе (безъ %) 309 „ 69³/₄

Суммы переходныя 342 „ 87 „

Суммы отпускныя въ пособіе городскимъ доходамъ 14242 „ 95 „

Процентныя принадлежащія вкладчикамъ 14538 „ 69 „

Б а л а н с ъ 471566 „ 90 „

Правленіе Шацкаго городского общественнаго банка постановленіемъ своимъ состоявшимся сего 22 апрѣля 1882 года имѣетъ честь довести до свѣденія публики, что оно принимаетъ къ обращенію изъ % суммы на вкла-

ды: вѣчные, срочные и безсрочные какъ отъ присутственныхъ мѣстъ, а такъ равно должностныхъ и частныхъ лицъ лично и чрезъ почту, платить проценты по вкладамъ вѣчнымъ 7% на 100 въ годъ, срочныхъ отъ 1 до 3 лѣтъ 6%, отъ 4 до 12 лѣтъ 6¹/₂% и безсрочнымъ 5¹/₂ процентовъ. Принимаетъ къ учету векселя исключительно торговые; выдаетъ ссуды подъ залоги: земель, въ Шацкомъ уѣздѣ и во всѣхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи, зданій лишь въ городѣ Шацкѣ, правительственныхъ % бумагъ, и другихъ городскихъ общественныхъ банковъ, по которымъ до срока возврата капитала осталось не болѣе 9 мѣсяцевъ и оплаченныхъ акцій или облигацій, выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею правительства, или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Проценты взымаетъ какъ по учету векселей а такъ равно и по ссудамъ по 9 на 100 въ годъ. Всѣ суммы поступающіе изъ % въ банкъ обезпечиваются капиталами основнымъ и запаснымъ и всѣмъ достояніемъ Шацкаго городского общества. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ банкахъ.

Директоръ Ильинъ.

Бухгалтеръ Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О. о. Благочиннымъ 1-го Училищнаго округа.

Распорядительный комитетъ при своекоштномъ обществѣ 1-го Духовнаго Училища покорнѣйше проситъ

о. о. Благочинныхъ 1-го училищнаго округа высылать деньги, слѣдующія согласно опредѣленію съѣзда духовенства, на устройство общежитія на имя распорядительнаго комитета—при 1-мъ Духовномъ Училищѣ—или на имя Предсѣдателя онаго комитета помощника смотрителя училища Александра Романовскаго.

**ТАМБОВСКАГО
ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО
БАНКА.**

На основаніи постановленія 22 февраля сего 1882 года состоявшагося, признано необходимымъ уменьшить проценты на ссуды и взимать:

а. По залогу земель — — — — —	} По 7 к. на сто въ годъ вмѣсто получаемыхъ нынѣ по 7½ коп.
б. — — — — зданій — — — — —	
в. — — — — вещей — — — — —	
г. — — — — процентныхъ бумагъ	
ид. — — — — учету векселей	

Платежъ процентовъ по выше поименованнымъ ссудамъ въ уменьшенномъ размѣрѣ начнется съ 1-го апрѣля текущаго года.

Поступившіе же въ залогъ Банка не движимыя имущества до 1 апрѣля пользуются во весь срокъ ихъ залога процентами въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. какіе были при поступленіи ихъ въ залогъ.

За Директора

Кандидатъ *М. Шиловъ.*

За Бухгалтера *Поповъ.*

ОТЪ ЗАВЕДЕНІЯ СУСАЛЬНАГО ЧЕРВОННАГО ЗОЛОТА,

ДВОЙНИКУ И СЕРЕБРА

БРАТЬЕВЪ ГАВРИЛА И ВЕДОРА СМИРНОВЫХЪ

ВЪ МОСКВѢ

ДОЛГОРУКОВСКАЯ УЛ., СОБ. ДОМЪ.

Имѣемъ честь увѣдомить, что по случаю увеличенія торговли и для удобства Гг. покупателей нами открыта торговля въ центрѣ города. Москва Ильинка, домъ Воскресенскаго подворья. Требования чрезъ почту исполняются немедленно, пересылка на нашъ счетъ. (Прейскуранты бесплатно).

ПАНИХИДА ПО С. И. ЛЕБЕДЕВЪ.

Девятаго числа сего мая въ домово́й церкви Тамбовской духовной семинаріи ректоромъ протоіереемъ Димитріемъ Пѣвницкимъ въ сослуженіи эконома, священника Михаила Нечаева (*) совершена была пани-

(*) Въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ семинаріи.

хида по Степанъ Исидоровичъ Лебедевъ, членъ-ревизоръ духовно-учебнаго комитета, скончавшемся въ г. Пензѣ во время обзорънiя имъ тамошней духовной семинарiи.

СОДЕРЖАНЕ: Высочайшiя награды. Опреждленiя Св. Синода. Епархiальная распоряженiя и извѣстiя. Отчетъ Шацкаго городск. банка. Балансъ Правлен. Шацкаго банка. Объявленiя. Панихида по С. И. Лебедевъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинарiи, Протоiер. Д. Пѣвницкiй.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го Мая 1882 г.

Цензоръ, Протоiерей Юлианъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографiя, на Большой ул., дом. Присутственныя Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОЖДЕЙ.

15-го Мая

№ 10.

1882 года.

**Прощаніе Семинарской Корпораціи
съ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМЪ**

АЛЕКСѢЕМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ СПАСКИМЪ.

Тамбовской духовной семинаріи въ самый незначительный промежутокъ времени пришлось проститься съ тремя достойнѣйшими своими преподавателями. Въ первыхъ числахъ октября, минувшаго года, семинарія съ сожалѣніемъ разсталась съ Иваномъ Максимовичемъ

Сладкопѣвцевымъ. Этотъ наставникъ по окончаніи своей тридцатилѣтней педагогической дѣятельности, въ силу устава духовныхъ семинарій, долженъ былъ закончить свое полезное и плодотворное служеніе на поприщѣ духовнаго просвѣщенія (1). Черезъ четыре мѣсяца семинаріи пришлось проститься съ другимъ, всеми уважаемымъ и любимымъ, преподавателемъ, Василиемъ Никифоровичемъ Богоявленскимъ, который въ февралѣ текущаго года, рукоположенъ во священника къ соборной церкви города Козлова (2). Не болѣе двухъ мѣсяцевъ послѣ того семинарской корпораціи опять пришлось сказать послѣднее „прости“ третьему, не менѣе первыхъ двухъ уважаемому, сослуживцу своему, Алексѣю Михайловичу Спасскому, который въ мартѣ, текущаго года, назначенъ на должность инспектора въ Воронежскую духовную семинарію.

Алексѣй Михайловичъ, сынъ священника Тамбовской епархіи, окончилъ курсъ семинаріи въ 1870 году. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ своего курса (3), въ томъ же 1870 году, онъ посланъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію, въ которую и принятъ былъ въ качествѣ казеннокоштнаго студента, какъ выдержавшій академическій пріемный экзаменъ вполне удовлетворительно. По поступленіи въ академію, Алексѣй Михайловичъ записался на богословское отдѣленіе. Въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса, Алексѣй Михайловичъ по отношенію къ студенческимъ за-

1) См. „Тамб. Епарх. Вѣдомости“ 1881 года ноября № 21 стр. 738—776.

2) См. „Тамб. Епарх. Вѣдомости“ 1882 г. марта № 5, стр. 157.

3) Обращался къ „спискамъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи“ (1790—1879)—мы видимъ, что Алексѣй Михайловичъ по списку занималъ зесьма солидное второе мѣсто. А всѣхъ товарищей, окончившихъ курсъ вмѣстѣ съ нимъ, былоستосемьдесятъ пять человекъ.

нѣтіямъ заявили себя самымъ добросовѣстнымъ и серьезнымъ труженникомъ. Усердно занимаясь всѣми предметами, требуемыми программой академическаго курса, онъ съ особеннымъ стараніемъ и любовію изучалъ римскихъ классиковъ и вообще римскую литературу; кромѣ того: между новыми языками его вниманіе сильно привлекъ французскій языкъ, который и былъ прекрасно изученъ Алексѣемъ Михайловичемъ, во время четырехлѣтняго пребыванія его въ академіи. „Въ академіи латинскій и французскій языки сдѣлались моими любимцами“—часто повторялъ Алексѣй Михайловичъ въ дружескихъ бесѣдахъ съ товарищами—преподавателями. Перешедши на четвертый курсъ,—Алексѣй Михайловичъ, какъ и слѣдовало ожидать, для спеціальнаго изученія въ этомъ курсѣ выбралъ между группами академическихъ предметовъ—свой любимый латинскій языкъ главнымъ предметомъ изученія, вмѣстѣ съ патрологіею, такъ называемымъ, „прикладнымъ предметомъ“. Основательно ознакомившись съ латинскимъ языкомъ и его литературою въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ студенческой академической жизни, будущій педагогъ въ четвертомъ курсѣ—спеціально занялся изученіемъ латинскаго языка примѣнительно къ требованіямъ семинарской программы по этому предмету, преслѣдуя ту разумную цѣль, чтобы, послѣ тщательнаго изученія въ академіи латинскаго языка по семинарской программѣ, явиться въ семинарію совершенно подготовленнымъ по этому предмету,—чѣмъ (т. е., подготовкою), какъ говорить опытъ, къ сожалѣнію, не многіе могутъ похвалиться изъ молодыхъ наставниковъ.—Какъ хорошій знатокъ своей спеціальности, Алексѣй Михайловичъ, прекрасно выдержалъ выпускной экзамень. „По сдачѣ ма-

гистерскаго экзамена, онъ, 24 Мая 1874 года, былъ утвержденъ въ степени кандидата богословія съ правомъ на полученіе слѣдующей высшей ученой степени магистра богословія, подл условіемъ представленія имъ въ академическій совѣтъ вновь написаннаго сочиненія на одну изъ темъ богословскаго характера.

Алексѣй Михайловичъ, избравши на четвертомъ курсѣ латинскій языкъ главнымъ предметомъ для спеціальнаго изученія, весьма часто высказывалъ потомъ товарищамъ студентамъ свое задушевное желаніе относительно того, какъ бы это ему, по окончаніи курса, „угораздить на свою спеціальность“, — занять въ какой-либо семинаріи каѳедру преподавателя латинскаго языка. Къ величайшему удовольствію Алексѣя Михайловича, его задушевное желаніе осуществилось! Спустя нѣсколько времени, послѣ окончанія курса въ Кіевской академіи, именно 6-го Іюня того же 1874 года, онъ былъ утвержденъ въ должности преподавателя латинскаго языка при своей же родной Тамбовской духовной семинаріи. Прибывъ на мѣсто своего назначенія, Алексѣй Михайловичъ, — въ качествѣ наставника, тотчасъ-же, послѣ двухъ — трехъ лекцій, обратилъ на себя вниманіе воспитанниковъ, какъ знагокъ своего предмета. „Вотъ и молодой наставникъ! — говорили воспитанники, — а между тѣмъ онъ распоряжается своимъ предметомъ, точно у себя дома! Не только знаетъ свой предметъ, но умѣетъ и подѣлиться своими знаніями и вмѣетъ умѣетъ заинтересовать своимъ предметомъ!“ — восклицали удивленные питомцы ⁽¹⁾ Этими недоумѣнными восклицаніями

1) Считаемо не лишнимъ замѣтить, что Алексѣй Михайловичъ, еще бывши воспитанникомъ семинаріи, весьма нѣрѣдко репетировалъ гимназистовъ, учениковъ духовныхъ училищъ. Благодаря этому, онъ приобрѣлъ на выѣтъ и умение въ простой и удобопонятной формѣ дѣлиться своими свѣдѣніями — чѣмъ обладаетъ не всякій преподаватель, даже и основательно знающій свой предметъ.

воспитанники семинаріи невольно, сами того не подозревая, вѣрно охарактеризовали Алексѣя Михайловича, какъ преподавателя. Дѣйствительно, обладая обстоятельными свѣдѣніями по своему предмету и постоянно пополняя эти свѣдѣнія чтеніемъ русскихъ преимущественно иностранныхъ французскихъ изслѣдованій по филологіи и вообще по римской литературѣ, Алексѣй Михайловичъ вмѣстѣ съ тѣмъ обладаетъ большимъ умѣньемъ и искусствомъ завлекать и интересовать питомцевъ своимъ, повидимому, сухимъ предметомъ, латинскимъ языкомъ. Много Алексѣю Михайловичу въ данномъ случаѣ помогала и та чисто объективная, безпристрастная любовь, которую онъ питалъ къ своему предмету. Стояло только иногда, шутки ради, къ слову, даже случайно, сказать, что латинскій языкъ пора сдать въ архивъ и вмѣсто латинскаго языка лучше было бы увеличить число уроковъ по какому либо изъ новыхъ языковъ..... и—Алексѣй Михайловичъ рѣшительно становился неузнаваемъ, какъ бы перерождался: онъ начиналъ съ горячимъ и искреннимъ убѣжденіемъ доказывать значеніе, важность, и необходимость своего предмета, латинскаго языка, въ циклѣ общеобразовательныхъ предметовъ семинарскаго курса. Въ подобныхъ случаяхъ Алексѣй Михайловичъ въ буквальномъ смыслѣ слова являлся человѣкомъ извѣстныхъ воззрѣній, убѣжденій и идей, съ которыми сроднился, сжился, которыя онъ взвѣсилъ и оцѣнилъ, истинность которыхъ онъ всегда повсюду и предъ всѣми, искренно готовъ защищать..... А послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, если воспитанники съ большимъ интересомъ и охотою изучали предметъ, преподаваемый Алексѣемъ Михайловичемъ. Извѣстная истина: кто самъ что любитъ, тотъ въ боль-

пинствѣ случаевъ владѣеть искусствомъ заставлятъ другихъ любить любимое имъ самимъ. Алексѣй же Михайловичъ былъ именно однимъ изъ такихъ людей: онъ умѣлъ заставить своихъ питомцевъ полюбить его предметъ; но въ тоже время не принуждалъ, не насилывалъ ихъ. Напротивъ, по отзывамъ самихъ воспитанниковъ, онъ былъ съ ними „вѣжливъ и обходителенъ, ни щедръ, ни строгъ, ни милостивъ“, а главное—былъ всегда правдивъ и честенъ—по отношенію къ питомцамъ. Вслѣдствіе чего воспитанники уважали и любили Алексѣя Михайловича не только какъ наставника, но и вообще какъ человѣка. Коротче сказать: на первыхъ же порахъ, повступленіи своемъ на кафедру латинскаго языка, Алексѣй Михайловичъ приобрѣлъ себѣ среди воспитанниковъ репутацію опытнаго и свѣдущаго наставника, правдиваго и честнаго человѣка, достойнаго уваженія и любви.

„Слухомъ, гласитъ народная пословица, земля полнится“. И вотъ этотъ-то слухъ объ Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ свѣдущемъ и опытномъ преподавателѣ, скоро не замедлилъ распространиться внѣ семинаріи. Во второй годъ педагогической дѣятельности Алексѣя Михайловича, въ самый разгаръ учебнаго сезона, именно въ 15 числа декабря 1875 года, въ Тамбовской классической гимназій открылась настоящая нужда въ преподавателѣ латинскаго языка. Что, спрашивается, дѣлать гимназическому начальству!? Тамбовъ—не Петербургъ и не Москва! Откуда пригласить наставника? При такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, начальство гимназій адресуется въ семинарскую корпорацію съ предложеніемъ—взять кому-либо въ гимназій вакантные уроки по латинскому языку. Изъ среды членовъ семинарской корпораціи Алексѣй Михайловичъ оказался на-

столько любезенъ, что принялъ на себя предложеніе классической гимназіи о занятіи вакантныхъ уроковъ и, съ свойственными ему добросовѣстностію и умѣньемъ, вель въ гимназіи дѣло преподаванія латинскаго языка въ теченіе полутора года, именно по 1 марта 1877 г.; но въ то же время, разумѣется, продолжалъ быть преподавателемъ латинскаго языка и въ духовной семинаріи. Въ 10 числа августа, того же 1877 года, Алексѣй Михайловичъ вторично принимаетъ на себя должность временнаго преподавателя латинскаго языка въ той же классической Тамбовской гимназіи и состоитъ въ этой должности по 1 іюля 1878 года.

Какое вообще Алексѣй Михайловичъ, какъ преподаватель, оставилъ по себѣ впечатлѣніе въ юныхъ питомцахъ Тамбовской классической гимназіи, объ этомъ, кажется, ясно можно заключать по слѣдующему отзыву объ Алексѣѣ Михайловичѣ одного изъ бывшихъ его питомцевъ, отзыву, который намъ, по счастливой случайности, пришлось услышать.

Въ частной бесѣдѣ съ бывшимъ питомцемъ Алексѣя Михайловича, когда зашла рѣчь о послѣднемъ, я, между прочимъ, спросилъ: Вы, кажется, слѣшали латинскій языкъ у Алексѣя Михайловича Спасскаго?—„Совершенно вѣрно,“—отвѣтилъ мой собесѣдникъ.

Скажите, пожалуйста;—продолжалъ я съ своей стороны, —какое впечатлѣніе Алексѣй Михайловичъ оставилъ по себѣ въ гимназіи, какъ преподаватель, да и вообще какъ человѣкъ?

„Вы, конечно, знаете, —приблизительно такъ началъ свою рѣчь мой собесѣдникъ, —что-то такое, что отжило свой вѣкъ, спѣло свою пѣсню, сослужило службу человечеству и потому должно быть сдано въ архивъ. Да

и почти вся пресса.—продолжалъ онъ,—также ратуетъ противъ классицизма. Одна половина прессы, большая половина ратуетъ вообще противъ классицизма, ратуетъ, такъ сказать, принципиально; другая, меньшая половина, противъ наставника классицизма въ учебныхъ заведеніяхъ. Такой взглядъ на классицизмъ, само собою понятно, усвояетъ себѣ и большинство родителей. Ну, а взглядъ родителей, какъ весьма часто бываетъ, переходитъ къ ихъ дѣтямъ. А результатомъ послѣдняго бываетъ то, что ребенокъ—мальчикъ, еще до поступленія въ школу, если не съ отвращеніемъ, то, по крайней мѣрѣ, съ предубѣжденіемъ, уже смотритъ на классицизмъ. Представьте же себѣ послѣ этого, сколько нужно трудовъ, терпѣнія и умѣнья со стороны наставника для того, чтобы разсѣять этотъ предубѣжденный взглядъ питомцевъ на классицизмъ! Да, пожалуй и не всякому счастливцу—наставнику удается это. И вотъ Алексѣй Михайловичъ принадлежалъ именно къ числу этихъ не многихъ счастливцевъ. Онъ во мнѣ первомъ, преподавая у насъ въ гимназій латинскій языкъ, весьма скоро разсѣялъ предубѣжденіе къ этому языку, предубѣжденіе навѣянное моими же родителями. Алексѣй Михайловичъ обладалъ способностію, весьма цѣнною въ преподавателяхъ, заинтересовать, учениковъ этимъ, такъ называемымъ, мертвымъ латинскимъ языкомъ, умѣлъ разумнымъ преподаваніемъ пріохотить питомцевъ къ своему предмету... А это умѣнье вести дѣло преподаванія, съ одной стороны, и вообще мягкой, добрушный характеръ Алексѣя Михайловича, съ другой—оставляли въ его питомцахъ самое выгодное о немъ впечатлѣніе. Во мнѣ, по крайней мѣрѣ, сохранилось такое впечатлѣніе объ Алексѣѣ Михайловичѣ!....

„Я, конечно, не берусь судить о томъ, — говорилъ бывшій питомецъ Алексѣя Михайловича, — насколько глубоко и основательно Алексѣй Михайловичъ зналъ свой предметъ: такъ какъ бывши его ученикомъ въ первыхъ классахъ гимназіи, я не имѣлъ возможности составить себѣ точное понятіе объ обширности его познаній по латинскому языку. Но всетаки могу сказать, что дѣло не въ обширности свѣдѣній, а въ умѣнии передать свои свѣдѣнія ученикамъ. Я, сидя на гимназической школьной скамьѣ, имѣлъ возможность видѣть наставниковъ, хорошо, по видимому, знавшихъ свой предметъ, но плохо его читавшихъ, и, наоборотъ, видѣлъ преподавателей, которые свой предметъ, кажется, не особенно глубоко знали, но, несмотря на то, прекрасно его читали“... Эти слова питомца гимназіи служатъ прекрасною иллюстраціею личности Алексѣя Михайловича и, смѣемъ думать, не нуждаются ни въ какихъ особенныхъ комментаріяхъ.

Состоя преподавателемъ латинскаго языка въ духовной семинаріи и классической гимназіи, Алексѣй Михайловичъ одновременно состоялъ еще преподавателемъ при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ по предмету математики. Должность преподавателя математики онъ занималъ почти въ продолженіе двухъ лѣтъ; утвержденъ въ этой должности Его Преосвященствомъ Палладіемъ 1 сентября 1874 года, а проходилъ эту должность по 1 июля 1876 года. И въ качествѣ преподавателя математики при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Алексѣй Михайловичъ пріобрѣлъ себѣ такое же уваженіе и расположеніе воспитанницъ училища, каковымъ (расположеніемъ) онъ пользовался со стороны воспитанниковъ духовной семинаріи и классической гим-

нази. Ни одна изъ его бывшихъ воспитанницъ, принявъ на себя, по окончаніи курса въ училищѣ, трудную роль сельской народной учительницы, сказала Алексѣю Михайловичу „большое спасибо“ за тѣ удобопонятныя объясненія—различныхъ—отвлеченныхъ—математическихъ вопросовъ, правилъ, задачъ и теоремъ, которыми онъ охотно дѣлился съ своими воспитанницами....

Алексѣй Михайловичъ, пользуясь искреннимъ расположеніемъ и заслуженнымъ уваженіемъ всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ онъ состоялъ преподавателемъ, не могъ, конечно, въ тоже время не пользоваться уваженіемъ и семинарской корпораціи,—что вполнѣ естественно. Будучи хорошимъ наставникомъ, онъ вмѣстѣ (какъ сказано) былъ прекраснымъ человѣкомъ. Общительность съ товарищами—преподавателями, правдивость и честность были отличительными качествами его характера. Эти качества въ первое же время, по поступленіи Алексѣя Михайловича въ Тамбовскую духовную семинарію, снискали ему расположеніе членовъ семинарской корпораціи. И свое расположеніе къ Алексѣю Михайловичу корпорація незамедлила доказать фактически. Такъ въ 1875 году, за болѣзнію преподавателя и вмѣстѣ секретаря М. П. Кадомскаго, сдѣлалась вакантною должность секретаря правленія семинаріи. Корпорація семинарская тотчасъ единодушно поручаетъ Алексѣю Михайловичу *временное исполненіе* должности секретаря правленія семинаріи, которую онъ съ честью исправляетъ съ 25 іюня по 25 іюля. Но это временное исправленіе должности секретаря послужило для Алексѣя Михайловича, если можно такъ выразиться, лишь пробнымъ камнемъ испы-

танія его секретарскихъ способностей. Такъ—какъ это испытаніе дало желанный результатъ: Алексѣй Михайловичъ въ должности *временнаго* секретаря правленія семинаріи вполнѣ оправдалъ надежды корпораціи,—то въ февраль 1876 года онъ, съ утвержденіемъ Его Пресвященства, избранъ былъ, посредствомъ баллотировки, педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія на должность секретаря правленія семинаріи. Эту должность онъ проходилъ въ продолженіе двухъ лѣтъ, именно по 21 число декабря 1878 года. И когда, въ декабрь 1878 года, Алексѣй Михайловичъ, съ одной стороны, по семейнымъ обстоятельствамъ, а съ другой—это главное—по состоянію здоровья, вынужденъ былъ оставить должность секретаря, то педагогическое собраніе правленія семинаріи искренно пожалѣло о немъ, какъ о чловѣкѣ, вполнѣ способномъ для секретарской должности (1).

Семинарская корпорація, впрочемъ, нѣсколько ранѣе, еще прежде избранія Алексѣя Михайловича на должность секретаря правленія семинаріи въ 1876 году, выразила по отношенію къ нему свое расположеніе, именно: въ четвертыхъ числахъ ноября 1875 года, онъ избранъ былъ посредствомъ закрытой баллотировки членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, срокомъ на шесть лѣтъ. Состоя членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи въ продолженіе шести лѣтъ, Алексѣй Михайловичъ вовсе это время рекомен-

(1) Время секретарской службы Алексѣя Михайловича совпадаетъ съ временемъ реформы Тамбовской духовной семинаріи. А время такихъ семинарскихъ реформъ, какъ извѣстно, тяжелымъ бременемъ ложится на секретарскую дѣятельность. Какъ добросовѣстный труженникъ, А. М. самымъ серьезнымъ образомъ относился къ должности секретаря. Результатомъ чего и былъ упадокъ силъ вынудившій А. М.-ча оставить должность секретаря.

дуетъ себя, какъ челоѣкъ, относящійся къ своему дѣлу самымъ серьезнымъ и добросовѣстнымъ образомъ. А что дѣйствительно Алексѣй Михайловичъ, бывши шесть лѣтъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, заявилъ себя челоѣкомъ, добросовѣстно смотрѣвшимъ на свои обязанности, какъ члена педагогическаго собранія, объ этомъ можно судить на основаніи слѣдующаго факта. 16 ноября минувшаго 1881 года исполнился шестилѣтній срокъ службы Алексѣя Михайловича въ должности члена педагогическаго собранія правленія семинаріи; и вотъ Алексѣй Михайловичъ, посредствомъ закрытой баллотировки, снова избирается членомъ педагогическаго собранія на второе шестилѣтіе....

Такіе скромные искренніе труженники и честные дѣятели, каковъ Алексѣй Михайловичъ Спасскій, понятное дѣло, никогда не бываютъ обойдены вниманіемъ къ нимъ высшаго начальства, вниманіемъ, которое со стороны начальства высказывается въ словесныхъ или письменныхъ похвалахъ, повышеніи въ чинахъ и наградахъ орденами. Алексѣй Михайловичъ, за время своего добросовѣстнаго осьмилѣтняго служенія на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, дѣйствительно, не былъ лишень этихъ знаковъ вниманія къ нему высшаго начальства: въ этотъ сравнительно краткій періодъ времени онъ заслужилъ себѣ прекрасный письменный отзывъ высшаго начальства, какъ педагогъ; получалъ повышенія въ чинахъ и удостоенъ Высочайшихъ наградъ орденскими знаками.

Такъ еще въ первые годы своей педагогической дѣятельности Алексѣй Михайловичъ обратилъ на себя вниманіе высшаго начальства, какъ отличный преподаватель. Въ 1877 году посѣтилъ Тамбовскую духовную семинарію, въ качествѣ ревизора, С. И. *Миропольскій*.

Нашедши вообще учительскій персоналъ духовной семинаріи удовлетворительнымъ, знающимъ свое дѣло и ведущимъ его разумно, г. Миропольскій даетъ особенно лестный отзывъ о нѣкоторыхъ членахъ учительской корпораціи. Алексѣй Михайловичъ, между прочимъ, является однимъ изъ такихъ членовъ семинарской корпораціи, удостоившихся похвалы ревизора Миропольскаго. Вотъ что говоритъ г. Миропольскій объ Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ преподаватель:

„Кандидатъ Спасскій—второй преподаватель латинскаго языка—изъ молодыхъ наставниковъ; дѣло свое знаетъ и ведетъ правильно и съ успѣхомъ; знакомъ съ требованіями правильно организованнаго обученія и пріемами преподаванія; трудолюбивъ, живъ и энергиченъ.... При переводахъ съ русскаго языка на латинскій учитель обращаетъ должное вниманіе на правильность граматическую и *consecutio temporum*..... Вообще г. Миропольскій находитъ Алексѣя Михайловича Спасскаго „лучшимъ изъ преподавателей классическихъ языковъ въ Тамбовской семинаріи признаетъ его преподавателемъ толковымъ, энергичнымъ и разумнымъ“ (3).—Было бы очевидно, излишнимъ съ нашей стороны распространяться о томъ, что г. Миропольскій, какъ человекъ вполне авторитетный и компетентный, своимъ отзывомъ, сейчасъ нами приведеннымъ, объ Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ преподавателѣ, только подтвердилъ, такъ сказать, санкционировалъ правильность возрѣній воспитанниковъ семинаріи на Алексѣя Михайловича, какъ педагога. И его превосходительство, *И. С. Лебедевъ*, ревизовавшій Там-

(1) См. архивъ Тамб. дух. семинаріи, 1879 г. май. „Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ копіею журнала учеб. комитета за № 18, по отчету год. совѣщанія И. Миропольскаго о произведенной имъ ревизіи Тамб. семинаріи въ 1877 г.“

бовскую духовную семинарію въ 1881 году, получилъ такое же впечатлѣніе объ Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ преподавателѣ, какое послѣдній, тремя годами ранѣе, произвелъ и на г. Миропольскаго. Мы имѣемъ много данныхъ для послѣдняго предположенія.

По истеченіи четырехъ лѣтъ, со времени выхода изъ Кіевской духовной академіи, Алексѣй Михайловичъ 25 апрѣля 1879 года былъ утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора со старшинствомъ съ 24 декабря 1874 года. А затѣмъ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 2 декабря 1881 года, онъ, за выслугу лѣтъ, былъ произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 24 октября 1880 года.

Въ четвертый годъ своей педагогической дѣятельности, именно 9 іюля 1878 года, Алексѣй Михайловичъ былъ удостоенъ Высочайшей награды орденскимъ знакомъ св. Станислава третьей степени. По прошествіи же трехъ лѣтъ, со времени получения св. Станислава, Алексѣй Михайловичъ „за отлично-усердную службу и особые труды“, по засвидѣтельствованію начальства, указомъ въ третій день іюля 1881 года, Всемитостивѣйше былъ награжденъ орденомъ святой Анны третьей степени.

И вдругъ такого то прекраснаго члена лишается наша Тамбовская семинарія!

15 марта текущаго года правленіе Тамбовской духовной семинаріи получаетъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода „о назначеніи преподавателя Тамбовской духовной семинаріи, кандидата богословія Алексѣя Спасскаго исправляющимъ должность инспектора въ Воронежской духовной семинаріи.“ Вотъ что, между прочимъ, гласилъ этотъ указъ: „принимая во вниманіе весь-

ма одобрительные отзывы ревизовавшихъ въ разное время Тамбовскую семинарію членовъ учебнаго комитета о преподавателѣ Тамбовской духовной семинаріи, кандидатѣ богословія Алексѣѣ Спасскомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: назначить Спасскаго исправляющимъ должность инспектора Воронежской духовной семинаріи“... По прочтеніи этого указа о назначеніи Алексѣя Михайловича инспекторомъ Воронежской семинаріи, члены Тамбовской семинарской корпораціи, съ одной стороны, искренно порадовались тому, что Алексѣй Михайловичъ не обойденъ вниманіемъ высшаго начальства и вмѣстѣ тому, что фактомъ назначенія его на должность инспектора нѣкоторымъ образомъ свидѣтельствуется то выгодное положеніе Тамбовской семинаріи въ глазахъ высшаго начальства, которымъ она заслуженно пользуется; съ другой же стороны, наша корпорація горько пожалѣла о томъ, что ей приходится проститься съ хорошимъ, всеми уважаемымъ и любимымъ своимъ товарищемъ. И вотъ, съ цѣлью сказать своему сослуживцу послѣднее товарищеское „прости“, семинарская корпорація сочла долгомъ предложить отъ себя Алексѣю Михайловичу прощальный обѣдъ. Въ недѣлю праздника пасхи, 3-го апрѣля, въ квартиру инспектора Тамбовской семинаріи, Капитона Васильевича Ястребова, собрались все участники семейнаго торжества: члены семинарской корпораціи и нѣкоторые изъ близко знакомыхъ и почитателей Алексѣя Михайловича. Прибывши въ семинарію, виновникъ торжества, видимо, былъ глубоко тронутъ, когда встрѣтилъ почти всехъ сослуживцевъ и самыхъ близкихъ своихъ знакомыхъ, пожелавшихъ сказать Алексѣю Михайловичу свое дружеское „прости“.

Это семейное торжество продолжалось нѣсколько часовъ (отъ часу по полудни до осьми часовъ вечера); обѣдъ прошелъ весьма весело и оживленно; во время обѣда не было и слѣда той натянутости и, если угодно, гнетущей скуки, которыя весьма часто даютъ себя чувствовать на, такъ называемыхъ, официальныхъ обѣдахъ, или, говоря тривіальнымъ, но болѣе точнымъ языкомъ, на обѣдахъ, даваемыхъ по заказу, по необходимости... На нашемъ же обѣдѣ всякій посторонній наблюдатель легко могъ замѣтить, что мотивомъ къ этому обѣду служило лишь одно и единственное желаніе членовъ корпораціи—выразить свое расположеніе къ товарищу и сказать ему сердечное „прости“... Темою разговора во время обѣда, „злобою дня“, какъ, обыкновенно, говорятъ, служила будущая новая дѣятельность виновника торжества въ роли ближайшаго воспитателя и руководителя питомцевъ Воронежской семинаріи...

За обѣдомъ, предъ обычнымъ тостомъ въ честь Алексѣя Михайловича, какъ виновника семейнаго торжества, о. ректоръ семинаріи, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

Милостивые государи!

— Разстаемся еще съ *хорошимъ* человѣкомъ... Лишаемся добраго сослуживца и полезнаго дѣягеля въ нашемъ училищѣ... Сердечно жаль. Желаю вамъ, достоуважаемый Алексѣй Михайловичъ, полного успѣха на новомъ не легкомъ поприщѣ Вашего служенія.

— Вслѣдъ за симъ обращается къ Алексѣю Михайловичу г. Инспекторъ семинаріи К. В. Ястребовъ съ такою трогательною и задушевною рѣчью:

Любезныйишій Алексѣй Михайловичъ!

Нельзя не печалиться, нельзя не скорбѣть нашей семинаріи въ нынѣшній учебный годъ! Еще недавно разстались мы съ двумя почтенными преподавателями (*), и опять проводы и опять прощаніе выпали на долю нашей семинаріи. Что за несчастіе! что за невзгода! Съ сожалѣніемъ расстаемся съ Вами, любезный Алексѣй Михайловичъ! Ваши сослуживцы теряютъ въ Васъ симпатичнаго товарища, умнаго собесѣдника, къ которому чувствовалась особенная близость и искреннее расположеніе; наши питомцы лишаются въ Васъ достойнаго учителя, къ которому, какъ мнѣ извѣстно, они питали уваженіе и любовь. Около осьми лѣтъ трудились Вы для родной семинаріи, проходя за это время, помимо обязанностей учителя, нѣсколько лѣтъ должность секретаря и члена семинарскаго правленія—и всѣ эти должности Вы несли съ честью и пользою для оставляемаго Вами заведенія. Можетъ-ли, повторяю, не скорбѣть, можетъ ли не тужить наша семинарія, лишаясь третьяго достойнаго дѣятеля! Но какъ ни значительна утрата въ лицѣ Васъ для нашей семинаріи, все же эта утрата не превышаетъ общей нашей радости, вызываемой назначеніемъ Васъ на новый постъ службы. Назначеніе Васъ на должность инспектора свидѣтельствуетъ о томъ, что семинарія наша стоитъ на высотѣ своего призванія, заслужила особое вниманіе вышшаго начальства, а это слишкомъ отрадно для каждаго изъ нашихъ сослуживцевъ, поощряя ихъ къ продолженію той честной дѣятельности на пользу духовнаго образованія, какую они проявляли до сихъ поръ. Отъ души

(*) Ив. М. Сладковѣцевъ, и В. Ник. Богоявленскій.

поздравляю Васъ, Алексѣй Михайловичъ, съ новою служебною карьерою! Правда, новыя обязанности ваши—воспитаніе юношества—очень трудныя, и едвали въ жизни есть трудъ труднѣе дѣла воспитанія, но семинарія наша имѣетъ основаніе надѣяться, что, съ Божіею помощью, у Васъ достанетъ и энергіи и умѣнья нести эти тяжелыя обязанности съ честью и пользою для того заведенія, въ которое Вы теперь вступаете. Не скрою и опасеній, естественно возникающихъ при воспоминаніи о тѣхъ событіяхъ, которыми Воронежская семинарія, теперь Вамъ родственная, приобрѣла печальную извѣстность; но, при дружномъ содѣйствіи дѣлу воспитанія со стороны всѣхъ членовъ семинарской корпораціи, такія событія, можно надѣяться, больше не повторятся. Провозглашаю тостъ за благоденствіе Воронежской семинарії и ея представителя Инспектора Алексѣя Михайловича Спасекаго!

Въ отвѣтъ на прощальныя слова о. Ректора и г. Инспектора семинарії виновникъ торжества, Алексѣй Михайловичъ, сказалъ слѣдующее:

Я слишкомъ тронуть Вашимъ добрымъ вниманіемъ ко мнѣ, дорогіе товарищи, и не въ силахъ выразить всей глубины чувства и сожалѣнія, которое волнуетъ душу и тревожитъ умъ, при одномъ только представленіи разставанія съ близкими людьми. Не такъ легко порвать нравственную связь, которая развилась, созрѣла и окрѣпла, и подъ вліяніемъ времени, и подъ вліяніемъ обстоятельствъ. Получивши воспитаніе въ настоящей родной для меня семинарії, я уже восемь лѣтъ былъ и преподавателемъ въ ней. Значить и первыя впечатлѣнія пылкой юности и послѣдующія разсудочныя представленія зрѣлаго возраста слагались и формировались въ

стѣнахъ оставляемой мною семинаріи. Окидывая взоромъ свою прошедшую жизнь въ роли наставника, свои отношенія къ Вамъ, товарищи, я съ полною откровенностію долженъ сознаться, что выношу самыя отрадныя воспоминанія. Сердечныя, искреннія отношенія наши, задушевныя бесѣды въ стѣнахъ заведенія и внѣ ихъ, постоянный взаимный обмѣнъ мыслей и чувствъ тѣсно объединяли наши интересы и обезпечивали успѣхъ самаго дѣла. Всѣ мы, конечно, въ отдѣльности люди маленькіе, но школьное дѣло крѣпко и сильно не отдѣльными выдающимися личностями, а дружнымъ поступательнымъ движеніемъ силь, дѣйствующихъ въ одномъ направленіи въ интересахъ школы....Этому-то единству и согласію семинарія наша обязана своимъ настоящимъ положеніемъ.

Дай же Богъ, чтобы единомысліе и благожеланіе одухотворяло и на послѣдующее время педагогическую дѣятельность дорогой мнѣ семинарской корпораціи..

Въ такой-то формѣ корпорація Тамбовской духовной семинаріи сказала товарищеское дружеское «прости» Алексѣю Михайловичу Спасскому, провожая его на новый и вмѣстѣ высшій постъ службы. Съ одной стороны, пришлось порадоваться за Алексѣя Михайловича, а съ другой стороны—куда какъ грустно становилось на душѣ, при мысли и воспоминаніи о томъ, что питомцы нашей семинаріи въ лицѣ Алексѣя Михайловича лишаются прекраснаго наставника, а семинарская корпорація прекраснаго человѣка. Хорошіе люди, впрочемъ, вездѣ нужны, всегда и вездѣ такими людьми дорожили и дорожатъ повсюду ихъ цѣнили, всегда отличали и выдѣляли изъ круга ихъ же собственныхъ товарищей..

Извѣстна каждому библейская истина что великій дѣ-

дѣлатель достоинъ мзды своей. Объ Алексѣѣ Михайловичѣ Спасскомъ безъ всякой рекламы можно сказать, что это именно былъ въ самомъ возвышенномъ и благородномъ смыслѣ дѣлатель на нивѣ духовнаго просвѣщенія молодаго поколѣнія, дѣлатель достойный заслуженной мзды, которую онъ получалъ, получаетъ и,—мы въ этомъ увѣрены,—впредь будетъ получать... Дай Богъ только по больше такихъ скромныхъ, но честныхъ труженниковъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, каковымъ былъ Алексѣй Михайловичъ Спасскій и, при содѣйствіи подобныхъ труженниковъ, можно смѣло надѣяться, школьное дѣло духовнаго просвѣщенія быстрыми шагами пойдетъ впередъ и все болѣе и болѣе будетъ приближаться къ своей послѣдней конечной цѣли, къ осуществленію своего искомаго и желаннаго идеала.

А. Булгаковъ.

Раскольники и другіе сектанты въ 4 Тамбовскомъ благочиническомъ округѣ.

По этимъ ли только религіознымъ принципамъ, или вмѣстѣ съ тѣмъ и изъ опасенія быть вынужденными нарушать сектантскій разборъ въ пищѣ,—только многими данными констатированъ фактъ, что хлысты чрезвычайно не долюбиваютъ военной службы и, чтобы увернуться отъ нея, употребляютъ далеко не легкія средства: въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль и, быть можетъ, мѣсяцевъ предъ призывомъ вымариваютъ себя до такой степени, что когда являются на освидѣтельство, то представляютъ изъ себя кости и кожу; кромѣ того предъ призывомъ употребляютъ нѣсколько пріемовъ постнаго масла, отчего тѣло ихъ представля-

ется не только тощимъ, но и синимъ-и свидѣтельствуемый забраковывается. Верхоценскими хлыстами было сдѣлано три такихъ опыта; два совершенно удались, но третій въ первый разъ удался, а чрезъ годъ нѣтъ, — призываемый былъ принять въ военную службу: впрочемъ говорить, что на этотъ разъ была сдѣлана хлыстами уступка, изъ опасенія, какъ бы не вызвать открытаго ропота и заявленія начальству со стороны мѣстнаго народонаселенія, какъ это было назадъ тому года два—три въ с. Разказовѣ, Тамбовскаго уѣзда. Нѣкоторыя другія подробности ученія и обрядовъ хлыстовъ изложены нами въ 18 и 19 №№ „Тамбов. Епарх. Вѣдом.“ за 1877-й годъ.

Начало этой секты въ Верхоценьи положено назадъ тому болѣе 25 лѣтъ младшимъ изъ четырехъ братьевъ, крестьянъ Чичкановыхъ Т—мъ (Тимоѳеемъ). По своей мистически—религіозной настроенности, ища какихъ-то особыхъ путей правой вѣры и жизни, онъ позаимствовалъ ее откуда-то будто во время путешествія на богомолье въ Воронежъ; другіе же говорятъ — изъ с. Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, отъ крестьянина Перфила Петрова Катасонова, о которомъ болѣе подробная рѣчь будетъ въ своемъ мѣстѣ. Сначала, говорятъ, были за это на Т—ея Т. секейныя гоненія; но потомъ вельдѣ за нимъ увлеклись его ученіемъ и прочіе его братья съ семействами и нѣсколько и другихъ родственниковъ имъ лицъ.

Въ 1873 году хлысты Чичкановы, какъ ближайшіе сосѣди молоканъ Поповыхъ, дѣйствуя первоначально на молодой женскій элементъ, совратили въ свою секту изъ этого многочисленнаго семейства 24 души обою пола и, такъ, образомъ, значительно усилили свою общину въ

умственномъ, количественномъ и матеріальномъ отношеніи, такъ какъ перешедшіе въ хлыстовщину Поповы-люди большею частью грамотные и сравнительно съ-ними болѣе зажиточные.

Считаемъ не лишнимъ остановиться нѣсколько на этомъ последнемъ событіи. Еще съ начала помянутаго года стала носиться молва, что въ семействѣ Поповыхъ, до того времени согласномъ, началось разстройство вслѣдствіе того, что молодыя замужнія женщины потянули къ хлыстовщинѣ. Начались подкарауливанья, преслѣдованія и побои со стороны мужей; но дѣло кончилось тѣмъ, что и мужья послѣдовали примѣру своихъ женъ; все это совершалось болѣе или менѣе тайно, такъ какъ молокане и хлысты живутъ въ особомъ отъ прочихъ поселкѣ. Но чтобы войти въ связь съ хлыстами Чичкановыми болѣе открыто, совратившимся изъ молоканства Поповымъ необходимо было устроить предварительную мистификацію, креститься по обрядамъ православной церкви; иначе, — прими ихъ Чичкановы въ свое религіозное общество не крещенными, — они выдали бы тайну своей секты, не признающей православнаго таинства крещенія. Вслѣдствіе такихъ чисто внѣшнихъ побужденій, одинъ изъ Поповыхъ является къ приходскому священнику и объясняетъ, что онъ и другіе изъ его односельчанъ познали свои молоканскія заблужденія и желаютъ присоединиться къ православной церкви. Приходскій священникъ похвалилъ доброе намѣреніе, если только оно искреннее и вмѣстѣ съ тѣмъ, уже впередъ предубѣжденный, предложилъ Попову косвенно нѣсколько испытующихъ вопросовъ. Изъ соображенія, хотя и уклончивыхъ, отвѣтовъ вопрошаемаго усматривалось, что желаніе Поповыхъ принять право-

славіе—дѣйствительно одна только мистификація и видимое присоединеніе ихъ къ право славію не было бы пріобрѣтеніемъ для церкви, мало того,—профанировано было бы таинство крещенія и совершившій его. И потому Поповымъ предложены были религіозныя собесѣдованія, пока у приходскаго священника не разсѣются сомнѣнія въ искренности ихъ намѣренія. Но Поповы еще болѣе выдали себя. Уклонившись отъ всякихъ собесѣдованій, которыя во всякомъ случаѣ были бы ими желательны, если бы намѣреніе ихъ было искреннее, они поспѣшили обратиться съ просьбою къ Епархіальному Начальству, въ которой, выражая свое желаніе принять православіе, жаловались вмѣстѣ съ тѣмъ на приходскаго священника, что онъ отказывается крестить ихъ потому только, что они не пьютъ вина и не употребляютъ скоромной пищи... Епархіальнымъ Начальствомъ было поручено мѣстному благочинному произвести дознаніе и, если не окажется препятствій, присоединить Поповыхъ къ православію. Однако, по дознаніи намѣреніе Поповыхъ признано было Начальствомъ настолько сомнительнымъ, что сдѣлано было распоряженіе—приходскому священнику увѣщавать ихъ, пока оставятъ свои заблужденія.

Такимъ образомъ, священнику оставалось, по крайней мѣрѣ, утѣшаться тѣмъ, что онъ не обманулся самъ, не ввелъ въ обманъ своего Начальства на счетъ своей приходской миссіи. Но въ Калугѣ 1873 года Поповы были присоединены къ православію чрезъ крещеніе.

Въ настоящее время хлыстовъ въ с. Верхоценьи насчитывается 22 души муж. и 33 души женск. пола, всего 55 душъ. Приходскій священникъ поддерживаетъ съ ними добрыя житейскія отношенія, съ цѣлью выпы-

тать отъ нихъ что—либо изъ ихъ религіозныхъ воззрѣшій и воздѣйствовать на нихъ; но, при свойственной этимъ сектантамъ скрытности, не многое удалось ему узнать изъ первыхъ устъ: по ихъ словамъ, они „истинные православные христіане и постники...“, а что говорить объ нихъ,—одна только людская клевета“... Но упорно скрывая свои религіозныя заблужденія отъ приходскаго священника, они, между тѣмъ, стараются пропагандировать ихъ среди деревенской простоты всеческими способами: и порицаніемъ ученія и установленій православной церкви, и осужденіемъ православнаго пастырства, и обольщеніемъ преимуществами своей вѣры и жизни, и обѣщаніемъ матеріальныхъ вспомоствованій. Съ этою цѣлью, обыкновенно, избираютъ такого рода занятія, при которыхъ можно было бы имѣть больше сношеній съ народомъ,—наприм., устройство маслобоекъ, покупку и продажу зерноваго хлѣба, арендованіе и раздачу земли и проч.; вообще—это народъ юркій въ практическомъ отношеніи и умѣющій пользоваться обстоятельствами для своихъ цѣлей.

При такомъ скрытномъ и хитромъ образѣ дѣйствій послѣдователей хлыстовщины, секта эта является весьма трудно уловимою для миссіонерской борьбы съ нею и дѣло приходскаго священника по отношенію къ ней ограничивается, главнымъ образомъ, только предостереженіями прихожанъ съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ, при удобныхъ случаяхъ. Съ точки зрѣнія ученія религіознаго, хлысты, какъ замѣчается, для народа не привлекательны; но сравнительная ихъ зажиточность, обусловливаемая ихъ трудолюбіемъ, взаимопомощью и трезвостью, и готовность, хотя съ разсчитанною цѣлью, оказать помощь—соблазнительны.

5. Село Пановы Кусты.

Село Пановы Кусты находится верстахъ въ 70 отъ г. Тамбова, на большомъ Астраханскомъ трактѣ. Начало ему положили переселенцы изъ с. Бокина, Тамбовскаго уѣзда, назадъ тому лѣтъ сто. Въ числѣ православныхъ семействъ переселились сюда и нѣсколько семействъ молоканскихъ, — и они то и были первыми рассадниками молоканства въ Пановыхъ Кустахъ.

Въ царствованіе Императора Николая Павловича, нѣсколько молоканскихъ семействъ изъ Пановыхъ Кустовъ выбыло въ Таврическую губернію и въ закавказье; къ этому побуждали ихъ, главнымъ образомъ, тѣ стѣснительныя правительственныя мѣропріятія, какимъ подвергались они на мѣстѣ въ отправленіи своего религіознаго культа и разныя гражданскія ограниченія. Въ началѣ 60-хъ годовъ, три семейства выбывшихъ въ Таврическую губернію молоканъ приняли тамъ православіе и возвратились опять въ Пановы Кусты; но это возвращеніе въ православіе было только средствомъ къ возвращенію на родину. Проживъ здѣсь года три подъ именемъ православныхъ, но въ душѣ оставаясь истыми молоканами, они подали на имя министра внутреннихъ дѣлъ прошеніе о дозволеніи имъ возвратиться опять въ молоканство. Понятно, домогательство просителей оставлено было министромъ безъ послѣдствій о чемъ и предписано было объявить имъ чрезъ становаго пристава. Приставъ поручилъ это дѣло шенцу своей канцеляріи, который, не обладая ни трезвостью, ни толковымъ отношеніемъ къ дѣлу, по объявленіи просителямъ резолюціи министра, на разныя недоумѣнные вопросы ихъ, между прочимъ, слова резолюціи — „оставитъ

безъ послѣдствій“ — умудрился объяснить въ томъ смыслѣ, что „никакаго слѣдствія“ о нихъ больше не будетъ, что для министра все равно, какъ хотять, такъ и вѣрують... Разумѣется, просители воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ со стороны писца становой канцеляріи, — открыто заявили себя опять молоканами; а вмѣстѣ съ ними, ободренное мудрою рѣчью писца, высоко подняло голову и все остальное молоканство Пановыхъ Кустовъ. Отъ приходскаго священника послѣдовало представленіе Епархіальному Начальству о случившемся; поручено было, при участіи вѣдомственнаго благочиннаго, увѣщевать отпавшихъ; но дѣло не имѣло добрыхъ послѣдствій.

Съ тѣхъ поръ молокане въ с. Пановыхъ Кустахъ замѣтно размножаются, при всемъ разумномъ и добромъ обхожденіи съ ними и замѣтномъ безкорыстіи приходскаго священника. Были принимаемы имъ мѣры вразумленія, — были, наприм., говорены имъ противомолканскія бесѣды съ церковной кафедрой; но бесѣды эти, по обыкновенной неразвитости сельскихъ слушателей, почти не усвоились ими и слово проповѣдника чрезъ уста ихъ не долетало до слуха молоканъ; отъ личныхъ же собесѣдованій съ нимъ о вѣрѣ эти послѣдніе совершенно уклоняются: „ваши къ намъ идутъ, а ты насъ думаешь обратить къ себѣ... и не говори... милѣе будешь“...

Въ настоящее время молоканъ въ с. Пановыхъ Кустахъ 173 души муж. и 136 душъ женскаго пола, — всего 309 душъ. Они принадлежать къ категоріи молоканъ-воскресниковъ, имѣють своего „пресвитера“ (крест. Андрей Бокинъ), для общественныхъ религіозныхъ собраній особыхъ молитвенныхъ домовъ не имѣють, а со-

бираются гдѣ удобнѣе и гдѣ менѣе затрудняются въ приготовленіи угощенія. На религіозныхъ собраніяхъ ихъ не обходится безъ религіозныхъ разногласій, споровъ и даже брани; одни, наприм., стоятъ за крещеніе водою, другіе отрицаютъ, а равно спорнымъ вопросомъ является у нихъ въ настоящее время и ученіе о воскресеніи мертвыхъ,—и въ этомъ послѣднемъ нельзя ли видѣть дальнѣйшаго развитія молоканскаго раціонализма!. Впрочемъ вообще надобно сказать,—религіозный интересъ въ нихъ замѣтно ослабѣваетъ и уступаетъ мѣсто интересамъ житейскимъ, торгашескимъ; добрые нравы замѣтно падаютъ; почему становится уже не рѣдкостью встрѣтить между ними записныхъ воровъ, любителей хмѣльнаго, міроѣдовъ и сельскихъ кулаковъ съ слабыми требованіями совѣсти и правды. Одною изъ главныхъ причинъ совращенія изъ православія въ молоканство, по наблюденіямъ, являются—для зажиточныхъ православныхъ торговля ихъ связи съ молоканами, дающія молоканамъ больше возможности и удобства вліять на умы своихъ компаньоновъ, а для бѣдныхъ—сравнительная зажиточность молоканъ и обѣщаніе ими помощи,—больше всего расчеты житейскіе.

6. Село Грязнуша.

Въ самомъ селѣ Грязнушѣ нѣтъ никакихъ сектантовъ; но приходскія деревни: Большая звѣряевка, Гавриловка и Петровская заражены молоканствомъ. Секта эта появилась тамъ издавна,—съ вачала нынѣшняго столѣтія и занесена путемъ колонизаціоннымъ изъ молоканскихъ селъ, находящихся вокругъ г. Тамбова.

Во всѣхъ трехъ деревняхъ молоканъ насчитывается 135 душъ муж. и 134 души женск. пола,—всего

269 душъ. Они принадлежатъ къ разряду молоканъ—воскресниковъ; имѣютъ своего „присвитера“ (крест. дер. Петровской Иванъ Борисовъ Куморевъ); особыхъ молитвенныхъ домовъ не имѣютъ, а устрояютъ религиозныя собранія гдѣ помѣстительнѣе и удобнѣе. Не безъ стремленій къ пропагандѣ своего ученія между православными; но дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ не столько религиозными доводами, сколько матеріальнымъ вліяніемъ; впрочемъ, по отзыву мѣстныхъ священниковъ, въ послѣднія лѣтъ 10-ть совращеній изъ православія въ молоканство не было, хотя не было и обратныхъ явленій. Религиозною настроенностью не отличаются; всего болѣе—это народъ промышленный, у котораго на первомъ планѣ купля—продажа, барыши и нажива.

7. *Село Павлодаровка.*

Коренное село Павлодаровка свободно отъ сектантства; по приходскія деревни: Бокинскіе Выселки, Ракитина (Новая Сабуровка тожъ) и Лужки заражены—первая молоканствомъ, а послѣднія двѣ хлысловщиною. Жители Бокинскихъ Выселокъ—переселенцы изъ с. Бокина, Тамбовскаго уѣзда, откуда и принесено ими молоканство. Въ настоящее время молоканъ въ помянутой деревнѣ 14 душъ муж. и 15 душъ женск. пола, — всего 29 душъ. Принадлежатъ къ категоріи молоканъ воскресниковъ; своего пресвитера не имѣютъ, а обращаются за нимъ въ нужныхъ случаяхъ въ с. Пановы Кусты; тамъ же бывають и на молоканскихъ собраніяхъ. Грамотныхъ между ними нѣтъ и живутъ не богато; къ распространенію своего ученія стремленія не проявляютъ, да и не могутъ, по своей неразвитости и безвліятельности на окружающую православную среду.

Вообще молоканство деревни Бокинскихъ Выселокъ, если такъ можно выразиться, захудалое молоканство въ религіозномъ и матеріальномъ отношеніи, и если оно держится, то только по слѣдой привязанности его послѣдователей къ дѣдовской вѣрѣ, а быть можетъ и по нѣкоторымъ матеріальнымъ расчетамъ, чтобы не платить за крестины, сватъбы, похороны и проч.

Хлыстовщина въ деревню Ракитину (Новая Сабуровка) занесена путемъ переселенія изъ деревни Старой Сабуровки, принадлежащей приходомъ къ селу Туголукову, Борисоглѣбскаго уѣзда. Послѣдователей ея приблизительно 17 душъ муж. и 18 душъ женск. пола, — всего 35 душъ; какъ сектанты тайные, исполняющіе наружно всѣ обряды православной церкви, Ракитинскіе хлысты не доказаны въ своей принадлежности къ сектѣ, почему и ищутся православными. По разсказамъ односельчанъ, у нихъ бывають по временамъ ночныя религіозныя собранія; изъ среды себя выдающихся вожаковъ не имѣють; но есть слухъ, что ихъ въ недавнее прошлое по временамъ посѣщаль главный руководитель и покровитель хлыстовъ Перфиль Петровъ Катасоновъ, о которомъ будетъ рѣчь въ своемъ мѣстѣ.

Въ деревнѣ Лужкахъ хлыстовъ приблизительно 2 души муж. и 9 душъ женск. пола, — всего 11 душъ. Какъ Ракитинскіе, такъ и Лужковскіе хлысты не отличаются срогою разборчивостью въ пищѣ и питіи, какъ, на примѣръ, хлысты Верхоценскіе: пьютъ чай, употребляютъ въ пищу рыбу, а болѣе скрытно, говорятъ, злоупотребляютъ иные и спиртными напитками.

8. Село Вязовка.

Въ селѣ Вязовкѣ никакихъ сектантовъ нѣтъ; да и

самое село состоитъ изъ какаго—либо десятка приходскихъ домовъ; но приходскія деревни: Аванасьева, Михайловка и Анновка заражены хлыстовщиною.

Деревню Аванасьевку, или—точнѣе—часть Аванасьевки—Марьевку можно считать главнымъ гнѣздомъ хлыстовщины въ 4 Тамбовскомъ округѣ, если не во всемъ Тамбовскомъ уѣздѣ, какъ по давности появленія секты въ этой мѣстности, такъ и по численности послѣдователей ея. Начало хлыстовщины въ дер. Аванасьевкѣ относятъ къ тридцатымъ годамъ настоящаго столѣтія; сѣмена этой ереси заброшены сюда, говорятъ, бывшимъ крестьяниномъ с. Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, въ послѣдствіи мѣщаниномъ г. Борисоглѣбска Перфиломъ Петровымъ Катасоновымъ, личностью въ извѣстномъ отношеніи достойною того, чтобы нѣсколько остановиться на ней вниманіемъ. Обладая природною бойкостью ума и даромъ слова, Катасоновъ едва ли еще не съ сороковыхъ годовъ пріобрѣлъ первенствующую роль въ средѣ хлыстовъ не только Тамбовскаго, Кирсановскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ, по нѣкоторыхъ уѣздовъ и Саратовской губерніи,—достигъ, по ученію хлыстовщины, званія „христа“, такого положенія, когда слово его становится для хлыстовъ закономъ и самъ онъ выше всякаго закона,—что хочетъ, то и творитъ въ ихъ средѣ.

Въ 60-хъ годахъ Катасоновъ по обвиненію въ уголовномъ преступленіи и въ принадлежности къ хлыстовщинѣ сосланъ былъ въ предѣлы Кавказской епархіи, гдѣ былъ признанъ мѣстными хлыстами за „живаго бога.“

Въ 70-хъ годахъ, вѣлѣдствіе будто раскаянія, ему дозволено было возвратиться въ Тамбовскую губернію,

съ правомъ причислиться къ какому либо обществу, и онъ приписался къ обществу мѣщанъ г. Борисоглѣбска, гдѣ пріобрѣлъ собственный домъ и даже вступилъ въ число членовъ „Общества распространенія Свящ. Писанія въ Россіи“. Но это раскаяніе и эта ревность о распространеніи книжнаго Слова Божія, въ которое хлысты совершенно не вѣруютъ, были со стороны его только искуснымъ маневромъ хитраго сектантскаго дѣльца: онъ не думалъ раскаяваться въ своихъ сектантскихъ заблужденіяхъ и, по возвращеніи въ Борисоглѣбскъ, продолжалъ посѣщать, хотя и болѣе тайно, чѣмъ прежде, хлыстовъ, наприм., Афанасьевскихъ, Ракитинскихъ и проч. и руководить ими въ качествѣ верховнаго главы, что и вызвало, пособраннымъ свѣдѣніямъ, со стороны Епархіальнаго Начальства предписаніе настоятелю с. Вязовки о. Алмазову строго слѣдить за нимъ.

Руководствуя изъ г. Борисоглѣбска хлыстами болѣе или менѣе близкихъ мѣстностей, онъ не оставлялъ отсюда своими посѣщеніями и руководствомъ „вѣрныхъ дѣтушекъ своихъ“ и въ мѣстахъ прежней своей ссылки на Кавказѣ, гдѣ онъ, по своему искусному умѣнью скрывать слѣды своей пропаганды и мѣсто своего жительства, прослылъ просто личностью миѳическою. Помѣщаемъ здѣсь отголосокъ о немъ съ Кавказа, заимствованный нами изъ № 47 „Церковн. Вѣстника“ за 1878-й годъ, изъ статейки, подъ названіемъ: „Волки въ одеждѣ овчей.“ „Въ статьяхъ о шалопутской сектѣ, напечатанныхъ въ „Кавказскихъ Вѣдомостяхъ“ за прежніе годы, говорится въ этой статейкѣ, не разъ упоминалось о главѣ Кавказскихъ шалопутовъ, крестьянинѣ Тамбовской губерніи П. П. К—въ, который име-

нуется у шалопутовъ живымъ Богомъ и имя котораго произносится при пѣніи: „Спаси, Господи, люди Твоя“ вмѣсто имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; говорилось, что этотъ „живой Богъ“ по временамъ пріѣзжаетъ въ тѣ села и станицы Кавказской епархіи, гдѣ имъ и его сотрудниками насаждено шалопутство, собираетъ богатую милостыню, а по временамъ присылаетъ за него вѣрныхъ слугъ изъ своей резиденціи въ г. Б—къ; говорилось также а его посланіяхъ къ „своимъ вѣрнымъ дѣтушкамъ“—шалопутамъ и о его фотографическихъ портретахъ, одинъ изъ которыхъ намъ удалось видѣть; было упомянуто и о томъ, какъ онъ изнасиловалъ одну женщину, приведенную къ нему на поклоненіе („Кавк. Епар. Вѣд“ 1875 г., № 5, стр. 171); имя этого вождя шалопутовъ нѣсколько разъ упоминалось и въ слѣдственныхъ актахъ по дѣламъ о шалопутахъ. Но такъ какъ онъ весьма искусно умѣлъ скрывать слѣды своей преступной пропаганды и самое мѣсто своего жительства, то у нѣкоторыхъ изъ агентовъ судебной и полицейской власти родилась мысль, что П. П. К—въ, живой Богъ шалопутовъ, есть личность мнѣшеская. Мысль эта высказана была однимъ изъ таковыхъ лицъ и преосвященному архипастырю Кавказскому Герману, который, для полнаго удостовѣренія въ дѣйствительности существованія П. П—ча, сносился съ преосвященнымъ Тамбовскимъ, отъ котораго узналъ, что въ г. Б—къ, Тамбовской губерніи, дѣйствительно проживаетъ П. П. К—въ, личность подозрительная. Недавно, къ удивленію, мы узнали, что этотъ самый живой Богъ шалопутовъ состоитъ въ числѣ членовъ—сотрудниковъ общества распространенія св. Писанія въ Россіи и что имя, отчество и фамилія его сполна напечатаны наряду съ

другими членами этого общества въ списокѣ, приложенномъ къ 9-му годовому отчету общества за 1877 годъ.... Такимъ образомъ шалопуты, пропагандируя свое ученіе, драпируются почтеннымъ званіемъ членовъ общества распространенія св. Писанія и являются волками въ овчей одеждѣ“...
—

Въ цитированной нами статейкѣ кавказскіе сектанты, руководимые и покровительствуемые Катасоновымъ, названы шалопутами, а не хлыстами. Мы не знаемъ, иная ли эта секта; но изъ самой же статейки усматривается сходство шалопутства съ хлыстовщиною, если разность только не въ названіяхъ: таже таинственность, таже челоуѣкообожаніе, тѣже пророки и проч.

Послѣднее посѣщеніе Катасоновымъ Аѳанасьевскихъ хлыстовъ, по словамъ православныхъ Аѳанасьевскихъ жителей, было назадъ тому года полтора или два. Въ недавнее же время хлысты пропустили слухъ, что онъ умеръ; но вѣрно это, или нѣтъ—неизвѣстно.

Въ настоящее время въ Аѳанасьевкѣ хлыстовъ приблизительно 38 душъ муж. и 37 душъ женск. пола, — всего 75 душъ. Они—переселенцы изъ разныхъ мѣстъ и живутъ отдѣльно отъ коренныхъ Аѳанасьевцевъ въ особомъ поселкѣ—Марьевкѣ, на арендуемой у частнаго владѣльца землѣ. Единство вѣрованій и удобства мѣстности для болѣе безпрепятственнаго отправленія сектански-религіозныхъ дѣйствій, вѣроятно, и собрали ихъ сюда на жительство; не даромъ и Катасоновъ считалъ Марьевку болѣе удобною для укрывательства отъ преслѣдованія судебной власти, хотя это ему и не удалось.

По внѣшнему образу жизни Аѳанасьевскіе хлысты распадаются на два толка: одни,—собственно „постники“, —не пьютъ вина и чая и не употребляютъ въ пищу

мяса, рыбы, луку, чеснока и картофеля; другіе же дозволяютъ себѣ и то и другое, исключая мяса. Во главѣ первыхъ стоитъ въ настоящее время крест. дер. Болотовки, принадлежащей приходомъ къ с. Золотовкѣ, Кирсановскаго уѣзда, **Ө. П**—въ, старикъ лѣтъ 75, переселившійся сюда назадъ тому лѣтъ около 15. Онъ своего семейства не имѣетъ, а живетъ въ домѣ старой дѣвы—хлыстовки **Ө. Т**—вой уступившей будто ему все свое имущество и довольно капитала, на который онъ и дѣлаетъ значительный коммерческій оборотъ,—арендуетъ земли и производитъ другія купли—продажи, значительно вліяя этимъ какъ на свою общину, такъ и на окрестное православное населеніе. Съ ними же вмѣстѣ, обыкновенно, живетъ по четыре—пяти молодыхъ дѣвокъ—хлыстовокъ, подъ предлогомъ обученія грамотѣ; но, вѣроятно, есть въ томъ и другія цѣли... Общиною менѣе воздержныхъ заправляетъ крест. **С. И**—въ мужчина лѣтъ 45. Въ той и другой общинѣ, по рассказамъ православныхъ, бывають свои религіозныя собранія, сопровождаемыя пѣніемъ и религіозною пляскою. Есть ли какая разность въ тайно содержимомъ ими ученіи—неизвѣстно; но, едвали, потому что Катасоновъ, при посѣщеніяхъ Афанасьевскихъ хлыстовъ, говорятъ, бывалъ въ тѣхъ и другихъ собраніяхъ; отъ Верхоценскихъ же хлыстовъ есть слухъ, что Афанасьевскіе хлысты не совсѣмъ то, что они; но въ чемъ существенная разница—опять неизвѣстно.

Своихъ мѣстныхъ «христовъ и богородицъ» у Афанасьевскихъ хлыстовъ, кажется, нѣтъ, а пріѣзжаетъ по временамъ «богородица», какъ говорятъ, изъ с. Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда; за мѣстнаго же «пророка» уже издавна считается крест. **Е. К**—нъ старикъ лѣтъ

65. Стремленія ихъ къ пропагандѣ своихъ заблужденій обыкновенно, сильны; но съ тѣхъ поръ, какъ въ Афанасьевкѣ былъ схваченъ Катасоновъ, они дѣйствуютъ, болѣе осторожно, нежели прежде того.

Въ деревнѣ Анновкѣ насчитывается хлыстовъ приблизительно 16 душъ муж. и 21 душъ женск. пола; въ дер. Михайловкѣ—15 душъ муж. и 17 душъ женск. пола,—всего 69 душъ. Тѣ и другіе принадлежатъ къ категоріи болѣе воздержныхъ—«постниковъ» и, за неимѣніемъ своихъ вліятельныхъ вожаковъ, бывають на религіозныхъ собраніяхъ въ дер. Афанасьевкѣ.

Такимъ образомъ, въ 4 Тамбовскомъ благочинническомъ округѣ приходовъ, зараженныхъ старообрядствомъ два (Текино и Сампурь), молоканствомъ—пять (Аннипо, Верхоценье, Пановы Кусты, Грязнуша, Павлодаровка) и тайнымъ сектантствомъ—хлыстовщиною—три (Верхоценье, Павлодаровка и Вязовка); старообрядцевъ—поповцевъ 478 душъ муж. и 574 души женск. пола,—всего 1052 души; молоканъ 332 души муж. и 304 души женск. пола,—всего 636 душъ и хлыстовъ приблизительно 110 душъ муж. и 135 душъ женск. пола,—всего 245 душъ; всѣхъ же вообще раскольниковъ и сектантовъ 920 муж.—1013 женск.—1933 д. обоихъ половъ; старообрядскихъ «поповъ» нѣтъ; молоканскихъ «пресвитеровъ» два (въ Пановыхъ Кустахъ и дер. Петровской Грязнушинскаго прихода); о числѣ же хлыстовскихъ вожаковъ съ достовѣрностью говорить нельзя; старообрядскихъ молелень три (въ Текинѣ); у молоканъ же и хлыстовъ особыхъ молитвенныхъ домовъ нѣтъ,—и главные центры старообрядства—Текино, молоканства—Пановы Кусты и хлыстовщины—деревня Афанасьевка Вязовскаго прихода.

Не отрадные впечатлѣнія получаютъ отъ собранныхъ нами свѣдѣній: расколъ и вообще сектантство увеличиваются... Кого винить въ этомъ?... Свѣтская литература за всѣ общественныя прегрѣшенія привыкла ставить козломъ отпущенія православное приходское духовенство. Бьетъ народъ жидовъ по причинамъ соціально-экономическаго свойства,—потому что жида вывели народъ изъ терпѣнія своими плутнями и несомною кабалою,—виновато духовенство, что народъ бьетъ жидовъ... Злодѣйствуютъ революціонеры, люди, большею частью, удаленные отъ влїянїя духовенства и семьей, и школою и жизнїю,—виновато духовенство, что появились злодѣйствуютъ революціонеры, хотя бы въ числѣ ихъ былъ значительный процентъ и жидовъ и людей другихъ исповѣданій... Развивается расколъ и сектантство,—опять огульное и безусловное обвиненіе духовенства... И потираютъ кабинетные писатели руки отъ удовольствїя, что нашли—де и указали корень зла, хотя наблюдаютъ нерѣдко жизнь народную чуть не съ пятаго этажа и въ сужденїяхъ своихъ о явленїяхъ народной жизни блистаютъ весьма ощутительною узкостью и односторонностью взгляда.

Не отрицаемъ,—быть можетъ не мало виновато и духовенство въ развитїи вообще сектантства,—тѣмъ, что не имѣетъ надлежащихъ, душевныхъ отношенїй къ народу, тѣмъ, что недостаточно удовлетворяетъ религіознымъ запросамъ и потребностямъ народа живымъ, сердечнымъ и разумнымъ словомъ и руководствомъ, ограничивая приходскую свою дѣятельность преимущественно исправленїемъ богослуженїя и требъ, какъ статьи доходной и проч. Но не виноваты ли не менѣе того и другїя чисто соціально—бытовыя условїя, кото-

рыя, съ одной стороны, толкають народъ въ сектантство, а съ другой—не даютъ духовенству возможности поддерживать душевныя, располагающія отношенія къ народу и вообще стоять на высотѣ своей миссіи?!...

Въ самомъ дѣлѣ, быть народный далеко не привлекательнень,—народъ бѣднень и обременень налогами и долгами. Пользуясь его безвыходнымъ положеніемъ, баринъ—именуемый человѣкомъ благороднымъ и передовымъ, купецъ и кулакъ еще болѣе подрываютъ экономическій бытъ его,—тѣмъ, что покупаютъ трудъ и произведенія труда за полцѣны и закабаляютъ его. Оставалось бы задавленному нуждою и кабалою челоуѣку искать утѣшенія и ободренія въ религіи; но и тутъ новая тягость... служители религіи—духовенство, утѣшая и ободряя его словомъ, на дѣлѣ требуетъ и беретъ съ него за крестины, сватьбы, похороны и проч.,—по той или другой нормѣ, рискуя въ противномъ случаѣ бѣдствовать и пополнять своими дѣтьми контингентъ современныхъ „изгоевъ“. Велѣдствие этого, вмѣсто провозвѣстниковъ словомъ и дѣломъ любви, милости и правды, народъ начинаетъ видѣть въ служителяхъ святой религіи наемниковъ своего дѣла и въ взаимныхъ отношеніяхъ съ ними ту же куплю—продажу, тоже право сильного, тѣ же прижимки, ту же неправду людскую... Искреннія, душевныя связи между пастырями и пасомыми порываюся и религіозно—нравственное вліяніе первыхъ на послѣднихъ ослабѣваетъ,—слово пастыря сплошь и рядомъ является для пасомыхъ мѣдью звѣнящею... Между тѣмъ, тотъ же народъ видитъ и знаетъ, что у молоканъ, наприм., или хлыстовъ не только не берутъ, но и даютъ...—и вотъ челоуѣкъ не нуждающійся тянетъ туда потому, что съ тѣми беспла-

тежными порялками болѣе мирятся его воззрѣнія на дѣло религіи, а бѣднякъ — чтобы избавиться вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ лишнихъ платежей, которыхъ на немъ и безъ того такъ много, и поправить свой экономическій бытъ. Духовенство и скорбитъ объ этомъ грустномъ явленіи; но помочь горю не можетъ, потому что не брать съ народа не можетъ; а не брать не можетъ потому, что не дано ему другихъ способовъ обезпеченія, потому что оно посылается на приходы, — какъ и старинные восводы посылались въ области, — для кормленія... А отсюда нареканія въ обществѣ и литературѣ, что духовенство безвліятельно... корыстолюбиво... жадно... и проч., какъ будто духовенство родится и воспитывается съ такими недостатками и наклонностями, какъ будто не условія жизни заставляютъ его казаться и быть таковымъ; видятъ явленія, но не хотятъ видѣть ихъ причинъ, которыя лежатъ совершенно внѣ духовенства.

Еще на Ап. Павла были нареканія между Коринѳянами, будто онъ проповѣдывалъ у нихъ Евангеліе изъ за корысти, — чтобы жить на ихъ счетъ, — и должно быть нареканія эти были далеко не безвредны для дѣла Апостольскаго, если вызвали со стороны Апостола такую горячую самозащиту (1 Кор. гл. 9, ст. 3 и слѣд.). хотя Ап. Павла и нельзя бы заподозрить въ корыстолюбіи, жадности и проч., въ чемъ упрекають современное духовенство. Но Апостоль, по своему исключительному положенію, могъ отказаться отъ порицаемаго способа обезпеченія, дабы не поставитъ, какъ говорить онъ, какой преграды благовѣствованію Христову (1 Кор. 9, 12); а можетъ ли сдѣлать это современное духовенство осѣдлое, семейное?

Села Верхоценья священникъ
 Михаилъ Зеленецъ.

ПРОЩАНІЕ ПРИХОЖАНЪ СЪ БЫВШИМЪ ДІАКОНОМЪ.

Прошлаго 25 апрѣля въ Сторожевской Николаевской церкви города Козлова происходило прощаніе прихожанъ съ своимъ глубоко-уважаемымъ діаконѣмъ, теперь священникомъ села Тиньгушева Темниковскаго у. Іоанномъ Іоанновичемъ Владиміровымъ. Прощаніе это замѣчательно по своей трогательной обстановкѣ, хотя и совершалось очень скромно, безъ претензій на что либо особенное. Свящ. В. И. В—ва вышелъ изъ алтаря на молебень. Въ тотъ же моментъ нѣсколько почетнѣйшихъ прихожанъ во главѣ съ церковнымъ старостой Н. А. К—мъ, державшимъ икону Св. Николая Чудотворца въ сереброзлащенной ризѣ, приблизились къ бывшему о. діакону. Обратясь къ нему и стоявшимъ рядомъ съ нимъ прихожанамъ, настоятель сказалъ: почтенный о. Іоаннъ Іоанновичъ! Прихожане сего св. храма, побуждаемые искреннею благодарностію къ тебѣ за твое примѣрно-безукоризненное и назидательное служеніе въ санѣ діакона, чествуютъ тебя поднесеніемъ въ даръ иконы Св. Николая Чудотворца, общаго покровителя нашего. Да будетъ сія икона залогомъ постояннаго и всегдашняго духовнаго общенія твоего съ нами; взирая благоговѣйно на нее, ты будешь живо представлять какъ мы тебя любили и почитали и съ какою, по этому, душевною скорбію расстаемся съ тобой. Жаль намъ тебя отъ всей души! Но при семъ мы убѣждены однакоже, что должны покориться волѣ Божіей, совершившейся въ избраніи тебя на высшее служеніе нашимъ высокочтимымъ архипастыремъ, который такъ скоро провидѣлъ твои достоинства. За тѣмъ настоятель хотѣлъ сказать еще что то и, кажется, началъ было го-

ворить, но, замѣтивъ общее смущеніе и—слезы на глазахъ многихъ изъ огромной массы предстоявшихъ у амвона, остановился и, послѣ уже довольно длинной паузы, произнесъ о сильно взволнованнымъ голосомъ: „такъ не сослезамн скорби мы должны разставаться съ тобою, а сослезамн радости, что Господь достойно воздалъ тебѣ своею милостію за твои заслуги! Принесемъ же Ему Всемилосердому едиными усты и единымъ сердцемъ искреннее благодареніе. Затѣмъ, взявши у старосты икону, осѣнивъ ею крестообразно провожаемаго и передавъ ему, настоятель началъ благодарственный молебень, въ заключеніе котораго сказано было многолѣтіе новооставленному іерею Іоанну Афанасьевичу Владимірову. Послѣ молебна всѣ почти предстояшіе въ храмѣ подошли подъ благословеніе къ бывшему о. діакону прощались съ нимъ, причемъ очень многіе со слезамн высказывали свои чувства. И все это естественно: провожали въ далекій, и можетъ быть невозвратный, путь горячо любимаго и уважаемаго человѣка, извѣстнаго не только нашимъ прихожанамъ но и всему городу прекрасными качествами души и характера. Какъ очевидцу, мнѣ весьма отраднo подѣлиться столь пріятнымъ впечатлѣніемъ съ другими почитателями духовенства.

Прихожанинъ, пестомств. почетн. гражданинъ
Вл. Деминъ.

Священники въ Англіи.

Кто желаетъ внимательно разсмотрѣть свои достоинства и недостатки съ цѣлью поднять уровень своей нравственности, для того необходимо по-временамъ сравнивать свои добрыя и слабыя стороны съ свойствами другихъ людей, особенно

такихъ, которые, будучи одной профессіи съ нимъ, по своему умственному развитію стоятъ нѣсколько выше его. Поэтому небезполезно для насъ, пастырей св. православной русской церкви, присматриваться, между прочимъ и къ служебно-нравственной жизни священниковъ другихъ вѣроисповѣданій и націй, сравнивать признаваемые безупречными свои пастырскія дѣйствія съ ихъ служебными дѣлами, съ ихъ отношеніями къ паствѣ, и такимъ образомъ избѣгать того, что можетъ ставить насъ въ нравственномъ отношеніи ниже ихъ.

Достойнѣйшимъ предметомъ нашего вниманія можетъ служить жизнь и служебная дѣятельность англійскихъ священниковъ.

Должность приходскаго священника въ Англии дается ищущему ея далеко не такъ скоро и не такъ легко, какъ у насъ въ Россіи. Молодой англичанинъ, желающій достигнуть священства долженъ и еже всего постараться получить полное высшее образованіе—въ университетѣ и получить степень по крайней-мѣрѣ бакалавра словесныхъ наукъ. вмѣстѣ съ тѣмъ обязанъ пройти и полный курсъ богословія. Епископъ, принявъ отъ кандидата на священство документы объ окончаніи имъ курса филологическихъ и богословскихъ наукъ, поручаетъ его ректору, или викарію въ кач ствѣ курата, или помощника. Два года онъ исполняетъ порученія ректора, не имѣя еще права совершать литургію. По истеченіи 2-хъ лѣтъ кандидатъ держитъ новый экзаменъ въ знаніи всего того, что обязанъ знать священникъ, какъ изъ богословскихъ наукъ, такъ и изъ церковной практики, и потомъ, получивъ хорошую аттестацію отъ ректора, онъ получаетъ отъ епископа грамоту, которую назначается помощникомъ приходскаго священника. Въ продолженіе другихъ 2-хъ лѣтъ, подъ руководствомъ сего послѣдняго, онъ посѣщаетъ больныхъ и своими поучительными, теплыми, искренними бесѣдами облегчаетъ ихъ страданія, посѣщаетъ нуждающихся и подаетъ имъ сильную матеріальную и нравственную помощь, произноситъ проповѣди въ церкви, и такимъ образомъ готовится практически къ дѣйствительному пастырскому служенію. По истеченіи послѣдняго 2-лѣтія, кандидатъ на священство снова держитъ экзаменъ предъ епископомъ, который при этомъ собираетъ подробныя свѣдѣнія о его нравственныхъ качествахъ, и послѣ всего этого облачается, наконецъ, саномъ священника, имѣющаго право служить въ приходской церкви. Нетрудно, послѣ этого, представить, какъ обширенъ курсъ познаній англійскаго священника, сколько въ немъ обнару-

живается опытности при самомъ вступленіи на пастырское поприще и какъ правильно выработано теченіе его нравственной жизни. Нетрудно, послѣ этого, понять, почему привлеченіе англійскаго священника къ ответственности за какой-либо проступокъ составляетъ чрезвычайную рѣдкость.

Англійскіе священники содержаніе свое получаютъ отъ своихъ прихожанъ; а такъ-какъ англичане—народъ болѣе другихъ владѣющій богатствами, то и содержаніе своимъ священникамъ они даютъ крупное. Самый бѣдный приходъ доставляетъ своему священнику 50 фунтовъ стерлинговъ (350 р.); кромѣ того доходы за мѣста въ церкви (отъ 10 до 12 фун. стерлинговъ за каждое) и добродѣтелию подаванія за нѣкоторыя требоисправленія. Но есть приходы, которые даютъ своему священнику до 7000 фунтовъ стерлинговъ (почти 41.000 руб.). При всемъ томъ священнику рѣдко удается собрать сколько-нибудь достаточный запасъ денегъ про черный день, по той причинѣ, что, во-первыхъ, онъ служитъ самымъ высокимъ въ своемъ приходѣ образцомъ благотворительности бѣднѣйшимъ своимъ прихожанамъ; во-вторыхъ, живетъ прилично и много безвозвратно тратитъ на поддержаніе церковнаго дома, въ которомъ живетъ, и наконецъ расходуетъ много денегъ на возможно высшее образованіе своихъ дѣтей.

Англійскій священникъ никогда не забываетъ того, что всѣ смотрятъ на него, какъ на образецъ и въ семейной, и въ общественной жизни, и вслѣдствіе этого ведетъ свою жизнь такъ, что дѣйствительно служитъ примѣромъ добра для всѣхъ своихъ пасомыхъ. Самый домъ священника отличается безукоризненною чистотою и порядкомъ, такъ-какъ, по понятіямъ англичанъ, исполненіе религіозныхъ обязанностей должно начинаться съ домашней жизни.

Время для занятій у него строго распредѣлено. Въ 8 часовъ утра звонъ колокола призываетъ на молитву весь домъ священника. Съ благоговѣніемъ преклонивъ колѣна, онъ самъ читаетъ молитву, при которой присутствуетъ не только все его семейство, но и вся прислуга. За-тѣмъ слѣдуетъ завтракъ. Послѣ завтрака и краткой молитвы священникъ занимается чтеніемъ, или письмомъ въ своемъ кабинетѣ, или выходитъ изъ-дому для посѣщенія больныхъ, которые составляютъ важнѣйшій предметъ его пастырской заботливости. На пути онъ заводитъ разговоръ со всѣми почти, съ кѣмъ встрѣчается: у одного спрашиваетъ о его здоровьи и успѣхахъ въ дѣлахъ; другому даетъ соотвѣтственный совѣтъ и

наставленіе; третьяго журить за правственные слабости и нерадѣніе о воспитаніи въ школахъ своихъ дѣтей и т. д. и т. д. И все это дѣлаетъ степенно, тихо, сдержанно, безъ увлеченія негодованіемъ даже при крупныхъ погрѣшностяхъ своихъ прихожанъ. Въ часъ по-полудни все семейство священника собирается ко второму завтраку, предъ которымъ и послѣ котораго онъ тоже читаетъ молитву; но на этой молитвѣ прислуга уже не бываетъ. Послѣ этого завтрака онъ дѣлаетъ визиты, или занимается какими-нибудь дѣлами по приходу. Предъ обѣдомъ, который бываетъ въ 6-ть час. вечера, семейство священника одѣвается вполне прилично какъ бы для принятія гостей. И дѣйствительно, къ обѣду, по обычаю англичанъ, всегда приглашаются постороннія лица. По звону колокола всѣ собираются въ столовую и начинается обѣдъ. Послѣ обѣда переходятъ въ другую комнату пить чай. Если у священника есть дочери, то одна изъ нихъ въ это время играетъ на фортепьяно. Въ 11-ть часовъ ночи священникъ читаетъ вечернюю молитву въ присутствіи всей семьи и прощается со всѣми, а за тѣмъ всѣ расходятся по своимъ комнатамъ.

Въ воскресенье благовѣсть къ богослуженію начинается въ 10 час. По звону колокола прихожане собираются сперва на церковномъ погостѣ. Среди нихъ является священникъ и на короткое время вступаетъ въ разговоръ съ нѣкоторыми изъ нихъ. Обыкновенно онъ разспрашиваетъ ихъ, почему не ходятъ, или не пришли въ церковь ихъ жены, дѣти, братья; убѣждаетъ исполнять христіанскія обязанности, не позволяя въ такомъ разговорѣ не только ни малѣйшей колкости, но даже шероховатости. Одинъ священникъ, встрѣтивъ на погостѣ предъ богослуженіемъ прихожанина, который почти никогда не бывалъ въ церкви на богослуженіи, сказалъ ему: „Не угодно ли вамъ просить собраніе помолиться за васъ?“. „Это почему“—спросилъ удивленный джентльменъ? „А потому“, тихо и кротко отвѣтилъ пасторъ, „что вы, по извѣстнымъ вамъ причинамъ, сами никогда не молитесь за себя; а между тѣмъ, безъ молитвы, съ вами можетъ случиться какое—нибудь несчастье“.

Англичане, какъ великую святыню, чтутъ воскресные дни. Въ эти дни запрещены музыка, танцы, театры, игра въ карты и другія подобныя удовольствія. Всѣ магазины, всѣ лавки заперты крѣпко-накрѣпко. Недавно нѣсколько знатныхъ фамилій англійскаго королевства были осланы въ газетахъ бранью за то, что они, устраивая у себя концерты и балы по субботамъ, долго засиживались съ гостями—за полночь,

когда наступалъ уже воскресный день, и такимъ образомъ оскорбляли святость этого дня прѣ самомъ его наступленіи. У англичанъ, по крайней мѣрѣ въ очень многихъ семействахъ, всѣ кушанья готовятъ на канунѣ и въ воскресенье подаютъ все холодное. На улицахъ тишина мертвая. Кого крайняя необходимость заставляетъ пройти за тѣмъ, или другимъ по улицѣ, тотъ идетъ тихо, нѣсколько опустивъ голову, точно желая выразить этимъ свое крайнее соболѣзнованіе, что крайнія обстоятельства заставили его нарушить священное правило въ отношеніи празднованія воскреснаго дня. Въ воскресенье каждый англичанинъ долженъ непременно идти въ церковь и слушать проповѣдь и затѣмъ проводить весь день въ чтеніи Библии и въ назидательныхъ бесѣдахъ между своими. И это правило исполняютъ всѣ—и знатные, и простые, и богатые, и бѣдные. И все это есть чистый плодъ пастырской дѣятельности англійскаго духовенства.

Англійскіе священники пользуются громаднѣмъ вліяніемъ на народъ, его уваженіемъ и довѣріемъ; вслѣдствіе этого во многихъ мѣстахъ приходскіе священники въ тоже время и мировые судьи. Въ одной только Англійи и въ Валлисѣ около 1200 мировыхъ судей—священниковъ.

Вполнѣ достойною помощницею англійскаго священника въ его нравственномъ вліяніи на народъ является его жена. Она содержитъ школу для бѣдныхъ дѣтей и сама преподаетъ въ ней. Она разсылаетъ вино и кушанье тѣмъ изъ бѣдняковъ, которые внезапно заболѣли, учитъ дѣвочекъ женскимъ рукодѣльямъ и приучаетъ ихъ къ кухнѣ. Въ Англійи можно часто встрѣтить жену священника, которая чрезъ каждые полгода, много чрезъ годъ мѣняетъ прислугу. Но это происходитъ не отъ сварливости хозяйки, а отъ того что она набираетъ сразу по двѣ, по три молодыхъ дѣвушки, приучаетъ ихъ къ порядку и къ умѣнью справиться со всякимъ домашнимъ дѣломъ, и за тѣмъ сама же старается приискать имъ хорошее мѣсто, согласно съ ихъ наклонностями. Послѣ этого она опять беретъ себѣ новую прислугу; а бывшія у нея дѣвушки никогда не остаются безъ мѣста: всѣ сосѣдки наперерывъ стараются завзвать ихъ къ себѣ, такъ-какъ всѣ увѣрены, что дѣвушка, пожившая въ семьѣ священника, вполнѣ доброй нравственности и надлежащимъ образомъ приучена къ дѣлу. Въ то же время сами дѣвушки стараются отличиться своею чистотою и любовью къ труду, чтобы ихъ приняла къ себѣ пасторша, такъ-какъ только такихъ она и беретъ къ себѣ.

Дай Богъ и намъ всѣмъ съ такою аккуратностью, безуко-

ривненностью, и усердіемъ исполнять свои пастырскія обязанности. Дай Богъ и намъ имѣть такое благотворное вліяніе на жизнь православной русской народности и заслужить такое уваженіе его къ себѣ.... (Подольск. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

ВЪ 1882 ГОДУ.

Съ текущаго 1882 года «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ *полуежедневное изданіе* и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказывался по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы общества и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараемся содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства». Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

Подробное содержаніе Календаря:

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодал. устройства въ Русск. Церкви.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности.—Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Канцелярія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учреждений, составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штаты центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ.

Законоположенія по духовному вѣдомству. Глава I. О духовенствѣ монашествующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія.—О поступленіи въ монашество.—О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.—Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.—Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск. домами имущества чрезъ покупку, даръ и завѣщаніе.—Право наслѣдованія.—Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодья и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II. О бѣломъ духовенствѣ.—О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія.—О сообщеніи правъ духовнаго состоянія

женамъ и дѣтямъ блага духовенства.—О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—Права блага духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ.—Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.—Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и новорукополагаемымъ.—Имущественныя права блага духовенства.—Права блага духовенства по отбыванію повинностей.—По отношенію къ торговлѣ и промышленности.—По заключенію договоровъ.—О паспортахъ блага духовенства.—Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.—О правахъ и преимуществахъ церкви.—О церковныхъ земляхъ.—Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки.—Права церкви по отбыванію повинностей.—Права церкви по суду. Глава III. Извлеченіе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Коммиссія прошеній и форма подачи прошеній.—Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію.—Посланіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).—Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія.—Уставъ общества страхованія строеній принадлежащихъ духовенству.—О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ причиняемымъ духовными лицами.—Уставъ общества любителей духовнаго пѣнія.—Правила пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани.—Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература.—Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» тѣже какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльныя №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получаютъ

всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1882 г.»

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желавшіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою. Требования на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургъ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ОТЪ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
ОБЩЕЖИТІЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ СЕМИНАРІИ.

Экономъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи Священникъ Андрей Говоровъ, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета, резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го мая устроенъ отъ должности до общепархіальнаго съѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: Прощаніе Сем. корпораціи съ А. М. Спасскимъ. Раскольники и сектанты въ 4-мъ Тамб. бл. округѣ. Прощаніе приходанъ съ бывшимъ диакономъ. Священники въ Англии. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го Мая 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.