



ВАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

1865.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

30 НОЯБРЯ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По дѣлу о сокращеніи переписки.

(Къ руководству.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го прошлаго Сентября за № 4900, съ приложеніемъ соображеній по дѣлу о сокращеніи переписки по Православному Духовному вѣдомству. Приказали: Святѣйшій Синодъ, находя предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ соображенія объ измѣненіяхъ по дѣлопроизводству по Православному Духовному вѣдомству цели своей сообразными, опредѣляетъ: 1) Требуемые указами Святѣйшаго Синода отъ 11-го Ноября 1854 года и 30-го Апрѣля 1865 года послужные списки о службѣ Синодальныхъ Членовъ, равно Епархіальныхъ и Викарныхъ Архіереевъ, доставлять въ Святѣйшій Синодъ не ежегодно, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ переменахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылать доподлинныя вѣдомости къ 1-му Декабря. 2) Поручить Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій, гдѣ приходское духовенство получаетъ изъ казны жалованье, представленія о переменахъ въ содержаніи причтовъ, вслѣдствіе устройства новыхъ церквей, предполагаемаго упраздненія существующихъ, перемѣнъ, произ-

шедшихъ въ числѣ прихожанъ, и проч., дѣлать одинъ разъ въ годъ не позже 1-го Мая. Впрочемъ, въ случаѣ, когда по особеннымъ, весьма важнымъ, мѣстнымъ обстоятельствамъ, предстоитъ неотложная надобность въ опредѣленіи новаго причта, съ назначеніемъ ему отъ казны содержания, Епархіальные Преосвященные могутъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ особенными представленіями объ этомъ, не стѣняясь сроками. 3) Принятіе обратно въ духовное званіе, для рукоположенія въ Священнослужители, вообще всѣхъ лицъ, уволенныхъ по прошеніямъ изъ духовнаго въ свѣтскія сословія, предоставить, на общемъ основаніи (Уст. Дух. Кон. ст. 80), усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, и затѣмъ установленное указомъ Святѣйшаго Синода 21-го Ноября 1844 года правило, чтобы Епархіальныя Начальства, въ случаѣ подачи учителями духовно-учебныхъ заведеній, имѣющими гражданскіе чины, прошеній о производствѣ ихъ въ священнослужительскія должности, предварительно сего производства испрашивали разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отмѣнить. 4) Объяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что особыя донесенія объ оказавшихся совращеніяхъ изъ Православія въ расколъ или ересь должны быть представляемы Святѣйшему Синоду только въ случаяхъ, въ 4 пунктѣ 24-й статьи Уст. Дух. Конс. означенныхъ, именно: когда совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ опасностію новыхъ совращеній, или же открывается новый расколъ или секта; о совращеніяхъ же менѣе значительныхъ, равно какъ и вообще о оказавшихся въ теченіе года совращеніяхъ, представлять въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ перечневую вѣдомость, въ видѣ приложенія къ отчету о состояніи епархіи, по прилагаемой при семъ формѣ. 5) Совсе отмѣнить, предписанное указомъ Святѣйшаго Синода 10-го Мая 1849 года, требованіе отъ Благочиннаго донесеній о внушеніи духовенствомъ прихожанамъ вреда излишняго употребленія въ пищу сырой соленой рыбы и пользы преподаннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ наставленія о способѣ врачеванія отъ послѣдствій означенной вредной пищи. 6) Отмѣнить также представленіе Святѣйшему Синоду вѣдомостей, требуемыхъ указами его: а) отъ 6-го Февраля 1766 г. и 30 Нояб-

ря 1775 г. объ имѣній въ монастыряхъ общихъ для братіи трапезъ, б) отъ 29-го Іюля 1846 года, о перемѣнахъ по службѣ чиновниковъ Духовнаго вѣдомства, имѣющихъ классныя чины и в) отъ 26-го Іюля 1849 года, о перемѣнахъ по службѣ лицъ, не имѣющихъ классныхъ чиновъ. 7) Въмѣсто представляемыхъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 29-го Октября 1863 года, Благочинными въ Консисторіи пополугодно именныхъ вѣдомостей о дѣтяхъ, безмездно обучающихся у приходскаго духовенства, представлять перечневая о числѣ учениковъ въ каждомъ училищѣ съ объясненіемъ объ успѣхахъ обученія и о наставникахъ. 8) Отмѣнить представленіе въ Святѣйшій Синодъ, требуемыхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Мая 1849 года, донесеній о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и приговоренныхъ къ лишенію сана и другимъ наказаніямъ. О чемъ, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указомъ. Ноября 5 дня 1865 года.

По силѣ сего указа Благочиннымъ предписывается: 1) по 4 пункт. ежегодно, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, представлять въ Консисторію вѣдомость, по прилагаемой при семъ формѣ, о совратившихся изъ православія и о возвращенныхъ въ него; 2) по 5 пункт. годичныя донесенія о ввухеніяхъ касательно соленой рыбы прекратить; 3) по 7 пункт. представлять въ Консисторію пополугодно, въ Іюнь и Январѣ, перечневая вѣдомости о числѣ учениковъ, обучающихся въ приходскихъ училищахъ, по напечатанной въ Епарх. Вѣд. 1863 г. № 22 формѣ, съ объясненіемъ, въ концѣ, объ успѣхахъ ученія и объ особо отличающихся Наставникахъ, съ показаніемъ, съ котораго именно времени проходить они должность (наставниковъ).

Форма къ указу пункта.

В Ъ Д О М О С Т Ь
О СОВРАТИВШИХСЯ ИЗЪ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ЕРЕСИ И РАСКО-
ЛЫ ВЪ 186 ГОДУ, ПО БЛАГОЧИНІЮ СВЯЩЕННИКА
№ № уезда, села № №

Наименованіе ереси или раскола.	Число душъ.	
	Муж. пола.	Жен. пола.
<i>а) Сократилось:</i>		
Въ Римское исповѣданіе	00	00
— Лютеранское	00	00
— Реформатское	00	00
— Поповщинскую секту	00	00
— Безпоповщинскую	00	00
— Духоборцы и молоканы	00	00
— Скопцы	00	00
<i>б) Изъ нихъ возвращено въ православіе:</i>		
Изъ Римскаго исповѣданія	00	00
— Лютеранскаго	00	00
(и такъ далѣе)		

Примѣчаніе. Во второмъ отдѣлѣ сей вѣдомости (ит. б) показываются только тѣ изъ возвратившихся въ православіе, коихъ совращеніе открылось въ теченіи отчетнаго года и которые посему, показаны въ первомъ отдѣлѣ этой вѣдомости (ит. а)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О прочтеніи въ церквахъ Высочайшаго Манифеста о наборъ.

(Къ исполненію.)

Въ слѣдствіе отношенія Калужскаго Губернскаго Правленія отъ 30 прошлаго Октября, Настоятелямъ церквей предписывается, чтобы прилагаемый при семъ особо, Высочайшій Манифестъ о рекрутскомъ наборъ, на основаніи Св. Зак. Т. II. ст. 854, по полученіи въ первый воскресный или праздничный день, прочитанъ былъ въ церквахъ, по литургии, при народъ.

О книжныхъ лавкахъ при церквахъ.

(Къ руководству.)

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Конторы Московской Синодальной Типографіи, отъ 2 Сентября сего 1865 года, № 4185, о соблюденіи правилъ, постановленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, касательно выписки книгъ для епархіальныхъ книжныхъ лавокъ и объ отчетности въ сихъ книгахъ. По справкѣ оказалось: А) Указомъ Св. Синода, отъ 22 Ноября 1860 года за № 4614, дано о знать, что Св. Синодъ, въ видахъ распространенія продажи книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ, постановилъ: 1) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, устроить открытую продажу книгъ, смотря по удобности: при Духовныхъ Консисторіяхъ, Семинаріяхъ или другихъ зданіяхъ Духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы продажа книгъ поручена была избраннымъ благонадежнымъ лицамъ; 2) ближайшему также усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ предоставить завести книжную продажу при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ окажется возможнымъ; 3) съ сею цѣ-

лю книги отпускать, по требованіямъ, изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ, какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, съ уступкою 10% противъ цѣны, по каталогу назначенной, и съ пересылкою на счетъ типографскаго капитала; 4) уступку эту допускать въ собственное распоряженіе Преосвященныхъ, для удовлетворенія расходовъ по устройству книжныхъ складовъ, на пересылку по почтѣ денегъ, слѣдующихъ за книги, и въ вознагражденіе за труды лицъ, на коихъ будетъ возложена продажа книгъ въ епархіяхъ; 5) книги, требуемыя на наличныя деньги изъ суммъ монастырскихъ, церковныхъ или другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ, отпускать безотчетно; 6) при требованіи же книгъ въ долгъ, выручаемыя отъ продажи ихъ деньги доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Контору Московской Синодальной Типографіи, смотря потому, откуда книги вытребованы были, по третямъ года, при чемъ въ требованіяхъ непременно объяснять, на какую сумму осталось не распроданныхъ изъ высланныхъ книгъ, для повѣрки каждый разъ оставшагося долга за книги со счетами Хозяйственнаго Управленія или Конторы Московской Синодальной типографіи; 7) засимъ наблюдение за продажею и цѣлостію высланныхъ въ епархіи книгъ предоставить распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ; 8) для извѣстности о выписываемыхъ для продажи въ епархіи книгахъ по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ дѣлать публикаціи въ періодическихъ изданіяхъ; самыя же книги продавать по цѣнамъ, въ каталогѣ назначеннымъ; 9) независимо отъ сего, если кто изъ Духовныхъ лицъ въ епархіяхъ пожелаетъ выписывать прямо на собственные наличныя деньги печатаемыя въ Синодальныхъ Типографіяхъ книги для продажи при церквахъ или другимъ способомъ, какъ признаетъ удобнѣйшимъ, то отпускъ книгъ производить также съ уступкою 10% противъ цѣнъ, назначенныхъ въ каталогѣ; 10) дешевыя изданія, какъ то: Новый Заветъ на Славянскомъ языкѣ, Евангеліе Русское и Славяно-Русское и Букварь, печатаемый въ С. Петербургской Синодальной Типографіи, отпускать съ такою уступкою противъ продажныхъ цѣнъ, какую возможнымъ представится сдѣлать по соображенію Хозяйственна-

го Управленія съ количествомъ издержекъ, на изда-
 ніе сихъ книгъ употребляемыхъ; 11) но для одно-
 образія въ расчетахъ съ выписывающими означен-
 ныя дешевыя изданія и для удержанія вездѣ одно-
 образныхъ на оныя цѣны, духовныя мѣста и лица
 при требованіи книгъ Новаго Завета на Славянскомъ
 языкѣ, Евангелія на Русскомъ и Славяно-Русскомъ
 нарѣчіяхъ, обязаны прилагать, сверхъ назначенныхъ
 цѣнъ, еще по пяти коп. на каждый экземпляръ, и
 затѣмъ должны продавать оныя внѣ столицъ по цѣ-
 намъ не вышшимъ тѣхъ, какія составятся изъ уста-
 новленной для продажи сихъ книгъ цѣны и означен-
 ной прибавки на пересылку; и 12) что же касается
 до мелочной въ розницу, внѣ сихъ правилъ, выпис-
 ки иногородными покупателями печатаемыхъ въ Су-
 нодальныхъ Типографіяхъ книгъ, то выписка оныхъ
 какъ изъ С. Петербургской, такъ и Московской Су-
 нодальныхъ книжныхъ лавокъ, остается на преж-
 немъ основаніи, т. е. требователи должны высылать
 деньги за пересылку книгъ, такъ какъ Духовное
 вѣдомство не имѣетъ другихъ средствъ къ высылкѣ
 оныхъ, кромѣ отправления чрезъ почту съ платежемъ
 вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ, по положенію. При
 семъ объявлено, что Государь Императоръ
 Высочайше повелѣтъ изволить, наблюсти, чтобы при
 продажѣ книгъ Священнаго писанія въ разныхъ
 мѣстностяхъ Россіи отъ Духовнаго вѣдомства, цѣны
 не превышали тѣхъ, которыя утверждены Святѣй-
 шимъ Синодомъ. Б) По силѣ сего указа, въ томъ же
 1860 году, по Калужской епархіи назначено учредить
 книжныя лавки: 1) въ г. Калугѣ при Никитской цер-
 кви и въ уѣздныхъ городахъ: 2) Боровскѣ, 3) Мало-
 ярославцѣ, 4) Тарусѣ, 5) Лихвинѣ, 6) Мещовскѣ, 7)
 Жиздрѣ, 8) Мосальскѣ, 9) Медынѣ, 10) Сергійскѣ и
 11) Сухиничахъ при Соборахъ, 12) въ Перемышль
 при Свято-духовской и 13) въ Козельскѣ при Василь-
 евской церквахъ, и въ селахъ при приходскихъ цер-
 квахъ 14) въ Спасодеменскомъ, 15) Людиновѣ, 16)
 Плохинѣ, 17) Згомоняхъ, 18) Чертени, 19) Недѣли-
 нѣ и 20) Угюткѣ. Приказали: Въ исполненіе ука-
 за Святѣйшаго Синода отъ 22 Ноября 1860 года и
 настоящаго отношенія Конторы Московской Сино-
 дальной Типографіи: 1) предписать по епархіи, чтобы
 при вышепоименованныхъ 20 церквахъ неотложно

учреждена была продажа книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ. 2) Выписываемыя книги хранить въ церквахъ, въ удобномъ мѣстѣ, завѣдываніе же продажею ихъ возложить на Настоятелей или одного изъ Священниковъ вышеозначенныхъ церквей; помощникомъ при семъ можетъ быть и Діаконъ. Кто именно избранъ и признается благонадежнымъ къ завѣдыванію книгами, Благочинные обязываются теперь же донести Консистоіи. 3) Книги выписываются или въ долгъ, или на наличныя деньги (послѣднее лучше); въ послѣднемъ случаѣ дозволяется на выписку книгъ заимствовать потребное количество денегъ изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, съ запискою ихъ въ расходъ. 4) Съ требованіемъ книгъ, гдѣ какія, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, признаны будутъ нужными, равно и съ деньгами за книги, завѣдывающіе продажею книгъ имѣютъ относиться, чрезъ Благочинныхъ, прямо въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ прописаніемъ, при выпискѣ книгъ, адреса, по коему должны быть высланы книги. 5) Съ выпискою книгъ не соединять, въ одномъ и томъ же отношеніи, выписки листовъ для метрическихъ книгъ и другихъ документовъ; равно не соединять съ выпискою книгъ или листовъ высылки денегъ за оныя: то и другое должно быть чрезъ особыя отношенія (*). 6) Высланныя книги продавать по цѣнамъ, означеннымъ въ каталогъ Синодальной Типографіи, и никакъ не выше. 7) Расходъ на устройство книжныхъ складовъ, если гдѣ таковой потребуется, на пересылку денегъ по почтѣ и другія надобности, производить на счетъ 10 процентовъ, уступаемыхъ Конторою изъ значущейся въ каталогъ цѣны. 8) Съ книгъ дешеваго изданія, равно какъ и съ листовъ для метрикъ и другихъ церковныхъ документовъ, никакихъ уступокъ въ пользу завѣдывающаго продажею книгъ не полагается; почему самая высылка денегъ за оныя должна производиться на счетъ тѣхъже 10 процентовъ, уступаемыхъ съ прочихъ книгъ. 9) О книгахъ и листахъ, о тѣхъ и другихъ отдѣльно, чрезъ тѣхъже Благочинныхъ, пред-

(*) Книги Духовно-Учебнаго Управленія (см. Епарх. Вѣд. 1862 г. № 3.) выписываются тоже отдѣльно какъ отъ листовъ, такъ и отъ книгъ собственно Синодальной типографіи; почему и отчетность о сихъ книгахъ должна представляться особо.

ставлять въ Контору Синодальной Типографіи, по прилагаемымъ при семь формамъ: по третямъ года, т. е. въ началѣ Мая, Сентября и Января, вѣдомости, по окончаніи же всего года, въ Январѣ, подробный отчетъ. 10) Таковыя же вѣдомости и отчетъ въ то же время представлять, для свѣдѣнія, и въ Консисто-рію. Вмѣстѣ съ симъ, по окончаніи года представ-лять въ Консисторію отчетъ о суммѣ, поступившей въ расходъ по 7 пункту, изъ 10 процентовъ, съ по-казаніемъ остатка. При чемъ Благочинные обяза-ваются представлять мнѣніе о вознагражденіи на счетъ сей суммы завѣдывающихъ продажею книгъ. 11) Настоятели церквей обязываются наблюдать за цѣлостію книгъ, равно какъ и за продажею оныхъ, Благочинные же при полугодичныхъ посѣщеніяхъ цер-квей должны свидѣтельствовать цѣлость книгъ по документамъ, и объ опущеніяхъ, если таковыя ока-жутся, немедленно доносить Консисторіи.

(Форма Вѣдом.)

ВѢДОМОСТЬ

о проданныхъ Синодальныхъ книгахъ въ лавкѣ, учрежденной на основаніи указа Св. Синода, отъ 22 Ноября 1860 года, при церкви Калужской епархіи, уѣзда, села
за треть 18 года.

Званіе книгъ.	Число экзем-пля-ровъ.	Цѣна за экзем-пляръ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Церковной печати:					
Апостоль, съ кинов. въ лис. въ пер. кож.					
Библия, въ 8 д. въ кож. пер. (и такъ далѣе—въ алфавит-номъ порядкѣ, примѣнитель-но къ Типографскому ката-логу.)					
Гражд. печати:					
(въ томъ же порядкѣ:)					

О т ч

о продажѣ Синодальныхъ книгъ изъ лавки, учреж
Ноября 1860 года, при церкви Калужской епархіи,
 за 18

Званіе книгъ.	Цѣна за экз-зем-пляръ.		Остаточныхъ отъ 18 года.	
	Р. К.	Чис. экз.	Р. К.	
Церковной печати:				
Апостоль, съ киноб. въ лис. въ пер. кож.				
Библия, въ 8 д. въ кож. пер. (и такъ далѣе—въ алфавитномъ порядкѣ, примѣнительно къ Типографскому каталогу.)				
Гражд. печати:				
(въ томъ же порядкѣ):				

Объ учрежденіи благочинническихъ създовъ.

(Къ исполненію.)

Благочинный, Жиздринскаго уѣзда, села Бояновичь, Священникъ Іоаннъ Успенскій, репортомъ отъ 11 Сентября сего 1865 года донесъ Его Преосвященству, что состоящіе въ его благочиніи Священники, числомъ 11, на общемъ създѣ, 31 Августа, для обсужденія средствъ къ составленію пенсіоннаго капитала, изъявили желаніе дѣлать подобныя създы и впредь дважды въ годъ: для обмѣна мыслей по церковной практикѣ, для совѣщаній по обязанностямъ священническимъ, и также для совокупнаго разсужденія по возникающимъ въ причтахъ, не имѣющимъ особенной важности, неудовольствіямъ, къ прекращенію ихъ, и составили на сей предметъ приговоръ, для представленія его Начальству. *Содержаніе приговора:* Пунк. 1) Имѣть създы два раза въ годъ, именно: въ Іюнѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ, въ коихъ, если пожелаютъ, могутъ участвовать и Діаконы съ Причетниками, въ качествѣ слушателей. 2) Въ облегченіе Епархіальнаго Начальства, разбирать на этихъ създахъ возникающія въ причтахъ не имѣющія особой важности неудовольствія, о которыхъ посему должно быть заблаговременно заявлено мѣстному благочинному. 3) Здѣсь же могутъ обсуживаться и непріятныя столкновенія членовъ причта съ прихожанами. 4) Состоявшійся по 2 или 3 пункту приговоръ объявляется тяжущимся, и, если по оному не будетъ объявлено съ чьей либо стороны неудовольствія, — приводится въ исполненіе, и объявляется, во извѣстіе, по благочинію; затѣмъ тяжущіеся лишаются права переносить свое дѣло на судъ Начальства; если же объявлено будетъ къмъ либо неудовольствіе, то дѣло, при журналѣ, съ приговоромъ създа представляется на благоусмотрѣніе Начальства. 5) По всемъ предметамъ совѣщаній вести журналъ.—По разсмотрѣніи сего Консисторія 2 Октября заключила: По представленію Благочиннымъ Священникомъ Успенскимъ приговору, разрѣшить состоящимъ въ его вѣдомствѣ Священникамъ дѣлать два раза въ годъ създѣ по прописаннымъ въ приговорѣ предметамъ, въ видѣ опыта, съ тѣмъ, чтобы журналы совѣщанія каждый разъ

представляемы были Его Преосвященству. На определеніи сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: (Исполнить, да предложить это и прочимъ Благочиннымъ, а Калужскому Духовенству предложить о собранияхъ помѣсячныхъ.)»

Объ определеніи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На *Священническую* вакансію—Боровскаго уѣзда, въ село *Рышково*, переведенъ Священникъ градо-боровской Троицкой церкви, Алексѣй *Покровский*,—Ноября 28.

2. На мѣсто увольняемаго, по старости мѣтъ, за штатъ, *Діакона*, Малоярославецкаго уѣзда, села *Недпльнаго*, Григорія *Алексѣева*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ Алексѣй *Добрицкий*,—Ноября 25.

3. На *Дьячковскую* вакансію—Мосальскаго уѣзда, къ новоустроенной въ сельцѣ *Калуговь* церкви, переведенъ сверхштатный Пономарь села Алферьевскаго, Алексѣй *Соколовъ*,—Ноября 18.

4. На *Пономарскую* вакансію—къ той же въ сельцѣ *Калуговь* церкви, переведенъ Пономарь села Милятина Василій *Соколовъ*,—Ноября 18.

5. Къ исправленію *Пономарской* должности—Мещовскаго уѣзда, въ сельѣ *Мезенцовъ*, опредѣленъ уволенный изъ Калужскаго Училища, ученикъ Александръ *Казанскій*,—Ноября 27.

6. На мѣсто умершаго, 21 Ноября, *Діакона* на *Дьячковской* вакансіи—Перемышльскаго уѣзда, села *Никольскаго*, Ивана *Соколова*, зачисленъ Пономарь того села Петръ *Лебедевъ*; на его же Лебедева мѣсто опредѣленъ, исправляющимъ должность, уволенный изъ Калужскаго Училища, ученикъ Петръ *Никольскій*,—Ноября 29.

Объ отрпшеніи отъ мѣстъ.

Отрпшены отъ мѣстъ, за неблагоповеденіе:

1. *Діаконъ* Мосальскаго уѣзда, села *Кобылья*, Иванъ *Чистяковъ*,—Ноября 19.

2. *Дьячекъ* Перемышльскаго уѣзда, села *Олопова*, Петръ *Лебедевъ*,—Ноября 28.

О припискѣ Троицкой въ г. Боровскѣ церкви.
За переводомъ Священника градо-боровской Троицкой церкви, Покровскаго, на священническую вакансію въ село Рышково, Троицкая церковь, за малоприходствомъ, въ видахъ улучшенія быта духовенства, согласно указу Св. Синода отъ 22 Апрѣля 1862 г., приписана къ ближайшей Борисоглѣбской церкви.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О выдачѣ похвального листа.

Выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма, Церковному старостѣ села Савьяковъ, крестьянину Козьмѣ Яковлеву.—26 Ноября.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію, для избранія другаго рода жизни:

Уволенный изъ Калужскаго Духовнаго училища, села Полеи, Діаконскій сынъ, Матвѣй Давы, —Ноября 19.

О высылкѣ денегъ за Лицевыя Святцы.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, въ послѣдствіе отношенія своего отъ 10 Мая 1862 года (опубликованнаго въ Епарх. Вѣд. 1862 г. № 10.), отношеніемъ отъ 20 Октября сего 1865 года, уведомляетъ, что къ изготовленію полнаго изданія Лицевыхъ Святцевъ, состоящихъ изъ 12 мѣсяцевъ, (48 отдѣльныхъ образцовъ или недѣль) приступлено, и что такъ какъ изданіе это имѣетъ быть окончено въ теченіи 3 лѣтъ, то слѣдующія за Святцы деньги 20 руб. надлежитъ доставлять по третямъ, именно: къ концу сего года, на высылку Сентября, Октября, Ноября и Декабря мѣсяцевъ—7 руб.; къ Декабрю будущаго 1866 года, на высылку послѣдующихъ 4 мѣсяцевъ—также 7 руб. и наконецъ къ Декабрю 1867 г. на томъ же предметъ, остальные 6 руб. сер.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Камеральнаго Собора Протоіерей Матвѣй Потемкинъ.

Секретарь А. Воронцовъ.

Государственная
органа Ленина
Библиотека ВООР
им. В. И. Ленина

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1865. № 22. 30 Ноября.

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Слово на освященіе храма.—Вторый было-
криницкій раскольничій митрополитъ Кирилль.—Извѣщеніе о
полученіи денегъ.—Объявленія.

С Л О В О

ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА (*);

*Освяти Господи любящихъ благолю-
біе дому Твоего. Мол. Лит. Заам.*

Такую молитву св. Церковь возносить, бр., при
каждой Божественной Литургии за тѣхъ добрыхъ и
боголюбивыхъ сыновъ и дочерей своихъ, кои усерд-
но жертвуютъ изъ достоянія своего на украшеніе,
или на построеніе храмовъ святыхъ. Она усердно по-
мнитъ таковыхъ, какъ благотворителей, при каж-
домъ совершеніи безкровной Жертвы (Проск.); и при
другихъ общественныхъ богослуженіяхъ молится за
нихъ неопустительно, ходатайствуетъ у Господа объ
очищеніи грѣховъ ихъ и о дарованіи имъ спасенія
вѣчнаго (Ект. Суг.). Такъ признательна Церковь Хри-
стова къ создателямъ храмовъ святыхъ и ко всемъ

(*) въ селѣ Островѣ, вновь устроеннаго Моск. куп. В.
Ив. Дементьевымъ, связанное Пресвященнѣйшимъ Григоріемъ,
Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

любящимъ благолюбие дому Божію и усердно содѣйствующимъ къ устроению онаго. Блаженны убо и преблаженны приснопамятныи строители храмовъ Божіихъ! Они совершаютъ дѣло святое, пріятное Господу Богу и спасительное для самихъ себя.

Кто созидаетъ или украшаетъ храмъ Божій, употребляя на сіе трудовую деньгу, собственное достояніе, приобретенное честными трудами, или добрымъ промысломъ: тотъ приноситъ жертву Богу пріятную и благоугодную. *Таковыми бо жертвами*, говоритъ св. Апостоль Павель, *благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16). Не нуждается, бр., Господь въ нашихъ приношеніяхъ: *Того бо есть земля, и все исполненіе ея* (Пс. 23, 1), но по своей безпредѣльной благодати Онъ благоволяетъ принимать милостиво всякое наше благотвореніе, призираетъ съ любовію на всякое наше приношеніе, какъ на жертву благовоиную, и вписываетъ оное въ книгу жизни нашей, какъ дѣло душе-спасительное. Ему любезно наше доброе усердіе; Ему пріятно наше сердечное расположеніе служить Ему, чѣмъ можемъ; Ему вождельнины наши чувство благодарности къ Нему, нашему благодѣтелю; наше благо-разуміе, наша благонамѣренность въ употребленіи даровъ его во славу Его св. имени. А посему чѣмъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ съ большею охотою и благочестіемъ совершаются приношенія наши на дѣла святыя, на дѣла богоугодныя: тѣмъ они пріятнѣе Господу, привлекаютъ на благотворителей Его особенное благоволеніе и благословеніе, дѣлаютъ ихъ достойными особенной любви Божіей, и, такъ сказать, приближаютъ ихъ къ Господу. *Служай Богу во благоволеніи*, по свидѣтельству слова Его, *пріять будетъ и молитва его до облаковъ доидетъ* (Сир. 35, 16), и до самаго престола Божію. *Доброхотна бо дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7).

Употребленіе земныхъ сокровищъ на благотворенія св. Апостоль Павель уподобляетъ, бр., сѣянію сѣмень на доброй пивѣ, которая всегда приноситъ плодъ сѣющему. И чѣмъ обильнѣе бываетъ сѣяніе, тѣмъ больше приноситъ плода. *Сѣяій скудостію*, говоритъ тотъ же Апостоль, скудную и жатву будетъ имѣть: *а сѣяій о благословеніи*—щедрую рукою, и жатву щедрую получить (2 Кор. 9, 6). Да, бр., не тратятся, не пропадаютъ напрасно тѣ сокровища и труды, кои иждиваются на дѣла добрыя, кои употребляются ради Бога, во славу Его пресвятаго имени, кои употребляются на украшеніе, или на построеніе храмовъ Божіихъ. Чрезъ это переносятся они на небо, въ ту сокровищницу Божию, *идъже ѿ ни червь, ни тля тлитъ, и идъже татіе не подкапываютъ, ни крадутъ* (Матѹ. 6, 20). И такъ не только берегаются въ цѣлости для благотворителей, для ихъ будущей жизни; но и великое приращеніе получаютъ отъ милосердія Божія—вѣчное блаженство въ селеніяхъ небесныхъ. Благотворителю храма Божія, какъ благоразумному и доброму приставнику своему, Господь скажетъ на судѣ Своемъ: *добръ, рабе благій и вѣрній, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего* (Матѹ. 25, 21). Тратятся же напротивъ тѣ наши сокровища, кои иждиваются нами на земныя, тѣлесныя потребности: на наше грѣшное, сластолюбивое тѣло. Паче же гибнуть тѣ сокровища, кои тратятся на предметы суетныя,—на роскошныя лакомые столы, кои утучняютъ тѣло и питають чувственныя страсти; или на пышныя модныя наряды, кои надмѣваютъ сердце тщеславіемъ; или на блестящее богатое убранство домовъ, на великолѣпныя экипажи, на щегольскую сбрую, или на другіе предметы **прихоти**. Еще хуже та трата сокровищъ, когда они расточаютъ

ся на увеселительныя зрѣлища душевредныя, на разорительныя игры, на посѣщеніе корчемницъ или гостинницъ, и на другіе подобныя предметы богопротивныя. Расходы такого рода не только пропадаютъ безвозвратно; но дѣлаютъ насъ еще виновными предъ Богомъ въ дурномъ употребленіи благъ, полученныхъ отъ Него на употребленіе доброе.

Кто созидаетъ или украшаетъ храмъ св. во славу Божию и въ честь Святыхъ Его, тотъ стяжеваетъ себѣ у Бога честь и славу вѣчную. Ибо неложно Слово Божіе: *прославляющія Мя прославою* (1 Цар. 2, 30). Имя храмоздателя и благотворителя вписывается въ книгу живота вѣчнаго, какъ преславнаго и преблаженнаго друга Божія. И доколь будетъ стоять созданный имъ храмъ, дотоль будетъ и продолжаться память о немъ съ благословеніемъ; дотоль будутъ молиться за него св. Церковь и всѣ, кто будетъ приходить сюда для молитвы общественной. Самыя стѣны храма будутъ напоминать объ его благочестіи, и ходатайствовать за его боголюбивую душу.

Да возрадуется убо о Господь душа твоя, благочестивый создатель и украстель благольпнаго храма сего! Совершившееся нынѣ благодатно Божіею освященіе онаго да послужить тебѣ въ утѣшительное знаменіе того, что Господь всевышній благоволилъ призрѣть милостиво на твое усердіе, благоволилъ принять съ любовію доброхотное приношеніе твое, и включилъ тебя и боголюбивое семейство твое въ число любезныхъ Ему доброхотныхъ дателей. Тебѣ, особенно тебѣ, паче прочихъ принадлежить то св. упованіе, что теплыя молитвы твоя, совершаемыя въ храмъ семъ, Господь услышитъ на небеси, и милостивъ будетъ тебѣ и чадомъ твоимъ, и совершитъ благія желанія ваши (3 Цар. 8, 39).

Да возрадуется и твое сердце, добрый приставникъ храма сего (*), употребившій тищаніе и труды на благолюбное созданіе онаго! И ты стяжалъ воздаяніе у Господа, который любитъ усердныхъ труженниковъ во благое, и обѣщаетъ имъ покой вѣчный.

Да возвеселятся и ваши сердца, православные чада Церкви, благочестивые прихожане храма сего! Созданіемъ и освященіемъ сего дома Божія утвердился у васъ неизчерпаемый источникъ спасительной благодати Божіей, каковымъ вскорѣ пересталъ бы служить прежній вашъ храмъ скудный и обветшавшій (**). Благословите Господа, явившаго вамъ такое благодѣтельное промышленіе Свое, и старайтесь пользоваться сею милостию Божіею, приходите сюда за всѣ службы Божіи, какъ можно чаще и какъ можно съ большимъ усердіемъ, да и сами яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны благопріятны Божови Іисусъ Христомъ (I Петр. 2, 5) ради спасенія вашего и благочестиваго храмоздателя. Аминь.

(*) Священникъ приходскій, наблюдавшій за благоустройствомъ храма.

(**) деревянный, стоящій на берегу рѣки, ежегодно отмываемомъ весенними водами.

**Второй Бюллетенный Раскольниковый Митрополитъ
Кириллъ (*).**

Раскольники поповщинскаго согласія большею частію съ ликованіями приняли пріобрѣтеннаго въ 1846 году боснанскаго митрополита Амвросія, какъ

(*) Въ 18 № нашихъ Еп. Вѣдомостей 1862 года была помѣщена статья „о послѣдней попыткѣ раскольниковъ найти себѣ епископа“—съ цѣлю, какъ объяснено въ предисловіи къ статьѣ,—дать духовенству „опредѣленное понятіе о новоявленномъ у раскольниковъ епископствѣ“, понятіе, необходимое священникамъ для успѣшной борьбы съ современнымъ расколомъ. Съ тою же цѣлю въ Еп. Вѣдомостяхъ 1863 и 1864 г. г. были помѣщаемы извѣстія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ, при второмъ раскольничьемъ митрополитѣ Кириллѣ,—извѣстія, по необходимости, зависѣвшей отъ формы ихъ, большею частію краткія, отрывочныя и сухія. Эти извѣстія прерваны на самомъ интересномъ пунктѣ, именно тамъ, гдѣ вражда партій современной поповщины „достигла послѣдней степени напряженія“ (Еп. Вѣд. 1864 г. № 24, стр. 449). Между тѣмъ раскольническая лжеіерархія продолжаетъ пользоваться уваженіемъ въ невѣжественныхъ массахъ раскола и производить свои гнилые плоды. Вездѣ и во многихъ деревняхъ нашей губерніи живутъ попы австрійскаго происхожденія, распространяютъ ненависть къ православной Церкви, уловляютъ въ свои западни простыхъ людей. „Раздышивается расколъ: воспріемлютъ раскольники силу отъ проводимыхъ къ нимъ посланій—льстивыхъ, печатію священнаго языка славянскаго ознаменованныхъ, отечески дѣйствующихъ на ихъ умы и сердца, закрывающихъ отъ взоровъ ихъ самихъ сердечную ихъ вражду къ православнымъ христіанамъ“ (Духъ Христ. 1865 г. Іюнь. Отд. 1. стр. 339). Вотъ побужденія, по которымъ предлагается настоящая статья, какъ пополненіе и продолженіе помѣщавшихся въ Еп. Вѣдомостяхъ свѣденій касательно австрійской лжеіерархіи. Между прочимъ мы постараемся, сколько возможно, сохранить въ предлагаемой статьѣ тѣ характерныя стороны, съ которыми современный расколъ излагается въ доступныхъ намъ источникахъ свѣденій о немъ, и особенно—тѣ интересныя, живыя и типическія черты, съ какими изображены движенія въ расколѣ на страницахъ Русскаго Вѣстника (1863 г. №№ 5, 7, 11, 12. 1864 г. №№ 1, 2. 1865 г. №№ 1, 2, 3.)—въ статьяхъ г. Н. И. Субботина.

епископа законнаго, не смотря на то, что онъ находился подъ судомъ и запрещеніемъ «не точію архіерейская, но и простая іерейская дѣйствовать» (*)—самовольно уклонился отъ зависимости своего патріарха, и такимъ образомъ отторгся отъ преемства апостольскаго. Московскіе Рогожцы, особенно много потратившіе денегъ на розыски и *покупку* епископа, крестились отъ радости, когда получили изъ Бѣлой Криницы умилительное письмо объ утвержденіи Амвросія на новоизобрѣтенной кафедрѣ и портретъ, иди, по выраженіямъ письма, *копю*, *икону* г. митрополита.

Одно лишь обстоятельство въ этомъ радостномъ событіи смущало нашихъ русскихъ поповцевъ: австрійское правительство разрѣшило Амвросію вступить въ управленіе бѣлокриницкой митрополіею съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ не принималъ ни малѣйшаго участія въ дѣлахъ старообрядцевъ—русскихъ подданныхъ. Такимъ условіемъ разрушились старинныя надежды нашихъ поповцевъ имѣть у себя свое епископство. Но какъ вмѣстѣ съ этимъ Амвросію предоставлено было право посвящать изъ среды буковинскихъ раскольниковъ новаго епископа, который бы могъ быть ему преемникомъ, то наши поповцы и наши здѣсь выходъ изъ своего затруднительнаго положенія: новый епископъ, по ихъ фальшивому соображенію, не связанный условіемъ невмѣшательства въ дѣла русскаго раскола, могъ наставить имъ архіереевъ, сколько угодно. Сообразивъ это и опасаясь, чтобы въ случаѣ кончины митрополита, которому было уже около 60 лѣтъ,

(*) Слова Платона Аанацковича, епископа будимскаго. Домаш. Бесѣд. Вып. 33, стр. 960.

мнимое священноначальство, купленное весьма дорогой цѣною, не прекратилось, раскольники, вслѣдъ за утвержденьемъ Амвросія, начали приставать къ нему съ просьбою, чтобы онъ посвятилъ преемника себѣ.

Непріятна была такая просьба для корыстолюбиваго Амвросія, который понималъ, что доходы его должны сократиться съ появленіемъ товарища: сколько однакожь онъ ни уклонялся отъ ея исполненія, скоро долженъ былъ уступить настоятельнымъ требованіямъ духовныхъ чадъ своихъ. Но дѣлая необходимую уступку, Амвросій все-таки не терялъ при этомъ изъ виду своихъ личныхъ интересовъ. Когда онъ, при обращеніи въ расколъ, допустилъ, чтобы митрополичья особа его во всемъ святительскомъ облаченіи была помазана муромъ, или,—какъ думаютъ,—простымъ елеемъ отъ раскольническаго іеромонаха: то нѣкоторые раскольники усмотрѣли изъ этого унижительнаго обстоятельства, каковъ будетъ ихъ пастырь, изъ-за денегъ соглашающійся на дѣло противозаконное и безсмысленное, и рѣшились не признавать его. Въ Бѣлой Криницѣ самымъ сильнымъ порицателемъ перемазанца явился вдовій мужикъ *Купріянь Тимосеевъ*, поглаварь, или уставщикъ, имѣвшій большое вліяніе на народъ. «Перемазанецъ сей нѣсть и не можетъ быть истиненъ архіерей, но паче сосудъ злохудоженъ» проповѣдовалъ Кипріянь объ Амвросіи, «и ина многа сихъ горша глаголаше къ людемъ». (*) Этого-то обличителя Амвросій и рѣшился привлечь на свою сторону, облекши его въ высокій санъ епископа, вожделѣнный для многихъ раскольниковъ липованскихъ. Ссылаясь на какія-то

(*) Платонъ, еп. буд. Домашн. Бесѣд. Вып. 34, стр. 974.

древнія правила, онъ потребовалъ, чтобы кандидаты во епископа были избраны не только изъ монаховъ, но и изъ мірянъ. Народъ избралъ двѣнадцать чело-вѣкъ изъ поворукоположенныхъ и монашествующихъ, присоединивъ къ нимъ, какъ и разсчитывалъ Амвросій, Кипріяна Тимоѳеева, — самую видную между Липованами и вліятельную въ дѣлахъ церковныхъ особу изъ мірянъ. Изъ этихъ кандидатовъ Амвросій, при участіи настриженныхъ имъ священно-служителей, избралъ трехъ: двухъ священниковъ и Еуставщика — Кипріяна, и объявилъ народу, что епископомъ будетъ тотъ, на кого падетъ жребій. «Жребіи положены на особомъ столцѣ въ монастырскомъ храмѣ и въ назначенный день, при многочисленномъ собраніи народа, послѣ молебнаго пѣнія, приступлено къ вынутію жребіевъ. Хитрый Амвросій, къ изумленію всѣхъ, вынулъ жребій съ именемъ Кипріяна Тимоѳеева, котораго въ то время даже не было въ храмѣ. Народъ съ торжествомъ бросился къ дому своего дьяка, чтобы привести его къ митрополиту. Не зная въ чемъ дѣло и опасаясь, чтобы его насильно не увлекли на поклоненіе лже-митрополиту, Кипріянъ началъ сопротивляться, но народъ силою увлекъ его и поставилъ предъ Амвросіемъ. Здѣсь Кипріянъ и его дѣти, прибѣжавшіе на защиту родителя съ кухонными орудіями, дали волю своему гнѣву и начали поносить лже-митрополита. Амвросій молчалъ и ожидалъ, пока онъ успокоится. Едва только Кипріянъ умолкъ, какъ вдругъ онъ поднялся и воскликнулъ: «богоизбранный рабъ Божій Купреянъ знаменуется во епископа!» Нужно было видѣть, какое дѣйствіе произвели эти слова на Кипріяна... «Якоже нечаянное слово сіе, говоритъ преосв. Платонъ, коснуся ушю противника, въ томъ же мгновеніи претворися изъ лютаго звѣря во агнца кроткаго, и, падъ

предъ носѣ митрополита, нача слезно плакати и рыдати, прощенья прося, яко престелстно-дьявольскою ожесточень бѣ» (*).

Амвросій постригъ такъ чудесно умилившася и смирившася врага своего въ иноки, наименовавъ Кирилломъ. Потомъ возвелъ по степенямъ духовной іерархіи въ санъ епископа, своего намѣстника. Это событіе, какъ извѣстно, совершилось въ день Богоявленія 1847 года. Церемонія посвященія была въ своемъ родѣ по истинѣ торжественная, хотя и не во всемъ приличная случаю; кромѣ множества народа при ней присутствовали нарочито приглашенные австрійскіе чиновники и разныя лица изъ католиковъ и лютеранъ. На 5-е и 7-е Января посѣтители были отменно угощены и даже, говорятъ, (**), «устраивались увеселенія съ палъбой и огненными потѣхами». Такъ знаменательно вступилъ Кипріанъ Тимоѣевъ изъ своего дячковскаго во епископское служеніе! Этотъ шумъ, которымъ сопровождалось его торжественное посвященіе, былъ какъ бы предвѣстіемъ бурныхъ движеній въ расколѣ, имѣвшихъ открыться во время его управленія; а низкое двоедушіе, обнаруженное имъ при нареченіи во лже-епископа, было какъ бы первымъ отискомъ позорнаго клейма, запечатлѣвшаго всю его послѣдующую своекорыстную мнимо-іерархическую дѣятельность.

Послѣ того, какъ Амвросій, отлученный отъ Церкви въ Константинополь и осужденный въ Вѣнѣ, отправленъ въ 1849 году въ ссылку въ городъ Циль (по дорогѣ изъ Вѣны въ Триестъ), Кипріанъ остался его преемникомъ на блѣкриницкой митро-

(*) Домаш. Бесѣд. 1865 г. Вып. 34.

(**) Отеч. Запис. 1865 г. Апрель. Кн. 2. Очеркъ Диванова, стр. 580.

полнѣ съ громкимъ именемъ верховнаго пастыря всѣхъ православныхъ христіанъ (*) (т. е. раскольниковъ поповщинскаго толка). По этому верховному пастырю скоро суждено было почувствовать нужду въ деньгахъ для приличной поддержки своего высокаго положенія. Резиденція Кирилла—монастырь Бѣлокриницкій съ самаго начала своего существованія не имѣлъ и не имѣетъ никакого денежнаго постояннаго фонда; земли при монастырѣ тоже нѣтъ, и потому, имѣя довольно лошадей, онъ не можетъ содержать никакого другаго скота, ни птицъ; хлѣбъ и прочіе жизненные продукты покупаются на рынкѣ. Собственно Липоване, которыхъ насчитываютъ до 4000 душъ, хотя и живутъ въ довольствѣ, занимаясь разными сельскими работами и промыслами, но богачей между собою не имѣютъ, и потому не могутъ доставлять много доходовъ монастырю. Между тѣмъ монастырь не мало требуетъ на одну свою поддержку: въ немъ два большихъ двухэтажныхъ корпуса съ прекрасными залами,—двѣ церкви: старая во имя святителя Николая и новая—Покрова Богородицы, названная соборомъ и опредѣленная для архіерейскаго служенія. Братія привыкла изобиловать въ одеждѣ и пользоваться достаточнымъ утѣшеніемъ на трапезѣ. Въ праздники, кромѣ обыкновенныхъ сытныхъ блюдъ, подается рыба и десертъ изъ свѣжихъ, или моченыхъ яблокъ и вареной суши. По большимъ праздникамъ предлагается вина по три чашки. Расходы обители чрезвычайно возвысились,

(*) Въ одной старообрядческой рукописи: „Сказаніе вкратцѣ о православныхъ епископахъ, въ гонительное время бывшихъ“, Кипріанъ Тимоѣевъ титулуется такъ: Кириллъ, архіепископъ бѣлокриницкій, митрополитъ всѣхъ православныхъ христіанъ, бывший епископъ майноскій. Русск. Вѣстн. 1863 г. Іюнь. Старообрядческіе архіереи, Мельникова.

когда она стала митрополичьимъ мѣстопробываніемъ. Сюда начали собираться посѣтители по дѣламъ церковнымъ; надо ихъ принимать и прилично содержать. Потребовались при важныхъ случаяхъ, или для важныхъ гостей, парадные обѣды. Эти обѣды продолжаются по нѣскольку часовъ, «благодаря обилію яствъ и особенно великому обилію мѣстнаго, не слишкомъ вкуснаго и не очень крѣпкаго вина, употребляемаго въ весьма большомъ количествѣ». Гостеприимный хозяинъ «Кириллъ имѣетъ обычай и считаетъ особенною любезностію съ своей стороны помѣняться тостами съ каждымъ сколько нибудь почтеннымъ, или знакомымъ гостемъ, хотя бы сидѣлъ онъ гдѣ нибудь въ противоположномъ углу трапезы, и при этомъ повести приличную бесѣду, конечно не о духовныхъ предметахъ, а о чемъ-либо житейскомъ— о семействѣ, о хозяйствѣ, а всего болѣе о пасѣкѣ и пчелахъ» которыми Кириллъ усердно занимается и въ высококомъ санѣ митрополита. Вообще житье въ бѣлокриницкой обители идетъ открытое, довольное и въ своемъ родѣ развеселое. Особа митрополита потребовала дорогой обстановки. Ему усвоены права, какъ высшему государственному чину; въ Австріи и Молдавіи военный караулъ отдаетъ ему полную честь, какъ генералу. Чтобы не уронить себя при такомъ свѣтскомъ величіи, онъ ѣздитъ въ экипажѣ четвернею, — съ кучеромъ, форейторомъ и прислугою позади. При важныхъ случаяхъ выѣзды бываютъ гораздо пышнѣе. Такъ въ 1852 году Кириллъ выѣзжалъ въ Черновицы (въ 40 вер. отъ Бѣлой Криницы), на поклонъ австрійскому императору, — въ каретѣ осьмерикомъ, въ полномъ великолѣпномъ святительскомъ одѣяніи, въ сопровожденіи большой свиты. Два инока назначены были поддерживать его подъ руки, по выходѣ изъ экипажа. И для всѣхъ чиновъ

митрополита производится содержание вподобъ приличное ихъ значенію. Причтъ церковный облачается въ богатыя ризы и одѣвается весьма чисто (*).

Но всѣ расходы на такое содержаніе монастыря и митрополичьей каюедры извлекаются единственно изъ добродотныхъ припошеній и пожертвованій, которыми блѣокриницкій монастырь преимущественно обязанъ московскимъ поповцамъ, такъ-что онъ можетъ именовать Москву своей матушкой—кормилицей въ полномъ смыслѣ этого выраженія. Отсюда текли въ него пожертвованія матеріальныя и денежныя съ особеннымъ обиліемъ при началѣ существованія митрополіи и, говорятъ, иногда «доходили до баснословныхъ суммъ» (**). Такое возвышеніе благосостоянія митрополіи, какъ искусственное и случайное, оказалось непрочнымъ. Наши богатые раскольники, люди торговыя и промышленныя, даромъ не любятъ сорить деньги: они осыпали митрополію свою всякаго рода пожертвованіями, пока не обзавелсь, по милости ея, своимъ мнимымъ священноначальствомъ. Но вотъ пріобрѣтено ими довольно архіереевъ, настрижено имъ множество поповъ; въ блѣокриницкомъ митрополитѣ нѣтъ уже никакой нужды,—и монастырь митрополичій лишается прежнихъ московскихъ щедротъ. Еще въ 1861 году эта пресловутая обитель, «о которой всѣ толкуютъ, которая на устахъ у всѣхъ раскольниковъ, и старыхъ и малыхъ»; почувствовала скудость своей казны. Скудость съ каждымъ годомъ возрастала, такъ-что въ первыхъ числахъ Февраля 1863 года Кирилль нашелъ необходимымъ самочинно пріѣхать въ Москву подъ видомъ устройства церковныхъ дѣлъ, а на самомъ дѣлѣ для

(*) Отеч. Зап. 1865 г. Апр. кн. 2. Очеркъ...Ливанова.

(**) День 1865 г. № 34.

упроченія своего вліянія на русскую поповщину, и преимущественно, какъ говорятъ Рогожцы,—за денежными пособіями отъ московскихъ христолюбцевъ (*).

Читателямъ Еп. Вѣдомостей извѣстны обстоятельства пребыванія Кирилла въ Москвѣ,—изгнанія его изъ Москвы раскольниковымъ обществомъ и начало послѣдовавшаго за тѣмъ раздора съ русскими раскольниковыми епископами, возникшаго, между прочимъ, по поводу изданія *Окружнаго Посланія*, въ которомъ Православная Церковь, относительно существеннаго содержанія вѣры, признана отъ раскольниковъ истинною и неповрежденною; а хулы на четвероконечный Крестъ, на имя Иисусъ, на Евхаристію, «совершаемую подъ именемъ оубъмъ» — осуждены, какъ ученіе «богоборное, крестохульное, еретическое, душепагубное, и отънюдь ложное». Извѣстно также въ какомъ видѣ личность Кирилла выразилась при этихъ обстоятельствахъ и столкновеніяхъ. Онъ *удивилъ* самихъ собратій своихъ—русскихъ епископовъ и нѣкоторыхъ сторонниковъ ихъ изъ мірянъ «крайнимъ невниманіемъ къ священнымъ правиламъ, безстрашнымъ попираніемъ церковнаго закона», оказался *обманщикомъ* своего предмѣстника Амвросія, заслужилъ укоризны въ забвеніи своихъ обязанностей, въ поправіи своей совѣсти, въ крайнемъ и всѣмъ почти извѣстномъ, къ стыду древлеправославной іерархіи, невѣжествѣ, малограмотности и проч. и проч. и проч. недостаткахъ. Особенно возбудилъ онъ противъ себя негодованіе самовольнымъ, совершеннымъ въ Москвѣ, въ чужой епархіи,—поставленіемъ своего спутника Сергія во епископа тульского. Противники его писали по этому случаю: «касающійся титла

(*) День 1865 г. № 34.

верховнаго свѣтителя, жалкій Кирилль, тою же самою рукою, которою подписалъ грамоту на изгнаніе изъ монастырскаго общества Сергія, пребеззаконно, нагло и буйственно рукополагаетъ его во епископа; тѣми же самыми устами, которыми произносилъ опредѣленіе—за порочныя качества Сергія никакъ не производить въ высшій чинъ, безстыдно и безстрашно возглашаетъ достойна быти святительскаго сана... Оле, крайняго и плача достойнаго ослѣпленія!.. Жестки и, пожалуй, грубы эти укоризны, высказанныя враждебною Кириллу раскольничьей партіею въ разгаръ борьбы противъ него; но нельзя не признать ихъ справедливыми, такъ какъ онѣ основаны на несомнѣнныхъ фактахъ и на явной несообразности дѣйствій митрополита съ церковными правилами. (*) Можно даже допустить, что такое оружіе вполне достойно такого противника, каковъ Кирилль. Дальнѣйшій ходъ борьбы между нимъ и его русскими противниками, послѣдовавшій за извѣстною шумною стычкою поповцевъ на рогожскомъ кладбищѣ, не только подтверждаетъ все, въ чемъ до селѣ обличали его разномысленные съ нимъ раскольники, но еще выдвигаетъ наружу много новыхъ позорныхъ свойствъ этого простеца, именующаго себя главою іерархіи, имѣющимъ отъ Св. Духа власть единымъ словомъ связывать и разрѣшати епископовъ.

Упомянутая стычка, или—какъ называли ее—*междуусобная баталя*, данная поповцами 13 Января 1864 года, по поводу совершенно и во всемъ противорѣчившихъ посланій двухъ первопрестольныхъ раскольничьихъ митрополитовъ—наличнаго и состоявшаго подъ арестомъ въ ссылкѣ, окончилась,

(*) Смотр. на прим. стр. 103 Еп. Вѣд. 1864 г. № 6.

какъ извѣстно, въ пользу Кирилла: на его сторонѣ, — какъ этому и должно быть, — оказались фабричные, огородники и вся вообще невѣжественная масса, составляющая огромное большинство членовъ рогожскаго поповщинскаго согласія. Эти необузданные фанатики разразились криками и угрозами противъ приверженцевъ *Окружнаго Посланія* и заставили ихъ перейти на свою сторону, такъ-что изъ 500 поповцевъ, бывшихъ въ этомъ буйномъ сборищѣ, только пять человекъ осмѣлились объявить себя противниками Кирилла. (*) По вынужденные покориться *заму* и дикимъ угрозамъ сторонники *Окруж. Посланія* вовсе не думали отказываться отъ него. Черезъ нѣсколько дней послѣ понесеннаго ими пораженія, собралась въ Москву раскольниковъ иногородные депутаты, (**) «по неизреченнымъ судьбамъ Божиимъ», какъ пишутъ они, и представили, 19 января 1864 года въ московскій духовный совѣтъ, за подписомъ 11-ти лицъ, *заявленіе*. Въ этомъ заявленіи депутаты, на основаніи прав. св. Ап. 34 и Апт. Соб. 9, осуждаютъ дѣйствія Кирилла: а) — относительно уничтоженія *Окруж. Посланія*, б) — запрещенія Онуфрію священнодѣйствовать, в) — низверженія Антонія и г) — уничтоженія московскаго собора 1863 года. Потомъ обвиняютъ Кирилла, что онъ въ грамотахъ своихъ «изстѣпаетъ изъ границъ священной благопристойности, именуется самъ себя главою всей священной іерархіи»... что составляетъ «верхъ всякаго нечестія» и противно «написанному въ книгѣ Кириловой на листахъ 23 и 24». При этомъ депутаты нашли нужнымъ начертать такую аттестацію своему митропо-

(*) День 1865 г. № 34.

(**) Именно — отъ городовъ: Казани, Екатеринбурга, Тулы, Боровска (два), — отъ посадовъ — Дубровки и Клиновъ и отъ Кубанскаго войска.

литу: «Шлому свѣту извѣстно, что митрополитъ Кирилль едва можетъ написать шесть буквъ, т. е. подписать свое имя; но при всемъ этомъ, возвышаясь титулою, не знаетъ предѣла званію своему, издастъ грамоты ни съ чѣмъ несообразныя: посліку вселенскіе патріархи дѣйствуютъ со своимъ священнымъ соборомъ, даже римскій папа со своими кардиналы; но Кирилль—единолично, деспотически, и при томъ нагло и буйственно». Замѣтивъ такимъ образомъ, что Кирилль въ *папешествѣ* превосходитъ даже самаго папу, депутаты просили совѣтъ писать къ митрополиту, чтобы онъ издалъ «уничтоженіе на всѣ свои незаконныя грамоты, въ теченіе времени отъ 18 Февраля 1863 года и до нынѣшняго дня къ возмущенію народа изданныя»,—утвердилъ распоряженіе московскихъ духовныхъ властей относительно изверженія Софронія (епископа калужскаго), Сергія (еп. тульскаго) и попа Кирилла воронковскаго,—призналъ акты Амвросія отъ 28 Октября 1863 г.,—наконецъ утвердилъ безъ всякихъ ограниченій *Окруж. Послание*, «въ коемъ изложено опроверженіе всѣхъ еретическихъ злохуленій и учинено здоровое направленіе чисто христіанскихъ попятій». Въ томъ же смыслѣ депутаты передали въ совѣтъ для представленія Кириллу покорнѣйшее прошеніе, съ убѣжденіемъ не разиствовать отъ Амвросія и не отлучаться отъ епископовъ русскихъ, «да не будемъ въ поношеніе и поруганіе сущимъ окрестъ насъ, и да не рекутъ врази наши: въ два десятилѣтія (въ подлинникъ почему-то—столѣтія) явились у насъ два митрополита, и оба врознь, одинъ противъ другаго возстающе». Въ заключеніе депутаты погрозили Кириллу, что въ случаѣ его упорства они откажутся отъ него.

Получивъ такія бумаги отъ иногородныхъ депутатовъ, московскій духовный совѣтъ составилъ отъ

себя къ митрополиту краткое посланіе, въ которомъ, усвоивъ себѣ часть вины въ раздоръ и испрашивая прощеніе, просить Кирилла выслать *мирную грамоту*, «съ подтвержденіемъ всѣхъ дѣйствій и постановленій бывшаго въ 1863 году въ Москвѣ освященнаго собора». Кроме того посланники Кирилла Юсафъ и Филаретъ, (*) на пути изъ Москвы въ Криницу, дожидаясь въ Петербургѣ уполномоченнаго отъ духовнаго совѣта епископа Пафнутія, (**) успѣли и отъ петербургскаго старообрядческаго общества получить увѣщательное посланіе къ Кириллу, подобное упомянутому прошенію депутатовъ. Съ такими убѣдительными документами, подкрѣпленными матеріальнымъ приношеніемъ отъ духовнаго совѣта, послы Кирилла и епископъ Пафнутіи 13 февраля выѣхали изъ Петербурга и 23 прибыли благополучно въ смиренную митрополию.

Между тѣмъ какъ сторонники *Окруж. Посланія*, получившіе названіе *окружниковъ*, такъ твердо и основательно шли къ своей цѣли, не оставалась въ покоѣ и противная партія, представители которой заслужили нелестное титуло *раздорниковъ*. Одинъ изъ такихъ раздорниковъ Митрофанъ Муравьевъ, вліятель-

(*) Прибыли въ Москву 9 Января 1864 г. съ посланіемъ отъ Кирилла, въ которомъ онъ, между прочимъ, старался доказать недѣйствительность осуждавшей его дѣйствія грамоты Амвросія (смотри. Еп. Вѣд. 1864 г. № 24 стр. 447.) Священноинокъ Юсафъ и архидіаконъ Филаретъ (присоединившіеся къ православію), когда были въ расколѣ, принимали весьма значительное участіе въ судьбахъ *Окруж. Посланія*. По пути въ Москву, они старались расположить народъ въ пользу *Посланія*. Въ Москвѣ предложили духовному совѣту планъ дѣйствій для достиженія мира съ Кирилломъ и утвержденія имъ *Окруж. Посланія*.

(**) Это тотъ самый епископъ коломенскій, который впоследствии не только самъ присоединился къ православію, но имѣлъ немалое вліяніе на присоединеніе другихъ лицъ.

ный членъ рогожскаго кладбища, питая ненависть къ архіепископу московскому Антонію, по милости котораго былъ удаленъ отъ числа попечителей кладбища, нашель случай въ волненіяхъ по поводу *Окруж. Посланія* отмстить своему личному врагу. Зная, что и Кирилль раздраженъ противъ Антонія, какъ главнаго виновника его изгнанія изъ Москвы, Муравьевъ рѣшился хлопотать о посвященіи на мѣсто Антонія новаго епископа, который бы могъ раздѣлять фанатическую вражду раздорниковъ къ приверженцамъ *Окруж. Посланія* и крѣпко стоять за старыя хулы на правос. Церковь. Къ этому же времени опредѣлились описанныя дѣйствія духовнаго совѣта противъ Кирилла, такъ невыгодныя для партіи раздорниковъ. И вотъ партія эта, предводительствуемая Муравьевымъ, отправила къ Кириллу своего агента крестьянина Ефима Крючкова, проходивца, бывшаго въ разныхъ передѣлкахъ, по устроенію различныхъ незаконныхъ раскольничьихъ продѣлокъ. Ефимъ Федоровичъ хорошо зналъ, чѣмъ особенно можно угодить митрополиту и явился къ нему не съ пустыми руками, но со врученіемъ отъ одного изъ раздорниковъ 1000 рублей, яко бы на поминъ души сестры жертвователя. При этомъ Крючковъ росписалъ митрополиту, сколько могъ и желалъ, дѣйствія пословъ его, какъ измѣну,—мѣры примиренія, предпріятыя духовнымъ совѣтомъ, какъ козни. Такимъ образомъ онъ успѣлъ получить отъ Кирилла согласіе на присканіе челоуѣка, годнаго для посвященія во епископа московскаго на мѣсто окружника Антонія. Не надѣясь на прочность словесныхъ обѣщаній митрополита, Крючковъ хлопоталъ, чтобы ему была выдана грамота. Но какъ дѣло велось секретно, потому что было противозаконное, строго запрещенное австрійскимъ правительствомъ, и Ки-

риль почти совсѣмъ не умѣеть писать: то Ефиму Оедоровичу, вмѣсто грамоты, удалось выручить документъ, поистинѣ замѣчательный своимъ лаконизмомъ. Кирилль на клочкѣ бумаги изобразилъ архипастырскую волю свою въ слѣдующихъ двухъ словахъ: «привози,—поставлю». Съ этимъ документомъ агентъ раздорниковъ выѣхалъ изъ митрополии 22 Февраля, а на слѣдующій день прибыли туда митрополичьи послы съ епис. Пафнутіемъ.

Казалось бы, дѣло ихъ теперь было проиграно; вооруженный противъ нихъ и духовнаго совѣта, давшій полномочіе прискивать и согласіе посвятить, на мѣсто председателя этого совѣта—Антонія, (*)—новаго епископа, получившій значительное приношеніе Кирилль, по видимому, не могъ склониться на примиреніе и тѣмъ обмануть партію раздорниковъ. Но эти видимыя затрудненія нисколько не повредили дѣлу прибывшихъ изъ Москвы. Они хорошо знали двоедушіе своего владыки и достойную всякаго удивленія привычку его соглашаться съ тѣмъ, кто говоритъ съ нимъ послѣдній. Кромѣ того на ихъ сторонѣ была очевидная правда. Осада противъ Кирилла была поведена съ того, что послы, представляя отчетъ о своемъ путешествіи, рассказали ему о неблагопріятномъ отношеніи разныхъ обществъ къ его дѣйствіямъ; потомъ обращено было вниманіе

(*) Антоній впрочемъ въ это самое время измѣнилъ духовному совѣту. Какъ человекъ честолюбивый и корыстолюбивый (смотри. Еп. Вѣд. 1863 г. № 22. стр. 395 въ прим.), онъ рѣшился во что бы ни стало возвратиться въ рогожскую общину, изъ которой былъ изгнанъ по приговору, произнесенному поповцами послѣ стычки на Рогожскомъ 13 Января 1864. 23 Февраля онъ явился въ общину съ раскаяніемъ и велѣдъ за тѣмъ издалъ двѣ грамоты *Увѣщаніе* и *Объявленіе*, въ которыхъ отрекся отъ всего, что писано въ *Окруж. Посланіи* и запрещалъ раскольникамъ руководствоваться имъ.

митрополита на лестное для него раскаяніе духовнаго совѣта, желаніе братскаго мира съ нимъ и на соединенныя съ угрозами просьбы и увѣщанія, заключавшіяся въ прошеніи *депутатовъ* и посланіи отъ петербургскихъ старообрядцевъ. И не Кириллу здѣсь трудно было бы возражать... Онъ безирекословно согласился на миръ. Оставалось только написать отвѣтъ на посланіе духовнаго совѣта, т. е. *Мирную Грамоту*, которую онъ просилъ, е—*Архипастырское Посланіе* къ взволнованнымъ до безобразія чадамъ церкви. (*) Дѣло это было поручено Филарету. Онъ еще въ Петербургѣ, при участіи составителя *Окруж. Посланія* Иларіона Георгіевича, талантливаго и весьма начитаннаго поповца, подготовилъ эти акты, зная рѣшительную неспособность Кирилла къ бумажнымъ дѣламъ; но все-таки, приличія ради, уединился въ свою келью, будто бы для составленія документовъ. Скоро требовавшіеся документы подъ именемъ *Мирной Грамоты* и *Архипастырскаго Посланія* были представлены на обсужденіе митрополита. Филаретъ читалъ ихъ и объяснялъ по пунктамъ,— всего вѣроятнѣе—потому, что верховный пастырь, какъ и многіе подобные ему простецы, плохо понимаютъ писанное,—то же самое ему необходимо рассказывать, чтобы оно пошло въ толкъ. Послѣ каждаго прочитаннаго и объясненнаго пункта, Кириллъ повторялъ по обычаю: «добре, я кажу добре». 27 Февраля (1864 г.) въ кельи Филарета, въ присутствіи Пафнутія, Сергія, Мельхиседека (***) и климоуц-

(*) Смотр. одинъ изъ образчиковъ этого безобразія на 448 стр. Еп. Вѣд. 1864 г. № 24 въ прим. Въ этомъ отношеніи и наши боровскіе раскольники не отстали отъ другихъ. Еп. Вѣд. 1864 г. № 10.

(**) Мельхиседекъ—сверстникъ и другъ Филарета. Онъ отправлялъ должность митрополичьяго письмоводителя по отъѣздѣ Филарета въ Москву. Впослѣдствіи присоединился къ правос. Церкви.

каго попа Степана, Кирилль, послѣ большихъ усилій, разрисовалъ наконецъ на грамотахъ шесть буквъ своего имени, раскурнулъ нѣсколько кусковъ ладона, накопилъ свою печать и приложилъ ее къ обѣимъ грамотамъ. Совершивъ такіе непривычные подвиги, Кирилль высказался, что теперь чувствуетъ себя гораздо спокойнѣе и очень радъ, что примирился съ соборомъ боголюбивыхъ російскихъ епископовъ. Такъ дѣла московскаго духовнаго совѣта получили самый блистательный исходъ: агента партіи раздорниковъ, какъ будто, и не бывало въ митрополіи, какъ будто онъ и не привозилъ Кириллу тысячи рублей, и не получилъ отъ него удивительной краткости документа!

Въ Мартъ 1864 г. *Мирная Грамота* и *Архипастырское Посланіе* представлены были въ московскій духовный совѣтъ. Первою Кирилль утвердилъ всѣ дѣйствія и постановленія московскихъ духовныхъ властей, противъ которыхъ такъ ожесточенно до сихъ поръ ратовалъ, а собственные акты, изданные безъ ихъ согласія съ 18 Февраля 1863 г. «уничтожилъ, испровергъ и вмѣнилъ, яко не бывшіе». Что касается до *Архипастырскаго Посланія*, то все оно отъ начала до конца есть воспроизведеніе *Окруж. Посланія*, даже во многихъ мѣстахъ распространенное и усиленное, хотя, утверждая такимъ образомъ сполна все содержаніе этого посланія, Кирилль и не упоминаетъ о немъ. Этого мало. Митрополитъ отрекся не только отъ всей своей прошедшей, но и отъ будущей дѣятельности, несогласной съ распоряженіями московскаго духовнаго совѣта, обѣщаясь неизмѣнно руководствоваться *священными правилами* (Апос. 54, Ант. Соб. 9 и Каро. 39), и запрещая впредь принимать за дѣйствительныя бумаги, несогласныя съ этими правилами, хотя бы такія бумаги

были издаваемы отъ его имени. Такъ Кирилль разгромилъ самъ себя на всѣхъ пунктахъ, не оставивъ камня на камнѣ изъ всего сдѣланнаго имъ противъ *Окруж. Посланія* и московскаго духовнаго совѣта. Отъ общаго крушенія уцѣлѣлъ одинъ Сергій и, можетъ быть, только потому, что духовный совѣтъ самъ исключилъ его особеннымъ актомъ изъ числа назначенныхъ къ изверженію духовныхъ лицъ,—какъ особенно дорогаго для Кирилла совѣтника и близкаго къ нему челоуѣка, который запросто называетъ митрополита дѣдушкою—Кирилломъ.

Судя по обыкновеннымъ теченіямъ дѣлъ челоуѣческихъ, надо бы заключить, что послѣ всего случившагося, среди поповщинскихъ лжеіерарховъ непременно водворится миръ, хотя на краткое время. Но у раскольниковъ нашихъ многое и часто переходитъ за предѣлы обыкновеннаго, потому-что не заключается въ предѣлахъ разумнаго и нравственнаго. Покупка за деньги единомышленниковъ въ вѣрѣ, пожертвованія совѣстію внѣшнимъ выгодамъ, взаимныя надувательства подъ личною древле-православною святости, перескакиванья отъ одной партіи къ другой по обстоятельствамъ, крайняя непоследовательность въ дѣйствіяхъ однихъ и тѣхъ же людей—не рѣдкость въ раскольниковъ быту. И почти все это въ очень крупныхъ размѣрахъ обнаруживается въ послѣдующихъ за описанными событіяхъ и—опять особенно въ Кирилль, котораго по означеннымъ чертамъ можно назвать живымъ олицетвореніемъ раскола.

Θ. П—кій.

(Будетъ окончаніе.)

Извѣщеніе о полученіи денегъ.

Деньги десять рублей въ кредитномъ билетѣ, пожертвованныя рабою Божіею Анною на возстановленіе православія, получены и отправлены по принадлежности 25 Ноября 1865 года Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1) о выходѣ въ свѣтъ Русскаго Православнаго Календаря, на 1866 годъ.

РУССКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ
на 1866 годъ.

1) Продается: въ *С.-Петербургѣ* въ книжной лавкѣ г. *Овсянникова*, въ Гостинномъ дворѣ, по Невскому Проспекту, № 17; въ *Москвѣ* въ книжномъ складѣ „Русская Грамота“ въ Газетномъ переулкѣ и въ другихъ столичныхъ книжныхъ лавкахъ.

2) Въ *Калугѣ* можно получать его при Редакціяхъ: Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостей; въ книжномъ складѣ при Георгіевскомъ (за верхомъ) братствѣ; въ домѣ протоіерея Архангельской церкви *А. И. Зайцева*; въ книжной лавкѣ г. *Грудакова*.

„Русскій Православный Календарь“ назначается преимущественно, хотя не исключительно, для *простыхъ грамотныхъ людей* и составленъ главнымъ образомъ въ видахъ содѣйствія здравому религіозному образованію народа: поэтому можетъ быть выписываемъ въ особенности для церковныхъ и приходскихъ бібліотекъ, для народныхъ школъ, для грамотныхъ крестьянъ и т. п. *Содержаніе* его, вообще не теряющее значенія и по истеченіи ближайшаго года, слѣдующее:

Послѣ статьи вступительной—1) *свидѣнія собственно календарныя, съ изъясненіями:* о раздѣленіи времени и разныхъ словахъ, употребляемыхъ въ церковномъ счисленіи; *святцы* на всѣ мѣсяцы года (съ показаніемъ воскресныхъ Евангельскихъ чтеній въ 1866 году, также рожденія и ущерба луны въ каждомъ мѣсяцѣ, долготы дня и ночи въ началѣ и срединѣ его и проч.); о разныхъ родахъ праздниковъ, о томъ, какъ надо проводить ихъ и о ликахъ святыхъ; дни табельные и царскіе; о церковныхъ временахъ преходящихъ

(кроме указанія ихъ на 1866 г., разныя замѣчанія о св. по-
стахъ, о св. недѣлѣхъ и проч.); краткія сказанія о нѣкото-
рыхъ св. угодникахъ; о преп. Евдокии, 40 мученикахъ, —
преп. Сергіи, святителѣ Тихонѣ и др.; лѣта важнѣйшихъ
событій церковныхъ Ветхаго и Новаго Завета и гражданскихъ —
въ Россіи; и пр. Во 2) *разныя сѣденія и совѣты*, от-
носящіеся особено къ св. вѣрѣ и благочестію (число этихъ
статей въ книжкѣ на 1866 г. нѣсколько сокращено по об-
ширности въ ней 1-го отдѣла): о томъ, въ какихъ степеняхъ
родства бракъ запрещается; когда, по закону, должно хоро-
нить умершихъ; о дѣлахъ милосердія; и нѣкот. другія. —

Цѣна „Русскому Православному Календарю“ на 1866 г.,
напечатанному въ С. Петербургѣ въ 8-ю долю листа и заклю-
чающему до 150 страницъ, назначается въ видахъ наиболь-
шей доступности его по цѣнѣ для всякаго желающаго, воз-
можно невысокая; при выискѣ его изъ означенныхъ вы-
ше мѣстъ въ Калужь цѣна экземпляру — съ пересылкою со-
сѣдъ мѣста калужской епархіи — двадцать коп. сер. Въ
С.-Петербургѣ и Москвѣ цѣна экземпляра 15 к. сер.;
въсовыхъ за 1 фунтъ, по разстоянію.

2) ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1866 году.

Въ 1866 году Православное Обозрѣніе будетъ издаваться,
не отступая отъ своей задачи и не измѣняя своего направле-
нія, ежемѣсячно — книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ составъ его будутъ входить:

1) Переводы Свящ. Писанія на русскій языкъ — канони-
ческихъ книгъ Ветхаго Завета съ еврейскаго языка архим.
Макарія, и неканоническихъ, извѣстныхъ на греческомъ.

2) Руководительныя статьи библиологическаго, догматиче-
скаго, нравственнаго, апологетическаго и церковно-историче-
скаго содержанія.

3) Статьи объ обществахъ иновѣрныхъ, религіяхъ нехри-
стіанскихъ и философскихъ ученіяхъ о религіи, и въ частно-
сти — изслѣдованія о русскомъ расколѣ.

4) Критическіе обзоры и библіографія духовной литера-
туры русской и иностранной.

5) Замѣтки, въ которыхъ, при статьяхъ руководящихъ,
будутъ помѣщаться: распоряженія правительства по духовному
вѣдомству, свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ по вопросамъ, уже поднятъ

тамъ и доселѣ не получившимъ разрѣшенія, внутренняя корреспонденція, заграничныя извѣстія, журнальныя замѣтки, разныя извѣстія.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться изданіе **Памятниковъ** христіанской древности.

Труды редакціи по прежнему раздѣляютъ священники: **Г. Смирновъ-Платоновъ** и **П. Преображенскій**.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ шесть рублей серебромъ, съ доставкой на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города семь рублей серебромъ.

Въ Москвѣ можно подписываться: въ конторѣ редакцій Православнаго Обозрѣнія, на Остоженѣ, въ приходѣ Новаго Воскресенія, въ домѣ свящ. Смирнова-Платонова, — въ конторѣ Университетской типографіи, на Страстномъ бульварѣ, — и въ книжныхъ магазинахъ гг. Соловьева (бывшемъ Базунова), Орапонтова, Глазунова, Салаева и у другихъ книгопродавцевъ Москвы.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ лавкахъ гг. Базунова, Овсянникова, Крашенинникова, Кораблева, Исакова, Давыдова и другихъ книгопродавцевъ Петербурга.

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Новые подписчики получаютъ съ январскою книжкою первую книгу Царствъ въ русскомъ переводѣ архим. Макарія, и книгу Премудрости сына Сирахова въ переводѣ св. А. Сергіевскаго. Редакція покорнѣе проситъ гг. новыхъ подписчиковъ — непременно обозначать въ своихъ требованіяхъ, что они не подписывались на „Православное Обозрѣніе“ прежде.

За прежніе годы можно получить изъ конторы редакціи полныя экземпляры Православнаго Обозрѣнія по слѣдующимъ цѣнамъ:

За 1860 г. безъ пересылки	4 р.,	съ пересылкою	5 р. с.
— 1861 — — —	3 —	— — —	4 —
— 1862 — — —	3 —	— — —	4 —
— 1863 — — —	3 —	— — —	4 —
— 1864 — — —	4 —	— — —	5 —
— 1865 — — —	6 —	— — —	7 —

За шесть лѣтъ 1860—1865 вмѣстѣ безъ пересылки 20 руб., съ пересылкою 26 р. с.

Редакторъ протоіерей **Н. Сергіевскій**,
ординарный профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ.

3) Обь изданіи Вечерней Газеты въ 1866 годъ.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“;

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

выходитъ ежедневно

(кромя праздниковь)

„Вечерняя Газета“ будетъ издаваться въ 1866 году подь прежнему редакціею и по слѣдующей программѣ:

Програима „Вечерней Газеты“:

I. Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные: высочайшіе указы, повелѣнія, приказы, и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления, отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества.

Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Финансовая, торговая, акціонерная и биржевая хроника.

II. Политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ и корреспонденцій. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. Телеграфическія депеши.

III. Учено-литературный отдѣлъ. Статьи по части политики, финансовъ, исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ знаній. Вельетристическія статьи въ разныхъ родахъ (повѣсти, рассказы и т. п.). Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ въ русской бібліографіи и журналистикѣ. Новости литературъ иностранныхъ.

IV. Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесель, театра и проч., новости и слухи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ . . . 7 р. } съ доставкою на домъ въ С.-Петербур-
мѣсяцъ. . . — „ 60 к. } бурѣ и пересылкою во всея города.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ „Вечерней Газеты“ (на галерной улицѣ домъ Мельникова № 14). Подписка на годъ принимается также въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ.

Гг. иногородные подписчики могутъ адресовать свои требованія въ редакцію „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, (адресъ почтамту извѣстенъ).

Въ „Вечерней Газетѣ“ печатаются ежедневно объявленія казенныя и частныя по утвержденной таксѣ.

„Вечерняя Газета“ доставляется иногороднымъ подписчикамъ въ заклеенныхъ пакетахъ съ печатными адресами для годовыхъ подписчиковъ и писанныя для мѣсячныхъ.

5) Объ изданіи книги—

КАРМАННОЕ, ПОЛИТИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ

ЗЕМЛЕОПИСАНІЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ,

Д Л Я В С Ъ Х Ъ,

съ 81 литографированною картою, гербами губерній и областей, почтовыми и желѣзными дорогами, водяными сообщеніями и телеграфными линіями,

составленное *Александромъ Романовскимъ*.

Въ этой книгѣ, для всестороннихъ и необходимыхъ каждому справокъ, помѣщены: время учрежденія губерній или области, границы, описаніе гербовъ, пространство, число жителей и церквей, климатъ, промыселъ, города, почтовая такса, горы, острова, полуострова, моря, заливы, проливы, озера, рѣки, какъ собственно Россіи, такъ и Намѣстничества Кавказскаго, Великаго Княжества Финляндскаго и Царства Польскаго; время учрежденія епархій, всѣхъ городовъ, географическое положеніе и разстояніе ихъ отъ столицъ и губернскихъ городовъ, число жителей каждаго города и уѣзда, замѣчательныя мѣстечки, посады, селенія и деревни, описаніе знаменитыхъ мѣстъ—святостию, историческими событіями и торговою дѣятельностию; послѣ каждой губерній или области—литографированная карта, всѣхъ ихъ 81; на нихъ означены: города, крѣпости, станціи почтовыя, телеграфныя и желѣзныхъ дорогъ, число верстъ, водяныя сообщенія, портовыя и торговыя пристани, также смежныя губерніи, области и мѣстности.

Книга въ двухъ отдѣльныхъ частяхъ, цѣна за обѣ части 1 р. 25 к. Почтовые расходы берутся издателемъ на свой счетъ.

Подписка принимается у издателя, Александра Федоровича Романовскаго, въ С-Петербургѣ, у Большаго театра, по Никольской ул. въ домѣ № 6 и здѣшнихъ книгопродавцевъ.